

کتابوں سے حاصل ہونے والی تعلیم، شعور، دانش و ترقی کا واحد ذریعہ ہے۔



دینی

پروفیسر محمد جاوید قاسمی سہیل پوری

سابقہ ایف بی اے ڈی ایچ اے اور ایف بی اے ڈی ایچ اے
ولسٹار اور تعلیمات کالج لاہور، لاہور، پاکستان

ناشر

www.besturdubooks.net

تَعَلَّمُوا النَّحْوَ كَمَا تَعَلَّمُونَ السُّنَنَ وَ الْفَرَائِضَ

[عمر بن الخطابؓ]

درسِ كافيه

مؤلف

مفتی محمد جاوید قاسمی سہارنپوری

سابق معین المدرسین دارالعلوم دیوبند

ناشر

مکتبہ دارالفکر دیوبند

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

تفصیلات

نام کتاب	:	درسِ کافیہ
مؤلف	:	مفتی محمد جاوید قاسمی بالوی سہارنپوری
		09012740658
اشاعت اول	:	۲۰۱۳ء
کتابت	:	ابو محمد قاسمی
تعداد	:	۱۱۰۰/گیارہ سو
قیمت	:	۲۰۰/روپے

ملنے کے پتے :

کتب خانہ نعیمیہ دیوبند ☆ دارالکتاب دیوبند

مکتبہ البدر دیوبند ☆ مکتبہ حجاز دیوبند

مکتبہ البدر گڑھی دولت ☆ مکتبہ ابوالحسن سہارنپور

انتساب

☆ والدہ مرحومہ کے نام جن کی دلی تڑپ، کڑھن اور مبارک دعاؤں کے طفیل علم کی بے بہا دولت ہاتھ آئی۔ اللہ تعالیٰ اُن کی مغفرت فرما کر، اُن کو اعلیٰ علیین میں جگہ عنایت فرمائیں۔ (آمین)

☆ والد محترم حضرت مولانا خلیل احمد صاحب مفتاحی مدظلہ کے نام جو بندے کے صرف مشفق باپ ہی نہیں؛ بلکہ محسن ترین استاذ اور مربی بھی ہیں، اور ان کی مسلسل محنت اور آہِ سحر گاہی کی برکت ہی سے بندہ کسی لائق ہو سکا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کا سایہ عافیت تادیر صحت و عافیت کے ساتھ ہمارے سروں پر قائم رکھے۔ (آمین)

☆ مادرِ علمی دارالعلوم دیوبند کے نام جس کی علم و حکمت سے معمور مقدس روحانی و علمی فضا میں رہنے کی بدولت ہی ہم جیسے ہزاروں افراد میں لکھنے پڑھنے کا جذبہ پیدا ہوا، اور قلم پکڑنے کا حوصلہ ملا۔

☆ اُن مصنفین و مولفین کے نام جن کی کتابوں سے اس کتاب کی ترتیب کے دوران استفادہ کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن سب کو اس کی بہترین جزا عنایت فرمائے۔ (آمین)

﴿ فہرست مضامین ﴾

۴۵	غیر جمع مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم	۸	تقریظ: حضرت مولانا عبداللہ معروفی صاحب
۴۶	اسم منقوص	۱۰	توثیق: حضرت مولانا محمد سلمان صاحب بجنوری
۴۷	جمع مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم	۱۱	حرف آغاز
۴۷	اعراب لفظی کے مواقع		اُن ائمہ نحو کا مختصر تعارف جن کا ذکر کافیہ
	غیر منصرف کا بیان	۱۳	میں آیا ہے
۴۸	غیر منصرف، منصرف	۱۷	مقدمۃ العلم
۵۰	غیر منصرف کا حکم	۱۸	صاحب کافیہ کے مختصر حالات
	غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کرنے	۱۹	کلمہ کی لغوی اور اصطلاحی تعریف
۵۱	کے مواقع	۲۴	کلام کی بحث
	وہ اسباب منع صرف جو تہا دو سببوں کے	۲۷	اسم کی تعریف
۵۲	قائم مقام ہوتے ہیں	۲۹	علامات اسم
۵۳	عدل اور اُس کی قسمیں		اسم معرب کا بیان
۵۷	وصف اور اُس کی قسمیں	۳۳	اسم معرب کی تعریف
۵۹	تانیث اور اُس کی قسمیں	۳۵	اسم معرب کا حکم
۶۱	معرفہ	۳۷، ۳۶	اعراب اور اُس کی اقسام
۶۲	عجمہ	۳۹	عامل کی تعریف
۶۳	جمع	۳۹	وجوہ اعراب کے اعتبار سے اسم متمکن کی قسمیں
۶۷	ترکیب		مفرد منصرف صحیح، مفرد منصرف قائم مقام
۶۸	الف ونون زائد تان	۴۰	صحیح، جمع مکسر منصرف
۶۹	وزن فعل	۴۱	جمع مؤنث سالم، غیر منصرف
۷۰	غیر منصرف کو منصرف بنانے کا بیان	۴۲	اسماء ستہ مکبرہ
۷۲	علمیت ختم کرنے کے طریقے	۴۳	تشنیہ، ملحق بہ تشنیہ
	مرفوعات کا بیان	۴۴	جمع مذکر سالم، ملحق بہ جمع مذکر سالم
۷۵	فاعل	۴۵	اعراب تقدیری کے مواقع
۷۶	فاعل کو مفعول بہ پر مقدم کرنے کے مواقع	۴۵	اسم مقصور

۱۲۰	افعال مقاربہ کا اسم	۷۷	قرینہ کی تعریف اور اُس کی قسمیں
	منصوبات کا بیان	۷۸	فاعل کو مفعول بہ سے مؤخر کرنے کے مواقع
۱۲۰	مفعول مطلق	۷۹	حذفِ فعل کا بیان
۱۲۳	مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنے کے مواقع	۸۲	فاعل کی اقسام اور اُن کا حکم
۱۳۲	مفعول بہ	۸۲	فعل کو مؤنث لانے کی صورتیں
۱۳۳	مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنے کے مواقع	۸۲	فعل کو مذکر و مؤنث لانے کی صورتیں
۱۳۵	منادی اور اُس کے اعراب کا بیان	۸۳	فعل کو مذکر لانے کی صورتیں
۱۳۸	توابع منادی کا بیان	۸۳	تنازعِ فعلان کا بیان
۱۴۲	منادی معرف باللام کے احکام	۸۵	مذہبِ بصریین
۱۴۵	منادی مضاف بہ یا مئے متکلم کے احکام	۸۸	مذہبِ کوفیین
۱۴۷	ترخیم منادی اور اُس کی شرائط	۹۲	مفعول مالم یم فاعلہ (نائبِ فاعل)
۱۵۱	مندوب کی تعریف اور اُس کا حکم	۹۲	وہ چیزیں جو نائبِ فاعل نہیں بن سکتیں
۱۵۴	حرفِ نداء کو حذف کرنے کا حکم	۹۳	وہ چیزیں جو نائبِ فاعل بن سکتیں ہیں
۱۵۶	منادی کو حذف کرنے کا موقع	۹۵	مبتدا اور اُس کی قسمیں
۱۵۷	ماضمر عاملہ علی شریطۃ التفسیر کا بیان	۹۷	خبر کا بیان
۱۶۶	تخذیر کا بیان	۹۸	نکرہ کو مبتدا بنانے کی شکلیں
۱۶۸	مفعول فیہ	۱۰۴	مبتدا کو خبر پر مقدم کرنے کے مواقع
۱۷۲	مفعول لہ	۱۰۶	خبر کو مبتدا پر مقدم کرنے کے مواقع
۱۷۴	مفعول معہ	۱۰۸	مبتدا متضمن معنی شرط اور اُس کی صورتیں
۱۷۷	حال	۱۱۱	مبتدا کو حذف کرنے کے مواقع
۱۷۸	شبہ فعل اور معنی فعل کی تعریف	۱۱۲	خبر کو حذف کرنے کے مواقع
۱۸۷	حال متداخلہ، حال مترادفہ	۱۱۴	حروفِ مشبہ بالفعل کی خبر
۱۸۸	حال مؤکدہ	۱۱۶	لائے نفی جنس کی خبر
۱۸۸	تمیز	۱۱۷	ماولا مشابہ بلیس کا اسم
۱۹۶	مستثنیٰ اور اُس کی اقسام	۱۱۸	ما مشابہ بلیس کے عمل کرنے کی شرائط
	مستثنیٰ مفرغ کے لیے کلام موجب میں	۱۱۸	لا مشابہ بلیس کے عمل کرنے کی شرائط
۲۰۰	واقع ہونا ضروری ہے یا نہیں؟	۱۱۹	افعال ناقصہ کا اسم

۲۶۹	ضمیر کہاں مستتر ہوتی ہے؟	۲۰۴	”غیر“ کا اعراب
۲۷۰	ضمیر منفصل کے مواقع استعمال	۲۰۶	”سوی“ اور ”سواء“ کا اعراب
	وہ مواقع جہاں ضمیر متصل اور ضمیر منفصل	۲۰۸	افعال ناقصہ کی خبر
۲۷۲	دونوں استعمال ہو سکتی ہیں	۲۰۹	”کان“ فعل ناقص کو حذف کرنے کے مواقع
۲۷۴	نون وقایہ کی تعریف اور اُس کے مواقع	۲۱۱	حروف مشبہ بالفعل کا اسم
۲۷۶	ضمیر فصل کا بیان	۲۱۱	لائے نفی جنس کی خبر
۲۷۷	ضمیر شان اور ضمیر قصہ کا بیان	۲۱۶	لائے نفی جنس کے اسم مثنیٰ کے توابع کا حکم
۲۷۹	اسمائے اشارہ	۲۲۰	ماولا مشابہ بلیس کی خبر
۲۸۲	اسمائے موصولہ		مجرورات کا بیان
۲۸۵	اسم موصول کے ذریعہ خبر دینے کا حکم	۲۲۳	اضافت معنویہ اور اُس کے فوائد
۲۸۹	”مَا“ اسمیہ، ”مَنْ“ اور ”أَمْی“ و ”آیۃ“ کی اقسام	۲۲۶	اضافت لفظیہ اور اُس کا فائدہ
۲۹۱	”مَا ذَا“ کی ترکیب کی صورتیں	۲۳۱	اضافت کے متعلق چند اہم قواعد
۲۹۲	اسمائے افعال		اُس اسم کے احکام جو یائے متکلم کی طرف
۲۹۵	اسمائے اصوات	۲۳۴	مضاف ہو
۲۹۶	مرکبات		توابع کا بیان
۲۹۸	اسمائے کنایہ	۲۳۸	تابع کی تعریف اور اُس کی اقسام
	اسمائے استفہام اور اسمائے شرط کی ترکیب	۲۳۹	صفت اور اُس کے فائدے
۳۰۱	کی صورتیں	۲۴۰	غیر مشتق بھی صفت بن سکتا ہے
۳۰۵	ظروف مبنیہ کا بیان	۲۴۶	موصوف کیسا ہونا چاہئے؟
۳۱۶	معرّفہ اور اُس کی قسمیں	۲۴۸	عطف بحرف
۳۱۷	الف لام جنسی، استغراقی، عہد خارجی و عہد ذہنی	۲۵۳	مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف کرنے کا حکم
۳۱۸	نکرہ	۲۵۴	تاکید اور اُس کی قسمیں
۳۱۸	اسمائے اعداد کا بیان	۲۵۸	بدل اور اُس کی قسمیں
۳۲۳	اسمائے اعداد کی تمیز کا حکم	۲۶۱	عطف بیان
۳۲۸	مذکر و مؤنث کا بیان		اسم مبنی کا بیان
۳۳۱	تشکیلی تعریف اور اُس کے احکام	۲۶۳	اسم مثنیٰ کی تعریف اور اُس کا حکم
۳۳۲	جمع کی تعریف اور اُس کے احکام	۲۶۵	ضمیر اور اُس کی قسمیں

۴۰۶	انفعال ناقصہ	۳۳۷	واؤنون کے ساتھ جمع لانے کی شرائط
۴۱۴	انفعال مقاربہ	۳۴۰	الف تاء کے ساتھ جمع لانے کی شرائط
۴۱۸	فعل تعجب	۳۴۱	جمع قلت و جمع کثرت
۴۲۱	انفعال مدح و ذم		اسمائے مشتقہ کا بیان
	حرف کا بیان	۳۴۲	مصدر
۴۲۸	حروف جارہ اور ان کے معانی	۳۴۴	اسم فاعل اور اُس کے عمل کی شرائط
۴۴۵	حروف مشبہ بالفعل	۳۴۸	اسم مبالغہ کی تعریف اور اُس کا عمل
۴۴۶	وہ مواقع جہاں ہمیشہ ”اِنْ“ آتا ہے	۳۴۹	اسم مفعول اور اُس کے عمل کی شرائط
۴۴۷	وہ مواقع جہاں ہمیشہ ”اَنْ“ آتا ہے	۳۵۱	صفت مشبہ اور اُس کے استعمال کی شکلیں
۴۵۲	”اِنْ“ مخففہ من المشقلہ کا بیان	۳۶۱	اسم تفضیل اور اُس کے عمل کی شرائط
۴۵۳	”اَنْ“ مخففہ من المشقلہ کا بیان		فعل کا بیان
۴۵۷	حروف عطف	۳۷۱	فعل کی تعریف اور علاماتِ فعل
۴۶۳	حروف تنبیہ	۳۷۳	فعل ماضی کی تعریف
۴۶۴	حروف نداء	۳۷۴	فعل مضارع کی تعریف
۴۶۴	حروف ایجاب		وجوہ اعراب کے اعتبار سے فعل مضارع
۴۶۶	حروف زیادت	۳۷۷	کی قسمیں
۴۷۰	حروف تفسیر	۳۷۹	فعل مضارع کے عواملِ ناصب
۴۷۱	حروف مصدر	۳۸۳	وہ مواقع جہاں ”اَنْ“ مقدر ہوتا ہے
۴۷۲	حروف تخصیض	۳۸۸	فعل مضارع کے عواملِ جازم
۴۷۳	حرف توقع	۳۸۹	”لَمْ“ اور ”لَمَّا“ میں فرق
۴۷۴	حروف استفہام	۳۹۱	وہ مواقع جہاں فاء جزائیہ نہیں آتا
۴۷۶	حروف شرط	۳۹۲	وہ مواقع جہاں فاء جزائیہ لایا جاتا ہے
۴۸۱	”اَمَّا“ شرطیہ کی بحث	۳۹۴	وہ مواقع جہاں ”اِنْ“ شرطیہ مقدر ہوتا ہے
۴۸۵	حرف ردع	۳۹۶	فعل امر کا بیان
۴۸۶	تائے تانیث ساکنہ	۳۹۸	فعل مجہول کا بیان
۴۸۸	تنوین کی بحث	۴۰۱	فعل متعدی و غیر متعدی کا بیان
۴۸۹	مواقع تنوین	۴۰۳	انفعال قلوب
۴۸۹	نون تاکید		

تقریظ

حضرت الاستاذ مولانا مفتی عبداللہ صاحب معروفی مدظلہ العالی

استاذ شعبہ تخصص فی الحدیث دارالعلوم دیوبند

حامدًا و مصليًا و مسلماً! و بعد:

علم نحو کے واضح اول حضرت علیؓ ہیں، چنانچہ ابوالاسود دہلی سے مروی ہے کہ حضرت علیؓ کے دست مبارک میں ایک رقعہ دیکھ کر میں نے عرض کیا یہ کیا ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ: کہ عجمیوں کے اختلاط کی وجہ سے کلام عرب بگڑ چلا ہے، اس لیے میں نے کچھ اصول منضبط کیے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ اس خرابی کا ازالہ ہو سکے اس کے بعد وہ رقعہ مجھے دیتے ہوئے فرمایا کہ اس کے مطابق قواعد جمع کرو، اور تمہارے ذہن میں کچھ مزید بات آجائے تو اُسے بھی شامل کر لو، اس رقعہ کا مضمون یہ تھا: ”الکلام کلمہ اسم و فعل و حرف، فالاسم ما أنبأ عن المسمی، و الفعل ما أنبأ عنہ و الحرف ما أفاد معنی فی غیرہ“ میں آپ کی ہدایات کے مطابق ابواب نحو مرتب کرتا رہا، جب اچھا خاصا مجموعہ ہو گیا، تو آپ نے اس پر فرمایا: ”ما أحسن هذا النحو الذي قد نحوت، فلذلك سُمي النحو“ یہ بھی منقول ہے کہ ابوالاسود دہلی نے حضرت عمرؓ کے حکم سے قواعدِ نحو جمع کیے۔ ابوالاسود دہلی کے بعد ان کے تلامذہ نے اس علم کو ترقی دی، پھر ابو عمر بصری اور ان کے تلمیذ خلیل بن احمد متوفی ۱۶۰ھ نے اس کو باضابطہ مرتب و مہذب کیا، خلیل کے شاگرد سیبویہ متوفی ۱۶۱ھ نے اس علم میں ایک جامع کتاب لکھی، جو بعد والوں کا ماخذ ہے۔ عیسیٰ بن عمر ثقفی متوفی ۱۴۹ھ نے علم نحو میں نہایت عمدہ دو کتابیں ”الاکمال“ اور ”الجامع“ لکھیں، آپ عربیت اور قرأت و نحو کے زبردست عالم تھے، ابوالحسن علی بن حمزہ کسائی متوفی ۱۸۹ھ بھی لغت و قرأت اور نحو کے امام تھے، آپ کے شاگردوں میں ابوزکریا یحییٰ بن زیاد الفراء کوفی متوفی ۲۰۷ھ ہیں جو کوفہ میں نحو و ادب اور لغت میں سب سے زیادہ واقفیت رکھنے والے تھے، اسی طرح سیبویہ کے شاگردوں میں ابوالحسن اخفش متوفی ۲۱۵ھ ہیں جو بصرہ کے ممتاز نحوی اور علم نحو میں کتاب الاوسط کے مصنف ہیں، اخفش کے تلامذہ میں صالح بن اسحاق متوفی ۲۲۵ھ نے نحو میں ایک عمدہ کتاب ”المختصر“ مشہور ہے ”الفرخ“، لکھی، آپ نحو و لغت اور فقہ کے بڑے عالم تھے، ابو عثمان مازنی بصری متوفی ۲۳۹ھ امام نحو و ادب نے کتاب ”علل النحو“ لکھی، ابو عثمان مازنی کے شاگرد عربیت و نحو کے امام ابوالعباس میرّ د بصری متوفی ۲۸۵ھ نے نحو میں ”المقدمہ“ کے نام سے مشہور کتاب لکھی، میرد کے مشہور شاگرد زجاج نحوی متوفی ۳۱۶ھ ہیں، جو اکابر عربیت میں سے ہیں، ابوالحسن بن کیسان بغدادی متوفی ۳۳۰ھ نے ”مہذب“، اور ”علل النحو“ دو کتابیں لکھیں، ابوالقاسم زجاجی متوفی ۳۲۹ھ کی نہایت نافع کتاب ”المجمل الکبیرہ“ ہے، علاوہ ازیں دوسرے بہت سے نحوی پیدا

ہوئے، اور علم نحو میں بہت سی کتابیں تصنیف ہوئیں۔ (تذکرۃ الفنون، مؤلفہ مولانا محمد عثمان معرونی)

جمال الدین، عثمان بن عمر بن ابی بکر بن یونس معروف بہ ابن حاجب (م ۶۳۶ھ) کی ”الکافیہ“ اس سلسلے کی ایک مختصر اور مقبول ترین کتاب ہے، جو برصغیر کے مدارس اسلامیہ میں داخل درس ہے، درس نظامی میں اہم مقام رکھتی ہے، اور عربیت کی ٹھوس استعداد سازی میں اس کا ناقابل انکار کردار ہے، مصنف انتہائی مختصر اور لطیف پیرائے میں فن کے دقائق اور زیر بحث مسئلے کے اختلافی پہلوؤں کی جانب اشارہ فرمادیتے ہیں، جو کسی مستند شرح کا تعاون لیے بغیر طلبہ تو کیا اساتذہ کی بھی دسترس سے باہر ہوتے ہیں، سچ کہا ہے کسی نے:

صاغ الإمام الفاضل ابن حاجب ☆ دررا فأحفاها كغمز الحاجب

لما تواتر حسنهما بين السورى ☆ قالت أنا السحر الحلال فحاج بي

(امام فاضل ابن حاجب نے کچھ موتی ڈھالے ہیں، جنہیں اشارتِ چشم کی طرح لطیف رکھا ہے، جب ان کا حسن خلقِ خدا میں پھیل گیا، تو گویا انہوں نے (بزبان حال) کہہ دیا کہ: ہم (اپنی تعجب خیزی کی وجہ سے) حلال قسم کا جادو ہیں بطور پھیلی ہمارا استعمال کیجئے)۔

چنانچہ مختلف زبانوں میں اس کتاب کی سیکڑوں شرحیں لکھی گئیں، اور روز بروز اضافہ ہی ہو رہا ہے، اردو زبان میں بھی بہت سی شرحیں لکھی گئیں، جن میں سے بعض تو واقعی ضرورت کی تکمیل ہیں، بعض تشنہ اور بعض غیر ضروری قبل و قال اور بے جا تفصیل کی وجہ سے ناقابل استفادہ ہیں، زیر نظر کتاب ”درس کافیہ“ بھی بجا طور پر اول الذکر قسم کی ایک کامیاب شرح قرار دی جاسکتی ہے، جسے فاضل نوجواں جناب مولانا مفتی محمد جاوید صاحب سہارن پوری زید مجدہ، استاذِ حدیث مدرسہ بدر العلوم گڑھی دولت شالی نے عرق ریزی اور محنت کے بعد کھل پیرایہ میں ترتیب دیا ہے، بندہ نے مختلف مقامات سے مطالعہ کیا، واقعی انھوں نے اس چیتاں کو مزید چیتاں نہ بناتے ہوئے کتاب کے حل پر توجہ دی ہے، نیز موقع پر ایک طالب علم یا متوسط الاستعداد قاری کو عبارت کتاب یا زیر بحث مسئلے میں جو کچھ اشکالات بے تکلف پیش آسکتے ہیں، انھیں ذکر کر کے موصوف نے اُن کا تشفی بخش حل پیش کیا ہے۔

امید کہ یہ کتاب موصوف کی دیگر کتب کی طرح علمی حلقوں میں پسندیدگی کی نظر سے دیکھی جائے گی، دعاء ہے کہ اللہ تعالیٰ موصوف کی یہ خدمت قبول فرمائے، اس کی افادیت عام و تام، نیز مزید علمی و تصنیفی کاموں کی توفیق مرحمت فرمائے، آمین یا رب العالمین۔

عبداللہ معرونی

خادم تدریس دارالعلوم دیوبند

۲۸/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

توثیق

حضرت اقدس مولانا محمد سلمان صاحب بجنوری دامت برکاتہم

خلیفہ اجل حضرت اقدس مولانا پیر ذوالفقار صاحب نقشبندی دامت برکاتہم

واستاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم . أما بعد!

جناب مولانا مفتی محمد جاوید صاحب قاسمی سہارنپوری زید مجدہ، ایک باصلاحیت عالم اور تجربہ کار مدرس ہیں، بالخصوص نحو و صرف کی تعلیم و تدریس؛ بلکہ ان فنون میں تحریر و تالیف کا بھی اُن کو خاص ذوق اور سلیقہ ہے، اسی کا مظہر اُن کی تازہ کتاب ”درسِ کافیہ“ ہے۔

”کافیہ“ علمِ نحو کی وہ مقبول ترین کتاب ہے، جو اپنے دو تصنیف سے آج تک ہر دور میں علماء کا مرکزِ توجہ رہی ہے۔ نصابِ تعلیم کا ایک لازمی حصہ ہونے کی وجہ سے اُس کی شاید سینکڑوں شرحیں دورِ قدیم سے آج تک وجود میں آچکی ہیں، جن میں سے بعض بہت طویل ہیں، اور بعض میں غیر ضروری اختصار ہے، کچھ شرحیں اعتدال کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔

زیر نظر شرح ”درسِ کافیہ“ پر نظر ڈال کر اندازہ ہوا کہ یہ اسمِ بامسمیٰ ہے، بالکل ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ایک سلیقہ مند، تجربہ کار مدرس، معتدل انداز میں طلبہ کو ”کافیہ“ سمجھا رہا ہے۔ زبان میں سلاست ہے، بیان واضح اور عام فہم ہے، جس سے ”کافیہ“ اور اُس کے مالہ و ماعلیہ؛ بلکہ فنِ نحو پر صاحب کتاب کی اچھی نظر کی عکاسی ہوتی ہے۔

دعاء ہے کہ اللہ رب العزت اس کتاب کو قبولِ عام عطاء فرمائیں اور مؤلف محترم کے لیے مزید علمی و دینی خدمات کی توفیق ارزانی فرمائیں۔ (آمین)

احقر محمد سلمان عفا اللہ عنہ

خادم تدریس دارالعلوم دیوبند

۲۱/۲۱ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ، ۱۷/۱۰ ستمبر ۲۰۱۴ء

حرفِ آغاز

”کافیہ“ کی شہرت و مقبولیت محتاجِ بیان نہیں، یہ علمِ نحو میں علامہ عثمان ابن حجاب (متوفی ۶۴۶ھ) کی نہایت اہم اور بے نظیر تصنیف ہے، جو صدیوں سے ہمارے مدارسِ اسلامیہ کے نصاب میں داخل ہے اور بڑی اہمیت سے پڑھی اور پڑھائی جاتی ہے، اس کی اہمیت اور مقبولیت کا کچھ اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ کسی کہنے والے نے یہاں تک کہہ دیا ہے: ”کافیہ کا فہمیت باقی در دوسر“۔

کافی دنوں سے احباب کا اصرار تھا کہ ”درسِ ہدایۃ الخو“ کے طرز پر ”کافیہ“ کی بھی ایک ایسی مختصر اور جامع شرح لکھ دی جائے جس میں ایجا مجل کے بخل اور حشو و تطویل کے اسراف سے دامن بچاتے ہوئے، صرف اتنا ہی کلام سپردِ قسط اس کیا گیا ہو جو متن کو حل کرنے اور سمجھنے کے لیے ضروری ہے۔ جب اصرار زیادہ بڑھا تو بندہ نے اللہ تعالیٰ کی ذات پر بھروسہ کرتے ہوئے، رضی، شرح جامی، جامع الغموض، غایۃ التحقیق، تحریر سنبت، درایۃ الخو، الہامیہ، معنی اللیب، شرح قطر الندی، شرح شذور الذہب، الکو اکب الدرہ، شرح ابن عقیل، الخو الوانی، اعراب القرآن، الخو الواضح، شرح مانۃ عامل، شرح مانۃ عامل، نحو میر اور حاشیہ نحو میر وغیرہ مختلف کتبِ نحو کی مدد سے یہ کام شروع کر دیا، اور دیگر تدریسی وغیر تدریسی مصروفیات کے ساتھ، خدا کے فضل و کرم سے تقریباً ایک سال کے عرصہ میں یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچ گیا۔

کتاب کی ترتیب میں جن امور کا لحاظ کیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہیں:

۱- ”کافیہ“ کے مختلف نسخوں کو سامنے رکھ کر، متن کی تصحیح کا اہتمام کیا گیا ہے۔

۲- کتاب کے ہر صفحہ میں چار کالم رکھے گئے ہیں، پہلے کالم میں ”کافیہ“ کی عبارت ہے، دوسرے میں

ترجمہ، تیسرے میں تشریح اور چوتھے میں کتاب میں آئی ہوئی مثالوں، آیات قرآنیہ اور اشعار کی ترکیب۔

۳- شروع میں ارادہ یہی تھا کہ ”درسِ ہدایۃ الخو“ کی طرح زیر نظر کتاب میں بھی عبارت پر اعراب نہ لگائے جائیں، تاکہ طلبہ پڑھے ہوئے قواعد کا استخراج کر کے، خود اعراب لگانے کے عادی ہوں؛ لیکن احباب کے حد درجہ اصرار اور اہل عرب کے موجودہ ذوق کے پیش نظر عبارت پر اعراب لگا دیئے گئے ہیں۔

۴- ترجمہ نہ مکمل محاورہ کیا گیا ہے نہ بالکل لفظی؛ بلکہ ایسا درمیانی ترجمہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے، جس سے مطلبِ فہمی میں مدد ملنے کے ساتھ، طلبہ کے اندر ترجمہ نگاری کا ملکہ پیدا ہو۔

۵- قیل و قال کی بے فائدہ بحث میں مشغول ہو کر اپنے اور قاری کے وقت کا خون کرنے کے بجائے،

صرف قواعد کی عام فہم وضاحت اور مثالوں کو قواعد پر منطبق کرنے کی جانب توجہ دی گئی ہے، اور جن مواقع میں مصنف نے مثالیں ذکر نہیں کی، وہاں مثالیں لانے کا اہتمام کیا گیا ہے، تاکہ کتاب میں آئے ہوئے اصول و قواعد کو سمجھنے میں آسانی ہو۔

۶- جو قواعد اور نحوی اصول ”کافیہ“ میں نہیں آسکے؛ مگر ترکیب اور عبارت کی تصحیح میں اُن کی ضرورت پڑتی ہے، ”النجو الوافی“، ”شرح جامی“ اور ”رضی“ وغیرہ کی مدد سے، ان کو ”فائدہ“ یا ”نوٹ“ کے عنوان سے الگ لکھ دیا گیا ہے۔

۷- کتاب میں جو مثالیں، آیات قرآنیہ اور اشعار آئے ہیں، حاشیہ میں اُن کی نحوی ترکیب کردی گئی ہے، شروع میں مفصل ترکیب کا اہتمام کیا گیا ہے، آگے چل کر اختصار کے پیش نظر، مضاف مضاف الیہ کو ”مرکب اضافی“ سے، موصوف صفت کو ”مرکب توصیفی“ سے، حرف جر اور مجرور کو ”جار مجرور“ سے، فعل اور فاعل کو ”فعل بافاعل“ سے، اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ اور اسم تفضیل کو (ان کے عامل ہونے کی صورت میں) ”شبه جملہ“ سے تعبیر کیا گیا ہے، ترکیب کرتے وقت اس کا خیال رکھا جائے۔

۸- مصنف نے ”کافیہ“ میں گیارہ ائمہ نحو کے اقوال اُن کے نام کی صراحت کے ساتھ نقل کیے ہیں، علامہ جلال الدین السيوطی (متوفی ۹۱۱ھ) کی تالیف ”بغیة الوعاة في تراجم اللغويين والنحاة“ کی مدد سے، شروع کتاب میں اُن تمام ائمہ کے مختصر حالات درج کر دئے گئے ہیں۔

۹- جو مباحث ”ہدایۃ النجو“ اور ”کافیہ“ میں مشترک ہیں، اور بندہ اپنی کتاب ”درس ہدایۃ النجو“ میں اُن کی تنقیح اور ضروری وضاحت کر چکا ہے، اُن کو بلا کسی تغیر و تبدل کے زیر نظر کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔ آخر میں اُن مصنفین و مؤلفین کا شکریہ اداء کرنے کے ساتھ، جن کی کتابوں سے ترتیب کے دوران استفادہ کیا گیا ہے، بندہ اپنے اُن احباب کا بھی شکریہ اداء کرنا ضروری سمجھتا ہے، جنہوں نے کسی بھی اعتبار سے اس سلسلے میں بندہ کا تعاون کیا۔

مرتب ایک انسان ہے اور انسان سے غلطی کا ہو جانا کوئی بعید نہیں، ناظرین سے درخواست ہے کہ اگر کہیں کوئی غلطی نظر آئے تو مؤلف کو مطلع کر دیں، تاکہ آئندہ اڈیشن میں اُس کی تصحیح کی جاسکے۔
رہے کائنات کی بارگاہ میں دعا ہے کہ بندہ کی اس حقیر کاوش کو شرف قبولیت عطا فرما کر، دارین کی سعادت کا ذریعہ بنائے، اور اصل کی طرح اس کو بھی قبول عام عطا فرمائے۔ (آمین)

ابو محمد محمد جاوید قاسمی سہارن پوری
۱۴۳۵ھ، شب سنچر

اُن ائمہِ نحو کا مختصر تعارف جن کا ذکر کافیہ میں آیا ہے

”کافیہ“ میں علامہ ابن حاجب نے مختلف مواقع پر گیارہ ائمہِ نحو کے مذاہب اُن کے نام کی صراحت کے ساتھ نقل کیے ہیں، چوں کہ عموماً طلبہ ان ائمہ کے حالات اور اُن کے درجات سے واقف نہیں ہوتے، اس لیے ذیل میں اُن کا مختصر تعارف ذکر کیا جاتا ہے۔

۱- امام سیبویہ

آپ کا نام عمرو بن عثمان بن قنبر ہے، سیبویہ کے لقب سے مشہور ہیں، یا تو اس بناء پر کہ اُن کے جسم سے سیب کی خوشبو آتی تھی، یا اس لیے کہ آپ سیب کی خوشبو کے شوقین تھے، یا اپنی نظافتِ طبع کی بناء پر اس لقب سے مشہور ہوئے۔ امام سیبویہ فارسی النسل تھے؛ لیکن آپ کی نشوونما بصرہ میں ہوئی۔ آپ بصری مسلکِ نحو کے پیشوا تھے، امام خلیل، یونس، ابوالخطاب الاخفش اور عیسیٰ بن یونس سے علم حاصل کیا، امام خلیل آپ کی بہت تعظیم و توقیر کرتے تھے۔ زبان میں قدرے لکنت تھی، اسی وجہ سے آپ کے تذکرہ نگار لکھتے ہیں: ”قلمہ ابلغ من لسانہ“۔ امام سیبویہ کی تصنیف ”الکتب“ علمِ نحو کی امہات الکتب میں شمار کی جاتی ہے۔ ۳۲ سال کی مختصر عمر میں ۱۸۰ھ میں اپنے آبائی وطن بیضاء میں وفات پائی اور وہیں مدفون ہوئے۔^۱

۲- امام ابوالحسن اخفش

امام ابوالحسن سعید بن مسعد اخفش امام سیبویہ کے انحص تلامذہ میں سے ہیں، عمر میں امام سیبویہ سے بڑے تھے، امام مبرد کہتے ہیں کہ: سیبویہ کے تلامذہ میں سب قوی الحافظہ اور سیبویہ کی باتوں کو یاد رکھنے والے اخفش تھے۔ امام کسائی نے آپ کے علمی تبحر اور استحضار سے متاثر ہو کر خفیہ آپ سے امام سیبویہ کی ”الکتب“ پڑھی۔ آپ کی تصانیف میں الاوساط، المقامیں (علمِ نحو میں)، معانی القرآن، المسائل اور العروض والقوافی وغیرہ مشہور ہیں۔ علی اختلاف الاقوال ۲۱۰ھ، ۲۱۵ھ یا ۲۲۱ھ میں وفات پائی۔^۲

۳- امام کسائی

امام ابوالحسن علی بن حمزہ بن عثمان الکسائی کوفی مسلکِ نحو کے امام اور قراءِ سبعہ میں سے ایک ہیں، کہتے ہیں کہ انہوں نے حج کے لیے کساء (کمبل) کا احرام باندھا تھا، اسی مناسبت سے کسائی سے مشہور ہوئے۔ امام کسائی اصل کوفہ کے باشندے تھے؛ لیکن بعد میں بغداد میں اقامت اختیار کر لی تھی۔ معاذ اللہ! سے نحو کی تعلیم حاصل کی، امام خلیل سے بھی ملاقات کی؛ مگر اُن سے علم حاصل نہ کر سکے۔ ہارون الرشید کے لڑکوں کی تعلیم و تربیت

آپ سے متعلق تھی۔ امام ابو یوسف اور ان میں ہارون رشید کے دربار میں کئی بار مناظرے بھی ہوئے۔ امام محمد بن الحسن شیبانی اور امام کسائی کی وفات کا حادثہ ایک ہی دن پیش آیا، اُس وقت یہ دونوں ہارون رشید کے ساتھ سفر میں تھے، اس حادثہ پر افسوس کا اظہار کرتے ہوئے ہارون رشید نے کہا کہ: ”ہم نے ایک ہی دن میں فقہ اور نحو کو دفن کر دیا“۔ علی اختلاف الاقوال ۱۸۳ھ، یا ۱۸۹ھ، یا ۱۹۲ھ، یا ۱۷۹ھ میں انتقال ہوا۔

۴۔ امام فراء

امام ابو زکریا یحییٰ بن زیاد بن عبد اللہ بن مروان دلیمی علم نحو کے ائمہ میں سے ہیں، فراء کے لقب سے مشہور ہیں، جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ یہ تعجب انگیز کلام کیا کرتے تھے۔ قیس بن ربیع، مندل بن علی اور امام کسائی وغیرہ سے علم حاصل کیا، امام کسائی کے بعد کوفہ میں آپ سب سے زیادہ علم نحو کے جاننے والے تھے، معتزلہ کے مذہب کی طرف مائل تھے، امام سیبویہ کی ”الکتب“ سے بہت شغف تھا، اُسے ہمیشہ اپنے سر کے نیچے رکھا کرتے تھے، اپنی تصانیف میں فلاسفہ کی اصطلاحات استعمال کرتے تھے۔ معانی القرآن، المصادر فی القرآن، الجمع والتثنیۃ فی القرآن اور آتہ الکتب وغیرہ آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔

زندگی کے اکثر ایام بغداد میں بسر کیے، مگر وفات سے چالیس دن قبل کوفہ آ گئے تھے، مکہ کے راستے میں ۲۰۷ھ میں بصرہ ۶۷ سال وفات پائی۔

۵۔ امام خلیل بن احمد

امام خلیل بن احمد بن عمر بن تمیم الفرہیدی نحو لغت کے امام، علم عروض کے موجد اور امام سیبویہ کے استاذ ہیں، سیبویہ نے ”الکتب“ میں جتنے نحو کے مسائل لکھے ہیں وہ سب امام خلیل ہی سے ماخوذ ہیں۔ علمی صفات کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ نے آپ کو زہد، تقویٰ، تواضع اور بے نیازی و استغناء جیسی صفات سے بھی نوازا تھا، پوری عمر فقر و غربت میں بسر کی، علم کو کبھی دنیا کا ذریعہ نہیں بنایا۔ ایک مرتبہ ”ہواز“ کے حکمراں سلیمان بن علی نے اُن کے پاس قاصد کو پیغام دے کر بھیجا کہ آپ آ کر میرے بچوں کو پڑھا دیا کریں، خلیل نے سوچی روٹی قاصد کو دکھا کر کہا کہ: ”میرے پاس یہی سوچی روٹی ہوتی ہے اور یہ ہمیشہ مجھے مل جاتی ہے تو مجھے سلیمان کے ہاں جانے کیا ضرورت ہے؟“

حج کے موقع پر آپ نے دعاء کی تھی کہ اللہ تعالیٰ انہیں ایسا علم عطا فرمائیں جس کا جاننے والا اُن سے پہلے کوئی نہ ہو، اللہ تعالیٰ نے اُن کی دعاء قبول فرمائی اور اُن پر علم عروض کا دروازہ کھول دیا اور یہ اس فن کے موجد قرار پائے۔ آپ کے معاصرین کا بیان ہے کہ: ”حضرات صحابہ کے بعد علم عربیت میں آپ سے بڑھ کر کوئی نہ تھا“۔ آپ کا معمول یہ تھا کہ ایک سال حج کو جاتے اور ایک سال جہاد میں رہتے۔

آخری عمر میں ارادہ کیا کہ حساب کی کوئی ایسی آسان نوع تخلیق کی جائے جسے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔ جب اس نوع کی تخلیق کی فکر میں لگے تو اس کی دھن میں ایسے مگن ہوئے کہ دنیا و مافیہا کی خبر نہ رہی، انہماک کے اسی عالم میں مسجد گئے، سطون مسجد سے ٹکرائے، گرے اور انتقال فرمایا۔ سن وفات راج قول کے مطابق ۱۷۵ھ ہے، وفات کے وقت ۷۴ سال کی عمر تھی۔

کتاب العین، کتاب العم، الجمل، العروض، الشواہد، النقط والشکل، کتاب فائت العین اور کتاب الايقاع آپ کی تصانیف میں شمار کی جاتی ہیں۔^۱

۶- امام ابو عمر و بن العلاء

امام ابو عمر و بن العلاء بن عمار بن عبد اللہ المازنی نحو، لغت اور قراءت کے مشہور امام ہیں، راج قول کے مطابق آپ کا نام زبان ہے، بصرہ کے باشندے ہیں۔ نحو و لغت اور قراءت کے ساتھ ساتھ تاریخ عرب اور اشعار عرب میں بھی کامل مہارت رکھتے تھے۔ اُن کا گھر چھت تک کتابوں سے بھرا رہتا تھا، آخر میں توجہ الی اللہ کا ایسا غلبہ ہوا کہ ساری کتابوں کو نذر آتش کر کے فارغ البال ہو گئے۔ عبد اللہ بن مبارک، ابو عبیدہ، اصمعی اور یزیدی جیسے اساطین علم آپ کے تلامذہ کی فہرست میں داخل ہیں۔ ۱۵۴ھ یا ۱۵۹ھ میں انتقال ہوا۔ کتاب الالف واللام آپ کی مشہور تصنیف ہے۔^۲

۷- امام ابو العباس المبرد

امام ابو العباس محمد بن یزید بن عبد الکریم الازدی البصری المعروف بہ ”مبرد“ اپنے عہد میں بغداد کے نحو و ادب کے امام تھے۔ امام مازنی اور شیخ ابو حاتم جتانی سے علم حاصل کیا، امام اسماعیل صفار، نفظویر اور الصولی وغیرہ آپ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ اہل بصرہ کی آپ کے بارے میں رائے تھی کہ: ”مأراى المبرّد مثله“ مبرد نے اپنے جیسا صاحب فضل و کمال نہیں دیکھا۔

امام مازنی نے جب کتاب الالف واللام تصنیف فرمائی، تو انہوں نے اُس کے غوامض و دقائق کے متعلق مبرد سے سوالات کیے، مبرد نے ہر سوال کا بہترین جواب دیا، جس پر امام مازنی نے خوش ہو کر فرمایا: ”قَم فانت المبرّد“ جاؤ تم حق کو ثابت کرنے والے ہو۔ بعد میں کوفیوں نے ازراہ تعصب راء کے کسرے کو فتح سے بدل کر المبرّد دکر دیا۔ امام سیرانی کے بیان کے مطابق ۲۱۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۲۸۵ھ میں اس دارِ فانی سے کوچ کیا۔^۳

۸- امام زجاج

امام ابو اسحاق ابراہیم بن السری الزجاج علم نحو کے ائمہ میں سے ہیں۔ خطیب لکھتے ہیں کہ: امام زجاج حسن عقیدہ، تدین اور فضل و کمال کے مالک تھے۔ ابتداء میں شیشہ کے خرداکا کام کرتے تھے، اس لیے ”زجاج“ کے

(۲) بغیۃ الوعاة ص: ۳۶۷

(۱) بغیۃ الوعاة ص: ۲۴۳-۲۴۵، وفيات الاعیان ۲/۲۴۹

(۳) بغیۃ الوعاة ص: ۱۱۶-۱۱۷

نام سے مشہور ہوئے۔ امام مبرد سے علم حاصل کیا اور ایک طویل مدت تک اُن کی صحبت میں رہے۔ امام زجاج نے اپنے استاذ امام مبرد کی بہت خدمت کی، امام مبرد کی حیات تک یومیہ ایک درہم اُن کی خدمت میں پیش کرتے رہے، استاذ کی خدمت کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے ان کو علمی ترقی کے ساتھ دنیوی ترقی سے بھی نوازا۔ ۳۱۱ھ میں بعمر ۷۰ سال ”اللہم احشرنی علیٰ مذهب أحمد بن حنبل رضی اللہ عنہما“ کہتے ہوئے وفات پائی۔^۱

۹- امام مازنی

امام ابو عثمان بکر بن محمد المازنی اپنے وقت میں نحو و ادب کے امام اور اعلیٰ درجہ کے مناظر تھے، ابو عبیدہ، ابو زید اور امام اصمعی سے علم حاصل کیا، امام مبرد اور امام فضل بن محمد الیزیدی وغیرہ آپ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ امام مبرد کہتے ہیں کہ: ”امام سیبویہ کے بعد ابو عثمان سے بڑا کوئی نحوی نہیں ہے“۔ استغناء کا یہ عالم تھا کہ ایک یہودی نے امام مازنی کو اس شرط پر سوا شرفی دینے کا وعدہ کیا کہ وہ اُسے سیبویہ کی ”الکتاب“ پڑھادیں، امام مازنی نے انکار کر دیا اور فرمایا کہ ”الکتاب“ میں قرآن کی آیتیں ہیں، مجھے گوارا نہیں کہ کسی ذمی کو قرآن کی آیتیں پڑھاؤں۔ ۲۴۸ھ تا ۲۴۹ھ میں اس دارِ فانی سے رحلت کی۔ علل النحو، تفسیر کتاب سیبویہ اور ما یلحن فیہ العامة وغیرہ آپ کی علمی یادگار ہیں۔^۲

۱۰- امام یونس

امام یونس بن حبیب البصری امام ابو عمرو بن العلاء کے تلامذہ میں سے ہیں، علم نحو میں اُن کا درجہ بہت فائق تھا، امام سیبویہ اور امام کسائی بھی اُن سے نحوی مسائل نقل کرتے ہیں۔ بصرہ میں اُن کی درس گاہ کو خوب فروغ حاصل ہوا، حلقہٴ درس اہل علم، طلبہٴ ادب اور نصحاء عرب سے معمور رہتا تھا۔ پوری زندگی تہجد کی حالت میں گزار دی۔ ۹۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۸۲ھ میں وفات ہوئی، ثعلب کہتے ہیں کہ امام یونس سو سال سے زیادہ زندہ رہے۔^۳

۱۱- ابن کیسان

محمد بن ابراہیم بن کیسان نحوی: بصری اور کوفی دونوں مذہب کے حافظ تھے، امام مبرد اور ثعلب سے علم حاصل کیا۔ ابو حیان کہتے ہیں کہ: ”اُن کی مجلس سے زیادہ مفید کوئی اور مجلس درس میں نے نہیں دیکھی“، اُن کی علمی ریاست کی ہمہ گیری، مرجعیت اور قبول عام کا یہ عالم تھا کہ اُن کے دروازے پر ہر وقت سو سو سواریاں اُن رؤساء اور اشراف قوم کی موجود رہتی تھیں جو اُن سے ملاقات کی غرض سے آتے تھے۔ یا قوت حموی کی تحقیق کے مطابق ۳۲۰ھ میں آپ کا انتقال ہوا۔

المہذب فی النحو، غلط ادب الکاتب، البرہان، غریب الحدیث، معانی القرآن اور علل النحو وغیرہ آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔^۴

(۲) بغیۃ الوعاة ۱/۴۶۳-۴۶۴، ط: مکتبہ العصریہ لبنان

(۱) بغیۃ الوعاة ص: ۱۷۹-۱۸۰

(۳) بغیۃ الوعاة ص: ۸

(۳) بغیۃ الوعاة ص: ۲۲۶

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمۃ العلم

کسی بھی علم کو شروع کرنے سے پہلے تین چیزوں کو جاننا ضروری ہوتا ہے: (۱) علم کی تعریف (۲) غرض و غایت (۳) موضوع۔

۱- علم کی تعریف کو جاننا اس لئے ضروری ہے کہ اس کے بغیر طلبِ مجہول لازم آتا ہے جو کہ محال اور ناممکن ہے۔

علم نحو کی تعریف: علم نحو وہ علم ہے جس سے اسم، فعل اور حرف کو جوڑ کر جملہ بنانے کا طریقہ اور معرب و مثنی ہونے کے اعتبار سے ہر کلمہ کے آخری حرف کی حالت معلوم ہو۔

۲- غرض و غایت کو جاننا اس لئے ضروری ہے تاکہ فعل عبث (بے کار کام کرنا) لازم نہ آئے۔
غرض و غایت: فاعل سے فعل کے صدور کا جو چیز سبب ہوتی ہے اس کو غرض و غایت کہتے ہیں۔
علم نحو کی غرض و غایت: کلام عرب میں واقع ہونے والی لفظی غلطی سے ذہن کو محفوظ رکھنا۔

۳- موضوع کو جاننا اس لئے ضروری ہے تاکہ موضوع کو جان کر، اُس علم کو دوسرے علوم سے ممتاز کیا جاسکے۔

موضوع: ہر علم کا وہ چیز ہوتی ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے اُس علم میں بحث کی جائے۔
علم نحو کا موضوع: کلمہ اور کلام ہے؛ اس لئے کہ علم نحو میں کلمہ اور کلام کے عوارض ذاتیہ: مثلاً معرب و مثنی وغیرہ ہونے سے بحث کی جاتی ہے۔

فائدہ: ان کے علاوہ دو چیزوں کا جاننا مستحسن ہے: (۱) مدون کا تعارف (۲) مصنف کا تعارف۔
مدون: علم نحو کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حکم سے ابوالاسود دُکلی نے مدون کیا۔ اور ایک روایت یہ ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں علم نحو کی تدوین کا آغاز ہو چکا تھا، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ابوالاسود دُکلی کو علم نحو کے قواعد اور ضوابط مدون کرنے کا حکم دیا، جس پر ابوالاسود نے علم نحو کے قواعد و ضوابط جمع کرنے شروع کئے۔

مصنف کا تعارف: اگلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیں۔

صاحبِ کافیہ کے مختصر حالات

آپ کا نام: عثمان بن عمرو بن ابی بکر بن یونس، کنیت ابو عمر و اور لقب جمال الدین ہے، آپ کے والد امیر عز الدین موسک صلاحی کے دربان تھے، دربان کو عربی زبان میں حاجب کہتے ہیں اس لئے آپ ”ابن حاجب“ سے مشہور ہوئے۔

مصر کے صوبہ قوصیہ کی بستی اسناء میں ۵۷۰ھ میں پیدا ہوئے، ابتدائی تعلیم قاہرہ میں پائی، کم سنی میں قرآن کریم حفظ کر لیا تھا، علامہ شاطبی سے قراءت اور علامہ ابوالجود سے قراءت سبعہ پڑھی، پھر دیگر علوم: فقہ و ادب وغیرہ میں ٹھوس استعداد حاصل کرنے کے بعد، دمشق جا کر جامع دمشق میں فقہ مالکی میں ایسا تبحر حاصل کیا کہ مرجعِ خلائق بن گئے۔ آپ بلند پایہ فقیہ، اعلیٰ مناظر، بڑے دین دار و متقی، معتمد و ثقہ، متواضع اور تبحر علمی میں اونچا مقام رکھتے تھے۔

جامع دمشق میں ایک زمانے تک درس و تدریس کے فرائض انجام دینے کے بعد مصر آئے، اور مدرسہ فاضلیہ میں صدر مقرر ہوئے، شعر و شاعری کا بھی اچھا ذوق رکھتے تھے۔ آپ کو علم نحو میں اس درجہ عبور تھا کہ اپنی مختلف کتابوں میں نحو کے مسائل عام نحویوں کے خلاف لکھے ہیں اور بعض عام قواعد پر ایسے اشکالات وارد کئے ہیں کہ ان کا جواب ممکن نہیں۔

آپ نے نحو، صرف، فقہ، اصول فقہ وغیرہ میں نہایت عمدہ اور نفیس کتابیں تصنیف فرمائی ہیں، علم نحو میں ”کافیہ“ اور علم صرف میں ”شافیہ“ آپ کی معرکتہ الآراء اور نہایت مشہور و مقبول تصانیف ہیں، آپ نے خود ان دونوں کتابوں کی عربی زبان میں شرح بھی لکھی، ”کافیہ“ کو علماء نے اتنا پسند کیا کہ چالیس سے زیادہ اس کی شروحات لکھی گئیں۔ ابن خلائق کہتے ہیں کہ: آپ کی تمام تصانیف نہایت عمدہ اور مفید ہیں۔ آخر میں مستقل قیام کے ارادے سے اسکندریہ آئے؛ مگر کچھ ہی دنوں کے بعد ۲۶/شوال ۶۳۶ھ بروز جمعرات کو آپ کا انتقال ہو گیا، اور باب البحر سے باہر شیخ صالح ابن ابی اسامہ کی قبر کے پاس مدفون ہوئے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْكَلِمَةُ: لَفْظٌ وُضِعَ لِمَعْنَى مُفْرَدٍ.

ترجمہ: کلمہ ایسا لفظ ہے جو معنی مفرد کے لئے وضع کیا گیا ہو۔

تشریح: یہاں عام طور پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ مصنف نے تسمیہ کے بعد اللہ کی حمد و ثنا بیان نہیں کی، جب کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِحَمْدِ اللّٰهِ فَهُوَ أَقْطَعُ“ (ہر وہ اہم کام جو اللہ کی حمد سے شروع نہ کیا جائے وہ ناقص اور ادھورا رہتا ہے)۔

اس کے بہت سے جوابات دئے گئے ہیں، جن میں سب سے عمدہ جواب یہ ہے کہ مذکورہ بالا حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے متعدد الفاظ کے ساتھ مروی ہے، بعض روایتوں میں ”بِسْمِ اللّٰهِ“ آیا ہے، (۱) بعض میں ”بِحَمْدِ اللّٰهِ“، (۲) اور بعض میں ”بِذِكْرِ اللّٰهِ“، (۳)، ان تمام روایات کو جمع کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ اصل مقصود اس سلسلے میں اللہ کا ذکر ہے، خواہ وہ تسمیہ (یعنی بسم اللہ) کی شکل میں ہو، یا حمد و ثناء کی شکل میں، یا کسی اور شکل میں (۴)، پس جب مصنف نے شروع میں تسمیہ لاکر اللہ کا ذکر کر لیا تو حدیث پر عمل ہو گیا۔

قولہ: الكلمة الخ: یہاں سے مصنف علم نحو کے پہلے موضوع: کلمہ کی تعریف، اس کی اقسام اور احکام کو بیان فرما رہے ہیں۔

فائدہ: کلمہ کلام کا جز ہے اور جز کل پر مقدم ہوتا ہے، اسی لئے مصنف نے کلمہ کو کلام پر مقدم کیا۔ کلمہ کے لغوی معنی: کلمہ اور کلام کَلْمٌ سے مشتق ہیں، جس کے معنی لغت میں زخمی کرنے کے ہیں۔ کلمہ کی اصطلاحی تعریف: یہ ہے کہ کلمہ ایسا لفظ ہے جو معنی مفرد کے لیے وضع کیا گیا ہو؛ جیسے: زید معنی مفرد: ذات زید کے لیے وضع کیا گیا ہے۔

مشتق اور مشتق منہ میں مناسبت یہ ہے کہ جس طرح زخم کا اثر (تکلیف) نفوس میں ہوتا ہے، اسی طرح

(۱) اس کو علامہ سیوطی نے ”تدریب الراوی“ (۱/۴۸، ط: دار طیبہ ریاض) میں علامہ ہاوی کی اربعین کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

(۲) سنن ابوداؤد (الادب/باب الہدی فی الکلام، حدیث نمبر: ۴۸۳۰)، سنن ابن ماجہ (الزکاح/باب خطبۃ الزکاح، حدیث نمبر: ۱۸۹۴)۔ حافظ ابن صلاح اور امام نووی نے اس کو حسن کہا ہے اور حافظ ابن حجر ”فتح الباری شرح بخاری“ (۱/۸، ط: دار المعرفہ

بیروت) میں فرماتے ہیں کہ: یہ حدیث قابل استدلال ہے۔

(۳) مسند احمد (۲/۳۵۹، حدیث نمبر: ۸۷۱۲)۔

(۴) فتح الباری شرح صحیح بخاری (۸/۲۲۰، ط: دار المعرفہ بیروت)

کلمہ اور کلام کا اثر بھی نفوس میں ہوتا ہے؛ بلکہ بسا اوقات کلمہ اور کلام کی تاثیرِ زخم کی بہ نسبت زیادہ ہوتی ہے، چنانچہ شاعر نے کہا ہے:

جَرَاحَاتُ السِّنَانِ لَهَا النَّيَامُ ☆ وَلَا يَلْتَأَمُ مَا جَرَحَ اللِّسَانُ

ترجمہ: بھالوں کے زخم کے لیے بھراؤ ہے، زبان کے زخم کے لیے بھراؤ نہیں ہے۔

فوائدِ قیود: کلمہ کی تعریف میں ”لفظ“ بمنزلہ جنس ہے، اس میں موضوع، مہمل، مفرد، مرکب سب داخل ہیں، ”وضع لمعنی“ کی قید سے مہمل اور ”مفرد“ کی قید سے مرکب کو نکال دیا؛ کیوں کہ مہمل تو کسی معنی کے لیے وضع ہی نہیں ہوتا، اور مرکب معنی مرکب کے لیے وضع کیا جاتا ہے، نہ کہ معنی مفرد کے لیے۔
قولہ: لفظٌ: لفظ کے لغوی معنی: لفظ باب ضرب کا مصدر ہے جو الرمی یعنی پھینکنے کے معنی میں آتا ہے؛ جیسے: أَكَلْتُ التَّمْرَةَ وَلَفِظْتُ النُّوَاةَ (میں نے کھجور کھائی اور گٹھلی پھینک دی)۔

لفظ کے اصطلاحی معنی: اصطلاح میں ”ما يتلفظ به الانسان“ کو لفظ کہتے ہیں، یعنی جس کا انسان تلفظ کر سکے، خواہ یہ تلفظ حقیقت ہو؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ. یا حکماً ہو؛ جیسے: زَيْدٌ ضَرْبٌ میں ہو، اور اَضْرَبٌ میں أنت ضمیر پوشیدہ ہے، جس کا انسان حکماً تلفظ کرتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور جنات کے کلمات لفظ کی تعریف میں داخل ہیں؛ اس لئے کہ انسان ان کا تلفظ کر سکتا ہے۔

قولہ: وضع وضع کے لغوی معنی: وضع باب فتح کا مصدر ہے، جس کے معنی رکھنے کے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ اس طرح خاص کر دینا کہ جب پہلی چیز بولی جائے یا اُس کا احساس کیا جائے تو دوسری چیز معلوم ہو جائے۔

قولہ: معنی: معنی کے لغوی معنی: عَنِیْ عَنِیًّا وَعِنَايَةً (قصد کرنا، ارادہ کرنا)، معنی اسم مفعول کا صیغہ ہے (قصد کیا ہوا)، اصل میں مَعْنُوئِيْ بروزن مضروب تھا، بقاعدہ ”سید“ واؤ کو یاء سے بدل کر یاء کی مناسبت سے ما قبل کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا، اس کے بعد خلاف قیاس کسرہ کو فتح سے بدل کر پہلی یاء کو حذف کر دیا، معنی ہو گیا، یاء متحرک ما قبل مفتوح، یاء کو الف سے بدل دیا، مَعْنَانٌ ہو گیا، الف اور تنوین دوسرا کن جمع ہو گئے، اجتماع ساکنین کی وجہ سے الف کو حذف کر دیا، مَعْنِيْ ہو گیا۔

اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ معنی مصدر میمی ہو (بمعنی قصد کرنا)، اس صورت میں تعلیل یہ ہوگی: معنی اصل میں مَعْنِيْ تھا، یاء متحرک ما قبل مفتوح؛ لہذا یاء کو الف سے بدل دیا، مَعْنَانٌ ہو گیا، الف اور تنوین دوسرا کن جمع ہو گئے؛ اجتماع ساکنین کی وجہ سے الف کو حذف کر دیا، مَعْنِيْ ہو گیا۔

اصطلاحی تعریف: اصطلاح میں ”مَا يُقْصَدُ بِالشَّيْءِ“ (یعنی جس کا کسی چیز سے ارادہ کیا جائے) کو

معنی کہتے ہیں۔

قولہ: مفردٌ: مفرد کے لغوی معنی: تنہا اور اکیلے کے ہیں۔

اصطلاحی تعریف: مفرد وہ لفظ ہے جس کا بز معنی کے جز پر دلالت نہ کرے۔ استعمال کے اعتبار سے مفرد کی چار صورتیں ہیں:

(۱) کبھی مفرد کا استعمال مرکب کے مقابلہ میں ہوتا ہے؛ جیسے: کلمہ کی تعریف میں (۲) کبھی مفرد کا استعمال تشبیہ اور جمع کے مقابلہ میں ہوتا ہے؛ جیسے: وجوہ اعراب کے بیان میں (۳) کبھی مفرد کا استعمال مضاف اور مشابہ مضاف کے مقابلہ میں ہوتا ہے؛ جیسے: منادی اور لائے نفی جنس کے بیان میں (۴) کبھی مفرد کا استعمال جملہ کے مقابلہ میں ہوتا ہے؛ جیسے مبتدا اور خبر کے بیان میں، چنانچہ کہا جاتا ہے کہ یہ لفظ مفرد ہے اور مطلب یہ ہوتا ہے کہ یہ جملہ نہیں ہے۔ یہاں لفظ مفرد پر رفع، نصب اور جر تینوں اعراب جائز ہیں:

۱- مرفوع پڑھنے کی صورت میں یہ لفظ کی صفت ثانی ہوگا اور معنی یہ ہوں گے کہ کلمہ وہ اکیلا لفظ ہے جو کسی معنی کے لیے وضع کیا گیا ہو۔

۲- منصوب پڑھنے کی صورت میں یہ، یا تو ”وضع“ کی ضمیر نائب فاعل ہو سے حال ہوگا اور معنی یہ ہوں گے: کہ کلمہ وہ لفظ ہے جو معنی کے لیے وضع کیا گیا ہو، درآں حالیکہ وہ لفظ مفرد ہو، یا ”معنی“ سے حال ہوگا اور معنی یہ ہوں گے کہ کلمہ وہ لفظ ہے جو معنی کے لیے وضع کیا گیا ہو، درآں حالیکہ وہ معنی مفرد ہوں۔ معنی ذوالحال نکرہ ہے اور قاعدہ ہے کہ اگر ذوالحال نکرہ ہو تو حال کو مقدم کرنا واجب ہے؛ لیکن چون کہ یہ قاعدہ اُس وقت ہے جب کہ ذوالحال مجرور نہ ہو اور یہاں معنی ذوالحال مجرور ہے، اس لیے ”مفرداً“ حال کو اُس پر مقدم نہیں کیا گیا۔

۳- مجرور پڑھنے کی صورت میں یہ ”معنی“ کی صفت ہوگا اور معنی یہ ہوں گے کہ کلمہ ایسا لفظ ہے جو معنی مفرد کے لیے وضع کیا گیا ہو۔

فائدہ: لفظ بمعنی ملفوظ ہے، اگر لفظ کو بمعنی ملفوظ نہ لیا جائے تو لفظ کا الکلمۃ مبتدا کی خبر بنا درست نہیں ہوگا؛ اس لیے کہ خبر مبتدا پر محمول ہوتی ہے اور مصدر کا حمل ذات پر نہیں ہوتا، جب کہ یہاں لفظ مصدر ہے اور الکلمۃ ذات ہے۔

سوال: تذکیر و تانیث کے اعتبار سے مبتدا اور خبر میں مطابقت کا ہونا ضروری ہے؛ حالاں کہ یہاں الکلمۃ مبتدا مؤنث ہے اور لفظ خبر مؤنث نہیں ہے؟

جواب: مبتدا اور خبر میں تذکیر و تانیث کے اعتبار سے مطابقت کا ہونا ہر جگہ ضروری نہیں ہے؛ بلکہ اس کے لیے پانچ شرطیں ہیں:

۱- خبر مشتق ہو، مصدر یا جامد نہ ہو، اگر خبر مشتق نہیں ہوگی تو مطابقت ضروری نہیں، جیسے: الکلمۃ لفظ میں لفظ خبر مشتق نہیں ہے؛ بلکہ مصدر ہے۔

وَهِيَ اسْمٌ، وَفِعْلٌ وَحَرْفٌ؛ لِأَنَّهَا إِمَّا أَنْ تَدُلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهَا، أَوْ لَا،

ترجمہ: اور وہ (یعنی کلمہ) اسم ہے، فعل ہے اور حرف ہے؛ اس لیے کہ وہ یا تو ایسے معنی پر دلالت کرے گا جو اس کی ذات میں ہوں، یا دلالت نہیں کرے گا،

۲- خبر مشتق میں مبتدا کی طرف لوٹنے والی کوئی ضمیر ہو، اگر ضمیر نہیں ہوگی تو مطابقت ضروری نہیں؛ جیسے: زیدٌ عالمةٌ بنتهٌ میں عالمةٌ خبر مشتق ہے اور اُس میں مبتدا کی طرف لوٹنے والی کوئی ضمیر نہیں ہے۔
۳- خبر کوئی ایسا اسم نہ ہو جس کا استعمال مذکر مؤنث کے لیے یکساں ہوتا ہو، اگر خبر کوئی ایسا اسم ہوگا تو مطابقت ضروری نہیں؛ جیسے: زیدٌ جریحٌ، فاطمةٌ جریحٌ میں جریحٌ کا استعمال مذکر مؤنث کے لئے یکساں ہے۔

۴- خبر کوئی ایسا اسم نہ ہو جو صرف مؤنث کے ساتھ خاص ہو، اگر خبر کوئی ایسا اسم ہوگا تو مطابقت ضروری نہیں؛ جیسے: المرأةٌ حائضٌ میں حائضٌ مؤنث کے ساتھ خاص ہے، عورت ہی کو حیض آتا ہے۔
۵- مبتدا اور خبر دونوں اسم ظاہر ہوں، اگر دونوں اسم ظاہر نہیں ہوں گے تو مطابقت ضروری نہیں؛ جیسے: ہی اسمٌ، وفعلٌ وحرفٌ میں مبتدا ضمیر ہے اور خبر اسم ظاہر ہے۔

قولہ: وہی اسم الخ: کلمے کی تعریف سے فارغ ہونے کے بعد، یہاں سے مصنف کلمے کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ کلمے کی تین قسمیں ہیں: (۱) اسم (۲) فعل (۳) حرف۔
دلیل حصر یہ ہے کہ کلمہ دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ مستقل معنی (یعنی جو دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر سمجھ میں آجائیں) پر دلالت کرتا ہوگا یا نہیں، اگر مستقل معنی پر دلالت نہیں کرتا ہے تو وہ حرف ہے؛ جیسے: مَن، یہ مستقل معنی پر دلالت نہیں کرتا؛ کیوں کہ اس کے معنی دوسرے کلمے کے ملائے بغیر سمجھ میں نہیں آتے۔
اور اگر مستقل معنی پر دلالت کرتا ہے تو پھر وہ دو حال سے خالی نہیں؛ یا تو وہ معنی تینوں زمانوں (ماضی، حال اور مستقبل) میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے ہوں گے یا نہیں، اگر وہ معنی تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے نہ ہوں، تو وہ اسم ہے، جیسے: رَجُلٌ، یہ اپنے معنی (مرد) پر دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر دلالت کرتا ہے اور یہ معنی تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے نہیں ہیں۔

اور اگر وہ معنی تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے ہیں تو وہ فعل ہے؛ جیسے: ضَرَبَ، یہ اپنے معنی (مارنے) پر دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر دلالت کرتا ہے اور یہ معنی تینوں زمانوں میں سے زمانہ ماضی کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔

الثَّانِي الْحَرْفُ. وَالْأَوَّلُ: إِمَّا أَنْ يَقْتَرِنَ بِأَحَدِ الْأُزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ، أَوْ لَا، الثَّانِي الْإِسْمُ،

ترجمہ: دوسری قسم حرف ہے۔ اور پہلی قسم (کے معنی) یا تو تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے ہوں گے یا نہیں، دوسری قسم اسم ہے،

قولہ: معنی فی نفسہا: (وہ معنی جو نفس کلمہ میں ہوں) اس سے مراد مستقل معنی ہیں، یعنی ایسے معنی جو دوسرے کلمے کے ملائے بغیر سمجھ میں آجائیں۔

قولہ: الثانی الحرف: یہاں ثانی سے مراد وہ کلمہ ہے جو مستقل معنی پر دلالت نہ کرے، یعنی جس کے معنی دوسرے کلمے کے ملائے بغیر سمجھ میں نہ آئیں۔

قولہ: الثانی الاسم والاول الفعل: یہاں ”ثانی“ سے وہ کلمہ مراد ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو دوسرے کلمے کے ملائے بغیر سمجھ میں آجائیں اور تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے نہ ہوں۔ اور ”اول“ سے وہ کلمہ مراد ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو دوسرے کلمے کے ملائے بغیر سمجھ میں آجائیں اور تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے ہوں۔

نوٹ: واو حرف عطف کے ذریعہ جو تقسیم کی جاتی ہے وہ دو طرح کی ہوتی ہے: ایک کل کی تقسیم اس کے اجزاء کی طرف، دوسرے کلی کی تقسیم اس کی جزئیات کی طرف، جب واو کے ذریعہ کل کی تقسیم اس کے اجزاء کی طرف کی جائے تو وہاں واو اجتماع کے لیے ہوتا ہے، یعنی اس بات کو بتاتا ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ کے مجموعے سے وہ کل تیار ہوا ہے۔ اور جب کلی کی تقسیم اس کے افراد جزئیات کی طرف کی جائے تو وہاں واو اس کلی کے افراد جزئیات کو جمع کرنے کے لیے آتا ہے، یعنی اس بات کو بتاتا ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ اس کلی کے افراد اور جزئیات ہیں، یہ نہیں کہ معطوف اور معطوف علیہ کے مجموعے سے وہ کلی تیار ہوئی ہے۔

چوں کہ کلمہ کلی ہے اور اسم، فعل اور حرف اس کی جزئیات و افراد ہیں؛ اس لئے یہاں کلمے کی اسم، فعل اور حرف کی طرف تقسیم کا یہ مطلب نہیں کہ اسم، فعل اور حرف کے مجموعے کا نام کلمہ ہے؛ بلکہ اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ کلمہ (جو کہ ایک کلی ہے) اس کی تین جزئیات و افراد ہیں: (۱) اسم (۲) فعل (۳) حرف۔^(۱)

قاعدہ: اگر ضمیر مبتدا واقع ہو اور اُس کا مرجع مذکر ہو اور خبر مؤنث، یا مرجع مؤنث ہو اور خبر مذکر، تو وہاں ضمیر کو مذکر یا مؤنث لانے میں اگرچہ مرجع کی رعایت کرنا بھی جائز ہے؛ مگر اولیٰ اور بہتر یہ ہے کہ خبر کی رعایت کی جائے؛ جیسے یہاں ”وہی اسم، وفعل و حرف“ میں ”ہی“ ضمیر مبتدا واقع ہے اور اُس کا مرجع:

وَالْأَوَّلُ الْفِعْلُ. وَقَدْ عَلِمَ بِذَلِكَ حَدُّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا .
الْكَلَامُ: مَا تَضَمَّنَ كَلِمَتَيْنِ بِالْإِسْنَادِ .

ترجمہ : اور پہلی قسم فعل ہے۔ اور معلوم ہوگئی ہے اس (یعنی دلیل حصر) سے ان میں سے ہر ایک کی تعریف۔ کلام: ایسا لفظ ہے جو دو کلموں کو اسناد کے ساتھ شامل ہو۔

”الكلمة“ مؤنث ہے اور خبر ”اسم“ مذکر ہے، تو یہاں اگرچہ یہ بھی جائز ہے کہ مرجع کی رعایت کرتے ہوئے ضمیر کو مؤنث لایا جائے؛ چنانچہ مصنف نے ایسا ہی کیا ہے؛ مگر اولیٰ اور بہتر یہ تھا کہ خبر کی رعایت کرتے ہوئے ضمیر مذکر لائی جاتی۔

قوله: وقد علم بذلك الخ: یہاں سے مصنف ان حضرات کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں جو بلا متنبہ کیے مذکورہ دلیل حصر سے اسم، فعل اور حرف کی تعریف نہیں سمجھ سکتے؛ کیوں کہ کچھ طلبہ اعلیٰ ہوتے ہیں، کچھ ادنیٰ اور کچھ متوسط، اعلیٰ طلبہ تو دلیل حصر ہی سے اسم، فعل اور حرف کی تعریفات آسانی سے سمجھ جائیں گے؛ مگر متوسط اور ادنیٰ طلبہ کے لیے دلیل حصر کافی نہیں؛ بلکہ متوسط طلبہ کے لیے اس طرف متوجہ کرنے کی ضرورت ہے، جب کہ ادنیٰ طلبہ کے لیے صراحت کے ساتھ ہر ایک کی الگ الگ تعریف کرنا ضروری ہے۔ مصنف نے تینوں طرح کے طلبہ کی رعایت کی ہے، اعلیٰ طلبہ کے لیے دلیل حصر لکھی، متوسط طلبہ کو اپنے قول: ”وقد علم الخ“ سے متنبہ کیا، اور ادنیٰ طلبہ کے لیے آگے ہر ایک کی الگ الگ تعریف لکھی۔

قوله: الكلام لفظ تضمن كلمتين بالاسناد: مصنف علم نحو کے موضوع اول: کلمہ کی تعریف اور اس کی اقسام ثلاثہ سے فارغ ہو کر، یہاں سے علم نحو کے موضوع ثانی: کلام کی تعریف اور اس کی اقسام کو بیان فرما رہے ہیں۔

کلام کی تعریف: کلام ایسا لفظ ہے جو دو کلموں کو اسناد کے ساتھ شامل ہو، اسناد کے ساتھ شامل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ایک کلمے کی دوسرے کلمے کی طرف اس طرح نسبت کی گئی ہو کہ اُس سے مخاطب کو یا تو کوئی خبر معلوم ہو؛ جیسے: زید قائم (زید کھڑا ہے)، اس سے مخاطب کو زید کے کھڑے ہونے کی خبر معلوم ہو رہی ہے۔ یا طلب معلوم ہو؛ جیسے: انصر اَحَاك (اپنے بھائی کی مدد کر)، اس سے مدد کرنے کی طلب معلوم ہو رہی ہے۔ خواہ وہ دونوں کلمے لفظاً ہوں؛ جیسے: زید قائم میں دونوں کلمے لفظاً ہیں؛ یا ایک کلمہ لفظاً ہو اور دوسرا تقدیراً؛ جیسے: اضرب، اس میں دوسرا کلمہ اَنْتَ پوشیدہ ہے۔ نیز خواہ دونوں کلمے ہقیقہ ہوں؛ جیسے مذکورہ مثالوں میں دونوں

وَلَا يَتَاتِي ذَٰلِكَ إِلَّا فِي أَسْمَيْنِ أَوْ إِسْمٍ وَفِعْلٍ .

ترجمہ: اور وہ (یعنی کلام) حاصل نہیں ہوتا ہے؛ مگر یا تو دو اسموں (کے ضمن) میں، یا ایک اسم اور ایک فعل (کے ضمن) میں۔

کلمہ حقیقۃً ہیں، یا ایک کلمہ حقیقۃً ہو اور دوسرا حکماً؛ جیسے: ذَبِزُ مُهْمَلٌ میں ”ذیز“ حکماً کلمہ ہے؛ اس لئے کہ یہ ہذا اللفظ کے معنی میں ہے، حقیقۃً کلمہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہ مہمل ہے اور مہمل کلمہ نہیں ہوتا۔ اسی طرح زید قائم أبوہ میں ”قائم أبوہ“ حکماً ایک کلمہ ہے؛ اس لئے کہ یہ قائم الأب کے معنی میں ہے۔ لہذا ”أب“ مضاف الیہ ہوا، اور مضاف الیہ نسبت میں داخل ہوتا ہے، کلام کا جزء تام نہیں ہوتا، پس گویا وہ یہاں نہ ہونے کے درجے میں ہے۔

فائدہ: حکماً کلمہ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ لفظ حقیقت میں کلمہ نہ ہو؛ بلکہ کسی کلمے کے معنی میں مان کر اس پر کلمہ ہونے کا حکم لگایا گیا ہو؛ جیسے مذکورہ مثال میں ”ذیز“ مہمل ہونے کی وجہ سے حقیقت میں کلمہ نہیں ہے؛ بلکہ اس کو ہذا اللفظ کے معنی میں مان کر، اس پر کلمہ ہونے کا حکم لگایا گیا ہے۔

فوائد قیود: ”مَا“ موصولہ بھی ہو سکتا ہے اور موصولہ بھی، اس سے مراد لفظ ہے، یہ بمنزلہ جنس ہے، اس میں مہملات، مفردات، مرکبات ناقصہ اور مرکبات تامہ سب داخل ہیں، ”تضمن کلمتین“ کی قید سے مہملات اور مفردات نکل گئے، اور ”بالاسناد“ کی قید سے مرکبات ناقصہ نکل گئے؛ کیوں کہ ان میں اسناد نہیں ہوتی۔ صرف مرکبات تامہ باقی رہ گئے؛ خواہ خبر یہ ہوں، یا انشائیہ۔

اسناد کی تعریف: اسناد دو کلموں میں سے ایک کی دوسرے کی طرف نسبت کرنا اس طور پر کہ وہ مخاطب کو فائدہ تامہ دے، یعنی متکلم کی بات سے مخاطب کو کوئی خبر یا طلب معلوم ہو، اس کو نسبت تامہ بھی کہتے ہیں، جیسے: زید قائم اور قام زید میں ایک کلمہ کی نسبت دوسرے کلمے کی طرف اس طور پر کی گئی ہے کہ مخاطب کو اس سے ایک خبر معلوم ہو رہی ہے۔ اسناد کے لئے مسند اور مسند الیہ کا ہونا ضروری ہے۔

مسند: وہ اسم یا فعل ہے جس کی کسی اسم کی طرف اسناد کی جائے، جیسے: زید قائم میں قائم، اور ضرب زید میں ضرب۔

مسند الیہ: وہ اسم ہے جس کی طرف کسی اسم یا فعل کی اسناد کی جائے؛ جیسے: زید قائم اور ضرب زید میں زید۔

قولہ: ولا یتاتی ذلک الخ: یہاں سے مصنف کلام کی ترکیب کی ممکنہ صورتوں میں سے جو صورتیں

صحیح ہیں اور اُن سے کلام حاصل ہوتا ہے، اُن کو بیان فرما رہے ہیں۔

کلام کی تعریف میں ”تضمن کلمتین“ سے بظاہر کلام کی ترکیب کی چھ صورتیں سمجھ میں آتی ہیں:

(۱) دو اسموں سے مرکب ہو (۲) دو فعلوں سے مرکب ہو (۳) دو حرفوں سے مرکب ہو (۴) ایک اسم اور ایک فعل سے مرکب ہو (۵) ایک اسم اور ایک حرف سے مرکب ہو (۶) ایک فعل اور ایک حرف سے مرکب ہو۔

ان چھ صورتوں میں سے صرف دو صورتیں صحیح ہیں، جن سے کلام حاصل ہوتا ہے: (۱) دو اسموں سے مرکب ہو، جیسے: زیدٌ قائمٌ. (۲) ایک فعل اور ایک اسم سے مرکب ہو، جیسے: قائمٌ زیدٌ؛ اس لئے کہ کلام میں ایک ساتھ مسند اور مسند الیہ کا پایا جانا ضروری ہے، اور ان دونوں صورتوں کے علاوہ بقیہ چار صورتوں میں ایک ساتھ مسند اور مسند الیہ نہیں پائے جاتے، بعض صورتوں میں صرف مسند پایا جاتا ہے، بعض میں صرف مسند الیہ، اور بعض میں نہ مسند پایا جاتا ہے اور نہ مسند الیہ۔

سوال: یا زیدٌ نداء تمام نحویین کے نزدیک کلام ہے، حالاں کہ اس میں ایک حرف ہے اور ایک اسم؛ اس سے معلوم ہوا کہ ایک اسم اور ایک حرف سے بھی کلام مرکب ہو سکتا ہے؟

جواب: نداء میں کلام حرف نداء اور منادی سے مرکب نہیں ہوتا؛ بلکہ حرف نداء ”أدعو“ یا ”أطلب“ فعل کے قائم مقام ہوتا ہے اور ادعو میں انا ضمیر مرفوع متصل مستتر فاعل ہے۔ ان دونوں (یعنی ادعو فعل اور اس کی ضمیر) سے کلام مرکب ہوتا ہے، اور منادی محلاً ”أدعو“ فعل کا مفعول بہ ہونے کی وجہ سے متعلقاتِ فعل میں سے ہوتا ہے، کلام کا جز نہیں ہوتا؛ کیوں کہ وہ نہ مسند ہوتا ہے، نہ مسند الیہ۔

فائدہ (۱): جمہور کے نزدیک کلام اور جملہ دونوں مترادف ہیں، کلام ہی کا دوسرا نام جملہ ہے۔ اور بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ کلام اور جملہ میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، کلام خاص ہے اور جملہ عام ہے؛ اس لئے کہ کلام اُس مرکب کو کہتے ہیں جس میں اسناد مقصود بالذات ہو۔ اور جملہ اُس مرکب کو کہتے ہیں جس میں مطلقاً اسناد ہو، خواہ وہ مقصود بالذات ہو یا مقصود بالذات نہ ہو، پس زید قام أبوہ میں قام أبوہ جملہ تو ہے؛ اس لئے کہ اس میں اسناد ہے، البتہ کلام نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس میں جو اسناد قام کی أبوہ کی طرف ہو رہی ہے وہ مقصود بالذات نہیں ہے؛ بلکہ ”قام أبوہ“ پورے جملہ کی جو اسناد زید کی طرف ہو رہی ہے وہ مقصود بالذات ہے۔ جملہ کی دو قسمیں ہیں: جملہ اسمیہ، جملہ فعلیہ۔

جملہ اسمیہ: وہ جملہ ہے جس کا پہلا جز اسم ہو، جیسے: محمّدٌ رسولٌ. جملہ اسمیہ میں مسند الیہ کو مبتدا اور مسند کو خبر کہتے ہیں۔

جملہ فعلیہ: وہ جملہ ہے جس کا پہلا جز فعل ہو، جیسے: قرأ حامدٌ. جملہ فعلیہ میں مسند کو فعل اور مسند الیہ کو فاعل یا نائب فاعل کہتے ہیں۔

الْإِسْمُ: مَا دَلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهِ، غَيْرَ مُقْتَرِنٍ بِأَحَدِ الْأَزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ .

ترجمہ: اسم: وہ کلمہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اُس کی ذات میں ہوں، درآں حالیکہ وہ معنی تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے نہ ہوں۔

فائدہ (۲): جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں: جملہ خبریہ اور جملہ انشائیہ۔
جملہ خبریہ: وہ جملہ اسمیہ یا فعلیہ ہے جس کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا کہا جاسکے؛ جیسے: زید قائم اور قام زید۔
جملہ انشائیہ: وہ جملہ اسمیہ یا فعلیہ ہے جس کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا نہ کہا جاسکے؛ جیسے: لعل عمراً
غائب اور اِضْرَبُ .

تنبیہ: یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ مطلقاً ہر دو اسموں یا ہر ایک فعل اور ایک اسم سے کلام مرکب نہیں ہوتا؛ بلکہ کلام کے مرکب ہونے کے لئے یا تو ایسے دو اسموں کا ہونا ضروری ہے جن میں سے ایک مسند اور دوسرا مسند الیہ بن سکتا ہو، یا ایسے ایک فعل اور ایک اسم کا ہونا ضروری ہے جن میں سے فعل مسند اور اسم مسند الیہ بن سکتا ہو، چنانچہ اگر صرف دو اسم فعل ہوں تو اُن سے کلام مرکب نہیں ہو سکتا؛ اس لئے کہ وہ صرف مسند بن سکتے ہیں، مسند الیہ نہیں بن سکتے، اسی طرح اگر صرف ایک فعل ناقص اور اُس کا اسم ہو تو محققین کی تحقیق کے مطابق اُن سے بھی کلام مرکب نہیں ہو سکتا؛ اس لئے کہ فعل ناقص مسند نہیں بن سکتا۔

قولہ: الاسم الخ: یہاں سے مصنف علیہ الرحمہ دوبارہ اسم کی تعریف اور اُس کی علامات کو بیان فرما رہے ہیں، تعریف کو دوبارہ ذکر کرنا ادنیٰ اور کمزور طلبہ کی رعایت میں ہے، اور علامتوں کو اس لئے بیان کیا ہے تاکہ اسم کی معرفت واضح طور پر ہو جائے۔

اسم کی تعریف: اسم وہ کلمہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کی ذات میں ہوں، اور وہ معنی تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے نہ ہوں، جیسے: زَجُلٌ (مرد)، عِلْمٌ (جاننا)، یہ دونوں اسم ہیں؛ اس لئے کہ یہ مستقل معنی پر دلالت کرتے ہیں اور وہ معنی تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے نہیں ہیں۔

قولہ: ما دل علی معنی فی نفسه: ”ہاء“ ضمیر ”ما“ کی طرف راجع ہے، یہ ”ما“ موصولہ بھی ہو سکتا ہے اور موصولہ بھی، اس سے مراد یہاں اگرچہ کلمہ ہے جو کہ مؤنث ہے؛ لیکن چونکہ ”ما“ اپنے لفظ کے اعتبار سے مذکر ہے اس لیے مذکر ضمیر لائے ہیں، معنی فی نفسه سے مراد یہاں بھی مستقل معنی ہیں، یعنی ایسے معنی جو دوسرے کلمے کے ملائے بغیر سمجھ میں آجائیں۔

دل علی معنی فی نفسہ: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اصل وضع کے اعتبار سے کلمہ مستقل معنی پر دلالت کرتا ہو، یعنی جس وقت واضح نے اُس کو وضع کیا تھا اُس وقت وہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں کسی دوسرے کلمے کا محتاج نہ ہو، پس اسماء لازم الاضافۃ (یعنی وہ اسماء جو ہمیشہ کسی دوسرے اسم کی طرف مضاف ہو کر استعمال ہوتے ہیں؛ جیسے: فوق، تحت، اور بین وغیرہ)، اسمائے اشارہ، ضمائر غائبہ اور اسمائے موصولہ وغیرہ باوجودیکہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمے کے (یعنی اسماء لازم الاضافۃ مضاف الیہ کے، اسمائے اشارہ مشار الیہ کے، ضمائر غائبہ مرجع کی اور اسمائے موصولہ صلے کے) محتاج ہوتے ہیں، اسم کی تعریف سے خارج نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ جب واضح نے ان کو وضع کیا تھا اُس وقت یہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمے کے محتاج نہیں تھے، بعد میں چل کر استعمال کے اعتبار سے ان کے اندر یہ بات آئی ہے۔

قولہ: غیر مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ کلمہ میں وضع کے اعتبار سے زمانہ، نہ پایا جاتا ہو، خواہ بعد میں چل کر استعمال میں زمانہ آ گیا ہو۔ پس اسماء افعال، اسم فاعل اور اسم مفعول وغیرہ باوجودیکہ ان میں زمانہ پایا جاتا ہے، اسم کی تعریف میں داخل ہیں؛ اس لئے کہ جب واضح نے ان کو وضع کیا تھا اس وقت ان میں زمانہ ملحوظ نہیں تھا، بعد میں چل کر استعمال میں ان کے اندر زمانہ آ گیا۔

اور افعال مقار بہ اور افعال مدح و ذم — باوجودیکہ ان میں زمانہ نہیں پایا جاتا ہے؛ اس لئے کہ افعال مقار بہ فاعل کو خبر سے قریب کرنے اور افعال مدح و ذم فاعل کی تعریف اور برائی بیان کرنے کے لئے آتے ہیں — اسم کی تعریف میں داخل نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ وضع کے وقت ان میں زمانہ کا لحاظ کیا گیا تھا، جو بعد میں چل کر ختم ہو گیا۔

غیر مقترن: میں لفظ ”غیر“ کو مرفوع، منصوب اور مجرور تینوں طرح پڑھ سکتے ہیں، مرفوع پڑھنے کی صورت میں یہ ”الاسم“ مبتدا کی خبر ثانی ہوگا، منصوب پڑھنے کی صورت میں ”معنی“ سے حال ہوگا، اور مجرور پڑھنے کی صورت میں ”معنی“ کی صفت ثانی ہوگا۔

فوائد قیود: اسم کی تعریف میں ”مادل علی معنی“ بمنزلہ جنس ہے، اس میں اسم، فعل اور حرف سب داخل ہیں، ”فی نفسہ“ کی قید سے حرف نکل گیا؛ اس لیے کہ وہ مستقل معنی پر دلالت نہیں کرتا، اور ”غیر مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة“ کی قید سے فعل نکل گیا؛ اس لیے کہ اس میں زمانہ ہوتا ہے۔

وجہ تسمیہ: اسم سَمَا یَسْمُو سُمُوًّا (بمعنی بلند ہونا) سے ماخوذ ہے، اصل میں سَمُوًّا تھا، واؤ پر ضمہ دشوار سمجھ کر ضمہ نقل کر کے ما قبل کو دے دیا، واؤ اور تین دوسرا کن جمع ہو جانے کی وجہ سے، آخر سے واؤ کو حذف کر کے، شروع میں اس کے عوض ہمزہ وصل زیادہ کر دی، اس کے بعد سین کا کسرہ نقل کر کے ما قبل (ہمزہ وصل) کو دے دیا، اسْمٌ ہو گیا۔

وَمِنْ خَوَاصِّهِ: دُخُولُ اللَّامِ، وَالْجَرُّ، وَالتَّنْوِينُ، وَالْإِصَافَةُ، وَالْإِسْنَادُ إِلَيْهِ.

ترجمہ: اور اس (اسم) کے خواص میں سے: (شروع میں) لام تعریف کا داخل ہونا، (آخر میں) جر اور تنوین کا لاحق ہونا، اضافت (یعنی مضاف ہونا) اور مسند الیہ ہونا ہے۔

اسم چوں کہ اپنی دونوں قسموں: فعل اور حرف پر بلند ہوتا ہے اس طور پر کہ دو اسموں سے مل کر کلام تام بن جاتا ہے، جب کہ دو فعلوں یا دو حرفوں سے کلام تام نہیں بنتا، اس لئے اس کا نام اسم رکھ دیا گیا۔ ایک مقسم کی اقسام آپس میں ایک دوسرے کی قسم کہلاتی ہیں؛ جیسے: کلمہ مقسم ہے اور اسم، فعل اور حرف کلمہ کی اقسام آپس میں ایک دوسرے کی قسم ہیں۔

قولہ: ومن خواصه الخ: یہاں سے مصنف علیہ الرحمہ اسم کے خواص (یعنی علامتوں) کو بیان فرما رہے ہیں۔ خاصہ ”ما یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ“ کو کہتے ہیں، یعنی جو اسی میں پایا جائے، دوسرے میں نہ پایا جائے۔ خاصہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) خاصہ شاملہ (۲) خاصہ غیر شاملہ۔

خاصہ شاملہ: وہ خاصہ ہے جو شی کے تمام افراد کو شامل ہو؛ جیسے: کاتب بالقوہ ہونا انسان کا خاصہ شاملہ ہے، اس لیے کہ ہر انسان سیکھ کر لکھنے والا بن سکتا ہے۔

خاصہ غیر شاملہ: وہ خاصہ ہے جو شی کے تمام افراد کو شامل نہ ہو؛ جیسے: کاتب بالفعل ہونا انسان کا خاصہ غیر شاملہ ہے؛ اس لیے کہ تمام انسان بالفعل کاتب نہیں ہیں۔

مصنف نے یہاں اسم کے جتنے خاصے بیان کیے ہیں وہ سب خاصہ غیر شاملہ ہیں؛ کیوں کہ وہ ہر اسم میں نہیں پائے جاتے۔ (شرح جامی، ص: ۴۸-۴۹)

قولہ: والجَرُّ، وَالتَّنْوِينُ: ان کو مرفوع اور مجرور دونوں طرح پڑھنا جائز ہے، مرفوع پڑھنے کی صورت میں ان کا ”دخول“ مضاف پر عطف ہوگا، اور مجرور پڑھنے کی صورت میں ”اللام“ مضاف الیہ پر عطف ہوگا۔

مصنف نے یہاں اسم کے صرف پانچ خاصے بیان کیے ہیں:

۱- شروع کلمے میں لام تعریف کا داخل ہونا، جیسے: الرجل.

لام تعریف اس لام کو کہتے ہیں جو اسم نکرہ پر داخل ہو کر اس کو معرف بنا دے۔

حرف تعریف کے سلسلے میں نحو یوں کا اختلاف ہے:

امام سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ صرف ”لام“ حرف تعریف ہے، ابتداءً بالسکون کے دشوار ہونے کی وجہ سے شروع میں ہمزہ وصل زیادہ کر دیا گیا ہے۔

امام غلیل کا مذہب یہ ہے کہ الف اور لام دونوں حرفِ تعریف ہیں۔

اور امام مبرد کا مذہب یہ ہے کہ صرف ہمزہ مفتوحہ حرفِ تعریف ہے، اس کے اور ہمزہ استفہام کے درمیان فرق کرنے کے لئے آخر میں لام کو زیادہ کر دیا گیا ہے۔ مصنف نے ”اللام“ کہہ کر سیبویہ کے مذہب کو اختیار فرمایا ہے۔

نوٹ: کلمہ کے شروع میں ”الف لام“ کا ہونا اسم کا خاصہ ہے؛ خواہ وہ لام تعریف ہو یا لام زائد، ایسا نہیں ہے کہ صرف لام تعریف کا داخل ہونا اسم کی علامت ہو۔ (الخوا الوانی ۱/۲۸)

۲- آخر میں جر کا لاحق ہونا، یا تو حرفِ جر کی وجہ سے، جیسے: مَسْرُوثٌ بِزَيْدٍ میں زید باءِ حرفِ جر کی وجہ سے مجرور ہے، یا اضافت کی وجہ سے، جیسے: غُلَامٌ رَجُلٍ میں رجل اضافت کی وجہ سے مجرور ہے، یا کسی مجرور سے تابع واقع ہونے کی وجہ سے، جیسے: مَسْرُوثٌ بِرَجُلٍ عَالِمٍ میں عالم، رجل مجرور سے تابع واقع ہونے کی وجہ سے مجرور ہے۔ (شرح ابن عقیل ص: ۴)

۳- آخر میں تنوین کا لاحق ہونا، جیسے: بِزَيْدٍ.

تنوین: وہ نون ساکن ہے جو کلمے کے آخری حرف کی حرکت کے تابع ہو اور فعل کی تاکید کے لئے نہ ہو، جیسے: رَجُلٌ. تنوین کی پانچ قسمیں ہیں: تنوین تمکین، تنوین تنکیر، تنوین عوض، تنوین مقابلہ، تنوین ترنم۔ تنوین تمکین: وہ تنوین ہے جو اسم کے متمکن ہونے پر دلالت کرے، جیسے: زَيْدٌ، رَجُلٌ. تنوین تنکیر: وہ تنوین ہے جو اسم کے نکرہ ہونے پر دلالت کرے، جیسے: صِهٍ. یہ تنوین صرف اسمائے افعال اور اسمائے اصوات پر آتی ہے۔

تنوین عوض: وہ تنوین ہے جو مضاف الیہ کو حذف کرنے کے بعد مضاف پر، مضاف الیہ کے بدلے میں لائی جائے، جیسے: يَوْمَئِذٍ، اس کی اصل: يَوْمٌ إِذْ كَانَ كَذَا ہے، یا حرف کو حذف کرنے کے بعد حرف کے بدلے میں لائی جائے؛ جیسے: جوارٍ اور دواعٍ، یہ اصل میں جوارئ اور دواعئ تھے۔

تنوین مقابلہ: وہ تنوین ہے جو جمع مؤنث سالم میں جمع مذکر سالم کے نون کے مقابلے میں آتی ہے؛ جیسے: مسلماتٌ.

تنوین ترنم: وہ تنوین ہے جو اشعار اور مصرعوں کے آخر میں حسن اور خوب صورتی پیدا کرنے کے لیے لائی جاتی ہے؛ جیسے: شعر:

أَقْلَى اللَّوْمِ عَاذِلٌ وَالْعَتَابِينَ ☆ وَقَوْلِيْ إِنْ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَنِي

ترجمہ: اے ملامت کرنے والی عورت: ملامت اور عتاب کو کم کر ☆ اور تو کہہ اگر میں صحیح کام کروں کہ اس نے صحیح کیا۔ اس شعر میں ”العتابین“ اسم اور ”أصابين“ فعل کے آخر میں تنوین ترنم ہے۔

ان میں سے پہلی چار (تئوین تمکن، تئوین تنکیر، تئوین عوض اور تئوین مقابلہ) اسم کا خاصہ ہیں۔ تئوین ترنم اسم کا خاصہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ اسم، فعل اور حرف تئوین پر آتی ہے۔

۴- اضافت یعنی مضاف ہونا؛ جیسے: غلامُ زیدِ میں غلام۔

اضافت کی دو قسمیں: (۱) اضافت بتقدیر حرف جر، یعنی جس میں مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان حرف جر مقرر (پوشیدہ) ہو (۲) اضافت بذکر حرف جر، یعنی جس میں مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان حرف جر مذکور ہو، اور اس حرف جر کے واسطے سے ایک کلمہ کی اضافت دوسرے کلمے کی طرف کی گئی ہو، جیسے: مسرٹ بزید میں ”مور“ فعل کی اضافت (نسبت) زید کی طرف باء حرف جر کے واسطے سے کی گئی ہے۔

یہاں اضافت سے مراد اضافت بتقدیر حرف جر ہے؛ اس لئے کہ اضافت بذکر حرف جر اسم کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ اُس میں فعل بھی مضاف ہو سکتا ہے۔

۵- مسند الیہ ہونا؛ جیسے: زیدٌ قائمٌ میں زید۔

فائدہ: اسم کی اور بھی علامتیں ہیں، جن کو مصنف نے یہاں بیان نہیں کیا، مثلاً:

(۱) تشنیہ ہونا، تشنیہ وہ اسم ہے جو دو پر دلالت کرے اور اس کے واحد کے آخر میں الف یا یائے ماقبل مفتوح اور نون کسور زیادہ کر دیا گیا ہو؛ جیسے: رَجُلَانِ، رَجُلَيْنِ۔

(۲) جمع ہونا، جمع وہ اسم ہے جو دو سے زیادہ پر دلالت کرے اور اس کے واحد میں کوئی لفظی یا تقدیری تغیر کیا گیا ہو؛ جیسے: رِجَالٌ اور فُلُکٌ۔

فائدہ: فعل تشنیہ یا جمع نہیں ہوتا، فعل کے جو صیغے تشنیہ اور جمع کہلاتے ہیں وہ فاعل کے اعتبار سے ہیں؛ جیسے: ضَرَبَا (ان دو مردوں نے مارا)، فعل ایک ہی ہے، مارنے والے دو ہیں۔

(۳) نعت یعنی صفت ہونا؛ جیسے: الرَّجُلُ الْعَالِمُ میں الْعَالِمُ۔ اگر کہیں فعل صفت واقع ہو تو وہ اسم مفرد کی تاویل میں ہوگا؛ جیسے: جَاءَ نِي رَجُلٌ فَرِحَ قَلْبُهُ (میرے پاس ایک ایسا شخص آیا جس کا دل خوش ہے)۔

(۴) مُصَغَّرٌ ہونا۔

مصغر: وہ اسم ہے جو کسی چیز کی حقارت یا چھوٹائی یا محبت وغیرہ پر دلالت کرنے کے لیے فُعِيلٌ، فُعَيْلٌ یا فُعَيْعِيلٌ کے وزن پر لایا گیا ہو؛ جیسے: زَجَلٌ سے رُجَيْلٌ (چھوٹا مرد)، جَعْفَرٌ سے جُعَيْفَرٌ (چھوٹی نہر)، قُرَطَاسٌ سے قُرَيْطَيْسٌ (چھوٹا کاغذ)۔ (ہدایہ النحو ص: ۴)

(۵) اسم منسوب ہونا۔

اسم منسوب: وہ اسم ہے جس کے آخر میں، اُس سے نسبت اور تعلق ظاہر کرنے کے لئے ”یائے مشدّد“ ماقبل کسور زیادہ کر دی گئی ہو؛ جیسے: مَدَنِيٌّ (مدینہ کا رہنے والا)۔

(۶) تائے تانیث متحرک کا آخر میں لاحق ہونا، جیسے: ضَارِبَةٌ.

(۷) موصوف ہونا، جیسے: جَاءَ نَبِيٌّ رَجُلٌ عَالِمٌ مِّنْ رَّجُلٍ.

(۸) حرفِ جر کا شروع میں داخل ہونا؛ جیسے: بَزِيدٍ . (نحویر)

(۹) مفعول بہ ہونا؛ جیسے: حَفِظْتُ الْقُرْآنَ . منادی ہونا الگ علامت نہیں؛ بلکہ وہ اسی میں شامل ہے؛

اس لیے کہ منادی مفعول بہ ہوتا ہے۔

(۱۰) ضمیر کا مرجع ہونا، جیسے: جَاءَ الْمُحْسِنُ أَبُوهُ مِّنْ "الف لام"، بمعنی "الذی"، اسم ہے؛ اس لئے

کہ یہ "ہاء"، ضمیر کا مرجع ہے۔

(۱۱) اس سے کسی اسم صریح کا بدل واقع ہونا؛ جیسے: "كَيْفَ عَلِيٌّ؟ أَصَحِيحٌ أَمْ مَرِيضٌ؟" میں

"کیف" اسم ہے؛ اس لئے کہ اس سے "صحیح" اسم صریح بدل واقع ہے۔

(۱۲) کسی ایسے اسم کے وزن پر ہونا جس کے اسم ہونے میں کوئی اختلاف نہ ہو؛ جیسے: نَزَالَ اسم ہے؛

اس لئے کہ یہ حَدَام (ایک عورت کا علم) کے وزن پر ہے، اور یہ وزن اسماء کے ساتھ خاص ہے، اسم ہی اس وزن پر آتا ہے، فعل یا حرف اس وزن پر نہیں آتا۔

(۱۳) اس کے معنی کا کسی ایسے دوسرے لفظ کے معنی کے موافق ہونا جس کا اسم ہونا ثابت ہو چکا ہو؛

جیسے: قَطُّ، عَوْضٌ، حَيْثٌ وغیرہ، قَطُّ زمانہ ماضی پر دلالت کرنے کی وجہ سے لفظ "ماضی" کے معنی میں،

عَوْضٌ زمانہ مستقبل پر دلالت کرنے کی وجہ سے لفظ "مستقبل" کے معنی میں اور حَيْثٌ مکان پر دلالت کرنے

کی وجہ سے لفظ "مکان" کے معنی میں ہے، اور لفظ "ماضی"، لفظ "مستقبل"، اور لفظ "مکان" کا اسم ہونا ثابت

شده ہے۔ (۱)

(۱۴) مفعول فیہ ہونا (۱۵) مفعول مطلق ہونا (۱۶) مفعول معہ ہونا (۱۷) مفعول لہ ہونا (۱۸) حال ہونا

(۱۹) تمیز ہونا (۲۰) مستثنیٰ ہونا (۲۱) تعریف، تخصیص اور تحقیف کو قبول کرنے والا ہونا (۲۲) منصرف ہونا

(۲۳) غیر منصرف ہونا (۲۴) میم حرف تعریف کا شروع میں داخل ہونا (۲۵) مذکر ہونا (۲۶) مؤنث ہونا۔

فائدہ: فعل مذکر یا مؤنث نہیں ہوتا، فعل کے جو صیغہ مذکر یا مؤنث کہلاتے ہیں، وہ فاعل کے اعتبار

سے ہیں۔

یہاں تک اسم کی کل اکتیس ۳۱ علامتیں ہو گئیں، جن میں سے پانچ "کافیہ" میں مذکور ہیں اور بقیہ نحو کی

دیگر کتابوں میں ہیں۔

وَهُوَ مُعْرَبٌ وَمَبْنِيٌّ . فَالْمُعْرَبُ: الْمَرْكَبُ الَّذِي لَمْ يُشْبِهْ مَبْنِيَّ الْأَصْلِ .

ترجمہ: اور وہ (یعنی اسم) معرب ہے اور مبنی ہے۔ پس معرب: وہ (اسم) مرکب ہے جو مبنی الاصل سے مشابہت نہ رکھتا ہو۔

قولہ: وهو معرب ومبنی: یہاں سے مصنف اسم کی اقسام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: اسم کی دو قسمیں ہیں: معرب اور مبنی؛ اس لئے کہ اسم دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ اپنے غیر کے ساتھ مرکب ہوگا یا نہیں، اگر اپنے غیر کے ساتھ مرکب نہیں ہے تو وہ مبنی ہے؛ جیسے: تنہا زید، اور الف، با، تا وغیرہ، اور اگر اپنے غیر کے ساتھ مرکب ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو وہاں عامل موجود ہوگا یا نہیں، اگر عامل موجود نہیں ہے تو وہ بھی مبنی ہے؛ جیسے: غلام زید میں غلام، اور اگر عامل موجود ہے تو پھر اس کی بھی دو صورتیں ہیں: یا تو وہ مبنی الاصل سے مشابہت رکھتا ہوگا یا نہیں، اگر مبنی الاصل سے مشابہت رکھتا ہے تو وہ بھی مبنی ہے؛ جیسے: قدام ہولاء میں ہولاء حرف مبنی الاصل سے مشابہت رکھتا ہے احتیاج میں، (یعنی جس طرح حرف اپنے معنی بتانے میں دوسرے کلمے کا محتاج ہوتا ہے اسی طرح اسم اشارہ (ہولاء) بھی اپنے معنی کی تعیین میں مشارالیه کا محتاج ہے)، اور اگر مبنی الاصل سے مشابہت نہیں رکھتا ہے تو وہ معرب ہے؛ جیسے: قدام زید میں زید .

معرب کی تحقیق: معرب: اَعْرَبَ يُعْرَبُ اِعْرَابًا (بمعنی ظاہر کرنا) سے اسم مفعول کے وزن پر ظرف مکان ہے، یعنی ظاہر کرنے کی جگہ، چونکہ معرب پر جب اعراب آجاتا ہے تو وہ اظہار معنی کا مکمل ہوتا ہے، اس لئے اس کو معرب کہتے ہیں۔

مبنی کی تحقیق: مبنی: بَنَى يَبْنِي بِنَاءً (بمعنی قائم رہنا) سے اسم مفعول ہے، چونکہ مبنی کا آخر عوامل کے بدلنے سے نہیں بدلتا؛ بلکہ ایک حالت پر قائم رہتا ہے، اس لئے اس کو مبنی کہتے ہیں۔

قولہ: المعرب المركب الخ: یہاں سے مصنف اسم معرب کی تعریف بیان فرما رہے ہیں: اسم معرب کی تعریف: اسم معرب: وہ اسم ہے جو اپنے غیر کے ساتھ مرکب ہو اس طور پر کہ وہاں عامل موجود ہو (خواہ وہ غیر خود عامل ہو یا اس کے علاوہ کوئی اور چیز عامل ہو) اور مبنی الاصل سے مشابہت نہ رکھتا ہو؛ جیسے: قدام زید میں زید معرب ہے؛ اس لئے کہ یہ اپنے غیر قدام کے ساتھ مرکب ہے اس طور پر کہ یہاں قدام خود عامل موجود ہے اور مبنی الاصل سے مشابہت نہیں رکھتا۔ اسم معرب کا دوسرا نام اسم متمکن ہے۔

اسم معرب کی تعریف کے دو جز ہیں:

۱- ”المركب“، یہاں مرکب سے وہ اسم مراد ہے جو اپنے غیر کے ساتھ اس طرح مرکب ہو کہ وہاں

اس کا عامل موجود ہو، خواہ وہ غیر خود عامل ہو؛ جیسے مذکورہ مثال میں زید اپنے غیر ”قام“ کے ساتھ مرکب ہے اور ”قام“ خود اس کا عامل ہے۔ یا اس کے علاوہ کوئی اور چیز عامل ہو، جیسا کہ مبتدا اور خبر میں ابتداء عامل ہوتا ہے۔

۲- ”لَمْ يَشْبِهْ مَبْنَى الْأَصْلِ“ : ”مبنی الاصل سے مشابہت نہ رکھتا ہو۔ یہاں مشابہت سے اس مشابہت کی نفی کی گئی ہے جو جوہین کے یہاں معتبر ہے، مشابہت معتبرہ کی سات شکلیں ہیں:

۱- اسم کا مبنی الاصل کے معنی کو متضمن ہونا؛ جیسے: اَیْنُ هَمْزَةٍ اسْتَفْهَامِ کے معنی کو متضمن ہے۔

۲- اسم کا اپنے معنی کی تعیین میں حرف مبنی الاصل کی طرح دوسرے کلمے کا محتاج ہونا؛ جیسے: اسمائے اشارہ اور اسمائے موصولہ وغیرہ۔

۳- اسم کا تعدادِ حروف میں حرف مبنی الاصل کے مشابہ ہونا، یعنی تین حرفوں سے کم پر مشتمل ہونا؛ جیسے: مَنْ اَوْرِذًا مَبْنَى هِیْنٍ؛ اس لئے کہ ان کو تعدادِ حروف میں حرف مبنی الاصل: هِیْنٍ اور فِی سے مشابہت ہے۔

۴- اسم کا مبنی الاصل کی جگہ واقع اور مستعمل ہونا؛ جیسے: نَزَالٍ یَهْ اَمْرًا حَاضِرًا مَعْرُوفًا (مبنی الاصل) کی جگہ واقع اور مستعمل ہے۔

۵- اسم کا اس مبنی کے ہم وزن اور ہم شکل ہونا جو مبنی الاصل کی جگہ واقع ہو؛ جیسے: فَجَارٍ اَوْرِ حَصَارٍ؛ نَزَالٍ کے ہم وزن و ہم شکل ہیں، اور نَزَالٍ اَنْزَلَ اَمْرًا حَاضِرًا مَعْرُوفًا کی جگہ واقع ہے۔

۶- اسم کا مشابہ مبنی الاصل کی جگہ واقع ہونا؛ جیسے: یَا زَیْدُ (منادی مبنی بر علامتِ رفع) اَدْعُوْكَ کَافٍ اَسْمًا مَشَابَهًا مَبْنَى الْأَصْلِ کی جگہ واقع ہونا؛ جیسے: اَدْعُوْكَ کَافٍ اَسْمًا مَشَابَهًا مَبْنَى الْأَصْلِ کی جگہ واقع ہے، اور اَدْعُوْكَ کَافٍ اَسْمًا مَشَابَهًا مَبْنَى الْأَصْلِ کی جگہ واقع ہے۔

۷- اسم کا مشابہ مبنی الاصل کی طرف مضاف ہونا؛ جیسے: مِنْ عَذَابٍ یَوْمَئِذٍ مِیْنِ یَوْمِئِذٍ؛ اس لئے کہ یہ ”اِذٌ“ کی طرف مضاف ہے اور ”اِذٌ“ کو تعدادِ حروف میں حرف مبنی الاصل ”مِیْنِ“ سے مشابہت ہے۔^(۱)

اگر اسمِ معرب کی تعریف کے یہ دونوں جز پائے جائیں گے تو اسمِ معرب ہوگا، ورنہ مبنی ہو جائے گا؛ مثلاً مرکب نہ ہو؛ جیسے: تَبَاهُیْدٍ، عَمْرٌ، بَکْرٌ، اَلْفٌ، بَا عَتَاءٌ وغیرہ، یا مرکب ہو؛ لیکن وہاں عامل موجود نہ ہو؛ جیسے: غَلَامٌ زَیْدٌ مِیْنِ غَلَامٍ، یا مرکب بھی ہو اور وہاں عامل بھی موجود ہو؛ لیکن دوسرا جز نہ پایا جائے، یعنی مبنی الاصل سے مشابہت رکھتا ہو؛ جیسے: قَامٌ هُوَ لَاءٌ مِیْنِ هُوَ لَاءٌ حَرْفٌ مَبْنَى الْأَصْلِ سے مشابہت رکھتا ہے، تو ان تمام صورتوں میں اسم مبنی ہوگا، معرب نہیں ہوگا، چنانچہ مذکورہ تمام اسماء مبنی ہیں۔

فَوَاوِیْدٌ: معرب کی تعریف میں ”المرکب“ میں الف لام بمعنی اَلَّذِیْ اَسْمٌ مَوْصُولٌ سے مراد اسم ہے، یہ بمنزلہ جنس ہے، اس میں معرب اور مبنی دونوں داخل ہیں، ”مرکب“ کی قید سے وہ تمام مبنیات نکل گئے جو یا تو مرکب ہی نہیں ہوتے؛ یا مرکب تو ہوتے ہیں؛ لیکن ان کے ساتھ ان کا عامل نہیں ہوتا، اور ”لم یشبہ

وَحُكْمُهُ: أَنْ يَخْتَلِفَ آخِرُهُ بِاخْتِلَافِ الْعَوَامِلِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا .

ترجمہ: اور معرب کا حکم یہ ہے کہ: اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے بدل جاتا ہے، خواہ یہ بدلنا لفظی ہو یا تقدیری۔

مبنی الاصل “ کی قید سے وہ تمام مبنیات نکل گئے جو مرکب بھی ہوتے ہیں اور ان کے ساتھ ان کا عامل بھی ہوتا ہے؛ لیکن وہ کسی مبنی الاصل سے مشابہت رکھتے ہیں۔

مبنی الاصل: وہ کلمہ ہے جو اپنی اصل کے اعتبار سے مبنی ہو، کسی دوسرے کی مشابہت کی وجہ سے مبنی نہ ہو۔
مبنی الاصل تین چیزیں ہیں: (۱) فعل ماضی (۲) امر حاضر معروف (۳) تمام حروف۔ بعض حضرات کے قول کے مطابق جملہ بھی مبنی الاصل ہے۔

فائدہ: کلام عرب میں صرف دو چیزیں معرب ہیں: (۱) اسم متمکن (۲) فعل مضارع بشرطیکہ نون جمع مؤنث اور نون تاکید سے خالی ہو، یا نون تاکید کے ساتھ ہو؛ لیکن درمیان میں ضمیر مرفوع متصل کا فصل ہو (خواہ ضمیر لفظوں میں موجود ہو؛ جیسے: لَيْضِرِبَنَّ میں الف ضمیر مرفوع متصل لفظوں میں موجود ہے، یا مقدر ہو؛ جیسے: لَيْضِرِبَنَّ میں واو ضمیر مرفوع متصل مقدر ہے)۔ ان کے علاوہ باقی تمام کلمات: اسم غیر متمکن، وہ اسم جو ترکیب میں واقع نہ ہو؛ یا ترکیب میں واقع ہو؛ لیکن وہاں عامل موجود نہ ہو، فعل مضارع نون جمع مؤنث اور نون تاکید بلا فصل کے ساتھ، فعل ماضی، امر حاضر معروف اور تمام حروف مبنی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ حروف تو سب مبنی ہوتے ہیں، اسماء میں اسم متمکن معرب ہوتا ہے، باقی تمام اسماء مبنی، افعال میں فعل ماضی اور امر حاضر معروف مبنی ہوتے ہیں، فعل مضارع میں تھوڑی تفصیل ہے: دو صیغے (جمع مؤنث غائب و حاضر) ہر حال میں مبنی ہوتے ہیں، خواہ آخر میں نون تاکید ہو یا نہ ہو، سات صیغے (چار تشنیہ، دو جمع مذکر غائب و حاضر اور ایک واحد مؤنث حاضر) ہر حال میں معرب ہوتے ہیں، خواہ آخر میں نون تاکید ہو یا نہ ہو، اور پانچ صیغوں (واحد مذکر غائب، واحد مؤنث غائب، واحد مذکر حاضر، واحد متکلم اور جمع متکلم) کی دو حالتیں ہیں: اگر ان کے آخر میں نون تاکید ہو تو یہ مبنی ہوں گے، ورنہ معرب ہوں گے۔

قولہ: و حکمہ أن یختلف آخرہ الخ: معرب کی تعریف سے فارغ ہو کر، یہاں سے مصنف معرب کا حکم (یعنی اثر) بیان فرما رہے ہیں۔

معرب کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوامل کے بدلنے سے بدل جاتا ہے؛ کبھی یہ بدلنا لفظاً ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نی زید، رأیت زیداً، مردت بزید میں زید معرب کا آخر عوامل کے بدلنے سے لفظوں میں بدل رہا

الإعرابُ: مَا اخْتَلَفَ آخِرُهُ بِهِ، لِيَدُلَّ عَلَى الْمَعَانِي الْمُعْتَوَرَةِ عَلَيْهِ .

ترجمہ: اعراب: وہ (حرکت یا حرفِ مبانی) ہے جس کے ذریعے معرب کا آخر بدلتا ہے، تاکہ وہ (حرکت اور حرفِ مبانی) اُن معانی پر دلالت کرے جو یکے بعد دیگرے معرب پر آتے ہیں۔

ہے۔ اور کبھی یہ بدلنا تقدیراً (یعنی پوشیدہ) ہوتا ہے؛ جیسے: هو العَصَا، رأيتُ العَصَا، مررتُ بالعَصَا میں العَصَا معرب کا آخر تقدیراً بدل رہا ہے۔

نیز کبھی یہ بدلنا حقیقۃً ہوتا ہے، یعنی تینوں حالتوں میں معرب پر الگ الگ لفظی یا تقدیری اعراب آتا ہے اور اس کے ذریعے معرب کا آخر بدلتا ہے؛ جیسا کہ مذکورہ دونوں مثالوں میں زید اور العَصَا معرب کا آخر حقیقۃً بدل رہا ہے۔ اور کبھی بدلنا حکماً ہوتا ہے، یعنی ایک سے زائد حالتوں میں بظاہر ایک اعراب ہوتا ہے؛ لیکن وہ نحوی قاعدے کے لحاظ سے دو اعرابوں کے حکم میں ہوتا ہے؛ جیسے: رأيتُ أحمدَ، مررتُ بأحمدَ میں أحمد معرب، اور رأيتُ حُبْلِي، مررتُ بحُبْلِي میں حُبْلِي معرب کا آخر حکماً بدل رہا ہے؛ اس لئے کہ ”بأحمد“ میں احمد کا فتح لفظی اور ”بحبلی“ میں حبلی کا فتح تقدیری حالتِ جری میں ہونے کی وجہ سے کسرے کے حکم میں ہے۔

فائدہ: ”باختلاف العوامل“ میں عوامل سے وہ عوامل مراد ہیں جو عمل میں مختلف ہوں، پس إنَّ زیدًا قائم، ضربتُ زیدًا اور إنَّی ضاربٌ زیدًا سے یہ اعتراض نہیں ہوگا کہ یہاں عوامل کے بدلنے کے باوجود زید معرب کا آخر بدل نہیں رہا ہے (پہلے میں عامل حرف ہے، دوسرے میں فعل اور تیسرے میں اسم)؛ اس لئے کہ یہ عوامل عمل میں مختلف نہیں ہیں۔

قولہ: لفظاً أو تقدیراً: ترکیب کے اعتبار سے اس میں دو احتمال ہیں: یا تو یہ اُس نسبت سے تمیز ہے جو ”یختلف“، فعل کی ”آخرہ“، فاعل کی طرف ہو رہی ہے۔ یا ”یختلف“، فعل کا مفعول مطلق ہے، مضاف کو حذف کر کے اسے مضاف کی جگہ رکھ دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: یختلف آخرہ باختلاف العوامل اختلاف لفظاً أو تقدیراً .

قولہ: الإعراب ما اختلف الخ: یہاں سے مصنف اعراب کو بیان فرما رہے ہیں۔ اعراب: وہ حرکت یا حرفِ مبانی ہے جس کے ذریعے معرب کا آخر معرب ہونے کی حیثیت سے بدلتا ہے؛ جیسے: جاء نی زیدٌ، رأيتُ زیدًا اور مررتُ بزیدٍ میں زید معرب کا آخر ضمہ، فتح اور کسرے کے ذریعے بدل رہا ہے؛ اور جاء نی أخوک، رأيتُ أخاک اور مررتُ بأخیک میں اُخ معرب کا آخر واؤ ساکن

وَأَنوَاعُهُ: رَفْعٌ، وَنَصْبٌ وَجَرٌّ. فَالرَّفْعُ: عِلْمُ الْفَاعِلِيَّةِ، وَالنَّصْبُ: عِلْمُ الْمَفْعُولِيَّةِ، وَالْجَرُّ عِلْمُ الْإِضَافَةِ.

ترجمہ: اور اسم کے اعراب کی اقسام: رفع، نصب اور جر ہیں۔ پس رفع: فاعلیت کی علامت ہے، نصب: مفعولیت کی علامت ہے اور جر: اضافت کی علامت ہے۔

الف ساکن اور یاء ساکن کے ذریعہ بدل رہا ہے؛ لہذا ضمہ، فتح، کسرہ، واؤ، الف اور یاء کو اعراب کہیں گے۔ اعراب کی دو قسمیں ہیں: (۱) اعراب بالحرکت، یعنی ضمہ، فتح اور کسرہ (۲) اعراب بالحرک، یعنی واؤ، الف اور یاء۔ ان میں اعراب بالحرکت اصل اور اعراب بالحرک اس کی فرع ہے۔
فائدہ: حروف کی دو قسمیں ہیں: (۱) حروف مبانی (۲) حروف معانی۔
حروف مبانی: وہ حروف ہیں جو کلمہ کا جز بنیں اور معنی دار نہ ہوں؛ جیسے: أخوک میں واؤ۔ ان کو حروف تہجی بھی کہتے ہیں۔

حروف معانی: وہ حروف ہیں جو معنی دار ہوں اور کلمہ کا جز نہ بنیں؛ جیسے: بِسْمِ اللّٰهِ میں باء حرف جر۔
قولہ: ما اختلف آخره به: یہاں ”ماموصولہ“ سے مراد حرکت یا حروف مبانی ہیں، پس عوامل سے اعتراض نہیں ہوگا کہ عوامل کی وجہ سے بھی معرب کا آخر بدلتا ہے؛ اس لئے کہ عوامل حرکت یا حروف مبانی نہیں ہوتے؛ بلکہ عوامل: اسم، فعل یا حروف معانی ہوتے ہیں۔

قولہ: ليدل على المعانى الخ: یہ اعراب کی تعریف کا حصہ نہیں ہے، اعراب کی تعریف ”ما اختلف آخره به“ پر پوری ہوگئی ہے؛ بلکہ اس عبارت سے مصنف اصل اعراب اور اس کی متعدد انواع وضع کرنے کا فائدہ بیان فرما رہے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ: اصل اعراب کو واضح نے اُن معانی پر دلالت کرنے کے لیے وضع کیا ہے جو یکے بعد دیگرے معرب پر آتے ہیں، اور وہ معانی تین ہیں: (۱) معنی فاعلیت (۲) معنی مفعولیت (۳) معنی اضافت، چونکہ یہ معانی متعدد ہیں؛ اس لیے ان پر دلالت کرنے کے لیے اعراب کی متعدد انواع: (رفع، نصب، جر) وضع کی گئیں، رفع معنی فاعلیت پر دلالت کرنے کے لیے، نصب معنی مفعولیت پر دلالت کرنے کے لیے اور جر معنی اضافت پر دلالت کرنے کے لیے۔

قولہ: وَأَنوَاعُهُ الخ: یہاں سے مصنف اسم کے اعراب کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اسم کے اعراب کی تین قسمیں ہیں: (۱) رفع (۲) نصب (۳) جر۔

فالرفع علم الفاعلية: رفع: فاعلیت (فاعل ہونے) کی علامت کو کہتے ہیں؛ خواہ فاعل حقیقہ ہو؛

جیسے: ضرب زیدٌ میں زید، یا حکماً ہو، یعنی فاعل نہ ہو؛ بلکہ فاعل کی خصلت اپنے اندر لئے ہوئے ہو، مثلاً فاعل کی طرح مسند الیہ ہو؛ جیسے: نائب فاعل، مبتدا، اور ماوا مشابہ بلیس اور افعال ناقصہ کا اسم، یا فاعل کی طرح جملے کا دوسرا جز بنے؛ جیسے: مبتدا کی خبر، حروف مشبہ بالفعل اور لائے نفی جنس کی خبر۔

رفع کبھی ضمہ کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے: مفرد منصرف صحیح، مفرد منصرف جاری مجری صحیح، جمع مکسر منصرف، جمع مؤنث سالم اور غیر منصرف میں، کبھی الف کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے: تثنیہ میں، اور کبھی واؤ کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے: جمع مذکر سالم اور اسمائے مکمبہ میں۔

والنصب علم المفعولیة: نصب: مفعولیت (مفعول ہونے) کی علامت کو کہتے ہیں؛ خواہ مفعول حقیقتاً ہو؛ جیسے: مفاعیل خمسہ؛ یا حکماً ہو، یعنی مفعول کی خصلت اپنے اندر لئے ہوئے ہو، مثلاً مفعول کی طرح فضلہ کلام ہو (یعنی کلام میں زائد ہو)؛ جیسے: حال، تمیز اور مستثنیٰ، یا مفعول بہ کی طرح کسی ایسی چیز کے بعد واقع ہو جو صرف مرفوع پر پوری نہ ہو؛ بلکہ اس کا سمجھنا منصوب پر موقوف ہو (یعنی جس طرح مفعول بہ فعل متعدی کے بعد واقع ہوتا ہے، اور فعل متعدی صرف فاعل سے پورا نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کا سمجھنا مفعول بہ پر موقوف ہوتا ہے، اسی طرح وہ بھی کسی ایسی چیز کے بعد واقع ہو جو صرف مرفوع سے پوری نہ ہو؛ بلکہ اس کا سمجھنا منصوب پر موقوف ہو)؛ جیسے: حروف مشبہ بالفعل اور لائے نفی جنس کا اسم، ماوا مشابہ بلیس اور افعال ناقصہ کی خبر۔

نصب: کبھی فتح کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے: مفرد منصرف صحیح، مفرد منصرف جاری مجری صحیح، جمع مکسر منصرف اور غیر منصرف میں، کبھی کسرے کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے جمع مؤنث سالم میں، کبھی الف کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے اسمائے مکمبہ میں، اور کبھی یاء کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے: تثنیہ اور جمع مذکر سالم میں۔

والجر علم الإضافة: جر: مضاف الیہ ہونے کی علامت کو کہتے ہیں؛ خواہ مضاف الیہ بتقدیر حرف جر ہو؛ جیسے: غلامٌ زیدٌ، یہاں زید سے پہلے لام حرف جر مقدر ہے۔ یا مضاف الیہ بذکر حرف جر ہو؛ جیسے: مورثٌ بزید۔

جر کبھی کسرے کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے: مفرد منصرف صحیح، مفرد منصرف جاری مجری صحیح، جمع مکسر منصرف اور جمع مؤنث سالم میں، کبھی فتح کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے: غیر منصرف میں اور کبھی یاء کی شکل میں آتا ہے؛ جیسے اسمائے مکمبہ، تثنیہ اور جمع مذکر سالم میں۔ (رضی شرح کافیہ ۶۱/۱-۶۲)

فائدہ (۱): رفع، نصب، جر: حرکاتِ اعرابیہ اور حروفِ اعرابیہ کے ساتھ خاص ہیں، حرکات بنائے پر ان کا اطلاق نہیں ہوتا؛ اور ضمۃ، فتحۃ، کسرة (تاء کے ساتھ) کا اطلاق حرکاتِ اعرابیہ اور حرکات بنائے دونوں پر ہوتا ہے، البتہ حرکات بنائے پر ان کا اطلاق زیادہ ہوتا ہے، حرکاتِ اعرابیہ پر کم؛ اور ضم، فتح، کسر (بغیر تاء کے) کا اطلاق صرف حرکات بنائے پر ہوتا ہے، حرکاتِ اعرابیہ پر نہیں ہوتا۔

وَالْعَامِلُ: مَا بِهِ يَتَقَوَّمُ الْمَعْنَى الْمُقْتَضِي لِإِعْرَابِ .
فَالْمَفْرُودُ الْمُنْصَرِفُ وَالْجَمْعُ الْمَكْسَرُ الْمُنْصَرِفُ بِالضَّمَّةِ رَفْعًا،

ترجمہ: اور عامل: وہ شئی ہے جس کی وجہ سے اعراب کا تقاضا کرنے والے معنی حاصل ہوں۔
پس مفرد منصرف اور جمع مکسر منصرف (کا اعراب) حالتِ رفعی میں ضمہ کے ساتھ،

فائدہ (۲) کیفیت کے اعتبار سے اعراب کی چار قسمیں ہیں: اعراب لفظی، اعراب تقدیری، اعراب محلی اور اعراب حکائی۔

اعراب لفظی: وہ اعراب ہے جو لفظوں میں موجود ہو؛ جیسے: جاء زيدٌ، رأيتُ زيدًا، مرثُ بن زيدٍ.
اعراب تقدیری: وہ اعراب ہے جو لفظوں میں موجود نہ ہو؛ بلکہ پوشیدہ ہو؛ جیسے: جاء موسى، رأيتُ موسى، مرثُ بموسى.

اعراب محلی: وہ اعراب ہے جو اسمِ مثنیٰ پر آتا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ اسمِ مثنیٰ ایسی جگہ واقع ہے کہ اگر اس کی جگہ کوئی اسمِ معرب ہوتا، تو لفظاً یا تقدیراً اس پر اعراب آجاتا؛ جیسے: جاء هولاة.
اعراب حکائی: وہ اعراب ہے جو اس کلمے پر آتا ہے جس کو کسی کلام سے اٹھا کر دوسرے کلام میں اُسی حالت کے ساتھ ذکر کیا جائے جو اس کی پہلے کلام میں تھی؛ جیسے: نحوُ زيدٌ فى قام زيدٌ میں پہلے زید پر اعراب حکائی ہے۔

قولہ: والعامل ما به الخ: یہاں سے مصنف عامل کی تعریف بیان فرما رہے ہیں۔

عامل: وہ شئی ہے جس کی وجہ سے (معرب میں) اعراب کا تقاضا کرنے والے معنی پیدا ہوں؛ اعراب کا تقاضا کرنے والے معنی تین ہیں: (۱) معنیِ فاعلیت، یہ رفع کا تقاضا کرتے ہیں۔ (۲) معنیِ مفعولیت، یہ نصب کا تقاضا کرتے ہیں۔ (۳) معنیِ اضافة، یہ جر کا تقاضا کرتے ہیں؛ جیسے: جاء نى زيدٌ میں جاء عامل ہے؛ اس لیے کہ اس کی وجہ سے زید معرب میں معنیِ فاعلیت پیدا ہوگی ہیں جو اس پر رفع کا تقاضا کرتے ہیں۔ رأيتُ زيدًا میں رأى عامل ہے؛ اس لیے کہ اس کی وجہ سے زید معرب میں معنیِ مفعولیت پیدا ہوگی ہیں جو اس پر جر کا تقاضا کرتے ہیں؛ اسی وجہ سے زید معرب پر پہلی مثال میں رفع، دوسری مثال میں نصب اور تیسری مثال میں جر آیا ہے۔

قولہ: فالمفرد المنصرف الخ: معرب، اعراب اور عامل کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد،

وَالْفَتْحَةَ نَصْبًا وَالْكَسْرَةَ جَرًّا .

ترجمہ: حالتِ نصی میں فتح کے ساتھ اور حالتِ جری میں کسر کے ساتھ ہوتا ہے۔

یہاں سے مصنف وجوہِ اعراب کے اعتبار سے اسمِ معرب کی مختلف اقسام اور ان کا اعراب بیان فرما رہے ہیں۔ وجوہِ اعراب کے اعتبار سے اسمِ معرب کی کل چودہ قسمیں ہیں، جن میں سے دس قسموں پر اعرابِ لفظی آتا ہے اور چار قسموں پر اعرابِ تقدیری۔

مذکورہ بالا عبارات میں مصنف نے تین قسموں کا اعراب بیان کیا ہے: (۱) مفرد منصرف صحیح (۲) مفرد منصرف قائم مقام صحیح (۳) جمع مکسر منصرف۔

مفرد منصرف صحیح: وہ اسم ہے جو تثنیہ، جمع اور غیر منصرف نہ ہو اور اس کے آخر میں حرفِ علت نہ ہو؛ جیسے: زید۔ اس کا اعراب حالتِ رفی میں ضمہ کے ساتھ، حالتِ نصی میں فتح کے ساتھ اور حالتِ جری میں کسر کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نی زید، رأیت زیداً، مرثُ زیدِ .

مفرد منصرف قائم مقام صحیح: وہ اسم مفرد منصرف ہے جس کے آخر میں واو یا یاء ماقبل ساکن ہو؛ جیسے: دلُو اور ظبی . اس کا اعراب حالتِ رفی میں ضمہ کے ساتھ، حالتِ نصی میں فتح کے ساتھ اور حالتِ جری میں کسر کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نی دلُو و ظبی، رأیت دلُوًا و ظبیًا، مرثُ بدلُو و ظبی .

جمع مکسر منصرف: وہ جمع ہے جس میں واحد کا وزن سلامت نہ رہے اور وہ منصرف ہو؛ جیسے: رجالٌ . اس کا اعراب حالتِ رفی میں ضمہ کے ساتھ، حالتِ نصی میں فتح کے ساتھ اور حالتِ جری میں کسر کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نی رجالٌ، رأیت رجالًا، مرثُ برجال .

فائدہ: حالتِ رفی: اسم کی وہ حالت ہے جس میں اسم مرفوع واقع ہو۔ اسم مرفوع اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ مرفوعات میں سے ہو، یا کسی مرفوع سے تابع واقع ہو۔

حالتِ نصی: اسم کی وہ حالت ہے جس میں اسم منصوب واقع ہو۔ اسم منصوب اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ منصوبات میں سے ہو، یا کسی منصوب سے تابع واقع ہو۔

حالتِ جری: اسم کی وہ حالت ہے جس میں اسم مجرور واقع ہو۔ اسم مجرور اس وقت ہوتا ہے جب کہ وہ مجرورات میں سے ہو، یا کسی مجرور سے تابع واقع ہو۔

بالضمّة والفتحة والکسرة: جار مجرور سے مل کر ”معربان“ اسم مفعول محذوف کے متعلق ہیں۔

رفعا، نصبا، جرا: میں تین احتمال ہیں: (۱) یا تویہ ”معربان“ اسم مفعول محذوف کے مفعول فیہ ہیں

جَمْعُ الْمُؤَنَّثِ السَّالِمِ: بِالضَّمَّةِ وَالْكَسْرَةِ .
غَيْرُ الْمُنْصَرَفِ: بِالضَّمَّةِ وَالْفَتْحَةِ .

ترجمہ: جمع مؤنث سالم: (کا اعراب حالتِ رفی میں) ضمہ کے ساتھ اور (حالتِ نصی و جری میں) کسرے کے ساتھ ہوتا ہے۔

غیر منصرف: (کا اعراب حالتِ رفی میں) ضمہ کے ساتھ اور (حالتِ نصی و جری میں) فتح کے ساتھ ہوتا ہے۔

اس صورت میں ان سے پہلے مضاف محذوف ہوگا، اصل عبارت ہوگی: حالۃ رفع، حالۃ نصب، حالۃ جر۔
(۲) یا ”معربان“ اسم مفعول محذوف کے نائبِ فاعل ”ہما“ ضمیر سے حال واقع ہیں، اس صورت میں یہ بالترتیب مرفوعین، منصوبین، مجرورین کے معنی میں ہوں گے۔

(۳) یا ”معربان“ اسم مفعول محذوف کے مفعول مطلق ہیں، اس صورت میں ان سے پہلے اعراب مضاف محذوف ہوگا، اصل عبارت یہ ہوگی: معربان اعراب رفع، و اعراب نصب، و اعراب جر۔
قولہ: جمع المؤنث الخ: یہاں سے مصنف جمع مؤنث سالم کا اعراب بیان فرما رہے ہیں۔

جمع مؤنث سالم: وہ جمع ہے جس کے آخر میں الف اور تاء زائد ہو، خواہ اُس کا واحد مذکر ہو؛ جیسے: مرفوع کی جمع مرفوعات، یا اُس کا واحد مؤنث ہو؛ جیسے: مسلمۃ کی جمع: مسلمات۔ اس کا اعراب حالتِ رفی میں ضمہ کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں کسرے کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: هُنَّ مسلمات، رأیث مسلمات، مررت بمسلمات۔

فائدہ: اولات (جو کہ ذات کی جمع من غیر لفظ ہے) اعراب میں جمع مؤنث سالم کے ساتھ ملحق ہے لہذا اس کا بھی یہی اعراب ہوگا۔

قولہ: غیر المنصرف الخ: یہاں سے مصنف غیر منصرف کا اعراب بیان فرما رہے ہیں۔

غیر منصرف: وہ اسم ہے جس میں اسباب منع صرف میں سے دو سبب یا ایسا ایک سبب پایا جائے جو دو سببوں کے قائم مقام ہو؛ جیسے: عمر۔ اس کا اعراب حالتِ رفی میں ضمہ کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں فتح کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نى عمر، رأیث عمر، مررت بعمر۔

نوٹ: غیر منصرف کا یہ اعراب اُس وقت ہوتا ہے جب کہ اُس کے آخر میں الف مقصورہ اور یائے لازمہ ماقبل مکسور نہ ہو؛ الف مقصورہ یا یائے لازمہ ماقبل مکسور ہونے کی صورت میں غیر منصرف کا اعراب تقدیری ہوتا ہے۔

أَبُوکَ، وَأَخُوکَ، وَحَمُوکَ، وَهَنُوکَ، وَفُوکَ وَذُو مَالٍ مُضَافَةً إِلَى غَیْرِ
یَاءِ الْمُتَکَلِّمِ: بِالْوَاوِ، وَالْأَلِفِ وَالْیَاءِ .

ترجمہ: أَبُوکَ (تیرا باپ)، أَخُوکَ (تیرا بھائی)، حَمُوکَ (تیرا دیور)، هَنُوکَ (تیری شرمگاہ)، فُوکَ (تیرا منہ) اور ذُو مَالٍ (مال والا)، درآں حالیکہ یہ یاءِ متکلم کے علاوہ کی طرف مضاف ہوں (ان کا اعراب: حالتِ رفعی میں) واؤ کے ساتھ، (حالتِ نصبی میں) الف کے ساتھ اور (حالتِ جری میں) یاء کے ساتھ ہوتا ہے۔

قولہ: أَبُوکَ وَأَخُوکَ الخ: یہاں سے مصنف اسمائے ستہ مکبرہ کا اعراب بیان فرما رہے ہیں۔ اسماء ستہ مکبرہ: وہ چھ اسم ہیں جو حالتِ تصغیر میں نہ ہوں، تشنیہ اور جمع نہ ہوں اور یاءِ متکلم کے علاوہ کی طرف مضاف ہوں۔ اسماء ستہ مکبرہ یہ ہیں: أَبٌ، أَخٌ، حَمٌّ، هَنَّ، فَمٌّ، ذُو (بمعنی صاحب)۔ ان کا اعراب حالتِ رفعی میں واؤ کے ساتھ، حالتِ نصبی میں الف کے ساتھ اور حالتِ جری میں یاء کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نی أَخُوکَ، رَأِیْتُ أَخَاکَ، مَرَرْتُ بِأَخِیْکَ .

اسماء ستہ مکبرہ کا یہ اعراب اُس وقت ہوتا ہے جب کہ چار شرطیں پائی جائیں:
۱- مکبرہ ہوں، مصغرہ نہ ہوں، اگر مصغرہ ہوں گے تو ان کا اعراب وہی ہوگا جو مفرد منصرف صحیح کا ہے؛ جیسے: جاء نی أَخِیْکَ، رَأِیْتُ أَخِیْکَ، مَرَرْتُ بِأَخِیْکَ .

۲- موحدہ (واحد) ہوں، تشنیہ اور جمع نہ ہوں۔ اگر تشنیہ یا جمع ہوں گے تو ان کا اعراب تشنیہ ہونے کی حالت میں تشنیہ کا اور جمع ہونے کی حالت میں جمع کا ہوگا؛ جیسے: جاء نی أَخُوَانِ، رَأِیْتُ أَخُوَیْنِ، مَرَرْتُ بِأَخُوَیْنِ . جاء نی آباءٌ، رَأِیْتُ آبَاءً، مَرَرْتُ بِآبَاءٍ .

۳- مضاف ہوں، اگر مضاف نہیں ہوں گے، تو ان کا اعراب (خواہ مکبرہ ہوں یا مصغرہ) وہی ہوگا جو مفرد منصرف صحیح کا ہے؛ جیسے: جاء نی أَبٌ، رَأِیْتُ أَبًا، مَرَرْتُ بِأَبٍ .

۴- یاءِ متکلم کے علاوہ کسی اور کی طرف مضاف ہوں، اگر یاءِ متکلم کی طرف مضاف ہوں گے تو ان کا اعراب تینوں حالتوں میں تقدیری ہوگا؛ جیسے: جاء نی أُبِی، رَأِیْتُ أُبِی، مَرَرْتُ بِأُبِی . [شرح ابن عقیل ص: ۹] فائدہ (۱): ”ذُو“ ہمیشہ اسم جنس کی طرف مضاف ہوتا ہے۔ ”ذُو“ کا یہ اعراب اس وقت ہوتا ہے جب کہ ”ذُو“ ”صاحب“ (بمعنی والا) کے معنی میں ہو۔

فائدہ (۲): حَمٌّ اور هَنَّ پر مذکورہ چاروں شرطوں کے پائے جانے کے باوجود، حالتِ رفعی میں ضمہ،

الْمُثْنِي، وَكَلَامًا مُضَافًا إِلَى مُضْمَرٍ، وَائْتَانٍ وَائْتَانٍ: بِالْأَلِفِ وَالْيَاءِ .

ترجمہ: ثننیہ، ”کلاماً“ درآں حالیکہ ضمیر کی طرف مضاف ہو، اور ”ائْتَانِ“، ”ائْتَانِ“ (کا اعراب حالتِ رفعی میں) الف کے ساتھ، اور (حالتِ نصی و جری میں) یاء (ماقبل مفتوح) کے ساتھ ہوتا ہے۔

حالتِ نصی میں فتح اور حالتِ جری میں کسرہ پڑھنا بھی جائز ہے، جیسے: جاء نى حمك، رأيتُ حمك، مردتُ بحمك؛ بلکہ ”هَنْ“ میں ابنِ ہشام نے ”شرح شذور الذہب“ (ص ۲۶-۲۷) میں اسی کو لغتِ فصیحہ قرار دیا ہے۔

فائدہ (۳): اسماء ستہ مکبرہ میں سے پہلے چار (أب، أحم، هن) ناقص واوی ہیں، اصل میں أبُو، أحمُو، حمُو، هَنُو بروزنِ فَعْلٌ تھے، واؤ متحرک ماقبل حرفِ صحیح ساکن، واؤ کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دینے کے بعد، واؤ اور تین دوساکن جمع ہو جانے کی وجہ سے واؤ کو حذف کر دیا، أَب، أحم اور هَن ہو گئے۔

”فَم“ اجوف واوی ہے، اصل میں فَوُة بروزنِ فَعْلٌ تھا، خلافِ قیاس ہاء کو حذف کرنے کے بعد واؤ کو میم سے بدل دیا، فَم ہو گیا؛ لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ یہ مضاف نہ ہو؛ اس لئے کہ مضاف ہونے کی صورت میں واؤ اپنی حالت پر باقی رہتا ہے۔

”ذُو“ لفیف مقرون ہے، اصل میں ذَوُو بروزنِ فَعْلٌ تھا، بقاعدہ ”قال“ واو کو الف سے بدل کر، الف کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا، پھر واؤ کی مناسبت سے فاکلمہ کو ضمہ دینے کے بعد، خلافِ قیاس واؤ کو ساکن کر دیا، ذُو ہو گیا۔ [دیکھئے: غایۃ التحقیق ص: ۲۸]

ابنِ برّی کہتے ہیں: کہ ”ذُو“ کی اصل ذَوُوئی (یاء کے ساتھ) ہے۔ (تاج العروس ۲۰/۳۸۸، لسان العرب ۵/۱۲) قولہ: المثنی و کلام الخ: یہاں سے مصنف ثننیہ اور ملحق بہ ثننیہ کا اعراب بیان فرما رہے ہیں۔

ثننیہ: وہ اسم ہے جو دو پر دلالت کرے اور اس کے واحد کے آخر میں الف، یا یاء ماقبل مفتوح اور نون مکسور زیادہ کر دیا گیا ہو؛ جیسے: رجُلان۔ اس کا اعراب حالتِ رفعی میں الف کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں یائے ماقبل مفتوح کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نى رجُلان، رأيتُ رجُلین، مردتُ برِجُلین۔

ملحق بہ ثننیہ سے مراد: وہ اسم ہے جو دو پر دلالت کرے؛ مگر اس کا کوئی واحد نہ ہو؛ جیسے: کَلَمًا، کَلَمًا، ائْتَانِ اور ائْتَانِ۔ یہ دو پر دلالت کرتے ہیں؛ مگر ان کا کوئی واحد نہیں ہے۔

ان کا اعراب حالتِ رفعی میں الف کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں یائے ماقبل مفتوح کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نى كلاهما، و کلتاهما، و ائْتَانِ و ائْتَانِ، رأيتُ کَلَيْهِمَا، و کَلَيْهِمَا، و ائْتَانِ

جَمْعُ الْمَذْكَرِ السَّلَامِ، وَالْوُ، وَعِشْرُونَ وَأَخْوَاتُهَا: بِالْوَاوِ وَالْيَاءِ .

ترجمہ: جمع مذکر سالم، ”الُو“، اور ”عِشْرُونَ“ اور اُس کے نظائر (کا اعراب حالتِ رفعی میں) واؤ (ماقبل مضموم) کے ساتھ، اور (حالتِ نصی و جری میں) یاء (ماقبل مکسور) کے ساتھ ہوتا ہے۔

وَاثْنَيْنِ؛ مَرْرُثٌ بِكُلَيْهِمَا وَكُلَيْهِمَا، وَاثْنَيْنِ وَاثْنَيْنِ .

”کلا“ اور ”کلنتا“ کا یہ اعراب اس وقت ہوتا ہے جب کہ یہ ضمیر کی طرف مضاف ہوں؛ اور اگر یہ اسم ظاہر کی طرف مضاف ہوں تو ان کا اعراب تینوں حالتوں میں تقدیری ہوتا ہے؛ جیسے: جَاءَ نِي كَلَا الرَّجُلَيْنِ رَأَيْتُ كَلَا الرَّجُلَيْنِ، مَرْرُثٌ بِكَلَا الرَّجُلَيْنِ .

فائدہ: چونکہ مذکر اصل ہے اور مؤنث فرع، اس لئے مصنف نے ”کلا“ مذکر پر اکتفاء کرتے ہوئے ”کلنتا“ مؤنث کو ذکر نہیں کیا۔

قولہ: جمع المذکر السالم، و الُو الخ: یہاں سے مصنف جمع مذکر سالم اور ملحق بہ جمع مذکر سالم کا اعراب بیان فرما رہے ہیں۔

جمع مذکر سالم: وہ جمع ہے جو دو سے زیادہ پر دلالت کرے اور اس کے واحد کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم یا یاء ماقبل مکسور اور نون مفتوح زیادہ کر دیا گیا ہو، خواہ اس کا واحد مذکر ہو؛ جیسے: مُسَلِّمٌ کی جمع مسلمون یا اس کا واحد مؤنث ہو؛ جیسے: سَنَةٌ کی جمع سنون، أَرْضٌ کی جمع: أَرْضُونَ. اس کا اعراب حالتِ رفعی میں واؤ ماقبل مضموم کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں یائے ماقبل مکسور کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جَاءَ نِي مُسَلِّمُونَ رَأَيْتُ مُسَلِّمِينَ؛ مَرْرُثٌ بِمُسَلِّمِينَ .

ملحق بہ جمع مذکر سالم سے مراد: وہ اسم ہے جو دو سے زیادہ پر دلالت کرے؛ مگر اس کا کوئی واحد نہ ہو؛ جیسے: أُولُو، عِشْرُونَ اور اس کے نظائر: ثَلَاثُونَ، أَرْبَعُونَ، خَمْسُونَ، سِتُونَ، سَبْعُونَ، ثَمَانُونَ، تِسْعُونَ، یہ دو سے زیادہ پر دلالت کرتے ہیں؛ مگر ان کا کوئی واحد نہیں ہے۔ ان کا اعراب حالتِ رفعی میں واؤ ماقبل مضموم کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں یائے ماقبل مکسور کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جَاءَ نِي أُولُو مَالٍ وَعِشْرُونَ رَجُلًا؛ رَأَيْتُ أُولِي مَالٍ وَعِشْرِينَ رَجُلًا؛ مَرْرُثٌ بِأُولِي مَالٍ وَعِشْرِينَ رَجُلًا .

فائدہ: یہاں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اُولُو کا واحد ”ذو“ اور عشرون کا واحد ”عَشْرٌ“ ہے، لہذا ان کو جمع مذکر سالم کہنا چاہئے، نہ کہ ملحق بہ جمع مذکر سالم؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ”ذو“ اگرچہ اُولُو کا واحد ہے؛ لیکن یہ من غیر لفظ ہے، جس کا جمع سالم میں کوئی

التَّقْدِيرُ: فِيمَا تَعَدَّرَ كَعَصَا وَغُلَامِي مُطْلَقًا، أَوْ اسْتُقْبِلَ كَقَاضٍ رَفْعًا وَجَرًّا
وَنَحْوُ: مُسْلِمِي رَفْعًا .

ترجمہ : تقدیری اعراب: اُس اسمِ معرب پر آتا ہے جس پر اعرابِ لفظی یا تو مستعذر ہو، جیسے: عَصَا اور غُلَامِي مُطْلَقًا (یعنی تینوں حالتوں میں): یا (اُس پر اعرابِ لفظی) دشوار ہو، جیسے: قَاضٍ حالتِ رفعی اور حالتِ جری میں؛ اور جیسے: مُسْلِمِي حالتِ رفعی میں۔

اعتبار نہیں۔ اور ”عشر“ کو عشرون کا واحد کہنا صحیح نہیں؛ کیوں کہ جمع کا اطلاق واحد کے کم سے کم تین افراد پر ہوتا ہے؛ لہذا اگر عشر کو عشرون کا واحد قرار دیا جائے تو عشرون کا اطلاق تیس پر ہونا لازم آئے گا، حالانکہ یہ صحیح نہیں؛ نیز جمع کے افراد متعین نہیں ہوتے ہیں، جب کہ عشرون کے افراد متعین ہیں (یعنی بیس)۔
قولہ: التقدير فيما تعدر الخ: یہاں سے مصنف اعرابِ تقدیری کے مواقع بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اعرابِ تقدیری اُس اسمِ معرب پر آتا ہے جس پر اعرابِ لفظی مستعذریاً ثقیل ہو۔

۱- اسمِ معرب پر اعرابِ لفظی کے مستعذر ہونے کا مطلب یہ ہے کہ معرب کا آخری حرف (یعنی محلِ اعراب) حرکتِ اعرابیہ کے قابل نہ ہو، یعنی اس میں اعرابِ لفظی کو قبول کرنے کی صلاحیت نہ ہو، ایسا دو جگہ ہوتا ہے: (۱) اسمِ مقصور میں (۲) غیر جمع مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم میں۔

اسمِ مقصور: وہ اسم ہے جس کے آخر میں الف مقصورہ ہو؛ خواہ وہ الف باقی رہے؛ جیسے: العَصَا (یہ اصل میں العَصُو تھا، واؤ متحرک ماقبل مفتوح، واؤ کو الف سے بدل دیا، العصا ہو گیا)، یا وہ الف باقی نہ رہے جیسے: عَصَا (یہ اصل میں عَصُو تھا، بقاعدہ ”قال“ واؤ کو الف سے بدل کر، الف اور تین دوسا کن جمع ہو جانے کی وجہ سے الف کو حذف کر دیا، عَصَا ہو گیا)۔ اس کا اعرابِ حالتِ رفعی میں ضمہ تقدیری کے ساتھ، حالتِ نصبی میں فتح تقدیری کے ساتھ اور حالتِ جری میں کسرہ تقدیری کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نبي العصا، رأيت العصا، مردت بالعصا .

اسمِ مقصور پر اعرابِ لفظی مستعذر اس لیے ہے کہ اس کے آخر میں ”الف مقصورہ“ ہوتا ہے، اور الف (خواہ باقی رہے یا حذف ہو جائے) کسی بھی حرکتِ اعرابیہ کو قبول کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا؛ کیوں کہ الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے، اگر اس کو کوئی حرکت دیں گے تو وہ الف باقی نہیں رہے گا؛ بلکہ ہمزہ ہو جائے گا۔
غیر جمع مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم: وہ اسم ہے جو (شثنیہ اور) جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو اور یائے متکلم کی طرف مضاف ہو (خواہ واحد ہو، یا جمع مکسر)؛ جیسے: غلامی . اس کا اعرابِ حالتِ رفعی میں ضمہ

تقدیری کے ساتھ، حالتِ نصی میں فتحِ تقدیری کے ساتھ اور حالتِ جری میں کسرہ تقدیری کے ساتھ ہوتا ہے؛

جیسے: جاء نی غلامی، رأیت غلامی، مردت بغلامی۔

غیر جمع مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم پر اعرابِ لفظی اس لیے معتذر ہے کہ اس کا آخری حرف کسی بھی حرکت کو قبول نہیں کر سکتا؛ کیوں کہ یاء کی مناسبت کی وجہ سے اُس پر کسرہ آچکا ہے، لہذا اب اُس پر موافق یا مخالف کوئی بھی حرکت نہیں آسکتی۔

نوٹ: وہ اسم جو یائے متکلم کی طرف مضاف ہو اس کا یہ اعراب اس وقت ہوتا ہے جب کہ تین شرطیں پائی جائیں:

(۱) جمع مذکر سالم نہ ہو، اگر جمع مذکر سالم ہوگا تو اس کا اعراب حالتِ رفعی میں واؤ تقدیری کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں یائے ماقبل مکسور کے ساتھ ہوگا؛ جیسے: جاء نی مسلمی، رأیت مسلمی، مردت بمسلمی۔

(۲) تشنیہ نہ ہو، اگر تشنیہ ہوگا تو اس کا اعراب وہی ہوگا جو اس وقت ہوتا ہے جب کہ تشنیہ یائے متکلم کی طرف مضاف نہ ہو؛ جیسے: جاء نی غلامی، رأیت غلامی، مردت بغلامی۔

(۳) جمع مؤنث سالم نہ ہو، اگر جمع مؤنث سالم ہوگا تو اس کا اعراب حالتِ رفعی میں ضمہ تقدیری کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں کسرہ تقدیری کے ساتھ ہوگا؛ جیسے: جاء نی مسلماتی، رأیت مسلماتی، مردت بمسلماتی۔

۲- اسمِ معرب پر اعرابِ لفظی کے ثقیل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ معرب کا آخری حرف اعرابِ لفظی کو قبول کرنے کی صلاحیت تو رکھتا ہو؛ مگر اُس پر اعرابِ لفظی کا تلفظ زبان پر ثقیل اور بھاری معلوم ہوتا ہو، یہ بھی دو جگہ ہوتا ہے: (۱) اسمِ منقوص کی حالتِ رفعی اور حالتِ جری میں (۲) جمع مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم کی حالتِ رفعی میں۔

اسمِ منقوص: وہ اسم ہے جس کے آخر میں یائے لازمہ ماقبل مکسور ہو؛ خواہ وہ یاءِ باقی رہے؛ جیسے: القاضي، یہ اصل میں القاضی تھا، کسرے کے بعد یاءِ پر ضمہ دشوار سمجھ کر، یاء کو ساکن کر دیا، القاضی ہو گیا۔ یا وہ یاءِ باقی نہ رہے؛ جیسے: قاض، یہ اصل میں قاضی تھا، کسرے کے بعد یاءِ پر ضمہ دشوار سمجھ کر، یاء کو ساکن کرنے کے بعد، یاء اور تینوں دوساکن جمع ہوجانے کی وجہ سے، یاء کو حذف کر دیا، قاض ہو گیا۔ اس کا اعراب حالتِ رفعی میں ضمہ تقدیری کے ساتھ، حالتِ نصی میں فتحِ لفظی کے ساتھ اور حالتِ جری میں کسرہ تقدیری کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاء نی القاضی، رأیت القاضی، مردت بالقاضی۔

اسمِ منقوص پر حالتِ رفعی اور جری میں اعرابِ لفظی ثقیل ہے؛ اس لیے کہ ضمہ اور کسرہ دونوں ثقیل حرکت

وَاللَّفْظِيُّ: فِيمَا عَدَاهُ .

ترجمہ: اور اعرابِ لفظی اُس اسمِ معرب پر آتا ہے جو ان کے علاوہ ہو۔

ہیں، اہل عرب ان کو یاءِ پر دشوار سمجھتے ہیں، حالتِ نصی میں اس پر اعرابِ لفظی ثقیل نہیں ہے؛ کیوں کہ فتحہ اخف الحركات ہے، اہل عرب اس کو یاءِ پر دشوار نہیں سمجھتے۔

جمعِ مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم: وہ جمعِ مذکر سالم ہے جو یائے متکلم کی طرف مضاف ہو؛ جیسے: مُسْلِمِي، یہ اصل میں مُسْلِمُونَ تھی، نونِ اضافت کی وجہ سے گر گیا، واؤ اور یاءِ جمع ہو گئے، ان میں سے پہلا ساکن ہے؛ لہذا واؤ کو یاء سے بدل کر یاءِ کایاء میں ادغام کر دیا، مُسْلِمِي ہو گیا، پھر یاءِ کی مناسبت سے میم کے ضمہ کو کسرہ سے بدل دیا، مُسْلِمِي ہو گیا۔ اس اعرابِ حالتِ رفعی میں واؤ تقدیری کے ساتھ اور حالتِ نصی اور جری میں یائے لفظی کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: جاءني مسلمي، رأيت مسلمي، مورت بمسلمي۔

جمعِ مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم پر حالتِ رفعی میں اعرابِ لفظی ثقیل ہے؛ اس لیے کہ اس کی حالتِ رفعی میں، واؤ اور یاء کے ایک ساتھ جمع ہو جانے کی وجہ سے واؤ کو یاء سے بدل کر یاءِ کایاء میں ادغام کر دیا جاتا ہے، جس کے بعد اس کے آخر میں علامتِ رفع: واؤ لفظوں میں باقی نہیں رہتی؛ اس لیے حالتِ رفعی میں اُس پر اعرابِ تقدیری آتا ہے۔ اور حالتِ نصی و جری میں چون کہ علامتِ نصب و جر: یاءِ حذف نہیں ہوتی؛ بلکہ لفظوں میں باقی رہتی ہے؛ اس لیے ان دونوں حالتوں میں اُس پر اعرابِ لفظی آتا ہے۔

قولہ: واللفظي فيما عداه: یہاں سے مصنف اعرابِ لفظی کے مواقع بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ مذکورہ بالا چار مواقع: (یعنی اسمِ مقصور، غیر جمعِ مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم، اسمِ منقوص کی حالتِ رفعی و حالتِ جری اور جمعِ مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم کی حالتِ رفعی) کے علاوہ جتنے اسمائے معربہ ہیں ان سب پر اعرابِ لفظی آتا ہے۔ اس طرح کے اسمائے معربہ کل بارہ ہیں، جن میں سے دس تو وہ ہیں جن پر تینوں حالتوں میں اعرابِ لفظی آتا ہے، وہ یہ ہیں: (۱) مفرد منصرف صحیح (۲) مفرد منصرف قائم مقام صحیح (۳) جمع مکسر منصرف (۴) جمع مؤنث سالم (۵) غیر منصرف (۶) اسمائے ستہ مکبرہ (۷) تثنیہ (۸) ملحق بہ تثنیہ (۹) جمعِ مذکر سالم (۱۰) ملحق بہ جمعِ مذکر سالم۔ اور دو وہ ہیں جن کی صرف بعض حالتوں میں اعرابِ لفظی آتا ہے، وہ یہ ہیں: (۱) اسمِ منقوص کی حالتِ نصی (۲) جمعِ مذکر سالم مضاف بہ یائے متکلم کی حالتِ نصی و حالتِ جری۔ ان کا تفصیلی بیان ماقبل میں گذر چکا ہے۔

غَيْرِ الْمُنْصَرِفِ: مَا فِيهِ عِلْتَانِ مِنْ تِسْعٍ أَوْ وَاحِدَةً تَقُومُ مَقَامَهُمَا. وَهِيَ: شِعْرٌ:

ترجمہ: غیر منصرف: وہ اسم معرب ہے جس میں اسباب منع سے دو سبب، یا ایسا ایک سبب پایا جائے جو دو سببوں کے قائم مقام ہو۔ اور وہ (یعنی اسباب منع اس شعر میں مذکور ہیں): شعر

قوله: غير المنصرف الخ: یہاں سے مصنف تفصیلی طور پر غیر منصرف کی تعریف اور اس کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔

غیر منصرف: وہ اسم معرب ہے جس میں اسباب منع صرف میں سے دو سبب، یا ایسا ایک سبب پایا جائے جو دو سببوں کے قائم مقام ہو؛ یا تو حقیقہً؛ جیسے: عمرٌ اور مساجدٌ غیر منصرف ہیں؛ اس لئے کہ اسباب منع صرف میں سے عمر میں دو سبب: عدل اور علمیت اور مساجد میں ایک ایسا سبب جو دو سببوں کے قائم مقام ہے (یعنی جمع منتہی الجموع) حقیقہً پایا جا رہا ہے۔ یا حکماً؛ جیسے: سر اویلٌ غیر منصرف ہے؛ اس لئے کہ یہ مصابیح جمع منتہی الجموع کے ہم وزن ہونے کی وجہ سے جمع منتہی الجموع کے حکم میں ہے، لہذا اس میں حکماً ایک ایسا سبب (یعنی جمع منتہی الجموع) پایا جا رہا ہے جو دو سببوں کے قائم مقام ہے۔

فائدہ: دو سببوں کے پائے جانے سے مراد یہ ہے کہ دو سبب اپنی شرائط کے ساتھ پائے جائیں، اگر دو سبب ہوں؛ لیکن اپنی شرائط کے ساتھ نہ ہوں تو اسم منصرف ہوگا، چنانچہ قائمة (باوجودیکہ اس میں دو سبب تانیث اور وصف پائے جا رہے ہیں) منصرف ہے؛ اس لئے کہ تانیث کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے علم ہونا شرط ہے، اور قائمة علم نہیں ہے۔ اسی طرح نوح (باوجودیکہ اس میں دو سبب: عجم اور علمیت موجود ہیں) منصرف ہے؛ اس لئے کہ عجم کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے ثلاثی کا متحرک الاوسط ہونا شرط ہے، اور نوح ثلاثی ساکن الاوسط ہے۔

فائدہ: اسم معرب کی دو قسمیں ہیں: (۱) منصرف (۲) غیر منصرف۔

منصرف: وہ اسم ہے جس میں اسباب منع صرف میں سے دو سبب، یا ایسا ایک سبب نہ پایا جائے جو دو سببوں کے قائم مقام ہو؛ جیسے: زيدٌ، خالدٌ وغیرہ۔ غیر منصرف کی تعریف اوپر آچکی ہے۔

قوله: وهي: شعر: الخ: ”ہی“ مبتدا ہے، اس کی خبر مذکورہ فی هذا الشعر محذوف ہے، پوری عبارت اس طرح ہے: هي مذكورة في هذا الشعر۔

اسباب منع صرف نو ہیں: عدل، وصف، تانیث، معرفہ، عجم، جمع، ترکیب، الف و نون زائدتان اور وزن فعل؛ جیسے: عَمْرٌ (یہ عدل تقدیری اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے)، أَحْمَرٌ (یہ وصف اور وزن فعل کی

عَدْلٌ وَوَصْفٌ وَتَانِيثٌ وَمَعْرِفَةٌ ☆☆ وَعَجْمَةٌ ثُمَّ جَمْعٌ ثُمَّ تَرْكِيْبٌ
وَالنُّونُ زَائِدَةٌ مِنْ قَبْلِهَا اَلْفٌ ☆☆ وَوَزْنُ الْفِعْلِ وَهَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيْبٌ

ترجمہ: عدلٌ وَوَصْفٌ وَتَانِيثٌ وَمَعْرِفَةٌ ☆ وَعَجْمَةٌ ثُمَّ جَمْعٌ ثُمَّ تَرْكِيْبٌ
وَالنُّونُ زَائِدَةٌ مِنْ قَبْلِهَا اَلْفٌ ☆ وَوَزْنُ الْفِعْلِ وَهَذَا الْقَوْلُ تَقْرِيْبٌ

(عدل، وصف، تانیث، معرفہ ☆ عجمہ، جمع، ترکیب ☆ اور نون درآں حالیکہ اُس سے پہلے الف زائد ہو
☆ اور وزنِ فعل، اور یہ قول مجازی ہے)۔

وجہ سے غیر منصرف ہے)، طَلْحَةُ (یہ تانیث بالتاء اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے)، زَيْنَبُ (یہ
تانیث معنوی اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے)، اِبْرَاهِيْمُ (یہ عجمہ اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے)
مَسَاجِدُ (یہ جمع مثبتی الجموع کی وجہ سے غیر منصرف ہے جو تہاد و سبوں کے قائم مقام ہوتا ہے)، مَعْدِيْكِرْبُ
(یہ ترکیب اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے)، عِمْرَانُ (یہ الف و نون زائد تان اور علیت کی وجہ سے غیر
منصرف ہے)، اَحْمَدُ (یہ وزنِ فعل اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے)۔

قولہ: والنون زائدة الخ: ”زائده“ کو مرفوع اور منصوب دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں۔
مرفوع پڑھنے کی تین صورتیں ہیں:

۱- ”النون“ کے الف و لام کو زائد مان کر، ”زائده“ کو اس کی صفت قرار دیا جائے؛ کیوں کہ الف لام
زائد کا مدخول نکرہ ہوتا ہے، اور قرینہ الف لام کے زائد ہونے کا یہ ہے کہ شعر میں باقی اسباب کو نکرہ ذکر کیا گیا
ہے؛ لہذا اس کو بھی نکرہ ہی ہونا چاہئے۔

۲- اس سے پہلے ”نون“ موصوف محذوف ہے، اور یہ مرکب توصیفی ہو کر ”النون“ سے بدل واقع ہے۔

۳- اس سے پہلے ”التی“ اسم موصول اور ”ھی“ مبتدا محذوف ہے، اور یہ مبتدا محذوف کی خبر ہونے
کی وجہ سے مرفوع ہے، اس صورت میں اصل عبارت اس طرح ہوگی: والنون التي هي زائدة.
منصوب پڑھنے کی صورت میں یہ ”النون“ سے حال ہوگا۔ اور بہتر یہ ہے کہ ”مِنْ قَبْلِهَا“ کو ”زائده“
کا متعلق اور ”الف“ اس کا فاعل قرار دیا جائے، اور نون سے پہلے الف کے زائد ہونے سے الف و نون کا
وصف زیادت میں شریک ہونا اور وصف زیادت میں الف کا نون پر مقدم ہونا مراد لیا جائے، تاکہ الف اور نون
دونوں کا زائد ہونا معلوم ہو۔

قولہ: وهذا القول تقرب: اس کے تین مطلب ہو سکتے ہیں:

مِثْلُ: عُمَرَ، وَأَحْمَرَ، وَطَلْحَةَ، وَزَيْنَبَ، وَإِبْرَاهِيمَ، وَمَسَاجِدَ، وَمَعْدِيكَرَبَ،
وَعِمْرَانَ وَأَحْمَدًا .
وَحُكْمُهُ: أَنْ لَا كَسْرَةَ وَلَا تَنْوِينَ .

ترجمہ: جیسے: عُمَرَ، أَحْمَرَ، طَلْحَةَ، زَيْنَبَ، إِبْرَاهِيمَ، مَسَاجِدَ، مَعْدِيكَرَبَ، عِمْرَانَ، أَحْمَدًا .
اور غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ: اُس پر نہ کسرہ آتا ہے اور نہ تنوین۔

(۱) یہ قول یعنی اسبابِ تسعہ کو بصورتِ نظم بیان کرنا حفظ اور یاد کرنے کے قریب کرنے والا ہے؛ اس لیے کہ نثر کی بہ نسبت نظم کو یاد کرنا آسان ہوتا ہے۔

(۲) یہ قول یعنی مذکورہ امور تسعہ میں سے ہر ایک کو غیر منصرف کی علت قرار دینا مجازاً ہے، حقیقتاً نہیں؛ اس لیے کہ حقیقت میں غیر منصرف کی علت ان میں سے دو کا مجموعہ ہوتا ہے، نہ کہ صرف ایک۔

(۳) یہ قول کہ اسبابِ منع صرف نو ہیں صحت کے زیادہ قریب ہے۔ اسبابِ منع صرف کی تعداد کے سلسلے میں نحو یوں کا اختلاف ہے، کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نو ہیں، بعض کہتے ہیں کہ دو ہیں، اور بعض کہتے ہیں کہ گیارہ ہیں لیکن ان تینوں مذاہب میں سے صحیح مذہب یہ ہے کہ اسبابِ منع صرف نو ہیں۔

قولہ: و حکمہ: أن لا الخ: یہاں سے مصنف غیر منصرف کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ غیر منصرف کا حکم یہ ہے کہ: اُس پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی؛ بلکہ وہ حالتِ جری میں ہمیشہ مفتوح ہوتا ہے؛ جیسے: جاء فی عمر، رأیت عمر، مررت بعمر۔

اس لیے کہ غیر منصرف دو فریعتوں پر مشتمل ہونے میں فعل کے مشابہ ہے، یعنی جس طرح فعل میں اسم کی بہ نسبت دو فریعتیں ہوتی ہیں؛ ایک فاعل کا محتاج ہونا اور دوسرے مصدر سے مشتق ہونا، اسی طرح غیر منصرف میں بھی دو فریعتیں ہوتی ہیں؛ کیوں کہ غیر منصرف میں اسبابِ تسعہ میں سے دو سبب پائے جاتے ہیں، اور ہر سبب کسی دوسرے کی فرع ہے، عدل معدول عنہ کی فرع ہے، وصف موصوف کی فرع ہے، تانیث تذکیر کی فرع ہے، معرفہ نکرہ کی فرع ہے؛ اس لیے کہ اسم پہلے نکرہ ہوتا ہے، پھر اس کو معرفہ بنایا جاتا ہے، مجہ کلام عرب میں عربی زبان کی فرع ہے؛ اس لیے کہ ہر زبان میں اصل یہ ہے کہ اس میں دوسری زبان کی آمیزش نہ ہو، ترکیب افراد کی فرع ہے، الف ونون زائدتان اس اسم کی فرع ہیں جس پر الف ونون کو زیادہ کیا گیا ہے، اور وزن فعل وزن اسم کی فرع ہے؛ لہذا جب غیر منصرف میں اسبابِ تسعہ میں سے دو سبب پائے جائیں گے تو اس میں دو فریعتیں پیدا ہو جائیں گی اور اس طرح وہ فعل کے مشابہ ہو جائے گا، اور فعل پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی؛ لہذا

وَيَجُوزُ صَرْفُهُ لِلضَّرُورَةِ، أَوْ لِلتَّنَاسُبِ؛ مِثْلُ: ﴿سَلَسِلًا وَأَعْلَالًا﴾.

ترجمہ: اور غیر منصرف کو منصرف (کے حکم میں) کرنا صحیح ہے؛ ضرورتِ شعری کی وجہ سے، اور تناسب کی وجہ سے؛ جیسے: ﴿سَلَسِلًا وَأَعْلَالًا﴾.

غیر منصرف پر بھی کسرہ اور تنوین نہیں آئے گی۔

نوٹ: یہاں تنوین سے صرف تنوین تمکین اور تنوین تنکیر مراد ہیں، ان کے علاوہ باقی تنوینیں (یعنی تنوین عوض، تنوین مقابلہ اور تنوین ترنم) مراد نہیں؛ کیوں کہ وہ غیر منصرف پر آسکتی ہیں۔
قولہ: ویجوز صرفہ الخ: یہاں سے مصنف غیر منصرف کا ایک دوسرا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ دو مواقع ایسے ہیں کہ جہاں غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر کے اُس پر کسرہ اور تنوین داخل کرنا صحیح ہے۔

۱- ضرورتِ شعری اور رعایتِ قافیہ^(۱) کی وجہ سے، یعنی اگر غیر منصرف پر کسرہ یا تنوین داخل نہ کرنے سے شعر کا وزن صحیح باقی نہ رہے، یا قافیہ کی رعایت نہ ہو سکے، تو ایسے موقع پر غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر کے، اُس پر کسرہ اور تنوین داخل کرنا واجب ہے؛ ضرورتِ شعری کی مثال: جیسے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا شعر ہے: شعر

صُبَّتْ عَلَى مَصَائِبٍ لَوْ أَنَّهُا ☆ صُبَّتْ عَلَى الْأَيَّامِ صِرْنَ لِيَالِيَا

اس شعر میں ”مَصَائِبٌ“ غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر کے، اُس پر تنوین داخل کی گئی ہے؛ اس لیے کہ اگر اس پر تنوین نہ لائیں تو شعر کا وزن صحیح باقی نہیں رہے گا۔

رعایتِ قافیہ کی مثال: جیسے: شاعر کا شعر ہے: شعر

سَلَامٌ عَلَى خَيْرِ الْأَنَامِ وَسَيِّدِ ☆ حَبِيبِ إِلَهِ الْعَالَمِينَ مُحَمَّدٍ

بَشِيرٍ نَدِيرٍ هَاشِمِيِّ مُكْرَمٍ ☆ عَطُوفٍ رَوْوْفٍ مَن يُسَمِّي بِأَحْمَدٍ

اس شعر میں ”أحمد“ غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر کے، اُس پر کسرہ داخل کیا گیا ہے؛ اس لیے کہ اگر ”أحمد“ کو کسرہ نہیں دیں گے، تو قافیہ کی رعایت نہیں ہو سکے گی؛ کیوں کہ جس قصیدہ کے یہ اشعار ہیں اُس کے ہر شعر کا آخری حرف دال مکسورہ ہے؛ لہذا ”أحمد“ کو بھی کسرہ دے کر مکسور پڑھیں گے، تا کہ قافیہ کی رعایت ہو جائے۔

(۱) قافیہ: وہ متعین حرف ہے جو مختلف الفاظ میں شعر کے آخر میں بار بار آئے۔

وَمَا يَقُومُ مَقَامَهُمَا: الْجَمْعُ وَالْفَا التَّانِيثِ .

ترجمہ: اور وہ اسبابِ منع صرف جو (تہا) دوسببوں کے قائم مقام ہوتے ہیں: جمع اور تانیث کے دو الفاظ ہیں۔

۲- تناسب کی وجہ سے، یعنی اگر غیر منصرف پر کسرہ یا تنوین داخل نہ کرنے سے، غیر منصرف اور کسی ایسے منصرف کے درمیان تناسب باقی نہ رہے جو غیر منصرف سے متصل ہو، تو ایسے موقع پر منصرف اور غیر منصرف میں تناسب اور یکسانیت پیدا کرنے کے لیے غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر کے، اُس پر کسرہ اور تنوین داخل کرنا جائز ہے؛ جیسے: ﴿سَلَسِلًا وَأَغْلَالًا﴾، یہاں ”سلاسل“ غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کر کے، اس پر تنوین داخل کی گئی ہے؛ اس لیے کہ اگر یہاں ایسا نہیں کریں گے تو ”سلاسل“ غیر منصرف اور ”اغلالا“ منصرف کے درمیان تناسب باقی نہیں رہے گا؛ لہذا دونوں میں تناسب اور یکسانیت پیدا کرنے کے لیے ”سلاسل“ غیر منصرف کو تنوین دیدی گئی ہے۔

نوٹ: ”يَجُوزُ“ یہاں يَصِحُّ کے معنی میں ہے؛ لہذا اب یہ اعتراض نہیں ہوگا کہ ضرورتِ شعری اور رعایتِ قافیہ کی وجہ سے غیر منصرف کو منصرف کے حکم میں کرنا واجب ہے، جب کہ مصنف نے اس کو جائز کہا ہے؛ اس لیے کہ يَصِحُّ جواز اور وجوب دونوں کو شامل ہے۔

قولہ: وما يقوم مقامهما الخ: یہاں سے مصنف اُن اسبابِ منع صرف کو بیان فرما رہے ہیں جو تہا دوسببوں کے قائم مقام ہوتے ہیں، فرماتے ہیں کہ وہ اسبابِ منع صرف جو تہا دوسببوں کے قائم مقام ہوتے ہیں دو ہیں:

۱- جمعِ منتہی الجموع بشرطیکہ اس کے آخر میں تاءِ بشکلِ ہاء نہ آتی ہو؛ جیسے: مساجد اور مصابیح، یہ دونوں تہا جمعِ منتہی الجموع ہونے کی وجہ سے غیر منصرف ہیں؛ جمعِ منتہی الجموع تہا دوسببوں کے قائم مقام اس لیے ہوتی ہے کہ جو کلمہ جمعِ منتہی الجموع کے وزن پر ہوتا ہے اس میں جمعیت کا تکرار ہوتا ہے، بعض میں یہ تکرار حقیقہً ہوتا ہے؛ جیسے: أساور، یہ أسورة کی جمع ہے اور أسورة سوار کی جمع ہے، اور جیسے: أنا عیم، یہ أنعام کی جمع ہے اور أنعام: نعم کی جمع ہے، اور بعض میں حکماً ہوتا ہے، جیسے: مساجد اور مصابیح میں حکماً تکرار ہے؛ اس لئے کہ مساجد تعددِ حروف اور حرکات و سکنات میں أساور کے اور مصابیح: أنا عیم کے ہم وزن اور موافق ہے، اور أساور اور أنا عیم میں حقیقہً جمعیت کا تکرار ہے، اس اعتبار سے گویا کلمے میں دو جمع اکٹھی ہو گئیں؛ لہذا ایک جمع ایک سبب کے اور دوسری جمع دوسرے سبب کے قائم مقام ہوئی اور اس طور پر جمع

فَالْعَدْلُ: خُرُوجُهُ عَنِ صَيغَتِهِ الْأَصْلِيَّةِ، تَحْقِيقًا؛ كُنْثَلٌ، وَمَثَلٌ، وَأُخْرَ وَجْمَعٌ.

ترجمہ: پس عدل: اسم کا اپنے اصلی صیغے سے نکلنا ہے، خواہ یہ نکلنا تحقیقی ہو؛ جیسے: ثَلَاثٌ (تین تین)، مَثَلٌ (تین تین)، أُخْرُ (دوسرے)، جُمْعُ (سب)۔

منتہی الجموع دوسببوں کے قائم مقام ہو گئی۔

۲- تانیث کی بعض اقسام: یعنی تانیث بالف مقصورہ؛ جیسے: حُبْلَى تانیث بالف مقصورہ کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔ اور تانیث بالف ممدودہ؛ جیسے: حَمْرَاءُ تانیث بالف ممدودہ کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔ تانیث بالف مقصورہ اور تانیث بالف ممدودہ دوسببوں کے قائم مقام اس لیے ہوتی ہیں کہ جس کلمے میں الف مقصورہ یا الف ممدودہ ہوتا ہے اُس کے لئے وضع کے اعتبار سے تانیث لازم ہوتی ہے، چنانچہ حَبْلَى میں حُبْلٌ اور حَمْرَاءُ میں حَمْرٌ نہیں کہا جاسکتا، اس لزوم تانیث کو ”تانیث آخر“ کا درجہ دے دیا گیا ہے، اس اعتبار سے گویا کلمے میں دو تانیث جمع ہو گئیں، چونکہ کلمے میں یہ بات تانیث بالف مقصورہ اور تانیث بالف ممدودہ کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے، اس لئے ان دونوں کو دوسببوں کے قائم مقام قرار دے دیا۔

قولہ: فالعدل الخ: غیر منصرف کی تعریف اور اجمالی طور پر اسباب تسعہ کو بیان کرنے کے بعد یہاں سے مصنف تفصیلی طور پر اسباب تسعہ کو بیان فرما رہے ہیں، چونکہ عدل مطلقاً بغیر کسی شرط کے غیر منصرف کا سبب بنتا ہے، اس لئے عدل کے بیان کو مقدم کیا۔

عدل کی تعریف: عدل: اسم کا بغیر کسی قاعدہ صرفیہ کے اپنے اصلی صیغے (یعنی ایسے صیغے سے جو کسی اصل اور قاعدے کی طرف منسوب ہو) نکل کر دوسرے صیغے کی طرف چلے جانا اس طرح کہ مادہ کے حروف باقی رہیں؛ جیسے: ثَلَاثٌ اور مَثَلٌ .

فائدہ: جس سے نکل کر آئے اس کو معدول عنہ اور جو نکل کر آئے اس کو معدول کہتے ہیں۔ صیغہ: لفظ کی وہ مخصوص شکل ہے جو حرکات و سکنات اور حروف کی ترتیب سے حاصل ہو اور مخصوص معنی پر دلالت کرے۔

صیغہ کی صفت ”الأصلية“ لاکر مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ عدل میں یہ ضروری ہے کہ معدول عنہ کسی اصل اور قاعدے کے موافق ہو؛ لیکن معدول کا معدول عنہ سے نکلنا خلاف قیاس ہو، کسی اصل اور قاعدے کے موافق نہ ہو۔

قولہ: تحقیقاً؛ کثلاث الخ: اس عبارت سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عدل کی دو قسمیں ہیں:

(۱) عدل تحقیقی (۲) عدل تقدیری۔

عدل تحقیقی: وہ عدل ہے جس میں اصل یعنی معدول عنہ پر غیر منصرف پڑھنے کے علاوہ کوئی واقعی دلیل موجود ہو؛ جیسے: ثَلَاثٌ، مَثَلْتُ، أُخِرُ اور جَمْعُ عدل تحقیقی اور وصف کی وجہ سے غیر منصرف ہیں؛ اس لئے کہ ان کے معدول عنہ پر غیر منصرف پڑھنے کے علاوہ دلیل موجود ہے، چنانچہ ثَلَاثٌ اور مَثَلْتُ: ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ سے معدول ہیں، اور دلیل یہ ہے کہ ان دونوں میں معنی کا تکرار ہے؛ اس لئے کہ ان کے معنی تین تین کے ہیں، اور معنی کا تکرار لفظ کے تکرار پر دلالت کرتا ہے، پس معلوم ہوا کہ یہ دونوں ثَلَاثَةٌ ثَلَاثَةٌ سے معدول ہیں۔

أُخِرُ: ”الْأَخِرُ“ یا ”أَخْرُ مِنْ“ سے معدول ہے اور دلیل یہ ہے کہ أَخْرُ: أَخْرَى کی جمع ہے، اور أَخْرَى: أَخْرُ اسم تفضیل کی مؤنث ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ اسم تفضیل کا استعمال تین طرح سے ہوتا ہے:

(۱) ”الْف لَامُ“ کے ساتھ؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ .

(۲) ”مِنْ“ کے ساتھ؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو .

(۳) اضافت کے ساتھ؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ الْقَوْمِ .

چوں کہ ”أَخْرُ“ ان تینوں طریقوں میں سے کسی کے ساتھ بھی مستعمل نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ ”الْأَخْرُ“ یا ”أَخْرُ مِنْ“ سے معدول ہے۔ اضافت والی صورت سے معدول نہیں ہو سکتا؛ اس لئے کہ اس صورت میں اس کا مضاف الیہ محذوف ماننا پڑے گا، اور مضاف الیہ کو حذف کرنے کے بعد مضاف کی تین حالتیں ہوتی ہیں:

(۱) یا تو وہ مبنی بر ضمہ ہوتا ہے؛ جیسے: قَبْلُ، بَعْدُ .

(۲) یا اس پر تنوین عوض آتی ہے؛ جیسے: حِينِيذٍ .

(۳) یا پہلی اضافت کے مثل دوسری اضافت واجب ہوتی ہے؛ جیسے: يَاتِيْمٌ تَيْمٌ عَدِيٌّ، جب کہ أَخْرُ میں ان تینوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی جاتی، نہ یہ مبنی بر ضمہ ہے، نہ اس پر تنوین عوض ہے اور نہ ہی اضافت ہے؛ لہذا اس کو اضافت والی صورت سے معدول نہیں مانا جاسکتا۔

جَمْعٌ: جَمَاعِيٌّ يَجْمَعُونَ اور جَمْعٌ سے معدول ہے، اور دلیل یہ ہے کہ جَمْعٌ: جَمْعَاءُ بَرُوزَانِ فَعْلَاءُ کی جمع ہے، اور جَمْعَاءُ: أَجْمَعُ کا مؤنث ہے۔ اور جَمْعٌ فَعْلَاءُ کے وزن پر ہو اس کی جمع کے سلسلے میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر وہ اسم ذات ہو تو اس کی جمع فعالی اور فَعْلَاوَاتُ کے وزن پر آتی ہے، جیسے: صَحْرَاءُ کی جمع صَحْرَايُ اور صَحْرَاوَاتُ . اور اگر اسم صفت ہو تو اس کی جمع فُعْلُ کے وزن پر آتی ہے؛ جیسے: حَمْرَاءُ کی جمع حُمْرٌ . جب کہ جَمْعٌ ان تینوں میں سے کسی کے وزن پر نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ انہی تینوں میں سے کسی ایک سے معدول ہے۔

أَوْ تَقْدِيرًا؛ كَ : عُمَرُ وَبَابِ قَطَامٍ فِي تَمِيمٍ .

ترجمہ: یا تقدیری ہو؛ جیسے: عُمَرُ اور بابِ قَطَامِ قبیلہ بنو تَمِيم (کی لغت) میں۔

قولہ: أَوْ تَقْدِيرًا الخ : یہاں سے مصنف عدل تقدیری کو بیان فرما رہے ہیں۔

عدل تقدیری: وہ عدل ہے جس میں اصل یعنی معدول عنہ کے وجود پر غیر منصرف پڑھنے کے علاوہ کوئی واقعی دلیل موجود نہ ہو؛ جیسے: عُمَرُ عدل تقدیری اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے، عَمْرُ: عامرُ سے معدول ہے، چونکہ اہل عرب کے اس کو غیر منصرف پڑھنے کے علاوہ، اس کے معدول عنہ پر کوئی دلیل موجود نہیں ہے، اس لئے اس میں عدل تقدیری مان لیا گیا ہے، تاکہ تنہا علمیت کی وجہ سے کلمہ کا غیر منصرف پڑھنا لازم نہ آئے۔

قولہ: بابِ قَطَامِ فِي تَمِيمٍ: ”بَابِ قَطَامِ“ سے ہر ایسا اسم مراد ہے جو ”فَعَالٍ“ کے وزن پر ہو، کسی مؤنث ذات کا علم ہو اور اُس کے آخر میں راء نہ ہو؛ جیسے: قَطَامِ (ایک عورت کا نام)، ”عَمْرُ“ کی طرح یہ بھی عدل تقدیری کی مثال ہے، یہ قَاطِمَةٌ سے معدول ہے، البتہ اتنا فرق ہے کہ ”عَمْرُ“ میں عدل تقدیری غیر منصرف کا سبب ہونے کی حیثیت سے مانا گیا ہے، جب کہ ”بَابِ قَطَامِ“ میں عدل تقدیری ”حَضَارِ“ ”طَمَارِ“ جیسے اُن مؤنث اعلام پر حمل کرنے کے لیے مانا گیا ہے جن کے آخر میں راء ہوتی ہے، نہ کہ غیر منصرف کا سبب ہونے کی حیثیت سے؛ کیوں کہ اس میں اسباب منع صرف میں سے علمیت اور تانیث دو سبب موجود ہیں جو اس کے غیر منصرف ہونے کے لیے کافی ہیں، ان کے ہوتے ہوئے اس کو غیر منصرف قرار دینے کے لیے اس میں عدل تقدیری ماننے کی ضرورت نہیں۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ: ”حَضَارِ“، ”طَمَارِ“ جیسے وہ مؤنث اعلام جن کے آخر میں راء ہوتی ہے مثنیٰ ہیں؛ لیکن ان میں کوئی ایسی چیز نہیں پائی جاتی جو ان کے مثنیٰ ہونے کا سبب بن سکے؛ کیوں کہ ان میں صرف علمیت اور تانیث پائی جاتی ہیں، اور وہ مثنیٰ ہونے کا سبب نہیں بن سکتیں؛ اس لیے کہ وہ غیر منصرف کے اسباب میں سے ہیں اور غیر منصرف معرب ہوتا ہے، اس لیے ان میں سبب بناء حاصل کرنے کے لیے عدل تقدیری مان لیا گیا ہے، پھر اُن پر محمول کرتے ہوئے ”بَابِ قَطَامِ“ میں بھی — جو کہ قبیلہ بنو تَمِيم کے نزدیک معرب غیر منصرف ہے — عدل تقدیری مان لیا گیا ہے، تاکہ پورے باب کا حکم یکساں ہو جائے۔

قولہ: فِي تَمِيمٍ: ”بنی تَمِيم“ سے یہاں اکثر بنو تَمِيم مراد ہیں؛ اس لیے کہ بعض بنو تَمِيم ”حَضَارِ“، ”طَمَارِ“ کو بھی معرب غیر منصرف مانتے ہیں؛ لہذا اُن کے نزدیک ان میں عدل ماننے کی ضرورت نہیں، اور

جب ان میں ضرورت نہیں، تو ”بابِ قطام“ میں بھی عدل ماننے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ واضح رہے کہ اہل حجاز ”حَضَار“، ”طَمَار“ کی طرح ”بابِ قطام“ کو بھی مبنی مانتے ہیں۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ: جو اسماء ”فَعَالٍ“ کے وزن پر آتے ہیں، ان کی چار قسمیں ہیں:

۱- فَعَالٍ بمعنی امر حاضر؛ جیسے: نَزَالٍ، یہ اَنْزَلَ امر حاضر کے معنی میں ہے۔

۲- وہ فَعَالٍ جو کسی مؤنث کی صفت ہو؛ جیسے: فَسَاقٍ، یہ فَاسِقَةٌ کے معنی میں ہے۔

۳- وہ فَعَالٍ جو مصدر معرفہ کے معنی میں ہو؛ جیسے: فَجَارٍ، یہ الْفَجُورُ مصدر معرفہ کے معنی میں ہے۔

۴- وہ فَعَالٍ جو کسی مؤنث ذات کا علم ہو، اس کی دو قسمیں ہیں: (۱) جس کے آخر میں راء ہو؛ جیسے:

حَضَارٍ، طَمَارٍ. (۲) جس کے آخر میں راء نہ ہو؛ جیسے: قَطَامٍ، غَلَابٍ.

پہلی تین قسمیں بالاتفاق مبنی ہیں، اہل حجاز کے نزدیک بھی اور قبیلہ بنو تمیم کے نزدیک بھی، اور چوتھی قسم میں اختلاف ہے، اہل حجاز کے نزدیک اس کی دونوں قسمیں مبنی ہیں، اور قبیلہ بنو تمیم کے کچھ لوگوں کے نزدیک اس کی دونوں قسمیں معرب غیر منصرف ہیں، اور اکثر بنو تمیم کے نزدیک اس کی پہلی قسم (یعنی جس کے آخر میں راء ہو) مبنی ہے اور دوسری قسم (یعنی جس کے آخر میں راء نہ ہو) معرب غیر منصرف ہے۔

نوٹ: بہتر یہ تھا کہ مصنف یہاں ”بابِ قطام“ کو مثال میں پیش نہ کرتے؛ اس لیے کہ اس میں عدل تقدیری تو ہے؛ مگر غیر منصرف کا سبب ہونے کی حیثیت سے نہیں ہے جیسا کہ ابھی ماقبل میں بیان کیا گیا ہے، جب کہ یہاں بیان اُس عدل کا ہو رہا ہے جو غیر منصرف کا سبب بنتا ہے۔

فائدہ: عدل وزنِ فعل کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا، یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی اسمِ عدل اور وزنِ فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہو، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ عدل کے چھ اوزان ہیں: (۱) فَعَلٌ؛ جیسے: سَحَرُ (رات کا آخری حصہ) (۲) فَعَالٌ؛ جیسے: قَطَامٌ (ایک عورت کا نام) (۳) فَعَالٌ؛ جیسے: ثَلَاثٌ (تین تین) (۴) مَفْعَلٌ؛ جیسے: مَثَلٌ (تین تین) (۵) فُعْلٌ؛ جیسے: اُخْرُ (دوسرے) (۶) فَعْلٌ؛ جیسے: اُمْسُ (گزشتہ کل)، اور ان چھ اوزان میں سے کوئی فعل کا وزن نہیں ہے۔

بعض نحویین (جن میں سے رضی بھی ہیں) کی رائے یہ ہے کہ عدل کے اوزان ان چھ میں منحصر نہیں ہیں؛ بلکہ عدل کے ان کے علاوہ اور بھی اوزان ہیں؛ مثلاً: (۱) اِفْعَلٌ؛ جیسے: اِصْمِثْ (خالی جگہ کا علم)، یہ ”اُصْمِثْ“ سے معدول ہے۔ (۲) اَفْعَلٌ؛ جیسے: اُخْرُ، یہ ”الآخِر“ یا ”آخر من“ سے معدول ہے۔ (۳) فِعْلٌ؛ جیسے: دُنَيْلٌ (ایک قبیلہ کا علم)، یہ ”دُنَيْلٌ فِیْہِ“ فعلِ مجہول یا ”دَالٌ“ فعلِ معروف سے معدول ہے۔ چوں کہ یہ اوزان فعل میں بھی پائے جاتے ہیں، اس لئے ان حضرات کے نزدیک عدل اور وزنِ فعل ایک ساتھ جمع ہو سکتے ہیں۔ [دیکھئے: رضی ۱/۱۲۲، ۱۵۰-۱۵۱، حاشیہ شرح جامی ص ۸۲]

الْوَصْفُ: شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ فِي الْأَصْلِ، فَلَا تَضْرُهُ الْغَلْبَةُ؛ فَلِذَلِكَ صُرِفَ
 "أَرْبَعٌ" فِي مَرَرْتِ بِنِسْوَةِ أَرْبَعٍ. وَامْتَنَعَ أَسْوَدٌ وَأَرْقَمٌ لِلْحَيَّةِ، وَأَذْهَمٌ لِلْقَيْدِ.

ترجمہ: وصف: اس (کے غیر منصرف کا سبب بننے) کی شرط یہ ہے کہ وہ اصل وضع میں (وصف) ہو، پس اُس کے لیے (اسمیت کا) غلبہ مضر نہیں؛ چنانچہ اسی وجہ سے مَرَرْتُ بِنِسْوَةِ أَرْبَعٍ^(۱) میں "أَرْبَعٌ" منصرف ہے۔ اور اَسْوَدٌ اور أَرْقَمٌ سانپ کے نام اور اَذْهَمٌ بیڑی کا نام غیر منصرف ہیں۔

فائدہ: عدل: علمیت اور وصف کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے، یعنی ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی اسم عدل اور علمیت، یا عدل اور وصف کی وجہ سے غیر منصرف ہو؛ اول کی مثال؛ جیسے: عُمَرُ اور زُفْرُ، یہ عدل تقدیری اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہیں۔ ثانی کی مثال؛ جیسے: ثَلَاثٌ، مَثَلٌ، أُخْرُ اور جُمُعٌ، یہ عدل تحقیقی اور وصف کی وجہ سے غیر منصرف ہیں۔

قولہ: الوصف: شرطه الخ: یہاں سے مصنف اسباب تعدد میں سے دوسرے سبب: وصف اور اس کی شرائط کو بیان فرما رہے ہیں۔

وصف کی تعریف: وصف: اسم کا (وضع یا استعمال کی وجہ سے) ایسی ذات مبہم پر دلالت کرنا جس میں اس کی کسی صفت کا لحاظ کیا گیا ہو؛ جیسے: أَحْمَرُ وضع کی وجہ سے ایسی ذات مبہم پر دلالت کرتا ہے جس میں صفت "أَحْمَرِيَّةٌ" (یعنی لال ہونے) کا لحاظ کیا گیا ہے۔ اور مَرَرْتُ بِنِسْوَةِ أَرْبَعٍ میں اربع استعمال کی وجہ سے ایسی ذات پر دلالت کر رہا ہے جس میں صفت "أَرْبَعِيَّةٌ" (یعنی چار ہونے) کا لحاظ کیا گیا ہے۔ وصف کی دو قسمیں ہیں: وصف اصلی، وصف عارضی۔

وصف اصلی: ایسا وصف ہے جو کلمے کے وضع کئے جانے کے وقت اُس میں موجود ہو، بعد میں باقی رہا ہو، یا اسمیت کے غلبہ کی وجہ سے باقی نہ رہا ہو؛ جیسے: أَسْوَدٌ اور اَذْهَمٌ ہر سیاہ چیز کے لئے وضع کیے گئے تھے، اور اَرْقَمٌ ہر اس چیز کے لئے وضع کیا گیا تھا جس میں سیاہی اور سفیدی پائی جائے، بعد میں چل کر اَسْوَدٌ اور اَرْقَمٌ دو مخصوص قسم کے سانپوں کے نام ہو گئے، اور اَذْهَمٌ بیڑی کا نام ہو گیا، اور اسمیت کا غلبہ ہو جانے کی وجہ سے ان میں معنی وصفی باقی نہ رہے۔

وصف عارضی: ایسا وصف ہے جو کلمے کے وضع کئے جانے کے وقت تو اس میں موجود نہ ہو؛ لیکن

(۱) مَرَرْتُ فِعْلٌ بِفَاعِلٍ، بَاءٌ حَرْفٌ، نِسْوَةٌ مَوْصُوفٌ، أَرْبَعٌ صِفَةٌ، مَوْصُوفٌ صِفَتٌ سَلٌّ كَرْمٌ كَبُوتٌ صِفَتِي هُوَ كَرْمُورٌ، جَارٌ مَجْرُورٌ سَلٌّ كَرْمٌ مَتَعَلِقٌ، فِعْلٌ اِیْنِ فَاعِلٍ اَوْر متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَضَعْفَ مَنَعٍ "أَفْعَى" لِلْحَيَّةِ، وَ"أَجْدَلُ" لِلصَّقْرِ، وَ"أَخْيَلُ" لِلطَّائِرِ .

ترجمہ : اور "أَفْعَى" کو جو کہ سانپ کا نام ہے، اور "أَجْدَلُ" کو جو کہ شکرہ کا نام ہے اور "أَخْيَلُ" کو جو کہ پرندہ کا نام ہے۔ غیر منصرف پڑھنا ضعیف ہے۔

استعمال میں اس کے اندر معنی و وصفی پیدا ہو گئے ہوں؛ جیسے: مردتٌ بِنِسْوَةٍ أَرْبَعٍ میں اربع کو تین اور پانچ کے درمیان والے عدد یعنی چار کے لئے وضع کیا گیا تھا؛ لیکن استعمال یعنی ترکیب میں یہاں اس کو "نِسْوَةٍ" کی صفت بنا لیا گیا ہے، جس کی وجہ سے اس کے اندر معنی و وصفی (یعنی اربعیت کے معنی) پیدا ہو گئے ہیں۔
وصف کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ: وہ اصل وضع میں وصف ہو (یعنی وصفِ اصلی ہو)، اسی وجہ سے وصف کی دونوں قسموں میں سے وصفِ اصلی غیر منصرف کا سبب ہوتا ہے، وصفِ عارضی غیر منصرف کا سبب نہیں ہوتا، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ مردت بِنِسْوَةٍ أَرْبَعٍ میں اربع، باوجودیکہ اس میں دو سبب وصف اور وزن فعل پائے جا رہے ہیں، منصرف ہے؛ وصفِ اصلی کے نہ پائے جانے کی وجہ سے۔ اور اَسْوَدُ، أَرْقَمُ اور أَدْهَمُ: باوجودیکہ ان میں اسمیت کا غلبہ ہو جانے کی وجہ سے معنی و وصفی باقی نہیں رہے، غیر منصرف ہیں؛ وصفِ اصلی اور وزن فعل کی وجہ سے۔

قولہ: وَضَعْفَ مَنَعٍ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جس طرح وصف کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لیے وصفِ اصلی ہونا شرط ہے، اسی طرح یہ بھی ضروری ہے کہ کلمہ میں معنی و وصفی یقینی طور پر پائے جاتے ہوں، محض خیالی اور وہمی طور پر معنی و وصفی کا پایا جانا کافی نہیں؛ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ "أَفْعَى" کو جو کہ سانپ کا نام ہے، اور "أَجْدَلُ" کو جو کہ شکرہ کا نام ہے اور "أَخْيَلُ" کو جو کہ ایک پرندہ کا نام ہے۔ غیر منصرف پڑھنا ضعیف ہے؛ اس لیے کہ ان میں معنی و وصفی یقینی طور پر نہیں پائے جاتے؛ بلکہ یہ محض ایک خیال اور وہم ہے کہ "أَفْعَى" فُعُوَّةٌ (بمعنی خباث) سے، اور "أَجْدَلُ" جَدْلٌ (بمعنی قوت) سے اور "أَخْيَلُ" خَالٌ (بمعنی تل) سے مشتق ہو، یقینی طور پر یہ ان سے مشتق نہیں ہیں؛ اس لیے کہ ان میں معنی و وصفی نہ اصل وضع میں مقصود ہیں اور نہ فی الحال؛ پس چوں کہ ان میں یقینی طور پر معنی و وصفی موجود نہیں، اور اصل اسماء میں منصرف ہونا ہے؛ اس لیے ان کو اصل پر باقی رکھتے ہوئے منصرف پڑھنا اولیٰ، اور غیر منصرف پڑھنا ضعیف ہوگا۔

فائدہ: وصفِ علمیت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا، یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی اسم وصف اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہو؛ اس لیے کہ وصفِ ذاتِ مبہم پر دلالت کرتا ہے اور علمِ ذاتِ معین پر، اور کوئی کلمہ ایک ہی وقت میں ذاتِ مبہم اور ذاتِ معین پر دلالت نہیں کر سکتا۔

التَّانِيثُ بِالتَّاءِ: شَرْطُهُ: الْعَلَمِيَّةُ، وَالْمَعْنَوِيُّ كَذَلِكَ. وَشَرْطُ تَحْتِمِ تَأْتِيرِهِ: الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثَةِ، أَوْ تَحْرُكُ الْأَوْسَطِ، أَوِ الْعَجْمَةِ؛ فَهِنَّدٌ يَجُوزُ صَرْفُهُ. وَ زَيْنَبُ، وَسَقْرُ، وَمَاهُ وَجُورُ: مُمْتَنِعٌ.

ترجمہ: تانیث بالتاء: اس (کے غیر منصرف کا سبب بننے) کی شرط: علمیت ہے، اور تانیث معنوی بھی اسی طرح ہے۔ اور تانیث معنوی (کے غیر منصرف میں) وجوبی طور پر مؤثر ہونے کی شرط: تین حروف سے زیادہ ہونا، یا درمیانی حرف کا متحرک ہونا، یا عجمی ہونا ہے؛ پس ہنند کو منصرف پڑھنا جائز ہے۔ اور زینب، سقر (جنہم کے ایک طبقے کا نام)، اور ماہ اور جور (دو شہروں کے نام) غیر منصرف ہیں۔

قولہ: التانیث بالتاء: شرطہ الخ: یہاں سے مصنف اسباب تسعة میں سے تیسرے سبب: تانیث کو بیان فرما رہے ہیں۔

تانیث: اسم میں علامت تانیث لفظی یا تقدیری کا ہونا؛ جیسے: طلحة اور أرص. علامت کے اعتبار سے تانیث کی چار قسمیں ہیں: (۱) تانیث بالتاء (۲) تانیث معنوی (۳) تانیث بالف مقصورہ (۴) تانیث بالف ممدودہ۔

تانیث بالتاء: اسم کے آخر میں علامت تانیث تاء کا لفظوں میں موجود ہونا؛ جیسے: طلحة اور فاطمة. تانیث معنوی: اسم کے آخر میں علامت تانیث تاء کا مقدر ہونا؛ جیسے: أرص، اس کی اصل أرصة ہے، یا کسی ایسے چوتھے حرف کا آخر میں ہونا جو تائے تانیث کے قائم مقام ہو؛ جیسے: زینب؛ یا مؤنث حقیقی کا علم ہونا؛ جیسے: ہند.

تانیث بالف مقصورہ: اسم کے آخر میں علامت تانیث الف مقصورہ کا ہونا؛ جیسے: حبلی. تانیث بالف ممدودہ: اسم کے آخر میں علامت تانیث الف ممدودہ کا ہونا؛ جیسے: حمراء. تانیث کی چاروں قسمیں غیر منصرف کا سبب ہوتی ہیں۔

تانیث بالتاء اور تانیث معنوی کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لئے علم ہونا شرط ہے، البتہ اتنا فرق ہے کہ تانیث بالتاء کے لئے یہ شرط وجوبی ہے اور تانیث معنوی کے لئے جوازی، جس کا مطلب یہ ہے کہ جس اسم میں تانیث بالتاء اور علمیت ہو اس کو غیر منصرف پڑھنا واجب ہے، اور جس اسم میں تانیث معنوی اور علمیت ہو اس کو غیر منصرف پڑھنا واجب نہیں؛ بلکہ صرف جائز ہے (یعنی اس کو منصرف بھی پڑھا جاسکتا ہے اور غیر منصرف بھی)، چنانچہ اگر وہ اسم جس میں تانیث معنوی اور علمیت ہو، ثلاثی ساکن الاوسط غیر عجمی (یعنی عربی)

فَإِنْ سُمِّيَ بِهِ مُدَكَّرٌ، فَشَرَطُهُ: الزِّيَادَةُ عَلَى الثَّلَاثَةِ؛ فَقَدَّمَ مُنْصَرِفٌ، وَ
عَقْرَبُ مُمْتَنِعٌ.

ترجمہ: پس اگر مؤنث معنوی کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے، تو تانیث معنوی کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط: تین حروف سے زیادہ ہونا ہے؛ پس قَدَّمَ منصرف ہے، اور عَقْرَبُ غیر منصرف ہے۔

ہے، تو اس کو منصرف اور غیر منصرف دونوں طرح پڑھنا جائز ہے؛ جیسے: هِنْدٌ، اس کو منصرف بھی پڑھ سکتے ہیں اور غیر منصرف بھی، منصرف پڑھنا تو اس لئے جائز ہے کہ ثلاثی ساکن الاوسط ہونے کی وجہ سے اس کے اندر خفت (ہلکا پن) آ گیا ہے، اور خفت اسم کے منصرف ہونے کو چاہتی ہے۔ اور غیر منصرف پڑھنا اس لئے جائز ہے کہ اس میں اسباب منع صرف میں سے دو سبب: تانیث معنوی اور علمیت پائے جا رہے ہیں، جو اس کے غیر منصرف ہونے کا تقاضا کرتے ہیں۔

البتہ اگر تانیث معنوی اور علمیت کے ساتھ تین باتوں میں سے کوئی ایک بات ہو: (۱) یا تو زیادتی علی الثلاث ہو (یعنی تین حروف سے زائد ہوں)؛ جیسے: زَيْنَبُ. (۲) یا ثلاثی متحرک الاوسط ہو (یعنی تین حرف ہوں اور درمیانی حرف متحرک ہو)؛ جیسے: سَقْرُ (جنہم کے ایک طبقے کا نام)۔ (۳) یا عجمی ہو (یعنی عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان کا لفظ ہو)؛ جیسے: مَاهُ اور جُورُ (دو شہروں کے نام) تو اس صورت میں اسم کو تانیث معنوی اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف پڑھنا واجب ہے؛ چنانچہ زَيْنَبُ، سَقْرُ، مَاهُ اور جُورُ کو تانیث معنوی اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف پڑھنا واجب ہے؛ اس لئے کہ زَيْنَبُ میں زیادتی علی الثلاث، سَقْرُ میں ثلاثی متحرک الاوسط ہونا اور مَاهُ اور جُورُ میں عجمی ہونا پایا جا رہا ہے۔

حاصل یہ کہ تانیث بالتاء کی وجہ سے کسی اسم کو غیر منصرف پڑھنے کے واجب ہونے کے لئے علم ہونا کافی ہے، اور تانیث معنوی کی وجہ سے غیر منصرف پڑھنے کے جائز ہونے کے لئے تو علم ہونا کافی ہے، البتہ غیر منصرف پڑھنے کے واجب ہونے کے لئے علمیت کے علاوہ مذکورہ تین باتوں میں سے کسی ایک کا ہونا شرط ہے۔

اسی فرق کی طرف اشارہ کرنے کے لئے مصنف نے ”والمعنوی كذلك“ کہہ کر تانیث معنوی کے لئے علمیت کے شرط ہونے کو الگ سے ذکر فرمایا ہے۔

قوله: فَإِنْ سُمِّيَ بِهِ مُدَكَّرٌ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر وہ اسم جس میں تانیث معنوی ہو، کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے، تو وہاں تانیث معنوی کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لیے شرط یہ ہے کہ اُس اسم میں تین حروف سے زائد ہوں، ثلاثی متحرک الاوسط یا عجمی ہونا کافی نہیں؛ کیوں کہ

المَعْرِفَةُ: شَرْطُهَا: أَنْ تَكُونَ عِلْمِيَّةً .

ترجمہ: معرفہ: اس (کے غیر منصرف کا سبب بننے) کی شرط: علم ہونا ہے۔

جب وہ اسم کسی مذکر کا نام رکھا جائے گا، تو اس میں جو تانیثِ اصلی تھی وہ ختم ہو جائے گی، اس لیے تین حروف سے زیادہ ہونا شرط ہے، تاکہ چوتھا حرف تائے تانیث کے قائم مقام ہو جائے، اور یہ تانیثِ حکمی غیر منصرف کا سبب بن سکے؛ پس یہی وجہ ہے کہ قَدَمٌ (مَوْئِثِ سَمَاعِ) اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے تو یہ منصرف ہوگا؛ کیوں کہ اس میں صرف تین حرف ہیں، اور عَقْرُوبٌ (مَوْئِثِ سَمَاعِ) اگر کسی مذکر کا نام رکھ دیا جائے، تو یہ علیت اور تانیثِ حکمی کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا؛ کیوں کہ اس میں تین حروف سے زائد ہیں۔

قوله: المعرفة الخ: یہاں سے مصنف اسبابِ تسعة میں سے چوتھے سبب معرفہ کو بیان فرما رہے ہیں۔ معرفہ سے مراد یہاں ذاتِ معرفہ یعنی وہ اسم نہیں ہے جو کسی معین چیز کے لئے وضع کیا گیا ہو؛ بلکہ وصفِ معرفہ یعنی اسم کا کسی معین چیز پر دلالت کرنا (معنی مصدری) مراد ہے؛ اس لئے کہ ذاتِ معرفہ غیر منصرف کا سبب نہیں ہے؛ بلکہ وصفِ معرفہ غیر منصرف کا سبب ہے، چنانچہ طلحةٌ میں ذاتِ معرفہ طلحةٌ غیر منصرف کا سبب نہیں ہے؛ بلکہ طلحةٌ میں جو وصف معرفہ یعنی علم ہونا پایا جا رہا ہے وہ غیر منصرف کا سبب ہے۔

معرفہ کی سات قسمیں ہیں: (۱) ضمیریں (۲) اعلام (۳) اسمائے اشارہ (۴) اسمائے موصولہ (۵) معرفہ بنیاد (۶) معرفہ باللام (۷) مضافِ اِلَى المعرفہ۔

ان ساتوں قسموں میں سے غیر منصرف کا سبب صرف علیت ہوتی ہے، معرفہ کی بقیہ اقسام غیر منصرف کا سبب نہیں ہوتیں۔

فائدہ: ضمیریں، اسمائے اشارہ اور اسمائے موصولہ غیر منصرف کا سبب نہیں ہو سکتے؛ اس لئے کہ یہ سبب بنی ہیں، اور غیر منصرف اسمِ معرب کی اقسام میں سے ہے۔

معرفہ باللام اور مضافِ اِلَى المعرفہ بھی غیر منصرف کا سبب نہیں ہو سکتے؛ اس لئے کہ لامِ تعریف اور اضافتِ غیر منصرف کو بعض کے نزدیک منصرف بنا دیتے ہیں اور بعض کے نزدیک منصرف کے حکم میں کر دیتے ہیں۔ اس لئے ان کو غیر منصرف کا سبب نہیں بنایا جاسکتا، ورنہ ایک ہی کلمہ کا بیک وقت منصرف و غیر منصرف یا بحکم منصرف ہونا لازم آئے گا، جو کہ صحیح نہیں۔

اور معرفہ بنیاد چوں کہ معرفہ باللام کے حکم میں ہوتا ہے، چنانچہ یسار جُلُّ: يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ کے حکم میں ہے، اس لئے وہ بھی غیر منصرف کا سبب نہیں ہو سکتا۔

العُجْمَةُ: شَرَطُهَا: أَنْ تَكُونَ عِلْمِيَّةً، وَتَحْرُكَ الْأَوْسَطِ أَوْ الزِّيَادَةَ عَلَى الثَّلَاثَةِ؛ فَنُوحٌ مُنْصَرِفٌ . وَشَتْرٌ وَابْرَاهِيمٌ مُمْتَنِعٌ .

ترجمہ: عجمہ: اُس (کے غیر منصرف کا سبب بننے) کی شرط علم ہونا، اور درمیانی حرف کا متحرک ہونا یا تین حروف سے زائد ہونا ہے؛ پس نُوحٌ منصرف ہے۔ اور شَتْرٌ (دیار بکر کے ایک قلعے کا نام) اور اِبْرَاهِيمٌ غیر منصرف ہیں۔

فائدہ: علمیت وصف کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی، یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی اسم علمیت اور وصف کی وجہ سے غیر منصرف ہو۔ (وجہ اس کی پیچھے گزر چکی ہے) وصف کے علاوہ دیگر اسباب منع صرف کے ساتھ علمیت جمع ہو سکتی ہے۔

قولہ: العجمۃ: یہاں سے مصنف اسباب تسعہ میں سے پانچویں سبب عجمہ کو بیان فرما رہے ہیں۔

عجمہ کی تعریف: عجمہ: عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان کا لفظ ہونا؛ جیسے: اِبْرَاهِيمٌ اور قَالُونٌ .

عجمہ کے غیر منصرف کا سبب بننے کی دو شرطیں ہیں:

پہلی شرط: یہ ہے کہ کلمہ عجمی زبان میں علم ہو، یا تو حقیقۃً (یعنی عجمی اور عربی دونوں زبانوں میں علم ہو)؛ جیسے: اِبْرَاهِيمٌ، یہ عجمی زبان میں علم تھا، اور عربی زبان میں بھی علم ہے۔ یا حکماً یعنی عجمی زبان میں تو علم نہ ہو؛ لیکن عربی زبان میں منتقل کر کے بغیر کسی تصرف کے اس کو علم بنا لیا گیا ہو؛ جیسے: قَالُونٌ، یہ عجمی زبان میں علم نہیں تھا؛ اس لئے کہ رومی زبان میں ہر اچھی چیز کو ”قالون“ کہا جاتا ہے؛ لیکن عربی زبان میں منتقل کر کے بغیر کسی تصرف کے اس کو ایک اچھا پڑھنے والے قاری کا علم بنا لیا گیا ہے۔

دوسری شرط: یہ ہے کہ دو باتوں میں سے ایک بات ہو، یا تو اس میں تین حروف سے زائد ہوں؛ جیسے: اِبْرَاهِيمٌ، یہ علمیت اور عجمہ کی وجہ سے غیر منصرف ہے؛ اس لئے کہ اس میں تین حروف سے زائد ہیں۔ یا ثلاثی متحرک الاوسط ہو؛ جیسے: شَتْرٌ (دیار بکر کے ایک قلعہ کا نام)، یہ علمیت اور عجمہ کی وجہ سے غیر منصرف ہے؛ اس لئے کہ یہ ثلاثی متحرک الاوسط ہے۔ اگر مذکورہ دونوں شرطوں میں سے کوئی شرط نہیں پائی گئی تو عجمہ غیر منصرف کا سبب نہیں بنے گا اور کلمہ منصرف ہوگا، چنانچہ لَجَامٌ (جب کہ کسی کا نام رکھ دیا جائے) اور نُوحٌ (باوجودیکہ ان میں علمیت اور عجمہ دو سبب پائے جا رہے ہیں) منصرف ہیں، لَجَامٌ پہلی شرط (یعنی عجمی زبان میں علم ہونا) کے نہ پائے جانے کی وجہ سے؛ اس لئے کہ یہ عجمی زبان میں نہ حقیقۃً علم ہے، نہ حکماً، حقیقۃً علم نہ ہونا تو طاہر ہے؛ اس لئے کہ بعد میں اس کو علم بنا لیا گیا ہے؛ اور حکماً علم اس لئے نہیں ہے کہ اس میں تصرف ہوا ہے؛ اس لئے کہ

الْجَمْعُ: شَرْطُهُ: صِيغَةُ مُنْتَهَى الْجُمُوعِ، بِغَيْرِ هَاءٍ؛ كَمَسَاجِدَ وَمَصَابِيحَ .
وَأَمَّا فَرَاذِنَةٌ: فَمُنْصَرِفٌ .

ترجمہ: جمع: اس (کے غیر منصرف کا سبب بننے) کی شرط: منتهی الجموع کا ایسا وزن ہے جو بغیر ”ہاء“ کے ہو؛ جیسے: مَسَاجِدُ اور مَصَابِيحُ. اور ہر حال فَرَاذِنَةٌ: تو وہ منصرف ہے۔

اس کی اصل لگام ہے، گاف کو جیم سے بدل دیا گیا۔ اور نُوحٌ دوسری شرط (یعنی زیادتی علی الثلاث یا ثلاثی متحرک الاوسط ہونا) کے نہ پائے جانے کی وجہ سے؛ اس لئے کہ یہ ثلاثی ساکن الاوسط ہے۔
فائدہ: تمام انبیاء کرام کے اسمائے گرامی غیر منصرف ہیں، البتہ نوح، لوط، ہود (عجمی ساکن الاوسط ہونے کی وجہ سے) شیت، محمد، صالح، عزیز اور شعیب عربی ہونے کی وجہ سے منصرف ہیں۔
اسی طرح تمام ملائکہ کے اسمائے گرامی غیر منصرف ہیں، البتہ: کراماً کاتبین، مُنْكَرٌ نَكِيْرٌ اور مَالِكٌ منصرف ہیں۔ اور ”رِضْوَانٌ“ علمیت اور الف نون زائدتان کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔ (الحو الوافی ۳/۲۱۰)
قولہ: أما الجمع: یہاں سے مصنف اسبابِ تسعہ میں سے چھٹے سبب جمع کو بیان فرما رہے ہیں۔
جمع کی تعریف: جمع: دو سے زیادہ پر دلالت کرنا اپنے واحد میں لفظی یا تقدیری تغیر کی وجہ سے؛ جیسے:
رجالٌ اور مساجد. جمع کے غیر منصرف کا سبب بننے کی دو شرطیں ہیں:

(۱) جمع منتهی الجموع کے وزن پر ہو، جمع منتهی الجموع: وہ جمع تکسیر ہے جس میں الف جمع کے بعد دو حرف ہوں؛ جیسے: مساجد، یا ایک حرف مشدد ہو؛ جیسے: دوابٌ (دَابَّةٌ کی جمع بمعنی جانور)، یا تین حرف ہوں اور درمیانی حرف ساکن ہو؛ جیسے: مصابيحُ.

(۲) اس کے آخر میں تاء بشکل ہاء نہ ہو؛ جیسے: مصابيح، یہ جمع منتهی الجموع تنہا ایک ایسے سبب کی وجہ سے غیر منصرف ہے جو دو سببوں کے قائم مقام ہوتا ہے، اور جمع کے غیر منصرف کا سبب بننے کی دونوں شرطیں اس میں پائی جا رہی ہیں؛ اس لئے کہ یہ جمع منتهی الجموع کے وزن پر ہے اور اس کے آخر میں تاء بشکل ہاء نہیں ہے۔
قولہ: بغیر ہاء: یہاں ”ہاء“ سے تاء بشکل ہاء مراد ہے، چوں کہ یہ تاء حالتِ وفتی میں ہاء ہو جاتی ہے، اس لئے مصنف نے اس کو ہاء سے تعبیر کر دیا، پس ”فَوَارِه“ اور اس جیسی مثالوں سے یہ اعتراض نہیں ہوگا کہ یہ آخر میں ہاء ہونے کے باوجود غیر منصرف ہیں؛ اس لئے کہ ان کے آخر میں جو ہاء ہے وہ تاء بشکل ہاء نہیں؛ بلکہ کلمہ کا اصلی حرف ہے۔

اگر مذکورہ بالا دونوں شرطیں پائی جائیں تو جمع دو سببوں کے قائم مقام ہو کر، تنہا غیر منصرف کا سبب بنے

”وَحَضَاجِرٌ“ عَلَمًا لِلصَّبِيحِ غَيْرِ مُنْصَرِفٍ؛ لِأَنَّهُ مَنْقُولٌ عَنِ الْجَمْعِ .
 ”وَسَرَاوِيلٌ“ إِذَا لَمْ يُنْصَرَفْ - وَهُوَ الْأَكْثَرُ - فَقَدْ قِيلَ: أَعْجَمِي حُمْلَ عَلَي مَوَازِينِهِ.

ترجمہ: اور ”حَضَاجِرٌ“ بچّو کا علم غیر منصرف ہے؛ اس لیے کہ یہ جمع سے منقول ہے۔
 اور ”سَرَاوِيلٌ“ کو جب غیر منصرف پڑھا جائے۔ اور یہی اکثر استعمال ہے۔ تو کہا گیا ہے کہ: یہ عجمی لفظ ہے، اس کو اس کے ہم وزنوں پر محمول کر لیا گیا ہے۔

گی؛ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ مَسَاجِدُ اور مَصَابِيحُ تنہا جمع کی وجہ سے غیر منصرف ہیں، کیوں کہ ان میں جمع کے غیر منصرف کا سبب بننے کی دونوں شرطیں پائی جا رہی ہے، یہ منتہی الجموع کے وزن پر بھی ہیں اور ان کے آخر میں تاءً بشكل ہاء بھی نہیں آتی ہے۔ اور دِجَالٌ جمع ہونے کے باوجود منصرف ہے؛ اس لئے کہ یہ جمع منتہی الجموع کے وزن پر نہیں ہے؛ اور فِرَازَنَةٌ (فرزان کی جمع بمعنی شطرنج کی رانی) جمع منتہی الجموع کے وزن پر ہونے کے باوجود، منصرف ہے؛ اس لئے کہ اس کے آخر میں تاءً بشكل ہاء ہے۔

قولہ: و حضاجر علما الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جمع کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لیے یہ ضروری نہیں کہ فی الحال بھی کلمہ میں جمعیت کے معنی پائے جاتے ہوں؛ بلکہ اگر کوئی کلمہ اپنی اصل کے اعتبار سے جمع ہو، پھر کسی عارض کی وجہ سے اس میں جمعیت کے معنی نہ رہے ہوں، تو اگر اس میں جمع کے غیر منصرف کا سبب بننے کی مذکورہ بالا دونوں شرطیں موجود ہیں تو وہ جمع اصلی کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا؛ جیسے: ”حَضَاجِرٌ“ باوجودیکہ فی الحال جمع نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ بچّو کا علم جنسی^(۱) ہے، اس کا اطلاق ایک اور ایک سے زیادہ سب پر ہوتا ہے؛ لیکن چون کہ یہ اپنی اصل کے اعتبار سے حَضَاجِرٌ کی جمع ہے، پھر جمع سے نقل کر کے اسے بچّو کا علم جنسی بنایا گیا ہے، اور اس میں جمع کے غیر منصرف کا سبب بننے کی مذکورہ بالا دونوں شرطیں موجود ہیں؛ اس لیے یہ جمعیتِ اصلہ کی وجہ سے غیر منصرف ہے۔

تنبیہ ”حَضَاجِرٌ“ مذکورہ مؤنث ہر طرح کے بچّو کا علم جنسی ہے، اور اس کی علمیت اس کے غیر منصرف ہونے میں مؤثر نہیں؛ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ اگر اس کی علمیت کو ختم کر دیا جائے تب بھی یہ غیر منصرف ہوتا ہے۔

قولہ: و سراویل الخ: یہاں سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ ”سَرَاوِيلٌ“ کو اکثر حضرات غیر منصرف پڑھتے ہیں، حالانکہ یہ نہ فی الحال جمع ہے اور نہ اپنی اصل کے اعتبار سے (۱) علم جنسی: وہ اسم ہے جو ایسی متعین ماہیتِ کلیہ کے لیے وضع کیا گیا ہو جو مختلف افراد پر صادق آتی ہو؛ جیسے: حَضَاجِرٌ علم جنسی ہے؛ کیوں کہ یہ ماہیتِ بچّو کے لیے وضع کیا گیا ہے جو ایک متعین کلی ماہیت ہے اور دنیا کے تمام بچّوؤں پر صادق آتی ہے۔

وَقِيلَ: عَرَبِيٌّ، جَمْعُ سِرْوَالَةٍ تَقْدِيرًا. وَإِذَا صُرِفَ فَلَا إِشْكَالَ.

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ یہ عربی لفظ ہے، تقدیراً سِرْوَالَةٍ کی جمع ہے۔ اور جب اس کو منصرف پڑھا جائے تو پھر کوئی اشکال نہیں۔

جمع ہے؛ بلکہ یہ اسم جنس ہے، اس کا اطلاق ایک پانچامہ پر بھی ہوتا ہے اور ایک سے زیادہ پر بھی، اور غیر منصرف کا سبب جمع ہے، نہ کہ محض جمع منتہی الجموع کے وزن پر ہونا؟

جواب کا حاصل یہ ہے کہ ”سِرْوَالٌ“ کے منصرف اور غیر منصرف ہونے میں اختلاف ہے، اکثر حضرات اسے غیر منصرف کہتے ہیں، اور کچھ منصرف کہتے ہیں۔ جو منصرف کہتے ہیں اُن پر تو کوئی اشکال نہیں ہے؛ اس لیے کہ اس میں اسباب منع صرف میں سے کوئی سبب موجود نہیں ہے؛ لہذا یہ منصرف ہوگا۔

اور جو غیر منصرف کہتے ہیں ان کی دو جماعتیں ہو گئیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ عجمی لفظ ہے؛ لیکن چوں کہ یہ ”مَصَابِيحُ“ اور ”أَنَا عِيْمُ“ وغیرہ جمع منتہی الجموع کے ہم وزن و ہم شکل ہے، اس لیے اس کو اُن پر محمول کر کے حکماً جمع مان لیا گیا ہے، اور اُس جمع حکمی کی وجہ سے غیر منصرف پڑھا گیا ہے۔

اور بعض کہتے ہیں کہ یہ عربی کا لفظ ہے، اور گویہ حقیقۃً جمع نہیں ہے؛ لیکن چوں کہ اہل عرب اس کو غیر منصرف پڑھتے ہیں اور اسباب منع صرف میں سے بظاہر اس میں کوئی سبب موجود نہیں ہے، اس لیے اس کو تقدیراً سِرْوَالَةٍ کی جمع مان لیا گیا ہے، تاکہ بغیر کسی سبب کے کلمہ کو غیر منصرف پڑھنا لازم نہ آئے۔

اس پوری تفصیل سے معلوم ہوا کہ جمع اصلی، جمع حالی، جمع حکمی اور جمع تقدیری سب غیر منصرف کا سبب ہوتی ہیں، بشرطہ کہ اسم منتہی الجموع کے وزن پر ہو اور اُس کے آخر میں ”تاء بشکل ہاء“ نہ آتی ہو۔ جمع اصلی سے مراد یہ ہے کہ: اسم اپنی اصل کے اعتبار سے جمع ہو، گو بعد میں کسی عارض کی وجہ سے اُس میں جمعیت کے معنی باقی نہ رہے ہوں۔

جمع حالی سے مراد یہ ہے کہ: اسم اپنی اصل کے اعتبار سے جمع ہو اور اُس میں فی الحال بھی جمعیت کے معنی موجود ہوں۔

جمع حکمی سے مراد یہ ہے کہ: اسم جمع تو نہ ہو؛ لیکن وہ کسی جمع کے ہم وزن و ہم شکل ہو، اس وجہ سے اُس کو جمع پر محمول کر کے اُس پر جمع کا حکم لگا دیا گیا ہو۔

جمع تقدیری سے مراد یہ ہے کہ: اسم نہ فی الحال جمع ہو، نہ اپنی اصل کے اعتبار سے جمع ہو، اور نہ کسی جمع کے حکم میں ہو؛ بلکہ اُسے کسی ضرورت اور مجبوری کی وجہ سے جمع مان لیا گیا ہو۔

وَنَحْوُ "جَوَارٍ" رَفْعًا وَجَرًّا كَقَاضٍ .

ترجمہ: اور "جَوَارٍ" جیسی جمعیں حالتِ رفعی اور حالتِ جری میں "قَاضٍ" کی طرح ہیں۔

قولہ: ونحو "جوار" الخ: یہاں "جَوَارٍ" جیسی جمعوں سے ہر وہ جمع منقوص مراد ہے جو "فَوَاعِلُ" کے وزن پر ہو خواہ واوی ہو؛ جیسے: دَوَاعٍ (دَاعِيَةٌ کی جمع)، یہ اصل میں دَوَاعُو تھان۔ یایائی ہو؛ جیسے: جَوَارٍ (جَارِيَةٌ کی جمع)، یہ اصل میں جَوَارِي تھان، اس کا حکم حالتِ رفعی اور جری میں صورت کے اعتبار سے "قَاضٍ" کے مانند ہوتا ہے، یعنی جس طرح حالتِ رفعی اور جری میں "قَاضٍ" کے آخر سے حرف علت حذف کر کے تنوین دیدیتے ہیں، اسی طرح "جَوَارٍ" اور اس کے نظائر کے آخر سے بھی حالتِ رفعی اور جری میں حرف علت کو حذف کر کے تنوین دیدیتے ہیں؛ جیسے: جَاءَ نَسِيْ جَوَارٍ، مَرَرْتُ بِجَوَارٍ۔ اور حالتِ نصی میں ان کی یاء متحرک مفتوح ہوتی ہے؛ جیسے: زَايْتُ جَوَارِي۔

حالتِ نصی میں تو اس طرح کی جمعیں بالافتقار جمع منتہی الجموع ہونے کی وجہ سے غیر منصرف ہوتی ہیں؛ کیوں کہ حالتِ نصی میں ان کے آخر سے حرف علت حذف نہیں ہوتا؛ لیکن حالتِ رفعی اور جری میں منصرف ہوں گی یا غیر منصرف؟ اس میں اختلاف ہے، بعض حضرات منصرف کہتے ہیں اور بعض غیر منصرف۔

جو منصرف ہونے کے قائل ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ: تعلیل کا تعلق کلمہ کی ذات سے ہوتا ہے، اور منصرف اور غیر منصرف ہونا کلمہ کے احکام میں سے ہے، اور ذات حکم پر مقدم ہوتی ہے؛ لہذا کلمے میں پہلے تعلیل کی جائے گی، پھر اس پر منصرف یا غیر منصرف ہونے کا حکم لگے گا، اور چونکہ تعلیل ہونے کے بعد "جَوَارٍ" اور اس کے نظائر جمع منتہی الجموع کے وزن پر باقی نہیں رہتے، جب کہ جمع کے غیر منصرف کا سبب بننے کے لیے جمع منتہی الجموع کے وزن پر ہونا ضروری ہے؛ اس لیے وہ منصرف ہوں گے اور ان پر جوتنوین ہے وہ تنوین تمکن ہوگی۔

اور جو غیر منصرف ہونے کے قائل ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ "جَوَارٍ" اور اس کے نظائر تعلیل ہونے کے بعد لفظاً جمع منتہی الجموع کے وزن پر باقی نہیں رہے؛ لیکن تقدیراً جمع منتہی الجموع کے وزن پر ہیں؛ کیوں کہ ان کے آخر سے جو حرف علت حذف ہوا ہے، وہ حسبِ قاعدہ: "المحذوف كالمذكور" (محذوف مذکور کے حکم میں ہوتا ہے) مذکور کے حکم میں ہے؛ پس اس اعتبار سے ان میں جمع کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط موجود ہے؛ لہذا وہ غیر منصرف ہوں گے، اور ان پر جوتنوین ہے وہ تنوین عوض ہوگی۔

اور بعض اہل عرب یہ کہتے ہیں کہ غیر منصرف ہونا تعلیل پر مقدم ہے، اسی لیے وہ صرف حالتِ رفعی میں تعلیل کرتے ہیں، اس طرح کہ اولیاء پر ضمہ دشوار سمجھ کر یاء کو ساکن کرتے ہیں، پھر ضمہ کے عوض عین کلمہ کو تنوین

التَّرْكِيْبُ: شَرْطُهُ: الْعَلَمِيَّةُ، وَأَنَّ لَا يَكُونُ بِإِضَافَةٍ وَلَا إِسْنَادٍ؛ مِثْلُ: بَعْلَبَكٌ .

ترجمہ: ترکیب: اس (کے غیر منصرف کا سبب بننے) کی شرط: علم ہونا اور ترکیب اضافی اور ترکیب اسنادی کا نہ ہونا ہے؛ جیسے: بَعْلَبَكٌ (ایک شہر کا نام)۔

دے کر؛ اجتماع ساکنین کی وجہ سے یا ء کو حذف کر دیتے ہیں۔ حالتِ نصی اور حالتِ جری میں تغلیل نہیں کرتے؛ کیوں کہ غیر منصرف پر حالتِ نصی کی طرح حالتِ جری میں بھی فتح آتا ہے، اور فتح اخف الحركات ہے اس کو یا ء پر دشوار نہیں سمجھا جاتا۔

قوله: التَّرْكِيْبُ: شَرْطُهُ: الْعَلَمِيَّةُ: یہاں سے مصنف اسبابِ تسعہ میں سے ساتویں سبب ترکیب کو بیان فرما رہے ہیں۔

ترکیب کی تعریف: ترکیب: دو یا دو سے زیادہ کلموں کو ملا کر ایک کر لینا اس طور پر کہ دوسرا کلمہ کسی حرف کو شامل نہ ہو، نیز اس کے دونوں جزؤں میں سے کوئی جز حرف نہ ہو، جیسے: بَعْلَبَكٌ (ملک شام میں ایک شہر کا نام ہے) یہ دو اسموں ”بعل“ اور ”بک“ سے مرکب ہے، ”بعل“ ایک بت کا نام ہے اور ”بک“ اس بادشاہ کا نام ہے جس نے یہ شہر بسایا تھا، دونوں کو ملا کر ایک کرنے کے بعد، شہر کا نام رکھ دیا گیا۔

پس النجمُ اور بصری میں جو ترکیب ہے وہ غیر منصرف کا سبب نہیں بنے گی؛ اس لئے کہ النجم میں الف لام اور بصری میں یائے نسبتی حرف ہے، لہذا اگر یہ کسی کا علم ہو جائے تو اس کے باوجود بھی منصرف ہی رہیں گے۔

ترکیب کے غیر منصرف کا سبب بننے کی دو شرطیں ہیں:

(۱) اسم، علم ہو (۲) ترکیب اضافی اور اسنادی نہ ہو؛ جیسے: بَعْلَبَكٌ، یہ ترکیب اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے اور اس میں ترکیب کے غیر منصرف کا سبب بننے کی دونوں شرطیں: علم ہونا اور ترکیب اضافی اور اسنادی کا نہ ہونا، پائی جا رہی ہیں۔

اگر مذکورہ دونوں شرطوں میں سے کوئی شرط نہیں پائی گئی تو ترکیب غیر منصرف کا سبب نہیں بنے گی۔ چنانچہ: عبد اللہ باوجودیکہ اس میں دو سبب ترکیب اور علمیت پائے جا رہے ہیں، منصرف ہے؛ اس لئے کہ اس میں ترکیب اضافی ہے، پس ترکیب کے غیر منصرف کا سبب بننے کی دوسری شرط نہیں پائی گئی۔ اور شتاب قرناھا (بحالتِ علمیت) باوجودیکہ اس میں دو سبب ترکیب اور علمیت پائے جا رہے ہیں، مٹی ہے؛ اس لئے کہ اس میں ترکیب اسنادی ہے؛ لہذا ترکیب کے غیر منصرف کا سبب بننے کی دوسری شرط نہیں پائی گئی۔

الْأَلِفُ وَالنُّونُ: إِنَّ كَانَتَا فِي إِسْمٍ، فَشَرَطُهُ: الْعَلَمِيَّةُ؛ كَعِمْرَانَ. أَوْ فِي صِفَةٍ، فَانْتِفَاءً ”فَعْلَانَةٌ“، وَقِيلَ: وَجُودٌ ”فَعْلَى“؛ وَمِنْ ثَمَّ اخْتَلَفَ فِي رَحْمَنِ، ذُوْنَ سَكْرَانَ وَنَدْمَانَ .

ترجمہ: الف ونون (زائدتان): اگر اسم ذات (کے آخر) میں ہوں، تو ان (کے غیر منصرف کا سبب بننے) کی شرط: علمیت ہے، جیسے: عِمْرَانُ۔ اور اگر اسم صفت (کے آخر) میں ہوں تو (ان کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط) ”فَعْلَانَةٌ“ کے وزن کا نہ ہونا ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ: ”فَعْلَى“ کے وزن کا پایا جانا ہے؛ اور اسی وجہ سے رَحْمَنِ میں اختلاف کیا گیا ہے، نہ کہ سَكْرَانَ (بمعنی مدہوش) اور نَدْمَانَ (بمعنی ساتھی) میں۔

قولہ: الألف والنون الخ: یہاں سے مصنف اسباب تسعہ میں سے آٹھویں سبب الف ونون زائدتان کو بیان فرما رہے ہیں۔

الف ونون زائدتان: اسم کے آخر میں الف ونون کا زائد ہونا؛ جیسے: عِمْرَانُ اور سَكْرَانَ۔ الف ونون زائدتان: اگر اسم ذات کے آخر میں ہوں تو ان کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ وہ اسم علم ہو، جیسے: عِمْرَانُ اور عثمانُ۔ یہ دونوں الف ونون زائدتان اور علمیت کی وجہ سے غیر منصرف ہیں؛ اس لئے کہ یہ دونوں علم ہیں۔ اگر یہ شرط نہیں پائی گئی تو الف ونون زائدتان غیر منصرف کا سبب نہیں بنیں گے اور اسم منصرف ہوگا؛ جیسے سَعْدَانُ (ایک گھاس کا اسم) باوجودیکہ اس کے آخر میں الف ونون زائدتان ہے، منصرف ہے؛ اس لئے کہ یہ علم نہیں ہے؛ بلکہ اسم جنس ہے۔

اسم ذات: وہ اسم ہے جو کسی ذات پر دلالت کرے اور اس میں اس کی کسی صفت کا لحاظ نہ کیا گیا ہو۔ اور اگر الف ونون زائدتان اسم صفت کے آخر میں ہوں تو ان کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط کے سلسلے میں اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ اس کی مؤنث ”فَعْلَانَةٌ“ کے وزن پر نہ آتی ہو، اور بعض کہتے ہیں کہ اُس کی مؤنث ”فَعْلَى“ کے وزن پر آتی ہو؛ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ رَحْمَنِ کے منصرف و غیر منصرف ہونے میں اختلاف ہے، جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ اس کی مؤنث ”فَعْلَانَةٌ“ کے وزن پر نہ آتی ہو، اُن کے نزدیک یہ غیر منصرف ہے؛ کیوں کہ اس کی کوئی مؤنث نہیں آتی، نہ ”فَعْلَى“ کے وزن پر اور نہ ”فَعْلَانَةٌ“ کے وزن پر۔ اور جو یہ کہتے ہیں کہ اُس کی مؤنث ”فَعْلَى“ کے وزن پر آتی ہو، اُن کے نزدیک منصرف ہے؛ کیوں کہ جب اس کی کوئی مؤنث ہی نہیں آتی تو اُن کے نزدیک بھی شرط نہیں پائی گئی۔

اور سَكْرَانَ (بمعنی مدہوش) سب کے نزدیک الف ونون زائدتان اور وصف کی وجہ سے غیر منصرف

وَوَزْنَ الْفِعْلِ: شَرْطُهُ: أَنْ يَخْتَصَّ بِهِ؛ كَشَمَّرَ، وَضُرِبَ. أَوْ يَكُونُ فِي أَوَّلِهِ زِيَادَةً كَزِيَادَتِهِ، غَيْرَ قَابِلٍ لِلتَّاءِ؛ وَمِنْ ثَمَّ امْتَنَعَ "أَحْمَرُ"، وَأَنْصَرَفَ "يَعْمَلُ".

ترجمہ: اور وزنِ فعل: اس (کے غیر منصرف کا سبب بننے) کی شرط یہ ہے کہ وہ وزنِ فعل کے ساتھ خاص ہو؛ جیسے: شَمَّرَ (حجاج بن یوسف کے گھوڑے کا علم)، اور ضُرِبَ (بحالتِ علیت)۔ یا اُس کے شروع میں زیادتی ہو فعل کی زیادتی کے مانند، درآں حالیکہ وہ "تاء" کو قبول کرنے والا نہ ہو؛ اسی وجہ سے اَحْمَرُ غیر منصرف ہے، اور يَعْمَلُ منصرف ہے۔

ہے؛ جو یہ کہتے ہیں کہ اس کی مؤنث "فَعْلَانَةٌ" کے وزن پر نہ آتی ہو، اُن کے نزدیک اس لیے غیر منصرف ہے کہ اس کی مؤنث "فَعْلَانَةٌ" کے وزن پر سکرانہ نہیں آتی؛ اور جو یہ کہتے ہیں کہ اس کی مؤنث "فَعْلَى" کے وزن پر آتی ہو، اُن کے نزدیک اس لیے غیر منصرف ہے کہ اس کی مؤنث "فَعْلَى" کے وزن پر سکرای آتی ہے؛ لہذا دونوں حضرات کے نزدیک شرط پائی گئی۔ اور ندمانُ بمعنی ندیم (ساتھی) سب کے نزدیک منصرف ہے؛ اس لئے کہ اس کی مؤنث "فَعْلَانَةٌ" کے وزن پر ندمانہ آتی ہے، "فَعْلَى" کے وزن پر نہیں آتی؛ لہذا کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں پائی گئی۔

اسم صفت: وہ اسم ہے جو کسی ذات پر دلالت کرے اور اس کی کسی صفت کا لحاظ کیا گیا ہو۔
فائدہ: اگر ندمان کو بمعنی نادم (شرمندہ) لیا جائے تو اس صورت میں یہ غیر منصرف ہوگا؛ اس لئے کہ ندمان بمعنی نادم کی مؤنث ندمی آتی ہے، ندمانہ نہیں آتی۔

قولہ: وزن الفعل: یہاں سے مصنف اسبابِ تسعہ میں سے نویں سبب وزنِ فعل کو بیان فرما رہے ہیں۔
وزن فعل: اسم کا فعل کے وزن پر ہونا؛ جیسے: شَمَّرَ (حجاج بن یوسف کے گھوڑے کا نام)، ذُنُلَ ایک قبیلے کا نام)۔

وزن فعل کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط یہ ہے کہ دو باتوں میں سے ایک بات ہو:
(۱) یا تو وہ وزن، فعل کے ساتھ خاص ہو اور اسم میں فعل سے منقول ہو کر استعمال ہو، مثلاً بابِ تفعیل کی ماضی معروف فَعَّلَ، اور ثلاثی مجرد کی ماضی مجهول فَعَّلَ (یہ دونوں وزن فعل کے ساتھ خاص ہیں)، اول کی مثال، جیسے: شَمَّرَ۔ ثانی کی مثال: جیسے: ضُرِبَ (بحالتِ علیت)، یہ دونوں علیت اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہیں، اور ان میں وزن فعل کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط پائی جا رہی ہے؛ اس لئے کہ یہ دونوں وزن فعل کے ساتھ خاص ہیں، اور یہاں فعل سے منقول ہو کر استعمال ہوئے ہیں۔

وَمَا فِيهِ عِلْمِيَّةٌ مُؤَثَّرَةٌ: إِذَا نَكَّرَ صُرِفَ؛ لِمَا تَبَيَّنَ أَنَّهَا لَا تُجَامَعُ مُؤَثَّرَةٌ إِلَّا مَا هِيَ

ترجمہ: اور وہ اسم غیر منصرف جس میں علمیت مؤثر ہو، جب اُس کو نکرہ بنا دیا جائے تو وہ منصرف ہو جائے گا؛ کیوں یہ معلوم ہو چکا ہے کہ علمیت مؤثر ہو کر جمع نہیں ہوتی مگر اُس سبب کے ساتھ جس میں علمیت

(۲) یا اس کے شروع میں فعل مضارع کی طرح حروف ”اَتَيْنَ“ میں سے کوئی حرف زائد ہو، اور آخر میں تاء بشكل ہاء نہ آتی ہو، جیسے: أحمد، يشكر، تغلب اور نرجس (بحالت علمیت)، یہ چاروں، علمیت اور وزن فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہیں، اور وزن فعل کے غیر منصرف کا سبب بننے کی شرط حروف ”اَتَيْنَ“ میں سے کسی حرف کا زائد ہونا اور آخر میں تاء بشكل ہاء کا نہ آنا، ان میں پائی جا رہی ہے۔

اگر مذکورہ دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی گئی، تو وزن فعل غیر منصرف کا سبب نہیں بنے گا اور اسم منصرف ہوگا۔ مثلاً: شروع میں حروف ”اَتَيْنَ“ میں سے کوئی حرف زائد ہو؛ لیکن آخر میں تاء بشكل ہاء آتی ہو، جیسے: يعمل (بحالت علمیت)، باوجودیکہ اس میں وزن فعل اور علمیت ہے، اور شروع میں حروف ”اَتَيْنَ“ میں سے یا بھی ہے؛ لیکن یہ منصرف ہے؛ اس لئے کہ اس کے آخر میں تاء بشكل ہاء آتی ہے، چنانچہ اہل عرب ”ناقة يعملة“ استعمال کرتے ہیں۔ یا شروع میں حروف ”اَتَيْنَ“ میں سے کوئی حرف ہو؛ لیکن زائد نہ ہو؛ جیسے: نهشل (بوڑھا) اور ألوق (سوار)، باوجودیکہ ان میں وزن فعل اور وصف ہے؛ لیکن یہ منصرف ہیں؛ اس لئے کہ ان کے شروع میں جونون یا الف ہے وہ زائد نہیں؛ بلکہ کلمہ کا اصلی حرف ہے؛ اس لئے کہ نهشل اسم جامد رباعی ہے اور ألوق، ألوقة بروزن فَعْلَلَةٌ سے ماخوذ ہے۔

یا وہ وزن فعل کے ساتھ خاص نہ ہو؛ جیسے: ضرب (بحالت علمیت)، باوجودیکہ اس میں وزن فعل اور علمیت ہے؛ لیکن یہ منصرف ہے؛ اس لئے کہ یہ وزن فعل کے ساتھ خاص نہیں ہے؛ بلکہ اسم میں بھی پایا جاتا ہے؛ جیسے: شجر (درخت)۔

قولہ: وما فيه علمية مؤثرة الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ وہ اسم غیر منصرف جس میں علمیت مؤثر ہو؛ خواہ شرط بن کر مؤثر ہو، یا مستقل سبب بن کر، اگر اس کی علمیت ختم کر کے اُسے نکرہ بنا دیا جائے تو وہ منصرف ہو جائے گا؛ اس لیے کہ بعض اسم غیر منصرف تو ایسے ہیں جن میں علمیت شرط بن کر مؤثر ہوتی ہے؛ مثلاً:

(۱) وہ اسم جس میں تانیث بالتاء یا تانیث معنوی اور علمیت ہو (۲) وہ اسم جس میں عجمہ اور علمیت ہو (۳) وہ اسم جس میں ترکیب اور علمیت ہو (۴) وہ اسم جس میں الف نون زائدتان اور علمیت ہو۔

شَرَطُ فِيهِ؛ إِلَّا الْعَدْلَ وَوَزْنَ الْفِعْلِ، وَهَمَّا مُتَّصِدَانِ، فَلَا يَكُونُ مَعَهَا إِلَّا أَحَدُهُمَا، فَإِذَا نَكَّرَ بَقِيَ بِلَا سَبَبٍ أَوْ عَلَى سَبَبٍ وَاحِدٍ .

ترجمہ : شرط ہے؛ سوائے عدل اور وزنِ فعل کے، اور وہ دونوں (یعنی عدل اور وزنِ فعل) آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہیں؛ لہذا علیت کے ساتھ ان دونوں میں سے صرف کوئی ایک ہوگا، پس جب اُس اسم کو نکرہ بنا دیا جائے گا تو وہ بغیر کسی سبب کے یا ایک سبب پر باقی رہ جائے گا۔

اور بعض اسم غیر منصرف ایسے ہیں جن میں علیت مستقل سبب بن کر مؤثر ہوتی ہے، شرط بن کر نہیں؛ مثلاً: (۱) وہ اسم جس میں عدل اور علیت ہو (۲) وہ اسم جس میں وزنِ فعل اور علیت ہو۔
تو جس اسم غیر منصرف میں علیت شرط بن کر مؤثر ہوتی ہے، اگر علیت ختم کر کے اُسے نکرہ بنا دیا جائے، تو اُس میں سبب ہونے کی حیثیت سے ایک بھی سبب باقی نہیں رہے گا؛ اس لئے کہ ضابطہ ہے کہ جب شرط فوت ہو جاتی ہے تو مشروط بھی فوت ہو جاتا ہے، لہذا وہ منصرف ہو جائے گا؛ مثلاً: طلحة تانیث بالتاء اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے، اگر آپ علیت ختم کر کے اس کو نکرہ بنا دیں تو سبب ہونے کی حیثیت سے اس میں ایک بھی سبب باقی نہیں رہے گا، اور جب کوئی سبب باقی نہ رہا تو یہ منصرف ہو جائے گا۔ چنانچہ آپ کہیں گے: جاء نى طلحة و طلحة آخر.

اور جس اسم غیر منصرف میں علیت مستقل سبب بن کر مؤثر ہوتی ہے، اگر علیت ختم کر کے اُسے نکرہ بنا دیا جائے، تو اُس میں صرف ایک سبب (عدل یا وزنِ فعل) باقی رہ جائے گا، لہذا وہ منصرف ہو جائے گا؛ اس لئے کہ محض عدل یا وزنِ فعل کی وجہ سے اسم غیر منصرف نہیں ہوتا۔ مثلاً: عمر عدل اور علیت کی وجہ سے غیر منصرف ہے، اگر آپ علیت ختم کر کے اس کو نکرہ بنا دیں تو اس میں صرف ایک سبب عدل رہ جائے گا، چونکہ محض ایک سبب (عدل) کی وجہ سے اسم غیر منصرف نہیں ہوتا، لہذا یہ منصرف ہو جائے گا، چنانچہ آپ کہیں گے: جاء نى عمر و عمر آخر.

قولہ: وهما متضادان الخ: اس عبارت سے مصنف ایک وہم دور کرنا چاہتے ہیں، وہ یہ کہ ممکن ہے کہ کسی اسم میں علیت کے ساتھ عدل اور وزنِ فعل دونوں ہوں، تو اگر اس کی علیت ختم کر دی جائے، تب بھی اُس میں دو سبب: عدل اور وزنِ فعل باقی رہ جائیں گے؛ لہذا وہ غیر منصرف ہوگا، حالاں کہ آپ کے بیان کے مطابق اُس کو منصرف ہو جانا چاہئے؛ کیوں کہ اُس میں علیت مؤثر تھی، اور وہ ختم کی جا چکی ہے۔

مصنف فرماتے ہیں کہ عدل اور وزنِ فعل آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہیں؛ لہذا یہ ایک ساتھ جمع نہیں

وَخَالَفَ سَيَّبُوِيَهٗ الْأَخْفَشَ فِي مِثْلِ "أَحْمَرَ" عَلَمًا، إِذَا نُكِرَ، اِعْتِبَارًا لِلصَّفَةِ الْأَصْلِيَّةِ بَعْدَ التَّنْكِيرِ .

ترجمہ : اور امام سیبویہ نے اخفش سے اختلاف کیا ہے ”أَحْمَرَ“ جیسے اسماء میں درآں حالیکہ وہ علم ہوں، جب اُن کو نکرہ بنا دیا جائے؛ نکرہ بنانے کے بعد وصفِ اصلی کا اعتبار کرنے کی وجہ سے۔

ہو سکتے؛ کیوں کہ عدل کے چھ اوزان ہیں: (۱) فَعَلٌ؛ جیسے: سَحَرُوْ (رات کا آخری حصہ) (۲) فَعَالٌ؛ جیسے: قَطَامٌ (ایک عورت کا نام) (۳) فُعَالٌ؛ جیسے: ثَلَاثٌ (تین تین) (۴) مَفْعَلٌ؛ جیسے: مِثْلُكَ (تین تین) (۵) فُعْلٌ؛ جیسے: اُخْرُوْ (دوسرے) (۶) فَعْلٌ؛ جیسے: اُمْسُ (گزشتہ کل)، اور ان چھ اوزان میں سے کوئی فعل کا وزن نہیں ہے۔ لہذا علمیت کے ساتھ عدل اور وزنِ فعل میں سے کوئی ایک ہی ہوگا، دونوں ایک ساتھ نہیں ہو سکتے، اور جب دونوں میں سے کوئی ایک ہی ہوگا، تو وہاں علمیت ختم کر دینے کے بعد یا تو صرف عدل باقی رہ جائے گا یا صرف وزنِ فعل، اور تہا عدل یا وزنِ فعل کی وجہ سے کوئی اسم غیر منصرف نہیں ہو سکتا۔

فائدہ: نکرہ بنانے کے لئے علمیت ختم کرنے کے تین طریقے ہیں:

(۱) علم بول کر اُس نام کی جماعت میں سے کوئی فرد غیر معین مراد لیا جائے؛ مثلاً: احمد ایک جماعت کا نام ہے، آپ احمد بول کر اُس جماعت کا کوئی فرد غیر معین مراد لیں، اس سے احمد کی علمیت ختم ہو جائے گی اور وہ نکرہ ہو جائے گا۔ چنانچہ آپ کہیں گے: جاء نى أحمدٌ و أحمدٌ آخرٌ (میرے پاس احمد آیا اور احمد نامی جماعت کا ایک فرد غیر معین آیا)۔

(۲) دوسرا طریقہ یہ ہے کہ علم بول کر جس کا علم ہو، اُس کا کوئی وصف مشہور مراد لیا جائے؛ مثلاً: فرعون بول کر اُس کا وصف مشہور مبطّل (باطل پرست ہونا) اور موسیٰ بول کر اُن کا وصف مشہور محق (حق پرست ہونا) مراد لیں، اس سے ان کی علمیت ختم ہو جائے گی اور یہ نکرہ ہو جائیں گے۔

(۳) تیسرا طریقہ یہ ہے کہ علم کی تشبیہ یا جمع لے آئیں، مثلاً: أَحْمَدَانِ يَا أَحْمَدُونَ کہیں، اس سے بھی علمیت ختم ہو جائے گی اور اسم نکرہ ہو جائے گا۔

قولہ: وخالف سيبويه الخ: یہاں اخفش سے امام ابو الحسن اخفش سیبویہ کے شاگرد مراد ہیں؛ چوں کہ امام اخفش کا قول زیادہ ظاہر اور مذکورہ ضابطہ کے موافق ہے، اس لیے مصنف نے ان کے قول کو اصل قرار دیا اور مخالفت کی نسبت امام سیبویہ کی طرف کی۔

یہاں ”أَحْمَرَ“ جیسے اسماء سے ہر وہ اسم مراد ہے جو کسی کا علم بنا دیا گیا ہو اور اُس میں علمیت سے پہلے

وَلَا يَلْزَمُهُ "بَابُ حَاتِمٍ"؛ لِمَا يَلْزَمُ مِنْ اِعْتِبَارِ الْمُتَصَادِفَيْنِ فِي حُكْمٍ وَاحِدٍ .

ترجمہ : اور امام سیبویہ پر "باب حاتم" (میں وصفِ اصلی کا اعتبار کرنا) لازم نہیں؛ کیوں کہ (اس سے) ایک ہی حکم میں دو متضاد چیزوں کا اعتبار کرنا لازم آئے گا۔

معنی وُضفی ظاہر ہوں، اگر اس طرح کے اسماء کی علیت ختم کر کے اُن کو نکرہ بنا دیا جائے، تو اُن میں علیت سے پہلے جو معنی وُضفی تھے، اُن کا اعتبار ہوگا یا نہیں، اس میں اختلاف ہے، امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ اعتبار ہوگا؛ کیوں کہ وہاں معنی وُضفی کا اعتبار کرنے سے علیت مانع تھی، جب علیت ختم کر دی گئی، تو کوئی مانع رہا؛ لہذا معنی وُضفی کا اعتبار کیا جائے گا؛ پس اگر وہاں وصفِ اصلی کے علاوہ کوئی دوسرا سبب؛ مثلاً عدل یا الف و نون زائد تان ہو، تو وہ اسم و وصفِ اصلی اور اُس دوسرے سبب کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا۔

اور امام ابوالحسن اخفش فرماتے ہیں کہ: اُس معنی وُضفی کا اعتبار نہیں ہوگا؛ اس لیے کہ وہاں معنی وُضفی علیت کی وجہ سے ختم ہو چکے ہیں، اور علیت نکرہ بنا دینے کی وجہ سے ختم ہوگئی، اور جو چیز ایک مرتبہ ختم ہو جاتی ہے، بلا ضرورت دوبارہ اُس کا اعتبار نہیں کیا جاتا، اور یہاں کوئی ضرورت نہیں؛ کیوں کہ اصل اسماء میں منصرف ہونا ہے؛ لہذا یہاں معنی وُضفی کا اعتبار نہیں ہوگا۔

مثلاً: اَحْمَرُ کسی کا علم ہو، پھر اس کی علیت ختم کر کے اسے نکرہ بنا دیا جائے، تو امام سیبویہ کے نزدیک یہ وصفِ اصلی اور وزنِ فعل کی وجہ سے غیر منصرف ہوگا؛ کیوں کہ وہ اُس معنی وُضفی کا اعتبار کرتے ہیں جو اس میں علیت سے پہلے تھے۔ اور امام اخفش کے نزدیک منصرف ہوگا؛ اس لیے کہ جو معنی وُضفی علیت کی وجہ سے ختم ہو گئے، وہ دوبارہ اُن کا اعتبار نہیں کرتے؛ لہذا علیت کے ختم ہو جانے کے بعد اس میں صرف وزنِ فعل باقی رہ گیا، اور تہا وزنِ فعل کی وجہ سے کوئی اسم غیر منصرف نہیں ہو سکتا۔

قولہ: وَلَا يَلْزَمُهُ الخ: امام سیبویہ پر بعض لوگوں نے ایک اعتراض کیا ہے، یہاں سے مصنف اُس کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ یہاں "باب حاتم" سے مراد: ہر وہ علم ہے جس میں اصلِ وضع کے اعتبار سے معنی وُضفی پائے جاتے ہوں، اور اُس کی علیت کو ختم نہ کیا گیا ہو؛ جیسے: حاتم ایک مشہور سخی کا علم ہے، اور اصلِ وضع کے اعتبار سے اس میں معنی وُضفی (یعنی درست کرنے اور حکم کرنے کے معنی) پائے جاتے ہیں، اور اس کی علیت کو ختم نہیں کیا گیا ہے۔

اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ: امام سیبویہ نے جس طرح "اَحْمَرُ" جیسے اسماء میں علیت ختم کر دینے کے بعد وصفِ اصلی کا اعتبار کر کے، اُن کو غیر منصرف قرار دیا ہے، اسی طرح اُن کو چاہئے کہ "باب حاتم" میں علیت

وَجَمِيعُ الْبَابِ بِاللَّامِ أَوْ بِالِإِضَافَةِ يَنْجَرُ بِالْكَسْرِ .
الْمَرْفُوعَاتُ، هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْفَاعِلِيَّةِ .

ترجمہ: اور پورا باب غیر منصرف ”لام تعریف“ یا اضافت کی وجہ سے کسرہ کی شکل میں مجرور ہوتا ہے۔
یہ مرفوعات ہیں، وہ (یعنی مرفوع) وہ اسم ہے جو فاعلیت کی علامت پر مشتمل ہو۔

کے ساتھ وصفِ اصلی کا اعتبار کر کے، ان کو علیت اور وصفِ اصلی کی وجہ سے غیر منصرف قرار دیں، حالانکہ
”باب حاتم“ میں وہ بھی وصفِ اصلی کا اعتبار نہیں کرتے۔

جواب کا حاصل یہ ہے کہ: علیت اور وصفِ دو متضاد چیزیں ہیں؛ کیوں کہ علم ذاتِ معین پر دلالت کرتا
ہے، اور وصفِ ذاتِ مبہم پر؛ لہذا علیت کے ساتھ وصفِ اصلی کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا؛ کیوں کہ اگر ایسا کریں
گے، تو ایک ہی حکم (یعنی غیر منصرف ہونے) میں دو متضاد چیزوں کا اعتبار کرنا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں؛
لہذا ”باب حاتم“ منصرف ہوگا؛ کیوں کہ اس میں صرف ایک سبب علیت ہے، اور تنہا علیت کی وجہ سے کوئی اسم
غیر منصرف نہیں ہو سکتا۔

قولہ: وجميع الباب الخ: یہاں سے مصنف ایک اور ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، وہ یہ کہ: غیر
منصرف پر کسرہ اور تنوین نہیں آتی؛ لیکن اگر غیر منصرف پر ”الف لام“ داخل ہو جائے یا اُس کی اضافت کر دی
جائے تو حالتِ جری میں اُس پر کسرہ آجاتا ہے؛ کیوں کہ ”الف لام“ اور اضافت کی وجہ سے غیر منصرف بعض
کے نزدیک منصرف ہو جاتا ہے، اور بعض کے نزدیک منصرف کے حکم میں ہو جاتا ہے؛ لہذا حالتِ جری میں اُس
پر فتح نہیں آئے گا؛ بلکہ کسرہ آئے گا؛ جیسے: مرثُ بالْأَحْمَدِ وبِأَحْمَدِ كَمْ .

اور تنوین اب بھی نہیں آئے گی؛ کیوں کہ ”الف لام“ کا داخل ہونا اور اضافت مانعِ تنوین ہیں۔
قولہ: المرفوعات، وهو الخ: یہاں سے مصنف مرفوعات کو بیان فرما رہے ہیں۔ ”هو“ ضمیر کا
مرجع مرفوع ہے جس پر ”المرفوعات“ دلالت کر رہا ہے۔

مرفوعات: مرفوع کی جمع ہے، نہ کہ مرفوعۃ کی؛ اس لئے کہ مرفوع، منصوب، مجرور اسم کی صفت
ہیں اور اسم مذکر لا یعقل ہے، اور جس طرح مؤنث کی جمع الف تاء کے ساتھ آتی ہے، مذکر لا یعقل کی صفت
کی جمع بھی الف تاء کے ساتھ آتی ہے۔

مرفوع: وہ اسم ہے جو فاعلیت کی علامت (یعنی رفع) پر مشتمل ہو۔ رفع: کبھی ضمہ کی شکل میں آتا ہے،
کبھی واو کی شکل میں، کبھی الف کی شکل میں۔ اس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے۔ (دیکھئے: ص: ۳۸)

فَمِنْهُ: الْفَاعِلُ، وَهُوَ مَا أُسْنَدَ إِلَيْهِ الْفِعْلُ أَوْ شَبَّهَهُ، وَقُدِّمَ عَلَيْهِ، عَلَى جِهَةِ قِيَامِهِ بِهِ؛ مِثْلُ: قَامَ زَيْدٌ، وَزَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ.

ترجمہ: پس مرفوعات میں سے: (ایک قسم) فاعل ہے، اور وہ (یعنی فاعل) وہ اسم ہے جس کی طرف فعل یا شبہ فعل کی اسناد کی گئی ہو، اور اُس (فعل یا شبہ فعل) کو اُس پر مقدم کیا گیا ہو، اُس (فعل یا شبہ فعل) کے اُس کے ساتھ قائم ہونے کے طور پر؛ جیسے: قَامَ زَيْدٌ (زید کھڑا ہوا)، زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ (زید کا باپ کھڑا ہے)۔

مصنف کے بیان کے مطابق مرفوعات سات ہیں: فاعل، نائب فاعل، مبتدا، خبر، حروف مشبہ بالفعل کی خبر، لائے نئی جنس کی خبر، ما ولا مشابہ بلیس کا اسم۔

لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اگر صرف اسماء مرفوعہ کو لیا جائے، تو مرفوعات تو ہیں: سات تو وہ جو ابھی ذکر کئے گئے، اور آٹھواں: افعال ناقصہ کا اسم، اور نواں افعال مقاربہ کا اسم۔ اور اگر مطلق مرفوعات کو لیا جائے تو مرفوعات دس ہیں، نو مذکورہ، اور دسواں فعل مضارع جب کہ عامل ناصب و جازم سے خالی ہو۔ (شرح شذوذ الذہب ص: ۸۰) قولہ: فَمِنْهُ الْفَاعِلُ الخ: یہاں سے مصنف مرفوعات کی پہلی قسم فاعل کو بیان فرما رہے ہیں۔ ”فمنہ“ میں ”ہاء“ ضمیر ”ما اشتمل علی علم الفاعلیۃ“ کی طرف راجع ہے؛ چوں کہ ”ما“ لفظ کے اعتبار سے واحد ہے، اس لیے واحد کی ضمیر لائے۔

فاعل کی تعریف: فاعل: وہ اسم ہے جس سے پہلے کوئی فعل یا شبہ فعل ہو، اور اس فعل یا شبہ فعل کی اس اسم کی طرف اسناد کی گئی ہو، اس طور پر کہ وہ فعل یا شبہ فعل اس اسم کے ساتھ قائم ہو، اس پر واقع نہ ہو۔ اول کی مثال: جیسے: قَامَ زَيْدٌ میں زید۔ (۱) ثانی کی مثال: جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ میں أبوہ۔ (۲)

فوائد قیود: ”وقدم علیہ“ سے نائب فاعل کے علاوہ دیگر مرفوعات: مبتدا، خبر وغیرہ کو نکال دیا؛ اس لئے کہ ان سے پہلے فعل یا شبہ فعل نہیں ہوتا، اور ”علی جہۃ قیامہ بہ“ سے نائب فاعل کو نکال دیا؛ اس لئے کہ اس کے ساتھ فعل قائم نہیں ہوتا؛ بلکہ اس پر واقع ہوتا ہے۔

قولہ: ما أسند إليه الخ: یہاں ”ما“ سے مطلق اسم مراد ہے، خواہ حقیقۃً اسم ہو، جیسے: مذکورہ مثالوں میں زید حقیقۃً اسم ہے، یا حکماً اسم ہو، جیسے: أعجبتنی أن ضربت زیداً میں أن ضربت زیداً حکماً اسم ہے؛

(۱) قَامَ فعل، زَيْدٌ فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) زَيْدٌ مبتدا، قَائِمٌ اسم فاعل، أَبُوہ مرکب اضافی ہو کر فاعل، اسم فاعل اپنے فاعل سے مل کر شبہ جملہ ہو کر خبر، مبتدا، خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَالْأَصْلُ أَنْ يَلِيَّ الْفِعْلَ؛ فَلِذَلِكَ جَازَ "ضَرَبَ غُلَامَهُ زَيْدًا"، وَامْتَنَعَ "ضَرَبَ غُلَامَهُ زَيْدًا". وَإِذَا انْتَفَى الْإِعْرَابُ فِيهِمَا وَالْقَرِيْنَةُ، أَوْ كَانَ مُضْمَرًا مُتَّصِلًا،

ترجمہ: اور اصل (فاعل میں) یہ ہے کہ وہ فعل کے متصلاً بعد ہو؛ چنانچہ اسی وجہ سے جائز ہے: ضَرَبَ غُلَامَهُ زَيْدًا (زید نے اپنے غلام کو مارا)، اور ممتنع ہے: ضَرَبَ غُلَامَهُ زَيْدًا۔ اور جب فاعل اور مفعول بہ میں اعراب لفظی اور قرینہ نہ ہو، یا فاعل ضمیر متصل ہو،

اس لئے کہ یہ ضربُ زید کے معنی میں ہے۔

اور یہاں اسناد سے وہ اسناد مراد ہے جو اسم کی طرف براہ راست ہو، کسی دوسرے اسم سے تابع ہونے کی وجہ سے نہ ہو، پس فاعل کے تابع فاعل کی تعریف میں داخل نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ ان کی طرف اسناد اصالتاً نہیں ہوتی؛ بلکہ فاعل کے تابع ہونے کی وجہ سے ہوتی ہے۔ نیز یہاں اسناد سے مطلق اسناد مراد ہے، خواہ ایجابی ہو، جیسے: قام زیدٌ میں اسناد ایجابی ہے۔ یا سلبی ہو، جیسے: ما ضرب زیدٌ میں اسناد سلبی ہے۔

قولہ: قدم علیہ: یہاں نوعِ فعل یا شبہ فعل کا جو بی طور پر مقدم ہونا مراد ہے؛ تاکہ وہ مبتدا فاعل کی تعریف سے نکل جائے جس پر اُس کی خبر کو مقدم کر دیا گیا ہو؛ جیسے: كَرِهْتُمْ مَنْ يُكْفِرُ بِكُمْ۔

قولہ: علیٰ جهة قیامہ بہ: فعل یا شبہ فعل کے اُس اسم کے ساتھ قائم ہونے سے مراد یہ ہے کہ: یا تو فعل معروف ہو اور اگر شبہ فعل ہے تو وہ معروف کے حکم میں ہو؛ مثلاً: اسم فاعل اور صفت مشبہ۔ (شرح جامی ص: ۸۷)

قولہ: والأصل أن الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ فاعل میں اصل یہ ہے کہ وہ فعل کے متصلاً بعد واقع ہو، یعنی اُس کے اور فعل کے درمیان کوئی دوسرا معمول مثلاً: مفعول بہ، مفعول فیہ وغیرہ نہ ہو؛ چنانچہ اسی اصل کی وجہ سے ضَرَبَ غُلَامَهُ زَيْدًا^(۱) کہنا جائز ہے؛ کیوں کہ یہاں "ہاء" ضمیر کا مرجع: زیدٌ لفظاً مؤخر ہے؛ لیکن فاعل ہونے کی وجہ سے رتبہ "ہاء" ضمیر پر مقدم ہے؛ لہذا یہاں صرف لفظاً اضماعاً قبل الذکر لازم آئے گا، اور وہ جائز ہے۔ اور ضَرَبَ غُلَامَهُ زَيْدًا کہنا جائز نہیں؛ کیوں کہ یہاں "ہاء" ضمیر کا مرجع: زیدٌ "ہاء" ضمیر سے لفظاً بھی مؤخر ہے اور مفعول بہ ہونے کی وجہ سے رتبہ بھی مؤخر ہے؛ لہذا یہاں لفظاً اور رتبہ دونوں اعتبار سے اضماعاً قبل الذکر لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں۔

قولہ: وإذا انتفى الإعراب الخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں فاعل کو مفعول بہ پر مقدم کرنا واجب ہے، یہاں مصنف نے اس طرح کے چار مواقع بیان کیے ہیں:

(۱) ضَرَبَ فِعْلٌ، غُلَامَهُ مَرْكَبٌ اِضْطِافِيٌّ هُوَ كَرْمَلٌ مَفْعُولٌ بِمَقْدَمٍ، زَيْدٌ فَاعِلٌ، فِعْلٌ اِظْنَانِيٌّ فَاعِلٌ اَوْ مَفْعُولٌ بِسَلْبٍ كَرْمَلٌ فِعْلِيٌّ خَبْرٌ يَهْوَى۔

أَوْ وَقَعَ مَفْعُولُهُ بَعْدَ "إِلَّا" أَوْ مَعْنَاهَا، وَجَبَ تَقْدِيمُهُ .

ترجمہ: یا اُس کا مفعول بہ "إِلَّا" یا معنی "إِلَّا" کے بعد واقع ہو، تو فاعل کو (مفعول بہ پر) مقدم کرنا واجب ہے۔

۱- اگر فاعل اور مفعول بہ دونوں میں سے کسی پر بھی اعرابِ لفظی نہ ہو، اور التباس کا خوف ہو، یعنی فاعل کی فاعلیت اور مفعول بہ کی مفعولیت پر دلالت کرنے والا کوئی لفظی یا معنوی قرینہ موجود نہ ہو، کہ جس سے فاعل اور مفعول بہ کے درمیان فرق کیا جاسکے، تو ایسی صورت میں فاعل کو مفعول بہ پر مقدم کرنا واجب ہے؛ جیسے: ضَرْبَتْ رُشْدَى سَعْدَى (رشدی نے سعدی کو مارا)، یہاں فاعل رشدی کو مفعول بہ سعدی پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لئے کہ رشدی اور سعدی دونوں میں سے کسی پر اعرابِ لفظی بھی نہیں ہے، اور کوئی قرینہ بھی نہیں ہے؛ کیوں کہ دونوں فاعل اور مفعول بہ بننے کی صلاحیت رکھتی ہیں، اگر یہاں فاعل کو مقدم نہیں کریں گے تو التباس لازم آئے گا۔

قرینہ: اس چیز کو کہتے ہیں جو بغیر وضع کے مراد کی تعیین یا محذوف پر دلالت کرے۔ قرینہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) قرینہ لفظیہ (۲) قرینہ معنویہ۔

قرینہ لفظیہ: یہ ہے کہ کلام میں مراد کی تعیین یا محذوف پر دلالت کرنے والا کوئی لفظ موجود ہو؛ جیسے: ضَرْبَتْ مُوسَى بَشْرَى (بشری نے موسیٰ کو مارا)، اس مثال میں بشری کی فاعلیت پر دلالت کرنے والا لفظ: تائے تائیت سا کہ موجود ہے۔ اس کو قرینہ مقالیہ بھی کہتے ہیں۔

قرینہ معنویہ: یہ ہے کہ کلام میں مراد کی تعیین یا محذوف پر دلالت کرنے والے معنی موجود ہوں؛ جیسے: أَكَلَ الْكَمْشَرَى يَحْيَى (یحییٰ نے ناشپاتی کھائی) اس میں یحییٰ کی فاعلیت پر دلالت کرنے والے معنی (یعنی کھانے کی صلاحیت رکھنا) موجود ہیں۔ اس کو قرینہ حالیہ بھی کہتے ہیں۔

۲- فاعل ضمیر متصل ہو، خواہ مفعول بہ اسم ظاہر ہو یا اسم ضمیر، بشرطے کہ مفعول بہ فعل کے بعد ہو؛ جیسے: ضَرْبَتْ زَيْدًا (میں نے زید کو مارا)، یہاں فاعل ضمیر متکلم کو مفعول بہ زید پر مقدم کیا گیا ہے؛ کیوں کہ اگر یہاں فاعل کو مقدم نہیں کریں گے تو ضمیر متصل کا منفصل ہونا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں۔

۳- فاعل کا مفعول بہ "إِلَّا" کے بعد واقع ہو، بشرطے کہ "إِلَّا" تقدیم کی صورت میں بھی فاعل اور مفعول بہ کے درمیان واقع ہو اور تاخیر کی صورت میں بھی؛ جیسے: مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا عَمْرًا (زید نے نہیں مارا مگر عمرو کو)، یہاں فاعل زید کو مفعول بہ عمرو پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لیے کہ اگر یہاں فاعل کو مقدم نہیں کریں گے تو کلام میں جو حصر مقصود ہے وہ بدل جائے گا؛ کیوں کہ یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ زید نے صرف عمرو کو مارا ہے، کسی

وَإِذَا اتَّصَلَ بِهِ ضَمِيرُ مَفْعُولٍ، أَوْ وَقَعَ بَعْدَ "إِلَّا"، أَوْ مَعْنَاهَا، أَوْ اتَّصَلَ بِهِ مَفْعُولُهُ وَهُوَ غَيْرُ مُتَّصِلٍ، وَجَبَ تَأْخِيرُهُ .

ترجمہ: اور جب فاعل سے مفعول بہ کی ضمیر متصل ہو، یا فاعل "إِلَّا" یا معنی "إِلَّا" کے بعد واقع ہو، یا فعل سے اُس کا مفعول بہ متصل ہو اور فاعل متصل نہ ہو، تو فاعل کو (مفعول بہ سے) مؤخر کرنا واجب ہے۔

اور کو نہیں مارا، البتہ یہ ممکن ہے کہ عمر کو کسی اور نے بھی مارا ہو، جب کہ فاعل کو مؤخر کرنے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ عمر کو صرف زید نے مارا ہے کسی اور نے نہیں مارا؛ البتہ اس بات کا امکان ہے کہ زید نے عمرو کے علاوہ کسی اور کو بھی مارا ہو، اور یہ خلاف مقصود ہے۔

۴- فاعل کا مفعول بہ معنی "إِلَّا" (یعنی اِنَّمَا) کے بعد واقع ہو؛ جیسے: اِنَّمَا ضَرَبَ حَامِدٌ خَالِدًا (حامد نے صرف خالد کو مارا)، یہاں فاعل حامد کو مفعول بہ خالد پر مقدم کیا گیا ہے؛ کیوں کہ "اِنَّمَا" کو استعمال کرنے کی صورت میں حصر کا تعلق آخری جز سے ہوتا ہے؛ لہذا اگر یہاں فاعل کو مؤخر کریں گے تو کلام میں جو حصر مقصود ہے وہ بدل جائے گا۔

قولہ: وَإِذَا اتَّصَلَ بِهِ الْخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں فاعل کو مفعول بہ سے مؤخر کرنا واجب ہے، مصنف نے یہاں اس کے بھی چار مواقع بیان کیے ہیں:

۱- فاعل سے مفعول بہ کی ضمیر متصل ہو، یعنی فاعل ایسی ضمیر کی طرف مضاف ہو جس کا مرجع مفعول بہ ہو؛ جیسے: ضَرَبَ زَيْدًا أَبُوهُ (زید کو اُس کے باپ نے مارا)، یہاں فاعل ابوہ کو مفعول بہ زید سے مؤخر کیا گیا ہے؛ کیوں کہ اگر یہاں فاعل کو مقدم کریں گے تو لفظاً اور ترتیباً ضمائر قبل الذکر لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں۔

۲- فاعل "إِلَّا" کے بعد واقع ہو، اور "إِلَّا" تقدیم کی صورت میں بھی فاعل اور مفعول بہ کے درمیان واقع ہو اور تاخیر کی صورت میں بھی؛ جیسے: مَا ضَرَبَ عَمْرًا إِلَّا زَيْدٌ (عمر کو نہیں مارا اگر زید نے)، یہاں فاعل زید کو مفعول بہ عمرو سے مؤخر کیا گیا ہے؛ کیوں کہ اگر یہاں فاعل کو مؤخر نہیں کریں گے تو کلام میں جو حصر مقصود ہے وہ بدل جائے گا؛ یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ عمر کو صرف زید نے مارا ہے، کسی اور نے نہیں مارا، البتہ یہ ممکن ہے کہ زید نے کسی اور کو بھی مارا ہو، جب کہ فاعل کو مقدم کرنے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ زید نے صرف عمر کو مارا ہے، کسی اور کو نہیں مارا، البتہ یہ ممکن ہے عمر کو زید کے علاوہ کسی اور نے بھی مارا ہو، اور یہ خلاف مقصود ہے۔

۳- فاعل معنی "إِلَّا" (یعنی اِنَّمَا) کے بعد واقع ہو؛ جیسے: اِنَّمَا ضَرَبَ عَمْرًا زَيْدٌ (عمر کو صرف زید

وَقَدْ يُحَذَفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ، جَوَازًا فِي مِثْلِ زَيْدٍ لِمَنْ قَالَ: مَنْ قَامَ؟ شِعْرٌ
وَلِيُبَيِّنَ زَيْدٌ، ضَارِعٌ لِحُصُومَةٍ ☆ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ

ترجمہ: اور کبھی فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے کسی قرینہ کے پائے جانے کے وقت، جواز کے طور پر زید جیسی مثالوں میں اُس شخص کے جواب میں جو کہے: مَنْ قَامَ؟ (کون کھڑا ہوا)۔ شعر:
وَلِيُبَيِّنَ زَيْدٌ، ضَارِعٌ لِحُصُومَةٍ ☆ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ
(اور چاہئے کہ رویا جائے زید، [روئے اُس کو] جھگڑے کے وقت عاجز آجانے والا ☆ اور حوادث کے [مال کو] ہلاک کر دینے کی وجہ سے بغیر وسیلہ کے سوال کرنے والا)۔

نے مارا)، یہاں بھی فاعل زید کو مفعول بہ عمرو سے مؤخر کیا گیا ہے؛ کیوں کہ اگر یہاں فاعل کو مقدم کریں گے تو کلام میں جو حصر مقصود ہے وہ بدل جائے گا؛ کیوں کہ ”اِنَّمَا“ کو استعمال کرنے کی صورت میں حصر کا تعلق آخری جز سے ہوتا ہے۔

۴۔ مفعول بہ ضمیر متصل ہو اور فاعل ضمیر متصل نہ ہو؛ بلکہ یا تو اسم ظاہر ہو یا ضمیر منفصل ہو؛ جیسے: ضَرَبْتُكَ زَيْدًا (تجھ کو زید نے مارا)، یہاں فاعل زید کو مفعول بہ ”مَك“ ضمیر سے مؤخر کیا گیا ہے؛ کیوں کہ اگر یہاں فاعل کو مقدم کریں گے تو ضمیر متصل کا منفصل ہونا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں ہے۔
اور اگر فاعل اور مفعول بہ دونوں ضمیر متصل ہوں، تو وہاں فاعل کو مفعول بہ پر مقدم کرنا واجب ہے؛ جیسے: ضَرَبْتُكَ (میں نے تجھے مارا)۔

قولہ: وَقَدْ يُحَذَفُ الْفِعْلُ الْخ: یہاں سے مصنف فاعل کے فعل کو حذف کرنے کے مواقع بیان فرما رہے ہیں، مصنف نے یہاں دو مواقع بیان کئے ہیں، جن میں سے پہلے موقع میں فعل کو حذف کرنا جائز ہے اور دوسرے میں فعل کو حذف کرنا واجب ہے۔

پہلا موقع: اگر کوئی کسی چیز کے متعلق سوال کرے، اور سوال میں فعل کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ موجود ہو، تو جواب میں فعل کو حذف کرنا جائز ہے، خواہ سوال کلام میں مذکور ہو؛ مثلاً: کسی نے آپ سے پوچھا: مَنْ قَامَ؟ (کون کھڑا ہوا؟)، اس کے جواب میں آپ نے کہا: زَيْدٌ^(۱) (زید)، تو یہاں زید قام فعل محذوف کا فاعل ہے، قرینہ سوال میں مذکور قام فعل ہے جو اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے۔ یا سوال مقدر (یعنی پوشیدہ) ہو؛ جیسے یزید بن نہشل کے مرثیہ میں شاعر نے کہا ہے: شعر

(۱) زَيْدٌ فاعل قام فعل محذوف کا، قام فعل محذوف اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَوُجُوبًا فِي مِثْلِ ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ﴾ .

ترجمہ : اور وجوبی طور پر (فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے) ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ﴾ جیسی مثالوں میں (اگر مشرکین میں سے کوئی آپ سے پناہ مانگے)۔

وَلِيْبِكَ يَزِيْدُ، ضَارِعٌ لِحُصُوْمَةِ ☆ وَمُخْتَبِطٌ مِمَّا تُطِيْحُ الطَّوَائِحُ (۱)

اس شعر میں ضَارِعٌ يَبِيْكِيهِ فعل محذوف کا فاعل ہے، قرینہ سوال مقدر مَن يَبِيْكِيهِ؟ میں يَبِيْكِيهِ فعل ہے جو اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے۔

جب شاعر نے وَلِيْبِكَ يَزِيْدُ (چاہئے کہ رویا جائے یزید) کہا، تو سوال پیدا ہوا کہ مَن يَبِيْكِيهِ؟ (اُس کو کون روئے)، تو شاعر نے جواب میں کہا: ضَارِعٌ یعنی اس کو ایک تو وہ شخص روئے جو جھگڑے کے وقت عاجز آ گیا ہو، کیوں کہ یزید ایسے لوگوں کی مدد کیا کرتا تھا، اور دوسرے وہ شخص روئے جس کے مال کو حوادث نے ہلاک کر کے اُس کو بے وسیلہ سوال کرنے پر مجبور کر دیا ہو؛ کیوں کہ یزید ایسے لوگوں کا مالی تعاون کیا کرتا تھا۔

قولہ: ووجوباً فی مثل الخ: یہاں سے مصنف فاعل کے فعل کو حذف کرنے کا دوسرا موقع بیان فرما رہے ہیں۔ ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ﴾ جیسی مثالوں سے ہر وہ جگہ مراد ہے جہاں فعل کو حذف کر دیا گیا ہو، اور فعل کے حذف سے پیدا شدہ ابہام کو دور کرنے کے لیے فعل محذوف کی تفسیر کی گئی ہو۔

دوسرا موقع: اگر کلام میں فعل کے حذف پر دلالت کرنے والا قرینہ، اور کوئی ایسی چیز موجود ہو جو فعل کے لیے مفسر بن سکے، تو وہاں فعل کو حذف کرنا واجب ہے، جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجْرُهُ﴾ (۲)، یہاں أَحَدٌ: اسْتَجَارَ فعل محذوف کا فاعل ہے، تقدیری عبارت

(۱) ولیبک فعل امر مجہول، یزید نائب فاعل، فعل مجہول اپنے نائب فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔ ضارع اسم فاعل، ہو ضمیر متر فاعل، لِحُصُوْمَةِ جار مجرور متعلق، اسم فاعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر شبہ جملہ ہو کر معطوف علیہ، واو حرف عطف، مختبیط اسم فاعل با فاعل، بآء حرف جر، ما مصدریہ، تطیح فعل، الطوائح فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر بتاویل مصدر ہو کر مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق، مختبیط اسم فاعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر شبہ جملہ ہو کر معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر فاعل یبکیہ فعل محذوف کا، یبکی فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) واو استثنائیہ، أحد موصوف، من المشرکین جار مجرور ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر صفت، موصوف صفت سے مل کر فاعل استجار فعل محذوف کا، فعل محذوف اپنے فاعل و مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ مفسر، استجارک فعل با فاعل و مفعول بہ جملہ فعلیہ خبریہ مفسر مفسر سے مل کر شرط، فاء جزائیہ، آجورہ فعل امر با فاعل و مفعول بہ جملہ فعلیہ انشائیہ جزاء۔

وَقَدْ يُحذفَانِ مَعَا فِي مِثْلِ: نَعَمْ لِمَنْ قَالَ: أَقَامَ زَيْدٌ؟

ترجمہ: اور کبھی فعل اور فاعل دونوں کو ایک ساتھ حذف کر دیا جاتا ہے، نَعَمْ جیسی مثالوں میں، اس شخص کے جواب میں جو کہے: أَقَامَ زَيْدٌ؟ (کیا زید کھڑا ہو گیا؟)۔

یہ ہے: وَإِنْ اسْتَجَارَكَ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ، یہاں وجوبی طور پر اسْتَجَارَ فَعَلَ کو حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ ”إِنْ“ حرف شرط کا اسم پر داخل ہونا ہے جو اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے؛ کیوں کہ حرف شرط وجوبی طور پر صرف فعل ہی پر داخل ہوتا ہے۔ اور دوسرا اسْتَجَارَ مَفْسَّرٌ ہے جو اُس ابہام کو دور کرنے کے لیے آیا ہے جو یہاں فعل کے حذف سے پیدا ہوا ہے۔ یہاں فعل کو حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر اس کو حذف نہیں کیا جائے گا تو مفسر اور ایسے مفسر کا جمع ہونا لازم آئے گا جو فعل کے حذف سے پیدا شدہ ابہام کو دور کرنے کے لیے آیا ہے، اور یہ جائز نہیں۔

ہاں مفسر اور ایسے مفسر کا اجتماع جائز ہے جو اس ابہام کو دور کر رہا ہو جو فعل کو حذف کرنے کی وجہ سے پیدا نہ ہوا ہو؛ بلکہ کسی اور وجہ سے پیدا ہوا ہو، جیسے: جاءني رجلٌ أی زيدٌ میں رجلٌ مفسر اور زيدٌ مفسر کا اجتماع ہو گیا ہے۔

قولہ: وَقَدْ يُحذفَانِ مَعَا الخ: یہاں سے مصنف فعل اور فاعل دونوں کو ایک ساتھ حذف کرنے کا موقع بیان فرما رہے۔ اگر کوئی کسی چیز کے متعلق سوال کرے، اور سوال میں فعل اور فاعل کے حذف پر دلالت کرنے والا قرینہ موجود ہو، تو جواب میں ”نَعَمْ“ یا ”لَا“، ”پراکتفا کر کے، فعل اور فاعل دونوں کو ایک ساتھ حذف کرنا جائز ہے، مثلاً: کسی نے کہا: أقام زيدٌ^(۱) (کیا زید کھڑا ہوا؟)، آپ نے جواب میں کہا: نَعَمْ^(۲) (جی ہاں)، یہاں اس کے بعد قَام فعل اور زيد فاعل محذوف ہے اس کی اصل: نَعَمْ قَامَ زَيْدٌ ہے، یہاں قرینہ لفظیہ کی وجہ سے فعل اور فاعل دونوں کو حذف کر دیا گیا ہے؛ اس لئے کہ فعل اور فاعل دونوں سوال میں موجود ہیں، ان کو جواب میں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں۔

فائدہ: یہاں جملہ اسمیہ کے بجائے جملہ فعلیہ اس لیے محذوف مانا گیا ہے تاکہ جواب سوال کے مطابق ہو جائے؛ کیوں کہ سوال جملہ فعلیہ ہے۔

(۱) ہمزه حرف استفہام، قَام فعل، زيد فاعل، قَام فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔
(۲) نَعَمْ اس کے بعد قَام زيد محذوف ہے، نَعَمْ حرف ایجاب، قَام فعل، زيد فاعل، قَام فعل محذوف اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

فاعل سے تعلق رکھنے والی ضروری معلومات

۱- فاعل کی اقسام اور ان کا حکم: فاعل کی دو قسمیں ہیں: (۱) اسم ظاہر، جیسے: ذہبَ زیدٌ میں زید (۲) اسم ضمیر، اس کی دو قسمیں ہیں: (۱) ضمیر بارز (یعنی وہ ضمیر فاعل جو لفظوں میں موجود ہو)؛ جیسے: ضربتَ زیداً میں تاء ضمیر فاعل ہے۔ (۲) ضمیر مستتر (یعنی وہ ضمیر فاعل جو لفظوں میں موجود نہ ہو؛ بلکہ پوشیدہ ہو) جیسے: زیدٌ ضربَ، اس مثال میں ضربَ میں ہو ضمیر مستتر فاعل ہے۔

اگر فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل کو ہمیشہ واحد لایا جائے گا، خواہ فاعل واحد ہو، یاثنیہ، یا جمع؛ جیسے: ضربَ زیدٌ، ضربَ الزیدانَ، ضربَ الزیدونَ۔ اور اگر فاعل اسم ضمیر ہو تو فعل کو فاعل کے مطابق واحد کے لئے واحد، ثثنیہ کے لئے ثثنیہ، اور جمع کے لئے جمع لایا جائے گا؛ جیسے: زیدٌ ضربَ، الزیدانَ ضربَ، الزیدونَ ضربَ۔

۲- فعل کو مؤنث لانے کی صورتیں: دو صورتیں ایسی ہیں جن میں فعل کو مؤنث لانا واجب ہے: (۱) فاعل اسم ظاہر مؤنث حقیقی ہو، انسانوں میں سے ہو، اور فعل اور فاعل کے درمیان کسی چیز کا فصل نہ ہو، جیسے: قامتُ ہندٌ۔

(۲) فاعل مؤنث کی طرف لوٹنے والی ضمیر ہو، خواہ وہ مؤنث حقیقی ہو یا مؤنث غیر حقیقی؛ جیسے: ہندٌ قامتُ، الشمسُ طلعتُ۔ ان دونوں صورتوں میں فعل کو مؤنث لانا واجب ہے۔

مؤنث حقیقی: وہ مؤنث ہے جس کے مقابلے میں کوئی جان دار مذکر ہو؛ جیسے: امرأة، اس کے مقابلے میں رجل جان دار مذکر ہے۔

مؤنث غیر حقیقی: وہ مؤنث ہے جس کے مقابلے میں کوئی جان دار مذکر نہ ہو؛ جیسے: شمسُ۔
۳- فعل کو مذکر و مؤنث لانے کی صورتیں: پانچ صورتیں ایسی ہیں جن میں فعل کو مذکر و مؤنث لانے میں اختیار ہے (یعنی مذکر لانا بھی جائز ہے اور مؤنث لانا بھی):

(۱) فاعل اسم ظاہر مؤنث حقیقی ہو؛ لیکن فعل اور فاعل کے درمیان ”إلا“ کے علاوہ کسی دوسری چیز کا فصل ہو؛ جیسے: ضربَ الیومَ ہندٌ، ضربتَ الیومَ ہندٌ۔

(۲) فاعل اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی ہو؛ جیسے: طلعتَ الشمسُ، طلعتِ الشمسُ، یا مؤنث حقیقی ہو لیکن انسانوں میں سے نہ ہو؛ جیسے: أتتِ الناقۃُ، أتتِ الناقۃُ۔

(۳) فاعل اسم ظاہر جمع تکسیر ہو، خواہ مذکر کی جمع تکسیر ہو؛ جیسے: قامَ الرجالُ، قامتِ الرجالُ۔ یا مؤنث کی جمع تکسیر ہو؛ جیسے: قال نسوةٌ، قالت نسوةٌ۔

(۴) فاعل جمع مؤنث سالم ہو؛ جیسے: قام مسلماتُ، قامت مسلماتُ۔

(۵) فاعل کوئی ایسی جمع مذکر سالم ہو جس کا واحد مؤنث ہو؛ جیسے: مضی سنون، مضت سنون۔ یا کوئی

وَإِذَا تَنَازَعَ الْفِعْلَانِ ظَاهِرًا بَعْدَهُمَا، فَقَدْ يَكُونُ فِي الْفَاعِلِيَّةِ؛ مِثْلُ: ضَرَبَنِي
وَ أَكْرَمَنِي زَيْدًا . وَفِي الْمَفْعُولِيَّةِ؛ مِثْلُ: ضَرَبْتُ وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا . وَفِي الْفَاعِلِيَّةِ وَ
الْمَفْعُولِيَّةِ مُخْتَلِفَيْنِ .

ترجمہ: اور جب دو فعل کسی ایسے اسم ظاہر میں تنازع کریں جو ان دونوں کے بعد واقع ہو، تو یہ
تنازع کبھی فاعلیت میں ہوتا ہے؛ جیسے: ضَرَبَنِي وَ أَكْرَمَنِي زَيْدًا . اور کبھی مفعولیت میں؛ جیسے: ضَرَبْتُ وَ
أَكْرَمْتُ زَيْدًا . اور کبھی فاعلیت اور مفعولیت (دونوں) میں درآں حالیکہ دونوں فعل (عمل میں) مختلف ہوں۔

ایسی جمع ہو جو الف و نون کے ساتھ ہو؛ لیکن اس میں واحد کا وزن باقی نہ رہا ہو، جیسے: آمَنَ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ
آمَنَتْ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ . ان پانچوں صورتوں میں فعل کو مذکر مؤنث دونوں طرح لانا جائز ہے۔
فائدہ: اگر فاعل جمع تکسیر کی ضمیر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) جمع تکسیر مذکر ذوی العقول کے علاوہ
ہو، اس صورت میں فعل کو نون جمع مؤنث اور تاء تانیث دونوں کے ساتھ لانا جائز ہے، جیسے: الْأَيَّامُ مَضَتْ،
الْأَيَّامُ مَضَيْنَ . (۲) جمع تکسیر مذکر ذوی العقول میں سے ہو، اس صورت میں فعل کو واؤ کے ساتھ مذکر اور تاء
تانیث کے ساتھ مؤنث دونوں طرح لانا جائز ہے، جیسے: الرِّجَالُ قَامُوا، الرِّجَالُ قَامَتْ .
۴- فعل کو مذکر لانے کی صورتیں: تین صورتیں ایسی ہیں جن میں فعل کو مذکر لانا واجب ہے:

(۱) فاعل مذکر ہو، خواہ اسم ظاہر ہو یا اسم ضمیر؛ جیسے: ضَرَبَ زَيْدٌ، زَيْدٌ ضَرَبَ .

(۲) فاعل ایسی جمع مذکر سالم ہو جس کا واحد مذکر ہو؛ جیسے: قَامَ الْمَسْلَمُونَ .

(۳) فاعل اسم ظاہر مؤنث حقیقی ہو؛ لیکن فعل اور فاعل کے درمیان ”إِلَّا“ کا فصل ہو، جیسے: مَا قَامَ إِلَّا

هُنْدٌ . ان تینوں صورتوں میں فعل کو مذکر لانا واجب ہے۔ (درایۃ النحوس ۷۷-۷۸، شرح ابن عقیل ص ۶۶-۶۷)

تنازع فعلان کا بیان

قولہ: إِذَا تَنَازَعَ الْفِعْلَانِ الْخ: یہاں سے مصنف فاعل کے ان احکام کو بیان فرما رہے ہیں جو اس کو
”تنازع فعلان“ کی صورت میں لاحق ہوتے ہیں۔

تنازع فعلان: دو یا دو سے زیادہ فعل یا شبہ فعلوں کا اپنے بعد واقع ہونے والے ایسے اسم ظاہر میں عمل
کرنے کے لئے متوجہ ہونا، جس میں ان میں سے ہر ایک کا معمول بننے کی صلاحیت ہو۔

قولہ: تَنَازَعَ: تنازع یہاں اپنے لغوی معنی: جھگڑا کرنے کے معنی میں نہیں ہے؛ کیوں کہ جھگڑا ذی روح

کی صفت ہے اور فعل غیر ذی روح ہے؛ بلکہ تنازع یہاں ’توجہ‘ کے معنی میں ہے، یعنی دونوں فعل اپنے بعد آنے والے اُس اسم ظاہر میں عمل کرنے کے لیے متوجہ ہوں جس میں اُن دونوں کا معمول بننے کی صلاحیت ہو۔
 المفعلان: کے لفظ سے یہاں یہ نہ سمجھا جائے کہ تنازع صرف فعل ہی میں ہوتا ہے؛ اس لئے کہ تنازع شبہ فعل میں بھی ہوتا ہے؛ جیسے: زیدٌ معطٌ و مکرمٌ عمرًا؛ لیکن عمل میں چوں کہ فعل اصل ہے، اس لئے مصنف نے فعل کے ذکر پر اکتفا کیا، نیز کبھی تنازع دو سے زیادہ فعلوں میں بھی ہوتا ہے؛ لیکن چوں کہ وہ اقل مقدار جس میں تنازع ہو سکتا ہے دو فعل ہیں، اس لئے مصنف نے ’المفعلان‘ کہا۔

قولہ: ظاہرا: مصنف نے ’اسم ظاہر‘ کی قید لگائی ہے؛ اس لئے کہ ضمیر متصل میں تو تنازع ہوتا ہی نہیں ہے، جس فعل سے متصل ہوگی اسی کا معمول بنے گی، البتہ ضمیر منفصل میں تنازع ہوتا ہے؛ جیسے: ما ضرب و ما اكرمَ اِلَّا انا؛ لیکن تنازع ختم کرنے کا جو طریقہ جمہور نے بیان کیا ہے، (یعنی ایک فعل کو عمل دے کر دوسرے میں ضمیر مستتر ماننا) وہ اس میں جاری نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ اگر یہاں دو فعلوں میں سے ایک کو عمل دیا جائے گا تو دوسرے میں ضمیر مستتر ماننی پڑے گی، اور اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو اِلَّا کے ساتھ ضمیر کو مستتر مانیں گے یا بغیر ’اِلَّا‘ کے، اگر ’اِلَّا‘ کے ساتھ ضمیر کو مستتر مانیں تو اس صورت میں ’اِلَّا‘ حرف کا فعل میں مستتر ہونا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے، اور اگر بغیر ’اِلَّا‘ کے ضمیر کو مستتر مانیں تو فاعل سے فعل کی نفی ہو جائے گی، حالانکہ مقصود فاعل کے لئے فعل کو ثابت کرنا ہے۔

اور بعد ہما کی قید اس لئے لگائی ہے کہ اگر اسم ظاہر دو فعلوں کے درمیان میں ہو یا دونوں سے مقدم ہو تو اس صورت میں تنازع نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ اس اسم میں دونوں فعلوں کا معمول بننے کی صلاحیت نہیں ہے، جس فعل سے متصل ہوگا اسی کا معمول بنے گا۔

قولہ: فقد يكون في الخ: تنازع فعلان کی چار صورتیں ہیں:

(۱) دونوں فعل اسم ظاہر کی فاعلیت میں تنازع کریں، یعنی دونوں اس کو فاعل بنانا چاہیں؛ جیسے: ضربنی و اكرمنى زيدٌ .

(۲) دونوں اسم ظاہر کی مفعولیت میں تنازع کریں، یعنی دونوں اس کو مفعول بنانا چاہیں؛ جیسے: ضربتُ و اكرمتُ زيدًا .

(۳) پہلا فعل اسم ظاہر کی فاعلیت اور دوسرا اسم ظاہر کی مفعولیت میں تنازع کرے، یعنی پہلا اسم ظاہر کو فاعل بنانا چاہے اور دوسرا اس کو مفعول بنانے کا تقاضا کرے؛ جیسے: ضربنی و اكرمتُ زيدًا .

(۴) پہلا فعل اسم ظاہر کی مفعولیت اور دوسرا فعل اسم ظاہر کی فاعلیت میں تنازع کرے، یعنی پہلا اُس کو مفعول بنانا چاہے اور دوسرا فاعل؛ جیسے: ضربتُ و اكرمنى زيدٌ .

فَيَخْتَارُ الْبَصْرِيُّونَ اِعْمَالَ الثَّانِي، وَالْكُوفِيُّونَ الْاَوَّلَ .
فَإِنْ اَعْمَلْتَ الثَّانِي اَضْمَرْتَ الْفَاعِلَ فِي الْاَوَّلِ عَلَيَّ وَفَقِيَ الظَّاهِرِ، دُونَ الْحَذْفِ

ترجمہ: پس بصریین دوسرے فعل کو عمل دلانا پسند کرتے ہیں اور کوفیین پہلے فعل کو۔
پس اگر آپ (بصریین کے مذہب کے مطابق) دوسرے فعل کو عمل دلائیں، تو آپ پہلے فعل میں اسم ظاہر کے موافق فاعل کی ضمیر لے آئیں، حذف نہ کریں،

قولہ: فيختار البصريون الخ: یہاں سے مصنف تنازع فعلان کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔
جمہور کے نزدیک تنازع فعلان کی مذکورہ چاروں صورتوں میں، پہلے اور دوسرے دونوں فعلوں کو عمل دلانا جائز ہے، یعنی اسم ظاہر کو دونوں فعلوں میں سے جس کا چاہیں معمول بنا دیں درست ہے۔ البتہ پسندیدگی میں بصریین اور کوفیین کے درمیان اختلاف ہے۔

بصریین دوسرے فعل کو عمل دلانا پسند کرتے ہیں؛ کیوں کہ اسم ظاہر دوسرے فعل کے قریب ہے اور دور والے کے مقابلے میں قریب والا زیادہ حق دار ہوتا ہے۔

اور کوفیین پہلے فعل کو عمل دلانا پسند کرتے ہیں؛ اس لیے کہ پہلا فعل مقدم ہے اور جو مقدم ہوتا ہے بعد میں آنے والے کے مقابلے میں اس کا حق زیادہ ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ بصریین نے قرب و جوار کا اعتبار کیا ہے اور کوفیین نے تقدیم و استحقاق کی رعایت کی ہے۔

فإن أعملت الثاني الخ: یہاں سے مصنف بصریین کے مذہب کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر آپ بصریین کے مذہب کے مطابق دوسرے فعل کو عمل دلانا چاہتے ہیں، تو آپ دیکھ لیں فعل اول کیا چاہتا ہے؟ اگر فعل اول فاعل کو چاہتا ہے (یعنی مذکورہ چاروں صورتوں میں سے پہلی یا تیسری صورت ہے) تو فعل اول میں اسم ظاہر کے موافق فاعل کی ضمیر لے آئیں، مثلاً پہلی صورت میں (یعنی جب کہ دونوں فعل فاعل کو چاہتے ہوں) آپ اس طرح کہیں: ضربنی وأكرمني زيداً، ضرباني وأكرمني الزيدان، ضربوني، وأكرمني الزيدون . اور تیسری صورت میں (یعنی جب کہ پہلا فعل فاعل کو چاہتا ہو اور دوسرا مفعول کو) آپ اس طرح کہیں: ضربني وأكرمئ زيداً، ضرباني وأكرمئ الزيدين، ضربوني وأكرمئ الزيدين .

اس لئے کہ یہاں قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں: (۱) ذکر فاعل (۲) حذف فاعل (۳) ضمائر فاعل۔
پہلی اور دوسری صورت کو یہاں اختیار نہیں کیا جاسکتا؛ اس لئے کہ فعل اول کے فاعل کو ذکر کرنے کی صورت میں

خِلَافًا لِلْكَسَائِيِّ. - وَجَازٌ، خِلَافًا لِلْفَرَاءِ - وَحَذَفْتَ الْمَفْعُولَ إِنْ اسْتُغْنِيَ عَنْهُ .

ترجمہ: برخلاف امام کسائی کے۔ اور (مذکورہ صورت میں) دوسرے فعل کو عمل دلانا جائز ہے، برخلاف امام فراء کے۔ اور آپ مفعول بہ کو حذف کر دیں اگر اُس سے بے نیازی ہو سکے۔

تکرارِ فاعل لازم آئے گا، اور بلا وجہ کا تکرار کلام میں معیوب سمجھا جاتا ہے، اور فاعل کو حذف کرنے کی صورت میں عمدہ یعنی فاعل کا بغیر قائم مقام کے حذف کرنا لازم آئے گا، اور عمدہ کا بغیر قائم مقام کے حذف کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے تیسری صورت کو اختیار کیا جائے گا، زیادہ سے زیادہ اس میں اضمار قبل الذکر (یعنی مرجع کو ذکر کرنے سے پہلے ضمیر کا لانا) لازم آئے گا؛ لیکن بصرین کے نزدیک عمدہ کا اضمار قبل الذکر بشرط تفسیر جائز ہے اور یہاں اضمار قبل الذکر تفسیر کے ساتھ ہے؛ اس لئے کہ ضمیر کا مرجع اسم ظاہر ہے جو بعد میں مذکور ہے۔

قولہ: خلافًا للکسائی: صورت مذکورہ میں امام کسائی کا اختلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ یہاں پہلے فعل میں فاعل کی ضمیر نہیں لائیں گے؛ بلکہ فاعل کو حذف کریں گے؛ کیوں کہ ضمیر لانے کی صورت میں اضمار قبل الذکر لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں۔ لیکن امام کسائی کا یہ قول دو اعتبار سے محل نظر ہے، اولاً تو اس لیے کہ اہل عرب بغیر قائم مقام کے فاعل کو حذف نہیں کرتے، اور ثانیاً اس لیے کہ فاعل کلام میں عمدہ ہوتا ہے اور عمدہ کا اضمار قبل الذکر بشرط تفسیر جائز ہے؛ جیسے: نَعْمَ رَجُلًا زَيْنَدٌ اور ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ میں اضمار قبل الذکر تفسیر کے ساتھ ہے اور سب نے اس کو جائز کہا ہے۔

قولہ: و جاز، خلافًا للفرء: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جمہور کے نزدیک چاروں صورتوں میں الاعلیٰ التعمین دونوں فعلوں کو عمل دلانا جائز ہے، البتہ پہلی اور تیسری صورت میں (یعنی اُن صورتوں میں جن میں فعل اول فاعل کو چاہتا ہے) امام فراء کا اختلاف ہے، ان کے نزدیک ان دونوں صورتوں میں دوسرے فعل کو عمل دلانا جائز نہیں؛ اس لئے کہ ان دونوں صورتوں میں اگر دوسرے فعل کو عمل دلایا جائے گا تو قطع تنازع کی دو صورتیں ہوں گی: یا تو پہلے فعل کے فاعل کو حذف کر دیا جائے جیسا کہ امام کسائی کا مذہب ہے، اور یہ درست نہیں؛ اس لئے کہ فاعل کلام میں عمدہ ہوتا ہے، اور عمدہ کو بغیر قائم مقام کے حذف کرنا جائز نہیں؛ یا پہلے فعل میں فاعل کی ضمیر مانی جائے جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے، اور یہ بھی درست نہیں؛ اس لئے کہ اس صورت میں اضمار قبل الذکر (یعنی مرجع کو ذکر کرنے سے پہلے ضمیر کا لانا) لازم آئے گا، اور امام فراء کے نزدیک اضمار قبل الذکر بشرط تفسیر بھی جائز نہیں ہے۔

قولہ: وحذفت المفعول الخ: اور اگر فعل اول مفعول کو چاہتا ہے، (یعنی مذکورہ چاروں صورتوں

وَالَا أَظْهَرَتْ .

ترجمہ: ورنہ (مفعول بہ کو) ظاہر کر دیں۔

میں سے دوسری یا چوتھی صورت ہے) اور آپ مفعول بہ سے بے نیاز ہوں، یعنی دونوں فعل افعالِ قلوب میں سے نہ ہوں، تو آپ فعل اول کے مفعول کو حذف کر دیں، مثلاً دوسری صورت میں (یعنی جب کہ دونوں فعل مفعول کو چاہتے ہوں) آپ اس طرح کہیں: ضربتُ و اُکرمْتُ زیداً، ضربتُ و اُکرمْتُ الزیدین، ضربتُ و اُکرمْتُ الزیدین .

اور چوتھی صورت میں (یعنی جب کہ پہلا فعل مفعول کو چاہتا ہو اور دوسرا فاعل کو) آپ اس طرح کہیں: ضربتُ و اُکرمنی زیداً، ضربتُ و اُکرمنی الزیدون .

اس لئے کہ یہاں قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں: (۱) ذکر مفعول (۲) اضمار مفعول (۳) حذف مفعول پہلی اور دوسری صورت کو یہاں اختیار نہیں کیا جاسکتا: اس لئے کہ ذکر مفعول کی صورت میں تکرار لازم آئے گا، اور بلا وجہ کا تکرار کلام میں معیوب سمجھا جاتا ہے۔ اور اضمار مفعول کی صورت میں فضلہ کا اضمار قبل الذکر لازم آئے گا، اور بصریین کے نزدیک فضلہ کا اضمار قبل الذکر بشرط تفسیر بھی جائز نہیں ہے، اس لئے تیسری صورت (یعنی حذف مفعول) کو اختیار کیا جائے گا: اس لئے کہ مفعول کو حذف کرنا بغیر قائم مقام کے بھی جائز ہے۔

قولہ: وَا لَا أَظْهَرَتْ الخ: اور اگر آپ مفعول بہ سے بے نیاز نہ ہوں، یعنی دونوں فعل افعالِ قلوب میں سے ہو، تو اس صورت میں فعل اول کے مفعول کو ذکر کرنا واجب ہے، جیسے: حسبنی و حسبتُ زیداً منطلقاً، اس مثال میں دونوں فعل منطلقاً کو اپنا مفعول ثانی بنانا چاہتے ہیں، آپ نے بصریین کے مذہب کے مطابق فعل ثانی کو عمل دلایا، اور منطلقاً کو اس کا مفعول ثانی بنا دیا، تو اب آپ کے اوپر واجب ہے کہ فعل اول کے مفعول ثانی کو ذکر کریں اور اس طرح کہیں: حسبنی منطلقاً و حسبتُ زیداً منطلقاً.

اس لئے کہ قطع تنازع کی تینوں صورتوں میں سے یہاں دوسری اور تیسری صورت یعنی اضمار مفعول اور حذف مفعول کو اختیار نہیں کیا جاسکتا: اس لئے کہ اضمار مفعول کی صورت میں فضلہ کا اضمار قبل الذکر لازم آئے گا اور حذف مفعول کی صورت میں افعالِ قلوب کے ایک مفعول کو حذف کرنا لازم آئے گا اور یہ دونوں ناجائز ہیں۔ لہذا پہلی صورت کو اختیار کرتے ہوئے فعل اول کے مفعول ثانی کو ذکر کرنا ضروری ہوگا۔ یہ تمام تفصیل بصریین کے مذہب کے مطابق تھی۔

وَأَنْ أَعْمَلْتَ الْأَوَّلَ أَضْمَرْتَ الْفَاعِلَ فِي الثَّانِي، وَالْمَفْعُولَ عَلَى الْمُخْتَارِ؛
إِلَّا أَنْ يَمْنَعَ مَانِعٌ فَتُظْهِرَ .

ترجمہ: اور اگر آپ (کوفین کے مذہب کے مطابق) پہلے فعل کو عمل دلائیں تو آپ دوسرے فعل میں فاعل کی ضمیر لے آئیں، اور مفعول بہ کی، پسندیدہ قول کے مطابق؛ مگر یہ کہ کوئی مانع (اس سے) روکے، تو آپ (مفعول بہ کو) ظاہر کر دیں۔

قولہ: و إن أعملت الأول الخ: یہاں سے مصنف کوفین کے مذہب کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: اگر آپ کوفین کے مذہب کے مطابق پہلے فعل کو عمل دلانا چاہتے ہیں، تو آپ دیکھ لیں فعل ثانی کیا چاہتا ہے؟ اگر فعل ثانی فاعل کو چاہتا ہے (یعنی پہلی یا چوتھی صورت ہے) تو آپ فعل ثانی میں اسم ظاہر کے موافق فاعل کی ضمیر لے آئیں، مثلاً پہلی صورت میں (یعنی جب کہ دونوں فعل فاعل کو چاہتے ہوں) آپ اس طرح کہیں: ضربنی و أكرمنى زيداً، ضربنى وأكرمنى الزيدان، ضربنى وأكرمنى الزيدون۔ اور چوتھی صورت میں (یعنی جب کہ پہلا فعل مفعول کو چاہتا ہو اور دوسرا فاعل کو) آپ اس طرح کہیں: ضربتُ وأكرمنى زيداً، ضربتُ وأكرمنى الزيدين، ضربتُ وأكرمنى الزيدين۔

اس لئے کہ یہاں قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں: (۱) ذکر فاعل (۲) حذف فاعل (۳) اضمار فاعل۔ پہلی اور دوسری صورت کو یہاں اختیار نہیں کیا جاسکتا، جیسا کہ پیچھے گذر چکا ہے، اس لئے تیسری صورت کو اختیار کیا جائے گا اور فعل ثانی کے لئے فاعل کی ضمیر لے آئیں گے، اور یہاں اضمار قبل الذکر بھی لازم نہیں آئے گا، اس لئے کہ ضمیر کا مرجع اسم ظاہر ہے جو فعل اول کا فاعل ہونے کی وجہ سے رتبہٴ مقدم ہے۔

قولہ: و المفعول على المختار: اور اگر فعل ثانی مفعول کو چاہتا ہے (یعنی مذکورہ چاروں صورتوں میں سے دوسری یا تیسری صورت ہے) اور وہاں مفعول بہ کی ضمیر لانے اور اس کو حذف کرنے سے کوئی چیز مانع نہ ہو، یعنی دونوں فعل افعالِ قلوب میں سے نہ ہوں، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں: یا تو فعل ثانی کے مفعول کو حذف کر دیں، یا اس میں مفعول کی ضمیر لے آئیں، ضمیر لانا حذف کرنے کے مقابلے میں پسندیدہ ہے، تاکہ ملفوظ مراد کے مطابق ہو جائے، اس لئے کہ ضمیر لانے کی صورت میں فعل ثانی کا مفعول لفظوں میں بھی موجود ہوگا اور متکلم کی مراد میں بھی، برخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں مفعول صرف متکلم کی مراد میں موجود ہوگا، لفظوں میں موجود نہیں ہوگا۔

مفعول کو حذف کرنے کی مثال؛ جیسے: دوسری صورت میں (یعنی جب کہ دونوں فعل مفعول کو چاہتے

ہوں) آپ اس طرح کہیں: ضربتٌ وأُکرمْتُ زیدًا، ضربتٌ وأُکرمْتُ الزیدین، ضربتٌ وأُکرمْتُ الزیدین۔ اور تیسری صورت میں (یعنی جب کہ پہلا فعل فاعل کو چاہتا ہو اور دوسرا مفعول کو) آپ اس طرح کہیں: ضربنی وأُکرمْتُ زیدًا، ضربنی وأُکرمْتُ الزیدان، ضربنی وأُکرمْتُ الزیدون۔

مفعول کی ضمیر لانے کی مثال: جیسے: دوسری صورت میں آپ اس طرح کہیں: ضربتٌ وأُکرمْتُ زیدًا ضربتٌ وأُکرمْتُہما الزیدین، ضربتٌ وأُکرمْتُہم الزیدین۔ اور تیسری صورت میں آپ اس طرح کہیں: ضربنی وأُکرمْتُہم الزیدان، ضربنی وأُکرمْتُہم الزیدون۔

اس لئے کہ یہاں قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں: (۱) ذکر مفعول (۲) حذف مفعول (۳) اضمار مفعول پہلی صورت کو یہاں اختیار نہیں کیا جاسکتا؛ اس لئے کہ اس صورت میں تکرار لازم آئے گا، البتہ دوسری اور تیسری صورت کو اختیار کیا جاسکتا ہے، ان میں کوئی خرابی لازم نہیں آئے گی، چنانچہ یا تو فعل ثانی کے مفعول کو حذف کر دیں گے یا اس کی ضمیر لے آئیں گے۔

قولہ: إلا أن يمنع الخ: اور اگر مفعول بہ کو حذف کرنے اور اس کی ضمیر لانے سے کوئی چیز مانع ہو، یعنی دونوں فعل افعالِ قلوب میں سے ہوں تو اس صورت میں فعل ثانی کے مفعول کو ذکر کرنا ضروری ہے؛ جیسے: حسبنی وحسبئہما الزیدان منطلقًا، اس مثال میں دونوں فعل ”منطلقًا“ کو اپنا مفعول ثانی بنانا چاہتے ہیں، آپ نے کوفین کے مذہب کے مطابق فعل اول کو عمل دلایا اور ”منطلقًا“ کو اس کا مفعول ثانی بنا دیا، تو اب ضروری ہے کہ آپ فعل ثانی کے مفعول کو ذکر کریں اور اس طرح کہیں: حسبنی وحسبئہما منطلقین الزیدان منطلقًا۔

اس لئے کہ قطع تنازع کی تین صورتیں ہیں: (۱) ذکر مفعول (۲) حذف مفعول (۳) اضمار مفعول۔ دوسری اور تیسری صورت کو یہاں اختیار نہیں کیا جاسکتا؛ اس لئے کہ اگر فعل ثانی کے دوسرے مفعول کو حذف کریں گے تو افعالِ قلوب کے ایک مفعول پر اکتفاء کرنا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے۔ اور اگر فعل ثانی میں دوسرے مفعول کی ضمیر لائیں گے تو اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو واحد کی ضمیر لائیں گے یا تشبیہ کی، اگر واحد کی ضمیر لائیں اور کہیں: حسبنی وحسبئہما ایہما الزیدان منطلقًا، تو اس صورت میں حسبِ فعل کے دونوں مفعولوں میں مطابقت نہیں رہے گی، مفعول اول ہما ضمیر تشبیہ ہے اور مفعول ثانی ایہما واحد ہے، حالانکہ مطابقت ضروری ہے؛ اس لئے کہ افعالِ قلوب مبتدأ اور خبر پر داخل ہوتے ہیں؛ لہذا واحد کی ضمیر نہیں لاسکتے۔

اور اگر تشبیہ کی ضمیر لائیں اور کہیں: حسبنی وحسبئہما ایہما الزیدان منطلقًا، تو اس صورت میں حسبِ فعل کے دونوں مفعولوں میں تو مطابقت ہو جائے گی؛ لیکن ضمیر اور مرجع میں مطابقت نہیں رہے گی؛ اس لئے کہ ایہما ضمیر تشبیہ ہے اور مرجع منطلقًا واحد ہے، حالانکہ ضمیر اور مرجع میں مطابقت کا ہونا

وَقَوْلُ امْرِءِ الْقَيْسِ: ع ” كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ “
لَيْسَ مِنْهُ؛ لِفَسَادِ الْمَعْنَى .

ترجمہ: اور امرء القیس کا قول: ” كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ “ تنازع فعلان کے قبیل سے نہیں ہے؛ (تنازع فعلان کے قبیل سے ماننے کی صورت میں) معنی کے خراب ہو جانے کی وجہ سے۔

ضروری ہے؛ لہذا تثنیہ کی ضمیر بھی نہیں لاسکتے۔

پس جب حذف مفعول اور اضا مفعول دونوں ناجائز ہیں تو لامحالہ پہلی صورت کو اختیار کیا جائے گا اور فعل ثانی کے مفعول کو ذکر کرنا ضروری ہوگا۔

نوٹ: واضح رہے کہ یہاں فعل اول ”حسبني“ اور فعل ثانی ”حسبتھما“ بجہت عموم ایسے مفعول ثانی کو چاہتے ہیں جو صفت انطلاق کے ساتھ متصف ہو، اس سے قطع نظر کہ وہ واحد ہو یا تثنیہ، چونکہ ”منطلقاً“ صفت انطلاق سے متصف ذات پر دلالت کرتا ہے، اس لئے وہ دونوں فعلوں کا مفعول ثانی بن سکتا ہے، اس کا واحد ہونا تنازع فعلان کے لئے مضرت نہیں۔

قولہ: وقول امرء القيس الخ: چونکہ مصنف کا رجحان بصر بین کے مذہب کی طرف ہے، اس لیے یہاں سے مصنف کو فین کے استدلال کا جواب دینا چاہتے ہیں، کو فین نے اپنے اس مذہب پر کہ تنازع فعلان کی صورت میں پہلے فعل کو عمل دلانا اولیٰ اور بہتر ہے، عرب کے مشہور شاعر امرء القیس کے اس قول سے استدلال کیا ہے:

وَلَوْ إِنَّمَا أَسْعَى لِأَدْنَى مَعِيشَةٍ ☆ كَفَانِي وَلَمْ أَطْلُبْ قَلِيلٌ مِنَ الْمَالِ (۱)

ترجمہ: اور اگر میں صرف ادنیٰ اسبابِ زندگی کے لیے کوشش کرتا ☆ تو مجھے تھوڑا مال کافی ہو جاتا؛ اور میں (پائدار بزرگی کو) طلب نہ کرتا۔

کو فین کہتے ہیں کہ یہاں کفیٰ اور لم اطلب دونوں فعل قلیل من المال میں تنازع کر رہے ہیں (۱) کو حرف شرط، انما کلمہ حصر، آسعی فعل بافاعل، لام حرف جر، ادنیٰ معیشتہ مرکب اضافی مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر شرط، کفیٰ فعل، قلیل موصوف، من المال جار مجرور ثابت اسم فاعل محذوف کے متعلق ہو کر صفت، موصوف صفت سے مل کر فاعل، کفیٰ فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، لم اطلب فعل بافاعل، المجد المثل مفعول بہ محذوف ہے، لم اطلب فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ محذوف سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر جزاء، شرط جزاء سے مل کر جملہ شرطیہ ہوا۔

کھئی اس کو اپنا فاعل بنانا چاہتا ہے اور لم اطلب اس کو اپنا مفعول بہ بنانا چاہتا ہے، اور امرء القیس نے۔ جو کہ عرب کے شعراء میں سب سے بڑا فصیح و بلیغ شاعر ہے۔ اس کو پہلے فعل کھئی کا معمول بنایا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ پہلے فعل کو عمل دلانا فصیح اور اولیٰ ہے؛ کیوں کہ اگر یہ فصیح نہ ہوتا تو امرء القیس جیسا فصیح و بلیغ شاعر یہاں پہلے فعل کو عمل نہ دلاتا۔

مصنف نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ کو فہین کا اپنے قول کی دلیل میں امرء القیس کے مذکورہ شعر کو پیش کرنا صحیح نہیں؛ اس لیے کہ یہ تنازع فعلان کے قبیل سے نہیں ہے، اگر اس کو تنازع فعلان کے قبیل سے قرار دیں گے تو معنی خراب ہو جائیں گے۔

تفصیل اس کی یہ ہے کہ شاعر نے یہاں ”لَو“ حرف شرط کا استعمال کیا ہے اور ”لَو“ کے متعلق قاعدہ یہ ہے کہ ”لَو“ دو جملوں پر داخل ہو کر اول کی لئی کی وجہ سے ثانی کی لئی کرنے کے لیے آتا ہے، پس اگر وہ مثبت پر داخل ہوگا تو وہ منفی ہو جائے گا اور اگر منفی پر داخل ہوگا تو وہ مثبت ہو جائے گا، اور جو حکم ”لَو“ کے جواب کا ہوتا ہے وہی حکم اس جملہ کا ہوتا ہے جس کا ”لَو“ کے جواب پر عطف ہو۔ پس اس قاعدے کے اعتبار سے ”لَو“ کے داخل ہونے کے بعد اُسعی اور کھئی منفی ہو جائیں گے؛ کیوں کہ یہ پہلے مثبت تھے، اور لم اطلب مثبت ہو جائے گا؛ کیوں کہ یہ پہلے منفی تھا، اور اب شعر کا مطلب یہ ہوگا کہ میں نے ادنیٰ اسبابِ زندگی (یعنی تھوڑے مال) کے لیے کوشش نہیں کی، اس لیے تھوڑا مال میرے لیے کافی نہیں ہوا اور میں تھوڑے مال کا طالب ہوں۔ پس اس صورت میں پہلے مصرع سے تھوڑے مال کا طالب نہ ہونا اور دوسرے مصرع سے تھوڑے مال کا طالب ہونا لازم آئے گا اور یہ اجتماعِ ضدین ہے جو کہ محال ہے، اور یہ محال اس وجہ سے لازم آیا کہ مذکورہ شعر کو تنازع فعلان کے قبیل سے قرار دیا گیا؛ لہذا اس کو تنازع فعلان کے قبیل سے قرار دینا باطل اور غلط ہے۔

صحیح بات یہ ہے کہ یہاں دوسرا فعل عمل کرنے کے لیے اُس اسم کی طرف متوجہ نہیں ہے جس کی طرف پہلا فعل متوجہ ہے؛ بلکہ دونوں کا معمول الگ الگ ہے، چنانچہ کھئی کا فاعل قلیل من المال ہے، اور لم اطلب کا مفعول بہ المجدد المؤثرل محذوف ہے، اصل عبارت ہے: ولم اطلب المجدد المؤثرل، جیسا کہ اگلا شعر اس پر دلالت کر رہا ہے، اگلا شعر یہ ہے:

ولكنمّا اُسعی لمجدد مؤثرل ☆ وقد یدرك المجدد المؤثرل أمثالی

اس صورت میں معنی درست ہوں گے، مطلب یہ ہوگا کہ میں ادنیٰ اسبابِ زندگی کے لیے کوشش نہیں کر رہا ہوں اور تھوڑا مال میرے لیے کافی نہیں؛ بلکہ میں دائمی اور پائدار بزرگی کا طالب ہوں اور اُسی کے حصول کے لیے کوشاں ہوں۔ (۱)

مَفْعُولٌ مَّا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ: كُلُّ مَفْعُولٍ حُذِفَ فَاعِلُهُ وَأُقِيمَ هُوَ مَقَامَهُ . وَ شَرْطُهُ: أَنْ تَغْيِرَ صَيَغَةَ الْفِعْلِ إِلَى ”فُعِلَ“، أَوْ ”يُفَعَّلُ“ .
وَلَا يَقَعُ الْمَفْعُولُ الثَّانِي مِنْ ”بَابِ عَلِمْتُ“، وَالثَّلَاثُ مِنْ ”بَابِ أَعْلَمْتُ“ .
وَالْمَفْعُولُ لَهُ وَالْمَفْعُولُ مَعَهُ كَذَلِكَ .

ترجمہ : مفعول مالم یسم فاعلہ: ہر ایسا مفعول ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو اور اُسے فاعل کی جگہ رکھ دیا گیا ہو۔ اور اس کی شرط یہ ہے کہ: فعل کا وزن ”فُعِلَ“ یا ”يُفَعَّلُ“ کی طرف تبدیل کر دیا جائے۔ اور ”بابِ عَلِمْتُ“ کا دوسرا مفعول اور ”بابِ أَعْلَمْتُ“ کا تیسرا مفعول (فاعل کی جگہ) واقع نہیں ہوتا اور مفعول لہ اور مفعول معہ بھی اسی طرح ہیں۔

قولہ: مفعول ما لم یسم فاعلہ الخ: یہاں سے مصنف مرفوعات کی دوسری قسم: مفعول مالم یسم فاعلہ (یعنی نائب فاعل) کو بیان فرما رہے ہیں۔
مفعول مالم یسم فاعلہ کی تعریف: مفعول مالم یسم فاعلہ: ہر ایسا مفعول ہے جسے فاعل کو حذف کر کے فاعل کی جگہ رکھ دیا گیا ہو؛ جیسے: ضُرِبَ زَيْدٌ میں زید . اس کا دوسرا نام نائب فاعل ہے۔
قولہ: و شرطہ الخ: یہاں سے مصنف نائب فاعل کی شرط بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ نائب فاعل کی شرط یہ ہے کہ: اُس کا فعل ”فُعِلَ“ یا ”يُفَعَّلُ“ کے وزن پر ہو، ”فُعِلَ“ کے وزن سے ماضی مجہول اور ”يُفَعَّلُ“ کے وزن سے مضارع مجہول مراد ہے، اور مطلب یہ ہے کہ کسی بھی اسم کو نائب فاعل بنانے کے لیے اُس کے فعل کا ماضی مجہول یا مضارع مجہول ہونا ضروری ہے، خواہ وہ کسی بھی باب سے ہوں، نیز خواہ ثلاثی مجرد ہوں یا غیر ثلاثی مجرد، پس یہ ثلاثی مزید فیہ اور رباعی مجرد مزید فیہ کے تمام افعال مجہولہ کے اوزان مثلاً: اُفْتَعِلَ، اُسْتَفْعِلَ، يُفْتَعَلُ، يُسْتَفْعَلُ، فُعِلَ، يُفَعَّلُ وغیرہ سب کو شامل ہے۔

نوٹ: نائب فاعل فعل مجہول کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ فعل مجہول کی طرح اسم مفعول کا بھی نائب فاعل ہوتا ہے؛ لیکن چون کہ اسم مفعول فعل مجہول کی فرع ہے؛ کیوں کہ وہ فعل مضارع مجہول سے بنایا جاتا ہے، اور جو حکم اصل کا ہوتا ہے وہی اس کی فرع کا بھی ہوتا ہے، اس لیے مصنف نے اصل (یعنی فعل مجہول) کے بیان پر اکتفا کرتے ہوئے اسم مفعول کو ذکر نہیں کیا۔

قولہ: ولا يقع المفعول الخ: یہاں سے مصنف اُن چیزوں کو بیان کرنا چاہتے ہیں جو نائب فاعل نہیں بن سکتیں۔ فرماتے ہیں کہ چار چیزیں نائب فاعل نہیں بن سکتیں: (۱) ”بابِ عَلِمْتُ“ یعنی افعال قلوب

وَإِذَا وُجِدَ الْمَفْعُولُ بِهِ تَعَيَّنَ لَهُ، تَقُولُ: ضَرَبَ زَيْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، أَمَامَ الْأَمِيرِ
ضَرْبًا شَدِيدًا، فِي دَارِهِ، فَتَعَيَّنَ زَيْدٌ.

ترجمہ: اور جب مفعول بہ موجود ہو تو وہ نائب فاعل بننے کے لیے متعین ہوگا؛ آپ کہیں گے:
ضَرَبَ زَيْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، أَمَامَ الْأَمِيرِ، ضَرْبًا شَدِيدًا، فِي دَارِهِ (زيد کی پٹائی کی گئی جمعہ کے دن،
امیر کے سامنے، سخت پٹائی، اس کے گھر میں)، پس (یہاں نائب فاعل بننے کے لیے) زيد متعین ہے۔

کادوسرا مفعول (۲) ”بَابِ أَعْلَمْتُ“ یعنی متعدی بہ مفعول افعال کا تیسرا مفعول (۳) مفعول لہ (۴)
مفعول معہ۔

فائدہ: ان کے علاوہ تین چیزیں اور ہیں جن کو نائب فاعل بنانا جائز نہیں: (۱) حال (۲) مستثنیٰ (۳) وہ
تیمیز جس کے لئے نصب لازم ہو۔^(۱)

نوٹ: صاحبِ النحو الوافی کی رائے یہ ہے کہ ”بَابِ عَلِمْتُ“ کے دوسرے مفعول اور ”بَابِ أَعْلَمْتُ“
کے تیسرے مفعول کو نائب فاعل بنانا جائز ہے؛ البتہ ایسا کرنا خلافِ اولیٰ ہے۔^(۲)

فائدہ: چار چیزیں نائب فاعل بن سکتی ہیں: (۱) مفعول بہ (۲) مصدر، بشرطیکہ اہل عرب اس کو ہمیشہ
منصوب نہ پڑھتے ہوں، نیز اس کے ساتھ کوئی ایسا دوسرا لفظ ہو جس سے اس نے اپنے مبہم معنی کے علاوہ زائد
معنی حاصل کر لئے ہوں؛ جیسے: فَهَمَّ فَهَمَّ عَمِيْقٌ، فَهَمَّ فَهَمَّ الْعَبَاقِرَةُ. (۳) ظرف، بشرطیکہ اس کے لئے
نصب لازم نہ ہو، نیز اس کے ساتھ کوئی ایسا دوسرا لفظ ہو جس سے اس نے اپنے معنی ظرفی کے علاوہ زائد معنی
حاصل کر لئے ہوں؛ جیسے: نُودِيَ سَاعَةَ الْبَيْعِ. (۴) جار مجرور، بشرطیکہ حرف جر مُدٌّ، مُنْدٌ، حَتَّى، رُبٌّ،
خَلَا، عَدَا، حَاشَا، بَاءُ تَسْمٍ، تَائِ تَسْمٍ، وَاقْتِسَمَ اور لَامِ تَسْمٍ کے علاوہ ہو، نیز مجرور یا تو کسی اسم کی طرف مضاف
ہو، یا اس کی کوئی صفت لائی گئی ہو؛ جیسے: أُحِذُّ مِنْ حَقْلِ نَاصِحٍ، قُطِعَ فِي طَرِيقِ الْمَاءِ. (۳)

قولہ: وَإِذَا وَجِدَ الْمَفْعُولُ بِهِ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر کلام میں دیگر ان
چیزوں کے ساتھ جن کو نائب فاعل بنانا جائز ہے، مفعول بہ موجود ہو، تو وہاں نائب بننے کے لیے مفعول بہ متعین
ہوگا، اس کے ہوتے ہوئے کسی اور کو نائب فاعل نہیں بنایا جائے گا؛ جیسے: ضَرَبَ زَيْدٌ يَوْمَ الْجُمُعَةِ، أَمَامَ
الْأَمِيرِ، ضَرْبًا شَدِيدًا، فِي دَارِهِ^(۴) دیکھئے اس مثال میں ظرفِ زمان، ظرفِ مکان، مفعول مطلق اور جار

(۱) النحو الوافی (۲/۱۰۷) (۲) النحو الوافی (۲/۱۰۰-۹۹) (۳) النحو الوافی (۲/۹۹-۱۰۶)

(۴) ضَرَبَ فعل مجہول، زَيْدٌ نائب فاعل، يَوْمَ الْجُمُعَةِ مرکب اضافی ظرفِ زمان، أَمَامَ الْأَمِيرِ مرکب اضافی ظرف =

فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَالْجَمِيعُ سَوَاءً . وَالْأَوَّلُ مِنْ ”بَابِ أَعْطَيْتُ“ أَوْلَى مِنَ الثَّانِي .

ترجمہ: اور اگر مفعول بہ موجود نہ ہو تو سب برابر ہیں۔ اور ”بابِ أَعْطَيْتُ“ کا مفعول اول (نائب فاعل بنائے جانے کا) مفعول ثانی سے زیادہ مستحق ہے۔

مجرب و سب ایسی چیزیں ہیں جن کوئی نفسہ نائب فاعل بنانا جائز ہے؛ لیکن چوں کہ یہاں ان کے ساتھ مفعول بہ (زید) موجود ہے اس لیے متعین طور پر اسی کو نائب فاعل بنایا جائے گا، کسی اور کو نائب فاعل بنانا درست نہیں۔
قولہ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ الخ : اور اگر کلام میں مفعول بہ تو موجود نہ ہو؛ لیکن دیگر چند ایسی چیزیں موجود ہوں جن کو نائب فاعل بنانا درست ہو، تو وہ سب نائب فاعل بننے میں برابر ہیں، جس کو چاہیں نائب فاعل بنا سکتے ہیں، اس سلسلے میں اُن میں سے کسی کو کسی پر کوئی ترجیح حاصل نہیں۔

قولہ: وَالْأَوَّلُ مِنْ بَابِ أَعْطَيْتُ الخ : یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ”بابِ أَعْطَيْتُ“ یعنی وہ متعدی بدو مفعول افعال جن کے ایک مفعول پر اکتفاء کرنا جائز ہے، اُن کے اگرچہ دونوں مفعولوں کو نائب فاعل بنانا جائز ہے؛ لیکن اولیٰ اور بہتر یہ ہے کہ اُن کے پہلے مفعول کو نائب فاعل بنایا جائے۔
فائدہ: فعل کے واحد، تثنیہ، جمع اور مذکر مؤنث لانے میں نائب فاعل کا وہی حکم ہے جو فاعل کا ہے۔
 یعنی اگر نائب فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل مجہول ہمیشہ واحد لایا جائے گا، خواہ نائب فاعل واحد ہو یا تثنیہ یا جمع۔ اور اگر نائب فاعل اسم ضمیر ہو تو فعل مجہول کو نائب فاعل کے مطابق واحد کے لئے واحد، تثنیہ کے لئے تثنیہ اور جمع کے لئے جمع لایا جائے گا۔

اور اگر نائب فاعل اسم ظاہر مؤنث حقیقی انسانوں میں سے ہو اور فعل مجہول اور نائب فاعل کے درمیان کسی چیز کا فصل نہ ہو، یا نائب فاعل مؤنث کی طرف لوٹنے والی ضمیر ہو تو فعل مجہول کو مؤنث لانا واجب ہے۔
 اور اگر نائب فاعل اسم ظاہر مؤنث حقیقی ہو؛ لیکن درمیان میں ”إِلَّا“ کے علاوہ کسی چیز کا فصل ہو، یا اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی ہو، یا اسم ظاہر جمع تفسیر، یا جمع مؤنث سالم ہو، یا کوئی ایسی جمع مذکر سالم ہو جس کا واحد مؤنث ہو، تو ان پانچوں صورتوں میں فعل مجہول کو مذکر مؤنث دونوں طرح لانا جائز ہے۔

اور اگر نائب فاعل مذکر یا ایسی جمع مذکر سالم ہو جس کا واحد مذکر ہو، یا اسم ظاہر مؤنث حقیقی ہو؛ لیکن فعل مجہول اور نائب فاعل کے درمیان ”إِلَّا“ کا فصل ہو تو ان تینوں صورتوں میں فعل مجہول کو مذکر لانا واجب ہے۔

= مکان، ضرباً شدیداً مرکب تو صیغی مفعول مطلق، فی دارہ جار مجرب و متعلق فعل مجہول اپنے نائب فاعل، دونوں ظرف، مفعول مطلق اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَمِنْهَا: الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ. فَالْمُبْتَدَأُ: هُوَ الْإِسْمُ الْمَجْرَدُ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ مُسْنَدًا إِلَيْهِ، أَوْ الصِّفَةُ الْوَاقِعَةُ بَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ أَوْ الْفِ الْإِسْتِفْهَامِ، رَافِعَةً لظَاهِرِهِ؛ مِثْلُ: زَيْدٌ قَائِمٌ، وَمَا قَائِمُ الزَّيْدَانِ وَأَقَائِمُ الزَّيْدَانِ؟

ترجمہ: اور مرفوعات میں سے مبتدا اور خبر ہیں۔ پس مبتدا: وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو، درآں حالیکہ مسند الیہ ہو، یا ایسا صیغہ صفت ہے جو حرف نفی یا الفِ استفہام کے بعد واقع ہو، درآں حالیکہ وہ کسی اسم ظاہر کو رفع دے رہا ہو؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ (زید کھڑا ہے)، مَا قَائِمُ الزَّيْدَانِ (دو زید کھڑے نہیں ہیں) اور أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ (کیا دو زید کھڑے ہیں؟)۔

قولہ: وَمِنْهَا: الْمُبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ الخ: یہاں سے مصنف مرفوعات کی تیسری اور چوتھی قسم: مبتدا اور خبر کو بیان فرما رہے ہیں۔

مبتدا: وہ اسم ہے جو یا تو عوامل لفظیہ سے خالی اور مسند الیہ ہو؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ میں زید مبتدا ہے؛ اس لیے کہ یہ عوامل لفظیہ سے خالی اور مسند الیہ ہے۔ اس کو مبتدا کی قسم اول کہتے ہیں۔
یا ایسا صیغہ صفت ہو جو (نکرہ ہو) ^(۱)، حرف نفی یا حرف استفہام اور اُس کے نظائر کے بعد واقع ہو اور کسی اسم ظاہر یا قائم مقام اسم ظاہر (یعنی ضمیر بارز) کو رفع دے رہا ہو ^(۲)؛ جیسے: مَا قَائِمُ الزَّيْدَانِ ^(۳) اور أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ ^(۴) میں قَائِمُ مبتدا کی قسم دوم ہے؛ اس لئے کہ یہ ایسا صیغہ صفت ہے جو پہلی مثال میں حرف نفی کے بعد اور دوسری مثال میں حرف استفہام کے بعد واقع ہے اور زید اسم ظاہر کو رفع دے رہا ہے۔ اس کو مبتدا کی قسم دوم کہتے ہیں۔

(۱) الخ الوانی (۲۰۶/۱)

(۲) یہاں صیغہ صفت سے اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ، اسم تفضیل اور ہر وہ اسم مراد ہے جو صیغہ صفت کے قائم مقام ہو؛ جیسے: اسم منسوب، ”ذُو“، بمعنی صاحب اور اسم مصغّر۔ (الخ الوانی/۲۰۹)

اور حرف استفہام کے نظائر سے وہ تمام کلمات مراد ہیں جو استفہام کے لیے استعمال ہوتے ہیں؛ مثلاً: مَا، مَنْ، مَنَى، أَيْنَ، كَيْفَ، كَمْ اور أَيْانَ۔ (شرح جامی ص: ۹۷)

(۳) مَا حرف نفی، قَائِمُ اسم فاعل مبتدا کی قسم دوم، الزَّيْدَانِ خبر قَائِمُ مقام فاعل، مبتدا کی قسم دوم، خبر قَائِمُ مقام فاعل سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۴) هَمْزُ حرف استفہام، قَائِمُ اسم فاعل مبتدا کی قسم دوم، الزَّيْدَانِ خبر قَائِمُ مقام فاعل، مبتدا کی قسم دوم، خبر قَائِمُ مقام فاعل سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا۔

تعریف کا حاصل یہ ہے کہ مبتدا کی قسم اول کے لیے دو باتیں ضروری ہیں: (۱) عوامل لفظیہ سے خالی ہو، عوامل لفظیہ سے ایسے عوامل لفظیہ مراد ہیں جو لفظ اور معنی دونوں میں مؤثر ہوں، پس بِحَسْبِكَ دِرْهَمٌ جیسی مثالوں سے یہ اعتراض نہیں ہوگا کہ یہاں بِحَسْبِكَ مبتدا ہے، حالانکہ اُس پر باءِ حرف جر عامل لفظی داخل ہے؛ اس لیے کہ یہاں باءِ حرف جر صرف لفظ میں مؤثر ہے، معنی میں مؤثر نہیں، اور دلیل یہ ہے کہ اگر اس کو حذف کر دیا جائے تو معنی میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوگی۔ (۲) مسند الیہ ہو۔ اور مبتدا کی قسم دوم کے لئے تین باتیں ضروری ہیں:

(۱) صیغہ صفت نکرہ ہو۔ (۲) صیغہ صفت حرف نفی یا حرف استفہام کے بعد واقع ہو۔ (۳) وہ صیغہ صفت کسی اسم ظاہر یا قائم مقام اسم ظاہر (یعنی ضمیر بارز) (۲) کو رفع دے رہا ہو۔ اسم ظاہر کو رفع دینے کی مثال پیچھے گذر چکی۔ قائم مقام اسم ظاہر کو رفع دینے کی مثال: ﴿أَرَأَيْتُ أَنْتَ عَنْ الْهَيْتِي يَا إِبْرَاهِيمَ﴾ اس مثال میں أَنْتَ ضمیر بارز قائم مقام اسم ظاہر ہے جس کو رَاغِبٌ صیغہ صفت رفع دے رہا ہے۔

فوائد قیود: مبتدا کی قسم اول کی تعریف میں ”المجرد عن العوامل اللفظية“ کی قید سے خبر اور مبتدا کی قسم دوم کے علاوہ تمام مرفوعات نکل گئے؛ کیوں کہ اُن کے ساتھ کوئی نہ کوئی عامل لفظی ہوتا ہے۔ اور ”مسند الیہ“ کی قید سے خبر اور مبتدا کی قسم دوم نکل گئیں؛ اس لیے کہ وہ مسند ہوتی ہیں۔

اور مبتدا کی قسم دوم کی تعریف میں ”الواقعة بعد حرف النفي أو الف الاستفهام“ کی قید سے وہ صیغہ صفت نکل گیا جو حرف نفی یا کلمہ استفہام کے بعد واقع نہ ہو؛ جیسے: قَائِمٌ زَيْدٌ؛ اس لیے کہ اس طرح کا صیغہ صفت اکثر نحو یوں کے نزدیک مبتدا کی قسم دوم نہیں ہوتا؛ بلکہ خبر مقدم ہوتا ہے۔ اور ”رافعة لظاہر“ کی قید سے أَقَائِمَانِ الزَيْدَانِ، مَا قَائِمَانِ الزَيْدَانِ جیسی مثالیں نکل گئیں؛ کیوں کہ ان میں صیغہ صفت الزیدان اسم ظاہر کو رفع نہیں دے رہا ہے؛ بلکہ ضمیر مستتر کو رفع دے رہا ہے؛ کیوں کہ اگر یہ الزیدان اسم ظاہر کو رفع دیتا تو یہ واحد ہوتا، تشبیہ نہ ہوتا؛ اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ اگر فعل یا شبہ فعل کا فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل یا شبہ فعل کو ہمیشہ واحد لایا جاتا ہے۔ پس عام نحو یوں کے نزدیک یہاں صیغہ صفت قَائِمَانِ خبر مقدم ہوگا، مبتدا کی قسم دوم نہیں ہوگا۔

(۱) صاحب النحو الوافی کی رائے یہ ہے کہ اگر صیغہ صفت سے پہلے حرف نفی یا حرف استفہام میں سے کوئی نہ ہو اور وہ کسی اسم کو رفع دے رہا ہو، تو قلت کے ساتھ اُس کو مبتدا کی قسم دوم بنانا جائز ہے؛ جیسے: نَافِعٌ أَعْمَالُ الْمُخْلِصِينَ. (النحو الوافی ۱/۲۰۶)

(۲) نحو یوں کی ایک جماعت یہ کہتی ہے (اور اسی کو صاحب النحو الوافی نے اختیار کیا ہے) کہ اگر صیغہ صفت ضمیر متصل مستتر کو رفع دے رہا ہو، تو وہ بھی مبتدا کی قسم دوم بن سکتا ہے؛ جیسے: أَقَائِمٌ مُحَمَّدٌ أُمَّ قَاعِدٌ؟ یہاں قَاعِدٌ مبتدا کی قسم دوم ہے، حالانکہ اس نے ضمیر متصل مستتر کو رفع دیا ہے۔ (النحو الوافی ۱/۲۰۶)

فَإِنْ طَابَقَتْ مُفْرَدًا، جَازَ الْأَمْرَانِ .
وَالْخَبْرُ: هُوَ الْإِسْمُ الْمَجْرُودُ الْمُسْنَدُ بِهِ الْمَغَايِرُ لِلصَّفَةِ الْمَذْكُورَةِ .

ترجمہ: پس اگر صیغہ صفت مفرد کے مطابق ہو تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں۔
اور خبر: وہ اسم ہے جو (عوامل لفظیہ سے) خالی، مسند اور مذکورہ صیغہ صفت کے مغائر ہو۔

قولہ: فَإِنْ طَابَقَتْ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر اسم ظاہر مفرد ہو اور صیغہ صفت حرف نفی یا کلمہ استفہام کے بعد واقع ہو اور مفرد ہونے میں اسم ظاہر کے موافق ہو، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) صیغہ صفت کو خبر مقدم اور اسم ظاہر کو مبتدا مؤخر بنایا جائے۔ (۲) صیغہ صفت کو مبتدا کی قسم دوم اور اسم ظاہر کو خبر قائم مقام فاعل قرار دیا جائے؛ جیسے: مَا قَائِمٌ زَيْدٌ، یہاں قائم صیغہ صفت حرف نفی کے بعد واقع ہے اور مفرد ہونے میں زید اسم ظاہر کے موافق ہے؛ لہذا یہاں قائم کو خبر مقدم اور زید کو مبتدا مؤخر بھی بنا سکتے ہیں، اور قائم کو مبتدا کی قسم دوم اور زید کو خبر قائم مقام فاعل بھی بنا سکتے ہیں۔

پس یہاں کل تین صورتیں ہوں گی: (۱) صیغہ صفت اور اسم ظاہر دونوں نشیہ یا جمع ہوں؛ جیسے: أَقَائِمَانِ الزَّيْدَانِ، أَقَائِمُونَ الزَّيْدُونَ، اس صورت میں صیغہ صفت خبر مقدم اور اسم ظاہر مبتدا مؤخر ہوگا۔ (۲) صیغہ صفت مفرد اور اسم ظاہر نشیہ یا جمع ہو؛ جیسے: أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ، أَوِ الزَّيْدُونَ، اس صورت میں صیغہ صفت مبتدا کی قسم دوم اور اسم ظاہر خبر قائم مقام فاعل ہوگا۔ (۳) صیغہ صفت اور اسم ظاہر دونوں مفرد ہوں؛ جیسے: أَقَائِمُ زَيْدٌ، اس صورت میں صیغہ صفت کو مبتدا کی قسم دوم اور اسم ظاہر کو خبر قائم مقام فاعل بھی بنا سکتے ہیں اور صیغہ صفت کو خبر مقدم اور اسم ظاہر کو مبتدا مؤخر بھی بنا سکتے ہیں۔ (شرح جامی ص: ۹۸)

قولہ: وَالْخَبْرُ الخ: یہاں سے مصنف خبر کی تعریف بیان فرما رہے ہیں۔

خبر: وہ اسم ہے جو عوامل لفظیہ سے خالی ہو، مسند ہو اور مذکورہ صیغہ صفت کے مغائر ہو؛ جیسے: أَبُو حَنِيفَةَ إِمَامٌ، میں امام خبر ہے؛ اس لیے کہ یہ عوامل لفظیہ سے خالی ہے، مسند ہے اور مذکورہ صیغہ صفت کے مغائر ہے۔
تعریف کا حاصل یہ ہے کہ خبر کے لیے تین باتیں ضروری ہیں: (۱) عوامل لفظیہ سے خالی ہو، اس سے مبتدا کی دونوں قسموں کے علاوہ باقی تمام مرفوعات نکل گئے؛ کیوں کہ ان کے ساتھ عامل لفظی ہوتا ہے۔ (۲) مسند ہو، اس سے مبتدا کی قسم اول نکل گئی؛ کیوں کہ وہ مسند الیہ ہوتی ہے۔ (۳) مذکورہ صیغہ صفت کے مغائر ہو، یعنی یا تو صیغہ صفت ہی نہ ہو، یا صیغہ صفت ہو؛ مگر وہ حرف نفی یا کلمہ استفہام کے بعد واقع نہ ہو اور اسم ظاہر یا ضمیر بارز کو رفع نہ دے رہا ہو۔ اس سے مبتدا کی قسم دوم نکل گئی؛ کیوں کہ اس میں مذکورہ دونوں باتیں پائی جاتی ہیں۔

وَأَصْلُ الْمُبْتَدَأِ التَّقْدِيمُ؛ وَمِنْ ثَمَّ جَازَ "فِي دَارِهِ زَيْدٌ"، وَامْتَنَعَ "صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ".

وَقَدْ يَكُونُ الْمُبْتَدَأُ نَكْرَةً، إِذَا تَخَصَّصَتْ بِوَجْهِ مَّا؛ مِثْلُ: ﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ﴾

ترجمہ: اور مبتدا میں اصل (خبر پر) مقدم ہونا ہے؛ اسی وجہ سے فی دَارِهِ زَيْدٌ (زید اپنے گھر میں ہے) جائز ہے، اور صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ ممتنع ہے۔

اور کبھی مبتدا نکرہ ہوتا ہے جب کہ اُس میں کسی طریقتہ سے تخصیص کر لی جائے؛ جیسے: ﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ﴾

فائدہ: بصر بین کے نزدیک مبتدا اور خبر کا عامل ابتداء ہے (یعنی اسم کی کسی چیز کی طرف یا اسم کی طرف کسی چیز کی اسناد کرنے کے لیے اسم کو عوامل لفظیہ سے خالی کر لینا)، وہی ان دونوں کو رفع دیتا ہے۔ بصر بین کے علاوہ دیگر نحو بین میں سے بعض یہ کہتے ہیں کہ: مبتدا میں ابتداء عامل ہوتا ہے اور خبر میں مبتدا عامل ہوتا ہے۔ اور بعض یہ کہتے ہیں کہ مبتدا اور خبر میں سے ہر ایک دوسرے میں عامل ہوتا ہے۔ ان حضرات کے مذہب کے اعتبار سے مبتدا اور خبر عوامل لفظیہ سے خالی نہیں ہوں گے۔ (شرح جامی ص: ۹۹)

قوله: وَأَصْلُ الْمُبْتَدَأِ الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کوئی مانع موجود نہ ہو، تو مبتدا میں اصل یہ ہے کہ اُس کو خبر پر مقدم کیا جائے؛ چنانچہ اسی اصل کی وجہ سے فِي دَارِهِ زَيْدٌ^(۱) کہنا جائز ہے؛ کیوں کہ یہاں ”ہا“ ضمیر کا مرجع: زید کو لفظاً مؤخر ہے؛ لیکن مبتدا ہونے کی وجہ سے رتبہ ”ہا“ ضمیر پر مقدم ہے؛ لہذا یہاں صرف لفظاً ضمائر قبل الذکر لازم آئے گا، اور وہ جائز ہے۔ اور صَاحِبُهَا فِي الدَّارِ کہنا جائز نہیں؛ کیوں کہ یہاں ”ہا“ ضمیر کا مرجع: الدار ”ہا“ ضمیر سے لفظاً بھی مؤخر ہے اور خبر ہونے کی وجہ سے رتبہ بھی مؤخر ہے؛ لہذا یہاں لفظاً اور رتبہً دونوں اعتبار سے ضمائر قبل الذکر لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں۔

فائدہ: مبتدا میں اصل معرفہ ہونا ہے؛ اس لئے کہ مبتدا محکوم علیہ ہوتا ہے (یعنی اس پر حکم لگایا جاتا ہے) اور حکم اسی پر لگایا جاسکتا ہے جو معلوم اور متعین ہو۔ اور خبر میں اصل نکرہ ہونا ہے؛ اس لئے کہ خبر محکوم بہ ہوتی ہے اور محکوم بہ کا متعین ہونا ضروری نہیں، محکوم بہ بننے کے لئے نکرہ ہونا کافی ہے۔

قوله: وَقَدْ يَكُونُ الْمُبْتَدَأُ نَكْرَةً الخ: یہاں سے مصنف یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ اگرچہ اصل

(۱) فِي حرف جر، دارہ مرکب اضافی ہو کر مجرور، جار مجرور سے مل کر ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر مقدم، زید مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

معطوف علیہ امرأۃ معطوف سے مل کر، نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہو رہا ہے؛ اس لئے کہ متکلم کو غیر متعین طور پر مرد اور عورت میں سے ایک کا گھر میں ہونا معلوم ہے، (کیوں کہ اس میں ہمزہ اور اُم متصلہ کے ذریعہ سوال کیا گیا ہے، اور ہمزہ اور اُم متصلہ کے ذریعہ اسی وقت سوال کیا جاتا ہے جب کہ متکلم کو لاء علی التبعین دو چیزوں میں سے ایک کے لئے خبر کے ثابت ہونے کا علم ہو)، اس کی وجہ سے نکرہ میں تخصیص پیدا ہو گئی ہے۔

(۳) کبھی نکرہ کونفی کے تحت لا کر اس میں تخصیص کر لی جاتی ہے؛ اس لئے کہ نکرہ کونفی کے تحت لانے سے

نکرہ میں عموم پیدا ہو جاتا ہے اور عموم ابہام کو ختم کر دیتا ہے؛ جیسے: ”مَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ“^(۱)، یہاں اُحد نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہو رہا ہے؛ اس لئے کہ اس کونفی کے تحت لا کر اس میں تخصیص کر لی گئی ہے۔

(۴) کبھی نکرہ پر تنوین تعظیم لا کر اس میں تخصیص کر لی جاتی ہے، جیسے: ”شَرُّ أَهْرٍ ذَانَابٍ“^(۲)، اس مثال میں شَرُّ نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہو رہا ہے؛ اس لئے کہ تنوین تعظیم لا کر اس میں تخصیص کر لی گئی

ہے، یہ شَرُّ عظیم اُھر ذاناب کے معنی میں ہے۔ گویا صفت مقدر ہے اور صفت اسم کو خاص کر دیتی ہے۔

(۵) کبھی خبر کو مبتدا پر مقدم کر کے تخصیص کر لی جاتی ہے، جیسے: فسی الدارِ رجلٌ^(۳)، اس مثال میں رجل نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہو رہا ہے؛ اس لئے کہ خبر کو مبتدا پر مقدم کر کے اس میں تخصیص کر لی گئی

ہے؛ کیوں کہ جب فسی الدارِ کہا گیا تو معلوم ہو گیا کہ اس کے بعد مبتدا کوئی ایسی چیز ذکر کی جائے گی جو گھر میں آسکتی ہو؛ جیسا کہ مثال کے طور پر رجلٌ ہے، فیئِل (ہاتھی) یا قِطَارٌ (ٹرین) نہیں کہا جاسکتا؛ اس لئے کہ یہ گھر میں نہیں آسکتے۔

(۶) کبھی نکرہ کی متکلم کی طرف نسبت کر کے اُس میں تخصیص کر لی جاتی ہے، جیسے: سلامٌ علیک^(۴)

اس مثال میں سلام نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہو رہا ہے؛ اس لئے کہ اس کی نسبت متکلم کی طرف ہے؛

= فقی حرف جر، الدار مجرور، جار مجرور سے مل کر ظرف مستقر، ثابت اسم فاعل محذوف، ہو ضمیر مستتر فاعل، اسم فاعل محذوف اپنے فاعل اور ظرف مستقر سے مل کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا۔

(۱) مَا حرف نفی، اُحد مبتدا، خیر منک بطریقہ مذکورہ ترکیب کرنے کے بعد خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) شَرُّ موصوف، عظیم شہ جملہ صفت محذوف، موصوف صفت سے مل کر مرکب توصیفی ہو کر مبتدا، اُھر فعل، ہو ضمیر مستتر فاعل، ذَا مضاف، نَاب مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مرکب اضافی ہو کر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۳) فقی حرف جر، الدار مجرور، جار مجرور سے مل کر ظرف مستقر، ثابت اسم فاعل محذوف، ہو ضمیر مستتر فاعل، اسم فاعل محذوف اپنے فاعل اور ظرف مستقر سے مل کر شہ جملہ ہو کر خبر مقدم، رجل مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۴) سلام مبتدا، علی حرف جر کاف ضمیر مجرور متصل مجرور، جار مجرور سے مل کر ظرف مستقر، ثابت اسم فاعل محذوف، ہو ضمیر مستتر فاعل، اسم فاعل محذوف اپنے فاعل اور ظرف مستقر سے مل کر شہ جملہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

کیوں کہ اس کی اصل: سَلَّمْتُ سَلَامًا عَلَیْکَ ہے، سلاماً مفعول مطلق کے فعل: سلامت کو حذف کر دیا سلاماً علیک رہ گیا، اس کے بعد دوام و استمرار کے معنی پیدا کرنے کے لئے جملہ فعلیہ کو جملہ اسمیہ سے بدل دیا، سلامٌ علیک ہو گیا، اس سے معلوم ہوا کہ یہ کلام: سلامٌ مِنْ قِبَلِی عَلَیْکَ کے معنی میں ہے، تنکلم کی طرف نسبت کر کے سلام نکرہ میں تخصیص کر لی گئی ہے۔

فائدہ (۱): مذکورہ چھ طریقوں کے علاوہ کبھی:

(۱) ایک نکرہ کی اضافت دوسرے نکرہ کی طرف کر کے نکرہ میں تخصیص کر لی جاتی ہے؛ جیسے: غلامٌ رجُلٍ خیرٌ مِنْ غلامٍ امرأۃ۔ اس مثال میں غلام نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہو رہا ہے؛ اس لئے کہ نکرہ کی طرف اضافت کر کے اس میں تخصیص کر لی گئی ہے۔

(۲) کبھی نکرہ میں معنیٰ اضافت پائے جانے کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو جاتی ہے؛ جیسے: ضربٌ لزیدٍ خیرٌ مِنْ ضربٍ لعمرو، یہاں ضربٌ نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہے؛ اس لیے کہ اس میں معنیٰ اضافت پائے جانے کی وجہ سے تخصیص پیدا ہو گئی ہے، یہ ضربٌ زیدٍ خیرٌ مِنْ ضربٍ عمرو کے معنی میں ہے۔

(۳) کبھی نکرہ کے مشابہ مضاف ہونے کی وجہ سے اس میں تخصیص پیدا ہو جاتی ہے؛ جیسے: عشرونٌ درهماً فی کبیسک۔ اس مثال میں عشرون نکرہ ہونے کے باوجود مبتدا واقع ہو رہا ہے؛ اس لئے کہ یہ مشابہ مضاف ہے، مشابہ مضاف ہونے کی وجہ سے اس میں تخصیص پیدا ہو گئی ہے۔^(۱)

(۴) اسم تفضیل کو "مِنْ" کے ساتھ استعمال کرنے سے اس میں تخصیص پیدا ہو جاتی ہے؛ جیسے: أفضَلُ منک أفضَلُ منی، یہاں اسم تفضیل کو "مِنْ" کے ساتھ استعمال کر کے اس میں تخصیص کی گئی ہے۔

فائدہ (۲): نکرہ کو مبتدا بنانے کے لئے اس میں مذکورہ طرق تخصیص میں سے کسی طریقے کے ذریعہ تخصیص کا واجب ہونا جمہور نحاة کا مذہب ہے، ابن برہان اور دیگر محققین کا مذہب اس کے خلاف ہے، ان کے نزدیک مبتدا خبر کی ترکیب سے اصل مقصود حصولِ فائدہ ہے، پس اگر بغیر تخصیص کے کسی نکرہ کو مبتدا بنا کر مخاطب کو فائدہ حاصل ہوتا ہو تو اس نکرہ کو مبتدا بنانا درست ہے، تخصیص کرنے کی ضرورت نہیں؛ جیسے: کوکبٌ انقضت الساعۃ میں کوکب نکرہ ہونے کے باوجود بغیر تخصیص کے مبتدا واقع ہو رہا ہے؛ اس لئے کہ مخاطب کو اس سے فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ صاحب شرح جامی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔^(۲)

قاعدہ: اگر دو اسموں میں سے ایک معرفہ ہو اور دوسرا نکرہ، تو معرفہ کو مبتدا اور نکرہ کو خبر بنایا جائے گا؛ جیسے: زیدٌ قائمٌ میں زید معرفہ ہے اور قائم نکرہ؛ لہذا زید کو مبتدا اور قائم کو خبر بنائیں گے۔

اور اگر دونوں اسم معرفہ ہوں تو ان میں سے جس کو چاہیں مبتدا اور جس کو چاہیں خبر بنا سکتے ہیں، البتہ

وَالْخَبْرُ قَدْ يَكُونُ جُمْلَةً؛ مِثْلُ: زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ، وَزَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ. فَلَا بُدَّ مِنْ عَائِدٍ.

ترجمہ: اور خبر کبھی جملہ ہوتی ہے؛ جیسے: زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ (زید اُس کا باپ کھڑا ہے)، زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ (زید اُس کا باپ کھڑا ہوا)۔ پس (اس صورت میں خبر میں) کسی عائد کا ہونا ضروری ہے۔

جس کو مبتدا بنا سکیں گے اس کو مقدم کرنا ضروری ہے، تاکہ مبتدا اور خبر میں التباس نہ ہو؛ جیسے: مُحَمَّدٌ نَبِيُّنَا اور آدَمُ أَبُونَا۔ ان دونوں مثالوں میں دونوں اسم معرفہ ہیں، لہذا ان میں سے آپ جس کو چاہیں مبتدا اور جس کو چاہیں خبر بنا سکتے ہیں، البتہ جس کو مبتدا بنا سکیں گے اس کو مقدم کرنا ضروری ہوگا۔

قولہ: وَالْخَبْرُ قَدْ يَكُونُ جُمْلَةً الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ مفرد ہو، مرکب تام یعنی جملہ نہ ہو؛ لیکن کبھی خلافِ اصل خبر جملہ بھی ہوتی ہے، خبر کے جملہ ہونے کی تین صورتیں ہیں:

(۱) خبر جملہ اسمیہ ہو، جیسے: زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ^(۱) میں زید مبتدا اور ابوہ قائم جملہ اسمیہ خبر ہے۔

(۲) خبر جملہ فعلیہ ہو، جیسے: زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ^(۲) میں زید مبتدا اور قام ابوہ جملہ فعلیہ خبر ہے۔

(۳) خبر جملہ شرطیہ ہو، جیسے: زَيْدٌ إِنْ جَاءَ نِيْ أَكْرَمْتُهُ مِثْلُ زَيْدٍ مَبْتَدَاً وَإِنْ جَاءَ نِيْ أَكْرَمْتُهُ جملہ شرطیہ خبر ہے۔ مصنف نے اس کو بیان نہیں کیا۔

فَلَا بُدَّ مِنْ عَائِدٍ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر خبر جملہ ہو، تو اُس جملہ میں کسی عائد (یعنی رابط) کا ہونا ضروری ہے۔

یہ رابط کبھی تو ضمیر کی شکل میں ہوتا ہے، جیسے مذکورہ مثالوں: زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ، زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ اور زَيْدٌ إِنْ جَاءَ نِيْ فَأَكْرَمْتُهُ میں ہاءِ ضمیر رابط ہے جو زید مبتدا کی طرف راجع ہے۔

کبھی اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ رکھنے کی شکل میں ہوتا ہے؛ جیسے: ﴿الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ﴾ میں مَا الْحَاقَّةُ جملہ اسمیہ خبر ہے، اور اس میں الْحَاقَّةُ اسم ظاہر کو ضمیر کی جگہ رکھ دیا گیا ہے، اس کی اصل: الْحَاقَّةُ مَا هِيَ ہے۔

کبھی رابط الف لام کی شکل میں ہوتا ہے؛ جیسے: نَعَمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ مِثْلُ نَعَمَ الرَّجُلِ جملہ فعلیہ خبر ہے اور اس میں الرَّجُلِ پر الف لام رابط ہے، یہ الف لام عہد خارجی ہے؛ اس لئے کہ الرَّجُلِ سے مراد زید ہے۔

اور کبھی رابط تفسیر کی شکل میں ہوتا ہے، یعنی جو جملہ خبر واقع ہوتا ہے وہ مبتدا کی تفسیر ہوتا ہے، جیسے: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ میں اللَّهُ أَحَدٌ جملہ اسمیہ خبر ہے جو مبتدا ”ہو“ کی تفسیر ہے۔^(۳)

(۱) زید مبتدا، ابوہ قائم جملہ اسمیہ خبریہ، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) زید مبتدا، قام ابوہ جملہ فعلیہ خبریہ، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۳) شرح جامی (ص: ۱۰۲)

وَقَدْ يُحَدِّثُ الْعَائِدُ . وَمَا وَقَعَ ظَرْفًا فَلَا كَثْرَ عَلَى أَنَّهُ مُقَدَّرٌ بِجُمْلَةٍ .

ترجمہ: اور کبھی عائد کو حذف کر دیا جاتا ہے۔ اور جو خبر ظرف واقع ہو تو اکثر نحو بین اس طرف (گئے) ہیں کہ اُس کو (فعل مقدر مان کر) جملہ کی تاویل میں کیا جائے گا۔

قولہ: وقد يحذف الخ: یہاں سے مصنف رابط کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ کبھی رابط کو حذف کر دیا جاتا ہے، یعنی اگر رابط ایسی ضمیر ہو جو ”مَنْ“ حرف جر کی وجہ سے مجرور ہو، تو کسی قرینہ کے پائے جانے کے وقت اُس کو حذف کرنا جائز ہے، جیسے: السَّمْنُ مَنْوَانِ بَدْرَهْمٍ (دو من گھی درہم میں ہے)، البُرُّ الْكُرْبُ بَسْتَيْنَ دَرَهْمًا (گندم کی ایک بوری ساٹھ درہم میں ہے) پہلی مثال میں منوان بدرہم اور دوسری مثال میں الکرُبستین درہمًا جملہ اسمیہ خبر ہے، اور دونوں سے ”منہ“ رابط کو قرینہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: السَّمْنُ مَنْوَانِ مَنْوَانِ بَدْرَهْمٍ ، البُرُّ الْكُرْمَنَه بَسْتَيْنَ دَرَهْمًا۔ قرینہ یہ ہے کہ گھی اور گندم بیچنے والا گھی اور گندم ہی کا بھاؤ بتائے گا۔

اور اگر رابط ضمیر منصوب یا ایسی ضمیر مجرور ہو جو ”مَنْ“ کے علاوہ کسی دوسرے عامل جر کی وجہ سے مجرور ہو تو اس کو بھی حذف کر سکتے ہیں؛ لیکن اس کو حذف کرنے کا دار و مدار قرینے کے پائے جانے پر نہیں؛ بلکہ سماع پر ہے، جہاں اہل عرب حذف کرتے ہوں وہاں حذف کریں گے اور جہاں حذف نہ کرتے ہوں وہاں حذف نہیں کریں گے۔ اور جہاں تک ضمیر کے علاوہ دیگر روابط اور ضمیر مرفوع کا تعلق ہے تو اُن کو حذف کرنا جائز نہیں۔^(۱)

قولہ: وما وقع ظرفا الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر خبر ظرف ہو (خواہ ظرف زمان ہو یا ظرف مکان) یا جار مجرور ہو، تو وہاں خبر مفرد ہوگی یا جملہ؟ اس میں اختلاف ہے، اکثر نحاة (یعنی بصریین) کہتے ہیں کہ جملہ ہوگی اور کوفیین کہتے ہیں کہ مفرد ہوگی۔

بصریین کی دلیل یہ ہے کہ ظرف اور جار مجرور کے لیے کسی ایسے متعلق کا ہونا ضروری ہے جو اُن میں عمل کرے اور عمل میں فعل اصل ہے؛ لہذا وہاں فعل کو مقدر مانیں گے اور فعل مقدر ماننے کی صورت میں خبر جملہ ہوگی، نہ کہ مفرد۔

اور کوفیین کی دلیل یہ ہے کہ خبر میں اصل مفرد ہونا ہے اور خبر مفرد اسی صورت میں ہو سکتی ہے جب کہ ظرف اور جار مجرور سے پہلے اُن کا متعلق کوئی شبہ فعل (مثلاً: اسم فاعل وغیرہ) مقدر مانا جائے؛ لہذا وہاں شبہ فعل مقدر مان کر خبر کو مفرد کہیں گے۔

وَإِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ مُشْتَمِلًا عَلَى مَالِهِ صَدْرُ الْكَلَامِ؛ مِثْلُ: مَنْ أَبُوكَ؟ أَوْ كَانَا مَعْرَفَتَيْنِ، أَوْ مُتَسَاوِيَيْنِ؛ نَحْوُ: أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مِنِّي. أَوْ كَانِ الْخَبْرُ فِعْلًا لَهُ؛ مِثْلُ: زَيْدٌ قَامَ، وَجَبَ تَقْدِيمُهُ.

ترجمہ: اور جب مبتدا ایسی چیز پر مشتمل ہو جس کے لیے صدارت کلام ہے؛ جیسے: مَنْ أَبُوكَ؟ (کون ہے تیرا باپ؟)، یا مبتدا اور خبر دونوں معرفہ ہوں، یا (اصل تخصیص میں) برابر ہوں؛ جیسے: أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ مِنِّي (تجھ سے افضل مجھ سے افضل ہے)، یا خبر مبتدا کا فعل ہو؛ جیسے: زَيْدٌ قَامَ (زید کھڑا ہوا)، تو مبتدا کو خبر پر (مقدم کرنا واجب ہے۔

مثال: جیسے: زَيْدٌ خَلْفَكَ اور عَمْرٌ فِي الدَّارِ، دیکھئے یہاں پہلی مثال میں خَلْفَكَ ظرفِ خبر ہے اور دوسری مثال میں فِي الدَّارِ جار مجرورِ خبر ہے؛ لہذا یہاں دونوں مثالوں میں بصریتین کے نزدیک خبر جملہ ہوگی، خَلْفَكَ اور فِي الدَّارِ سے پہلے اسْتَقَرَّ (یا اس کے ہم معنی کوئی فعل) محذوف ہوگا، اصل عبارت ہوگی: زَيْدٌ اسْتَقَرَّ خَلْفَكَ، عَمْرٌ اسْتَقَرَّ فِي الدَّارِ. اور کوئی تین کے نزدیک یہاں خبر مفرد ہوگی، ان کے نزدیک فِي الدَّارِ سے پہلے ثابِت (یا اس کے ہم معنی کوئی شبہ فعل) محذوف ہوگا، اصل عبارت ہوگی: زَيْدٌ ثابِتٌ خَلْفَكَ، عَمْرٌ ثابِتٌ فِي الدَّارِ.

چوں کہ مصنف کا رجحان بصریتین کے مذہب کی طرف ہے، اس لئے مصنف نے یہاں صرف بصریتین کا مذہب بیان کیا ہے، کوئی تین کا مذہب بیان نہیں کیا۔

قوله: وَإِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ الْخَبْرُ: یہاں سے مصنف مبتدا کو خبر پر مقدم کرنے کے مواقع بیان فرما رہے ہیں، مصنف کے بیان کے مطابق چار مواقع ایسے ہیں جہاں مبتدا کو خبر پر مقدم کرنا واجب ہے:

۱- مبتدا ایسے معنی پر مشتمل ہو جو صدارت کلام کو چاہتے ہوں، مثلاً اُس میں استنفہام کے معنی ہوں؛ جیسے مَنْ أَبُوكَ؟^(۱)، یہاں ”مَنْ“ مبتدا کو ابو کو خبر پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لیے کہ وہ استنفہام کے معنی پر مشتمل ہے، جو صدارت کلام کو چاہتے ہیں، اگر اس کو مقدم نہیں کریں گے تو اس کی صدارت باطل ہو جائے گی۔

نوٹ: یہ امام سیبویہ کے نزدیک ہے، اس کے برخلاف بعض نحاة اس طرف گئے ہیں کہ یہاں أَبُوكَ مبتدا ہے؛ کیوں کہ وہ معرفہ ہے، اور ”مَنْ“ اس کی خبر ہے جس کو یہاں استنفہام کے معنی پر مشتمل ہونے کی وجہ سے وجوباً مبتدا پر مقدم کیا گیا ہے۔^(۲)

۲- مبتدا اور خبر دونوں معارف ہوں اور وہاں کوئی ایسا قرینہ موجود نہ ہو جس سے اُن میں سے ایک کا مبتدا اور دوسرے کا خبر ہونا متعین ہو جائے؛ جیسے: اللّٰهُ الْهُنَا (اللہ ہمارا معبود ہے)، یہاں اللہ مبتدا کو الٰہنا خبر پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لیے کہ یہاں مبتدا اور خبر دونوں معارف ہیں اور یہاں کوئی ایسا قرینہ موجود نہیں ہے جو ان میں سے ایک کے مبتدا اور دوسرے کے خبر ہونے پر دلالت کرے، اگر یہاں مبتدا کو مقدم نہیں کریں گے تو خبر کا مبتدا کے ساتھ التباس لازم آئے گا، پتہ نہیں چل پائے گا کہ وہ مبتدا ہے یا خبر۔

نوٹ: اگر کوئی ایسا قرینہ موجود ہو جس سے اُن میں سے ایک کا مبتدا اور دوسرے کا خبر ہونا متعین ہو جائے تو اس صورت میں چوں کہ التباس کا خوف نہیں ہے، اس لئے مبتدا کو مؤخر کرنا جائز ہے؛ جیسے: بَنُوْنَا بَنُوْ اَبْنَانَا، اس مثال میں بنو اَبْنَانَا مبتدا مؤخر اور بنوْنَا خبر مقدم ہے، چوں کہ یہاں قرینہ معنویہ متعینہ طور پر بنو اَبْنَانَا کے مبتدا اور بنوْنَا کے خبر ہونے پر دلالت کر رہا ہے، اس لئے مبتدا کو مؤخر کیا گیا ہے، اور قرینہ معنویہ یہ ہے کہ بیٹوں کے بیٹوں (یعنی پوتوں) کو بیٹوں کے درجہ میں اتار کر مجازاً بیٹا کہہ دیا جاتا ہے، اپنے بیٹوں کو، بیٹوں کے بیٹوں (یعنی پوتوں) کے درجہ میں اتار کر بیٹوں کا بیٹا نہیں کہا جاتا۔^(۱)

۳- مبتدا اور خبر اصل تخصیص میں برابر ہوں، یعنی دونوں ایسی نکرہ ہوں جن میں تخصیص کی گئی ہو، خواہ دونوں میں ایک ہی درجہ کی تخصیص ہو یا ایک میں تخصیص زائد ہو اور دوسرے میں کم؛ جیسے: اَفْضَلُ مَنْكَ اَفْضَلُ مَنْی^(۲)، یہاں اَفْضَلُ مَنْكَ مبتدا کو اَفْضَلُ مَنْی خبر پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لیے کہ یہاں مبتدا اور خبر دونوں اسم تفضیل نکرہ ہیں جن میں ”مَنْ“ کے ساتھ استعمال کر کے تخصیص کی گئی ہے، اگر یہاں مبتدا کو خبر پر مقدم نہیں کریں گے تو خبر کا مبتدا کے ساتھ التباس لازم آئے گا۔

۴- خبر مبتدا کا فعل ہو، یعنی خبر ایسا فعل ہو جس کی اسناد مبتدا کی ضمیر کی طرف کی گئی ہو؛ جیسے: زَيْدٌ قَامَ^(۳) یہاں زید مبتدا کو قَامَ خبر پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لیے کہ یہاں خبر ایسا فعل ہے جس کی اسناد زید مبتدا کی ضمیر کی طرف کی گئی ہے، اگر یہاں مبتدا کو مقدم نہیں کریں گے تو مبتدا کا فعل کے واحد ہونے کی صورت میں فاعل کے ساتھ اور فعل کے تشبیہ یا جمع ہونے کی صورت میں فاعل کے بدل کے ساتھ التباس لازم آئے گا، پتہ نہیں چل پائے گا کہ وہ مبتدا ہے یا فاعل، یا فاعل کا بدل۔^(۴)

(۱) درایۃ النحو (ص: ۹۱-۹۲)

(۲) اَفْضَلُ اِسْمِ تَفْضِیْلِ، مَنْكَ جَارِ مَجْرُورٍ مُتَعَلِّقٍ، اِسْمِ تَفْضِیْلِ اِیْنِے مُتَعَلِّقٍ سَعْلِ كَرِ مَبْتَدَا، اَفْضَلُ اِسْمِ تَفْضِیْلِ، مَنْی جَارِ مَجْرُورٍ مُتَعَلِّقٍ اِسْمِ تَفْضِیْلِ اِیْنِے مُتَعَلِّقٍ سَعْلِ كَرِ خَبْرٍ، مَبْتَدَا خَبْرٍ سَعْلِ كَرِ جَمْلَہِ اَسْمِیَہِ خَبْرِیَہِ ہُو۔

(۳) زَيْدٌ مَبْتَدَا، قَامَ فِعْلٌ، هُوَ ضَمِیْرٌ مُسْتَقَرٌّ فَاَعْلٌ، فِعْلٌ اِیْنِے فَاَعْلٌ سَعْلِ كَرِ جَمْلَہِ فِعْلِیَہِ خَبْرِیَہِ خَبْرٍ، مَبْتَدَا خَبْرٍ سَعْلِ كَرِ جَمْلَہِ اَسْمِیَہِ خَبْرِیَہِ ہُو۔

(۴) جَامِعُ النَّمُوضِ (۱/۲۰۳)، شَرْحُ جَامِی (ص: ۱۰۳)

وَإِذَا تَضَمَّنَ الْخَبْرُ الْمَفْرُودَ مَا لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ؛ مِثْلُ: أَيْنَ زَيْدٌ؟ أَوْ كَانَ مُصْحَحًا لَهُ؛ مِثْلُ: فِي الدَّارِ رَجُلٌ. أَوْ لِمَتَعَلَّقِهِ ضَمِيرٌ فِي الْمُبْتَدَأِ؛ مِثْلُ: عَلَى التَّمْرَةِ مِثْلُهَا زُبْدًا. أَوْ كَانَ خَبْرًا عَنِ "أَنَّ"؛ مِثْلُ: عِنْدِي أَنْكَ قَائِمٌ، وَجَبَ تَقْدِيمُهُ.

ترجمہ: اور جب خبر مفرد ایسے معنی کو متضمن ہو جس کے لیے صدارت کلام ہے؛ جیسے: اَيْنَ زَيْدٌ؟ (زید کہاں ہے)۔ یا خبر مبتدا کو صحیح کرنے والی ہو؛ جیسے: فِي الدَّارِ رَجُلٌ (گھر میں مرد ہے)۔ یا خبر کے متعلق کی مبتدا میں ضمیر ہو؛ جیسے: عَلَى التَّمْرَةِ مِثْلُهَا زُبْدًا (کھجور پر اسی کے برابر مکھن ہے)۔ یا وہ "أَنَّ" کی خبر ہو؛ جیسے: عِنْدِي أَنْكَ قَائِمٌ (میرے نزدیک تیرا کھڑا ہونا ثابت ہے)، تو خبر کو (مبتدا) پر مقدم کرنا واجب ہے۔

قولہ: وَإِذَا تَضَمَّنَ الْخَبْرُ الْخَبْرَ: یہاں سے مصنف خبر کو مبتدا پر مقدم کرنے کے مواقع بیان فرما رہے ہیں، مصنف کے بیان کے مطابق چار مواقع ایسے ہیں جہاں خبر کو مبتدا پر مقدم کرنا واجب ہے:

۱- خبر مفرد (خواہ حقیقہ مفرد ہو یا صورت) ایسے معنی پر مشتمل ہو جو صدارت کلام کو چاہتے ہوں، مثلاً اُس میں استفہام کے معنی ہوں؛ جیسے: اَيْنَ زَيْدٌ^(۱)، یہاں اَيْنَ اسم ظرف خبر کو زید مبتدا پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لیے کہ خبر یہاں استفہام کے معنی پر مشتمل ہے جو صدارت کلام کو چاہتے ہیں، اگر یہاں خبر کو مقدم نہیں کریں گے تو اس کی صدارت باطل ہو جائے گی۔

اگر اَيْنَ اسم ظرف کا متعلق فعل مقدر مانا جائے جیسا کہ بصرین کا مذہب ہے، تو یہاں خبر حقیقہ جملہ ہوگی اور صورت مفرد، اور اگر اس کا متعلق کوئی شبہ فعل (مثلاً اسم فاعل وغیرہ) مقدر مانا جائے جیسا کہ کوفین کا مذہب ہے تو خبر حقیقہ بھی مفرد ہوگی اور صورت بھی۔

۲- خبر مبتدا کو صحیح کرنے والی ہو، یعنی مبتدا ایسا نکرہ ہو جس میں خبر کو مقدم کر کے تخصیص کی گئی ہو اور خبر کو مقدم کر کے تخصیص کرنے کی وجہ سے ہی اُس کا مبتدا بننا صحیح ہوا ہو؛ جیسے: فِي الدَّارِ رَجُلٌ، یہاں فِي الدَّارِ جار مجرور ثابت محذوف کا متعلق ہو کر خبر ہے جس کو رَجُلٌ مبتدا پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لیے کہ یہاں خبر کو مقدم کرنے ہی کی وجہ سے رَجُلٌ نکرہ کا مبتدا بننا صحیح ہوا ہے؛ اگر یہاں خبر کو مقدم نہیں کریں گے تو رَجُلٌ نکرہ بغیر تخصیص کے رہ جائے گا اور اُس کا مبتدا بننا صحیح نہیں ہوگا؛ کیوں کہ نکرہ کا مبتدا بننا اسی وقت صحیح ہوتا ہے جب کہ اُس میں طرق تخصیص میں سے کسی طریقے کے ذریعے تخصیص کی گئی ہو۔

۳- خبر کے متعلق کی مبتدا میں ضمیر ہو، یعنی مبتدا ایسی ضمیر کی طرف مضاف ہو جو خبر کے کسی متعلق کی

(۱) اَيْنَ ثابت اسم فاعل محذوف کا مفعول فیہ ہو کر مقدم، زید مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا۔

طرف راجع ہو؛ جیسے: علی التمرۃ مثلہا زبدا^(۱)، یہاں علی التمرۃ کا مجموعہ خبر ہے جس کو مثلہا زبدا مبتدا پر مقدم کیا گیا ہے؛ کیوں کہ یہاں مبتدا ہاء ضمیر کی طرف مضاف ہے جو تمرۃ کی طرف راجع ہے اور تمرۃ خبر کا متعلق ہے، اگر یہاں خبر کو مقدم نہیں کریں گے تو لفظاً اور تہیۃ اضمار قبل الذکر لازم آئے گا، جو کہ جائز نہیں۔
نوٹ: یہاں متعلق سے مراد اُس طرف کا مضاف الیہ یا حرف جر کا مجرور ہے جس کے متعلق کو حذف کرنے کے بعد ظرف اور جار مجرور کو اُس کے قائم مقام کر کے خبر بنا دیا گیا ہو۔

اب مطلب یہ ہوگا کہ اگر مبتدا ایسی ضمیر کی طرف مضاف ہو جو ظرف کے مضاف الیہ یا حرف جر کے مجرور کی طرف راجع ہو، اور ظرف اور جار مجرور کے متعلق کو حذف کرنے کے بعد، ظرف اور جار مجرور کو اس کے قائم مقام کر کے خبر بنا دیا گیا ہو، تو وہاں اضمار قبل الذکر سے بچنے کے لیے پوری خبر کو مبتدا پر مقدم کرنا واجب ہے، صرف اُس اسم کو مقدم نہیں کر سکتے جس کی طرف مبتدا کی ضمیر راجع ہے؛ کیوں کہ ایسا کرنے کی صورت میں شی کا خود اپنی ذات پر مقدم ہونا لازم آئے گا، جو کہ جائز نہیں۔

اور اگر ظرف اور جار مجرور کا متعلق لفظوں میں موجود ہو اور وہی خبر ہو، اور مبتدا ایسی ضمیر کی طرف مضاف ہو جو ظرف کے مضاف الیہ یا حرف جر کے مجرور کی طرف راجع ہو، تو وہاں اضمار قبل الذکر سے بچنے کے لیے خبر کو مبتدا پر مقدم کرنا ضروری نہیں؛ بلکہ ظرف اور جار مجرور کو مقدم کر دینا کافی ہے؛ جیسے: علی اللہ عبدہ متوکل (اللہ کا بندہ اللہ پر بھروسہ کرنے والا ہے)، دیکھئے: یہاں علی اللہ جار مجرور کا متعلق متوکل خبر ہے اور لفظوں میں موجود ہے اور عبدہ مبتدا ہاء ضمیر کی طرف مضاف ہے جو اللہ مجرور کی طرف راجع ہے، اسی لیے یہاں اضمار قبل الذکر سے بچنے کے لیے خبر کو مبتدا پر مقدم نہیں کیا گیا؛ بلکہ علی اللہ جار مجرور کو مقدم کیا گیا ہے۔^(۲)

۴- ”اَنَّ“ حرف مشبہ بالفعل اپنے اسم اور خبر کے ساتھ مفرد کی تاویل میں ہو کر مبتدا واقع ہو اور کوئی اسم اُس کی خبر ہو؛ جیسے: عنندی اَنک قائم، یہاں ”اَنَّ“ حرف مشبہ بالفعل اپنے اسم کاف ضمیر اور قائم خبر سے مل کر مفرد کی تاویل میں ہو کر مبتدا واقع ہے اور عندی مرکب اضافی ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر اُس کی خبر ہے، جس کو یہاں مبتدا پر مقدم کیا گیا ہے، اگر یہاں خبر کو مبتدا پر مقدم نہیں کریں گے تو ”اَنَّ“ مفتوحہ کا ”اِنَّ“ مکسورہ کے ساتھ التباس لازم آئے گا، پتہ نہیں چل پائے گا کہ وہ ”اَنَّ“ مفتوحہ ہے یا ”اِنَّ“ مکسورہ، جب کہ خبر کو مقدم کرنے کی صورت میں کوئی التباس نہیں ہوگا؛ کیوں کہ اس صورت میں وہ درمیان میں آ جائے گا اور درمیان کلام میں ہمیشہ ”اَنَّ“ مفتوحہ آتا ہے۔

(۱) علی التمرۃ جار مجرور ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر مقدم، مثلہا مرکب اضافی ممیز، زبدا تمیز، ممیز تمیز سے مل کر مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) دیکھئے: جامع الغروض (۲۰۶/۱-۲۰۷)

وَقَدْ يَتَعَدَّدُ الْخَبْرُ؛ مِثْلُ: زَيْدٌ عَالِمٌ عَاقِلٌ .
وَقَدْ يَتَضَمَّنُ الْمُبْتَدَأُ مَعْنَى الشَّرْطِ فَيَصِحُّ دُخُولُ الْفَاءِ فِي الْخَبْرِ . وَذَلِكَ

ترجمہ: اور کبھی خبر متعدد ہوتی ہیں؛ جیسے: زید عالم عاقل (زید جاننے والا اور عقل مند ہے)۔
اور کبھی مبتدا شرط کے معنی کو متضمن ہوتا ہے، پس (اس صورت میں) خبر پر فاء کا داخل ہونا صحیح ہے۔ اور وہ

قوله: وقد يتعدد الخبر الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کبھی ایک مبتدا کی متعدد خبریں لے آتے ہیں؛ جیسے: زید عالم عاقل، یہاں زید مبتدا کی دو خبریں لائی گئی ہیں، ایک عالم اور دوسری عاقل۔
فائدہ: اگر تعدد خبر کے بغیر معنی مکمل ہو جائیں تو متعدد خبریں لانا جائز ہے؛ جیسے: زید عالم عاقل۔
اور اگر تعدد خبر کے بغیر معنی مکمل نہ ہوں تو متعدد خبریں لانا واجب ہے؛ جیسے: الخلُّ حلُّ حامضٍ (سرکہ کھٹا بیٹھا ہے)۔^(۱)

اگر لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے متعدد خبریں ہوں تو اُن کو عطف کے ساتھ بھی لاسکتے ہیں؛ جیسے: زید عالم و عاقل۔ اور بغیر عطف کے بھی لاسکتے ہیں؛ جیسے: زید عالم عاقل۔ اور اگر صرف لفظوں کے اعتبار سے تعدد ہو، تو اولیٰ یہ ہے کہ اُن کو بغیر عطف کے لایا جائے؛ جیسے: هذا حلُّ حامضٍ۔ اور اگر متعدد خبروں میں سے کسی کی ضمیر مبتدا کے مجموعے کی طرف راجع نہ ہو، تو وہاں خبروں کے درمیان واو حرف عطف لانا واجب ہے؛ جیسے: هما عالمٌ و جاهلٌ (وہ دونوں عالم اور جاہل ہیں)، یعنی اُن میں سے ایک عالم ہے اور دوسرا جاہل۔^(۲)
قوله: وقد يتضمن المبتدأ الخ: یہاں سے مصنف مبتدا متضمن معنی شرط یعنی اُس مبتدا کو بیان فرما رہے ہیں جس میں شرط کے معنی ہوتے ہیں۔

اگر مبتدا شرط کے معنی کو متضمن ہو یعنی جس طرح شرط جزاء کے لیے سبب ہوتی ہے، اسی طرح مبتدا خبر کے لیے یا خبر کا حکم لگانے کے لیے سبب ہو اور لفظوں میں اُس سبب پر دلالت کرنا مقصود ہو، تو اُس کی خبر پر فاء داخل کرنا واجب ہے۔ اور اگر لفظوں میں اُس پر دلالت کرنا مقصود نہ ہو، تو خبر پر فاء داخل کرنا جائز نہیں۔
مبتدا متضمن معنی شرط کی چار صورتیں ہیں:

۱- مبتدا ایسا اسم موصول ہو جس کا صلہ جملہ فعلیہ ہو؛ جیسے: الذی یأتینی فله درہم^(۳)، یہاں الذی

(۱) غایۃ التحقیق (ص: ۱۲۵) (۲) شرح جامی (ص: ۱۰۵)، حاشیہ کافیہ (ص: ۲۱)

(۳) الذی اسم موصول، یأتینی جملہ فعلیہ صلہ، اسم موصول صلہ سے مل کر مبتدا متضمن معنی شرط، فاء جزائیہ، لہ جار مجرور ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر مقدم، درہم مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر خبر متضمن معنی جزاء۔

الْإِسْمُ الْمَوْصُولُ بِفِعْلِ أَوْ ظَرْفٍ، أَوْ النَّكْرَةُ الْمَوْصُوفَةُ بِهِمَا؛ مِثْلُ: الَّذِي يَأْتِينِي
أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ، وَكُلُّ رَجُلٍ يَأْتِينِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ .

ترجمہ : (یعنی مبتدا متضمن معنی بشرط) وہ اسم موصول ہے جس کا صلہ فعل یا ظرف ہو، یا وہ نکرہ موصوفہ ہے جس کی صفت فعل یا ظرف لائی گئی ہو؛ جیسے: الَّذِي يَأْتِينِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ (جو شخص میرے پاس آئے گا یا جو شخص گھر میں ہے اُس کے لیے ایک درہم ہے)، كُلُّ رَجُلٍ يَأْتِينِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ (ہر وہ شخص جو میرے پاس آئے گا یا ہر وہ شخص جو گھر میں ہے اُس کے لیے ایک درہم ہے)۔

..... مبتدا متضمن معنی بشرط ہے؛ اس لیے کہ وہ ایسا اسم موصول ہے جس کا صلہ جملہ فعلیہ ہے، اسی لیے اس کی خبر پرفاء لایا گیا ہے۔

۲- مبتدا ایسا اسم موصول ہو جس کا صلہ ایسا ظرف یا جار مجرور ہو جس سے پہلے فعل مقدر مان کر اُس کو جملہ فعلیہ کی تاویل میں کیا گیا ہو؛ جیسے: الَّذِي فِي الدَّارِ فَلَهُ دِرْهَمٌ^(۱)، یہاں الذی مبتدا بشرط کے معنی کو متضمن ہے؛ اس لیے کہ وہ ایسا اسم موصول ہے جس کا صلہ جار مجرور ہے جس سے پہلے حاصل فعل مقدر ہے، اسی لیے اس کی خبر پرفاء لایا گیا ہے۔

فائدہ: وہ اسم موصوف جس کی صفت مذکورہ اسم موصول ہو اُس کا بھی یہی حکم ہے، وہ بھی مبتدا متضمن معنی بشرط ہوگا اور اُس کی خبر پرفاء لایا جائے گا؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتِ الَّذِي تَفْتَرُونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مَلَأَقِيكُمْ﴾ - (شرجائی ص: ۱۰۵)

۳- مبتدا ایسا نکرہ موصوفہ ہو جس کی صفت جملہ فعلیہ ہو؛ جیسے: كُلُّ رَجُلٍ يَأْتِينِي فَلَهُ دِرْهَمٌ^(۲)، یہاں كُلُّ رَجُلٍ مبتدا بشرط کے معنی کو متضمن ہے؛ اس لیے کہ وہ ایسا نکرہ موصوفہ ہے جس کی صفت جملہ فعلیہ ہے، اسی لیے اس کی خبر پرفاء لایا گیا ہے۔

۴- مبتدا ایسا نکرہ موصوفہ ہو جس کی صفت ایسا ظرف یا جار مجرور ہو جس سے پہلے فعل مقدر مان کر اُس کو (۱) الَّذِي اسم موصول، فِي الدَّارِ جار مجرور حاصل فعل محذوف کا متعلق ہو کر جملہ فعلیہ موؤلہ صلہ، اسم موصول صلہ سے مل کر مبتدا متضمن معنی بشرط بقاء جزائیہ، لہ جار مجرور ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر مقدم، دِرْهَمٌ مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر خبر متضمن معنی جزاء۔

(۲) كَلُّ رَجُلٍ مرکب اضافی موصوف، يَأْتِينِي جملہ فعلیہ صفت، موصوف صفت سے مل کر مبتدا متضمن معنی بشرط، بقاء جزائیہ، لہ جار مجرور ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر مقدم، دِرْهَمٌ مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر خبر متضمن معنی جزاء۔

وَلَيْتَ“ و”لَعَلَّ“ مَانِعَانِ بِالْإِتِّفَاقِ . وَالْحَقُّ بَعْضُهُمْ ”إِنَّ“ بِهِمَا .

ترجمہ : اور ”لَيْتَ“ اور ”لَعَلَّ“ بالاتفاق (خبر پر فاء کو داخل کرنے سے) مانع ہیں۔ اور بعض نحویوں نے ”إِنَّ“ کو (بھی) اِن دونوں کے ساتھ لاحق کیا ہے۔

جملہ فعلیہ کی تاویل میں کیا گیا ہو، جیسے: كَلَّ رَجُلٌ فِي الدَّارِ فَلَهُ دَرَهْمٌ^(۱)، یہاں كَلَّ رَجُلٌ مبتدا شرط کے معنی کو متضمن ہے؛ اس لیے کہ وہ ایسا نکرہ موصوفہ ہے جس کی صفت جار مجرور ہے جس سے پہلے حاصل فعل مقدر ہے، اسی لیے اس کی خبر پر فاء لایا گیا ہے۔

فائدہ: وہ اسم جو مذکورہ نکرہ موصوفہ کی طرف مضاف ہو اُس کا بھی یہی حکم ہے، وہ بھی مبتدا متضمن معنی شرط ہوگا اور اُس کی خبر پر فاء لایا جائے گا؛ جیسے: كَلَّ غُلَامٌ رَجُلٍ يَأْتِينِي أَوْ فِي الدَّارِ فَلَهُ دَرَهْمٌ^(۲)۔

قولہ: و”لَيْتَ“ و”لَعَلَّ“ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تمام نحوی اس پر متفق ہیں کہ ”لَيْتَ“ اور ”لَعَلَّ“ اگر ایسے مبتدا پر داخل ہوں جو شرط کے معنی کو متضمن ہو اور اُس کی خبر پر فاء کا داخل ہونا صحیح ہو، تو یہ خبر پر فاء کا داخل ہونے سے مانع ہوں گے، یعنی اِن کے آنے کے بعد خبر پر فاء داخل نہیں کر سکتے؛ اس لیے کہ خبر پر فاء کا داخل ہونا صرف اس وجہ سے صحیح تھا کہ مبتدا اور خبر شرط و جزاء کے مشابہ تھے، اور ”لَيْتَ“ اور ”لَعَلَّ“ نے آ کر اُس مشابہت کو ختم کر دیا؛ کیوں کہ یہ جملہ خبریہ کو جملہ انشائیہ بنا دیتے ہیں، جب کہ شرط اور جزاء جملہ خبریہ کے قبیل سے ہیں؛ لہذا اِن کے آنے کے بعد خبر پر فاء داخل کرنا جائز نہیں۔

فائدہ: افعال ناقصہ اور افعال قلوب بھی بالاتفاق خبر پر فاء کے داخل ہونے سے مانع ہیں، پس افعال ناقصہ کی خبر اور افعال قلوب کے مفعول ثانی پر فاء داخل کرنا جائز نہیں۔ (شرح جامی ص: ۱۰۶)

قولہ: وَالْحَقُّ بَعْضُهُمْ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر ”إِنَّ“ ایسے مبتدا پر داخل ہو جو شرط کے معنی کو متضمن ہو اور اُس کی خبر پر فاء کا داخل ہونا صحیح ہو، تو وہ خبر پر فاء کے داخل ہونے سے مانع ہوگا یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ ”لَيْتَ“ اور ”لَعَلَّ“ کی طرح ”إِنَّ“ بھی خبر پر فاء کے داخل ہونے سے مانع ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ ”إِنَّ“ کے داخل ہونے کے بعد مبتدا میں شرط کی مشابہت باقی نہیں

(۱) كَلَّ رَجُلٌ مرکب اضافی موصوف، فسی الدار جار مجرور حاصل فعل محذوف کا متعلق ہو کر جملہ فعلیہ مؤولہ صفت، موصوف صفت سے مل کر مبتدا متضمن معنی شرط، فاء جزائیہ، لہ جار مجرور قابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر مقدم، درہم مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر خبر متضمن معنی جزاء۔

(۲) شرح جامی (ص: ۱۰۶)

وَقَدْ يُحَدِّثُ الْمُبْتَدَأَ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازًا؛ كَقَوْلِ الْمُسْتَهْلِّ: الْهَلَالُ وَاللَّهُ .

ترجمہ: اور کبھی مبتدا کو حذف کر دیا جاتا ہے کسی قرینہ کے پائے جانے کے وقت جوازاً؛ جیسے: نیا چاند دیکھنے والے کا قول: الْهَلَالُ وَاللَّهُ (بخدا! یہ چاند ہے)۔

رہے گی؛ کیوں کہ شرط صدارت کلام کو چاہتی ہے، اور ”إِنَّ“ کے آنے کے بعد اُس کی صدارت ختم ہو جائے گی۔ اور امام خفش فرماتے ہیں کہ ”إِنَّ“ خبر پر فاء کے داخل ہونے سے مانع نہیں ہے؛ اس لیے کہ ”إِنَّ“ جملہ خبریہ کو جملہ انشائیہ کے معنی میں نہیں کرتا؛ بلکہ وہ ”إِنَّ“ کے آنے کے بعد بھی خبریہ ہی باقی رہتا ہے؛ لہذا اُس کی خبر پر فاء داخل کرنا جائز ہے۔ صاحب شرح جامی نے اسی کو اصح کہا ہے۔ نیز اس کی تائید قرآن کریم کی ان آیات سے بھی ہوتی ہے: ﴿قُلْ إِنَّ الْمَوْتَ الَّذِي تَفِرُّونَ مِنْهُ فَإِنَّهُ مُلَاقِيكُمْ﴾، ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا، فَلَنْ يُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ﴾، دیکھئے: ان دونوں آیات میں ”إِنَّ“ کی خبر پر فاء داخل کیا گیا ہے، اگر ”إِنَّ“ خبر پر فاء کے داخل ہونے سے مانع ہوتا تو قرآن کریم میں جو کہ فصیح الکلام ہے ”إِنَّ“ کی خبر پر فاء داخل نہ کیا جاتا۔

قولہ: وقد يحذف المبتدأ الخ: یہاں سے مصنف مبتدا کو حذف کرنے کا موقع بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر مبتدا کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو، تو مبتدا کو حذف کرنا جائز ہے؛ جیسے چاند دیکھنے والوں کے مجمع میں کوئی شخص چاند کھکھ کر کہے: الْهَلَالُ وَاللَّهُ^(۱)، یہاں الْهَلَالُ خبر ہے، اس سے پہلے لہذا مبتدا محذوف ہے، اصل عبارت ہے: هذا الْهَلَالُ وَاللَّهُ، قرینہ چاند دیکھنے والوں کی حالت ہے جو اس کے حذف پر دلالت کر رہی ہے۔

یہاں چوں کہ مقصود ایک چیز کو اشارہ سے متعین کر کے اُس پر چاند ہونے کا حکم لگانا ہے تاکہ دیکھنے والے اُس کی طرف متوجہ ہو جائیں اور اُس کو دیکھ لیں، اس لیے اس کو حذفِ خبر کے قبیل سے قرار دے کر یہ نہیں کہہ سکتے کہ الْهَلَالُ مبتدا ہے اور اُس کی خبر لہذا محذوف ہے۔

نیز یہاں مصنف آخر میں وَاللَّهُ قسم اس لیے لائے تاکہ کسی کو یہ ہم نہ ہو کہ ہلال کا آخری حرف وقف کی وجہ سے ساکن ہے؛ کیوں کہ اس وقت اُس کا مرفوع ہونا متعین نہیں ہوگا؛ بلکہ یہ احتمال رہے گا کہ یہ ابصر فعل محذوف کا مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہو۔

(۱) الْهَلَالُ خبر، هَذَا مبتدا محذوف کی، هَذَا مبتدا محذوف اپنی خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر، دال بر جواب قسم، وَاللَّهُ جار مجرور اقسام فعل محذوف کا متعلق ہو کر قسم۔

وَالْخَبْرُ جَوَازًا؛ مِثْلُ: حَرَجْتُ فَإِذَا السَّبْعُ . وَوُجُوبًا فِيمَا التَّزِمَ فِي مَوْضِعِهِ غَيْرُهُ؛ مِثْلُ: لَوْلَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا، وَمِثْلُ: ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا، وَكُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ، وَلَعَمْرُكَ لَا فَعَلَنَّ كَذَا .

ترجمہ: اور خبر کو جوازاً (حذف کر دیا جاتا ہے)؛ جیسے: حَرَجْتُ فَإِذَا السَّبْعُ (میں نکلا تو اچانک درندہ موجود تھا)۔ اور وجوباً (حذف کر دیا جاتا ہے) اُن مواقع میں جہاں خبر کی جگہ خبر کے علاوہ کا التزام کیا گیا ہو جیسے: لَوْلَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا (اگر زید نہ ہوتا تو ایسا ہو جاتا)؛ اور جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا (میرا زید کو مارنا کھڑا ہونے کی حالت میں ہے)، كُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ (ہر شخص اپنے پیشے کے ساتھ ہے)، لَعَمْرُكَ لَا فَعَلَنَّ كَذَا (تیری زندگی کی قسم! میں ضرور ایسا کروں گا)۔

قولہ: وَالْخَبْرُ جَوَازًا الخ: یہاں سے مصنف خبر کو حذف کرنے کے مواقع بیان فرما رہے ہیں۔ اگر خبر کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو اور کسی چیز کو خبر کے قائم مقام نہ کیا گیا ہو، تو خبر کو حذف کرنا جائز ہے؛ جیسے: حَرَجْتُ فَإِذَا السَّبْعُ^(۱)، یہاں السَّبْعُ مبتدا کی خبر موجود محذوف ہے، اصل عبارت ہے: حَرَجْتُ فَإِذَا السَّبْعُ موجود، قرینہ ”إِذَا“ ظرفِ زمان ہے جو اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے؛ کیوں کہ ظرفِ زمان افعالِ عامہ^(۲) پر دلالت کرتے ہیں اور موجود افعالِ عامہ میں سے وجد سے مشتق ہے۔ ”إِذَا“ موجود خبر محذوف کا مفعول فیہ ہے، یہاں چوں کہ کسی دوسری چیز کو خبر کے قائم مقام نہیں کیا گیا، اس لیے خبر کو جوازاً حذف کیا گیا ہے۔

قولہ: وَوَجُوبًا فِيمَا الخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں خبر کو حذف کرنا واجب ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر خبر کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو اور کسی چیز کو خبر کے قائم مقام کر دیا گیا ہو، تو وہاں خبر کو حذف کرنا واجب ہے، مصنف کے بیان کے مطابق اس طرح کے چار مواقع ہیں:

۱- مبتدا ”لَوْلَا“ کے بعد ہو اور اُس کی خبر افعالِ عامہ یا اُن کے مشتقات میں سے ہو اور ”لَوْلَا“ کے

(۱) حَرَجْتُ فَعَلَّ بِفَاعِلٍ جَمَلَةٍ فَعَلِيَّةٍ خَبْرِيَّةٍ مَعْطُوفٍ عَلَيْهِ، فَأَنَّ حَرْفَ عَطْفٍ، إِذَا مَفْعُولٌ فِيهِ مَقْدَمٌ، السَّبْعُ مَبْتَدَأٌ، مَوْجُودٌ اسْمٌ مَفْعُولٌ

مَحْذُوفٌ، مَوْجُودٌ مَحْذُوفٌ اِسْمٌ نَائِبٌ فَاعِلٌ اَوْ مَفْعُولٌ فِيهِ مَقْدَمٌ سَلُّ كَرِشَبَةٍ جَمَلَةٍ مَبْتَدَأٌ خَبْرٌ سَلُّ كَرِشَبَةٍ اِسْمِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ مَعْطُوفٌ۔

(۲) افعالِ عامہ چار ہیں: تَكْمَانٌ، حَصَلٌ، ثَبَّتٌ، وَجِدَ . اِذَا كَرِهِيں ظَرْفٌ يَابَا جَمْرٍ وَرَكَا مَعْتَلِقٌ لَفْظُوهَا مَذْكُورَةٌ هُوَ، نِيْزَكِي خَاصٌ

فَعَلٌ پَر دِلَالَتِ كَرْنِے وَالَا كُوْنِي قَرِيْنَهْ هُوَ، تُو دُو اِنْ اِنْ چَارُوں اَفْعَالِ مِيں سَے كَسِي فَعَلٌ يَا اُسْ كَے مَشْتَقٌ كُو مَحْذُوفٌ مَان سَكْتِے هِيں۔

جواب کو خبر کے قائم مقام کر دیا گیا ہو؛ جیسے: لَوْلَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا^(۱)، یہاں زید مبتدا کی خبر موجود کو قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت ہے: لَوْلَا زَيْدٌ مَوْجُودٌ لَكَانَ كَذَا، قرینہ ”لَوْلَا“ ہے جو اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے؛ اس لیے کہ ”لَوْلَا“ وجود پر دلالت کرتا ہے؛ کیوں کہ وہ اول کے وجود کی وجہ سے ثانی کی نفی کرنے کے لیے آتا ہے، اور یہاں خبر موجود کو حذف کر کے ”لَوْلَا“ کے جواب کاں کذا کو اُس کے قائم مقام کر دیا گیا ہے، اگر یہاں خبر کو حذف نہیں کریں گے تو اصل اور قائم مقام کو ایک ساتھ جمع کرنا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں۔

۲- مبتدا مصدر ہو- خواہ حقیقتہً مصدر ہو یا تاویلًا- اور اُس کی نسبت فاعل یا مفعول بہ یا دونوں کی طرف کی گئی ہو اور اُس کے بعد کوئی حال ہو، یا مبتدا اسم تفضیل ہو جو اُس مصدر کی طرف مضاف ہو؛ جیسے: ضَرْبِیْ زَيْدًا قَائِمًا^(۲)، دیکھئے: یہاں مبتدا ضَرْبِ مصدر ہے اور فاعل یاء ضمیر متکلم کی طرف مضاف ہے اور اُس کے بعد قائمًا حال ہے، اسی لیے یہاں اس کی خبر کو حذف کر کے قائمًا حال کو اُس کے قائم مقام کر دیا گیا ہے، اس کی اصل ضربی زیدًا حاصلًا إِذَا كَانَ قَائِمًا ہے، حاصل خبر کو اُس کے مفعول فیہ إِذَا كَانَ کے ساتھ قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف کر دیا، قرینہ اور قائم مقام قائمًا حال ہے جو خبر کے حذف پر دلالت کر رہا ہے؛ کیوں کہ حال ظروف کے مشابہ ہے، جس طرح ظروف افعالِ عامہ پر دلالت کرتے ہیں، اسی طرح حال بھی افعالِ عامہ پر دلالت کرتا ہے۔^(۳)

۳- مبتدا کی خبر مقارنہ (ساتھ ہونے) کے معنی پر مشتمل ہو اور مبتدا پر کسی چیز کا واو بمعنی مع کے ذریعہ

(۱) لَوْلَا اتِّمَاعِیْ کَلِمَہٗ شَرْطٌ، زَيْدٌ مَبْتَدَا، مَوْجُودٌ خَبْرٌ مَحْذُوفٌ، مَبْتَدَا خَبْرٌ مَحْذُوفٌ سَعْلٌ کَرِجْمَلِہٖ اَسْمِیَہٗ خَبْرِیَہٗ ہُوَ کَرِشَرْطِ، لَامٌ بَرَاءِیْ جَوَابٌ، کَانَ فِعْلٌ نَاقِصٌ، هُوَ ضَمِیْرٌ مُسْتَرَسٌّ اَسْمِ کَا اَسْمِ، کَذَا خَبْرٌ، فِعْلٌ نَاقِصٌ اِپْنِ اَسْمِ خَبْرٌ سَعْلٌ کَرِجْمَلِہٖ فِعْلِیَہٗ خَبْرِیَہٗ ہُوَ کَرِجَزَاءِ۔

(۲) ضَرْبٌ مَصْدَرٌ مِضَافٌ، یَاءٌ ضَمِیْرٌ فَاعِلٌ مِضَافٌ اِلَیْہِ، زَيْدٌ مَفْعُولٌ بِہٖ، مَصْدَرٌ اِپْنِ فَاعِلِ مِضَافٌ اِلَیْہِ اَوْ مَفْعُولٌ بِہٖ سَعْلٌ کَرِ مَبْتَدَا، حَاصِلٌ إِذَا کَانَ مَحْذُوفٌ ہُوَ، حَاصِلٌ اَسْمِ فَاعِلِ، هُوَ ضَمِیْرٌ مُسْتَرَسٌّ فَاعِلِ، إِذَا مِضَافٌ، کَانَ تَامَہٗ، هُوَ ضَمِیْرٌ مُسْتَرَسٌّ ذُو اِلْحَالِ، قَائِمًا شَبِہٗ جْمَلِہٖ حَالِ، ذُو اِلْحَالِ حَالٌ سَعْلٌ کَرِ فَاعِلِ، کَانَ تَامَہٗ اِپْنِ فَاعِلِ سَعْلٌ کَرِ مِضَافٌ اِلَیْہِ، إِذَا مِضَافٌ اِپْنِ مِضَافٌ اِلَیْہِ سَعْلٌ کَرِ مَفْعُولِ فِیہٖ، حَاصِلٌ اَسْمِ فَاعِلِ اِپْنِ فَاعِلِ اَوْ مَفْعُولِ فِیہٗ سَعْلٌ کَرِ خَبْرٌ، مَبْتَدَا خَبْرٌ سَعْلٌ کَرِجْمَلِہٖ اَسْمِیَہٗ خَبْرِیَہٗ ہُوَ۔

(۳) یہاں اس کے علاوہ اور بھی مختلف آراء ہیں جو تکلفات سے خالی نہیں، اُن کو فنی کی بڑی کتابوں میں مثلاً: رضی اور شرح جامی وغیرہ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ ہم نے یہاں صاحب الخو الوافی کی پیروی کرتے ہوئے بصرین کی رائے کو اختیار کیا ہے۔ دیکھئے: الخو الوافی (۱/۲۶۸-۲۶۹)

نوٹ: ابن مالک اور رضی کی رائے یہ ہے کہ حال اور ذوالحال کے عامل کا ایک ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ اگر حال اور ذوالحال کا عامل الگ الگ ہو تو یہ بھی جائز ہے، چنانچہ اسی بناء پر یہ کہتے ہیں کہ ضربی زیدًا قائمًا کی اصل: ضربی زیدًا حاصل قائمًا ہے، یاء ضمیر متکلم یا زید ذوالحال کا عامل ضرب مصدر ہے اور قائمًا حال کا عامل حاصل خبر محذوف ہے۔ (رضی ۱/۲۳۸)

خَبْرُ إِنْ وَأَخْوَاتِهَا: هُوَ الْمُسْنَدُ بَعْدَ دُخُولِ هَذِهِ الْحُرُوفِ؛ مِثْلُ: إِنْ زَيْدًا قَائِمٌ.

ترجمہ: ”إِنْ“ اور اُس کے نظائر کی خبر: وہ اسم ہے جو ان حروف (میں سے کسی ایک) کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو؛ جیسے: إِنْ زَيْدًا قَائِمٌ (بلاشبہ زید کھڑا ہے)۔

عطف کیا گیا ہو؛ جیسے: كُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ^(۱)، یہاں کل رَجُلٍ مبتدا کی خبر مقارنہ کے معنی پر مشتمل ہے اور مبتدا پر ضیعتہ کا واؤ بمعنی مع کے ذریعہ عطف کیا گیا ہے، اسی لیے یہاں خبر کو حذف کر کے معطوف کو اُس کے قائم مقام کر دیا گیا ہے، اس کی اصل: كُلُّ رَجُلٍ وَضِيعَتُهُ مُقْتَرِنَانِ ہے، مقترونان خبر کو قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف کر دیا، قرینہ واؤ بمعنی مع ہے؛ کیوں کہ یہ مقارنہ کے معنی پر دلالت کرتا ہے اور قائم مقام ضیعتہ معطوف ہے۔

۴- مبتدا کوئی ایسا اسم ہو جو قسم میں صریح ہو، یعنی اکثر قسم میں استعمال ہوتا ہو؛ جیسے: لَعْمَرُكَ لِأَفْعَلَنَّ كَذَا^(۲)، یہاں لعمرک مبتدا ایسا اسم ہے جو اکثر قسم میں استعمال ہوتا ہے، اسی لیے یہاں خبر کو حذف کر کے جواب قسم کو اُس کے قائم مقام کر دیا گیا ہے، اس کی اصل لَعْمَرُكَ قَسَمِي لِأَفْعَلَنَّ كَذَا ہے، قسمی خبر کو قرینہ اور قائم مقام کی وجہ سے حذف کر دیا، قرینہ لعمرک مبتدا ہے جو قسم محذوف پر دلالت کر رہا ہے؛ کیوں کہ یہ اکثر قسم کے لیے استعمال ہوتا ہے، اور قائم مقام لِأَفْعَلَنَّ كَذَا جواب قسم ہے۔

فائدہ: عَمْرُ (عین کے فتح کے ساتھ) اور عُمْرُ (عین کے ضمہ کے ساتھ) دونوں ایک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں، البتہ لام کے ساتھ صرف عَمْرُ (فتح العین) استعمال ہوتا ہے۔ (شرح جامی ص: ۱۰۹)

قولہ: خبر إِنْ وَأَخْوَاتِهَا الخ: یہاں سے مصنف مرفوعات کی پانچویں قسم: ”إِنْ“ اور اُس کے نظائر کی خبر کو بیان فرما رہے ہیں۔

إِنْ کے نظائر یہ ہیں: أَنْ، كَأَنَّ، لَكِنَّ، كَيْتَ، لَعَلَّ، یہ چھ حروف ہیں، جو حروف مشبہ بالفعل کہلاتے ہیں، یہ مبتدا اور خبر پر داخل ہوتے ہیں، مبتدا کو ان کا اسم اور خبر کو ان کی خبر کہتے ہیں۔

إِنْ اور اس کے نظائر کی خبر: وہ اسم ہے جو ان حروف میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد

(۱) کل رَجُلٍ مرکب اضافی معطوف علیہ، واؤ بمعنی مع حرف عطف، ضیعتہ مرکب اضافی معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر مبتدا، مقترونان خبر محذوف، مبتدا خبر محذوف سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) لام لام ابتداء، عمرک مرکب اضافی مبتدا، قسمی مرکب اضافی خبر محذوف، مبتدا خبر محذوف سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ قسم، لِأَفْعَلَنَّ فعل بافاعل، كَذَا مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ جواب قسم۔

وَأَمْرُهُ كَأَمْرِ خَبَرِ الْمُبْتَدَأِ إِلَّا فِي تَقْدِيمِهِ؛ إِلَّا إِذَا كَانَ ظَرْفًا .

ترجمہ: اور اُس کا حکم مبتدا کی خبر کے حکم کے مانند ہے؛ مگر اُس کو مقدم کرنے کے سلسلے میں؛ بجز اُس صورت کے جب کہ خبر ظرف ہو۔

مسند ہو؛ جیسے: **إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ**^(۱)، اس مثال میں قائم ”إِنَّ“ کی خبر ہے؛ اس لئے کہ وہ ”إِنَّ“ کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے۔

داخل ہونے سے مراد یہاں ان حروف کا مبتدا اور خبر میں لفظاً یا معنی اثر کرنا ہے، پس اب تعریف کا حاصل یہ ہوگا کہ **إِنَّ** اور اس کے نظائر کی خبر: وہ اسم ہے جو ان حروف میں سے کسی ایک کے اُس میں لفظاً یا معنی اثر کرنے کی وجہ سے مسند ہو۔ چونکہ **إِنَّ** زَيْدًا يَقُومُ أبوه جیسی مثالوں میں ”إِنَّ“ اور اس کے نظائر پورے جملے میں معنی اثر کرتے ہیں، تنہا یقوم میں اثر نہیں کرتے؛ اس لئے کہ عوامل کا اثر پورے جملے میں ہوتا ہے، جملے کے اجزاء میں نہیں ہوتا، اس لئے اس طرح کی مثالوں میں پورا جملہ ”إِنَّ“ کی خبر نہیں ہوگا، تنہا یقوم ”إِنَّ“ کی خبر نہیں ہوگا۔

فوائد قیود: جب مصنف نے ”المسند“ کہا تو مبتدا کی خبر، لائے نفی جنس کی خبر، افعال ناقصہ کی خبر، ما ولا مشابہ بلیس کی خبر سب ”إِنَّ“ کی خبر کی تعریف میں داخل ہو گئے، جب ”بعد دخول هذه الحروف“ کہا تو یہ سب خارج ہو گئے؛ اس لئے کہ یہ ان حروف میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کی وجہ سے مسند نہیں ہوتے؛ بلکہ مبتدا کی خبر عامل معنوی کی وجہ سے، لائے نفی جنس کی خبر لائے نفی جنس کے داخل ہونے کی وجہ سے، افعال ناقصہ کی خبر افعال ناقصہ میں سے کسی کے داخل ہونے کی وجہ سے اور ما ولا مشابہ بلیس کی خبر ما ولا میں سے کسی کے داخل ہونے کی وجہ سے مسند ہوتی ہے۔

وَأَمْرُهُ كَأَمْرِ خَبَرِ الخ: یہاں سے مصنف ”إِنَّ“ اور اس کے نظائر کی خبر کے احکام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”إِنَّ“ اور اس کے نظائر کی خبر کا حکم مفرد، جملہ، معرفہ، نکرہ اور واحد و متعدد اور مذکور و محذوف ہونے میں وہی ہے جو مبتدا کی خبر کا ہے۔ یعنی جس طرح مبتدا کی خبر مفرد، جملہ اسمیہ، جملہ فعلیہ، جملہ شرطیہ، جملہ ظرفیہ، معرفہ و نکرہ ہوتی ہے، نیز کبھی واحد ہوتی ہے کبھی متعدد اور کبھی مذکور ہوتی ہے کبھی محذوف، اسی طرح ”إِنَّ“ اور اس کے نظائر کی خبر بھی مفرد، جملہ اسمیہ، جملہ فعلیہ، جملہ شرطیہ، جملہ ظرفیہ اور معرفہ و نکرہ ہوتی ہے، نیز کبھی واحد ہوتی ہے کبھی متعدد اور کبھی مذکور ہوتی ہے کبھی محذوف؛ جیسے: **إِنَّ زَيْدًا أبوه قائمٌ، إِنَّ زَيْدًا قام أبوه**

(۱) **إِنَّ** حرف مشبہ بالفعل، **زَيْدًا** اس کا اسم، قائم شبہ جملہ خبر، **إِنَّ** حرف مشبہ بالفعل اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

خَبْرٌ لَا الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ: هُوَ الْمُسْنَدُ بَعْدَ دُخُولِهَا؛ مِثْلُ: لَا غُلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا. وَيُحذفُ كَثِيرًا. وَبَنُو تَمِيمٍ لَا يُثْبِتُونَهُ.

ترجمہ: لائے نفی جنس کی خبر: وہ اسم ہے جو اُس کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو؛ جیسے: لَا غُلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا (مرد کا کوئی غلام ہوشیار اور گھر میں نہیں ہے)۔ اور اُس کو اکثر حذف کر دیا جاتا ہے۔ اور قبیلہ بنو تميم کے لوگ اُس کو ثابت نہیں مانتے۔

إِنَّ زَيْدًا إِنْ جَاءَ نِيْ أكرمته، إِنْ زَيْدًا فِي الدارِ، إِنْ زَيْدًا لِمَنْطَلِقٍ، إِنْ زَيْدًا عَالِمٌ فَاضِلٌ، إِنْ فِي الْحَجْرَةِ خَالِدًا. البتة إِنْ دُونِ فِي دَوْرٍ كَافِرٍ هِيَ:

(۱) پہلا فرق یہ ہے کہ مبتدا کی خبر کو (خواہ وہ ظرف ہو یا غیر ظرف) مبتدا پر مقدم کرنا جائز ہے؛ لیکن ’’إِنَّ‘‘ اور اس کے نظائر کی خبر کو اُن کے اسم پر مقدم کرنا جائز نہیں، البتہ اگر خبر ظرف ہو تو ’’إِنَّ‘‘ اور اس کے نظائر کی خبر کو بھی ان کے اسم پر مقدم کرنا جائز ہے جب کہ اسم معرفہ ہو؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَابَهُمْ﴾۔ اور اگر اسم نکرہ ہو تو مقدم کرنا واجب ہے؛ جیسے: إِنْ مِنْ الشَّعْرِ لِحِكْمَةٌ: اس لئے کہ کثرت استعمال کی وجہ سے ظروف میں وسعت اور گنجائش ہوتی ہے۔

(۲) دوسرا فرق یہ ہے کہ اُن اسماء کو جن میں استفہام کے معنی پائے جاتے ہیں مبتدا کی خبر بنانا تو درست ہے؛ لیکن ’’إِنَّ‘‘ اور اُس کے نظائر کی خبر بنانا درست نہیں، چنانچہ إِنْ أَيْسَنَ زَيْدًا نہیں کہہ سکتے، ہاں ایں زید؟ کہہ سکتے ہیں۔

قولہ: خَبْرٌ لَا الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ: یہاں سے مصنف مرفوعات کی چھٹی قسم لائے نفی جنس کی خبر کو بیان فرما رہے ہیں۔

لائے نفی جنس کی خبر: وہ اسم ہے جو لائے نفی جنس کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو؛ جیسے: لَا غُلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا^(۱)، اس مثال میں ’’ظریف‘‘ لائے نفی جنس کی خبر اول ہے اور ’’فیہا‘‘ ثابت کا متعلق ہو کر خبر ثانی ہے؛ اس لیے کہ یہ دونوں لائے نفی جنس کے داخل ہونے کے بعد مسند ہیں۔

قولہ: وَيُحذفُ كَثِيرًا: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر لائے نفی جنس کی خبر عام ہو؛ مثلاً: حَاصِلٌ، مَوْجُودٌ، ثَابِتٌ وغیرہ، تو اُس کو اکثر حذف کر دیتے ہیں؛ جیسے: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، اس کی اصل: لَا

(۱) لَا لائے نفی جنس، غلام رَجُلٍ مرکب اضافی لائے نفی جنس کا اسم، ظریف شبہ جملہ خبر اول، فیہا جار مجرور ثابت کا متعلق ہو کر خبر ثانی، لائے نفی جنس اپنے اسم اور دونوں خبروں سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

اسْمٌ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ بَلِيْسَ : هُوَ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهِمَا؛ مِثْلُ : مَا زَيْدٌ قَائِمًا، وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ . وَهُوَ فِي ”لَا“ شَاذٌ .

ترجمہ: ما ولامشاہ بلیس کا اسم: وہ اسم ہے جو ان دونوں (میں سے کسی ایک) کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو؛ جیسے: مَا زَيْدٌ قَائِمًا (زید کھڑا نہیں ہے)، لَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ (کوئی مرد تجھ سے افضل نہیں ہے)۔ اور وہ (یعنی عامل ہونا) ”لا“ میں شاذ ہے۔

إِلَهُ مَوْجُودٌ إِلَّا اللَّهُ هے، مَوْجُودٌ خَبْرٌ كُوِيهًا سَعْدَ كَرْدِيَا كِيَا هے۔

قولہ: وَبَنُو تَمِيمٍ لَا يَشْتَوْنَهُ: اس عبارت کے دو مطلب ہو سکتے ہیں:

(۱) قَبِيلَةُ بَنُو تَمِيمٍ كَلُوكَ لَلَا نَفِي جِنْسِ كِي خَبْرٌ كُو لَفْظُوكِ مِي ن طَاهِرٌ نَبِي س كَرْتِ؛ بَلْ كَهُ اُنْ كَلْ نَزْدِي كِ اُس كُو هَرَجَلَه كَرْدَ كَرْنَا وَاجِب هے۔

(۲) قَبِيلَةُ بَنُو تَمِيمٍ كَلُوكَ لَلَا نَفِي جِنْسِ كِي خَبْرٌ كُو سَرَّ سَعْدَ هِي نَبِي س مَانْتِ، نَه لَفْظًا اُور نَه لَقْدَرِيًّا؛ بَلْ كَهُ وَه كَقْتِ هِي ن كَلْ اَهْلَ وَلَا مَالًا: اِنْتَفَى الْاَهْلُ وَالْمَالُ كَلْ مَعْنَى مِي هے؛ لِهَذَا اُنْ كَلْ نَزْدِي كِ يِهَا ن خَبْرٌ كُو مَقْدَرِ مَانْتِ كِي ضَرْوَرْتِ نَبِي س۔ اُور لَا رَجَلٌ قَائِمٌ جَيْسِي مِثَالُوكِ مِي ن جُوكَلَه خَبْرٌ نَظْرًا تَا هے، قَبِيلَةُ بَنُو تَمِيمٍ كَلُوكَ اُسْ صَفْتِ پَر مَحْمُولِ كَرْتِ هِي ن؛ چِنَا وَه كَقْتِ هِي ن كَلْ مَذْكُورَه مِثَالِ مِي ن قَائِمٌ: رَجَلٌ كِي صَفْتِ هے اُور يِه اِنْتَفَى رَجَلٌ قَائِمٌ كَلْ مَعْنَى مِي ن هے۔ (شرح جامی ص: ۱۱۴)

قولہ: اسْمٌ مَا وَلَا الْمُشَبَّهَتَيْنِ الْخ: يِهَا ن سَعْدَ مَصْنَفِ مَرْوَعَاتِ كِي سَا تُوِي س قَتْمِ: مَا ولامشاہ بلیس كَلْ اسْمٌ كُو يَا ن فَرْمَا رَه هے هِي ن۔

ما ولامشاہ بلیس کا اسم: وہ اسم ہے جو ان میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو، جیسے: مَا زَيْدٌ قَائِمًا^(۱) میں زید ماشاہ بلیس کا اسم ہے؛ اس لئے کہ یہ ”ما“ کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے، اور لَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ^(۲) میں رَجَلٌ لَامِشَاهِ بَلِيْسِ كَا اسْمٌ هے؛ اس لئے کہ یہ ”لا“ کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے۔

قولہ: وَهُوَ فِي ”لَا“ الْخ: ”ما“ اور ”لا“ لَيْسَ فَعْلٌ نَاقِصٌ جَيْسَا عَمَلِ كَرْتِ هِي ن؛ لَيْكِن ”لا“ كَا

(۱) مَا مِشَاهِ بَلِيْسِ، زَيْدٌ اَسْمٌ كَا اَسْمٌ، قَائِمًا شَبَهَ جَمَلَه خَبْرٌ، مَا مِشَاهِ بَلِيْسِ اِنْفِ اَسْمٌ اُور خَبْرٌ سَعْدَ كَر جَمَلَه اَسْمِيَه خَبْرِيَه هُوَا۔

(۲) لَا مِشَاهِ بَلِيْسِ، رَجَلٌ اَسْمٌ كَا اَسْمٌ، أَفْضَلُ اَسْمٌ تَفْضِيْلٌ، هُوَ ضَمِيْرٌ مُسْتَرَفَاعِلٌ، مَن حَرْفٌ جَرٌ، كَحَفِ ضَمِيْرٍ مُجْرُورٍ، جَارٌ مُجْرُورٌ سَعْدَ كَر مُتَعَلِقٌ، اَسْمٌ تَفْضِيْلٌ اِنْفِ فَاعِلٌ اُور مُتَعَلِقٌ سَعْدَ كَر شَبَهَ جَمَلَه هُو كَر خَبْرٌ، لَا مِشَاهِ بَلِيْسِ اِنْفِ اَسْمٌ اُور خَبْرٌ سَعْدَ كَر جَمَلَه اَسْمِيَه خَبْرِيَه هُوَا۔

”لیس“ جیسا عمل کرنا شاذ (یعنی قلیل الاستعمال) ہے؛ کیوں کہ ”لا“ میں ”لیس“ فعل ناقص کی پوری مشابہت نہیں پائی جاتی؛ اس لیے کہ ”لیس“ حال کی نفی کے لیے آتا ہے، جب کہ ”لا“ میں حال کی تخصیص نہیں؛ بلکہ وہ مطلق نفی کے لیے آتا ہے۔ پس ”لا“ کے عمل کا دار و مدار اہل عرب سے سننے پر ہے، جہاں اہل عرب سے اُس کا عامل ہونا سنا گیا ہے وہاں اُس کو عامل مانیں گے اور جہاں اہل عرب سے نہیں سنا گیا ہے وہاں عامل نہیں مانیں گے۔ (شرح جامی ص: ۱۱۳، غایۃ التحقیق ص: ۱۳۶)

نوٹ: صاحب النحو الوانی نے لکھا ہے کہ اہل عرب کا ایک فریق (یعنی اہل حجاز) ”ما“ اور ”لا“ کو عامل مانتے ہیں، اور قبیلہ بنو تمیم کے لوگ ان کو عامل نہیں مانتے۔
 ”ما“ کے عمل کرنے کی شرائط: اہل حجاز کے نزدیک ”ما“ مندرجہ ذیل پانچ شرائط کے ساتھ ”لیس“ فعل ناقص جیسا عمل کرتا ہے:

(۱) اس کے بعد ”إِنْ“ زادہ نہ ہو، اگر اس کے بعد ”إِنْ“ زادہ ہوگا تو ”ما“ کوئی عمل نہیں کرے گا؛ جیسے: مَا إِنْ الْحَقُّ مَغْلُوبٌ .

(۲) اُس کی خبر ”إِلَّا“ کے بعد نہ ہو، اگر خبر ”إِلَّا“ کے بعد ہوگی تو ”ما“ کوئی عمل نہیں کرے گا؛ جیسے: مَا الْجَوُّ إِلَّا مَنحَرَفٌ .

(۳) خبر اسم پر مقدم نہ ہو بشرطے کہ خبر شبہ جملہ^(۱) کے علاوہ ہو؛ جیسے: مَا الْمَعْدِنُ حَجْرًا . اور اگر خبر شبہ جملہ ہو اور اسم پر مقدم ہو تو وہاں ”ما“ کو عمل دلانا بھی جائز ہے اور اس کے عمل کو باطل کرنا بھی جائز ہے؛ جیسے: مَا لِلْسُرُورِ دَوَامٌ . ”ما“ کو عامل ماننے کی صورت میں للسرور محلاً منصوب ہوگا، اور عمل کو باطل کرنے کی صورت میں للسرور محلاً مبتدا کی خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہوگا۔

(۴) خبر کا معمول اسم پر مقدم نہ ہو بشرطے کہ وہ معمول شبہ جملہ کے علاوہ ہو؛ جیسے: مَا الْعَاقِلُ مِصْحَابًا الْأَحْمَقِ . اگر خبر کا معمول شبہ جملہ ہو اور اسم پر مقدم ہو تو وہاں ”ما“ کو عمل دلانا بھی جائز ہے اور اُس کے عمل کو باطل کرنا بھی جائز ہے؛ جیسے: مَا فِي الشَّرِّ أَنْتَ رَاغِبًا، اور مَا فِي الشَّرِّ أَنْتَ رَاغِبٌ بَلَّغٌ جَائِزٌ .

(۵) ”ما“ مکرر نہ ہو، اگر ”ما“ مکرر ہوگا تو وہ کوئی عمل نہیں کرے گا؛ جیسے: مَا مَا السُّحْرُ مَقِيمٌ عَلَى الضَّمِيمِ . (النحو الوانی ۵۳۲/۱-۵۳۳)

فائدہ: ”ما“ معرفہ اور نکرہ دونوں کو عام ہے، یعنی اُس کا مدخول معرفہ بھی ہو سکتا ہے اور نکرہ بھی؛ جیسے: مَا زَيْدٌ قَائِمًا، مَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ .

”لا“ کے عمل کرنے کی شرائط: اگر کوئی ایسا قرینہ موجود نہ ہو جو زمانہ حال کے علاوہ کسی اور زمانے (۱) شبہ جملہ سے مراد یہاں وہ جار مجرور اور ظرف ہے جس کا متعلق لفظوں میں مذکور نہ ہو؛ جیسے: مَا لِلْسُرُورِ دَوَامٌ مِثْلًا لِلْسُرُورِ .

پر دلالت کرے، تو ”لا“ بھی مندرجہ ذیل پانچ شرائط کے ساتھ ”لیس“ فعل ناقص جیسا عمل کرتا ہے:

(۱) اس کے اسم و خبر دونوں نکرہ ہوں، یا نکرہ کے حکم میں ہوں؛ جیسے: لا مالٌ باقیًا، اگر دونوں میں سے کوئی معرفہ ہوگا تو ”لا“ عمل نہیں کرے گا۔

(۲) اس کے اسم و خبر کے درمیان کسی چیز کا فصل نہ ہو، نیز خبر اور خبر کا ایسا معمول جو شبہ جملہ کے علاوہ ہو اسم پر مقدم نہ ہو؛ جیسے: لا حصنٌ و اقیًا الظالم۔ اور اگر خبر کا معمول شبہ جملہ ہو تو صرف اُس کو اسم پر مقدم کر سکتے ہیں؛ جیسے: لا فی العملِ حازمٌ مهملاً۔

(۳) اُس کی خبر ”إلا“ کے بعد نہ ہو، اگر خبر ”إلا“ کے بعد ہوگی، تو ”لا“ کوئی عمل نہیں کرے گا؛ جیسے: لا سعیٌ إلا مثمراً۔

(۴) ”لا“ مکرر نہ ہو، اگر ”لا“ مکرر ہوگا تو کوئی عمل نہیں کرے گا؛ جیسے: لا لا مسرعٌ سباقٌ۔

(۵) ”لا“ جنس کی نفی میں صریح نہ ہو، اگر ”لا“ جنس کی نفی میں صریح ہوگا تو وہ ”لیس“ فعل ناقص والا

عمل نہیں کرے گا؛ بلکہ ”إِنَّ“ حرف مشبہ بالفعل کی طرح اپنے اسم کو نصب اور خبر کو رفع دے گا۔^(۱)



مرفوعات کی مذکورہ سات اقسام کے علاوہ مرفوعات کی دو قسم اور ہیں جن کو مصنف نے بیان نہیں کیا:

۱- افعال ناقصہ کا اسم: افعال ناقصہ کا اسم: ہر ایسا اسم ہے جو افعال ناقصہ میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو؛ جیسے: کان زیدٌ قائمًا میں زید ”کان“ فعل ناقص کا اسم ہے؛ اس لئے کہ وہ کان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے۔ دخول سے مراد اُن افعال کا مبتدا اور خبر میں لفظاً یا معنی اثر کرنا ہے؛ لہذا کان کا زیدٌ یقومُ ابوہ جیسی مثالوں میں ابوہ (باوجودیکہ بظاہر کان کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے) کان کا اسم نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ کان اس میں اثر نہیں کر رہا ہے؛ بلکہ پورے جملے: ”یقوم ابوہ“ میں اثر کر رہا ہے۔

حکم: افعال ناقصہ کی خبر کو ان کے اسم پر مقدم کرنا جائز ہے؛ جیسے: کان قائمًا زیدٌ۔ نیز ان افعال میں سے، جن کے شروع میں ”ما“ نہیں ہے خود اُن پر بھی اُن کی خبر کو مقدم کرنا جائز ہے؛ جیسے: قائمًا کان زیدٌ۔ اور ان میں سے جن افعال کے شروع میں ”ما“ ہے (یعنی مَازَال، مَابَرَح، مَا فِتی، مَا انفک، مَا دَام) ان کی خبر کو خود اُن پر مقدم کرنا جائز نہیں، چنانچہ قائمًا ما زال زیدٌ نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ مادام کے شروع میں ما مصدریہ ہے اور باقی میں ما نافیہ، اور ما مصدریہ اور ما نافیہ دونوں صدارت کلام کو چاہتے ہیں، اگر ان افعال کی خبر کو خود ان افعال پر مقدم کر دیا گیا تو ان کی صدارت باطل ہو جائے گی، اور یہ جائز نہیں ہے، اس لئے ان کی خبر کو خود ان پر مقدم کرنا درست نہیں۔

الْمَنْصُوبَاتُ. هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمَفْعُولِيَّةِ .
فَمِنْهُ: الْمَفْعُولُ الْمَطْلُوقُ، وَهُوَ اسْمٌ مَا فَعَلَهُ فَاعِلٌ فِعْلٌ مَذْكُورٌ بِمَعْنَاهُ .

ترجمہ: یہ منصوبات ہیں۔ وہ (یعنی منصوب) وہ اسم ہے جو مفعولیت کی علامت پر مشتمل ہو۔
پس منصوبات میں سے مفعول مطلق ہے، اور وہ اُس چیز کا نام ہے جس کو اُس فعل کے فاعل نے کیا ہو جو
(اُس سے پہلے) مذکور ہو اور اُس کے معنی میں ہو۔

لیس میں اختلاف ہے، بعض نحو یوں کے نزدیک لیس کی خبر کو خود اُس پر مقدم کرنا جائز ہے؛ اس لئے
کہ اس کے شروع میں کوئی اس طرح کا حرف نہیں ہے جو صدارتِ کلام کو چاہتا ہو، لہذا یہ صَادَ کے مانند ہے،
پس جس طرح صَادَ کی خبر کو اس پر مقدم کرنا جائز ہے، اسی طرح ”لیس“ کی خبر کو بھی ”لیس“ پر مقدم کرنا
جائز ہوگا۔ اور بعض کے نزدیک ”لیس“ کی خبر کو اس پر مقدم کرنا جائز نہیں، چنانچہ قائمًا لیس زید نہیں
کہہ سکتے؛ اس لئے کہ لیس نفی کے لئے آتا ہے اور نفی صدارتِ کلام کو چاہتی ہے، اگر ”لیس“ کی خبر کو اس پر
مقدم کیا جائے گا تو اس کی صدارت باطل ہو جائے گی، اس لئے ”لیس“ کی خبر کو اس پر مقدم کرنا درست نہیں۔
۲- افعالِ مقارَبہ کا اسم: افعالِ مقارَبہ کا اسم: ہر ایسا اسم ہے جو افعالِ مقارَبہ کے داخل ہونے کے
بعد مسندالیہ ہو، جیسے: عسلی زیدٌ اَنْ يَخْرُجَ میں زید عسلی فعلِ مقارَبہ کا اسم ہے؛ اس لیے کہ یہ عسلی
کے داخل ہونے کے بعد مسندالیہ ہے۔

منصوبات کا بیان

قولہ: المنصوبات: مرفوعات کے بیان سے فارغ ہو کر اب یہاں سے مصنف منصوبات کو شروع
فرما رہے ہیں۔ منصوبات: منصوب کی جمع ہے۔

منصوب: وہ اسم ہے جو مفعولیت کی علامت پر مشتمل ہو۔ مفعولیت کی علامت چار ہیں: فتح، کسرہ،
الف اور یاء۔ اس کی تفصیل ماقبل میں گذر چکی ہے۔ (دیکھئے: ص: ۳۸)

منصوبات بارہ ہیں: مفعول مطلق، مفعول بہ، مفعول فیہ، مفعول لہ، مفعول معہ، حال، تمیز، مستثنیٰ، افعالِ
ناقصہ کی خبر، حروفِ مشبہ بالفعل کا اسم، لائے نفی جنس کا اسم، ما ولا مشابہ بلیس کی خبر۔

قولہ: فمنه المفعول المطلق الخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی پہلی قسم: مفعول مطلق کو بیان
فرما رہے ہیں۔

فائدہ: تمام منصوبات میں مفاعیلِ خمسہ اصل ہیں، پھر مفاعیلِ خمسہ میں بھی مفعول مطلق اصل ہے؛ اس

لئے کہ اس پر بغیر کسی قید کے مفعول کا اطلاق ہوتا ہے، اور دیگر مفاعیل میں کوئی نہ کوئی قید ہوتی ہے، مثلاً مفعول بہ میں باء کی قید ہے، مفعول فیہ میں ”فی“ کی قید ہے، مفعول معہ میں ”مع“ کی قید ہے اور مفعول لہ میں ”لام“ کی قید ہے۔ (شرح جامی ص: ۱۱۳)

مفعول مطلق: وہ مصدر ہے جو ایسی چیز پر دلالت کرے جس کو اُس فعل کے فاعل نے کیا ہو جو اُس سے پہلے (حقیقۃً یا حکماً) مذکور ہو اور اُس کے معنی میں ہو؛ جیسے: ضربتُ ضرباً میں ضرباً مفعول مطلق ہے؛ اس لئے کہ یہ مارنے پر دلالت کر رہا ہے جسے ضربتُ فعل کے فاعل متکلم نے کیا ہے، اور ضربتُ اس سے پہلے مذکور ہے اور اُس کے معنی میں ہے۔

فاعل کے اُس کو کرنے سے مراد یہ ہے کہ وہ مصدر فاعل کے ساتھ اس طرح قائم ہو کہ اُس کی فاعل کی طرف اسناد کرنا صحیح ہو، یہ مراد نہیں کہ فاعل اُس میں مؤثر ہو اور اُس سے وجود میں لایا ہو؛ جیسے: مات موتاً، جسمُ جسامۃً، شرفُ شرفاً، یہاں موتاً، جسامۃً، شرفاً مفعول مطلق ہیں، اور یہ فاعل کے ساتھ اس طرح قائم ہیں کہ ان کی فاعل کی طرف اسناد کرنا صحیح ہے، ایسا نہیں کہ فاعل ان میں مؤثر ہو اور ان کو وجود میں لایا ہو؛ کیوں کہ موت، موثلاً اور شرافت اختیاری چیز نہیں ہیں، کہ جن کو فاعل خود وجود میں لانے پر قادر ہو۔

فعل مذکور کے اُس مصدر کے معنی میں ہونے سے مراد یہ ہے کہ فعل مذکور اُس مصدر کے معنی پر اس طرح مشتمل ہو جس طرح کل اپنے جز پر مشتمل ہوتا ہے۔

تعریف کا حاصل یہ ہے کہ مفعول مطلق کے لئے دو باتیں ضروری ہیں:

(۱) اُس سے پہلے حقیقۃً یا حکماً کوئی فعل یا شبہ فعل مذکور ہو، حقیقۃً فعل کے مذکور ہونے کی مثال؛ جیسے: ضربتُ ضرباً۔ حکماً فعل کے مذکور ہونے کی مثال؛ جیسے: فَضْرَبَ الرَّقَابِ میں ضَرْبَ الرَّقَابِ مفعول مطلق ہے، اور اس سے پہلے اِضْرَبُوا فعل مقدر ہے، اصل عبارت یہ ہے: فَاصْرَبُوا ضَرْبَ الرَّقَابِ۔ شبہ فعل کی مثال؛ جیسے: زیدٌ ضاربٌ ضرباً، اس میں ضرباً مفعول مطلق ہے؛ اس لئے کہ اس سے پہلے ضاربٌ شبہ فعل مذکور ہے اور یہ اس کے معنی میں ہے۔ اگر مصدر سے پہلے حقیقۃً یا حکماً کوئی فعل یا شبہ فعل مذکور نہ ہو تو وہ مفعول مطلق نہیں ہوگا؛ جیسے: الضربُ واقع علی زیدٍ میں الضرب مصدر، مفعول مطلق نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس سے پہلے کوئی فعل یا شبہ فعل حقیقۃً یا حکماً مذکور نہیں ہے۔

(۲) فعل مذکور مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہو؛ جیسے: مذکورہ مثال ضربتُ ضرباً میں ضربتُ فعل مذکور ضرباً مفعول مطلق کے معنی پر مشتمل ہے۔ اگر مصدر سے پہلے فعل یا شبہ فعل مذکور ہو؛ لیکن وہ فعل یا شبہ فعل اُس مصدر کے معنی پر مشتمل نہ ہو، تو وہ مفعول مطلق نہیں ہوگا؛ جیسے: ضربتہ تادیباً میں تادیباً مصدر، مفعول

وَقَدْ يَكُونُ لِلتَّكْيِيدِ، وَالنَّوْعِ وَالْعَدَدِ؛ نَحْوُ: جَلَسْتُ جُلُوسًا / وَجِلْسَةً / وَ
جِلْسَةً، فَالْأَوَّلُ لَا يُشْنَى وَلَا يُجْمَعُ، بِخِلَافِ آخِرِيهِ .

ترجمہ: اور کبھی مفعول مطلق تاکید، نوع، یا عدد کے لیے ہوتا ہے؛ جیسے: جَلَسْتُ جُلُوسًا /
جِلْسَةً / جِلْسَةً (میں بیٹھا اچھی طرح بیٹھنا / ایک قسم کا بیٹھنا / ایک مرتبہ بیٹھنا)۔ پس پہلی قسم کا نہ تشنیہ لایا جاتا
ہے اور نہ جمع لائی جاتی ہے، برخلاف اُس کی دونوں نظیروں کے۔

مطلق نہیں؛ ہے اس لئے کہ فعل مذکور ضربتُ اس کے معنی پر مشتمل نہیں ہے۔ اس پوری تفصیل کی روشنی میں
مفعول مطلق کی جامع تعریف اس طرح کی جاسکتی ہے کہ: مفعول مطلق: ایسا مصدر ہے جس سے پہلے حقیقۃً یا حکماً
کوئی فعل یا شبہ فعل مذکور ہو اور وہ فعل یا شبہ فعل اُس مصدر کے معنی پر مشتمل ہو، یعنی دونوں کے ایک معنی ہوں۔

قولہ: وَقَدْ يَكُونُ لِلتَّكْيِيدِ الخ: یہاں سے مصنف اُن معانی کو بیان فرما رہے ہیں جن کے لئے
مفعول مطلق استعمال ہوتا ہے، فرماتے ہیں کہ مفعول مطلق تین معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے:

(۱) تاکید کے لئے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ مفعول مطلق بعینہ فعل مذکور کے معنی میں ہو، یعنی اُس
میں فعل مذکور کے معنی سے زائد کوئی دوسرے معنی نہ ہو؛ جیسے: جَلَسْتُ جُلُوسًا^(۱) میں جُلُوسًا مفعول مطلق
تاکید کے لئے ہے؛ اس لئے کہ یہ بعینہ فعل مذکور ضربتُ کے معنی میں ہے۔

(۲) بیان نوع کے لئے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ مفعول مطلق فعل مذکور کی نوع پر دلالت کرے،
جیسے: جَلَسْتُ جِلْسَةً القاری (میں قاری کی طرح بیٹھا)، اس مثال میں جِلْسَةُ القاری مفعول مطلق بیان
نوع کے لئے ہے؛ اس لئے کہ یہ فعل مذکور جلوس (بیٹھنے) کی نوع پر دلالت کر رہا ہے۔

(۳) بیان عدد کے لئے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ مفعول مطلق فعل مذکور کی تعداد پر دلالت کرے،
جیسے: جَلَسْتُ جِلْسَةً، اس مثال میں جِلْسَةً مفعول مطلق بیان عدد کے لئے ہے؛ اس لئے کہ یہ فعل مذکور
جلستُ کی تعداد پر دلالت کر رہا ہے۔

قولہ: فَالْأَوَّلُ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جو مفعول مطلق تاکید کے لئے آتا ہے
اس کا تشنیہ اور جمع نہیں آتا، اور جو مفعول مطلق بیان نوع یا بیان عدد کے لئے آتا ہے اس کا تشنیہ اور جمع آتا ہے
جیسے: جَلَسْتُ جِلْسَتَيْنِ أَوْ جِلْسَاتٍ .

(۱) جلس فعل، ت ضمیر فاعل، جلسوا مفعول مطلق، فعل اپنے فاعل اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اسی
طرح جَلَسْتُ جِلْسَةً، جَلَسْتُ جِلْسَةً کی ترکیب کر لی جائے۔

وَقَدْ يَكُونُ بَعِيرٍ لَفْظِهِ؛ نَحْوُ: قَعَدْتُ جُلُوسًا .

ترجمہ: اور کبھی مفعول مطلق فعلِ مذکور کے لفظ کے علاوہ سے ہوتا ہے؛ جیسے: قَعَدْتُ جُلُوسًا (میں اچھی طرح بیٹھا)۔

نوٹ: جو مفعول مطلق بیانِ نوع یا بیانِ عدد کے لیے آتا ہے اُس میں لازمی طور پر تاکید کے معنی بھی ہوتے ہیں، یہ ممکن نہیں ہے کہ مفعول مطلق اپنے عامل کی نوع یا عدد کو بیان کرے اور اُس کی تاکید کا فائدہ نہ دے۔ ہاں ایسا ہو سکتا ہے کہ مفعول مطلق صرف اپنے عامل کی تاکید کے لیے ہو اور اُس کی نوع یا عدد کو بیان نہ کرے۔ (انحو الوانی ۱۸۱/۲)

قولہ: وَقَدْ يَكُونُ بَعِيرٍ لَفْظِهِ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفعول مطلق کا فعلِ مذکور کے معنی میں ہونا کافی ہے، لفظ اور معنی دونوں میں فعلِ مذکور کے موافق ہونا ضروری نہیں، چنانچہ کبھی مفعول مطلق فعلِ مذکور کا غیر ہوتا ہے، اور یہ مغایرت کبھی تو مادے کے اعتبار سے ہوتی ہے؛ جیسے: قَعَدْتُ جُلُوسًا^(۱) میں جلو سًا مفعول مطلق مادہ کے اعتبار سے فعلِ مذکور قَعَدْتُ کے مغائر ہے۔ اور کبھی باب کے اعتبار سے ہوتی ہے؛ جیسے: اُنْبِتْ نَبَاتًا میں نَبَاتًا مفعول مطلق باب کے اعتبار سے فعلِ مذکور اُنْبِتْ کے مغائر ہے، اُنْبِتْ ”باب افعال“ سے ہے اور نَبَاتًا ”باب نصر“ سے ہے۔

فائدہ: کبھی مفعول مطلق کو حذف کر کے کسی دوسری چیز کو اُس کے قائم مقام کر دیتے ہیں، بشرطے کہ مفعول مطلق اور اُس کے عامل کا مادہ ایک ہو اور وہاں کوئی ایسی چیز موجود ہو جو مفعول مطلق کے قائم مقام بن سکے، اس قائم مقام کو ترکیب میں قائم مقام مفعول مطلق یا مفعول مطلق کہا جاتا ہے۔

جن چیزوں کو مفعول مطلق کے قائم مقام کیا جاسکتا ہے وہ بہت ہیں، اُن میں سے چند یہ ہیں:

۱- اسم مصدر^(۲)، بشرطے کہ وہ کسی کا علم نہ ہو؛ جیسے: تَوَضَّأَ الْمَصَلِّيَّ وَضُوءً . یہاں وَضُوءً اسم مصدر ہے جسے مفعول مطلق کو حذف کر کے اُس کے قائم مقام کیا گیا ہے۔

(۱) قَعَدْتُ، نَبْتُ، ضمیر فاعل، جلو سًا مفعول مطلق، فعل اپنے فاعل اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) اسم مصدر: وہ اسم ہے جو مصدر کی طرح ایسے معنی پر دلالت کرے جو غیر (فاعل یا مفعول بہ) کے ساتھ قائم ہوں، مگر اس میں فعلِ ماضی کے بعض حروف موجود نہ ہوں نہ لفظاً اور نہ تقدیراً، اور نہ ان کے عوض کوئی دوسرا حرف ہو، جیسے: سَلَّمَ اور كَلَّمَ، یہ سلام اور گفتگو کے معنی پر دلالت کرتے ہیں؛ مگر فعلِ ماضی سَلَّمَ اور كَلَّمَ میں جو دوسرا لام ہے وہ ان میں لفظاً اور تقدیراً کسی بھی اعتبار سے موجود نہیں، اور ان کے عوض کوئی دوسرا حرف بھی نہیں لایا گیا ہے۔ دیکھئے: انحو الوانی (۱۶۵/۳)

وَقَدْ يُحَذَفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازًا؛ كَقَوْلِكَ لِمَنْ قَدِمَ: خَيْرَ مَقْدَمٍ .

ترجمہ: اور کبھی (مفعول مطلق کے) فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے کسی قرینہ کے پائے جانے کے وقت جوازاً؛ جیسے آپ کا قول اُس شخص سے جو آیا ہو: خَيْرَ مَقْدَمٍ (آپ آئے اچھا آنا)۔

۲- وہ ضمیر جو مفعول مطلق کی طرف راجع ہو؛ جیسے: أَخْلَصْتَهُ لِمَنْ أُوْدُهُ، یہاں ”ہاء“ ضمیرِ اخلاص مفعول مطلق کی طرف راجع ہے؛ اسی لیے اس کو اخلاص مفعول مطلق کے قائم مقام کیا گیا ہے۔
 ۳- وہ اسم اشارہ جس کا مشار الیہ مفعول مطلق ہو؛ جیسے: أَقْبَلْتُ هَذَا، یہاں ہذا اسم اشارہ کا مشار الیہ اقبال مفعول مطلق ہے، اسی لیے اس کو اقبال مفعول مطلق کے قائم مقام کیا گیا ہے۔
 ۴- لفظ ”کَلٌّ“ اور لفظ ”بَعْضٌ“، بشرطے کہ یہ مفعول مطلق کے ہم مثل مصدر کی طرف مضاف ہوں؛ جیسے: لَا تَسْفِكُ كَلَّ الْإِنْفَاقِ، لَا تتردد بَعْضٌ تَرُدُّدٍ . اور یہی حکم اُن الفاظ کا ہے جو ”کَلٌّ“ اور ”بَعْضٌ“ کے ہم معنی ہوں؛ جیسے: جَمِيعٌ، عَامَّةٌ، نَصْفٌ، شَطْرٌ وغیرہ۔

۵- مفعول مطلق محذوف کی صفت؛ جیسے: تَكَلَّمْتُ أَحْسَنَ التَّكْلِمْ، اس کی اصل تَكَلَّمْتُ تَكَلِّمًا أَحْسَنَ التَّكْلِمْ ہے، تَكَلِّمًا موصوف کو حذف کر کے أَحْسَنَ التَّكْلِمْ صفت کو اُس کے قائم مقام کر دیا۔
 ۶- وہ اسم عدد جو مفعول مطلق محذوف پر دلالت کرے، یعنی اُس کی تمیز مفعول مطلق کے ہم معنی کوئی اسم ہو؛ جیسے: يَدُورُ عَقْرُبُ السَّاعَاتِ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ دَوْرَةً، یہاں أَرْبَعًا وَعِشْرِينَ دَوْرَةً قائم مقام مفعول مطلق ہے؛ اس لیے کہ اس کی تمیز مفعول مطلق کے ہم معنی ہے۔
 ۷- وہ آلہ جو مفعول مطلق کے معنی کو وجود میں لانے کا ذریعہ ہو؛ جیسے: ضَرْبُ اللَّاعِبِ الْكُرَّةَ رَأْسًا، یہاں رَأْسًا قائم مقام مفعول مطلق ہے؛ اس لیے کہ یہ یہاں گیند کو مارنے کا ذریعہ ہے۔

۸- وہ اسم جو مفعول مطلق کے عامل کی کسی نوع پر دلالت کرے؛ جیسے: مَشَى الْعَدُوُّ الْقَهْقِرَايَ، یہاں الْقَهْقِرَايَ قائم مقام مفعول مطلق ہے؛ اس لیے کہ یہ چلنے کی ایک نوع پر دلالت کرتا ہے۔
 ۹- ”مَا“، ”سْتَفْهَامِيَّةٌ“؛ جیسے: مَا تَزْرَعُ حَقْلَكَ، يَهْ أَيْ زَرْعٍ تَزْرَعُ حَقْلَكَ کے معنی میں ہے۔

الغرض! ہر وہ چیز جو مفعول مطلق کو حذف کرنے کے وقت اُس پر دلالت کرے اور اُس سے اس طرح بے نیاز کر دے کہ وہاں کوئی التباس نہ رہے، اُس کو مفعول مطلق کے قائم مقام کر سکتے ہیں۔^(۱)

قولہ: وَقَدْ يُحَذَفُ الْفِعْلُ الْخ: یہاں سے مصنف مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنے کے مواقع

وَوُجُوبًا سَمَاعًا؛ مِثْلُ: سَقِيًّا، وَرَعِيًّا، وَخَيْبَةً، وَجَدْعًا، وَحَمْدًا، وَشُكْرًا وَعَجَبًا.

ترجمہ: اور وجوبی طور پر سماعاً؛ جیسے: سَقِيًّا (اللہ آپ کو خوب سیراب کرے)، رَعِيًّا (اللہ آپ کی خوب حفاظت کرے)، خَيْبَةً (وہ بہت نامراد ہوا)، جَدْعًا (اس کا ناک کا ٹاٹا گیا)، حَمْدًا (میں نے خوب تعریف کی)، شُكْرًا (میں نے خوب شکر ادا کیا)، عَجَبًا (میں نے خوب تعجب کیا)۔

بیان فرما رہے ہیں: فرماتے ہیں کہ:

کبھی مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا جائز ہوتا ہے، اور یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ فعل کے حذف پر کوئی قرینہٴ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو؛ جیسے آپ کسی آنے والے سے کہیں: خَيْرَ مَقْدَمٍ^(۱)، تو یہ قدمت فعل محذوف کا مفعول مطلق ہے، جس کو قرینہٴ حالیہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، قرینہٴ حالیہ قدم یعنی آنے والے کا آنا ہے جو اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے۔ اصل عبارت یہ ہے: قدمت قدمًا خیر مقدم۔

لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ”خیر“ اسم تفضیل ہے، نہ کہ مصدر، حالانکہ مفعول مطلق مصدر ہوتا ہے، غیر مصدر مفعول مطلق نہیں ہو سکتا؛ لہذا یہاں اس کو مفعول مطلق کی مثال میں پیش کرنا صحیح نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ”خیر“ اگرچہ حقیقت میں اسم تفضیل ہے؛ لیکن یہ یہاں مصدر کے حکم میں ہے، یا تو اس اعتبار سے کہ یہ ”قدمًا“ مصدر موصوف محذوف کی صفت ہے، موصوف کو حذف کر کے اس کو موصوف کی جگہ رکھ دیا گیا ہے۔ یا اس اعتبار سے کہ یہ ”مقدم“ مصدر میمی کی طرف مضاف ہے، اور اسم تفضیل اگر مضاف ہو تو وہ مضاف الیہ کے حکم میں ہوتا ہے، اس لئے یہ یہاں ”مقدم“ مصدر میمی کے حکم میں ہے۔ لہذا اس کو مفعول مطلق کی مثال میں پیش کرنا درست ہے؛ اس لئے کہ مفعول مطلق بننے کے لئے مصدر حقیقی ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ مصدر حکمی بھی مفعول مطلق بن سکتا ہے۔

قولہ: ووجوباً سماعاً الخ: اور کبھی مفعول مطلق کے فعل کو سماعاً (یعنی اہل عرب سے سننے کی وجہ سے) حذف کرنا واجب ہوتا ہے، اور یہ اُن جگہوں میں ہوتا ہے جہاں مفعول مطلق کو اہل عرب سے فعل کے حذف کے ساتھ ہی سنا گیا ہو؛ جیسے: سَقِيًّا^(۲)، رَعِيًّا، خَيْبَةً، جَدْعًا، حَمْدًا، شُكْرًا اور عَجَبًا، یہ ساتوں

(۱) خیر مقدم مرکب اضافی صفت قدمًا موصوف محذوف کی، قدمًا موصوف محذوف اپنی صفت سے مل کر مفعول مطلق قدمت فعل محذوف کا، قدم فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) سَقِيًّا مفعول مطلق ہے سَقِيَ فعل محذوف کا، سَقِيَ فعل، محاف ضمیر مفعول بہ، اللہ فاعل فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ محذوف اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ باقی مثالوں کی بھی اسی طرح ترکیب کر لی جائے۔

نوٹ: ایضاً کو بھی اہل عرب ہمیشہ فعل کے حذف کے ساتھ استعمال کرتے ہیں، یہ آض فعل محذوف کا مفعول مطلق ہے۔

وَقِيَّاسًا فِي مَوَاضِعَ، مِنْهَا: مَا وَقَعَ مُثَبَّتًا بَعْدَ نَفْيٍ أَوْ مَعْنَى نَفْيٍ دَاخِلٍ عَلَى اسْمٍ لَا يَكُونُ خَبْرًا عَنْهُ، أَوْ وَقَعَ مُكْرَرًا؛ نَحْوُ: مَا أَنْتَ إِلَّا سَيِّرًا، وَمَا أَنْتَ إِلَّا سَيِّرَ الْبُرَيْدِ، وَإِنَّمَا أَنْتَ سَيِّرًا، وَزَيْدٌ سَيِّرًا سَيِّرًا .

ترجمہ: اور قیاساً چند مواقع میں، اُن میں سے: ایک وہ مفعول مطلق ہے جو مثبت واقع ہو ایسی نفی یا معنی نفی کے بعد جو اُس اسم پر داخل ہو جس کی وہ مفعول مطلق خبر نہ بن سکے، یا مفعول مطلق مکرر واقع ہو، جیسے: مَا أَنْتَ إِلَّا سَيِّرًا (آپ صرف چلتے ہی ہیں)، مَا أَنْتَ إِلَّا سَيِّرَ الْبُرَيْدِ (آپ تو صرف ڈاک کی سواری کی طرح چلتے ہیں)، إِنَّمَا أَنْتَ سَيِّرًا (آپ تو صرف چلتے ہی ہیں)، زَيْدٌ سَيِّرًا سَيِّرًا (زید چلتا ہے)۔

مفعول مطلق ہیں، ان کے افعال کو وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے؛ اس لئے کہ یہ اہل عرب سے ان کے افعال کے حذف کے ساتھ ہی سنے گئے ہیں، ان کی اصل عبارت یہ ہے: سَقَاكَ اللَّهُ سَقِيًّا، رَعَاكَ اللَّهُ رَعِيًّا، خَابَ خَيْبَةً، جُدَّ عَجْدًا، حَمَدْتُ حَمْدًا، شَكَرْتُ شُكْرًا، عَجِبْتُ عَجْبًا .
نوٹ: اہل عرب اگرچہ فعل کو ذکر کرنے کے ساتھ حَمَدْتُ اللَّهُ حَمْدًا، شَكَرْتُ شُكْرًا، عَجِبْتُ عَجْبًا بھی استعمال کرتے ہیں؛ لیکن یہ فصحاء کے کلام میں شمار نہیں ہوتا۔ اور بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ فعل کو حذف کرنا اُس وقت واجب ہے جب کہ مفعول مطلق ”لام“ حرف جر کے ساتھ استعمال کیا جائے جیسے: حَمْدًا لَهُ، شُكْرًا لَهُ، عَجْبًا لَهُ . (شرح جامی ص: ۱۱۵-۱۱۶)

فائدہ: وجوباً کا جو اڑا پر عطف ہے، اور جو اڑا اپنے معطوف سے مل کر یحذف فعل کا قائم مقام مفعول مطلق ہے۔ اور سماعاً یا تو وجوباً کی صفت ہے یا یحذف فعل کا مفعول مطلق ثانی ہے۔
قولہ: وَقِيَّاسًا فِي مَوَاضِعَ الْخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں مفعول مطلق کے فعل کو قیاساً (یعنی کسی متعینہ قاعدہ کے تحت) حذف کرنا واجب ہے، مصنف نے یہاں اس طرح کے چھ مواقع بیان کئے ہیں:

(۱) مِنْهَا: مَا وَقَعَ مُثَبَّتًا الْخ: پہلے موقع کے تحت مصنف نے دو صورتیں بیان کی ہیں:
(الف) مفعول مطلق مثبت ہو یعنی اُس سے پہلے ”إِلَّا“ یا معنی ”إِلَّا“ لاکر اُس کے اثبات کا ارادہ کیا گیا ہو، اور مفعول مطلق سے پہلے نفی یا معنی نفی ہو، اور وہ نفی یا معنی نفی ایسے اسم پر داخل ہو جس کی وہ مفعول مطلق خبر نہ بن سکے، تو وہاں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے: مَا أَنْتَ إِلَّا سَيِّرًا^(۱)، مَا مَاحِرٌ نَفِيٍّ مَلْتِي، أَنْتَ مُبْتَدَأٌ، إِلَّا كَلِمَةٌ، حَصْرٌ، سَيِّرًا مَفْعُولٌ مَطْلُوقٌ تَسْيِيرٌ مَفْعُولٌ مَحْذُوفٌ، كَا، فَعْلٌ مَحْذُوفٌ أَيْ فَاعِلٌ أَوْ مَفْعُولٌ =

أنتِ إِلَّا سِيرَ البرید، إنما أنتِ سیراً، یہاں ”سیراً“ اور ”سیرَ البرید“ مفعول مطلق ہیں، ان کے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: ما أنتِ إِلَّا تَسِيرُ سیراً، ما أنتِ إِلَّا تَسِيرُ سیرَ البرید، إنما أنتِ تَسِيرُ سیراً؛ اس لیے کہ یہاں مفعول مطلق سے پہلے دو مثالوں میں ”إِلا“ اور تیسری مثال میں ”إنما“ لاکر اُس کے اثبات کا ارادہ کیا گیا ہے، اور پہلی دو مثالوں میں مفعول مطلق سے پہلے ”ما“ حرف نفی اور تیسری مثال میں ”إنما“ معنی نفی ہے، اور وہ ”أنتِ“ ضمیر پر داخل ہے جس کی ”سیراً“ اور ”سیرَ البرید“ خبر نہیں بن سکتے؛ کیوں کہ ”أنتِ“ ضمیر اسم عین (یعنی ذات پر دلالت کرنے والا اسم) ہے، اور ”سیر“ مصدر اسم معنی (یعنی صرف معنی مصدری پر دلالت کرنے والا اسم) ہے اور اسم معنی اسم عین کی خبر نہیں بن سکتا۔

مصنف نے ما أنتِ إِلَّا سیراً، ما أنتِ إِلَّا سیرَ البرید دو مثالیں لاکر اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ مفعول مطلق خواہ نکرہ یا معرفہ دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مذکورہ ضابطہ کے تحت مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنے کے لیے چار باتیں ضروری ہیں: (۱) مفعول مطلق کے اثبات کا ارادہ کیا گیا ہو۔ (۲) مفعول مطلق سے پہلے نفی یا معنی نفی ہو۔ (۳) وہ نفی اور معنی نفی اسم پر داخل ہو۔ (۴) مفعول مطلق اُس اسم کی خبر نہ بن سکے۔

پس اگر مفعول مطلق کی نفی کا ارادہ کیا گیا ہو، یا حرف نفی اسم پر داخل نہ ہو؛ بلکہ فعل پر داخل ہو تو مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب نہیں؛ جیسے: ما زیدٌ یسیرُ سیراً، ما سرثٌ إِلَّا سیراً، إنما سرثٌ سیراً۔ اور اگر اُس سے پہلے کوئی ایسا اسم (یعنی اسم معنی) ہو جس کی وہ خبر بن سکتا ہو، تو وہ مفعول مطلق نہیں ہوگا؛ بلکہ خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہوگا؛ جیسے: ما سیری إِلَّا سیرٌ شدیدٌ۔

(ب) مفعول مطلق مکرر ہو اور اُس سے پہلے کوئی ایسا اسم ہو جس کی وہ خبر نہ بن سکے، تو وہاں بھی مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے: زیدٌ سیراً سیراً^(۱)، یہاں ”سیراً سیراً“ مفعول مطلق ہیں، ان کے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: زیدٌ یسیرُ سیراً سیراً؛ اس لیے کہ یہاں مفعول مطلق مکرر ہے اور اس سے پہلے زید ایسا اسم ہے جس کی ”سیراً سیراً“ خبر نہیں بن سکتے؛ کیوں کہ زید اسم عین ہے اور سیراً اسم معنی ہے، اور اسم معنی اسم عین کی خبر نہیں بن سکتا۔

اگر مفعول مطلق مکرر ہو؛ لیکن اُس سے پہلے کوئی اسم نہ ہو، تو اُس کے فعل کو حذف کرنا واجب نہیں؛

= مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو۔ اسی طرح ما أنتِ إِلَّا سیرَ البرید، إنما أنتِ سیراً کی ترکیب کر لی جائے۔

(۱) زیدٌ مبتدا، سیراً مؤکد، دوسرا سیراً تاکید، مؤکد تاکید سے مل کر مفعول مطلق یسیرُ فعل محذوف کا، فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو۔

وَمِنْهَا: مَا وَقَعَ تَفْصِيلاً لِأَثَرِ مَضْمُونٍ جُمْلَةً مُتَقَدِّمَةً؛ مِثْلُ: ﴿فَشَدُّوا الْوَثَاقَ فِيمَا مَنَا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾.

وَمِنْهَا: مَا وَقَعَ لِلتَّشْبِيهِ عِلَاجًا بَعْدَ جُمْلَةٍ مُشْتَمِلَةٍ عَلَى اسْمٍ بِمَعْنَاهُ وَصَاحِبِهِ

ترجمہ: اور اُن میں سے (دوسرا موقع) وہ مفعول مطلق ہے جو سابقہ جملے کے مضمون کے اثر کی تفصیل واقع ہو؛ جیسے: ﴿فَشَدُّوا الْوَثَاقَ: فِيمَا مَنَا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾ (تو بیڑی مضبوط باندھ دو: پھر یا تو احسان کرو یا فدیہ لے لو)۔

اور اُن میں سے (تیسرا موقع) وہ مفعول مطلق ہے جو تشبیہ کے لیے واقع ہو اور آں حالیکہ وہ علاج ہو، ایسے جملے کے بعد جو اُس (مفعول مطلق) کے ہم معنی کسی اسم اور اُس کے صاحب پر مشتمل ہو۔

جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿كَأَلَا إِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دَكًّا دَكًّا﴾۔

(۲) منها: ما وقع تفصيلاً الخ: دوسرا موقع یہ ہے کہ: مفعول مطلق سابقہ جملے کے مضمون کے اثر کی تفصیل واقع ہو، یعنی سابقہ جملے کے مضمون سے جو غرض مطلوب اور مقصود ہے، مفعول مطلق کے ذریعے اُس کی ممکنہ انواع کو بیان کیا گیا ہو، تو وہاں بھی مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَشَدُّوا الْوَثَاقَ: فِيمَا مَنَا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً﴾^(۱)، دیکھئے! یہاں فشدوا الوثاق ایک جملہ ہے، اس کا مضمون جملہ شد الوثاق (بیڑی مضبوط باندھنا) ہے، اور اس سے مقصود یہاں قیدیوں کو قتل کرنا، یا غلام بنانا، یا (بلا کچھ لیے اُنھیں چھوڑ کر) اُن پر احسان کرنا، یا فدیہ لینا ہے، آگے اللہ تعالیٰ نے ”فِيمَا مَنَا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً“ سے اس کی کچھ تفصیل بیان کی ہے، یہاں مَنَا اور فِدَاءً مفعول مطلق ہیں، ان کے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: فِيمَا تَمْنُونُ مَنَا وَإِمَّا تَفْدُونَ فِدَاءً۔

فائدہ: مضمون جملہ نکالنے کا طریقہ یہ ہے کہ جملہ میں جو فعل یا شبہ فعل ہو اُس کا مصدر نکال کر اُس کی فاعل یا مفعول بہ کی طرف اضافت کر دیں؛ جیسے ما قبل میں شدوا فعل کا مصدر شد نکال کر اُس کی الوثاق مفعول بہ کی طرف اضافت کی گئی ہے۔

(۳) منها: ما وقع للتشبيه الخ: تیسرا موقع یہ ہے کہ مفعول مطلق تشبیہ کے لیے واقع ہو یعنی اُس

(۱) شدوا فعل امر با فاعل، الوثاق مفعول بہ، فعل امر اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔ قاتر بیعی، إمام برائے تفصیل، مَنَا مفعول مطلق تمنون فعل محذوف کا، بعد مفعول فیہ، فعل محذوف اپنے فاعل، مفعول مطلق اور مفعول فیہ سے مل کر معطوف علیہ، واو حرف عطف، إمام زائدہ، فداء مفعول مطلق تفدون فعل محذوف کا، فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول مطلق سے مل کر معطوف۔

نَحْوُ: مَرَرْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صَوْتُ صَوْتِ حِمَارٍ / وَصُرَاخٌ صُرَاخِ الشَّكْلِيِّ .

ترجمہ: جیسے: مَرَرْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صَوْتُ صَوْتِ حِمَارٍ / وَصُرَاخٌ صُرَاخِ الشَّكْلِيِّ (میں اُس کے پاس سے گزرا، تو اچانک اُس کی آواز تھی گدھے جیسی آواز/ اور چیخ کر رونا تھا اُس عورت کے چیخ کر رونے کے مانند جس کا لڑکا مر گیا ہو)۔

کے ساتھ کسی چیز کو تشبیہ دی گئی ہو، اور علاج ہو یعنی اعضاء ظاہرہ کے افعال میں سے کسی فعل پر دلالت کرے، اور مفعول مطلق سے پہلے ایسا جملہ ہو جو مفعول مطلق کے ہم معنی کسی اسم اور اُس کے صاحب (یعنی جس کے ساتھ اُس اسم کے معنی قائم ہوں اُس) پر مشتمل ہو، تو وہاں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے: مَرَرْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صَوْتُ صَوْتِ حِمَارٍ،^(۱) مَرَرْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صُرَاخٌ صُرَاخِ الشَّكْلِيِّ، یہاں صوتِ حِمَارٍ اور صُرَاخِ الشَّكْلِيِّ مفعول مطلق ہیں، ان کے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: مَرَرْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صَوْتُ يَصُوتُ صَوْتِ حِمَارٍ، مَرَرْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صُرَاخٌ يَصْرُخُ صُرَاخِ الشَّكْلِيِّ، يَصُوتُ اور يَصْرُخُ فعل کو حذف کر دیا گیا ہے؛ اس لیے کہ یہاں مفعول مطلق کے ساتھ اُس شخص کی آواز اور چیخنے کو تشبیہ دی گئی ہے جس کے پاس سے منکلم گزرا ہے، اور مفعول مطلق یہاں پہلی مثال میں آواز پر اور دوسری مثال میں چیخنے پر دلالت کرتا ہے جو اعضاء ظاہرہ میں سے زبان کا فعل ہیں، اور ان سے پہلے لہ صوت / لہ صُرَاخٌ ایسا جملہ ہے جو مفعول مطلق کے ہم معنی اسم: صوت اور صُرَاخِ اور ان کے صاحب (یعنی ہاء ضمیر مجرور) پر مشتمل ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ ضابطے کے تحت مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنے کے لیے چار باتیں ضروری ہیں: (۱) مفعول مطلق کے ساتھ کسی چیز کو تشبیہ دی گئی ہو۔ (۲) مفعول مطلق اعضاء ظاہرہ مثلاً: ہاتھ، پیر اور زبان وغیرہ کے افعال میں سے کسی فعل پر دلالت کرے۔ (۳) مفعول مطلق سے پہلے کوئی جملہ ہو۔ (۴) اُس جملے میں کوئی ایسا اسم ہو جو مفعول مطلق کے معنی میں ہو اور وہ چیز ہو جس کے ساتھ اُس اسم کے معنی قائم ہوں۔

(۱) مَرَرْتُ فَعَلٌ بِفَاعِلٍ، بَسْمَ جَارٍ مَجْرُورٍ مُتَعَلِّقٍ، فَعَلٌ بِأَيْ فَاعِلٍ أَوْ مُتَعَلِّقٍ سَلْ كَرَجَلَهُ فَعَلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ بِوَكْرٍ مَعْطُوفٍ عَلَيْهِ، فَاءَ حَرْفٍ عَطْفٍ، إِذَا مَا فَاتِيَةٌ مَفْعُولٌ فِيهِ مُقَدَّمٌ، لَه جَارٍ مَجْرُورٍ ثَابِتٌ مَحْذُوفٌ كَالْمُتَعَلِّقِ، ثَابِتٌ اسْمُ فَاعِلٍ مَحْذُوفٌ بِأَيْ فَاعِلٍ مَفْعُولٌ فِيهِ مُقَدَّمٌ أَوْ مُتَعَلِّقٌ سَلْ كَرَجَلِهِ مُقَدَّمٌ، صَوْتُ مَبْتَدَأٌ مَوْخَرٌ، مَبْتَدَأٌ مَوْخَرٌ بِخَبْرٍ مُقَدَّمٌ سَلْ كَرَجَلَهُ اسْمِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ بِوَكْرٍ مَعْطُوفٌ - صَوْتُ حِمَارٍ مَرْكَبٌ إِضَافِيٌّ مَفْعُولٌ مَقْدَمٌ يَصُوتُ فَعْلٌ مَحْذُوفٌ كَالْفَاعِلِ مَحْذُوفٌ بِأَيْ فَاعِلٍ أَوْ مَفْعُولٌ مَقْدَمٌ سَلْ كَرَجَلَهُ فَعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ بِوَكْرٍ مَعْطُوفٌ - صَوْتُ حِمَارٍ مَرَرْتُ بِهِ فَإِذَا لَهُ صُرَاخٌ صُرَاخِ الشَّكْلِيِّ كِي تَرْكِيْبٌ كَرُلِي جَائِئٌ۔

وَمِنْهَا: مَا وَقَعَ مَضْمُونٌ جُمْلَةً لَا مُحْتَمَلٌ لَهَا غَيْرُهُ؛ نَحْوُ: لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ اِعْتِرَافًا. وَيُسَمَّى تَاكِيدًا لِنَفْسِهِ .
وَمِنْهَا: مَا وَقَعَ مَضْمُونٌ جُمْلَةً لَهَا مُحْتَمَلٌ غَيْرُهُ؛ نَحْوُ: زَيْدٌ قَائِمٌ حَقًّا.

ترجمہ: اور اُن میں سے (چوتھا موقع): وہ مفعول مطلق ہے جو ایسے جملے کا مضمون واقع ہو جس میں مفعول مطلق کے علاوہ کا احتمال نہ ہو؛ جیسے: لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ اِعْتِرَافًا (اُس کے میرے ذمہ ایک ہزار درہم ہیں، میں اس کا اعتراف کرتا ہوں)۔ اور اُس کو تاکید لفظ کہا جاتا ہے۔
اور اُن میں سے (پانچواں موقع) وہ مفعول مطلق ہے جو ایسے جملے کا مضمون واقع ہو جس میں مفعول مطلق کے علاوہ کا احتمال ہو؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ حَقًّا (زید کھڑا ہے حقیقتاً)۔

(۴) وَمِنْهَا: مَا وَقَعَ مَضْمُونٌ اِلخ: چوتھا موقع: یہ ہے کہ مفعول مطلق ایسے جملے کا مضمون واقع ہو جس میں مفعول مطلق کے علاوہ کا احتمال نہ ہو، یعنی مفعول مطلق سے پہلے کوئی جملہ ہو، اور اُس جملے کا جو مضمون (مفہوم) ہو، مفعول مطلق کا بھی وہی مضمون (مفہوم) ہو، اور اُس جملے میں مفعول مطلق کے مفہوم کے علاوہ کسی اور معنی کا احتمال نہ ہو، تو وہاں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے: لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ اِعْتِرَافًا^(۱)، یہاں اِعْتِرَافًا مفعول مطلق ہے، اس کے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ، اِعْتَرَفْتُ اِعْتِرَافًا؛ اس لیے کہ یہاں اِعْتِرَافًا مفعول مطلق سے پہلے لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ ایک جملہ ہے، اور جو مفہوم اس جملے کا ہے یعنی اِعْتِرَاف، وہی مفہوم اِعْتِرَافًا مفعول مطلق کا ہے؛ اور لَهُ عَلَى أَلْفٍ دِرْهَمٍ میں اِعْتِرَاف کے علاوہ کسی اور معنی کا احتمال نہیں ہے۔

ویسمی تاکید لفظ: اس طرح کے مفعول مطلق کو ”تاکید لفظ“ کہا جاتا ہے؛ اس لیے کہ یہ خود اپنی ہی تاکید بیان کرتا ہے؛ کیوں کہ یہ سابقہ جملے کی تاکید کے لیے آیا ہے، اور مفعول مطلق اور سابقہ جملہ کا مدلول و مفہوم ایک ہے۔ جیسا کہ ضربتُ ضرباً میں ضرباً مفعول مطلق خود اپنی ہی تاکید بیان کرتا ہے۔
(۵) وَمِنْهَا: مَا وَقَعَ مَضْمُونٌ جُمْلَةً لَهَا اِلخ: پانچواں موقع یہ ہے کہ: مفعول مطلق ایسے جملے کا

(۱) لکہ جار مجرور متعلق اول، علی جار مجرور متعلق ثانی، ثابت اسم فاعل محذوف اپنے فاعل اور دونوں متعلقوں سے مل کر خبر مقدم الف تمیز مضاف، درہم تمیز مضاف الیہ، تمیز مضاف تمیز مضاف الیہ سے مل کر مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر مؤکد، اِعْتِرَافًا مفعول مطلق اِعْتَرَفْتُ فعل محذوف کا، فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر مؤکد۔

وَيُسَمَّى تَاكِيدًا لِّغَيْرِهِ .

وَمِنْهَا: مَا وَقَعَ مُثْنِيًّا؛ مِثْلُ: لَبَّيْكَ وَسَعْدَيْكَ .

ترجمہ: اور اُس کو تائید لغیرہ کہا جاتا ہے۔

اور اُن میں سے (چھٹا موقع): وہ مفعول مطلق ہے جو تثنیہ واقع ہو؛ جیسے: لَبَّيْكَ (میں آپ کا حکم ماننے کے لیے مسلسل حاضر ہوں)، سَعْدَيْكَ (میں پے درپے آپ کی مدد کروں گا)۔

مضمون واقع ہو جس میں مفعول مطلق کے علاوہ کسی اور معنی کا بھی احتمال ہو، یعنی مفعول مطلق سے پہلے کوئی جملہ ہو، اور اُس جملے کا جو مفہوم ہو، وہی مفعول مطلق کا مفہوم ہو، البتہ اُس جملے میں مفعول مطلق کے مفہوم کے علاوہ کسی اور معنی کا بھی احتمال ہو؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ حَقًّا^(۱)، یہاں حَقًّا مفعول مطلق ہے، اس کے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: زَيْدٌ قَائِمٌ، اُحِقُّ حَقًّا؛ یہاں اُحِقُّ فعل کو حذف کر دیا گیا ہے؛ اس لیے کہ یہاں حَقًّا مفعول مطلق سے پہلے زَيْدٌ قَائِمٌ جملہ ہے، اور جو مفہوم زَيْدٌ قَائِمٌ جملے کا ہے یعنی احتمالِ حق وصدق، وہی مفہوم حَقًّا مفعول مطلق کا ہے، البتہ زَيْدٌ قَائِمٌ میں حق وصدق کے علاوہ کذب و بطلان کا بھی احتمال ہے؛ کیوں کہ زَيْدٌ قَائِمٌ جملہ خبریہ ہے، اور ہر جملہ خبریہ میں حق وصدق کی طرح کذب و بطلان کا بھی احتمال ہوتا ہے۔

ویسمی تائید لغیرہ: اس طرح کے مفعول مطلق کو ”تائید لغیرہ“ کہا جاتا ہے؛ اس لیے کہ یہ سابقہ جملے (زَيْدٌ قَائِمٌ) کی تائید کے لیے آیا ہے، اور اس میں اور سابقہ جملے میں اس اعتبار سے مغایرت ہے کہ یہ (یعنی حَقًّا مفعول مطلق) حق وصدق پر صراحتاً دلالت کرتا ہے، جب کہ سابقہ جملے (زَيْدٌ قَائِمٌ) حق وصدق پر صراحتاً دلالت نہیں کرتا؛ کیوں کہ اُس میں حق وصدق کے علاوہ کذب و بطلان کا بھی احتمال ہے۔ چون کہ اس لحاظ سے سابقہ جملہ (جو کہ یہاں مؤکد ہے) مفعول مطلق (جو کہ یہاں مؤکد ہے) کا غیر ہے، اس لیے اس طرح کے مفعول مطلق کو ”تائید لغیرہ“ کہا جاتا ہے۔

(۶) وَمِنْهَا: مَا وَقَعَ مُثْنِيًّا الخ: چھٹا موقع یہ ہے کہ: مفعول مطلق تثنیہ ہو (لیکن وہ تثنیہ کے معنی میں نہ ہو؛ بلکہ معنی مصدری کے تکرار اور کثرت پر دلالت کرنے کے لیے لایا گیا ہو) اور اُس کی فاعل یا مفعول بہ کی طرف اضافت کی گئی ہو، تو وہاں مفعول مطلق کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے: لَبَّيْكَ، سَعْدَيْكَ، یہ (۱) زَيْدٌ مُبْتَدَاً، قَائِمٌ شِبْهُ جَمَلَةٍ خَبْرٌ، مُبْتَدَاً خَبْرٌ سَلٌّ لِّجَمَلَةٍ اسْمِیَّةٍ خَبْرٌ بِهٖ هُوَ كَرْمُؤُكَدِّ، حَقًّا مفعول مطلق اُحِقُّ فعل محذوف کا، فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر مؤکد۔

المَفْعُولُ بِهِ: هُوَ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ فِعْلُ الْفَاعِلِ؛ نَحْوُ: ضَرَبْتُ زَيْدًا.

ترجمہ: مفعول بہ: وہ اسم ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو، جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا (میں نے زید کو مارا)۔

دونوں مفعول مطلق تشبیہ ہیں اور اُن کی اضافت ”مک“، ضمیر مفعول بہ کی طرف کی گئی ہے، اسی لیے اِن کے فعل کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت ہے: اَلْبُّ لَكَ اِلْبَابِيْنَ^(۱)، اُسْعِدْكَ اِسْعَادِيْنَ، اَلْبُّ اور اُسْعِدْ فعل کو حذف کر کے ”اِلْبَابِيْنَ“ اور ”اِسْعَادِيْنَ“ مفعول مطلق کو اُن کے قائم مقام کر دیا، اور ”اِلْبَابِيْنَ“ اور ”اِسْعَادِيْنَ“ مفعول مطلق سے زائد حروف (یعنی ہمزہ قطعی اور الف) حذف کر کے اُن کو ثلاثی مجرد کی طرف لوٹا دیا، پھر اُن کی (پہلی مثال میں حرف جر کو حذف کر کے اور دوسری مثال میں کچھ کئے بغیر) مفعول بہ ”مک“ ضمیر کی طرف اضافت کر دی، لَبِيْكَ، سَعْدِيْكَ ہو گیا۔

قولہ: المفعول به الخ: مفعول مطلق کے بیان سے فارغ ہو کر، یہاں سے مصنف منصوبات کی دوسری قسم: مفعول بہ کی تعریف اور اُس کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔
مفعول بہ: وہ اسم ہے جس پر فاعل کا فعل واقع ہو، جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا میں زَيْدًا مفعول بہ ہے؛ اس لئے کہ اس پر فاعل متکلم کا فعل ضَرَبْتُ (مارنا) واقع ہو رہا ہے۔

ما وقع عليه فعل الفاعل: ”فاعل کا فعل واقع ہونے“ سے مراد یہاں بغیر حرف جر کے واسطے کے، فاعل کے فعل کا اُس اسم کے ساتھ تعلق ہے، یعنی فاعل کے فعل کو پورا کرنے کے بعد، وہ فعل اُس اسم سے تعلق کے بغیر سمجھ میں نہ آئے، خواہ وہ اُس پر واقع ہو؛ جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا میں، یا اُس پر واقع نہ ہو؛ جیسے: نَعْبُدُ اللّٰهَ میں فاعل کا فعل عبادت اللہ پر واقع نہیں ہے؛ بلکہ اس کا اللہ سے تعلق ہے۔

نیز یہاں ”فاعل کے فعل“ سے وہ فعل مراد ہے جس کی کسی فاعل حقیقی یا فاعل حکمی کی طرف اسناد کا اعتبار کیا گیا ہو، پس ضَرَبْتُ زَيْدًا میں زَيْدًا سے یہ اعتراض نہیں ہوگا کہ اس پر فاعل کا فعل (مارنا) واقع ہو رہا ہے حالانکہ یہ مفعول بہ نہیں ہے؛ اس لیے کہ یہاں فعل کی فاعل کی طرف اسناد کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے؛ کیوں کہ یہاں فاعل حذف کیا جا چکا ہے۔

فوائد قیود: مفعول بہ کی تعریف میں ”ما“، بمنزلہ رجنس ہے، یہ تمام منصوبات کو شامل ہے، اور ”ما وقع“ (۱) اَلْبُّ فِعْلٌ بِالْفَاعِلِ، لَكُ جَارٌ مَجْرُورٌ مُتَعَلِّقٌ، اِلْبَابِيْنَ مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ، فِعْلٌ اِظْنَانِيٌّ، مُتَعَلِّقٌ، اِسْعَادِيْنَ مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ سَلٌّ كَرِهْلَهُ فِعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ هِيَ۔ اِسَى طَرَحَ اُسْعِدْكَ اِسْعَادِيْنَ كِي تَرْكِيْبِ كَرِيْلِيْ جَائِيْ۔

وَقَدْ يَتَقَدَّمُ عَلَى الْفِعْلِ؛ نَحْوُ: زَيْدًا ضَرَبْتُ. وَقَدْ يُحَدَفُ الْفِعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ
جَوَازًا؛ كَقَوْلِكَ: زَيْدًا لِمَنْ قَالَ: مَنْ أَضْرِبُ؟

ترجمہ: اور کبھی مفعول بہ فعل پر مقدم ہوتا ہے؛ جیسے: زَيْدًا ضَرَبْتُ (زید کو میں نے مارا)۔ اور
کبھی فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے کسی قرینے کے پائے جانے کے وقت جوازاً؛ جیسے: زَيْدًا (زید کو) اُس شخص
کے جواب میں جو کہے: مَنْ أَضْرِبُ (میں کس کو ماروں)؟

علیہ فعلُ الفاعل، بمنزلہِ فصل ہے، اس سے مفعول بہ کے علاوہ باقی تمام منصوبات خارج ہو گئے؛ اس لئے
کہ اُن پر فاعل کا فعل واقع نہیں ہوتا۔

وقد يتقدم على الفعل الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی مانع موجود نہ ہو، تو
مفعول بہ کو فعل پر مقدم کر دیتے ہیں؛ جیسے: زَيْدًا ضَرَبْتُ^(۱) میں زیدؑ کو مفعول بہ کو ضَرَبْتُ فعل پر مقدم کیا
گیا ہے؛ اس لئے کہ یہاں کوئی مانع موجود نہیں ہے۔ اور اگر کوئی مانع موجود ہو، مثلاً فعل پر ”اُن“ مصدر یہ داخل
ہو، تو وہاں مفعول بہ کو فعل پر مقدم کرنا جائز نہیں؛ جیسے: مِنْ الْبِرِّ اَنْ تُكْفَّ لِسَانُكَ۔

وقد يحذف الفعل الخ: یہاں سے مصنف مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنے کے مواقع بیان
فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: اگر فعل کے حذف پر کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو تو مفعول بہ کے فعل
کو حذف کرنا جائز ہے، جیسے کسی نے آپ سے کہا: مَنْ أَضْرِبُ؟ (کس کو ماروں؟) آپ نے جواب میں کہا:
زَيْدًا^(۲) (زید کو)، یہاں ”زیدؑ“ مفعول بہ ہے، اس سے پہلے اَضْرِبُ فعل امر محذوف ہے جس کو قرینہ
مقالیہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ مقالیہ یہاں سوال میں مذکور اَضْرِبُ فعل ہے جو اس کے حذف پر
دلالت کر رہا ہے۔

اور چار مواقع ایسے ہیں جہاں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے، اُن میں سے ایک موقع سماعی
ہے، یعنی اُس کا دار و مدار کسی قیاس اور قاعدہ پر نہیں؛ بلکہ اہل عرب سے سننے پر ہے؛ جیسے: اِمْرَأَةٌ اَوْ نَفْسَةٌ^(۳)

(۱) زَيْدًا مفعول بہ مقدم، ضَرَبْتُ فعل با فاعل، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ مقدم سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) زَيْدًا مفعول بہ اَضْرِبُ فعل امر محذوف کا، فعل امر محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

(۳) اِمْرَأَةٌ اَوْ نَفْسَةٌ علیہ، وَاَوْ حرف عطف، نفس مضاف، ہا ضمیر مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر معطوف، معطوف
علیہ معطوف سے مل کر مفعول بہ اَتَرَكَ فعل امر محذوف کا، فعل امر محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔
یہ اُس صورت میں ہے جب کہ وَاَوْ کو عاطفہ مانا جائے، اور اگر وَاَوْ کو بمعنی ”مع“ مانا جائے تو اس صورت میں ”نفسہ“ مفعول معہ ہوگا۔

وَوُجُوبًا فِي أَرْبَعَةِ مَوَاضِعَ .

الأوّل: سَمَاعِيٌّ؛ نَحْوُ: اِمْرَأٌ اَوْ نَفْسُهُ، ﴿وَأَنْتَهُوْا خَيْرًا لِّكُمْ﴾، أَهْلًا وَسَهْلًا.

ترجمہ: اور وجوبی طور پر چار مواقع میں۔

پہلا موقع سماعی ہے؛ جیسے: اِمْرَأٌ اَوْ نَفْسُهُ (چھوڑنا انسان کو اور اس کے نفس کو)، اور ﴿وَأَنْتَهُوْا خَيْرًا لِّكُمْ﴾ (باز آ جاؤ تم اے نصاریٰ کی جماعت تین خداؤں کے ماننے سے اور ارادہ کرو اپنے لئے بھلائی کا) اور أَهْلًا وَسَهْلًا (آپ اپنے ہی لوگوں میں آئے، آپ نے نرم زمین کو روندھا)۔

(چھوڑنا انسان کو اور اس کے نفس کو)، یہ اُتْرُكُ فعل محذوف کا مفعول بہ ہے۔ اصل عبارت یہ ہے: اُتْرُكُ اِمْرَأٌ اَوْ نَفْسُهُ، یہاں اُتْرُكُ فعل کو وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے؛ اس لئے کہ یہ اہل عرب سے فعل کے حذف کے ساتھ ہی سنایا گیا ہے۔

﴿وَأَنْتَهُوْا خَيْرًا لِّكُمْ﴾^(۱) (باز آ جاؤ تم اے نصاریٰ کی جماعت تین خداؤں کو ماننے سے اور ارادہ کرو اپنے لئے بھلائی کا)، اس مثال میں ”خَيْرًا“، اِقْصِدُوا فعل محذوف کا مفعول بہ ہے۔ اصل عبارت یہ ہے: اِنْتَهُوْا يَا مَعْشَرَ النَّصَارَىٰ عَنِ التَّشْلِيْثِ وَاقْصِدُوا خَيْرًا لِّكُمْ . یہاں اِقْصِدُوا فعل کو حذف کر دیا گیا ہے؛ اس لئے کہ یہ اہل عرب سے فعل کے حذف کے ساتھ ہی سنایا گیا ہے۔

أَهْلًا وَسَهْلًا^(۲) (آپ اپنے ہی لوگوں میں آئے، آپ نے نرم زمین کو روندھا)، أَهْلًا، اُتِيَتْ فعل محذوف کا مفعول بہ ہے، اور سَهْلًا، وَطِيَتْ فعل محذوف کا مفعول بہ ہے، اصل عبارت یہ ہے: اُتِيَتْ أَهْلًا، وَطِيَتْ سَهْلًا، یہاں اُتِيَتْ اور وَطِيَتْ فعل کو وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے؛ اس لئے کہ یہ اہل عرب سے فعل کے حذف کے ساتھ ہی سنے گئے ہیں۔

اور باقی تین مواقع جہاں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے، قیاسی ہیں، یعنی اُن کا قاعدہ متعین ہے، جہاں وہ قاعدہ پایا جائے گا وہاں فعل کو حذف کرنا واجب ہوگا۔ آگے مصنف نے انہی کو بیان کیا ہے۔

(۱) اِنْتَهُوْا فعل امر، وَاوَّضِمِرْ فاعل، فعل امر اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر معطوف علیہ، وَاوْحَرْفِ عَطْفِ، خَيْرًا مفعول بہ اِقْصِدْ فعل امر محذوف کا، وَاوَّضِمِرْ فاعل، لَكُمْ جار مجرور متعلق اِقْصِدْ فعل امر کا، فعل امر محذوف اپنے فاعل، مفعول بہ اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر جملہ معطوفہ انشائیہ ہوا۔

(۲) أَهْلًا مفعول بہ اُتِيَتْ فعل محذوف کا، اُتِيَتْ ضمیر فاعل، فَاعِلٌ مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اسی طرح سَهْلًا کی ترکیب کر لی جائے۔

وَالثَّانِي: الْمُنَادِي، وَهُوَ الْمَطْلُوبُ إِقْبَالَهُ بِحَرْفِ نَائِبِ مَنَابٍ ”أَدْعُو“، لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا. وَيُنْبِئُ عَلَى مَا يُرْفَعُ بِهِ إِنْ كَانَ مُفْرَدًا مَعْرِفَةً: نَحْوُ: يَا زَيْدُ، يَا رَجُلُ،

ترجمہ: اور دوسرا موقع منادی ہے، اور وہ (یعنی منادی): وہ اسم ہے جس کے متوجہ ہونے کو طلب کیا جائے ایسے حرف کے ذریعے جو ”أَدْعُو“، فعل کے قائم مقام ہو، خواہ وہ حرف لفظوں میں موجود ہو یا تقدیراً (یعنی پوشیدہ) ہو۔ اور منادی مثنیٰ ہوتا ہے اُس علامت پر جس کے ذریعے رفع دیا جاتا ہے اگر منادی مفرد معارفہ ہو؛ جیسے: يَا زَيْدُ (اے زید)، يَا رَجُلُ (اے مرد)،

قوله: وَالثَّانِي الْمُنَادِي الْخ: یہاں سے مصنف ان مواقع میں سے جن میں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے، دوسرے موقع منادی کو بیان فرما رہے ہیں:

منادی کی تعریف: منادی وہ اسم ہے جس کو ایسے حرف کے ذریعے جو ”أَدْعُو“، فعل کے قائم مقام ہو (یعنی حرف نداء کے ذریعے) پکار کر اپنی طرف متوجہ کیا جائے، خواہ حرف نداء لفظاً ہو، جیسے: يَا عَبْدَ اللَّهِ (۱)، یا حرف نداء تقدیراً ہو (یعنی حرف نداء کو لفظوں سے حذف کر دیا گیا ہو)، جیسے: ﴿يُوسُفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا﴾، اس کی اصل: يَا يوسُفُ أَعْرَضَ عَنْ هَذَا ہے؛ اس لئے کہ اگر یہاں حرف نداء کو محذوف نہیں مانیں گے تو یوسف کا مبتدا اور ”أَعْرَضَ عَنْ هَذَا“ جملہ انشائیہ کا خبر ہونا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں۔

حروف نداء پانچ ہیں: يَا، أَيَا، هَيَا، أَيْ اور ہمزہ مفتوحہ، یہ حروف أَدْعُو فعل کے قائم مقام ہوتے ہیں اور ان کے بعد آنے والا اسم أَدْعُو فعل محذوف کا مفعول بہ ہوتا ہے، کہیں تولفظاً اور محلاً دونوں اعتبار سے، جیسے: يَا عَبْدَ اللَّهِ، اس کی اصل أَدْعُوا عَبْدَ اللَّهِ ہے؛ اور کہیں صرف محلاً، جیسے، يَا زَيْدُ، اس کی اصل أَدْعُو زَيْدُ ہے۔ منادی کے فعل کو حذف کرنا اس لئے واجب ہے کہ اگر فعل کو حذف نہیں کریں گے تو نائب (فرع) اور منوب عنہ (اصل) کا جمع ہونا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں۔

قوله: وَيُنْبِئُ عَلَى مَا يُرْفَعُ الْخ: یہاں سے مصنف منادی کے احکام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ منادی کی چار صورتیں ہیں:

(۱) مثنیٰ بر علامت رفع: یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ منادی مفرد معارفہ ہو، مضاف یا مشابہ مضاف نہ ہو، خواہ حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے معارفہ ہو؛ جیسے: يَا زَيْدُ، یا حرف نداء کے داخل ہونے کے بعد (۱) يَا حَرْفِ نَدَاءٍ قَائِمٌ مَقَامَ أَدْعُو فِعْلٍ، أَدْعُو فِعْلٍ، أَنَا ضَمِيرٌ مُسْتَقَرٌّ فَاعِلٌ، عِبْدَ مَضَافٍ، اللَّهُ مَضَافٌ إِلَيْهِ، مَضَافٌ مَضَافٍ إِلَيْهِ سے مل کر مرکب اضافی ہو کر مفعول بہ، أَدْعُو فِعْلٍ اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

وَيَا زَيْدَانَ، وَيَا زَيْدُونَ . وَيُخَفَّضُ بِلَامِ الْإِسْتِغَاثَةِ؛ نَحْوُ: يَا لَزِيدٍ .

ترجمہ: يَا زَيْدَانَ (اے دوزیدو)، يَا زَيْدُونَ (اے سب زیدو)۔ اور منادی مجرور ہوتا ہے ”لامِ اسْتِغَاثَةِ“ کی وجہ سے؛ جیسے: يَا لَزِيدٍ (اے زید! مدد کر)۔

معرفہ ہو؛ جیسے: يَا رَجُلُ، يَا زَيْدَانَ، يَا زَيْدُونَ . رجل کا حرف نداء کے داخل ہونے کے بعد معرفہ ہونا تو ظاہر ہے؛ کیوں کہ یہ حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے نکرہ تھا، اور زَيْدَانَ اور زَيْدُونَ اگرچہ بظاہر علم ہونے کی وجہ سے حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے معرفہ نظر آتے ہیں؛ لیکن ما قبل میں یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ اگر علم کا تشنیہ یا جمع لے آئیں تو اُس کی علمیت ختم ہو جاتی ہے اور وہ نکرہ ہو جاتا ہے، تو اس ضابطے کے اعتبار سے جب زید کا تشنیہ اور جمع لاکر زَيْدَانَ اور زَيْدُونَ کہا تو یہ نکرہ ہو گئے، پھر جب ان پر حرف نداء داخل کیا گیا تو یہ دوبارہ معرفہ بن گئے۔

فائدہ: یہاں مفرد: مضاف اور مشابہ مضاف کے مقابلہ میں ہے، لہذا اگر تشنیہ اور جمع منادئی معرفہ ہوں اور مضاف یا مشابہ مضاف نہ ہوں، تو وہ بھی علامت رفع پر مبنی ہوں گے؛ جیسے: يَا زَيْدَانَ، يَا زَيْدُونَ . علامتِ رفع تین ہیں: (۱) ضمہ: مفرد منصرف صحیح، مفرد منصرف قائم مقام صحیح، جمع مکسر منصرف، جمع مؤنث سالم اور غیر منصرف میں (۲) الف: تشنیہ میں (۳) واو: جمع مذکر سالم اور اسمائے ستہ مکبرہ میں۔

(۲) معرب مجرور: یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ منادئی حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے اپنی اصل کے اعتبار سے معرب ہو، اور اُس پر ”یاء حرف نداء“ اور ”لامِ اسْتِغَاثَةِ“ داخل ہو؛ جیسے: يَا لَزِيدٍ^(۱) (اے زید مدد کر)۔ اگر یاء حرف نداء کو حذف کر دیا جائے، یا اُس پر یاء کے علاوہ کوئی دوسرا حرف نداء داخل ہو، تو اس صورت میں وہ اسْتِغَاثَةِ کے قبیل سے نہیں ہوگا۔ (انجو الوانی ۴/۷۳)

لامِ اسْتِغَاثَةِ: وہ لام (حرف جر) ہے جس کو فریاد طلب کرنے کے لئے استعمال کیا جائے، اس کے لئے دو چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے: (۱) مستغاث بہ یعنی جس سے فریاد طلب کی جائے (۲) مستغاث لہ یعنی جس کے لئے فریاد طلب کیا جائے، مستغاث بہ پر لام مفتوحہ اور مستغاث لہ پر لام مکسورہ داخل ہوتی ہے، جیسے: يَا لَزِيدٍ لِلْقَوْمِ (اے زید قوم کی مدد کر)، اس مثال میں زید مستغاث بہ اور قوم مستغاث لہ ہے۔

(۱) یاء حرف نداء قائم مقام ادعو فعل، لامِ اسْتِغَاثَةِ حرف جر، زید لفظا مجرور محلاً منصوب، جار مجرور سے مل کر متعلق ہو یا حرف نداء قائم مقام ادعو فعل کا، یاء حرف نداء قائم مقام ادعو فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔ صاحب انجو الوانی نے اسی ترکیب کو اختیار کیا ہے۔ دیکھئے: انجو الوانی (۴/۷۰)

وَيُفْتَحُ لِلْحَاقِ الْفِهَاءَ، وَلَا لَامَ فِيهِ؛ نَحْوُ: يَا زَيْدَاهُ . وَيُنْصَبُ مَا سِوَاهُمَا؛
نَحْوُ: يَا عَبْدَ اللَّهِ، وَيَا طَالِعًا جَبَلًا وَيَا رَجُلًا لَغَيْرِ مُعَيَّنٍ .

ترجمہ: اور منادی مفتوح ہوتا ہے (اُس کے آخر میں) ”الفِ استغاثہ“ لاحق کر دینے کی وجہ سے،
در آں حالیکہ اُس پر ”لام“ داخل نہ ہو؛ جیسے: يَا زَيْدَاهُ (اے زید! مدد کر)۔ اور جو منادی ان دونوں (یعنی منادی
مفرد معرفہ اور منادی مستغاث) کے علاوہ ہو، وہ منصوب ہوتا ہے؛ جیسے: يَا عَبْدَ اللَّهِ (اے اللہ کے بندے)،
يَا طَالِعًا جَبَلًا (اے پہاڑ پر چڑھنے والے) اور يَا رَجُلًا (اے کوئی مرد) کسی غیر متعین شخص کے لیے۔

”لامِ استغاثہ“ کے مفتوح ہونے کی وجہ یہ ہے کہ: مستغاث بہ منادی ہونے کی وجہ سے کافِ ضمیر کی جگہ
واقع ہوتا ہے، اور لامِ حرفِ جر جب ضمیر پر داخل ہو تو وہ مفتوح ہوتا ہے؛ جیسے: لہ۔ چوں کہ مستغاث بہ ضمیر کے
قائم مقام ہوتا ہے، اس لئے اس پر داخل ہونے والا حرفِ جر بھی مفتوح ہوگا۔ (شرح ابن عقیل)
(۳) مبنی برفتحہ، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ منادی پر ”لامِ استغاثہ“ داخل نہ ہو؛ بلکہ اُس کے عوض اُس
کے آخر میں ”الفِ استغاثہ“ لاحق کر دیا جائے؛ جیسے: يَا زَيْدَاهُ میں زید (اے زید مدد کر)۔
”لامِ استغاثہ“ اور ”الفِ استغاثہ“ کو ایک ساتھ جمع کرنا صحیح نہیں، چنانچہ يَا لَوْ زَيْدَاهُ نہیں کہہ سکتے۔

فائدہ: الفِ استغاثہ: وہ الف ہے جو فریاد طلب کرنے کے لئے استعمال کیا جائے۔ بہتر یہ ہے کہ الف
استغاثہ کے بعد ہاء ساکنہ لے آئیں، تاکہ الفِ استغاثہ اور اُس الف کے درمیان جو یائے منکلم سے بدلا ہوا ہو
التباس نہ ہو؛ جیسے: يَا غَلَامًا (اے میرے غلام)۔ یہ اصل میں يَا غَلَامِي تھا، یائے منکلم کو الف سے بدل دیا
یَا غَلَامَا ہو گیا۔ لیکن وصل (یعنی منادی مستغاث کو اگلے کلمے کے ساتھ ملا کر پڑھنے کے وقت) یہ ہاء ساکنہ
حذف ہو جاتی ہے۔ [دیکھئے: النحو الوافی ۴/۲۰۷]

نوٹ: صاحب النحو الوافی کی رائے یہ ہے کہ اگر منادی پر ”لامِ استغاثہ“ داخل ہو، تو وہ لفظاً مجرور اور محلاً
معرب منصوب ہوتا ہے۔ اور اگر ”الفِ استغاثہ“ داخل ہو، تو وہ ضمہ مقدرہ پر مبنی ہوتا ہے (چوں کہ الف اپنے
ما قبل فتح چاہتا ہے اس لیے اُس پر لفظوں میں ضمہ ظاہر نہیں ہو سکتا) اور محلاً مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب
ہوتا ہے۔ (النحو الوافی ۴/۲۰۷-۲۱)

(۴) معرب منصوب: یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ منادی نہ تو مفرد معرفہ ہو اور نہ اُس پر ”لامِ استغاثہ“
اور ”الفِ استغاثہ“ داخل ہو، نیز وہ حرفِ نداء کے داخل ہونے سے پہلے معرب ہو، ایسا تین صورتوں میں ہوتا

وَالْخَلِيلُ فِي الْمَعْطُوفِ يَخْتَارُ الرَّفْعَ، وَأَبُو عَمْرٍو وَالنَّصْبَ، وَأَبُو الْعَبَّاسِ: إِنَّ
كَانَ كَ”الْحَسَنِ“ فَكَ الْخَلِيلِ، وَإِلَّا فَكَ أَبِي عَمْرٍو.

ترجمہ: اور امام خلیل معطوف میں رفع پسند کرتے ہیں، اور امام ابو عمرو نصب پسند کرتے ہیں، اور امام ابو العباس (مبرد کہتے ہیں کہ) اگر وہ معطوف ”الحسن“ کی طرح ہے تو (اُن کا مذہب) امام خلیل کی طرح ہے، ورنہ تو (اُن کا مذہب) امام ابو عمرو کی طرح ہے۔

(۱) منادی کے لفظ پر حمل کرتے ہوئے اُس کو مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں؛ کیوں کہ یہاں منادی لفظاً علامتِ رفع پڑنی ہے؛ تاکید کی مثال: جیسے: يَا تَيْمُ أَجْمَعُونَ، صفت کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ^(۱)، عطفِ بیان کی مثال: جیسے: يَا غُلَامُ بَشْرًا، عطفِ بحرف معرف باللام کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ وَالْحَارِثُ.

(۲) منادی کے محل پر حمل کرتے ہوئے اُس کو منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں؛ کیوں کہ منادی مفعول بہ ہونے کی وجہ سے محلاً منصوب ہوتا ہے؛ تاکید کی مثال: جیسے: يَا تَيْمُ أَجْمَعِينَ، صفت کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ الْعَاقِلُ عطفِ بیان کی مثال: جیسے: يَا غُلَامُ بَشْرًا، عطفِ بحرف معرف باللام کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ وَالْحَارِثُ.

فائدہ: ”المفردة“ سے مراد یہاں یہ ہے کہ اُن توابع کی کسی دوسرے اسم کی طرف اضافت معنویہ نہ کی گئی ہو؛ اسی لیے مضاف بہ اضافت لفظیہ اور مشابہ مضاف محققین کے نزدیک یہاں مفرد کے حکم میں ہیں، پس اگر منادی مثنیٰ بر علامت رفع کے مذکورہ توابع (تاکید، صفت، عطفِ بیان، عطفِ بحرف معرف باللام) مضاف بہ اضافت لفظیہ یا مشابہ مضاف ہوں، تو اُن میں بھی رفع اور نصب دونوں صورتیں جائز ہیں؛ مضاف بہ اضافت لفظیہ کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ الْحَسَنِ الْوَجْهَ / الْحَسَنِ الْوَجْهَ، مشابہ مضاف کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ خَيْرٍ مِنْ عَمْرٍو / خَيْرًا مِنْ عَمْرٍو. (شرح جامی ص: ۱۲۴، غایۃ التحقیق ص: ۱۵۳)

والخليل في المعطوف الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر منادی مثنیٰ بر علامت رفع کا تابع: عطفِ بحرف معرف باللام مفرد ہو، مضاف بہ اضافت معنویہ نہ ہو، تو اگر چہ (تاکید، صفت اور عطفِ بیان مفرد کی طرح) اُس عطفِ بحرف معرف باللام پر رفع اور نصب دونوں پڑھنا جائز ہیں؛ مگر وہاں رفع اور نصب میں سے کوئی صورت پسندیدہ ہے؟ اس میں اختلاف ہے، امام خلیل بن احمد کہتے ہیں کہ: رفع پسندیدہ ہے۔ اور امام ابو عمرو بن علاء کہتے ہیں کہ: نصب پسندیدہ ہے۔ اور امام ابو العباس مبرد کہتے ہیں کہ اگر وہ عطف

(۱) یا حرفِ ندا، قائم مقامِ ادعو فعل، زید منادی مثنیٰ بر علامت رفع موصوف، العاقل صفت، موصوف صفت سے مل کر مفعول بہ، ادعو فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

وَالْمُضَافَةُ تُنْصَبُ .
وَالْبَدَلُ وَالْمَعْطُوفُ غَيْرَ مَا ذَكَرَ حُكْمُهُ حُكْمُ الْمُسْتَقِلِّ مُطْلَقًا .

ترجمہ: اور (منادی یعنی بر علامت رفع کے) مضاف تو تابع منصوب ہوں گے۔
اور بدل اور اُس معطوف کا حکم جو مذکورہ معطوف کے علاوہ ہو، مطلقاً منادی مستقل کا حکم ہے۔

بحرف معرف باللام ”الحسن“ کے مانند ہے (یعنی جس طرح ”الحسن“ پر ”الف لام“ زائد ہے اور اُس سے ”الف لام“ کوا لگ کرنا جائز ہے، اسی طرح اُس پر بھی ”الف لام“ زائد ہو اور اُس سے ”الف لام“ کوا لگ کرنا جائز ہو)، تو رفع پسندیدہ ہے، اور اگر اُس سے ”الف لام“ کوا لگ کرنا جائز نہ ہو، تو نصب پسندیدہ ہے۔
قولہ: والمُضَافَةُ تُنْصَبُ: یہاں سے مصنف منادی یعنی بر علامت رفع کے اُن توابع کا حکم بیان فرما رہے ہیں جو مضاف بہ اضافت معنویہ ہوں، فرماتے ہیں کہ اگر منادی یعنی بر علامت رفع کا تابع: تاکید، صفت، یا عطف بیان ہو، اور اُس کی مابعد کی طرف اضافت معنویہ کی گئی ہو، تو وہ صرف منصوب ہوگا، اُس کو مرفوع نہیں پڑھ سکتے؛ تاکید کی مثال: جیسے: يَا تَيْمُ كُلَّهُمْ، صفت کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ ذَا الْمَالِ، عطف بیان کی مثال: جیسے: يَا رَجُلُ اَبَا عَبْدِ اللَّهِ .

چوں کہ عطف بحرف معرف باللام کی اضافت معنویہ نہیں کی جاسکتی؛ کیوں کہ اُس پر ”الف لام“ داخل ہے، اور مضاف بہ اضافت معنویہ پر ”الف لام“ کا داخل ہونا ممنوع ہے، اسی لئے اس کو یہاں ذکر نہیں کیا گیا۔
قولہ: والبدال والمعطوف الخ: اور اگر منادی (خواہ وہ یعنی بر علامت رفع ہو یا معرب منصوب) کا تابع: بدل یا عطف بحرف غیر معرف باللام ہو، تو وہ مطلقاً (یعنی خواہ مرفرد ہو، یا مضاف یا مشابہ مضاف، یا نکرہ غیر معین) منادی مستقل کے حکم میں ہوتا ہے، یعنی جس طرح منادی مستقل: مضاف، مشابہ مضاف، یا نکرہ غیر معین ہونے کی صورت میں معرب منصوب، اور مرفرد معرف ہونے کی صورت میں یعنی بر علامت رفع ہوتا ہے، اسی طرح منادی کا تابع: اگر بدل یا عطف بحرف غیر معرف باللام ہے تو وہ بھی مضاف، مشابہ مضاف اور نکرہ غیر معین ہونے کی صورت میں معرب منصوب، اور مرفرد معرف ہونے کی صورت میں یعنی بر علامت رفع ہوگا، اعراب میں منادی کے تابع نہیں ہوگا۔ عطف بحرف غیر معرف باللام کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ وَرَجُلًا (جب کہ رَجُل سے کوئی غیر متعین آدمی مراد ہو)، يَا زَيْدُ وَرَجُلٌ (جب کہ رَجُل سے کوئی متعین آدمی مراد ہو)، يَا عَبْدَ اللَّهِ وَرَجُلًا، يَا عَبْدَ اللَّهِ وَرَجُلٌ . بدل کی مثال: جیسے: يَا زَيْدُ اَخَانَا، يَا عَبْدَ اللَّهِ اَخٌ .
فائدہ (۱): چوں کہ عطف بیان لفظوں کے اعتبار سے بدل ہی ہوتا ہے، اس لئے ”رضی“ کی رائے یہ

ہے کہ جو حکم بدل کا ہے وہی حکم عطف بیان کا ہے، یعنی وہ بھی منادی مستقل کے حکم میں ہوگا۔^(۱)

فائدہ (۲): تاکید لفظی میں تابع کا اعراب عموماً وہی ہوتا ہے جو متبوع کا ہوتا ہے؛ جیسے: یا زیدُ زیدُ۔^(۲)

نوٹ: نحو یوں کی ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ اگر منادی کا تابع بدل یا عطف بحرف غیر معرف باللام ہو، تو وہ منادی مستقل کے حکم میں نہیں ہوگا؛ بلکہ اس کو ہر جگہ منصوب پڑھا جائے گا، خواہ وہ مفرد معرف ہو، یا مضاف یا مشابہ مضاف، یا نکرہ غیر معین۔ صاحب النحو الوانی نے بھی اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔^(۳)

فائدہ: ما قبل میں منادی مثنیٰ بر علامت رفع کے توابع کا حکم بیان کیا گیا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ منادی معرب منصوب، منادی مستغاث بہ لام استغاثہ اور منادی مستغاث بہ الف استغاثہ کے توابع کے احکام بھی بیان کر دئے جائیں۔

منادی معرب منصوب کے توابع: اگر منادی معرب منصوب کا تابع: صفت، عطف، بیان، یا تاکید ہو، تو اُس پر نصب پڑھنا واجب ہے، خواہ وہ معرف باللام ہو، یا غیر معرف باللام، نیز خواہ مضاف ہو یا غیر مضاف؛ جیسے: یا عبد اللہ العالم، یا عرباً أهل اللغة الواحدة، یا عرباً كلکم۔

اور اگر منادی معرب منصوب کا تابع بدل یا عطف بحرف ہو (خواہ معرف باللام ہو یا غیر معرف باللام)، تو اگرچہ اکثر نحو یوں کی رائے تو یہ ہے کہ وہ منادی مستقل کے حکم میں ہوگا؛ لیکن صاحب النحو الوانی کی تحقیق کے مطابق احسن اور بہتر یہی ہے کہ اُس کو بھی منصوب ہی پڑھا جائے گا؛ جیسے: یا أبا عبیدة عامراً، یا أبا عبیدة وخالداً۔ (النحو الوانی ۴/۳۷-۳۸)

منادی مستغاث بہ لام استغاثہ کے توابع: اکثر نحاة کی رائے یہ ہے کہ منادی مستغاث بہ لام استغاثہ کے توابع کو مجرور پڑھنا واجب ہے؛ جب کہ نحو یوں کی ایک جماعت یہ کہتی ہے (اور اسی کو صاحب النحو الوانی نے اختیار کیا ہے) کہ اُن میں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) منادی کے لفظ کی رعایت کرتے ہوئے اُن کو جرح بھی دے سکتے ہیں۔ (۲) اور منادی کے محل کا اعتبار کرتے ہوئے منصوب پڑھ سکتے ہیں؛ جیسے: یا للوالد والوالدة/ والوالدة۔ (النحو الوانی ۴/۳۹)

منادی مستغاث بہ الف استغاثہ کے توابع: عام نحو بین تو یہ کہتے ہیں کہ منادی مستغاث بہ الف استغاثہ کے توابع پر رفع پڑھنا جائز نہیں؛ بلکہ اُن کو ہر جگہ منصوب ہی پڑھیں گے، جب کہ صاحب النحو الوانی کی تحقیق یہ ہے کہ منادی مثنیٰ بر علامت رفع کے توابع کی طرح اُن پر رفع پڑھنا بھی جائز ہے اور نصب بھی؛ جیسے:

یا زیداً و عمرؤ و او عمرؤ۔ (النحو الوانی ۴/۴۱)

توابع منادی کے توابع: توابع منادی کے توابع نحو یوں کے نزدیک اپنے متبوع یعنی توابع منادی

وَالْعَلَمُ الْمَوْصُوفُ بِـ ”إِبْنٍ“ أَوْ ”إِبْنَةٍ“ مُضَافًا إِلَى عِلْمٍ آخَرَ، يُخْتَارُ فَتَحُهُ .
وَإِذَا نُودِيَ الْمَعْرَفُ بِاللَّامِ، قِيلَ: يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ، وَيَا هَذَا الرَّجُلُ وَيَا أَيُّهَا الرَّجُلُ.

ترجمہ: اور وہ (منادی ہنی برضمہ) علم: جس کی صفت ”إِبْنٌ“ یا ”إِبْنَةٌ“ کے ساتھ لائی گئی ہو، درآس
حالیکہ وہ ”إِبْنٌ“ اور ”إِبْنَةٌ“ دوسرے علم کی مضاف ہوں، اُس پر فتح پسند کیا جاتا ہے۔
اور جب معرف باللام کو پکارا جائے، تو کہا جائے گا: يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ (اے مرد)، يَا هَذَا الرَّجُلُ
اور يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ.

کے مانند ہیں، یعنی لفظوں کے اعتبار سے جو اعراب منادئی کے توابع کا ہوگا وہی اعراب توابع منادئی کے توابع
کا بھی ہوگا، خواہ منادئی اُتی اور ہذا ہو، یا ان کے علاوہ کوئی اور ہو؛ جیسے: يَازَيْدُ الطَّوِيلُ ذُو الْحِجَّةِ، اس
مثال میں ذُو الْحِجَّةِ کو اگر الطَّوِيلِ کی صفت قرار دیا جائے تو رفع کے ساتھ ذُو الْحِجَّةِ ہوگا؛ اس لئے کہ
جو اعراب لفظوں کے اعتبار سے منادئی کے توابع کا ہوتا ہے وہی اعراب توابع منادئی کے توابع کا بھی ہوتا ہے۔
(رضی شرح کافیہ/۱/۳۴۲)

قولہ: وَالْعَلَمُ الْمَوْصُوفُ بِالْخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ
اگر منادئی علم مفرد ہو، اور اُس کی صفت ”إِبْنٌ“ یا ”إِبْنَةٌ“ لائی گئی ہو اس طور پر کہ ”إِبْنٌ“ یا ”إِبْنَةٌ“ اور اس علم
کے درمیان کسی چیز کا واسطہ نہ ہو، اور وہ ”إِبْنٌ“ یا ”إِبْنَةٌ“ کسی دوسرے علم کی طرف مضاف ہو، تو اگرچہ اس
قاعدے کے مطابق ”کہ منادئی مفرد معرفہ علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے“ اُس علم موصوف پر ضمہ پڑھنا بھی جائز
ہے؛ لیکن پسندیدہ یہ ہے کہ اُس پر فتح پڑھا جائے؛ کیوں کہ ایسے منادئی کثرت سے پائے جاتے ہیں جن میں
مذکورہ تمام شرائط موجود ہوتی ہیں، اور کثرت خفت کو چاہتی ہے، اور سب سے خفیف حرکت فتح ہے، اس لیے اُس
پر تخفیف کی غرض سے فتح پڑھنا پسندیدہ ہے؛ جیسے: يَازَيْدُ بْنُ عَمْرٍ، يَا هِنْدَةُ بِنْتُ بَشِيرٍ.

واضح رہے کہ مذکورہ بالا صورت میں ”إِبْنٌ“ اور ”إِبْنَةٌ“ کا الف رسم الخط سے حذف ہو جائے گا۔
قاعدہ: اِغْرَابُ اِبْنٍ اور اِبْنَةٌ ایسے دو علموں کے درمیان واقع ہوں جن میں تناسل اور نسبت کا تعلق ہو تو
وہاں اِبْنٌ اور اِبْنَةٌ ما قبل کے لئے صفت اور ما بعد کے لئے مضاف ہوتے ہیں۔

قولہ: وَإِذَا نُودِيَ الْمَعْرَفُ بِاللَّامِ بِالْخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر منادئی معرف
باللام ہو، تو حرف نداء اور منادئی کے درمیان مذکر میں ”أَيُّهَا“، یا ”هَذَا“، یا ”أَيُّهَا“ اور مؤنث میں ”أَيُّهَا“، یا
”هَذِهِ“، یا ”أَيُّهَا“ کے ذریعہ فصل کرنا ضروری ہے؛ جیسے: يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ، يَا هَذَا الرَّجُلُ، يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ

وَالْتَزَمُوا رَفَعَ الرَّجُلِ؛ لِأَنَّهُ الْمَقْصُودُ بِالنِّدَاءِ، وَتَوَابِعِهِ؛ لِأَنَّهُ تَوَابِعُ مُعْرَبٍ .

ترجمہ: اور نجویوں نے ”رجل“ کے رفع کا التزام کیا ہے؛ اس لیے کہ وہی نداء سے مقصود ہے، اور اُس کے توابع کے رفع کا (التزام کیا ہے)؛ اس لیے کہ وہ معرب کے توابع ہیں۔

اور یا أَيْتَهَا الْمَرْأَةُ، يَا هَذِهِ الْمَرْأَةُ، يَا أَيَّتَهُذِهِ الْمَرْأَةُ؛ اس لئے کہ اگر فصل نہیں کریں گے تو دو آلہ تعریف (یعنی حرف نداء اور الف لام حرف تعریف) کا ایک ساتھ جمع ہونا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے، اس لئے فصل کرنا ضروری ہے۔

یہاں ”اَئِيَّ“ اور ”أَيَّةُ“ منادی موصوف ہوں گے اور ان کے بعد آنے والا معرف باللام ان کی صفت ہوگا۔ اور ”هَذَا“ اور ”هَذِهِ“ میں اگرچہ یہ بھی جائز ہے کہ ان کو مبین اور ان کے بعد آنے والے معرف باللام کو عطف بیان قرار دیا جائے، خواہ معرف باللام اسم جامد ہو یا اسم مشتق؛ لیکن اولیٰ اور بہتر یہ ہے کہ اگر ان کے بعد آنے والا معرف باللام مشتق ہے، تو ان کو موصوف اور اُس معرف باللام کو ان کی صفت قرار دیا جائے، اور اگر معرف باللام اسم جامد ہے، تو ان کو مبین اور اُس معرف باللام کو ان کا عطف بیان قرار دیا جائے۔ اور یہ حکم صرف ان اسمائے اشارہ کے ساتھ خاص نہیں جن پر حرف نداء داخل ہو؛ بلکہ وہ اسمائے اشارہ جن پر حرف نداء داخل نہ ہو ان کا بھی یہی حکم ہے۔ (انجو الوانی ۴/۴۲، ۴۶)

اور یا أَيُّهَذَا الرَّجُلِ، يَا أَيَّتَهُذِهِ الْمَرْأَةُ؛ جیسی اُن صورتوں میں جہاں ”اَئِيَّ“ اور ”أَيَّةُ“ کو اسم اشارہ کے ساتھ جمع کیا گیا ہو ”اَئِيَّ“ اور ”أَيَّةُ“ موصوف ہوں گے اور اسم اشارہ معرف باللام کے مشتق ہونے کی صورت میں اپنی صفت سے، اور اسم جامد ہونے کی صورت میں اپنے عطف بیان سے مل کر ”اَئِيَّ“ اور ”أَيَّةُ“ کی صفت ہوگا۔

فائدہ: ”اَيُّهَا“ اور ”اَيَّتُهَا“ کے آخر میں جو ہاء ہے وہ ہائے تنبیہ ہے۔

قولہ: والتزموا رفع الخ: یہاں سے مصنف اُس معرف باللام کا اعراب بیان فرما رہے ہیں جس کے اور حرف نداء کے درمیان ”اَيُّهَا“ وغیرہ کے ذریعہ فصل کیا گیا ہو۔ فرماتے ہیں کہ اگرچہ اُس معرف باللام پر ضابطہ کے اعتبار سے رفع اور نصب دونوں صورتیں جائز ہونی چاہئیں؛ کیوں کہ یہاں ”اَئِيَّ“، ”أَيَّةُ“، ”هَذَا“ اور ”هَذِهِ“ مفرد معرف ہونے کی وجہ سے منادی یعنی برعلامت رفع ہیں اور معرف باللام اُن کا تابع: صفت یا عطف بیان ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ جب منادی یعنی برعلامت رفع کا تابع: صفت یا عطف بیان ہو، تو اُس پر رفع اور نصب دونوں جائز ہوتے ہیں۔ لیکن نجویوں نے اُس معرف باللام کو اس قاعدے سے مستثنیٰ کر

وَقَالُوا: "يَا اللَّهُ" خَاصَّةً. وَلَكَ فِي مِثْلِ: "يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيَّ" الضَّمُّ وَالنَّصْبُ.

ترجمہ: اور اہل عرب "يَا اللَّهُ" کہتے ہیں خاص طور پر۔ اور آپ کے لیے "يَا تَيْمَ تَيْمَ عَدِيَّ" جیسی مثالوں میں ضمہ اور نصب دونوں جائز ہیں۔

تے ہوئے اُس پر رفع کو لازم قرار دیا ہے، تاکہ اُس کی حرکت اعرابِیہ اُس حرکت بنا سیکے جو موافق ہو جائے جو منادی کی علامت ہے، اور اس بات پر دلالت کرے کہ یہاں نداء سے مقصود "أَيُّ"، "أَيَّةُ"، "هَذَا" اور "هَذِهِ" نہیں؛ بلکہ معرف باللام ہے۔

اور چوں کہ وہ معرف باللام معرب ہے، اس لیے اُس کے توابع پر بھی (خواہ مفرد ہوں یا مضاف یا مشابہ مضاف) نحو یوں نے رفع کو لازم قرار دیا ہے؛ اس لیے کہ معرب کے توابع اعراب میں معرب کے موافق ہوتے ہیں، اُن میں دو صورتیں جائز نہیں ہوتیں، دو صورتیں تو صرف منادی مبنی کے توابع میں جائز ہوتی ہیں؛ لہذا جب متبوع (معرف باللام) پر رفع لازم ہے تو اُس کے توابع پر بھی رفع لازم ہوگا؛ جیسے: يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ الطَّرِيفُ، يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ ذُو الْمَالِ.

قولہ: وَقَالُوا: يَا اللَّهُ خَاصَّةً: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر دو باتیں پائی جائیں تو حرف نداء کو "لام" کے ساتھ جمع کرنا جائز ہے، "أَيُّهَا" وغیرہ کے ذریعے فصل کرنا ضروری نہیں: (۱) "لام" حرف تعریف نہ ہو؛ بلکہ کسی محذوف حرف کے عوض میں لایا گیا ہو، (۲) "لام" کلمے کے لیے لازم ہو، اُس سے الگ نہ ہو سکتا ہو؛ جیسے: يَا اللَّهُ، دیکھئے: یہاں حرف نداء "يَا" لام کے ساتھ جمع ہو گیا ہے، درمیان میں "أَيُّهَا" کے ذریعے فصل نہیں کیا گیا؛ کیوں کہ یہاں اللہ کا لام حرف تعریف نہیں؛ بلکہ ہمزہ محذوف کے عوض میں لایا گیا ہے اس کی اصل: إِلاة ہے، اور یہ لام لفظ اللہ کے لیے لازم ہے، اس سے الگ نہیں ہو سکتا۔

"خاصةً" کہہ کر مصنف نے اس بات کی اشارہ کیا ہے کہ کلام عرب میں لفظ "اللہ" کے علاوہ اس طرح کی کوئی مثال نہیں ملتی جس میں مذکورہ دونوں باتیں پائی جاتی ہوں۔

اور "النجم" اور "الصعق" میں اگرچہ "لام" کلمہ کے لیے لازم ہے؛ لیکن وہ کسی محذوف حرف کے عوض میں نہیں آیا ہے، اور "الناس" میں اگرچہ "لام" ہمزہ کے عوض میں آیا ہے؛ لیکن یہ کلمہ کے لیے لازم نہیں ہے؛ کیوں کہ یہ بغیر "لام" کے ناس بھی استعمال ہوتا ہے؛ لہذا یا النجم، یا الصعق، یا الناس نہیں کہہ سکتے۔

قولہ: وَلَكَ فِي مِثْلِ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر منادی مفرد معرفہ صورتہ مکرر ہو اور اُس کے بعد کوئی اسم اضافت کی وجہ سے مجرور ہو، تو وہاں پہلے اسم پر ضمہ بھی پڑھ سکتے ہیں اور نصب بھی،

وَالْمُضَافُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ: يَجُوزُ فِيهِ يَا غَلَامِي، وَيَا غَلَامِي، وَيَا غَلَامًا، وَيَا غَلَامًا، وَبِالْيَاءِ وَقَفًا .

ترجمہ: اور جو منادی یا ے متکلم کی طرف مضاف ہو، اُس میں جائز ہے: يَا غَلَامِي، يَا غَلَامِي، يَا غَلَامًا، يَا غَلَامًا (اے میرے غلام)، اور حالت وقف میں ”ہاء“ کے ساتھ (بھی پڑھ سکتے ہیں)۔

اور دوسرے اسم پر متعین طور پر نصب پڑھا جائے گا: جیسے: يَا تَيْمَ عَدِيٍّ (۱)، دیکھئے: یہاں تيم منادی مفرد معرفہ صورت مکرر ہے، اور اس کے بعد عدیٰ اضافت کی وجہ سے مجرور ہے؛ لہذا یہاں پہلے تيم پر ضمہ بھی پڑھ سکتے ہیں اور نصب بھی، ضمہ تو اس وجہ سے کہ وہ منادی مفرد معرفہ ہے اور منادی مفرد معرفہ علامت رفع پر مبنی ہوتا ہے۔ اور نصب اس بناء پر کہ اس کو منادی مضاف مانا جائے، پھر مضاف الیہ میں دو احتمال ہیں: امام سیبویہ کے نزدیک جو عدیٰ لفظوں میں مذکور ہے وہ اس کا مضاف الیہ ہے اور ان کے درمیان دوسرا تيم تاکيد لفظی ہے۔ اور امام ابوالعباس مبرد کے نزدیک اس کا مضاف الیہ محذوف ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: يَا تَيْمَ عَدِيٍّ تَيْمَ عَدِيٍّ۔

اور دوسرے تيم پر متعین طور پر نصب پڑھا جائے گا: کیوں کہ پہلے تيم پر ضمہ پڑھنے کی صورت میں وہ منادی کا مضاف تابع ہوگا، اور پہلے تيم پر نصب پڑھنے کی صورت میں منادی مضاف کا تابع ہوگا، اور منادی کے مضاف توابع اور منادی مضاف کے توابع دونوں منصوب ہوتے ہیں۔

قولہ: وَالْمُضَافُ إِلَى يَاءِ الْخ: یہاں سے مصنف اُس منادی کے احکام بیان فرما رہے ہیں جو ”یائے متکلم“ کی طرف مضاف ہو۔ اگر منادی ”یائے متکلم“ کی طرف مضاف ہو، تو اُس میں چار صورتیں جائز ہیں: (۱) یائے متکلم کو ساکن پڑھا جائے؛ جیسے: يَا غَلَامِي . (۲) یائے متکلم پر فتح پڑھا جائے؛ جیسے: يَا غَلَامِي . (۳) یائے متکلم کو حذف کر کے ما قبل کے کسرے کو باقی رکھا جائے؛ جیسے: يَا غَلَام . (۴) یائے متکلم کو ”الف“ سے بدل کر ما قبل کو فتح دیدیا جائے؛ جیسے: يَا غَلَامًا .

اور اگر وقف کرنا ہو تو مذکورہ چاروں صورتوں میں، آخر میں ”ہاء ساکنہ“ لے آئیں گے؛ جیسے: يَا غَلَامِيهٖ،

(۱) يَا حَرْفِ نِدَاءٍ قَائِمٌ مَقَامَ اَدْعُو فِعْلٍ، تَيْمَ مَوْكِدٌ، تَيْمَ عَدِيٍّ مَرْكَبٌ اِضَافِيٌّ تَاكِيدٌ، مَوْكِدٌ تَاكِيدٌ سَلٌّ مَرْفُوعٌ بِهٖ، اَدْعُو فِعْلٌ اِپْنَةُ فَاعِلٍ اَوْ مَرْفُوعٌ بِهٖ سَلٌّ مَرْكَبٌ جَمْلَةٌ فِعْلِيَّةٌ اِنْشَائِيَّةٌ هُوَ۔ اور پہلے تيم کو منصوب پڑھنے کی صورت میں ترکیب اس طرح ہوگی: يَا حَرْفِ نِدَاءٍ قَائِمٌ مَقَامَ اَدْعُو فِعْلٍ، يَهْلَا تَيْمَ مَوْكِدٌ، دُوسرے تيم تَاكِيدٌ لَفْظِيٌّ، مَوْكِدٌ تَاكِيدٌ سَلٌّ مَرْفُوعٌ، عَدِيٍّ مَرْفُوعٌ اِلَيْهٖ، مَرْفُوعٌ مَرْفُوعٌ اِلَيْهٖ سَلٌّ مَرْفُوعٌ بِهٖ، اَدْعُو فِعْلٌ اِپْنَةُ فَاعِلٍ اَوْ مَرْفُوعٌ بِهٖ سَلٌّ مَرْكَبٌ جَمْلَةٌ فِعْلِيَّةٌ اِنْشَائِيَّةٌ هُوَ۔

وَقَالُوا: يَا أَبِي، وَيَا أُمِّي، وَيَا أَبَتِ، وَيَا أُمَّتِ فَتَحًا وَكَسْرًا، وَبِالْأَلْفِ، دُونَ الْيَاءِ.
وَيَا ابْنَ أُمِّ وَيَا ابْنَ عَمٍّ خَاصَّةً مِثْلُ بَابِ "يَا غُلَامِي". وَقَالُوا: يَا ابْنَ أُمِّ وَيَا ابْنَ عَمِّ.

ترجمہ: اور اہل عرب کہتے ہیں: يَا أَبِي، يَا أُمِّي، يَا أَبَتِ، يَا أُمَّتِ فتح اور کسرے کے ساتھ، اور "الف" کے ساتھ، نہ کہ "یاء" کے ساتھ۔ اور يَا ابْنَ أُمِّ اور يَا ابْنَ عَمِّ خاص طور پر "بابِ يَا غُلَامِي" کی طرح ہیں۔ اور اہل عرب کہتے ہیں: يَا ابْنَ أُمِّ اور يَا ابْنَ عَمِّ۔

يَا غُلَامِيَّةً، يَا غُلَامِيَّةً، يَا غُلَامًا.

فائدہ: مذکورہ چاروں صورتیں منادی کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ یہ ہر اُس اسم میں جائز ہیں جو یائے متکلم کی طرف مضاف ہو، خواہ وہ منادی ہو یا غیر منادی۔ البتہ تیسری اور چوتھی صورت اکثر منادی میں اختیار کی جاتی ہے، غیر منادی میں عموماً ان کو اختیار نہیں کیا جاتا۔

نوٹ: تیسری اور چوتھی صورت ہر منادی میں اختیار نہیں کی جاسکتی؛ بلکہ صرف اُس منادی میں اختیار کی جائے گی جو اکثر یائے متکلم کی طرف مضاف ہو کر استعمال ہوتا ہو اور اس میں مشہور ہو۔ (شرح جامی ص: ۱۲۹)

قولہ: وَقَالُوا: يَا أَبِي الْخ: اگر منادی ایسا "أَب" یا "أُم" ہو جو یائے متکلم کی طرف مضاف ہو، تو اُس میں چھ صورتیں جائز ہیں: (۱) یاءِ متکلم کو ساکن پڑھا جائے؛ جیسے: يَا أَبِي، يَا أُمِّي. (۲) یائے متکلم پر فتح پڑھا جائے؛ جیسے: يَا أَبِي، يَا أُمِّي. (۳) یائے متکلم کو حذف کر کے ماقبل کے کسرے کو باقی رکھا جائے؛ جیسے: يَا أَبِ، يَا أُمَّ. (۴) یائے متکلم کو "الف" سے بدل کر ماقبل کو فتح دیدیا جائے؛ جیسے: يَا أَبَا، يَا أُمَّا. (۵) یائے متکلم کو "تاء" سے بدل کر "تاء" پر فتح یا کسرہ پڑھا جائے؛ جیسے: يَا أَبَتِ، يَا أُمَّتِ، يَا أُمَّتِ. (۶) یائے متکلم کو "تاء" سے بدل کر اُس کے بعد "الف" لگا دیا جائے؛ جیسے: يَا أَبَتَا، يَا أُمَّتَا.

"تاء" کے بعد "یائے متکلم" لا کر یَا أَبَتِي، يَا أُمَّتِي کہہ سکتے؛ کیوں کہ ایسا کرنے کی صورت میں اصل (یائے متکلم) اور اُس کے عوض (تاء) کو جمع کرنا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

قولہ: وَيَا ابْنَ أُمِّ وَيَا ابْنَ عَمِّ الْخ: اگر منادی ایسا "ابن" یا "بنت" ہو جس کی "أُم" یا "عَم" کی طرف اضافت کی گئی ہو، اور وہ "أُم" اور "عَم" یائے متکلم کی طرف مضاف ہو، تو وہاں "بابِ يَا غُلَامِي" کی طرح چار صورتیں جائز ہیں: (۱) یائے متکلم کو ساکن پڑھا جائے؛ جیسے: يَا ابْنَ أُمِّي، يَا ابْنَ عَمِّي، يَا ابْنَ

(۱) اہل عرب کبھی "تاء" پر ضمہ بھی پڑھتے ہیں؛ جیسے: يَا أَبْتُ، يَا أُمَّتُ. لیکن چون کہ یہ اہل عرب کا قلیل استعمال ہے اس لیے مصنف نے اس کو ذکر نہیں کیا۔ (شرح جامی ص: ۱۳۰)

وَتَرْخِيمُ الْمُنَادَى جَائِزٌ وَفِي غَيْرِهِ ضَرُورَةٌ. وَهُوَ حَذْفٌ فِي آخِرِهِ تَخْفِيفًا.
وَشَرْطُهُ: أَنْ لَا يَكُونَ مُضَافًا، وَلَا مُسْتَعَانًا، وَلَا جُمْلَةً، وَيَكُونَ إِمَّا عَلَمًا

ترجمہ: اور منادی میں ترخیم کرنا جائز ہے، اور غیر منادی میں (صرف) ضرورتِ شعری کی وجہ سے جائز ہے۔ اور وہ (یعنی ترخیم) اسم کے آخر سے تخفیف کے لیے حذف کرنا ہے۔
اور ترخیم کی شرط یہ ہے کہ: منادی: مضاف، مستغاث اور جملہ نہ ہو، بلکہ یا تو ایسا علم ہو

أُمِّي، يَا بِنْتَ عَمِّي. (۲) یائے متکلم پرفتحہ پڑھا جائے؛ جیسے: يَا ابْنَ أُمِّي، يَا ابْنَ عَمِّي، يَا بِنْتَ أُمِّي
يَا بِنْتَ عَمِّي. (۳) یائے متکلم کو حذف کر کے ما قبل کے کسرے کو باقی رکھا جائے؛ جیسے: يَا ابْنَ أُمِّ، يَا ابْنَ
عَمِّ، يَا بِنْتَ أُمِّ، يَا بِنْتَ عَمِّ. (۴) یائے متکلم کو ”الف“ سے بدل کر ما قبل کو فتحہ دیدیا جائے؛ جیسے: يَا ابْنَ
أُمَّ، يَا ابْنَ عَمَّا، يَا بِنْتَ أُمَّ، يَا بِنْتَ عَمَّا.

اور ان کے علاوہ یہاں ایک صورت اور جائز ہے، وہ یہ کہ: یائے متکلم کے عوض جو الف لایا گیا تھا اُس کو حذف کر کے ما قبل پرفتحہ باقی رکھا جائے؛ جیسے: يَا ابْنَ أُمِّ، يَا ابْنَ عَمِّ، يَا بِنْتَ أُمِّ، يَا بِنْتَ عَمِّ.
”خاصة“ کا تعلق لفظ ”ابن“ سے نہیں؛ بلکہ ”أم“ اور ”عم“ سے ہے، اور مطلب یہ ہے کہ مذکورہ حکم صرف ”أم“ اور ”عم“ کے ساتھ خاص ہے، پس یا ابن آخ اور یا ابن خال نہیں کہہ سکتے؛ بلکہ یا ابن آخی اور یا ابن خالی کہیں گے۔

قولہ: و ترخیم المنادی جائز الخ: یہاں سے مصنف منادی کے ایک مخصوص حکم: ترخیم کو بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ منادی میں مندرجہ ذیل شرائط کا لحاظ کرتے ہوئے، اشعار اور غیر اشعار میں ہر جگہ ترخیم کرنا جائز ہے۔ اور غیر منادی میں صرف وہاں ترخیم کی جاسکتی ہے جہاں ضرورتِ شعری ترخیم کی متقاضی ہو، اس کے علاوہ کسی اور جگہ غیر منادی میں ترخیم کرنا جائز نہیں۔

قولہ: و هو حذف الخ: یہاں سے مصنف ترخیم کی تعریف بیان فرما رہے ہیں۔
ترخیم کی تعریف: ترخیم منادی کے آخر سے کسی حرف کو بغیر کسی قاعدہ صرفیہ کے محض تخفیف کے لئے حذف کرنے کو کہتے ہیں؛ جیسے: یا حارث میں یا حار، یا منصور میں یا منص، اور یا عثمان میں یا عثم
اگر منادی کے آخری حرف کو کسی قاعدہ صرفیہ کی وجہ سے حذف کر دیا جائے اور یہ حذف تخفیف کو مستلزم ہو تو اس کو ترخیم نہیں کہا جائے گا، جیسے: یا قاض میں قاعدہ صرفیہ کی وجہ سے آخر سے یاء کو حذف کر دیا گیا ہے۔

قولہ: و شرطه الخ: یہاں سے مصنف ترخیم کی شرائط بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ترخیم

زَائِدًا عَلَى ثَلَاثَةِ أَحْرَفٍ، وَإِمَّا بِنَاءِ التَّائِيثِ .
فَإِنْ كَانَ فِي آخِرِهِ زِيَادَتَانِ فِي حُكْمِ الْوَاحِدَةِ؛ كَ: أَسْمَاءَ وَمَرْوَانَ،

ترجمہ: جو تین حرف سے زائد ہو، یا تائے تائیس کے ساتھ ہو۔

پس اگر منادی کے آخر میں ایسی دو زیادتیاں ہوں جو ایک زیادتی کے حکم میں ہو؛ جیسے: أَسْمَاءُ اور مَرْوَانَ

کے لئے چار شرطیں ہیں:

(۱) منادی مضاف یا مشابہ مضاف نہ ہو، پس اگر منادی مضاف یا مشابہ مضاف ہوگا، تو اُس میں ترخیم کرنا جائز نہیں؛ جیسے: يَا عَبْدَ اللَّهِ، يَا طَالِعًا جَبَلًا .

(۲) مستغاث نہ ہو، نہ مستغاث بہ لام استغاثہ اور نہ مستغاث بہ الف استغاثہ؛ پس اگر منادی مستغاث ہوگا، تو اُس میں ترخیم کرنا جائز نہیں؛ جیسے: يَا لَزِيدٍ، يَا زَيْدًا .

(۳) جملہ نہ ہو، پس اگر منادی جملہ ہوگا، تو اُس میں ترخیم کرنا جائز نہیں؛ جیسے: يَا تَابِطُ نَشْرًا .

(۴) دو باتوں میں سے ایک بات ہو: یا تو منادی ایسا علم ہو جس میں تین حروف سے زائد ہوں؛ جیسے: يَا مَالِكُ مِي يَا مَالٍ، مَالِكُ ایسا علم ہے جس میں تین حرف سے زائد ہیں۔ یا منادی کے آخر میں تائے تائیس ہو (بشرطیکہ وہ صیغہ صفت نہ ہو)، خواہ علم ہو یا غیر علم اور خواہ اُس میں تین حرف سے زائد ہوں یا تین حرف ہوں یا تین حرف سے کم ہوں؛ جیسے: يَا فَاطِمَةُ مِي يَا فَاطِمَةَ، يَا ثَبَّةُ مِي يَا ثَبَّ . فاطمة میں تین حرف سے زائد ہیں اور ثَبَّةُ (خواہ علم ہو یا غیر علم) میں تین حرف ہیں۔

پس اگر منادی علم ہو؛ مگر اُس میں تین حرف سے زائد نہ ہوں؛ بلکہ تین یا تین سے کم حرف ہوں؛ جیسے: يَا زَيْدُ، یا منادی نہ علم ہو اور نہ اُس کے آخر میں تائے تائیس ہو؛ جیسے: يَا رَجُلٌ، تو اُس میں ترخیم کرنا جائز نہیں۔

فائدہ: ترخیم کی ان کے علاوہ ایک شرط اور ہے، وہ یہ کہ: منادی مندوب نہ ہو؛ لیکن مصنف کے نزدیک چون کہ مندوب منادی میں داخل نہیں ہے، اس لیے مصنف نے اس کو بیان نہیں کیا۔

نوٹ: اگر کہیں مذکورہ بالا شرائط کے نہ پائے جانے کے باوجود ترخیم کی گئی ہو، تو اُس کو شاذ کہیں گے؛ جیسے: يَا صَاحِبُ مِي ترخیم کر کے اہل عرب یا صحاح کہتے ہیں؛ حالانکہ صاحب میں مذکورہ بالا شرائط میں سے چوتھی شرط نہیں پائی جاتی؛ کیوں کہ نہ یہ علم ہے اور نہ اس کے آخر میں تائے تائیس ہے۔

قولہ: فَإِنْ كَانَ فِي الْخ: یہاں سے مصنف ترخیم کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

(۱) اگر منادی کے آخر میں ایسے دو زائد حرف ہوں جو ایک حرف زائد کے حکم میں ہوں (یعنی دونوں کو

أَوْ حَرْفٌ صَحِيحٌ قَبْلَهُ مَدَّةٌ، وَهُوَ أَكْثَرُ مِنْ أَرْبَعَةِ أَحْرَفٍ، حُدِفَتْ. وَإِنْ كَانَ مُرَكَّبًا
حُدِفَ الْإِسْمُ الْأَخِيرُ. وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ فَحَرْفٌ وَاحِدٌ.

ترجمہ: یا ایسا حرف صحیح ہو جس سے پہلے مدہ (زائدہ) ہو، درآں حالیکہ وہ اسم چار حرف سے زائد ہو، تو ان دونوں حرفوں کو حذف کیا جائے گا۔ اور اگر منادی مرکب ہو تو آخری اسم کو حذف کیا جائے گا۔ اور اگر منادی ان کے علاوہ ہو تو (صرف) ایک حرف کو حذف کیا جائے گا۔

ایک ساتھ زیادہ کیا گیا ہو، تو وہاں ترخیم کرتے وقت آخر سے دونوں زائد حرفوں کو حذف کیا جائے گا؛ جیسے: يَا أَسْمَاءُ، يَا مَرْوَانُ، أَسْمَاءُ میں (جب کہ اُس کو ”فَعْلَاءُ“ کے وزن پر مانا جائے) الف اور ہمزہ اور مروان میں الف و نون دو ایسے زائد حرف ہیں جو ایک ساتھ زیادہ کیے گئے ہیں؛ لہذا ترخیم کرتے وقت ان دونوں حرفوں کو آخر سے حذف کر کے يَا أَسْمَ اور يَا مَرْوَ کہیں گے۔

(۲) اور اگر منادی میں چار حرفوں سے زائد ہوں، اور اُس کے آخر میں ایسا حرف صحیح ہو جس سے پہلے کوئی مدہ زائدہ ہو، تو وہاں ترخیم کرتے وقت مدہ زائدہ اور اُس کے بعد جو حرف صحیح ہے، دونوں کو حذف کیا جائے گا؛ جیسے: يَا مَنْصُورُ، يَا عَمَّارُ، يَا إِدْرِيسُ، ان تینوں میں چار حرفوں سے زائد ہیں، اور منصور کے آخر میں ”راء“ حرف صحیح سے پہلے ”واؤ“ مدہ زائدہ ہے، عمار کے آخر میں ”راء“ حرف صحیح سے پہلے ”الف“ مدہ زائدہ ہے اور ادریس کے آخر میں ”سین“ حرف صحیح سے پہلے ”یاء“ مدہ زائدہ ہے؛ لہذا ترخیم کرتے وقت منصور کے آخر سے واء اور راء، عمار کے آخر سے الف اور راء، اور ادریس کے آخر سے یاء اور سین کو حذف کر کے يَا مَنْصُ، يَا عَمَّ، یا اِدْرِ کہیں گے۔

مدہ زائدہ: اُس واء ساکن، یاء ساکن اور الف ساکن کو کہا جاتا ہے جن کے ماقبل کی حرکت ان کے موافق ہو (یعنی واء کا ماقبل مضموم، یاء کا ماقبل مکسور اور الف کا ماقبل مفتوح ہو) اور وہ کلمے کا اصلی حرف نہ ہوں؛ جیسے: منصور، عمار اور ادریس میں بالترتیب واء، الف اور یاء مدہ زائدہ ہیں۔

(۳) اور اگر منادی ایسا مرکب ہو جو مرکب اضافی اور جملہ کے علاوہ ہو، مثلاً: مرکب بنائی یا مرکب منع صرف وغیرہ ہو، تو اُس میں ترخیم کرتے وقت اُس کے آخری جز کو حذف کیا جائے گا؛ جیسے: يَا بَعْلَبَكُّ، يَا خَمْسَةَ عَشَرَ (جب کہ یہ دونوں کسی کے علم ہوں)، ان میں سے پہلا مرکب منع صرف ہے اور دوسرا مرکب بنائی ہے؛ لہذا ترخیم کرتے وقت ان کے آخری جز کو حذف کر کے يَا بَعْلَ، یا خَمْسَةَ کہیں گے۔

(۴) اور اگر منادی مذکورہ تینوں قسموں کے علاوہ ہو، یعنی نہ تو اُس کے آخر میں ایسے دوزائد حرف ہوں

وَهُوَ فِي حُكْمِ الثَّابِتِ عَلَى الْأَكْثَرِ، فَيُقَالُ: يَا حَارِ، وَيَا ثَمُو، وَيَا كَرُو. وَقَدْ يُجْعَلُ اسْمًا بِرَأْسِهِ، فَيُقَالُ: يَا حَارُ، وَيَا ثَمِي، وَيَا كَرَا.

ترجمہ: اور وہ (یعنی محذوف حرف) اکثر استعمال میں موجود کے حکم میں ہوتا ہے؛ پس (اس صورت میں) کہا جائے گا: يَا حَارِ، يَا ثَمُو، يَا كَرُو. اور کبھی منادی مرخم کو مستقل اسم قرار دیا جاتا ہے، پس (اس صورت میں) کہا جائے گا: يَا حَارُ، يَا ثَمِي، يَا كَرَا.

جو ایک ساتھ زیادہ کیے گئے ہوں، اور نہ اُس کے آخر میں حرف صحیح سے پہلے مدہ زائدہ ہو، اور نہ وہ مرکب ہو، تو اُس میں ترخیم کرتے وقت آخر سے صرف ایک حرف کو حذف کیا جائے گا؛ جیسے: يَا مَالِكُ، چوں کہ اس میں مذکورہ تینوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں پائی جاتی؛ لہذا ترخیم کرتے وقت اس کے آخر سے صرف کاف کو حذف کر کے یا مال کہیں گے۔

قولہ: وهو في حكم الخ: یہاں سے مصنف منادئ مرخم کا اعراب بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ منادئ مرخم میں دو صورتیں جائز ہیں:

(۱) ترخیم کی وجہ سے جو حرف حذف کیا گیا ہے، اُسے موجود کے حکم میں مان کر، منادی مرخم کے آخر میں وہی حرکت یا سکون پڑھا جائے جو اُس پر ترخیم سے پہلے تھا؛ جیسے: يَا حَارِثٌ میں يَا حَارِ، يَا ثَمُوڈٌ میں يَا ثَمُو اور يَا كَرُوَانٌ میں يَا كَرُو. اہل عرب کا اکثر استعمال یہی ہے۔

(۲) محذوف حرف کو موجود کے حکم میں نہ مانا جائے؛ بلکہ منادی مرخم کو مستقل اسم قرار دے کر، اُس کے آخر میں منادی مفرد معرفہ ہونے کی وجہ سے ضمہ پڑھا جائے، اس صورت میں: يَا حَارِثٌ کو ترخیم کے بعد یا حَارُ اور یا ثَمُوڈُ کو یا ثَمِي اور یا كَرُوَانُ کو یا كَرَا پڑھیں گے۔ (لیکن اس کا خیال رہے کہ یہ اہل عرب کا قلیل استعمال ہے)

یہاں ترخیم کے بعد یا ثَمُوڈُ کو یا ثَمِي اس لیے پڑھیں گے کہ آخر سے دال کو حذف کرنے کے بعد یا ثَمُو میں ”دال محذوف“ چوں کہ حقیقتاً اور حکماً کسی بھی اعتبار سے موجود نہیں رہا، اس لیے واؤ طرف میں ضمہ کے بعد واقع ہوا؛ لہذا ”أذِلُّ“ کے قاعدے کے مطابق ما قبل کے ضمہ کو کسرے سے بدلنے کے بعد، واؤ کو یاء سے بدل دیا، یا ثَمِي ہو گیا۔

اور یا كَرُوَانُ کو ترخیم کے بعد یہاں یا كَرَا اس لیے پڑھیں گے کہ آخر سے جس الف و نون کو حذف کیا گیا ہے وہ یہاں چوں کہ موجود کے حکم میں نہیں ہے؛ اس لیے یہاں ”قَالَ“ کے قاعدے کے مطابق واؤ کو

وَقَدْ اسْتَعْمَلُوا صِيغَةَ النَّدَاءِ فِي الْمُنْدُوبِ . وَهُوَ الْمُتَفَجَّعُ عَلَيْهِ بِـ ”يَا“ أَوْ ”وَا“ . وَاسْتَخْتَصَّ بِـ ”وَا“ . وَحُكْمُهُ: فِي الْإِعْرَابِ وَالْبِنَاءِ حُكْمُ الْمُنَادِي .

ترجمہ: اور کبھی اہل عرب نداء کے صیغہ (یعنی حرفِ نداء: یا) کو مندوب میں استعمال کرتے ہیں۔ اور وہ (یعنی مندوب) وہ اسم ہے جس پر ”یا“ یا ”وا“ کے اظہارِ رنج و غم کیا جائے۔ اور مندوب ”وا“ کے ساتھ خاص ہے۔ اور مندوب کا حکم: معرب و مثنی ہونے میں منادی کے حکم کی طرح ہے۔

الف سے بدلنے سے کوئی چیز مانع نہیں ہے؛ لہذا یہاں واؤ متحرک ماقبل مفتوح ہونے کی وجہ سے واؤ کو الف سے بدل کر یا کرا پڑھیں گے۔

اس کے برخلاف ”الف و نون“ محذوف کو موجود کے حکم میں ماننے کی صورت میں واؤ کو الف سے نہیں بدل سکتے؛ اس لیے کہ اس صورت میں واؤ: مدہ زائدہ سے پہلے ہوگا، اور واؤ کا مدہ زائدہ سے پہلے ہونا واؤ کو الف سے بدلنے سے مانع ہے، لہذا وہاں واؤ کو الف سے نہیں بدلا جائے گا؛ بلکہ واؤ کو اپنی حالت پر باقی رکھتے ہوئے یا کرو پڑھا جائے گا۔

قولہ: وَقَدْ اسْتَعْمَلُوا الْخ: منادی مَرْمُوم کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد، یہاں سے مصنف مندوب کی تعریف اور اُس کے احکام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اہل عرب حروفِ نداء میں سے ”یا“ کو نداء اور مندوب دونوں میں استعمال کرتے ہیں۔

مندوب کی تعریف: مندوب وہ اسم ہے جس پر ”یا“ یا ”وا“ کے ذریعہ اظہارِ رنج و غم کیا جائے، خواہ وہ ایسی چیز ہو جس کے معدوم ہونے (یعنی جاتے رہنے) پر رنج و غم کا اظہار کیا جا رہا ہو؛ جیسے: يَا زَيْدَا، وَازْيِدَا (ہائے زید) جب کہ زید کا انتقال ہو گیا ہو۔ یا ایسی چیز ہو جس کے موجود ہونے پر رنج و غم کا اظہار کیا جا رہا ہو؛ جیسے: يَا مُصِيبَتَا، وَامُصِيبَتَا (ہائے مصیبت)۔

واختص بـ ”وا“: اس عبارت سے مصنف ”یا“ اور ”وا“ کے درمیان فرق بیان فرما رہے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ ”یا“ تو نداء اور مندوب دونوں میں استعمال ہوتا ہے؛ لیکن ”وا“ مندوب کے ساتھ خاص ہے، وہ صرف مندوب میں استعمال ہوتا ہے، نداء میں استعمال نہیں ہوتا۔

وحكمه: في الإعراب الخ: یہاں سے مندوب کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ مندوب کا حکم معرب اور مثنی ہونے میں وہی ہے جو منادی کا ہے، یعنی جس طرح منادی مفرد معرّف ہونے کی صورت میں مثنی بر علامت رفع اور مضاف یا مشابہ مضاف ہونے کی صورت میں معرب منصوب ہوتا ہے، اسی طرح مندوب

وَلَكَّ زِيَادَةُ الْأَلْفِ فِي آخِرِهِ، فَإِنْ خِفْتَ اللَّبْسَ قُلْتَ: وَاعْلَامِكِيهٗ، وَاعْلَامِكُمُوهُ.

ترجمہ: اور آپ کے لیے مندوب کے آخر میں ”الف“ کو زیادہ کرنا جائز ہے، اور اگر آپ التباس کا خوف کریں تو آپ کہیں گے: وَاعْلَامِكِيهٗ، وَاعْلَامِكُمُوهُ.

بھی مفرد معرفہ ہونے کی صورت میں مثنیٰ برعلامت رفع اور مضاف یا مشابہ مضاف ہونے کی صورت میں معرب منصوب ہوتا ہے؛ جیسے: وَا زَيْدُ، وَا عَبْدًا لِلَّهِ، وَا طَالَعًا جَبَلًا.

فائدہ (۱): مندوب کے توابع کا بھی وہی حکم ہے جو منادی کے توابع کا ہے۔ (رضی ۱/۳۷۹)

فائدہ (۲): مندوب کے لئے معرفہ ہونا شرط ہے؛ خواہ حرف ندبہ کے داخل ہونے سے پہلے معرفہ ہو یا حرف ندبہ کے داخل ہونے کے بعد معرفہ ہو، مگر مندوب نہیں ہوتا۔ (شرح جامی ص: ۱۳۳، رضی ۱/۳۸۵)

ولك زيادة الألف في الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مندوب کے آخر میں ”الف“ زیادہ کرنا جائز ہے؛ جیسے: وَاعْلَامِكِيهٗ۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ ”الف“ زیادہ نہ کیا جائے؛ جیسے: وَاعْلَامِكِيهٗ، البتہ اگر مندوب پر ”یا“ داخل ہو اور کوئی ایسا قرینہ حالیہ نہ ہو جو ندبہ پر دلالت کرے، تو مندوب کے آخر میں ”الف“ زیادہ کرنا واجب ہے، تاکہ مندوب کا نداء محض کے ساتھ التباس لازم نہ آئے۔ (رضی ۱/۳۷۹)

اور اگر ”الف“ زیادہ کرنے سے کسی دوسری چیز کے ساتھ التباس کا خوف ہو، تو وہاں ”الف“ کے بجائے، مندوب کے آخری حرف کی حرکت کے مناسب دوسرے حرف مدہ (واو یا یاء) کو زیادہ کیا جائے گا؛ اگر مندوب کے آخری حرف پر کسرہ ہو تو ”یاء“، اور اگر ضمہ ہو تو ”واو“ زیادہ کریں گے؛ مثلاً اگر کسی مخاطب عورت کے غلام کو مندوب بنانا ہو تو اُس کے آخر میں ”یاء ساکنہ“ زیادہ کر کے: وَاعْلَامِكِيهٗ کہیں گے؛ کیوں کہ یہاں مندوب کے آخری حرف ”کاف ضمیر“ پر کسرہ ہے اور کسرے کے مناسب حرف مدہ ”یاء“ ہے، یہاں ”الف“ زیادہ کر کے وَاعْلَامِكَاہٗ نہیں کہہ سکتے؛ اس لیے کہ ایسا کرنے کی صورت میں مخاطب مرد کے غلام کے ساتھ التباس لازم آئے گا، پتہ نہیں چل پائے گا کہ مندوب مخاطب عورت کا غلام ہے یا مخاطب مرد کا۔

اور اگر بہت سے مخاطب مردوں کے غلام کو مندوب بنانا ہو تو ”واو ساکنہ“ زیادہ کر کے وَاعْلَامِكُمُوهُ کہیں گے؛ کیوں کہ یہاں مندوب کے آخری حرف ”میم“ پر اُس کی اصل کے اعتبار سے ضمہ ہے^(۱) اور ضمہ

(۱) ”کُم“ ضمیر اصل میں کُمُو تھا، واو کو حذف کر دیا؛ کیوں کہ کلام عرب میں کوئی ایسا اسم نہیں پایا جاتا جس کے آخر میں واو ہو اور اُس کا ماقبل مضموم ہو، کُم ہو گیا۔ (جامع الغموض ۲/۵۱)

وَلَكَ الْهَاءُ فِي الْوَقْفِ. وَلَا يُنْدَبُ إِلَّا الْمَعْرُوفُ، فَلَا يُقَالُ: "وَأَرْجُلَاهُ"،
وَأَمْتَنَعَ "وَأَزِيدُ الطَّوِيلَةَ"، خِلَافًا لِيُونُسَ .

ترجمہ: اور آپ کے لیے حالتِ وقف میں ”ہاء“ لانا بھی جائز ہے۔ اور مندوب نہیں ہوتا؛ مگر مشہور؛
پس ”وَأَرْجُلَاهُ“ نہیں کہا جائے گا، اور ممتنع ہے ”وَأَزِيدُ الطَّوِيلَةَ“، برخلاف امام یونس کے۔

کے مناسب حرف مدہ ”واو“ ہے، یہاں ”الف“ زیادہ کر کے وَا غلامِ کُمَاہ نہیں کہہ سکتے؛ اس لیے کہ اس
صورت میں تثنیہ کے غلام کے ساتھ التباس لازم آئے گا، پتہ نہیں چل پائے گا کہ مندوب جمع مذکر مخاطب کا
غلام ہے یا تثنیہ مخاطب کا غلام۔

ولك الهاء الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مندوب کے آخر میں ”الف“، یا ”واو“ یا
”یا“ میں سے کوئی زیادہ کیا گیا ہو، اور وہاں مندوب پر وقف کرنا ہو، تو اُس کے آخر میں ”ہاء ساکنہ“ لگانا جائز
ہے (خواہ حرف ندبہ ”یا“ ہو یا ”وا“): جیسے: وَا زِيدَاهُ، يَا زِيدَاهُ، وَاغْلَامِكِيَّةُ، وَاغْلَامِكُمُوهُ وغيرہ۔
نوٹ: یہ ”ہاء“ ملاتے وقت حذف ہو جاتی ہے، اور کبھی اشعار میں ملاتے وقت بھی اس کو باقی رکھتے ہیں،
یا تو کسرہ دے کر باقی رکھتے ہیں، اور اگر ”الف“ یا ”واو“ کے بعد ہو تو ضمہ دے کر باقی رکھتے ہیں۔ (رضی/۱/۳۸۳)
ولا يندب إلا المعروف الخ: یہاں سے مصنف مندوب کی شرط بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں
کہ ہر اسم مندوب نہیں بن سکتا؛ بلکہ مندوب وہی اسم بن سکتا ہے جس کے ساتھ وہ شئی مشہور ہو جس پر اظہارِ
رنج و غم کیا جا رہا ہے، خواہ وہ علم ہو یا غیر علم، پس وَا رَجُلَاهُ نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ ”رجل“ کا اطلاق سب پر
ہوتا ہے، کوئی خاص شخص اس کے ساتھ مشہور نہیں ہے۔

واضح رہے کہ مذکورہ شرط صرف اُس مندوب کی ہے جس کے عدم (یعنی ختم ہونے) پر رنج و غم ظاہر کرنا
مقصود ہو، اور جس مندوب کے وجود (یعنی پائے جانے) پر رنج و غم ظاہر کرنا مقصود ہو اُس کے لیے یہ شرط نہیں
ہے کہ وہ مشہور ہو؛ بلکہ وہ غیر مشہور بھی ہو سکتا ہے؛ جیسے: يَا حَسْرَتَاهُ، يَا مُصِيبَتَاهُ وغيرہ۔ (رضی/۱/۳۸۴)

وامتنع "وازيد الطويله" الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مندوب کی کوئی صفت
لائی گئی ہو، تو مندوب کی صفت کے آخر میں ”الف“ لگانا جائز نہیں؛ بلکہ ”الف“ موصوف کے آخر میں لگایا
جائے گا؛ پس وَا زِيدُ الطَّوِيلَةَ نہیں کہہ سکتے؛ بلکہ وَا زِيدَاهُ الطَّوِيلُ کہیں گے۔ البتہ اس میں امام یونس کا
اختلاف ہے، وہ کہتے ہیں کہ مندوب کی صفت کے آخر میں بھی ”الف“ لگا سکتے ہیں؛ چنانچہ اُن کے نزدیک
وَا زِيدُ الطَّوِيلَةَ کہنا جائز ہے۔

وَيَجُوزُ حَذْفُ حَرْفِ النَّدَاءِ؛ إِلَّا مَعَ اسْمِ الْجِنْسِ، وَالْإِشَارَةِ، وَالْمُسْتَعَاثِ
وَالْمَنْدُوبِ؛ نَحْوُ: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾، وَأَيُّهَا الرَّجُلُ.

ترجمہ: اور حرفِ نداء کو حذف کرنا جائز ہے؛ مگر اسمِ جنس، اسمِ اشارہ، مستعاث اور مندوب کے ساتھ؛
جیسے: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾ (اے یوسف! اس سے اعراض کرو)، اور أَيُّهَا الرَّجُلُ (اے مرد)۔

فائدہ: اگر مندوب مضاف ہو، تو ”الف“ مضاف الیہ کے آخر میں لگایا جائے گا؛ جیسے: وَ أُمَيَّرَ
الْمُؤْمِنِينَ. اور اگر مندوب مشابہ مضاف یا اسم موصول ہو، تو ”الف“ مشابہ مضاف کے دوسرے جز اور صلہ
کے آخر میں لگائیں گے؛ جیسے: وَ اطَّلَعًا جِبَلًا، وَ اَمَّنْ حَفْرَ بَنُو زَمْزَمَاةً. (رضی/۳۸۵)

ویجوز حذف الخ: یہاں سے مصنف حرفِ نداء کو حذف کرنے کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔

اگر حرفِ نداء کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ موجود ہو، تو حرفِ نداء کو حذف کرنا جائز ہے؛
خواہ حرفِ نداء کو حذف کر کے اُس کے عوض کوئی دوسرا حرف لایا جائے؛ جیسے: اَللّٰهُمَّ، اس کی اصل: يَا اللّٰهُ
ہے، حرفِ نداء کو حذف کر کے اُس کے عوض آخر میں میم لے آئے۔ یا حرفِ نداء کو بغیر عوض کے حذف کیا جائے
جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾^(۱)، اور أَيُّهَا الرَّجُلُ، أَيُّهَا الرَّجُلُ، اِن تَبَيَّنْ
مثالوں میں حرفِ نداء کو بغیر عوض کے حذف کیا گیا ہے، ان کی اصل: يَا يوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا، يَا أَيُّهَا
الرَّجُلُ اور يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ ہے؛ پہلی مثال میں قرینہ یہ ہے کہ اگر یہاں حرفِ نداء کو محذوف نہیں مانیں گے تو
یوسف کا مبتداء اور ”أَعْرِضْ عَنْ هَذَا“ جملہ انشائیہ کا خبر ہونا لازم آئے گا اور جملہ انشائیہ کو بلا تاویل خبر بنانا
جائز نہیں۔ اور دوسری اور تیسری مثال میں قرینہ ”أَيُّهَا“ اور ”أَيُّهَا“ کا معرف باللام کے ساتھ استعمال ہونا
ہے؛ کیوں کہ یہ دونوں معرف باللام کے ساتھ نداء ہی میں استعمال ہوتے ہیں۔

البتہ چار مواقع ایسے ہیں کہ جہاں حرفِ نداء کو حذف کرنا جائز نہیں:

۱- منادی اسم جنس یعنی ایسا اسم ہو جو حرفِ نداء کے داخل ہونے سے پہلے نکرہ ہو؛ خواہ حرفِ نداء کے داخل
ہونے کے بعد معرف ہو گیا ہو؛ جیسے: يَا رَجُلُ (جب کہ کوئی متعین مراد ہو)، یا حرفِ نداء کے داخل ہونے کے بعد
معرف نہ ہو؛ جیسے: يَا رَجُلًا (جب کہ کوئی غیر متعین مراد ہو)، یہاں حرفِ نداء کو حذف کر کے صرف رَجُلُ

(۱) يوسُفُ منادى لفظاً مبنى برعلامت رفع مخلص مفعول به أَدْعُوْا محذوف، أَدْعُوْا فعل محذوف اپنے فاعل اور
مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر نداء، أَعْرِضْ فعل امر، اَنْتَ ضمير مستتر فاعل، عَنْ حرف جر، هَذَا اسم اشارہ مجرور، جار
مجرور سے مل کر متعلق، أَعْرِضْ فعل امر اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر جواب نداء۔

وَشَدَّ "أَصْبَحَ لَيْلٌ"، وَ"اِفْتَدِ مَخْنُوقٌ"، وَ"أَطْرِقْ كَرًا".

ترجمہ : اور شاذ ہے "أَصْبَحَ لَيْلٌ" (اے رات! صبح ہو جا)، "اِفْتَدِ مَخْنُوقٌ" (اے گلا گھونٹے ہوئے شخص! اپنا فدیہ ادا کر) اور "أَطْرِقْ كَرًا" (اے کراوان پرندے! گردن جھکا)۔

اور جلا نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ یہاں منادی ایسا اسم ہے جو حرف نداء کے داخل ہونے سے پہلے نکرہ تھا۔
۲- منادی اسم اشارہ ہو؛ جیسے: یا ہذا، یہاں حرف نداء کو حذف کر کے صرف ہذا نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ یہاں منادی اسم اشارہ ہے۔

۳- منادی مستغاث ہو، خواہ مستغاث بہ لام استغاثہ ہو یا مستغاث بہ الف استغاثہ؛ جیسے: یا لزید، یا زید، یہاں حرف نداء کو حذف کر کے لزید اور زیداً نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ یہاں منادی مستغاث ہے۔
۴- حرف نداء کے بعد مندوب ہو؛ جیسے: یا حسرتاً، یہاں حرف نداء کو حذف کر کے حسرتاً نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ یہاں حرف نداء کے بعد مندوب ہے۔

فائدہ: مندرجہ ذیل مواقع میں حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے:

(۱) منادی لفظ "اللہ" ہو، البتہ یہاں حرف نداء کو اسی وقت حذف کیا جائے گا جب کہ اُس کے عوض "اللہ" منادی کے آخر میں "میم" لایا جائے؛ جیسے: اَللّٰهُمَّ .

(۲) منادی لفظ "اَیُّ" ہو، اور اُس کی صفت معرف باللام ہو؛ جیسے: اَیُّهَا الرَّجُلُ .

(۳) منادی لفظ "اَیُّ" ہو، اور اُس کی صفت اسم اشارہ ہو اور اُس اسم اشارہ کی صفت معرف باللام

ہو؛ جیسے: اَیُّهَذَا الرَّجُلُ .

(۴) منادی کسی بھی معرف کی طرف مضاف ہو؛ جیسے: غلامٌ زیدٌ اِفْعَلُ کذا، اس کی اصل: یا غلام

زید! اِفْعَلُ کذا ہے۔

(۵) منادی اسم موصول ہو؛ جیسے: مَنْ لَا یَزَالُ مُحْسِنًا! اِحْسِنِ اِلَیَّ، اس کی اصل: یا مَنْ لَا یَزَالُ

مُحْسِنًا! اِحْسِنِ اِلَیَّ ہے۔ (شرح جامی ص: ۱۳۶)

وَشَدَّ "أَصْبَحَ لَيْلٌ" الخ: اس عبارت سے مصنف ایک سوال کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

سوال: یہ ہے کہ ابھی آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ اگر منادی اسم جنس ہو، تو حرف نداء کو حذف کرنا جائز

نہیں، حالانکہ اہل عرب کے قول: "أَصْبَحَ لَيْلٌ"؛ "اِفْتَدِ مَخْنُوقٌ" اور "أَطْرِقْ كَرًا" میں لیل،

(۱) اصبح فعل امر اپنے فاعل اُنْت ضمیر سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ جواب نداء مقدم، لیل مفعول بہ یا حرف نداء قائم مقام =

وَقَدْ يُحذفُ الْمُنَادَى لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازًا؛ مِثْلُ: أَلَا يَا اسْجُدُوا .

ترجمہ: اور کبھی منادی کو کسی قرینہ کے پائے جانے کے وقت جوازاً حذف کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: أَلَا يَا اسْجُدُوا (سنو! اے میری قوم سجدہ کرلو)۔

مخنوق اور کمرامنادی اسم جنس ہیں؛ لیکن اس کے باوجود یہاں حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ منادی کے اسم جنس ہونے کی صورت میں بھی حرف نداء کو حذف کرنا جائز ہے؟
جواب کا حاصل یہ ہے کہ یہ تینوں مثالیں شاذ (خلاف قیاس) ہیں، ان کا اعتبار نہیں ہوگا۔

بلکہ اَطْرُق کمرامنادی میں تو دو شذوذ جمع ہو گئے ہیں: ایک تو یہی کہ اس میں منادی کے اسم جنس ہونے کے باوجود حرف نداء کو حذف کیا گیا ہے، اور دوسرے یہ کہ ”کمرامنادی“ منادی کی اصل: کمروان ہے، ترخیم کر کے اسے ”کمرامنادی“ بنایا گیا ہے، حالاں کہ اس میں ترخیم کی شرط نہیں پائی جاتی؛ کیوں کہ ترخیم کے لیے شرط یہ ہے کہ منادی یا تو ایسا علم ہو جس میں تین حروف سے زائد ہوں، یا اُس کے آخر میں تائے تانیث ہو، جب کہ ”کمروان“ میں مذکورہ شرط نہیں پائی جاتی؛ اس لیے کہ یہ ایک پرندہ کا اسم جنس ہے، علم نہیں ہے، اور اس کے آخر میں تائے تانیث بھی نہیں ہے۔

فائدہ: ”أَصْبَحَ لَيْلٌ“ امرء القیس کی بیوی کا مقولہ ہے، جو اُس نے اس وقت کہا تھا جب اُس نے ایک رات امرء القیس کو ناپسند کیا، پھر یہ ایک کہاوت بن گئی جو کسی چیز کی شدتِ طلب کے موقع پر بولی جاتی ہے۔
”اِفْتَدِ مَخْنُوقٌ“ ایک کہاوت ہے جو نفس کو سختیوں سے نجات دلانے کی ترغیب کے لیے بولی جاتی ہے۔
”أَطْرُقُ كَمْرًا“ ایک منتر ہے جس سے اہل عرب ”کمروان“ نامی پرندے کا شکار کرتے ہیں، پورا منتر یہ ہے: اَطْرُقُ كَمْرًا اَطْرُقُ كَمْرًا، اِن النعامه في القرى، جس کا مطلب یہ ہے کہ اے ”کمروان“ گردن جھکا اے ”کمروان“ گردن جھکا، کیوں کہ ”نعامہ“ پرندہ تجھ سے بڑا ہے؛ لیکن وہ شکار ہو کر آبادی میں پہنچ چکا ہے، اب تیرے لیے سلامت رہنا ممکن نہیں، جب ”کمروان“ یہ منتر سنتا ہے تو خاموش ہو کر نیچے آ جاتا ہے۔ دیکھئے: جامع الغموض (۵۴/۲)

وقد يحذف المنادى الخ: یہاں سے مصنف منادی کو حذف کرنے کا موقع بیان فرما رہے ہیں۔
اگر منادی کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ موجود ہو، تو منادی کو حذف کرنا جائز ہے؛ جیسے:

= ادعو فاعل محذوف کا، فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر نداء۔ اسی طرح اِفْتَدِ مَخْنُوقٌ اور اَطْرُقُ كَمْرًا کی ترکیب کر لی جائے۔

وَالثَّلَاثُ: مَا أَضْمَرَ عَامِلُهُ عَلَى شَرِيْطَةِ التَّفْسِيْرِ، وَهُوَ كُلُّ اسْمٍ بَعْدَهُ فِعْلٌ
أَوْ شِبْهُهُ، مُسْتَغْلٍ عَنْهُ بِضَمِيْرِهِ أَوْ مُتَعَلِّقِهِ، لَوْ سُلِّطَ عَلَيْهِ هُوَ أَوْ مُنَاسِبُهُ لَنَصَبَهُ ؛

ترجمہ: اور تیسرا موقع: ما اضممر عامله على شريطة التفسير ہے (یعنی وہ مفعول بہ جس کے عامل کو تفسیر کی شرط پر پوشیدہ رکھا گیا ہو)، اور وہ (یعنی ما اضممر عامله على شريطة التفسير) ہر ایسا اسم ہے جس کے بعد کوئی فعل یا شبہ فعل ہو، جو اُس اسم کی ضمیر یا اُس کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اُس میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہو، اس طور پر کہ اگر اُس اسم پر وہ فعل یا اس کا مناسب مسلط کر دیا جائے تو وہ اُس کو نصب دیدے۔

أَلَا يَأَسُجِدُوا^(۱)، یہاں ”یا“ حرف نداء کے بعد قَوْمِ منادی محذوف ہے، اصل عبارت ہے: أَلَا يَأَسُجِدُوا، قرینہ حرف نداء کا فعل پر داخل ہونا ہے جو قَوْمِ منادی کے حذف پر دلالت کر رہا ہے؛ اس لیے کہ حرف نداء فعل پر داخل نہیں ہوتا؛ بلکہ ہمیشہ اسم پر داخل ہوتا ہے۔

قولہ: والثالث: ما اضممر عامله الخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع میں سے جن میں مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے، تیسرے موقع کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ تیسرا موقع: ما اضممر عامله على شريطة التفسير ہے۔

ما اضممر عامله کی تعریف: ما اضممر عامله على شريطة التفسير: وہ اسم ہے جس کے بعد کوئی فعل یا شبہ فعل ہو اور وہ فعل یا شبہ فعل محض اس اسم کی ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس اسم میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہو، اس طور پر کہ اگر اس فعل کو یا اس کے مناسب بالترادف یا مناسب باللزوم کو اس پر مسلط کر دیا جائے (یعنی اس اسم سے پہلے رکھ دیا جائے) تو وہ اس کو مفعولیت کی بنا پر نصب دیدے؛ جیسے: زيدًا ضربته^(۲)، اس مثال میں ”زيدًا“ ما اضممر عامله على شريطة التفسير ہے؛ اس لئے کہ اس کے بعد ”ضرب“ فعل ہے اور وہ فعل اس کی ضمیر هاء میں عمل کرنے کی وجہ سے اس میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہے، اس طور پر کہ اگر اس کو اس سے پہلے رکھ دیا جائے تو وہ اس کو نصب دیدے گا۔ یہاں زيدًا، ضربتُ فعل

(۱) أَلَا حرف تنبيه، یا حرف نداء قائم مقام أَدْعُو فعل، قَوْمِ منادی محذوف مفعول بہ، أَدْعُو فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر نداء، اسجد فعل امر، وَاؤ ضمیر فاعل، فعل امر اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر جواب نداء۔

(۲) زيدًا مفعول بہ ضرب فعل محذوف کا، ضرب فعل، ضمیر فاعل، فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر مفسر، ضرب فعل، ضمیر فاعل، ضمیر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ مفسر۔

اسی طرح آگے زيدًا مرد ث به، زيدًا ضربتُ غلامه اور زيدًا حبستُ عليه کی ترکیب کر لی جائے۔

مثلاً: زَيْدًا ضَرَبْتُهُ، وَزَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ، وَزَيْدًا ضَرَبْتُ غُلَامَهُ، وَزَيْدًا حَبِسْتُ عَلَيْهِ، يُنْصَبُ بِفِعْلِ مُضْمَرٍ يُفْسِرُهُ مَا بَعْدَهُ، أَيْ ضَرَبْتُ، وَجَاوَزْتُ، وَأَهَنْتُ وَلَا بَسْتُ.

ترجمہ: جیسے: زَيْدًا ضَرَبْتُهُ (میں نے زید کو مارا)، زَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ (میں نے زید کے پاس سے گذرا)، زَيْدًا ضَرَبْتُ غُلَامَهُ (میں نے زید کی توہین کی، میں نے اُس کے غلام کو مارا)، زَيْدًا حَبِسْتُ عَلَيْهِ (میں نے زید کے ساتھ رہا، مجھے اُس کی وجہ سے قید کر لیا گیا)، یہاں زید اُس فعل مضمر کی وجہ سے منصوب ہے جس کی تفسیر اُس کا مابعد فعل کر رہا ہے، یعنی ضَرَبْتُ، جَاوَزْتُ، أَهَنْتُ اور لَا بَسْتُ (کی وجہ سے)۔

محذوف مضمر کا مفعول بہ ہے، یہاں سے ضربت کو وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے۔ مناسب بالترادف: سے مراد وہ فعل ہے جو فعل مذکور کے معنی میں ہو؛ جیسے: زَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ میں زید، جَاوَزْتُ فعل محذوف کا مفعول بہ ہے جس کو یہاں سے وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے، اور جَاوَزْتُ مَرَرْتُ کا مناسب بالترادف ہے؛ کیوں کہ دونوں کے معنی: گذرنے کے ہیں۔

مناسب باللزم: سے مراد وہ فعل ہے جو فعل مذکور کے معنی میں تو نہ ہو، لیکن فعل مذکور کے معنی کے لئے لازم ہو؛ جیسے: زَيْدًا ضَرَبْتُ غُلَامَهُ میں زید، أَهَنْتُ فعل محذوف کا مفعول بہ ہے جس کو یہاں سے وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے، اور أَهَنْتُ یہاں ضربت کا مناسب باللزم ہے؛ کیوں کہ زید کے غلام کو مارنے سے زید کی اہانت لازم آتی ہے۔ اور جیسے: زَيْدًا حَبِسْتُ عَلَيْهِ میں زید، لَا بَسْتُ فعل محذوف کا مفعول بہ ہے جس کو یہاں سے وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے، اور لَا بَسْتُ یہاں حَبِسْتُ کا مناسب باللزم ہے؛ کیوں کہ زید کی وجہ سے متکلم کے قید ہونے سے، متکلم کا زید کے ساتھ رہنا لازم آتا ہے۔

مذکورہ چاروں مثالوں میں ضربت، جَاوَزْتُ، أَهَنْتُ اور لَا بَسْتُ فعل کو وجوبی طور پر اس لئے حذف کیا گیا ہے کہ ان کے بعد آنے والا فعل (پہلی مثال میں ضربتہ، دوسری مثال میں مَرَرْتُ بہ، تیسری مثال میں ضربت غلامہ اور چوتھی مثال میں حبست علیہ) ان کی تفسیر کر رہا ہے، اگر ان کو حذف نہیں کیا جائے گا تو مفسر اور ایسے مفسر کا جمع ہونا لازم آئے گا جو اُس ابہام کو دور کر رہا ہے جو فعل کو حذف کرنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے اور یہ جائز نہیں ہے۔

ہاں مفسر اور ایسے مفسر کا اجتماع جائز ہے جو اُس ابہام کو دور کر رہا ہو جو فعل کو حذف کرنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہو؛ بلکہ کسی اور وجہ سے پیدا ہوا ہو؛ جیسے: جَاءَ نِي رَجُلٌ أَيْ زَيْدٌ میں رَجُلٌ مفسر اور زَيْدٌ مفسر کا اجتماع ہو گیا ہے۔

وَيُخْتَارُ الرَّفْعُ بِالْإِبْتِدَاءِ عِنْدَ عَدَمِ قَرِينَةٍ خِلَافِهِ أَوْ عِنْدَ وُجُودِ أَقْوَى مِنْهَا؛ كَ
 "أَمَّا" مَعَ غَيْرِ الطَّلَبِ، وَ"إِذَا" لِلْمُفَاجَاةِ .

ترجمہ: اور (مذکورہ اسم پر) ابتداء کی وجہ سے رفع پسند کیا جاتا ہے خلاف رفع کے قرینہ کے نہ پائے
 جانے، یا خلاف رفع کے قرینہ سے قوی تر قرینہ کے پائے جانے کے وقت؛ جیسے: "أَمَّا" غیر طلب کے ساتھ
 اور "إِذَا" مفاجاتیہ۔

ويختار الرفع الخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں مذکورہ بالا اسم^(۱) پر اگر
 چہ فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر نصب پڑھنا بھی جائز ہے؛ لیکن مبتدأ مان کر اُس پر رفع پڑھنا مختار اور پسندیدہ
 ہے، اس طرح کے دو مواقع ہیں:

۱- کلام میں کوئی ایسا قرینہ نہ ہو جو خلاف رفع (یعنی نصب) کو ترجیح دینے والا ہو؛ جیسے: زيدٌ ضربته،
 یہاں زيد پر اگر چہ ضربت فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر نصب پڑھنا بھی جائز ہے؛ لیکن اولی اور پسندیدہ یہ
 ہے کہ اس پر مبتدأ مان کر رفع پڑھا جائے؛ کیوں کہ یہاں کوئی ایسا قرینہ نہیں ہے جو نصب کو ترجیح دینے والا ہو؛
 لہذا رفع کو ترجیح دی جائے گی؛ کیوں کہ رفع پڑھنے کی صورت میں کلام میں کوئی محذوف نہیں ماننا پڑے گا، اور
 اصل یہی ہے کہ کلام میں کوئی محذوف نہ ماننا پڑے۔

۲- کلام میں رفع کا بھی قرینہ ہو اور نصب کا بھی؛ لیکن رفع کا قرینہ نصب کے قرینہ سے قوی تر ہو؛ مثلاً:
 مذکورہ اسم "أَمَّا" کے بعد واقع ہو اور اُس کے بعد طلب پر دلالت کرنے والا کوئی فعل (مثلاً: امر، نہی اور دعاء)
 نہ ہو؛ جیسے: لَقِيْتُ الْقَوْمَ وَ أَمَّا زَيْدٌ فَأَكْرَمْتُهُ، یہاں نصب کا قرینہ ما قبل میں لَقِيْتُ الْقَوْمَ جملہ فعلیہ ہے
 جو اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ زيد پر فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر نصب پڑھا جائے، تاکہ جملہ فعلیہ پر جملہ
 فعلیہ کا عطف ہو سکے، اور رفع کا قرینہ "أَمَّا" شرطیہ ہے اور یہ نصب کے مذکورہ قرینے سے قوی تر ہے؛ ایک تو
 اس لیے کہ "أَمَّا" کے بعد اکثر و بیش تر مبتدأ آتا ہے، اور جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر کلام عرب میں کثرت
 سے پایا جاتا ہے، اور دوسرے اس لیے کہ رفع پڑھنے کی صورت میں کلام میں کوئی محذوف نہیں ماننا پڑے گا، اور
 اصل یہی ہے کہ کلام میں کوئی محذوف نہ ماننا پڑے؛ لہذا یہاں اولی اور پسندیدہ یہ ہے کہ زيد پر مبتدأ مان کر رفع
 پڑھا جائے۔

(۱) یعنی وہ اسم جس کے بعد کوئی فعل یا شبہ فعل ہو اور وہ فعل یا شبہ فعل محض اس اسم کی ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ
 سے اس اسم میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہو، اس طور پر کہ اگر اس فعل کو یا اس کے مناسب بالترادف یا مناسب بالترادف کو اس
 اسم سے پہلے رکھ دیا جائے تو وہ اس کو مفعولیت کی بنا پر نصب دیدے۔

وَيُخْتَارُ النَّصْبُ بِالْعَطْفِ عَلَى جُمْلَةٍ فِعْلِيَّةٍ لِلتَّنَاسُبِ، وَبَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ وَ
 الْإِسْتِفْهَامِ، وَ"إِذَا" الشَّرْطِيَّةُ وَ"حَيْثُ"، وَفِي الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ؛ إِذْ هِيَ مَوَاقِعُ الْفِعْلِ.
 وَعِنْدَ خَوْفٍ لِبَسِّ الْمُمْسِرِ بِالصَّفَةِ؛ مِثْلُ: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾.

ترجمہ: اور (مذکورہ اسم پر) نصب پسند کیا جاتا ہے تناسب کی رعایت کرنے کے لیے جملہ فعلیہ پر
 عطف کرنے کی وجہ سے، اور حرف نفی، حرف استفہام، "إِذَا" شرطیہ اور "حَيْثُ" کے بعد، اور امر اور نہی میں؛
 اس لیے کہ یہ سب فعل کے مواقع ہیں۔ اور مفسر کے صفت کے ساتھ التباس کے خوف کے وقت؛ جیسے: ﴿إِنَّا
 كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ (بلاشبہ ہم نے ہر چیز کو ایک انداز سے پیدا کیا ہے)۔

یامذکورہ اسم "إِذَا" مفاعلیہ کے بعد واقع ہو؛ جیسے: خَرَجْتُ إِذَا زَيْدٌ يَضْرِبُهُ عَمْرُو، یہاں نصب
 کا قرینہ ماقبل میں خرج جٹ جملہ فعلیہ ہے جو اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ زید پر فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر
 نصب پڑھا جائے، تاکہ جملہ فعلیہ پر جملہ فعلیہ کا عطف ہو سکے، اور رفع کا قرینہ "إِذَا" مفاعلیہ ہے اور یہ
 نصب کے مذکورہ قرینے سے قوی تر ہے؛ ایک تو اس لیے کہ "إِذَا" مفاعلیہ عموماً جملہ اسمیہ ہی پر داخل ہوتا ہے،
 اور جملہ اسمیہ کا عطف جملہ فعلیہ پر کلام عرب میں کثرت سے پایا جاتا ہے، اور دوسرے اس لیے کہ رفع پڑھنے
 کی صورت میں کلام میں کوئی محذوف نہیں ماننا پڑے گا، اور اصل یہی ہے کہ کلام میں کوئی محذوف نہ ماننا پڑے؛
 لہذا یہاں اولیٰ اور پسندیدہ یہ ہے کہ زید پر مبتدایان کر رفع پڑھا جائے۔

ویختار النصب الخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں مذکورہ بالا اسم پر اگر
 چہ مبتدایان کر رفع پڑھنا بھی جائز ہے؛ لیکن فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر اُس پر نصب پڑھنا مختار اور پسندیدہ
 ہے، اس طرح کے آٹھ مواقع ہیں:

(۱) وہ اسم کسی ایسے جملہ میں واقع ہو جس سے پہلے کوئی جملہ فعلیہ ہو اور وہاں رفع کو ترجیح دینے والا کوئی
 قرینہ نہ ہو؛ جیسے: ذَهَبْتُ فَرِيدًا لِقَيْتِهِ، یہاں زید پر لقیث فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر نصب پڑھنا پسندیدہ
 ہے، تاکہ جملہ فعلیہ پر جملہ فعلیہ کا عطف ہو؛ کیوں کہ یہاں زید ایسے جملہ میں واقع ہے جس سے پہلے ذہبت
 جملہ فعلیہ ہے، اور یہاں رفع کو ترجیح دینے والا کوئی قرینہ نہیں ہے۔

(۲) حروف نفی میں سے "مَا"، "لَا"، "يَا" "إِن" کے بعد واقع ہو؛ جیسے: مَا زَيْدًا ضَرَبْتُهُ، لَا خَالِدًا
 رَأَيْتُهُ، إِنَّ حَامِدًا ضَرَبْتُهُ إِلَّا تَادِيًا.

(۳) حرف استفہام کے بعد واقع ہو؛ جیسے: أَرَيْدًا ضَرَبْتُهُ؟ هَلْ رَأَيْدًا أَكْرَمْتَهُ؟

فائدہ: اگر مذکورہ اسم اسم استفہام مثلاً ”مَنْ“، ”مَا“ وغیرہ کے بعد واقع ہو، تو وہاں ابتداء کی بناء پر رفع پڑھنا پسندیدہ ہے؛ جیسے: مَنْ زَيْدٌ أَكْرَمْتُهُ؟ (شرح جامی ص: ۱۴۰)

(۴) ”إِذَا“ شرطیہ کے بعد واقع ہو؛ جیسے: إِذَا عَبْدَ اللّٰهَ تَلَقَّاهُ فَأَكْرَمَهُ .

(۵) ”حَيْثُ“ شرطیہ کے بعد واقع ہو؛ جیسے: حَيْثُ زَيْدًا تَجَدَّهُ فَأَكْرَمَهُ .

(۶) امر سے پہلے واقع ہو؛ جیسے: زَيْدًا اِضْرِبْهُ .

(۷) نہی سے پہلے واقع ہو؛ جیسے: زَيْدًا لَا تَضْرِبْهُ .

اس لیے کہ یہ تمام فعل کے مواقع ہیں؛ کیوں کہ حرف نفی: ”مَا“، ”لَا“، ”إِنْ“، حروف استفہام، ”إِذَا“ اور ”حَيْثُ“ کے بعد اکثر فعل آتا ہے، اور امر اور نہی کا ماقبل فعل کا موقع اس لیے ہے کہ اگر امر اور نہی سے پہلے واقع ہونے والے اسم کو مبتدأ مان کر مرفوع پڑھیں گے تو جملہ انشائیہ کا خبر بننا لازم آئے گا اور جملہ انشائیہ کو بلا تاویل خبر بنانا جائز نہیں؛ لہذا پسندیدہ یہ ہے کہ حرف نفی: ”مَا“، ”لَا“، ”إِنْ“، حروف استفہام، ”إِذَا“ اور ”حَيْثُ“ کے بعد، امر اور نہی سے پہلے آنے والے اسم کو فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر منصوب پڑھا جائے۔

(۸) مرفوع پڑھنے کی صورت میں مفسر کے صفت کے ساتھ التباس کا اندیشہ ہو، یعنی مرفوع پڑھنے کی صورت میں یہ معلوم نہ ہو سکے کہ جس فعل سے پہلے وہ اسم واقع ہے، وہ فعل ماقبل کی خبر ہے یا صفت، تو ایسے موقع پر بھی اُس اسم پر نصب پڑھنا پسندیدہ ہے؛ جیسے: ﴿إِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾^(۱)، یہاں کلّ شئی پر فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر نصب پڑھنا پسندیدہ ہے؛ اس لیے کہ اگر اس کو مرفوع پڑھیں گے تو پتہ نہیں چل پائے گا کہ خَلَقْنَاهُ ماقبل کلّ شئی کی خبر ہے یا صفت؛ کیوں اس صورت میں دو احتمال ہوں گے: اول یہ کہ کلّ شئی مبتدأ اور خَلَقْنَاهُ اس کی خبر ہو، اور بقدر ”ہاء“ ضمیر سے حال ہو، پھر پورا جملہ ”إِنْ“ حرف مشبہ بالفعل کی خبر ہو، اس صورت میں معنی یہ ہوں گے: بلاشبہ ہر چیز ہماری مخلوق ہے درآں حالیکہ وہ ایک انداز سے ہے۔ دوم یہ کہ: کلّ شئی موصوف ہو اور خَلَقْنَاهُ اُس کی صفت ہو، پھر یہ مرکب توصیفی ہو کر مبتدأ اور بقدر:

ثابت کا متعلق ہو کر اُس کی خبر ہو، اس صورت میں معنی یہ ہوں گے: بلاشبہ ہر وہ چیز جو ہماری مخلوق ہے ایک انداز سے ہے۔ پہلی صورت میں معنی درست ہوں گے جب کہ دوسری صورت میں معنی خراب ہوں گے؛ کیوں کہ اس سے یہ شبہ پیدا ہوگا کہ کچھ چیزیں ایسی بھی ہیں جو اللہ کی مخلوق نہیں ہیں (العیاذ باللہ)؛ لہذا اس التباس سے بچنے کے لیے اولیٰ اور پسندیدہ یہ ہے کہ کلّ شئی کو خَلَقْنَاهُ فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر منصوب پڑھا جائے۔

(۱) اِنْ حرف مشبہ بالفعل، فَا ضَمِيرُ اُس كَا اِسْم، كَلَّ شَيْءٍ مَرْكَبِ اِضْطِنَانِي هُو كَرِ خَلَقْنَا فَعْلٌ مَحْذُوفٌ كَا مَفْعُولٌ بِهِ، فَعْلٌ مَحْذُوفٌ اِپْنِي فَاعِلٌ اَوْر مَفْعُولٌ سِي سَل كَرِ جَمْلَةٍ فَعْلِيَةٍ خَبْرِيَةٍ هُو كَرِ مَفْسَّرٌ، خَلَقْنَا فَعْلٌ بِا فَاعِلٌ، هَاءٌ ضَمِيرٌ مَفْعُولٌ بِهِ، بِقَدْرٍ جَارٌ مَجْرُورٌ مَتَعَلِّقٌ فَعْلٌ اِپْنِي فَاعِلٌ مَفْعُولٌ اَوْر مَتَعَلِّقٌ سِي سَل كَرِ جَمْلَةٍ فَعْلِيَةٍ خَبْرِيَةٍ هُو كَرِ مَفْسَّرٌ، مَفْسَّرٌ مَقْسَّرٌ سِي سَل كَرِ خَبْرٍ، اِنْ حَرْفٌ مَشْبَهٌ بِالْفِعْلِ اِپْنِي اِسْمٌ اَوْرِ خَبْرٌ سِي سَل كَرِ جَمْلَةٍ

اسمیه خبریہ ہوا۔

وَيَسْتَوِي الْأَمْرَانِ فِي مِثْلِ "زَيْدٌ قَامَ وَعَمْرًا أَكْرَمْتُهُ". وَيَجِبُ النَّصْبُ بَعْدَ حَرْفِ الشَّرْطِ وَحَرْفِ التَّحْضِيضِ؛ مِثْلُ: "إِنَّ زَيْدًا ضَرَبْتَهُ ضَرْبَكَ، وَالْأَزِيدًا ضَرَبْتَهُ".

ترجمہ: اور برابر ہیں دونوں صورتیں (رفع اور نصب) "زَيْدٌ قَامَ وَعَمْرًا أَكْرَمْتُهُ" (زید کھڑا ہوا اور عمر و کا میں نے اکرام کیا) جیسی مثالوں میں۔ اور نصب واجب ہے حرف شرط اور حرف تحضیض کے بعد؛ جیسے: "إِنَّ زَيْدًا ضَرَبْتَهُ ضَرْبَكَ" (اگر تو زید کو مارے گا تو وہ تجھے مارے گا)، "أَلَا زَيْدًا ضَرَبْتَهُ" (تو نے زید کو کیوں نہیں مارا)۔

ويستوى الأمران الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مذکورہ اسم کسی ایسے جملے میں واقع ہو جس کا ایسے جملہ اسمیہ پر عطف کیا گیا ہو جس کی خبر جملہ فعلیہ ہو، تو اُس اسم پر رفع اور نصب دونوں برابر ہیں، یعنی مبتدا مان کر اُس پر رفع بھی پڑھ سکتے ہیں، اس صورت میں ما قبل میں آئے ہوئے پورے جملہ اسمیہ پر عطف ہوگا، اور فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر اُس پر نصب بھی پڑھ سکتے ہیں، اس صورت میں اُس جملہ فعلیہ پر عطف ہوگا جو ما قبل والے جملے میں خبر واقع ہے؛ جیسے: "زَيْدٌ قَامَ وَعَمْرًا أَكْرَمْتُهُ" (۱)، یہاں عمر و ایسے جملے میں واقع ہے جس کا "زَيْدٌ قَامَ" ایسے جملہ اسمیہ پر عطف کیا گیا ہے جس کی خبر "قَامَ" جملہ فعلیہ ہے؛ لہذا یہاں عمر و کو مبتدا مان کر اُس پر رفع بھی پڑھ سکتے ہیں، اس صورت میں عمر و اکرمتہ کا عطف زَيْدٌ قَامَ پورے جملے پر ہوگا، اور اکرمت فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر عمر و پر نصب بھی پڑھ سکتے ہیں، اس صورت میں اس کا عطف قَامَ جملہ فعلیہ پر ہوگا جو زید مبتدا کی خبر ہے۔

ويجب النصب الخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں مذکورہ اسم پر فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر نصب پڑھنا واجب ہے، مصنف نے اس طرح کے دو مواقع بیان کئے ہیں:

(۱) مذکورہ اسم حروف شرط: "إِنَّ" یا "لَوْ" کے بعد واقع ہو تو اُس اسم پر نصب پڑھنا واجب ہے؛ جیسے:

(۱) عمر و کو مرفوع پڑھنے کی صورت میں ترکیب اس طرح ہوگی: زَيْدٌ مَبْتَدَا، قَامَ فِعْلٌ بِفَاعِلٍ جَمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ خَبْرٌ، مَبْتَدَا خَبْرٌ سَلٌّ لَمْ يَكْرَمْ جَمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ خَبْرٌ يَهُوْكَرُ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ، وَآوْ حَرْفٌ عَطْفٌ، وَعَمْرٌ مَبْتَدَا، أَكْرَمْتَهُ فِعْلٌ بِفَاعِلٍ وَمَفْعُولٌ بِهِ جَمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ خَبْرٌ، مَبْتَدَا خَبْرٌ سَلٌّ لَمْ يَكْرَمْ جَمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ خَبْرٌ يَهُوْكَرُ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ مَعْطُوفٌ سَلٌّ لَمْ يَكْرَمْ جَمْلَةٌ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ۔

اور عمر و کو منصوب پڑھنے کی صورت میں ترکیب اس طرح ہوگی: زَيْدٌ مَبْتَدَا، قَامَ فِعْلٌ بِفَاعِلٍ جَمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ، وَآوْ حَرْفٌ عَطْفٌ، وَعَمْرٌ مَفْعُولٌ بِهِ أَكْرَمْتَهُ فِعْلٌ بِفَاعِلٍ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ خَبْرٌ، مَبْتَدَا خَبْرٌ يَهُوْكَرُ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ مَعْطُوفٌ سَلٌّ لَمْ يَكْرَمْ جَمْلَةٌ اسْمِيَّةٌ خَبْرٌ يَهُوْكَرُ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ مَعْطُوفٌ سَلٌّ لَمْ يَكْرَمْ جَمْلَةٌ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ۔

وَلَيْسَ "أَزِيدُ ذُهَبَ بِهِ" مِنْهُ، فَالرَّفْعُ. وَكَذَلِكَ ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبْرِ﴾.

ترجمہ : اور اَزِيدُ ذُهَبَ بِهِ "ماضمر عاملہ" کے قبیل سے نہیں ہے، پس (یہاں زید پر) رفع لازم ہے۔ اور اسی طرح ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبْرِ﴾ ہے (اور ہر وہ چیز جو انہوں نے کی صحیفوں میں ہے)۔

إِنْ زَيْدًا ضَرَبْتَهُ ضَرْبَكَ ^(۱)، یہاں زید پر ضربتُ فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر نصب پڑھنا واجب ہے؛ کیوں کہ زید "إِنْ" حرف شرط کے بعد واقع ہے اور حرف شرط: "إِنْ" اور "لَوْ" وجوبی طور پر فعل لفظی یا فعل تقدیری پر داخل ہوتے ہیں، اسم پر داخل نہیں ہوتے۔

(۲) مذکورہ اسم حروفِ تخصیض: "أَلَّا"، "هَلَّا"، "لَوْلَا" اور "لَوْمًا" کے بعد واقع ہو، تو اُس اسم پر نصب پڑھنا واجب ہے؛ جیسے: أَلَّا زَيْدًا ضَرَبْتَهُ ^(۲)، یہاں زید پر ضربتُ فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر نصب پڑھنا واجب ہے؛ کیوں کہ یہاں زید "أَلَّا" حرفِ تخصیض کے بعد واقع ہے اور حروفِ تخصیض وجوبی طور پر فعل لفظی یا فعل تقدیری پر داخل ہوتے ہیں، اسم پر داخل نہیں ہوتے۔

ولیس "أَزِيدُ ذُهَبَ بِهِ" الخ: یہاں سے مصنف کچھ ایسی مثالیں بیان فرما رہے ہیں جو بظاہر "ماضمر عاملہ" کے قبیل سے نظر آتی ہیں؛ لیکن حقیقت میں وہ "ماضمر عاملہ" کے قبیل سے نہیں ہیں۔ مصنف نے یہاں اس طرح کی دو مثالیں ذکر کی ہیں:

۱- أَزِيدُ ذُهَبَ بِهِ ^(۳)، اس مثال میں زید بظاہر "ماضمر عاملہ" کے قبیل سے نظر آتا ہے؛ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ "ماضمر عاملہ" کے قبیل سے نہیں ہے؛ اس لیے کہ "ماضمر عاملہ" کے لیے تین شرائط ہیں: (۱) اُس کے بعد کوئی فعل یا شبہ فعل ہو۔ (۲) وہ فعل یا شبہ فعل اُس کی ضمیر یا اُس کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اُس میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہو۔ (۳) اگر اُس فعل یا اُس کے مناسب بالترادف یا مناسب باللزم کو اُس سے پہلے لا کر رکھ دیا جائے تو وہ اُس کو نصب دیدے۔

(۱) اِنْ حرف شرط، زید کا مفعول بہ ضربتُ فعل محذوف کا فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر مفسر، ضربتہ فعل با فاعل و مفعول بہ جملہ فعلیہ خبریہ مفسر، مفسر سے مل کر شرط، ضربتُ فعل با فاعل، مفسر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر جزاء، شرط جزاء سے مل کر جملہ شرطیہ ہوا۔

(۲) أَلَّا حرفِ تخصیض، زید کا مفعول بہ ضربتُ فعل محذوف کا فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر مفسر، ضربتہ فعل با فاعل و مفعول بہ جملہ فعلیہ خبریہ مفسر۔

(۳) اَحرف استنہام، زید مبتدا، ذہب فعل مجہول، بہ جار مجرور نائب فاعل، فعل مجہول اپنے نائب فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا۔

یہاں زید میں اگرچہ پہلی دو شرطیں پائی جا رہی ہیں؛ اس لیے کہ اس کے بعد ذُھبَ فعل ہے اور وہ اس کی ضمیر میں عمل کرنے کی وجہ سے اس میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہے؛ لیکن تیسری شرط نہیں پائی جا رہی ہے؛ اس لیے کہ اگر ذُھبَ یا اُس کے مناسب کو زید سے پہلے لا کر رکھ دیا جائے تو وہ اس کو نصب نہیں دے گا؛ کیوں کہ ذُھبَ اور اُس کا مناسب بالترادف: اذُھبَ مجہول ہیں، اور فعل مجہول اپنے مابعد کو مفعولیت کی بناء پر نصب نہیں دیتا؛ بلکہ نائب فاعل ہونے کی بناء پر رفع دیتا ہے۔

نوٹ: مناسب بالترادف اور مناسب باللزوم سے وہ فعل مراد ہے جس کی اُسی اسم کی طرف اسناد کی جائے جس کی طرف فعلِ مذکور کی اسناد کی گئی ہے، یعنی دونوں کا مسند الیہ ایک ہو، پس مذکورہ مثال میں زید سے پہلے ”یَلَابِسُ“ یا ”اَذُھبَ“ فعل معروف نکال کر یہ نہیں کہہ سکتے کہ ان کی اصل: زیدًا یَلَابِسُہ أحدٌ باللذہاب بہ یا زیدًا اذہبہ أحدٌ ہے؛ اس لیے کہ اس صورت میں ان کا اور فعلِ مذکور ”ذُھبَ“ کا مسند الیہ ایک نہیں رہے گا۔ (شرح جامی ص: ۱۳۳)

۲- ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ﴾، اس آیت میں ”كُلُّ شَيْءٍ“ بظاہر ”ما ضمیر عاملہ“ کے قبیل سے نظر آتا ہے؛ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ ”ما ضمیر عاملہ“ کے قبیل سے نہیں ہے؛ اس لیے کہ اگر اس کو ”ما ضمیر عاملہ“ کے قبیل سے قرار دیں گے، تو معنی کا خراب ہونا یا خلاف مقصود ہونا لازم آئے گا؛ کیوں کہ اس صورت میں ”فی الزبور“ میں دو احتمال ہوں گے:

(۱) یا تو یہ ”فعلوا“ کے متعلق ہوگا، اس صورت میں معنی یہ ہوں گے: ”انہوں نے ہر چیز کو اپنے نامہ اعمال میں کیا“، یعنی اُن کے نامہ اعمال اُن کے فعلِ کامل ہیں؛ حالانکہ یہ صحیح نہیں؛ کیوں کہ اعمال کو نامہ اعمال میں خود انہوں نے نہیں لکھا؛ بلکہ اُن کے اعمال کو نامہ اعمال میں ”کراما کاتبین“ فرشتوں نے لکھا ہے۔

(۲) یا یہ ثابت محذوف کا متعلق ہو کر ”شئیء“ کی صفت ہوگا، اس صورت میں معنی یہ ہوں گے: ”انہوں نے ہر وہ چیز کی جو اُن کے نامہ اعمال میں ہے“، اور یہ خلاف مقصود ہے؛ اس لیے کہ مقصود یہ بیان کرنا ہے کہ اُن کی کی ہوئی ہر چیز اُن کے نامہ اعمال میں لکھ دی گئی ہے، یہ بیان کرنا مقصود نہیں کہ اُن کے نامہ اعمال میں موجود ہر چیز اُن کی کی ہوئی ہے۔

پس صحیح بات یہ ہے کہ کُلُّ شئیء ”ما ضمیر عاملہ“ کے قبیل سے نہیں ہے؛ بلکہ اس کو مبتدأ مان کر اس پر رفع پڑھنا لازم ہے۔^(۱)

(۱) پوری ترکیب اس طرح ہوگی: مضاف، شئیء موصوف، فَعَلُوا فعل بافاعل، ہاء ضمیر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر صفت، موصوف صفت سے مل کر مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مبتدأ، فی الزبور جار مجرور ثابت محذوف کا متعلق ہو کر خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَنَحْوُ ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ الْفَاءُ بِمَعْنَى الشَّرْطِ عِنْدَ الْمُبَرَّدِ، وَجُمَلَتَانِ عِنْدَ سِبْيَوِيٍّ . وَإِلَّا فَالْمُخْتَارُ النَّصْبُ .

ترجمہ : اور ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ (زنا کرنے والا مرد اور زنا کرنے والی عورت، پس مارو تم ان میں سے ہر ایک کو سو کوڑے) جیسی مثالوں میں ”فاء“ شرط کے معنی میں ہے امام مبرد کے نزدیک، اور یہ دو جملے ہیں امام سبویہ کے نزدیک۔ ورنہ تو نصب پسندیدہ ہے۔

قولہ: ونحو الزانية والزاني الخ: یہاں سے مصنف ایک ایسی صورت بیان فرما رہے ہیں جس میں باوجودیکہ اسم ”ماضمر عاملہ“ کے قبیل سے ہے؛ لیکن اُس پر رفع پڑھا گیا ہے، وہ صورت قرآن کریم کی یہ آیت ہے: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾^(۱)، یہاں الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي ”ماضمر عاملہ“ کے قبیل سے ہے؛ کیوں کہ اس کے بعد اَجْلِدُوا فعل ہے، جو اس کے متعلق کُلُّ وَاحِدٍ میں عمل کرنے کی وجہ سے اس میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہے، اس طور پر کہ اگر اَجْلِدُوا فعل کو اس سے پہلے لا کر رکھ دیا جائے تو وہ اس کو نصب دیدے گا؛ لیکن اس کے باوجود تمام قراء الزانية والزاني کو رفع کے ساتھ پڑھنے پر متفق ہیں، چوں کہ یہ نحویوں کے قاعدے کے خلاف ہے، اس لیے نحویوں نے اس کو قاعدے سے خارج کرنے کے لیے مختلف تاویلین کی ہیں۔

امام ابوالعباس مبرد کہتے ہیں کہ: یہ ”ماضمر عاملہ“ کے قبیل سے نہیں ہے؛ بلکہ اس میں الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي مبتدا متضمن معنی شرط ہے، ”فاء“ جزائیہ ہے اور اَجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ خبر متضمن معنی جزا ہے، اور چوں کہ ”فاء“ جزائیہ کا مابعد ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا؛ اس لیے یہاں اَجْلِدُوا فعل کو کل شیء پر مسلط نہیں کر سکتے؛ لہذا یہ ”ماضمر عاملہ“ کے قبیل سے نہیں ہے؛ بلکہ اس پر رفع پڑھنا لازم ہے۔

اور امام سبویہ کہتے ہیں کہ یہ دو مستقل جملے ہیں، الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي سے پہلے حکم مضاف محذوف ہے، پھر یہ مضاف مضاف الیہ سے مل کر مبتدا ہے، اور خبر محذوف ہے، اصل عبارت ہے: حکمُ الزانية والزاني فيما يتلى عليكم بعد، اور اَجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا..... الگ جملہ ہے جس میں وہ حکم بیان کیا گیا ہے

(۱) الزانية معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، الزانى معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر مبتدا متضمن معنی شرط، فاء جزائیہ، اَجْلِدُوا فعل امر بافاعل، كل مضاف، واحد موصوف، منہما جار مجرور ثابت کا متعلق ہو کر صفت، موصوف صفت سے مل کر مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مفعول بہ، مائة میتر، جلدہ تمیز، تمیز تمیز سے مل کر قائم مقام مفعول مطلق، فعل امر اپنے فاعل، مفعول بہ اور قائم مقام مفعول مطلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر خبر متضمن معنی جزا ہے۔

الرَّابِعُ: التَّحْذِيرُ، وَهُوَ مَعْمُولٌ بِتَقْدِيرِ "اتَّقِ" تَحْذِيرًا مِمَّا بَعْدَهُ، أَوْ ذِكْرَ الْمُحَذَّرِ مِنْهُ مُكَرَّرًا؛ مِثْلُ: إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ، وَإِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ، وَالطَّرِيقَ الطَّرِيقَ.

ترجمہ: چوتھا موقع: تحذیر ہے، اور وہ "اتَّقِ" فعل مقدر کا ایسا معمول (یعنی مفعول بہ) ہے جس کو اس کے مابعد سے ڈرانے کے لیے ذکر کیا جائے، یا محذّر منہ کو مکرر ذکر کیا جائے؛ جیسے: إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ (بچا اپنے آپ کو شیر سے)، إِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ (بچا اپنے آپ کو لاٹھی پھینکنے سے)، الطَّرِيقَ الطَّرِيقَ (راستے سے بچ، راستے سے بچ)۔

جس کا مقابل والے جملے میں وعدہ کیا گیا ہے، اور "فاء" میں تین احتمال ہیں: (۱) فاء سیبیہ ہے۔ (۲) زائدہ ہے۔ (۳) تفسیر یہ ہے۔ اور چون کہ ایک جملے کا جز دوسرے جملے میں عمل نہیں کر سکتا، اس لیے یہاں اِجْلُدُوا فعل کو کل شیء پر مسلط نہیں کر سکتے؛ لہذا یہ "ماضمر عاملہ" کے قبیل سے نہیں ہے؛ بلکہ اس پر رفع پڑھنا لازم ہے۔
والا فال مختار الخ: اور اگر آیت کریمہ میں "فاء" شرط کے معنی میں نہ ہو، اور آیت دو مستقل جملے بھی نہ ہوں، تو الزانیۃ و الزانی "ماضمر عاملہ" کے قبیل سے ہوگا اور اس پر نصب پڑھنا پسندیدہ ہوگا؛ کیوں کہ یہ امر سے پہلے ہے؛ لیکن چون کہ تمام قراء رفع پڑھنے پر متفق ہیں، اس لیے نصب پڑھنا باطل ہے، پس ضروری ہے کہ یا تو "فاء" کو شرط کے معنی میں (یعنی جزائیہ) مانا جائے، یا آیت کو دو مستقل جملے قرار دیا جائے، تاکہ رفع پڑھنا متعین ہو جائے۔

قولہ: الرَّابِعُ: التَّحْذِيرُ الخ: یہاں سے مصنف مفعول بہ کے فعل کو حذف کرنے کے چوتھے موقع: تحذیر کو بیان فرما رہے ہیں۔

تحذیر کے لغوی معنی: تحذیر کے معنی لغت میں ڈرانے کے ہیں، جس کو ڈرایا جائے اس کو محذّر اور جس سے ڈرایا جائے اس کو محذّر منہ کہتے ہیں۔

تحذیر کی اصطلاحی تعریف: تحذیر: اتَّقِ، بَعْدَهُ، بَاعِذْ اور ان کے ہم معنی فعل مقدر کا ایسا معمول (یعنی مفعول بہ) ہے جس کو یا تو مابعد سے ڈرانے کے لئے ذکر کیا گیا ہو، یا خود اُس سے دوسرے کو ڈرانے کے لئے اُس کو مکرر ذکر کیا گیا ہو۔ اول کی مثال (یعنی جس کو مابعد سے ڈرانے کے لئے ذکر کیا گیا ہو): جیسے: إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ^(۱)، إِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ، دونوں مثالوں میں "إِيَّاكَ" معطوف علیہ معطوف سے مل کر (۱) إِيَّاكَ ضمیر معطوف علیہ، واؤ حرف عطف الأَسَدَ معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر مفعول بہ ہوا بَعْدَهُ فعل محذوف کا، فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔ اسی طرح إِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ کی ترکیب کر لی جائے۔

وَتَقُولُ: إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ، وَمِنْ أَنْ تَحْذِفَ، وَإِيَّاكَ أَنْ تَحْذِفَ بِنَقْدِ بِرٍ "مِنْ".

ترجمہ: اور آپ کہہ سکتے ہیں: إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ (بچاپنے آپ کو شیر سے)، إِيَّاكَ مِنْ أَنْ تَحْذِفَ (بچاپنے آپ کو لاٹھی پھینکنے سے) اور إِيَّاكَ أَنْ تَحْذِفَ "مِنْ" حرف جر کو مقدر ماننے کے ساتھ۔

بَعَدُ فعل محذوف کا مفعول بہ ہے، اصل عبارت یہ ہے: بَعَدُ نَفْسِكَ وَالْأَسَدِ، بَعَدُ نَفْسِكَ وَأَنْ تَحْذِفَ. بَعَدُ فعل کو قیاساً بطور وجوب حذف کر دیا، قرینہ تنگی کا مقام ہے، اندیشہ ہے کہ اگر فعل کو ذکر کیا جائے گا تو محذّر کو محذر منہ سے تکلیف پہنچ جائے گی، پھر نفس کی ضرورت نہ رہنے کی وجہ سے اس کو بھی حذف کر دیا، اس کے بعد ضمیر متصل کو ضمیر منفصل سے بدل دیا، إِيَّاكَ وَالْأَسَدِ، إِيَّاكَ وَأَنْ تَحْذِفَ ہو گیا۔

قاعدہ: اگر غیر افعالِ قلوب میں فاعل اور مفعول بہ دونوں ضمیر ہوں اور دونوں سے ایک ذات مراد ہو تو ایسے موقع پر فاعل اور مفعول بہ کے درمیان نفس یا عین کے ذریعہ فصل کرنا واجب ہوتا ہے، چنانچہ ضمیر بتنی نہیں کہہ سکتے؛ بلکہ ضربت نفسی کہیں گے، اسی قاعدے کی وجہ سے بَعَدُ نَفْسِكَ میں فاعل اور مفعول بہ کے درمیان نفس کے ذریعہ فصل کیا گیا ہے، "بَعَدُ" فعل کو حذف کرنے کے بعد چونکہ صرف ایک ضمیر باقی رہ گئی ہے، اس لئے نفس کی ضرورت نہ رہی، لہذا اس کو بھی حذف کر دیا گیا۔

ثانی کی مثال: (یعنی جس کو خود اُس سے دوسرے کو ڈرانے کے لئے مکرر ذکر کیا گیا ہو) جیسے: الطریقِ الطریقِ^(۱)، یہ مؤکد تاکید سے مل کر اتق فعل محذوف کا مفعول بہ ہے جو مخاطب کو ڈرانے کے لئے مکرر ذکر کیا گیا ہے۔ اصل عبارت یہ ہے: اتقِ الطریقِ الطریقِ. یہاں "اتق" فعل کو قیاساً بطور وجوب حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ یہاں بھی تنگی کا مقام ہے۔

فائدہ: تحذیر کی پہلی قسم میں محذر اور محذر منہ دونوں مذکور ہوتے ہیں، اور دوسری قسم میں صرف محذر منہ مکرر مذکور ہوتا ہے، محذّر مذکور نہیں ہوتا۔

نوٹ: تحذیر کی پہلی قسم میں ہر جگہ اور دوسری قسم کی بعض مثالوں میں "بَعَدُ، نَحْ" اور ان کے ہم معنی کوئی فعل محذوف مانا جائے گا، جب کہ دوسری قسم کی بعض مثالوں میں "اتق" اور اُس کے ہم معنی کوئی فعل محذوف مانیں گے۔ (شرح جامی ص: ۱۳۵)

وتقول الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تحذیر کی پہلی قسم میں اگر محذّر منہ اسم صریح ہو، تو

(۱) الطریقِ مؤکد، الطریقِ تاکید، مؤکد تاکید سے مل کر مفعول بہ ہوا اتق فعل محذوف کا، اتق فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

وَلَا تَقُولُ: إِيَّاكَ الْأَسَدَ؛ لِامْتِنَاعِ تَقْدِيرِ ”مِنْ“.
الْمَفْعُولُ فِيهِ: هُوَ مَا فَعَلَ فِيهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ مِنْ زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ.

ترجمہ: اور آپ اِيَّاكَ الْأَسَدَ نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ (یہاں) ”مِنْ“ کو مقدر ماننا ممنوع ہے۔
مفعول فیہ: وہ زمان یا مکان ہے جس میں فعل مذکور کیا گیا ہو۔

اُس میں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) اُس کو واؤ کے ساتھ لایا جائے؛ جیسے: اِيَّاكَ وَالْأَسَدَ . (۲) واؤ کے بجائے ”مِنْ“ حرف جر کے ساتھ لایا جائے؛ جیسے: اِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ .

اور اگر محذّر منہ اسم تاویلی ہو، تو اُس میں تین صورتیں جائز ہیں: (۱) واؤ کے ساتھ لایا جائے؛ جیسے: اِيَّاكَ وَأَنْ تُحَذِفَ . (۲) واؤ کے بجائے ”مِنْ“ حرف جر کے ساتھ لایا جائے؛ جیسے: اِيَّاكَ مِنْ أَنْ تُحَذِفَ . (۳) ”مِنْ“ کو حذف کر دیا جائے؛ جیسے: اِيَّاكَ أَنْ تُحَذِفَ؛ اس لیے کہ قاعدہ یہ ہے کہ ”أَنْ“ اور ”أَنَّ“ سے پہلے ”مِنْ“ حرف جر کو حذف کرنا جائز ہے۔

البتہ اگر محذّر منہ اسم صریح ہو تو وہاں ”مِنْ“ حرف جر کو حذف نہیں کر سکتے؛ چنانچہ ”مِنْ“ حرف جر کو حذف کر کے اِيَّاكَ الْأَسَدَ نہیں کہہ سکتے؛ اس لیے کہ ”أَنْ“ اور ”أَنَّ“ کے علاوہ کسی اور جگہ ”مِنْ“ کو حذف کرنا خلاف قیاس اور ناجائز ہے۔

اسم صریح: وہ اسم ہے جو اپنی وضع کے اعتبار سے اسم ہو، تاویل کر کے اُس کو اسم نہ بنایا گیا ہو؛ جیسے اِيَّاكَ وَالْأَسَدَ میں اَسَدَ اسم صریح ہے۔

اسم تاویلی: وہ اسم ہے جو وضع کے اعتبار سے فعل ہو، بعد میں اُس پر حرف مصدر (مثلاً: أَنْ، اَنَّ) داخل کر کے اُس کو اسم کی تاویل میں کر لیا گیا ہو؛ جیسے: اِيَّاكَ وَأَنْ تُحَذِفَ میں أَنْ تُحَذِفَ اسم تاویلی ہے۔
فائدہ: حرف عطف کو حذف کرنا کہیں بھی جائز نہیں؛ مگر شاذ و نادر؛ لہذا یہ نہیں کہہ سکتے کہ اِيَّاكَ الْأَسَدَ میں واؤ حرف عطف محذوف ہے۔

قولہ: المفعول فيه الخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی تیسری قسم مفعول فیہ کو بیان فرما رہے ہیں:
مفعول فیہ کی تعریف: مفعول فیہ: وہ اسم زمان یا مکان ہے جس میں فاعل کا فعل واقع ہو؛ جیسے:
صمٹ دھرا اور جلسٹ خلفک میں دھرا اور خلفک مفعول فیہ ہیں؛ اس لئے کہ دھرا اسم زمان ہے جس میں فاعل کا فعل صوم یعنی روزہ رکھنا واقع ہوا ہے، اور خلف اسم مکان ہے جس میں فاعل کا فعل جلوس (بیٹھنا) واقع ہوا ہے۔ مفعول فیہ کا دوسرا نام ظرف ہے۔

وَشَرَطُ نَصْبِهِ: تَقْدِيرُ ”فِي“ . وَظُرُوفُ الزَّمَانِ كُلُّهَا تَقْبَلُ ذَلِكَ . وَظَرْفُ الْمَكَانِ إِنْ كَانَ مُبْهَمًا قَبْلَ ذَلِكَ، وَإِلَّا فَلَا .

ترجمہ: اور مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط ”فی“ حرف جر کا مقدر ہونا ہے۔ اور ظروفِ زمان سب اس کو قبول کرتے ہیں۔ اور ظرفِ مکان اگر مبہم ہو، تو وہ اس کو قبول کرتا ہے، ورنہ قبول نہیں کرتا۔

وشرط نصبہ الخ: یہاں سے مصنف مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط بیان فرما رہے ہیں۔ مفعول فیہ کے منصوب ہونے کی شرط یہ ہے کہ: اُس سے پہلے ”فی“ حرف جر مقدر ہو، یعنی اگر ”فی“ مقدر ہوگا تو مفعول فیہ منصوب ہوگا؛ جیسے: صمٹ دھرا اور جلسٹ خلفک میں دھرا اور خلف مفعول فیہ منصوب ہیں؛ اس لیے کہ ان سے پہلے ”فی“ حرف جر مقدر ہے، ان کی اصل ہے: صمٹ فی دھرا، جلسٹ فی خلفک۔ اور اگر ”فی“ لفظوں میں موجود ہو، تو مفعول فیہ منصوب نہیں ہوگا؛ بلکہ مجرور ہوگا؛ جیسے: صمٹ فی دھرا، سافرت فی شہر۔

فائدہ: مصنف کے بیان کے مطابق وہ اسم ظرف جو ”فی“ حرف جر کی وجہ سے مجرور ہو مفعول فیہ میں داخل ہے؛ لیکن یہ جمہور کی اصطلاح کے خلاف ہے، جمہور کے نزدیک وہ اسم ظرف جر کے واسطے سے مفعول بہ ہوتا ہے، مفعول فیہ نہیں ہوتا۔ (شرح جامی ص: ۱۴۷)

وظروف الزمان الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کونسے مفعول فیہ سے پہلے ”فی“ کو مقدر مانا جاسکتا ہے، اور کونسے مفعول فیہ سے پہلے ”فی“ کو مقدر نہیں مان سکتے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ: ظرف کی دو قسمیں ہیں: ظرفِ زمان اور ظرفِ مکان۔

ظرفِ زمان: وہ اسم ہے جو کسی کام کے وقت پر دلالت کرے، جیسے: صمٹ دھرا میں دھرا۔ ظرفِ مکان: وہ اسم ہے جو کسی کام کی جگہ پر دلالت کرے، جیسے: جلسٹ خلفک میں خلفک۔ پھر ان میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں: ظرفِ زمان مبہم، ظرفِ زمان محدود، ظرفِ مکان مبہم، ظرفِ مکان محدود۔

ظرفِ زمان مبہم: وہ ظرفِ زمان ہے جس کی کوئی حد متعین نہ ہو، جیسے: دھرا اور حین۔ ظرفِ زمان محدود: وہ ظرفِ زمان ہے جس کی کوئی حد متعین ہو، جیسے: یوم، لیلہ، شہر، سنہ۔ ظرفِ مکان مبہم: وہ ظرفِ مکان ہے جس کی کوئی حد متعین نہ ہو، جیسے: خلف، امام۔ ظرفِ مکان محدود: وہ ظرفِ مکان ہے جس کی کوئی حد متعین نہ ہو، جیسے: دار، سوق، مسجد۔

وَفَسَّرَ الْمُبْهَمُ بِالْجِهَاتِ السَّتِّ. وَحُمِلَ عَلَيْهِ "عِنْدَ" وَ"لَدَى" وَشِبْهُهُمَا؛ لِإِبْهَامِهِمَا، وَ لَفْظُ "مَكَانٍ"؛ لِكَثْرَتِهِ، وَمَا بَعْدَ "دَخَلْتُ" عَلَى الْأَصَحِّ .

ترجمہ: اور ظرفِ مکانِ مبہم کی تفسیر جہاتِ ستہ سے کی گئی ہے۔ اور ظرفِ مکانِ مبہم پر محمول کیا گیا ہے "عِنْدَ"، "لَدَى" اور ان کے نظائر کو؛ ان کے مبہم ہونے کی وجہ سے، اور لفظِ "مکان" کو اُس کے کثرت استعمال کی وجہ سے، اور "دَخَلْتُ" کے مابعد کو اصح قول کے مطابق۔

ظرف کی ان چاروں قسموں میں سے پہلی تین قسمیں: یعنی ظرفِ زمانِ مبہم، ظرفِ زمانِ محدود اور ظرفِ مکانِ مبہم "فی" کے مقدر ہونے کو قبول کرتے ہیں؛ لہذا اُن سے پہلے "فی" کو مقدر کر کے اُن کو منصوب پڑھ سکتے ہیں؛ جیسے: صمت دھرًا، سافرت شہرًا اور جلست خلفک و أمامک، ان کی اصل: صمت فی دھر، سافرت فی شہر، جلست فی خلفک و فی أمامک ہے۔ اور آخری قسم یعنی ظرفِ مکانِ محدود "فی" کے مقدر ہونے کو قبول نہیں کرتا؛ لہذا اُس سے پہلے "فی" کو مقدر کر کے اُس کو منصوب نہیں پڑھ سکتے؛ بلکہ اس سے پہلے "فی" کو ذکر کر کے اُس کو مجرور پڑھنا ضروری ہے؛ جیسے: جلست فی الدار .

فائدہ: محذوف: وہ کلمہ ہے جو لفظاً مذکور نہ ہو، معنی مذکور ہو (یعنی اُس کا اثر لفظوں میں تو موجود نہ ہو؛ لیکن معنی میں موجود ہو)؛ جیسے: ﴿وَاسْئَلِ الْقَرْيَةَ﴾ (گاؤں والوں سے دریافت کرو)، یہاں القرية سے پہلے اهل مضاف محذوف ہے، اس کی اصل: واسئل اهل القرية ہے، یہاں اهل کا اثر لفظوں میں موجود نہیں ہے، ورنہ القرية مجرور ہوتا، البتہ معنی میں اس کا اثر موجود ہے، جیسا کہ ترجمہ سے ظاہر ہے۔

مقدر: وہ کلمہ ہے جو معنی مذکور نہ ہو لفظاً مذکور ہو (یعنی اس کا اثر معنی میں تو موجود نہ ہو، البتہ لفظوں میں موجود ہو)؛ جیسے: غلام زُید، یہاں لام مقدر ہے، اس کی اصل: غلامٌ لزيد ہے، لام کا اثر (یعنی جر) لفظوں میں موجود ہے، معنی میں موجود نہیں ہے۔ کبھی محذوف کو مقدر کی جگہ اور مقدر کو محذوف کی جگہ استعمال کر لیا جاتا ہے، یہاں مفعول فیہ کی بحث میں مقدر کو محذوف کی جگہ استعمال کیا گیا ہے۔

وَفَسَّرَ الْمُبْهَمُ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ظرفِ مکانِ مبہم سے مراد "جہاتِ ستہ" ہیں، یعنی اَمَام (سامنے)، خَلْف (پیچھے)، يَمِين (دائیں)، شِمَال (بائیں)، فَوْق (اوپر)، تَحْت (نیچے)۔ البتہ کچھ اسماء ایسے ہیں جو "جہاتِ ستہ" کے علاوہ ہیں؛ لیکن اُن کو "جہاتِ ستہ" پر محمول کر لیا گیا ہے، چنانچہ جس طرح "جہاتِ ستہ" "فی" حرفِ جر کے مقدر ہونے کی صورت میں منصوب اور "فی" کے مذکور ہونے کی صورت میں مجرور ہوتے ہیں، اسی طرح وہ اسماء بھی "فی" کے مقدر ہونے کی صورت میں منصوب

وَيُنْصَبُ بِعَامِلٍ مُّضْمَرٍ، وَعَلَى شَرِيْطَةِ التَّفْسِيْرِ.

ترجمہ : اور مفعول فیہ منصوب ہوتا ہے اُس عامل کی وجہ سے جو محذوف ہو (بغیر تفسیر کی شرط کے) اور (اُس عامل کی وجہ سے جو محذوف ہو) تفسیر کی شرط پر۔

اور ”فی“ کے مذکور ہونے کی صورت میں مجرور ہوتے ہیں، وہ اسماء یہ ہیں:

۱- ”عِنْدَ“، ”لَدَى“، اور اِن کے نظائر: مثلاً ”ذُوْنَ“، ”سِوَى“ وغیرہ، چوں کہ ”جہاتِ ستہ“ کی طرح اِن میں بھی ابہام پایا جاتا ہے، اس لیے اِن کو ”جہاتِ ستہ“ پر محمول کر لیا گیا ہے۔

۲- لفظ ”مَکَانَ“، اس میں اگرچہ ابہام تو نہیں پایا جاتا؛ لیکن چوں کہ ”جہاتِ ستہ“ کی طرح یہ بھی کثرت سے استعمال کیا جاتا ہے، اس لیے اِس کو بھی ”جہاتِ ستہ“ پر محمول کر لیا گیا ہے۔

۳- ”دَخَلْتُ“، اور اُس کے معروف مشتقات کا مابعد؛ جیسے: دَخَلْتُ الدَّارَ، اس میں نحو یوں کا اختلاف ہے، بعض نحوی کہتے ہیں کہ یہاں الدار مفعول بہ ہے، اور بعض کہتے ہیں کہ یہ مفعول فیہ ہے، مصنف فرماتے ہیں کہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ مفعول فیہ ہے، اور اصل استعمال تو اس کا حرف جر کے ساتھ ہے؛ لیکن چوں کہ یہ ”جہاتِ ستہ“ کی طرح کثیر الاستعمال ہے، اس لیے اِس کو ”جہاتِ ستہ“ پر محمول کر کے منصوب پڑھا جاتا ہے۔

جب کہ صاحب شرح جامی کی رائے یہ ہے کہ یہ مفعول فیہ نہیں؛ بلکہ مفعول بہ ہے؛ اس لیے کہ فعل: تام ہونے کے بعد ہی مفعول فیہ کا تقاضا کرتا ہے، تام ہونے سے پہلے مفعول فیہ کا تقاضا نہیں کرتا، حالاں کہ اس میں ذرہ برابر شک نہیں کہ دخول کے معنی کسی منصوب مثلاً ”دار“ کے بغیر تام نہیں ہوتے، کسی منصوب کے ذریعہ معنی کا تام ہونے کے بعد ہی دخول مفعول فیہ کا تقاضا کرتا ہے، پس جب آپ دَخَلْتُ الدَّارَ فِي الْبَلَدِ الْفُلَانِيَّ کہیں، تو ظاہر یہی ہے کہ اس میں ”دار“ مفعول بہ ہے، نہ کہ مفعول فیہ۔ (شرح جامی ص: ۱۲۸)

وینصب بعامل الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفعول فیہ کے منصوب ہونے کے لیے اُس کے عامل کا لفظوں میں مذکور ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ اگر اُس کا عامل محذوف ہو تو اِس صورت میں بھی مفعول فیہ منصوب ہوتا ہے، خواہ اُس کا عامل بغیر تفسیر کی شرط کے محذوف ہو (یعنی یا تو اُس کے بعد کوئی ایسا فعل ہی نہ ہو جو اُس کی تفسیر کر سکے اور اگر کوئی ایسا فعل ہو تو اُس میں ”ماضمر عاملہ“ کی تمام شرائط موجود نہ ہوں)؛ جیسے آپ سے کوئی پوچھے: متی سرت؟ (تم کب چلے؟)، اُس کے جواب میں آپ کہیں: يَوْمَ الْجُمُعَةِ (جمعہ کے دن) تو یہاں يَوْمَ الْجُمُعَةِ مفعول فیہ منصوب ہے اُس فعل کی وجہ سے جس کو بغیر تفسیر کی شرط کے حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت ہے: سرت يَوْمَ الْجُمُعَةِ. یا تفسیر کی شرط پر (یعنی ”ماضمر عاملہ“ کی تمام شرائط پائے جانے کی

المَفْعُولُ لَهُ: هُوَ مَا فَعَلَ لِأَجْلِهِ فَعَلَ مَذْكُورٌ؛ مِثْلُ: ضَرَبْتُهُ تَادِيْبًا، وَقَعَدْتُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا. خِلَافًا لِلزُّجَاجِ؛ فَإِنَّهُ عِنْدَهُ مَصْدَرٌ.

ترجمہ: مفعول لہ: وہ اسم ہے جس کی وجہ سے فعل مذکور کیا جائے؛ جیسے: ضَرَبْتُهُ تَادِيْبًا (میں نے اُس کو مارا دب سکھانے کے لیے)، قَعَدْتُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا (میں لڑائی سے بیٹھ گیا بزدلی کی وجہ سے)۔ برخلاف امام زجاج کے: اس لیے کہ وہ (یعنی مفعول لہ) اُن کے نزدیک مصدر (یعنی مفعول مطلق) ہے۔

وجہ سے) اُس کے عامل کو وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہو؛ جیسے: يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَمْتُ فِيهِ، يِهَاهُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ مَفْعُولٌ فِيهِ مِثْلُ ”مَا ضَمَرَ عَامِلُهُ“ کی تمام شرائط موجود ہیں؛ (اس لیے کہ اس کے بعد صمٹ فعل ہے جو اس کی ضمیر ”ہاء“ میں عمل کرنے کی وجہ سے اس میں عمل کرنے سے اعراض کر رہا ہے، اس طور پر کہ اگر صمٹ فعل کو اس پر مسلط کر دیا جائے تو وہ اس کو نصب دیدے گا) اس لیے اس کے عامل کو وجوبی طور پر حذف کر دیا گیا ہے، اور یہ اسی عامل محذوف کی وجہ سے منصوب ہے، اصل عبارت ہے: صَمْتُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ صَمْتُ فِيهِ .
فائدہ: ”مَا ضَمَرَ عَامِلُهُ“ کی جو تفصیل ماقبل میں مفعول بہ کے بیان میں ذکر کی گئی ہے وہی پوری تفصیل یہاں مفعول فیہ میں بھی ہے۔

قولہ: المَفْعُولُ لَهُ الخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی چوتھی قسم: مفعول لہ کو بیان فرما رہے ہیں:
مفعول لہ کی تعریف: مفعول لہ: وہ اسم ہے جس کی وجہ سے فعل مذکور واقع ہوا ہو، خواہ اُس کو حاصل کرنے کے لئے فعل مذکور واقع ہوا ہو، جیسے: ضَرَبْتُهُ تَادِيْبًا^(۱) (میں نے اس کو ادب سکھانے کے لئے مارا) اس مثال میں تَادِيْبًا مفعول لہ ہے؛ اس لئے کہ اس کو حاصل کرنے کے لئے فعل مذکور ضرب (مارنا) واقع ہوا ہے۔ یا اس کی وجہ سے فعل مذکور واقع ہوا ہو، جیسے: قَعَدْتُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا^(۲) (میں بزدلی کی وجہ سے لڑائی سے بیٹھ گیا)، اس مثال میں جُبْنًا مفعول لہ ہے؛ اس لئے کہ اس کے پائے جانے کی وجہ سے فعل مذکور قعود عن الحرب (لڑائی سے بیٹھنا) واقع ہوا ہے۔

خِلَافًا لِلزُّجَاجِ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مفعول لہ کے بارے میں امام زجاج کا اختلاف ہے، وہ مفعول لہ کے قائل نہیں ہیں؛ بلکہ وہ اس کو مفعول مطلق کہتے ہیں، اور اس سے پہلے، اُس کے

(۱) ضَرَبْتُ فَعَلَ، تَادِيْبًا مَفْعُولٌ فِيهِ، تَادِيْبًا مَفْعُولٌ لَہُ، فَعَلَ اِپْنِ فَاعِلٍ، مَفْعُولٌ بِہُ اَوْ مَفْعُولٌ لَہُ سَعْلُ كَرَجْمَةٍ فَعْلِيَّةٍ خَبْرِيَّةٍ هُوَ۔

(۲) قَعَدْتُ فَعَلَ، تَادِيْبًا مَفْعُولٌ لَہُ، تَادِيْبًا مَفْعُولٌ لَہُ، فَعَلَ اِپْنِ فَاعِلٍ، مَفْعُولٌ بِہُ اَوْ مَفْعُولٌ لَہُ سَعْلُ كَرَجْمَةٍ فَعْلِيَّةٍ خَبْرِيَّةٍ هُوَ۔

وَشَرْطُ نَصْبِهِ: تَقْدِيرُ اللَّامِ . وَإِنَّمَا يَجُوزُ حَذْفُهَا إِذَا كَانَ فِعْلًا لِفَاعِلِ الْفِعْلِ
الْمَعْلَلِ بِهِ وَمُقَارِنًا لَهُ فِي الْوُجُودِ .

ترجمہ: اور مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط: ”لام“ حرف جر کا مقدر ہونا ہے۔ اور ”لام“ کو حذف کرنا صرف اُس وقت جائز ہے جب کہ مفعول لہ فعل معلل بہ کے فاعل کا فعل ہو اور وجود میں اُس سے متصل ہو۔

ہم معنی ایک فعل محذوف مانتے ہیں، چنانچہ ان کے نزدیک ضربتہ تادیباً کی اصل: اذْبَتَهُ بِالضَرْبِ تَادِيبًا اور قعدتہ عن الحرب جینا کی اصل: جِنْتُ فِي الْقَعُودِ عَنِ الْحَرْبِ جِينًا ہے۔

وشرط نصبه الخ: یہاں سے مصنف مفعول لہ کے منصوب ہونے کی شرط بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ مفعول لہ کے منصوب ہونے کے لئے لام حرف جر کا مقدر (محذوف) ہونا شرط ہے (یعنی مفعول لہ اسی وقت منصوب ہوگا جب کہ لام حرف جر محذوف ہو)، چنانچہ ضربتہ تادیباً کی اصل: ضربتہ للتادیب اور قعدتہ عن الحرب جینا کی اصل: قعدتہ عن الحرب للجین ہے۔ اور اگر لام محذوف نہ ہو؛ بلکہ مذکور ہو تو مصنف کی رائے کے مطابق اُس وقت بھی وہ مفعول لہ ہوگا؛ مگر منصوب نہیں ہوگا؛ جیسے: ضربتہ للتادیب۔

وإنما يجوز حذفها الخ: یہاں سے مصنف مفعول لہ سے پہلے لام حرف جر کو حذف کرنے کی شرائط بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: مفعول لہ سے پہلے لام حرف جر کو حذف کرنے کے لیے دو شرطیں ہیں:

(۱) مفعول لہ: فعل معلل بہ کے فاعل کا فعل ہو، یعنی مفعول لہ اور اُس کے عامل کا فاعل ایک ہو؛ جیسے: ضربتہ تادیباً میں تادیباً مفعول لہ اور اُس کے عامل ضربتہ کا فاعل ایک ہے، یعنی متکلم؛ کیوں کہ متکلم ہی مارنے والا ہے اور متکلم ہی مار کر ادب سکھانے والا ہے۔

(۲) مفعول لہ وجود میں اپنے عامل سے متصل ہو، یعنی مفعول لہ اور اُس کے عامل کے وجود کا پورا یا کچھ زمانہ ایک ہو؛ جیسے: ضربتہ تادیباً، قعدتہ عن الحرب جینا، پہلی مثال میں مفعول لہ تادیباً اور اُس کے عامل ضربتہ کے وجود کا پورا زمانہ ایک ہے؛ اس لیے کہ متکلم سے مارنا اور ادب سکھانا ایک زمانہ ہی میں وجود میں آیا ہے۔ اور دوسری مثال میں مفعول لہ جینا اور اُس کے عامل قعدتہ کے وجود کا پورا زمانہ تو ایک نہیں؛ البتہ کچھ زمانہ ایک ہے؛ کیوں کہ بزدلی لڑائی سے پیچھے ہٹنے کے وقت ہی وجود میں نہیں آئی؛ بلکہ وہ پہلے سے موجود تھی۔ چون کہ تادیباً اور جینا مفعول لہ میں مذکورہ دونوں شرطیں موجود ہیں، اس لیے ان سے پہلے لام حرف جر کو حذف کر کے ان کو منصوب پڑھا گیا ہے۔

اگر مذکورہ دونوں شرطوں میں سے کوئی شرط نہیں پائی گئی، تو مفعول لہ سے پہلے لام حرف جر کو حذف نہیں

المَفْعُولُ مَعَهُ: هُوَ مَذْكُورٌ بَعْدَ الْوَاوِ، لِمَصْحَابَةِ مَعْمُولِ فِعْلٍ، لَفْظًا أَوْ مَعْنَى.

ترجمہ: مفعول معہ: وہ اسم ہے جو فعل کے معمول کی مصاحبت کے لیے، واؤ (بمعنی مع) کے بعد مذکور ہو، خواہ فعل لفظاً ہو یا معنی۔

کر سکتے؛ بلکہ اُس کو لفظوں میں ذکر کرنا ضروری ہے؛ جیسے: جنتک لمجھیک ایّای، اکر متک الیوم لِوَعْدَى بِذَلِكَ اَمْسِ، یہاں لام حرف جر کو حذف کر کے مجھیک اور وعدی نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ پہلی مثال میں مفعول لہ اور اُس کے عامل کا فاعل ایک نہیں ہے، مفعول لہ کا فاعل مخاطب ہے اور اُس کے عامل کا فاعل متکلم ہے۔ اور دوسری مثال میں اگرچہ مفعول لہ اور اُس کے عامل کا فاعل تو ایک ہی ہے؛ مگر دونوں کے وجود کا زمانہ ایک نہیں ہے، مفعول لہ کے وجود کا تعلق گذشتہ کل سے ہے، جب کہ اُس کے عامل کے وجود کا تعلق آج سے ہے۔

قولہ: المفعول معہ الخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی پانچویں قسم مفعول معہ کو بیان فرما رہے ہیں: مفعول معہ کی تعریف: مفعول معہ: وہ اسم ہے جو فعل کے معمول کی مصاحبت کے لئے واؤ بمعنی مع کے بعد مذکور ہو، جیسے: جاء البردُ و العجباتِ میں العجباتِ مفعول معہ ہے؛ اس لئے کہ یہ فعل کے معمول ”البرد“ کی مصاحبت کے لئے واؤ بمعنی مع کے بعد مذکور ہے۔

لمصاحبة معمول فعل: فعل کے معمول کی مصاحبت کے لئے مذکور ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر فعل کا معمول فاعل ہے تو مفعول معہ کو واؤ بمعنی مع کے بعد یہ بتانے کے لئے ذکر کیا جاتا ہے کہ جس وقت فعل کے معمول فاعل سے فعل صادر ہوا ہے اسی وقت ساتھ ساتھ مفعول معہ سے بھی فعل صادر ہوا ہے، جیسے: مذکورہ مثال میں جس وقت ”البرد“ فاعل سے فعل مجی (یعنی آنا) صادر ہوا ہے اسی وقت مفعول معہ ”العجبات“ سے بھی فعل مجی صادر ہوا ہے۔

اور اگر فعل کا معمول مفعول بہ ہے تو مفعول معہ کو واؤ بمعنی مع کے بعد یہ بتانے کے لئے ذکر کیا جاتا ہے کہ جس وقت فعل کے معمول مفعول بہ پر فعل واقع ہوا ہے اسی وقت ساتھ ساتھ مفعول معہ پر بھی فعل واقع ہوا ہے، جیسے: کفّاک و زیداً یدرہم (کافی ہے تجھ کو اور زید کو ایک درہم)، اس مثال میں جس وقت فعل کفایت (کافی ہونا) ”کاف“ ضمیر مفعول بہ پر واقع ہوا ہے اسی وقت مفعول معہ زید پر بھی واقع ہوا ہے۔

لفظاً أو معنی: مفعول معہ کا عامل یا تو فعل لفظی ہوتا ہے یا فعل معنوی۔
فعل لفظی: وہ فعل ہے جو لفظاً یا تقدیراً کلام میں موجود ہو؛ جیسے: مذکورہ مثال میں جاء فعل۔

فَإِنْ كَانَ الْفِعْلُ لَفْظًا وَجَازَ الْعَطْفُ، فَالْوَجْهَانِ؛ مِثْلُ: جِئْتُ أَنَا وَزَيْدًا/ وَزَيْدًا.
وَالْإِلا تَعْيِينَ النَّصْبِ؛ مِثْلُ: جِئْتُ وَزَيْدًا.

ترجمہ: پس اگر فعل لفظی ہو اور عطف جائز ہو، تو وہاں دو صورتیں (رفع اور نصب) جائز ہیں؛ جیسے:
جِئْتُ أَنَا وَزَيْدًا/ وَزَيْدًا (میں آیا اور زید/ میں آیا زید کے ساتھ)۔ اور اگر عطف جائز نہ ہو، تو نصب متعین
ہے؛ جیسے: جِئْتُ وَزَيْدًا (میں آیا زید کے ساتھ)۔

فعل معنوی: وہ فعل ہے جو لفظاً یا تقدیراً کلام میں موجود نہ ہو؛ بلکہ کلام سے سمجھا جا رہا ہو؛ اہل عرب
”ما“ استفہامیہ کے بعد یحصل، یصنع اور ”کیف“ کے بعد تکون وغیرہ فعل سمجھتے ہیں۔

فَإِنْ كَانَ الْفِعْلُ الْخ: یہاں سے مصنف مفعول مع کے احکام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر
مفعول مع کا فعل لفظی ہو اور واؤ کے مابعد کا واؤ کے ماقبل پر عطف جائز ہو تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں:

(۱) واؤ کو بمعنی مع مان کر مابعد واؤ پر مفعول مع ہونے کی بناء پر نصب پڑھا جائے۔ (۲) واؤ کو عاطفہ مان
کر مابعد واؤ کو اعراب میں ماقبل واؤ کے تابع کر دیا جائے؛ جیسے: جِئْتُ أَنَا وَزَيْدًا/ وَزَيْدًا^(۱)، یہاں جِئْتُ
فعل لفظوں میں موجود ہے، اور مابعد واؤ کا ماقبل واؤ پر عطف جائز ہے؛ اس لئے کہ یہاں عطف سے کوئی چیز
مانع نہیں ہے، ضمیر مرفوع متصل کی ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید لائی جا چکی ہے۔ لہذا واؤ کو بمعنی مع مان کر زید پر
مفعول مع ہونے کی وجہ سے نصب پڑھنا بھی جائز ہے، اور واؤ کو عاطفہ مان کر اس کا ضمیر فاعل پر عطف کر کے
رفع پڑھنا بھی جائز ہے۔

قاعدہ: ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنے کے لئے اولاً اس کی ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید لانا ضروری
ہے، جیسے: جِئْتُ أَنَا وَزَيْدًا۔ اگر تاکید نہیں لائی گئی، تو عطف جائز نہ ہوگا، جیسے: جِئْتُ وَزَيْدًا۔

وَالْإِلا تَعْيِينَ النَّصْبِ الْخ: اور اگر مابعد واؤ کا ماقبل واؤ پر عطف جائز نہ ہو، تو وہاں ایک صورت متعین
ہے، وہ یہ کہ واؤ کو بمعنی مع مان کر مابعد واؤ کو مفعول مع ہونے کی وجہ سے منصوب پڑھیں گے؛ جیسے: جِئْتُ وَ
زَيْدًا، یہاں مابعد واؤ زید کا، ماقبل واؤ ”ت“، ضمیر پر عطف جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ عطف سے مانع موجود

(۱) جاء فعل، ت ضمیر متصل مؤکد، انا ضمیر متصل تاکید، مؤکد تاکید سے مل کر فاعل، واؤ بمعنی مع، زید مفعول مع، فعل
اپنے فاعل اور مفعول مع سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اور اگر واؤ کو عاطفہ مانیں تو ترکیب یہ ہوگی: جاء فعل، ت ضمیر متصل
مؤکد، انا ضمیر متصل تاکید، مؤکد تاکید سے مل کر معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، زید معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل
کر فاعل، فعل، اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَإِنْ كَانَ مَعْنَى وَجَازَ الْعَطْفُ، تَعَيَّنَ الْعَطْفُ؛ نَحْوُ: مَا لَزِيدٍ وَعَمْرٍو. وَإِلَّا تَعَيَّنَ النَّصْبُ؛ مِثْلُ: مَا لَكَ وَزَيْدًا، وَمَا شَانِكَ وَعَمْرًا؛ لِأَنَّ الْمَعْنَى مَا تَصْنَعُ.

ترجمہ: اور اگر فعل معنوی ہو اور عطف جائز ہو، تو عطف متعین ہے؛ جیسے: مَا لَزَيْدٍ وَعَمْرٍو (کیا ہے زید اور عمرو کے لیے؟)۔ اور اگر عطف جائز نہ ہو تو نصب متعین ہے؛ جیسے: مَا لَكَ وَزَيْدًا (کیا کرے گا تو زید کے ساتھ)، مَا شَانِكَ وَعَمْرًا (کیا کرے گا تو عمرو کے ساتھ)؛ اس لیے کہ معنی مَا تَصْنَعُ ہے۔

ہے؛ کیوں کہ ضمیر مرفوع متصل کی ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید نہیں لائی گئی ہے؛ لہذا یہاں واؤ کو بمعنی مع مان کر زید پر، مفعول معہ ہونے کی وجہ سے نصب پڑھنا متعین ہے۔

وَإِنْ كَانَ مَعْنَى الْخ: اور اگر فعل معنوی ہو اور مابعد واؤ کا ماقبل واؤ پر عطف جائز ہو، تو وہاں عطف متعین ہوگا، یعنی واؤ کو عطف مع مان کر مابعد واؤ کا ماقبل واؤ پر عطف کیا جائے گا، واؤ کو بمعنی مع مان کر مابعد واؤ کو مفعول معہ ہونے کی وجہ سے منصوب نہیں پڑھیں گے، جیسے: مَا لَزَيْدٍ وَعَمْرٍو^(۱)، یہاں ما استفہامیہ کے بعد حاصل فعل معنوی ہے اور مابعد واؤ عمر و کا ماقبل واؤ زید پر عطف جائز ہے؛ اس لئے کہ عطف سے کوئی چیز مانع نہیں ہے؛ لہذا یہاں واؤ کو عطف مع مان کر عمر و کا زید پر عطف کرنا متعین ہے؛ اس لئے کہ فعل معنوی کو ضرورت کی وجہ سے مفعول معہ کا عامل مانا گیا ہے، اور جہاں عطف جائز ہو، چوں کہ وہاں ضرورت نہیں، اس لئے وہاں فعل معنوی کو عامل نہیں مانا جائے گا۔

اور اگر مابعد واؤ کا ماقبل واؤ پر عطف جائز نہ ہو تو وہاں نصب متعین ہے یعنی واؤ کو بمعنی مع مان کر مابعد واؤ کو مفعول معہ ہونے کی وجہ سے منصوب پڑھا جائے گا، عطف نہیں کیا جائے گا؛ جیسے: مَا لَكَ وَزَيْدًا^(۲)، و ما شَانِكَ وَعَمْرًا، یہاں مابعد واؤ کا ماقبل واؤ پر عطف جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ضمیر مجرور پر عطف کرنا اس وقت جائز ہوتا ہے جب کہ معطوف پر عامل جار کا اعادہ کیا جائے اور یہاں ایسا نہیں ہے۔ لہذا عطف جائز نہیں ہوگا؛ بلکہ واؤ کو بمعنی مع مان کر مابعد واؤ کو مفعول معہ ہونے کی وجہ سے منصوب پڑھنا متعین ہے۔

(۱) مَا بِمَعْنَى أَيْ شَيْءٍ مُّبْتَدَأً، لَمْ حَرْفُ جَرٍّ، زَيْدٌ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ، وَآؤُ حَرْفُ عَطْفٍ، وَعَمْرٍو مَعْطُوفٌ، مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ مَعْطُوفٌ سَلَّمَ لِرَجْرٍ، جَارٌ مَجْرُورٌ سَلَّمَ كَرَمْتَلِقٌ هُوَ اثَابَتِ اسْمُ فَاعِلٍ مَحْذُوفٍ كَا، اسْمُ فَاعِلٍ مَحْذُوفٍ اِپْنِ فَاعِلٍ اُورِ مَتَلِقٌ سَلَّمَ كَر شِبْهَ جَلْمِ هُورْ خَبْرٌ، مُبْتَدَأٌ خَبْرٌ سَلَّمَ كَر جَلْمِ اسْمِيَةِ اِنشَائِيَةِ هُوَا۔

(۲) مَا بِمَعْنَى أَيْ شَيْءٍ مُّبْتَدَأً، لَمْ جَارٌ مَجْرُورٌ ثَابَتِ اسْمُ فَاعِلٍ مَحْذُوفٍ كَا مَتَلِقٌ هُورْ خَبْرٌ، وَآؤُ بِمَعْنَى مَعٍ، زَيْدًا مَفْعُولٌ مَعٍ مَعْنَى فَعْلٍ تَصْنَعُ كَا، مُبْتَدَأُ خَبْرٍ اُورِ مَعْنَى فَعْلٍ كَمَفْعُولٍ مَعٍ سَلَّمَ كَر جَلْمِ اسْمِيَةِ اِنشَائِيَةِ هُوَا۔ اِسِي طَرَحٌ مَا شَانِكَ وَعَمْرٍو كِي تَرْكِيْبُ كَر لِي جَائِي۔

الْحَالُ: مَا يُبَيِّنُ هَيْئَةَ الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ بِهِ لَفْظًا أَوْ مَعْنَى؛ نَحْوُ: ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا، وَ زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا، وَ هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا .

ترجمہ: حال: ایسا لفظ ہے جو فاعل یا مفعول بہ کی حالت بیان کرے، خواہ فاعل اور مفعول بہ لفظی ہوں یا معنوی؛ جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا (میں نے زید کو مارا کھڑے ہونے کی حالت میں)، زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا (زید گھر میں ہے درآں حالیکہ کھڑا ہے)، هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا (یہ زید ہے درآں حالیکہ کھڑا ہے)۔

قولہ: الحال ما يبين الخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی چھٹی قسم: حال کو بیان فرما رہے ہیں: حال کی تعریف: حال ایسا لفظ ہے جو بوقت صدور فعل فاعل کی حالت بیان کرے؛ جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا^(۱) میں قائمًا حال ہے (جب کہ اسے ”ث“، ضمیر فاعل سے حال مانیں)، یا بوقت وقوع فعل مفعول بہ کی حالت بیان کرے؛ جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا میں قائمًا (جب کہ اسے زید مفعول بہ سے حال مانیں)، یا فاعل اور مفعول بہ دونوں کی حالت بیان کرے؛ جیسے: لَقِيتُ عَمْرًا رَاكِبِينَ میں راکبین۔ ذوالحال: وہ فاعل یا مفعول بہ ہے جس کی حالت بیان کی جائے، خواہ فاعل حقیقہ ہو؛ جیسے: جَاءَ نِي زَيْدٌ رَاكِبًا فِي زَيْدٍ. یا حکمًا، جیسے: جَنَّتْ أَنَا وَ زَيْدٌ رَاكِبِينَ میں زید حکمًا فاعل ہے۔ اسی طرح خواہ مفعول بہ حقیقہ ہو، جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا فِي زَيْدٍ. یا حکمًا؛ جیسے: ضَرَبْتُ الضَّرْبَ الشَّدِيدًا فِي الضَّرْبِ كَمَا مَفْعُولٌ بِهِ؛ اس لئے کہ یہ أحدثُ الضربِ شديداً کے معنی میں ہے۔

فائدہ: کبھی ذوالحال مضاف الیہ بھی ہوتا ہے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ مضاف ایسا فاعل یا مفعول بہ ہو کہ اگر اس کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کی جگہ رکھ دیا جائے تو معنی میں کوئی خرابی پیدا نہ ہو، جیسے: ﴿تَبَعَ مَلَّةً إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾، یہاں ابراہیم مضاف الیہ ذوالحال اور حنیفاً حال ہے؛ اس لئے کہ یہاں مضاف ایسا مفعول بہ ہے کہ اگر اس کو حذف کر کے ابراہیم کو اس کی جگہ رکھ دیا جائے تو معنی میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوگی، لہذا یہ حکمًا مفعول بہ ہے۔ یا مضاف مضاف الیہ کا جز ہو اور مضاف کی طرف لوٹنے والی ضمیر فاعل یا نائب فاعل، یا مفعول بہ واقع ہو؛ جیسے: ﴿إِنَّ دَابِرَ هُوَلَاءِ مَقْطُوعٌ مُصْبِحِينَ﴾، اس مثال میں مصبحین ہو لاء مضاف الیہ سے حال ہے؛ اس لئے کہ یہاں مضاف مضاف الیہ کا جز ہے اور مضاف کی طرف لوٹنے

(۱) ضرب فعل، ضمیر ذوالحال، قائمًا شبہ جملہ حال، ذوالحال حال سے مل کر فاعل، زیداً مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اور گر قائمًا کو زید مفعول بہ سے حال مانا جائے، تو ”ث“، ضمیر فاعل ہوگی اور زید ذوالحال قائمًا حال سے مل کر مفعول بہ ہوگا۔

وَعَامِلُهَا: الْفِعْلُ، أَوْ شِبْهُهُ، أَوْ مَعْنَاهُ .

ترجمہ: اور حال کا عامل یا تو فعل ہوتا ہے، یا شبہ فعل، یا معنی فعل۔

والی ضمیر مقطوع اسم مفعول کا نائب فاعل واقع ہے، لہذا اس اعتبار سے ہؤلاء حکماً نائب فاعل ہے۔

لفظاً أو معنی الخ: اس عبارت سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ذوالحال کا فاعل یا مفعول بہ ہونا ضروری ہے، خواہ فاعل یا مفعول بہ لفظی ہوں (یعنی فاعل کی فاعلیت اور مفعول بہ کی مفعولیت پر دلالت کرنے والا عامل لفظاً یا تقدیراً کلام میں موجود ہو) جیسے: ضربتُ زیداً قائماً میں ”تُ“ ضمیر ذوالحال فاعل لفظی ہے اور ضربتُ زیداً مشدوداً میں زید ذوالحال مفعول بہ لفظی ہے۔

یا فاعل اور مفعول بہ معنوی ہوں (یعنی فاعل کی فاعلیت اور مفعول بہ کی مفعولیت پر دلالت کرنے والا عامل لفظاً یا تقدیراً کلام میں موجود نہ ہو؛ بلکہ کلام سے سمجھا جا رہا ہو) فاعل معنوی کی مثال، جیسے: زید فی الدار قائماً^(۱)۔ اس مثال میں زید ذوالحال اگرچہ لفظوں کے اعتبار سے مبتدأ ہے؛ لیکن معنی کے اعتبار سے فاعل ہے؛ اس لئے کہ یہ زیدٌ استقر فی الدار قائماً کے معنی میں ہے، درحقیقت استقر میں ہو ضمیر ذوالحال ہے جو زید کی طرف راجع ہے؛ لہذا اس اعتبار سے زید معنی فاعل ہے۔

مفعول بہ معنوی کی مثال؛ جیسے: هذا زیدٌ قائماً^(۲)۔ اس مثال میں زید ذوالحال اگرچہ لفظوں کے اعتبار سے خبر ہے؛ لیکن معنی کے اعتبار سے مفعول بہ ہے؛ اس لئے کہ یہ أُشِيرُ وَأَنْبَهُ زیداً قائماً کے معنی میں ہے؛ لہذا اس اعتبار سے زید، أُشِيرُ وَأَنْبَهُ معنی فعل کا مفعول بہ ہے۔

وعاملها الفعل الخ: یہاں سے مصنف حال کے عامل کو بیان فرما رہے ہیں: حال میں عامل یا تو فعل ہوتا ہے، یا شبہ فعل، یا معنی فعل۔

فعل: وہ کلمہ ہے جس کے معنی دوسرے کلمے کے ملائے بغیر معلوم ہوں اور تینوں زمانوں (ماضی، حال اور مستقبل) میں سے کوئی زمانہ اُس میں پایا جا رہا ہو؛ جیسے: جاء، ضرب وغیرہ۔

شبہ فعل: وہ اسم ہے جو عمل میں فعل کے مشابہ ہو اور اُس کا اور فعل کا مادہ ایک ہو، جیسے: ضاربٌ شبہ فعل ہے، اس لئے کہ یہ عمل میں یضربُ فعل کے مشابہ ہے (جو عمل یضربُ کرتا ہے وہی عمل یہ بھی کرتا ہے) اور

(۱) زید مبتدأ، فی الدار جار مجرور متعلق استقر فعل محذوف کا، استقر فعل، ہو ضمیر مستتر ذوالحال، قائماً شبہ جملہ حال،

ذوالحال حال سے مل کر فاعل، فعل محذوف اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) هذا اسم اشارہ مبتدأ، زید ذوالحال، قائماً شبہ جملہ حال، ذوالحال حال سے مل کر خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

اس کا اور یضربُ فعل کا مادہ ایک ہے۔ شبہ فعل پانچ ہیں: (۱) اسم فاعل (۲) اسم مفعول (۳) صفت مشبہ (۴) اسم تفضیل (۵) مصدر۔

معنی فعل: وہ کلمہ ہے جس سے فعل کے معنی سمجھے جائیں اور اُس کا اور فعل کا مادہ ایک نہ ہو، جیسے: ہما حرف تشبیہ اور ذَا اسم اشارہ معنی فعل ہیں؛ اس لئے کہ ہا سے اُنْبہ اور ذَا سے اُشیرُ فعل کے معنی سمجھے جاتے ہیں اور ان کا اور اُنْبہ اور اُشیرُ کا مادہ ایک نہیں ہے۔

اسمائے اشارہ، اسمائے افعال، حروفِ نداء، تشبیہ، تمنی، ترحی وغیرہ سب معنی فعل میں داخل ہیں؛ اس لئے کہ ان سے فعل کے معنی سمجھے جاتے ہیں اور جن افعال کے معنی ان سے سمجھے جاتے ہیں اُن کا اور ان کا مادہ ایک نہیں ہے۔

فائدہ: رضی شرح کافیہ (۵۴/۲)، غایۃ التحقیق (ص ۱۸۹)، درایۃ النحو (ص ۱۲۱) میں معنی فعل کی یہی تعریف کی گئی ہے۔ شرح ابن عقیل (ص ۹۳) اور النحو الوافی (۲/۳۲۹، ط: کراچی) میں بھی الفاظ کے تھوڑے فرق کے ساتھ یہی تعریف لکھی ہے؛ لیکن صاحب شرح جامی نے شرح جامی (ص ۱۵۵) میں معنی فعل کی اس کے برخلاف ایک دوسری تعریف کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ معنی فعل: فعل کے وہ معنی ہیں جو کلام کے فحوی (مضمون) سے سمجھے جا رہے ہوں، صراحۃً یا تقدیراً کلام میں مذکور نہ ہوں؛ جیسے: هذا زیدٌ قائماً میں اشارہ اور تشبیہ، یا زیدٌ میں نداء، لیتک عندنا مقیمًا میں تمنی، لعلہ فی الدار قائماً میں ترحی اور کائنہ اُسْدٌ صائلاً میں تشبیہ معنی فعل ہے؛ اس لئے کہ یہ کلام کے مضمون سے سمجھے جا رہے ہیں، صراحۃً یا تقدیراً کلام میں مذکور نہیں ہیں۔

پہلی تعریف کے اعتبار سے ہا حرف تشبیہ، ذَا اسم اشارہ، حروفِ نداء، حروفِ تمنی و ترحی، اسمائے افعال اور حروفِ تشبیہ خود معنی فعل ہیں، اور شرح جامی کی اس تعریف کے اعتبار سے ہا حرف تشبیہ اور ذَا اسم اشارہ وغیرہ معنی فعل نہیں ہیں؛ بلکہ ان سے جو اُنْبہ و اُشیرُ وغیرہ افعال کے معنی سمجھے جاتے ہیں وہ معنی فعل ہیں۔

فائدہ: ظرفِ مستقر (یعنی وہ ظرف اور جار مجرور جن کا متعلق محذوف ہو) صاحب کافیہ، صاحب ہدایۃ النحو اور عام نحوین کے نزدیک معنی فعل ہیں، ظرفِ مستقر کے متعلق میں جو ضمیر ہوتی ہے ان کے نزدیک وہ فاعل معنوی ہے، فاعل لفظی نہیں۔ اور صاحب شرح جامی کے نزدیک ظرفِ مستقر معنی فعل نہیں ہے؛ بلکہ فعل لفظی کا معمول ہے؛ کیوں کہ اس کا متعلق تقدیراً کلام میں مذکور ہوتا ہے اور حسبِ قاعدہ: ”المحذوفُ کالمفروض“ مقدر المفروض کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہذا صاحب شرح جامی کے نزدیک ظرفِ مستقر کے متعلق میں جو ضمیر ہوتی ہے وہ فاعل لفظی حکمی ہے، فاعل معنوی نہیں؛ چنانچہ زیدٌ فی الدار قائماً میں صاحب کافیہ اور صاحب ہدایۃ النحو وغیرہ کے نزدیک ذوالحال فاعل معنوی ہے اور قائماً حال کا عامل معنی فعل ہے۔ اور صاحب

وَشَرُّطُهَا: أَنْ تَكُونَ نَكْرَةً، وَصَاحِبُهَا مَعْرِفَةٌ غَالِبًا.

ترجمہ: اور حال کی شرط یہ ہے کہ: وہ نکرہ ہو، اور ذوالحال اکثر معرفہ ہو۔

شرح جامی کے نزدیک اس میں ذوالحال فاعل لفظی حکمی ہے اور حال کا عامل فعل لفظی ہے، نہ کہ معنی فعل۔
فعل کے عامل ہونے کی مثال: جیسے: ضربتٌ زیدًا قائمًا میں قائمًا حال کا عامل ضرب فعل ہے۔
شبہ فعل کے عامل ہونے کی مثال: جیسے: زیدٌ ضاربٌ أبوهُ عمرًا قائمًا میں قائمًا حال کا عامل
ضاربٌ شبہ فعل ہے۔

معنی فعل کے عامل ہونے کی مثال: جیسے: هذا في الدار قائمًا میں قائمًا حال کا عامل معنی فعل ہے
جو هذا سے سمجھا جا رہا ہے؛ اس لئے کہ یہ اَنَبہ اور اَشِيرُ کے معنی میں ہے۔

فائدہ: ہر معنی فعل عامل نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کا دار و مدار سماع پر ہے، جس معنی فعل کا حال کا عامل ہونا
اہل عرب سے سنا گیا ہے، وہی معنی فعل حال کا عامل ہوگا، ہر معنی فعل کو حال کا عامل قرار نہیں دیا جائے گا۔
فائدہ: صاحب شرح جامی کی رائے کے مطابق (اور یہی صحیح بھی ہے) معنی فعل لفظیاً تقدیراً کلام میں
موجود نہیں ہوتا؛ بلکہ صحت کلام کے لئے اس کو عامل مانا جاتا ہے؛ اس لئے کہ اگر اس کو عامل نہ مانا جائے تو حال
کا بغیر عامل کے ہونا لازم آئے گا اور یہ درست نہیں ہے، چونکہ ظرف مستقر میں فعل یا شبہ فعل (علی حسب
اختلاف) تقدیراً کلام میں موجود ہوتا ہے، اس لئے وہاں معنی فعل کو حال کا عامل ماننا صحیح نہیں۔ چنانچہ
صاحب کافیہ نے جو فاعل معنوی کے ذوالحال ہونے کی مثال زیدٌ فی الدار قائمًا دی ہے یہ صحیح نہیں، صحیح یہ
ہے کہ یہ فاعل لفظی حکمی کے ذوالحال ہونے کی مثال ہے، فی الدار سے پہلے استقر فعل یا ثابت شبہ فعل
محذوف ہے، اس میں جوھو ضمیر مستتر فاعل ہے وہ ذوالحال ہے، زید مبتداء ذوالحال نہیں ہے۔

وشرطها: أن تكون نكرة: یہاں سے مصنف حال کی شرط بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: حال
کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ نکرہ ہو اور ذوالحال اکثر معرفہ ہو، یعنی حال کا نکرہ ہونا ضروری ہے، اور ذوالحال کا اکثر
استعمال (یعنی مندرجہ ذیل پانچ صورتوں کے علاوہ باقی تمام صورتوں) میں معرفہ ہونا ضروری ہے؛ جیسے:
ضربتٌ زیدًا قائمًا میں قائمًا حال نکرہ ہے اور ”ت“ ضمیر ذوالحال معرفہ ہے۔

فائدہ: پانچ صورتیں ایسی ہیں جن میں ذوالحال نکرہ ہوتا ہے:

(۱) ذوالحال نکرہ موصوفہ ہو؛ جیسے: جاءني رجلٌ من بني تميمٍ فارسًا .

(۲) ذوالحال ایسا نکرہ ہو جو استعراق پر دلالت کرے؛ جیسے: ﴿فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ أَمْرًا

”وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاكَ“ و ”مَرَرْتُ بِهِ وَحَدَهُ“ وَنَحْوَهُ مُتَّوَلًّا. فَإِنْ كَانَ صَاحِبُهَا نِكْرَةً وَجَبَ تَقْدِيمُهَا .

ترجمہ: اور ”أَرْسَلَهَا الْعِرَاكَ“ (اس نے جنگلی گدیوں کو اکٹھا کر کے بھیجا)؛ ”مَرَرْتُ بِهِ وَحَدَهُ“ (میں گذر رہا تھا اُس کے پاس سے) اور ان کے نظائر میں تاویل کی گئی ہے۔ پس اگر ذوالحال نکرہ ہو، تو حال کو (ذوالحال پر) مقدم کرنا واجب ہے۔

مِنْ عِنْدِنَا، جب کہ ”أَمْرًا“ کو ”كُلْ أَمْرًا“ سے حال قرار دیا جائے۔

(۳) ذوالحال ایسا نکرہ ہو جو استفہام کے تحت واقع ہو؛ جیسے: هَلْ أَتَاكَ رَجُلٌ رَاكِبًا؟

(۴) حال ”إِلَّا“ کے بعد واقع ہو؛ جیسے: مَا جَاءَ نِي رَجُلٌ إِلَّا رَاكِبًا .

(۵) حال ذوالحال پر مقدم ہو؛ جیسے: مَا جَاءَ نِي رَاكِبًا رَجُلٌ .

ان کے علاوہ باقی تمام صورتوں میں ذوالحال کا معرفہ ہونا ضروری ہے۔ (شرح جامی ص: ۱۵۵-۱۵۶)

وَأَرْسَلَهَا الْعِرَاكَ الخ: اس عبارت سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ: ابھی آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ حال کے لیے نکرہ ہونا شرط ہے، حالاں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ أَرْسَلَهَا الْعِرَاكَ اور مَرَرْتُ بِهِ وَحَدَهُ میں الْعِرَاكَ اور وَحَدَهُ حال ہیں، جب کہ یہ نکرہ نہیں؛ بلکہ معرفہ ہیں؟ جواب کا حاصل یہ ہے کہ: الْعِرَاكَ اور وَحَدَهُ نکرہ کی تاویل میں ہیں، اور حال کے لیے حقیقۃً نکرہ ہونا شرط نہیں؛ بلکہ فی الجملہ نکرہ ہونا کافی ہے، خواہ حقیقۃً نکرہ ہو؛ جیسے: ضَرَبْتُ زَيْدًا قَائِمًا مِثْلَ قَائِمًا حَالٍ حَقِيقَةً نَكْرَةً هِيَ۔ یا صَوْرَةٌ نَكْرَةً هِيَ، جیسے: أَخَذْتُ الْمَالَ كَلًّا مِثْلَ كَلًّا حَالٍ صَوْرَةٌ نَكْرَةً هِيَ، حَقِيقَةً نَكْرَةً هِيَ؛ اس لئے کہ یہ كَلُّ الْمَالِ کے معنی میں ہے جو حقیقت میں معرفہ ہے۔ یا معنی نکرہ ہو؛ جیسے: أَرْسَلَهَا الْعِرَاكَ (۱) اور مَرَرْتُ بِهِ وَحَدَهُ (۲) میں الْعِرَاكَ اور وَحَدَهُ معنی نکرہ ہیں؛ اس لئے کہ الْعِرَاكَ: مُعْتَرِكَةٌ نَكْرَةً كَالْحَدِّ، اور وَحَدَهُ: مَنْفَرِدًا نَكْرَةً كَالْحَدِّ کے معنی میں ہے۔

فَإِنْ كَانَ صَاحِبُهَا الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر ذوالحال نکرہ محضہ ہو، اور حال نکرہ

(۱) أَرْسَلَ فَعْلٌ بِفَاعِلٍ، هَا ضَمِيرُ ذَوِّ الْحَالِ، الْعِرَاكَ مُعْتَرِكَةٌ نَكْرَةً كَالْحَدِّ، ذَوِّ الْحَالِ حَالٌ سَلٌّ كَرْمَفْعُولٍ بِهِ فَعْلٌ اسنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) مَرَرْتُ فَعْلٌ بِفَاعِلٍ، بَاءٌ حَرْفُ جَرِّ، هَاءٌ ضَمِيرُ ذَوِّ الْحَالِ، وَحَدَهُ مَرْكَبٌ إِضَافِيٌّ مَنْفَرِدًا نَكْرَةً كَالْحَدِّ، ذَوِّ الْحَالِ حَالٌ سَلٌّ كَرْمَفْعُولٍ بِهِ فَعْلٌ اسنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَلَا يَتَقَدَّمُ عَلَى الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ، بِخِلَافِ الظَّرْفِ، وَلَا عَلَى الْمَجْرُورِ عَلَى الْأَصَحِّ.

ترجمہ: اور حال عامل پر مقدم نہیں ہوتا، برخلاف ظرف کے، اور نہ مجرور پر اصح قول کے مطابق۔

اور معرفہ کے درمیان مشترک نہ ہو، تو حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب ہے، جیسے: جاء نسي راكبًا رجلًا، اس مثال میں چونکہ رجل نکرہ محضہ ہے، اس لئے راكبا حال کو اس پر مقدم کیا گیا ہے؛ اس لئے کہ اگر ذوالحال نکرہ محضہ ہو اور حالت نصی میں ہو تو وہاں اگر حال کو ذوالحال پر مقدم نہیں کیا جائے گا تو حال کا صفت کے ساتھ التباس لازم آئے گا، یہ معلوم نہیں ہو سکے گا کہ وہ ماقبل سے حال ہے یا اس کی صفت ہے، جیسے: رأيت رجلاً راكبًا، یہاں اگر راكبا حال کو مقدم نہ کیا جائے تو التباس ہوگا، معلوم نہیں ہو سکے گا کہ راكبا حال ہے یا رجلا کی صفت ہے، اس کے برخلاف اگر راكبا کو مقدم کر دیا جائے اور اس طرح کہا جائے: رأيت راكبًا رجلاً تواب التباس نہیں ہوگا؛ بلکہ راكبا کا حال ہونا متعین ہو جائے گا؛ اس لئے کہ صفت اپنے موصوف پر مقدم نہیں ہوتی۔

ذوالحال کے حالت رفعی یا حالت جری میں ہونے کی صورت میں اگرچہ حال کا صفت کے ساتھ التباس لازم نہیں آتا (خواہ حال کو مقدم کیا جائے یا نہ کیا جائے)؛ لیکن باب کی موافقت کے لئے حالت رفعی اور حالت جری کو بھی حالت نصی کے ساتھ لاحق کر دیا گیا، تاکہ تینوں حالتوں کا حکم یکساں ہو جائے، اب تینوں حالتوں میں ذوالحال کے نکرہ محضہ ہونے کی صورت میں، حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب ہے۔

فائدہ: ذوالحال کے نکرہ محضہ ہونے کی صورت میں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنے کا حکم اس وقت ہے جب کہ حال مفرد ہو؛ اس لئے کہ اگر حال جملہ ہو اور ذوالحال مفرد ہو، تو وہاں جملے کے شروع میں واؤ کا لانا واجب ہوتا ہے، حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا واجب نہیں ہوتا۔ (درایۃ الخوص: ۱۲۲)

ولا يتقدم على الخ: یہاں سے مصنف اُن چیزوں کو بیان فرما رہے ہیں جن پر حال کو مقدم کرنا جائز نہیں، فرماتے ہیں کہ دو چیزیں ایسی ہیں کہ جن پر حال کو مقدم کرنا جائز نہیں:

۱- عامل معنوی پر حال کو مقدم کرنا جائز نہیں، یعنی اگر حال کا عامل صراحةً یا تقدیراً کلام میں مذکور نہ ہو؛ بلکہ کلام کے مضمون سے سمجھا جا رہا ہو، تو کلام کے جس لفظ سے وہ عامل سمجھ میں آرہا ہے اُس پر حال کو مقدم کرنا جائز نہیں؛ چنانچہ قائمًا هَذَا زَيْدٌ نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ یہاں حال کا عامل أَنَبَهُ اور أُشِيرُ فَعَلَ کے معنی ہیں جو صراحةً یا تقدیراً یہاں مذکور نہیں ہیں؛ بلکہ هَذَا اسم اشارہ سے سمجھ میں آرہے ہیں۔

البتہ اگر وہ لفظ جس سے عامل معنوی سمجھ میں آرہا ہو، ایسی دو چیزوں پر دلالت کرے جن کے ساتھ الگ

الگ دو معنی مصدری قائم ہوں، جیسا کہ حرف تشبیہ اور مشبہ بہ پر دلالت کرتا ہے، تو وہاں حال کو اُس لفظ پر مقدم کرنا واجب ہے جس سے عامل معنوی سمجھ میں آ رہا ہے؛ جیسے: زیدٌ قائمًا كعمروٍ وقاعدًا۔ یہاں قائمًا حال کو ”کاف حرف تشبیہ“ پر مقدم کیا گیا ہے؛ کیوں کہ ”کاف حرف تشبیہ“ زید مشبہ اور عمرو مشبہ بہ پر دلالت کر رہا ہے، اور زید کے ساتھ کھڑا ہونے کے معنی اور عمرو کے ساتھ بیٹھنے کے معنی قائم ہیں، اگر یہاں قائمًا حال کو مقدم نہیں کریں گے تو التباس لازم آئے گا، پتہ نہیں چل پائے گا کہ زید اور عمرو میں سے کون کھڑا اور کون بیٹھا ہے۔

بـخلاف الظرف : اس عبارت سے مصنف ایک وہم کو دور کرنا چاہتے ہیں، وہ یہ کہ حال معنی کے اعتبار سے ظرف کے مشابہ ہے؛ کیوں کہ جساء نی زیدٌ راکبًا میں راکبًا حال وقت الرکوب کے معنی میں ہے، پس جس طرح حال کو عامل معنوی پر مقدم کرنا جائز نہیں، اسی طرح ظرف کو بھی عامل معنوی پر مقدم کرنا جائز نہیں ہو چاہئے؟

مصنف فرماتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے؛ بلکہ اُس ظرف کو جو حال نہ ہو، اُس کے عامل معنوی: ظرف یا جار مجرور پر مقدم کرنا جائز ہے، خواہ وہ مبتدا کے بعد ہو؛ جیسے: زیدٌ الیومَ فی الدارِ۔ یا مبتدا سے پہلے ہو؛ جیسے ﴿كُلَّ یَوْمٍ هُوَ فِی شَأْنٍ﴾، یہاں الیومَ اور کُلَّ یومَ ظرف کو ان کے عامل معنوی: فی الدار اور فی شَأْن جار مجرور پر مقدم کیا گیا ہے؛ کیوں کہ ظروف میں کثرت استعمال کی وجہ سے اُن چیزوں کی گنجائش ہوتی ہے جن کی غیر ظروف میں گنجائش نہیں ہوتی۔

اور اگر ظرف کا عامل معنوی: ظرف اور جار مجرور کے علاوہ (مثلاً: تشبیہ، تمثی، تنبیہ وغیرہ) ہو، تو وہاں ظرف کو عامل معنوی پر مقدم کرنا جائز نہیں۔ (رضی/۲/۶۵)

فائدہ: اگر حال کا عامل ظرف یا جار مجرور ہو، تو حال کو اُس ظرف اور جار مجرور پر مقدم کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ: مقدم نہیں کر سکتے؛ کیوں کہ ظرف عامل ضعیف ہے، وہ صرف اپنے ما بعد ہی میں عمل کر سکتا ہے، ما قبل میں عمل نہیں کر سکتا۔ اور امام اخفش کہتے ہیں کہ: اگر حال مبتدا کے بعد ہو، تو اُس کو اُس کے عامل (ظرف یا جار مجرور) پر مقدم کر سکتے ہیں؛ جیسے: زیدٌ قائمًا فی الدارِ۔ اور اگر مبتدا سے پہلے ہو، تو اُس کو اُس کے عامل (ظرف یا جار مجرور) پر مقدم نہیں کر سکتے؛ چنانچہ قائمًا زیدٌ فی الدار اور قائمًا فی الدارِ زیدٌ نہیں کہہ سکتے۔ (رضی/۲/۶۵، غایۃ التحقیق ص: ۱۹۳)

۲- ذوالحال مجرور پر حال کو مقدم کرنا جائز نہیں، اس کی دو صورتیں ہیں:

(۱) اگر ذوالحال نکرہ محضہ ہو اور اضافت معنویہ کی وجہ سے مجرور ہو، تو بالاتفاق حال کو اُس پر مقدم کرنا جائز نہیں؛ جیسے: جساء نی غلامٌ رجلٍ راکبًا، یہاں ”راکبًا“ حال کو مقدم کر کے جساء نی راکبًا غلامٌ رجلٍ نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ ذوالحال: ”رجل“ نکرہ محضہ ہے اور اضافت معنویہ کی وجہ سے مجرور ہے۔

اور اگر اضافت لفظیہ، یا لفظ ”غیر“ کی اضافت کی وجہ سے مجرور ہو، تو عام نحو یوں کی رائے تو یہ ہے کہ وہاں بھی حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا جائز نہیں، جب کہ صاحب ”الہامیہ“ کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا جائز ہے، چنانچہ اُن کے نزدیک جہاں نئی راکباً ضاربُ زید، جاء نئی قائماً غیرُ زید کہہ سکتے ہیں۔ [دیکھئے: الہامیہ، ص: ۱۴۸]

(۲) اور اگر ذوالحال حرف جر کی وجہ سے مجرور ہو، تو اس میں اختلاف ہے، امام سیبویہ اور اکثر بصریین کے نزدیک وہاں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا جائز نہیں، اور ابن کيسان، ابوعلی اور ابن برہان کے نزدیک مقدم کرنا جائز ہے، مصنف نے ”علی الاصح“ کہہ کر امام سیبویہ اور اکثر بصریین کی رائے کو راجح قرار دیا ہے۔
فائدہ: صاحب ”النجو الوافی“ نے اس سلسلے میں مندرجہ ذیل تفصیل بیان کی ہے:

اگر ذوالحال حرف جر اصلی کی وجہ سے مجرور ہو، تو بہتر یہ ہے کہ اُن حضرات کی رائے کو اختیار کیا جائے جو اس صورت میں حال کے ذوالحال پر مقدم کرنے کو جائز کہتے ہیں؛ اس لئے کہ قرآن کریم وغیرہ میں ایسی بہت سی مثالیں وارد ہوئی ہیں جن میں ذوالحال کے حرف جر اصلی کی وجہ سے مجرور ہونے کی صورت میں حال کو ذوالحال پر مقدم کیا گیا ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِلنَّاسِ﴾، اس آیت میں کافۃً حال اور الناس ذوالحال ہے جو لام حرف جر اصلی کی وجہ سے مجرور ہے، اور کافۃً حال کو اس پر مقدم کیا گیا ہے۔

اور اگر ذوالحال ایسے حرف جر زائد کی وجہ سے مجرور ہو جس کو حذف کرنا یا تو جائز نہ ہو یا قلیل ہو، تو وہاں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا جائز نہیں؛ جیسے: أَجْمَلٌ بِالنَّجُومِ طَالِعَةٌ، یہاں ”طالعة“ حال کو مقدم کر کے أَجْمَلٌ طَالِعَةٌ بِالنَّجُومِ نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ ذوالحال ”النجوم“ باء حرف جر زائد کی وجہ سے مجرور ہے، جس کو حذف کرنا یہاں (یعنی صیغہ تعجب میں) جائز نہیں۔ کفی بالمرءٍ مُرَشِدًا، یہاں ”مرشدًا“ حال کو مقدم کر کے کفی مرشدًا بالمرءٍ نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ ذوالحال ”المرء“ باء حرف جر زائد کی وجہ سے مجرور ہے، جس کو حذف کرنا یہاں (یعنی کفی کے فاعل میں) قلیل ہے۔

اور اگر ذوالحال ایسے حرف جر زائد کی وجہ سے مجرور ہو جس کو اکثر حذف کر دیا جاتا ہو، تو وہاں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا جائز ہے؛ جیسے: ما جاء نئی متأخراً من أحدٍ . (النجو الوافی ۲/۳۲۶، ۳۲۷) (۱)

(۱) کچھ مواقع اور ہیں جہاں حال کو ذوالحال پر مقدم کرنا جائز نہیں:

۱- ذوالحال ”حروف مشبہ بالفعل“ کا اسم ہونے کی وجہ سے منصوب ہو۔

۲- ذوالحال ”فعل تعجب“ کی وجہ سے منصوب ہو۔

۳- ذوالحال ایسے فعل کی وجہ سے منصوب ہو جس پر ”أَنْ“ ناصب داخل ہو۔

۴- ذوالحال ایسی ضمیر متصل ہو جو ”الف لام“ بمعنی ”الذی“ اسم موصول کے صلہ سے ملی ہوئی ہو۔ (النجو الوافی ۲/۳۲۷)

وَكُلُّ مَا دَلَّ عَلَى هَيْئَةٍ صَحَّ أَنْ يَقَعَ حَالًا؛ مِثْلُ: هَذَا بُسْرًا أَطِيبٌ مِنْهُ رُطْبًا.
وَقَدْ تَكُونُ جُمْلَةً خَبْرِيَّةً. فَالِاسْمِيَّةُ بِالْوَاوِ وَالضَّمِيرِ، أَوْ بِالْوَاوِ،

ترجمہ: اور ہر وہ لفظ جو کسی حالت پر دلالت کرے، اُس کا حال واقع ہونا صحیح ہے؛ جیسے: هَذَا بُسْرًا أَطِيبٌ مِنْهُ رُطْبًا (یہ کھجور نیم پختہ ہونے کی حالت میں اُس سے اچھی ہے درآں حالیکہ وہ پکی ہے)۔ اور کبھی حال جملہ خبریہ ہوتا ہے، پس جملہ اسمیہ واؤ اور ضمیر کے ساتھ (لایا جائے گا)، یا واؤ کے ساتھ،

وکل ما دل الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حال کا مشتق ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ ہر وہ اسم حال بن سکتا ہے جو کسی حالت پر دلالت کرے، خواہ مشتق ہو؛ جیسے: جاءني أحمدٌ راکبًا میں راکبًا اور رُطْبًا اسم جادہ حال ہیں؛ کیوں کہ یہ دونوں پھلوں کی دو مخصوص حالتوں پر دلالت کرتے ہیں۔

فائدہ: جمہور کا مذہب یہ ہے کہ حال کا مشتق ہونا ضروری ہے اور جن مثالوں میں اسم جادہ حال واقع ہے، اُن کو وہ مشتق کی تاویل میں کرتے ہیں۔ مصنف نے وکل ما دل الخ کہہ کر جمہور کا رد کیا ہے۔

فائدہ: مذکورہ مثال میں رُطْبًا حال کا عامل بالاتفاق أَطِيبٌ اسم تفضیل ہے اور محققین کے نزدیک بَسْرًا حال کا عامل بھی أَطِيبٌ اسم تفضیل ہی ہے، اور گو اسم تفضیل عامل ضعیف ہے اور عامل ضعیف پر اُس کے معمول کو مقدم کرنا جائز نہیں؛ لیکن یہاں بَسْرًا حال کو اُس کے عامل أَطِيبٌ اسم تفضیل پر اس لیے مقدم کیا گیا ہے کہ اگر اُس کو مقدم نہیں کریں گے تو التباس لازم آئے گا، پتہ نہیں چل پائے گا کہ بَسْرًا اور رُطْبًا میں سے کس کا تعلق مفضّل سے ہے اور کس کا مفضل علیہ سے۔

وقد تكون جملة الخ: یہاں سے مصنف حال کی دوسری قسم کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: حال کبھی جملہ خبریہ بھی ہوتا ہے، خواہ جملہ اسمیہ ہو؛ جیسے: جاءني زيدٌ و غلامُه راکبٌ میں غلامہ راکب جملہ اسمیہ حال ہے، یا جملہ فعلیہ ہو؛ جیسے: جاءني زيدٌ يركبُ غلامُه میں يركبُ غلامُه جملہ فعلیہ حال ہے۔ جملہ انشائیہ حال نہیں بن سکتا۔

اگر حال جملہ خبریہ ہو تو اس میں ما قبل سے ربط پیدا کرنے کے لئے کبھی ذوالحال کی طرف لوٹنے والی ضمیر

(۱) هَذَا اسم اشاره ذوالحال، بَسْرًا حال، ذوالحال حال سے مل کر مبتدا، أَطِيبٌ اسم تفضیل، هو ضمیر مستتر فاعل، من حرف جر، هاء ضمیر ذوالحال، رُطْبًا حال، ذوالحال حال سے مل کر مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق، اسم تفضیل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر شبہ جملہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

أَوْ بِالضَّمِيرِ عَلَى ضَعْفٍ . وَالْمُضَارِعُ الْمُثْبِتُ بِالضَّمِيرِ وَحَدَهُ . وَمَا سِوَاهُمَا بِالْوَاوِ
وَالضَّمِيرِ أَوْ بِأَحَدِهِمَا . وَلَا بُدَّ فِي الْمَاضِي الْمَثْبُتِ مِنْ "قَدْ" ظَاهِرَةً أَوْ مُقَدَّرَةً .

ترجمہ: یا ضمیر کے ساتھ ضعیف قول کے مطابق۔ اور مضارع مثبت صرف ضمیر کے ساتھ (لایا جائے گا)۔ اور جو جملہ ان دونوں کے علاوہ ہو اُس کو واؤ اور ضمیر کے ساتھ، یا ان دونوں میں سے کسی ایک کے ساتھ (لایا جائے گا)۔ اور ماضی مثبت میں "قَدْ" لفظی یا تقدیری کا ہونا ضروری ہے۔

کبھی واؤ، اور کبھی واؤ اور ضمیر دونوں کو لانا ضروری ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ:

اگر حال جملہ اسمیہ ہو تو اُس میں تین صورتیں جائز ہیں: (۱) واؤ اور ضمیر دونوں کو لایا جائے؛ جیسے: جاء ني زيدٌ و أبوه قائمٌ . (۲) صرف واؤ کو لایا جائے؛ جیسے: أتيتُه و الشمسُ طالعةٌ . (۳) صرف ضمیر کو لایا جائے؛ مگر جملہ اسمیہ میں صرف ضمیر کو لانا ضعیف ہے؛ جیسے: جاء ني زيدٌ أبوه قائمٌ .

اور اگر حال ایسا جملہ فعلیہ ہو جس کے شروع میں مضارع مثبت ہو، تو اُس میں صرف ضمیر کو لانا ضروری ہے، واؤ کو لانا جائز نہیں؛ جیسے: جاء ني زيدٌ يسرعٌ .

اور اگر حال مذکورہ دونوں صورتوں کے علاوہ ہو، یعنی نہ تو جملہ اسمیہ ہو اور نہ مضارع مثبت؛ بلکہ ایسا جملہ فعلیہ ہو جس کے شروع میں مضارع منفی، یا ماضی مثبت، یا ماضی منفی ہو تو اُس میں تین صورتیں جائز ہیں: (۱) واؤ اور ضمیر دونوں کو لایا جائے (۲) صرف واؤ کو لایا جائے (۳) صرف ضمیر کو لایا جائے۔

مضارع منفی کی مثال: جیسے: جاء ني زيدٌ ولا يتكلمٌ غلامُه، جاء ني زيدٌ ولا يتكلمٌ عمروٌ، جاء ني زيدٌ ولا يتكلمٌ غلامُه . ماضی مثبت کی مثال: جیسے: جاء ني زيدٌ وقد خرج غلامُه، جاء ني زيدٌ وقد خرج عمروٌ، جاء ني زيدٌ وقد خرج غلامُه . ماضی منفی کی مثال: جیسے: جاء ني زيدٌ وما خرج غلامُه، جاء ني زيدٌ وما خرج عمروٌ، جاء ني زيدٌ وما خرج غلامُه . تینوں جگہ پہلی مثال میں واؤ اور ضمیر، دوسری مثال میں صرف واؤ اور تیسری مثال میں صرف ضمیر لائی گئی ہے۔

ولا بد في الماضي الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر حال ماضی مثبت ہو تو اس میں واؤ اور ضمیر دونوں، یا ان میں سے کسی ایک پر اکتفاء کرنا جائز نہیں؛ بلکہ اس کے ساتھ اُس کے شروع میں "قَدْ" کو لانا بھی ضروری ہے؛ خواہ "قَدْ" لفظوں میں ہو؛ جیسے: قدم حامدٌ وقد حفظَ القرآنَ . یا مقدر ہو؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿جَاؤُكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾، یہاں "قَدْ" مقدر ہے، اس کی اصل قَدْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ ہے۔

وَيَجُوزُ حَذْفُ الْعَامِلِ؛ كَقَوْلِكَ لِلْمَسَافِرِ: رَاشِدًا مَهْدِيًّا. وَيَجِبُ فِي الْمَوْكَدَةِ؛ مِثْلُ: زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا، أَيْ أَحِقُّهُ.

ترجمہ : اور (حال کے) عامل کو حذف کرنا جائز ہے؛ جیسے آپ کا قول مسافر سے: رَاشِدًا مَهْدِيًّا (آپ اس حال میں چلیں کہ آپ راہ یاب اور ہدایت یافتہ ہوں)۔ اور عامل کو حذف کرنا واجب ہے حال مَوْكَدَہ میں؛ جیسے: زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا (زید تیرا باپ ہے درآں حالیکہ وہ مہربان ہے)، اس کی اصل أَحِقُّهُ ہے۔

ویجوز حذف العامل الخ : یہاں سے مصنف حال کے عامل کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر حال کے عامل کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ حالیہ یا مقالیہ موجود ہو، تو حال کے عامل کو حذف کرنا جائز ہے، خواہ عامل فعل ہو، یا شبہ فعل یا معنی فعل؛ جیسے: آپ کسی مسافر سے کہیں جب کہ وہ سفر پر جا رہا ہو: رَاشِدًا مَهْدِيًّا^(۱)، اس مثال میں رَاشِدًا مَهْدِيًّا دونوں سِرِّ فعل امر محذوف کی ضمیر فاعل سے حال ہیں، یہاں ان کے عامل سِرِّ فعل امر کو قرینہ حالیہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ حالیہ مسافر کا رخصت ہونا ہے۔

فائدہ: مذکورہ مثال میں مَهْدِيًّا حال مترادفہ بھی ہو سکتا ہے اور حال متداخلہ بھی، اگر اس کو سِرِّ فعل امر محذوف کی ضمیر فاعل سے حال مانیں تو یہ حال مترادفہ ہوگا، اور اگر رَاشِدًا حال کی ضمیر فاعل ہو تو اس سے حال مانیں تو یہ حال متداخلہ ہوگا۔

حال مترادفہ: وہ حال ہے جس سے پہلے کوئی حال ہو اور اُس کا اور حال اول کا ذوالحال ایک ہو۔
 حال متداخلہ: وہ حال ہے جس سے پہلے کوئی حال ہو اور اُس کا ذوالحال اول کا فاعل یا مفعول بہ ہو۔
 ویجب فی المۆكدة الخ : یہاں سے مصنف حال مَوْكَدَہ کے عامل کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔
 اگر حال مَوْكَدَہ سے پہلے کوئی ایسا جملہ اسمیہ ہو جس کے مضمون کی وہ حال تاکید بیان کر رہا ہو، اور وہ جملہ اسمیہ ایسے دو اسموں سے مرکب ہو جن میں سے کوئی بھی اُس حال کا عامل نہ بن سکے، تو وہاں حال مَوْكَدَہ کے عامل کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے: زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا^(۲)، اس مثال میں عَطُوفًا حال مَوْكَدَہ کے عامل

(۱) رَاشِدًا شبہ جملہ حال اول، مَهْدِيًّا شبہ جملہ حال ثانی، سِرِّ فعل امر محذوف، اَنْتَ ضمیر مستتر ذوالحال، ذوالحال اپنے دونوں حالوں سے مل کر فاعل، فعل امر محذوف اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

(۲) زَيْدٌ مبتدأ، أَبُوكَ مرکب اضافی خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ مَوْكَدَہ، أَحَقُّ فعل محذوف بافاعل، ضمیر ذوالحال، عَطُوفًا شبہ جملہ حال، ذوالحال حال سے مل کر مفعول بہ، فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ مَوْكَدَہ۔

وَسَرُّطَهَا أَنْ تَكُونَ مُقَرَّرَةً لِمَضْمُونِ جُمْلَةٍ اِسْمِيَّةٍ .
التَّمْيِيزُ: مَا يَرْفَعُ اَلْاِبْهَامَ اَلْمُسْتَفْرَّغَةَ عَنْ ذَاتِ مَذْكُورَةٍ اَوْ مُقَدَّرَةٍ .

ترجمہ: اور اس (یعنی حال مؤکدہ کے عامل کو جو بوجوبی طور پر حذف کرنے) کی شرط یہ ہے کہ وہ (حال مؤکدہ) جملہ اسمیہ کے مضمون کی تاکید بیان کرنے والا ہو۔
تمیز: وہ اسم ہے جو ذاتِ مذکورہ یا ذاتِ مقدرہ سے ثابت شدہ ابہام کو دور کرے۔

أَحَقُّ فِعْلٌ كَوِجُوبِي طُورٍ بِحَرْفٍ كَرِ دِيَآ گِیَا هِے، اَصْلُ عِبَارَتٍ هِے: زَيْدٌ اَبُو كَ اُحْقَهُ عَطُوًّا؛ اِسْ لِيَهْ كِهْ اِسْ سَهْ پَهْلَهْ زَيْدٌ اَبُو كَ جَمْلَهْ اِسْمِيَهْ هِے. جِسْ كَهْ مَضْمُونِ كِي عَطُوًّا تَا كِيدِ بِيَانِ كَر رِهَا هِے، اَوْر اِسْ جَمْلَهْ كَهْ دَوْنُوں جَزُوں (زَيْدٌ اَوْر اَبُو كَ) مِيں سَهْ كُوْنِي بَهِي اُسْ كَا عَا مِلْ نَهِيں بِنْ سَكْتَا؛ كِيُوں كَهْ حَا لْ كَا عَا مِلْ يَا تُو فِعْلٌ هُو تَا هِے يَا شَبَهْ فِعْلٌ يَا مَعْنَى فِعْلٍ، اَوْر يَهْ دَوْنُوں نَهْ فِعْلٌ هِيں، نَهْ شَبَهْ فِعْلٌ اَوْر نَهْ مَعْنَى فِعْلٍ۔

حَا لْ مَوْ كَدَهْ: وَهْ حَا لْ هِے جُو اَكْثَرِ اَحْوَالِ مِيں جِبْ تَنَكْ ذَو اَلْحَالِ مَوْجُودِ هِے ذَو اَلْحَالِ سَهْ جِدَا نَهْ هُو؛ جِيَسَهْ: زَيْدٌ اَبُو كَ عَطُوًّا مِيں عَطُوًّا حَا لْ مَوْ كَدَهْ هِے؛ كِيُوں كَهْ مَهْرَبَانِي اَكْثَرِ اَحْوَالِ مِيں بَا پْ سَهْ جِدَا نَهِيں هُوْنِي۔ (شَرْحْ جَامِي ص: ۱۶۲)

قَوْلُهُ: التَّمْيِيزُ: مَا يَرْفَعُ اَلْخ: يِهَاں سَهْ مَصْنَفِ مَنْصُوبَاتِ كِي سَا تُو يَسْ قَسْمِ: تَمْيِيزُ كُو بِيَانِ فَرْمَا هِے هِيں۔
تَمْيِيزُ كِي تَعْرِيفِ: تَمْيِيزُ وَهْ اِسْمُ نَكْرَهْ هِے جُو ذَاتِ مَذْكُورَهْ يَا ذَاتِ مَقْدَرَهْ سَهْ اُسْ اِبْهَامِ كُو دُورِ كَر هِے جُو اُسْ مِيں وَضْعُ كَهْ اَعْتِبَارِ سَهْ ثَابِتِ اَوْر رَا خْ هُو؛ ذَاتِ مَذْكُورَهْ كِي مِثَالِ: جِيَسَهْ: عِنْدِي عِشْرُوْنِ دَرْهَمًا، اِسْ مِثَالِ مِيں دَرْهَمًا تَمْيِيزُ عِشْرُوْنِ سَهْ اُسْ اِبْهَامِ كُو دُورِ كَر هِي هِے جُو اُسْ مِيں وَضْعُ كَهْ اَعْتِبَارِ سَهْ ثَابِتِ اَوْر رَا خْ هِے اَوْر عِشْرُوْنِ يِهَاں لَفْظُوں مِيں مَذْكُورَهْ هِے۔ ذَاتِ مَقْدَرَهْ كِي مِثَالِ: جِيَسَهْ: طَابُ زَيْدٌ نَفْسًا، اِسْ مِثَالِ مِيں نَفْسًا تَمْيِيزُ شَيْءٍ مَنَسُوبٌ اِلَى زَيْدٍ سَهْ اُسْ اِبْهَامِ كُو دُورِ كَر هِي هِے جُو اِسْ مِيں وَضْعُ كَهْ اَعْتِبَارِ سَهْ ثَابِتِ اَوْر رَا خْ هِے، اَوْر شَيْءٍ مَنَسُوبٌ اِلَى زَيْدٍ يِهَاں مَقْدَرٌ (يَعْنِي پُوشِيْدَه) هِے؛ كِيُوں كَهْ طَابُ زَيْدٌ نَفْسًا: طَابُ شَيْءٍ مَنَسُوبٌ اِلَى زَيْدٍ نَفْسًا كَهْ مَعْنَى مِيں هِے۔

فَا نَدَهْ: اِگْر كِسِي شَيْءٍ كِي ذَاتِ مِيں اِبْهَامِ هُو اِسْ طُورِ پَر كِهْ اُسْ كِي جِنْسِ مَعْلُومِ نَهْ هُو تُو اُسْ اِبْهَامِ كُو دُورِ كَر هِي كَهْ لِيَهْ تَمْيِيزُ لَائِي جَاتِي هِے؛ جِيَسَهْ: رَطْلٌ زَيْنًا. اَوْر اِگْر وَصْفِ مِيں اِبْهَامِ هُو اِسْ طُورِ پَر كِهْ اُسْ كِي صِفْتِ اَوْر حَا لْتِ مَعْلُومِ نَهْ هُو، تُو اُسْ اِبْهَامِ كُو دُورِ كَر هِي كَهْ لِيَهْ صِفْتِ يَا حَا لْ لَا يَا جَاتَا هِے؛ جِيَسَهْ: رَطْلٌ بَغْدَادِيٌّ .
فَا نَدَهْ: تَمْيِيزُ كِي دُو قَسْمِيں هِيں: (۱) وَهْ تَمْيِيزُ جُو ذَاتِ مَذْكُورَهْ (يَعْنِي مَفْرُودِ) سَهْ اِبْهَامِ كُو دُورِ كَر هِے۔ (۲) وَهْ تَمْيِيزُ

فَالْأَوَّلُ: عَنْ مُفْرَدٍ مِقْدَارٍ غَالِبًا، إِمَّا فِي عَدَدٍ؛ نَحْوُ: عِشْرُونَ دِرْهَمًا، وَسَيِّئَتِي. وَإِمَّا فِي غَيْرِهِ؛ نَحْوُ: رِطْلٌ زَيْتًا، وَمَنْوَانٍ سَمْنًا، وَقَفِيزَانٍ بُرًّا، وَعَلَى التَّمْرَةِ مِثْلَهَا زُبْدًا.

ترجمہ: پس پہلی قسم اکثر مفرد مقدار سے (ابہام کو دور کرنے کے لیے) آتی ہے، یا تو عدد کے ضمن میں؛ جیسے: عِشْرُونَ دِرْهَمًا (بیس درہم)۔ اور (اسم عدد کی تمیز کا بیان) عنقریب آئے گا۔، یا غیر عدد کے ضمن میں؛ جیسے: رِطْلٌ زَيْتًا (ایک رطل زیتون کا تیل)، مَنْوَانٍ سَمْنًا (دومن گھی)، قَفِيزَانٍ بُرًّا (دوقفیز گیہوں)، عَلَى التَّمْرَةِ مِثْلَهَا زُبْدًا (کھجور پر اس کے برابر مکھن ہے)۔

جو ذاتِ مقدرہ (یعنی جملہ، یا شبہ جملہ یا مرکب اضافی کی نسبت) سے ابہام کو دور کرے۔

فَالْأَوَّلُ عَنْ مُفْرَدٍ الْخ: یہاں سے مصنف تمیز کی پہلی قسم کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ تمیز کی پہلی قسم: اکثر مفرد مقدار یعنی عدد، کیل، وزن، مساحت اور مقیاس سے ابہام کو دور کرنے کے لیے آتی ہے، عدد سے ابہام کو دور کرنے کی مثال، جیسے: عندي عشرون درهماً، اس مثال میں درہمًا تمیز ہے؛ اس لئے کہ یہ اس مقدار سے ابہام کو دور کر رہی ہے جو عدد کے ضمن میں پائی جا رہی ہے۔ کیل (یعنی پیمانے) سے ابہام کو دور کرنے کی مثال، جیسے: عندي قفيزان برًّا (میرے پاس دوقفیز گیہوں ہیں)۔ وزن سے ابہام کو دور کرنے کی مثال، جیسے: عندي منوان سمنًا (میرے پاس دومن گھی ہے)۔ مساحت سے ابہام کو دور کرنے کی مثال؛ جیسے: عندي جريبان قطنًا (میرے پاس دو جریب روئی ہے)، جس طرح ہمارے زمانے میں میٹر پیمائش کی ایک مقدار ہے اسی طرح جریب پیمائش کی ایک مقدار کا نام ہے۔ مقیاس سے ابہام کو دور کرنے کی مثال، جیسے: على التمره مثلها زبداً (کھجور پر اس کے برابر مکھن ہے)۔

نوٹ: یہاں مفرد سے ہر وہ لفظ مراد ہے جو جملہ، شبہ جملہ اور اُس مضاف کے علاوہ ہو جس کی مضاف الیہ کی طرف نسبت میں ابہام ہو۔ اور اگر خود مضاف کی ذات میں ابہام ہو (جیسا کہ على التمره مثلها زبدا میں خود مثل مضاف میں ابہام ہے) تو وہ مفرد میں شمار ہوگا۔

فائدہ: مقدار اُس چیز کو کہتے ہیں جس سے اشیاء کا اندازہ کیا جائے، مقدار کی پانچ قسمیں ہیں: عدد، کیل، وزن، مساحت اور مقیاس، یہاں مقدار سے مقدرات یعنی وہ چیزیں مراد ہیں جن کا اندازہ کیا جائے، چنانچہ عدد سے معدود، کیل سے مکیل، وزن سے موزون، مساحت سے مسوح اور مقیاس سے مقیس مراد ہے؛ اس لئے کہ مقدار میں ابہام نہیں ہوتا؛ بلکہ مقدرات میں ابہام ہوتا ہے، چنانچہ عشرون میں کوئی ابہام

فَيْفَرْدُ إِنْ كَانَ جِنْسًا؛ إِلَّا أَنْ يُقْصَدَ الْأَنْوَاعُ، وَيُجْمَعُ فِي غَيْرِهِ. ثُمَّ إِنْ كَانَ بِنْتَوَيْنِ أَوْ بَنُونَ الشَّيْئَةِ، جَازَتْ لِإِضَافَةٍ، وَإِلَّا فَلَا.

ترجمہ: پس تمیز کو مفرد لایا جائے گا اگر وہ جنس ہو؛ الا یہ کہ انواع کا ارادہ کیا جائے، اور اس کے علاوہ میں تمیز کو جمع لایا جائے گا۔ پھر اگر وہ تمیز تنوین یا نونِ تشنیہ کے ساتھ ہو، تو اُس کی اضافت کرنا جائز ہے، ورنہ جائز نہیں۔

نہیں ہے، انیس ۱۹، اور اکیس ۲۱ کے درمیان والے عدد (یعنی بیس ۲۰) کو عشرون کہتے ہیں؛ بلکہ ابہام معدود میں ہے کہ وہ درہم ہے یا کوئی اور چیز۔

فیفرد إن كان الخ: یہاں سے مصنف تمیز کی قسم اول کو واحد، تشنیہ اور جمع لانے کے متعلق ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر تمیز اسم جنس ہو، یعنی ایسا اسم ہو جو تائے وحدت سے خالی ہو اور قلیل و کثیر سب پر بولا جاتا ہو؛ جیسے: ماء، زیت، تمر، تو تمیز کو واحد لانا ضروری ہے، تشنیہ یا جمع نہیں لاسکتے، خواہ میز واحد ہو، یا تشنیہ، یا جمع؛ جیسے: عندی رطلٌ زیناً، عندی رطلان زیناً، عندی أرطالٌ زیناً۔
البتہ اگر تمیز اسم جنس سے جنس کے معنی مقصود نہ ہوں؛ بلکہ اُس کی ایک سے زیادہ انواع کو بیان کرنا پیش نظر ہو، تو وہاں تمیز کو تشنیہ یا جمع لاسکتے ہیں؛ جیسے: عندی رطلٌ زینان، عندی رطلٌ زبوتاً۔

ويجمع في غيره: اور اگر تمیز مذکورہ اسم جنس کے علاوہ ہو، تو اُس کو واحد، تشنیہ اور جمع تینوں طرح لانا جائز ہے، اگر ایک چیز کو بیان کرنا مقصود ہو تو واحد، دو کو بیان کرنا مقصود ہو تو تشنیہ اور دو سے زیادہ کو بیان کرنا پیش نظر ہو تو جمع لائیں گے؛ جیسے: عندی عدلٌ ثوباً، عندی عدلٌ ثوبين، عندی عدلٌ أثواباً۔

ثم إن كان بالتنوين: یہاں سے مصنف مفرد و مقدار (یعنی میز) کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر میز کے آخر میں تنوین، یا نونِ تشنیہ ہو، تو اُس کے آخر سے تنوین اور نونِ تشنیہ کو ساقط کر کے اُس کی تمیز کی طرف اضافت کرنا جائز ہے؛ جیسے: عندی رطلٌ زیت، عندی منوًا سمین۔

اور اگر میز کے آخر میں تنوین اور نونِ تشنیہ نہ ہو؛ بلکہ یا تو اُس کے آخر میں مشابہ نون جمع ہو، یا وہ مضاف ہو، تو اُس کی تمیز کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں، چنانچہ أربعون درهماً اور علی التمرۃ مثلها زبداً میں میز کی تمیز کی طرف اضافت کر کے أربعون درهماً اور علی التمرۃ مثلها زبداً کہہ سکتے۔

تنبیہ: جو اہل عرب میز کے آخر میں مشابہ نون جمع کے ہوتے ہوئے اُس کی اضافت کر کے عشرو و درہم بولتے ہیں، وہ قلیل اور نادر ہے، اُس کا اعتبار نہیں ہوگا۔ (غایۃ التحقیق ص: ۲۰۱، جامع الغموض ۲/۱۲۳)

وَعَنْ عَبْرِ مِقْدَارٍ؛ مِثْلُ: خَاتَمٌ حَدِيدًا، وَالْخَفْضُ أَكْثَرُ .
وَالثَّانِي عَنْ نِسْبَةٍ فِي جُمْلَةٍ أَوْ مَا ضَاهَاهَا؛ مِثْلُ: طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا،

ترجمہ: اور (پہلی قسم) مفرد غیر مقدار سے (ابہام کو دور کرنے کے لیے بھی) آتی ہے؛ جیسے: خَاتَمٌ حَدِيدًا (لوہے کی انگوٹھی)، اور (اس میں) جر زیادہ آتا ہے۔
اور دوسری قسم: اُس نسبت سے (ابہام کو دور کرنے کے لیے) آتی ہے جو یا تو جملے یا شبہ جملے میں ہوتی ہے جیسے: طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا (زید اچھا ہو گیا نفس کے اعتبار سے)،

و عن غیر مقدار الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگرچہ تیز کی پہلی قسم اکثر مفرد مقدار سے ابہام کو دور کرنے کے لئے آتی ہے؛ لیکن کبھی وہ مفرد غیر مقدار سے ابہام کو دور کرنے کے لئے بھی آتی ہے؛ جیسے: هذا خاتمٌ حديدًا (یہ لوہے کی انگوٹھی ہے)، اس مثال میں حديدًا تیز ہے جو خاتم غیر مقدار سے ابہام کو دور کر رہی ہے۔ اور جیسے: هذا سوارٌ ذهبًا (یہ سونے کا کنگن ہے)، اس مثال میں ذهبًا تیز ہے جو سوارٌ غیر مقدار سے ابہام کو دور کر رہی ہے۔ جو تیز غیر مقدار سے ابہام کو دور کرے وہ اکثر اضافت کی وجہ سے مجرور ہوتی ہے؛ جیسے: هذا سوارٌ حديدٌ، هذا سوارٌ ذهبٌ .

فائدہ: جو تیز مفرد (مقدار یا غیر مقدار) سے ابہام کو دور کرتی ہے، اُس کا عامل اسم تام ہوتا ہے۔
اسم تام کی تعریف: اسم تام وہ اسم ہے جس کے آخر میں ایسی چیز ہو جس کے ہوتے ہوئے اس کی اضافت دوسرے کی طرف جائز نہ ہو۔ اسم چار چیزوں سے تام ہوتا ہے: (۱) تنوین سے خواہ تنوین لفظی ہو؛ جیسے: عندی رطلٌ زینًا میں رطلٌ۔ یا تنوین تقدیری ہو؛ جیسے: عندی أحد عشر درہمًا میں أحد عشر کا دوسرا جز۔ (۲) نون تشبیہ سے؛ جیسے: عندی قفیزان برًا میں قفیزان۔ (۳) مشابہ نون جمع سے؛ جیسے: عندی عشرون درہمًا میں عشرون۔ (۴) اضافت سے؛ جیسے: علی التمرۃ مثلھا زیدًا میں مثل .

والثانی: عن نسبة فی جملة الخ: یہاں سے مصنف تیز کی دوسری قسم کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ تیز کی دوسری قسم: جملہ فعلیہ، شبہ جملہ اور مرکب اضافی کی نسبت سے ابہام کو دور کرنے کے لیے آتی ہے (بشرطے کہ اُس نسبت میں ابہام ہو جو فعل اور شبہ فعل کی ان کے فاعل کی طرف اور مضاف کی مضاف الیہ کی طرف گئی ہے)، جملہ کی مثال؛ جیسے: طاب زیدٌ نفسًا^(۱)، اس مثال میں نفسًا تیز ہے جو اس نسبت سے ابہام کو دور کر رہی ہے جو جملہ میں طاب فعل کی زید فاعل کی طرف کی گئی ہے۔ شبہ جملہ کی مثال؛ جیسے:

(۱) طاب فعل، زید فاعل، نسبت تیز، نفسًا تیز، طاب فعل اپنے فاعل اور نسبت کی تیز سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَزَيْدٌ طَيِّبٌ أَبًا/ وَأَبُوهُ/ وَدَارًا/ وَعِلْمًا . أَوْ فِي إِضَافَةٍ؛ مِثْلُ: يُعْجِبُنِي طَيِّبُهُ أَبًا/ وَ
أَبُوهُ/ وَ دَارًا/ وَ عِلْمًا، وَ لِلَّهِ دَرُهُ فَارِسًا .

ترجمہ: اور زَيْدٌ طَيِّبٌ أَبًا/ وَأَبُوهُ/ وَ دَارًا/ وَعِلْمًا (زید اچھا ہے باپ/ باپ ہونے/ گھر/ اور علم کے اعتبار سے)۔ یا اضافت میں ہوتی ہے؛ جیسے: يُعْجِبُنِي طَيِّبُهُ أَبًا/ وَأَبُوهُ/ وَ دَارًا/ وَعِلْمًا (مجھے تعجب میں ڈال دیتا ہے اُس کا اچھا ہونا باپ/ باپ ہونے/ گھر/ اور علم کے اعتبار سے)، لِلَّهِ دَرُهُ فَارِسًا (اللہ ہی کے لیے اُس کی بھلائی شہ سوار ہونے کے اعتبار سے)۔

زَيْدٌ طَيِّبٌ أَبًا/ وَأَبُوهُ/ وَ دَارًا/ وَعِلْمًا^(۱)، اس مثال میں أَبًا/ أَبُوهُ/ دَارًا/ وَعِلْمًا تمیز ہیں، جو اس نسبت سے ابہام کو دور کر رہی ہیں جو طَيِّبٌ شَبَّهٌ فِعْلٍ کی اس کے فاعل کی طرف کی گئی ہے۔ مرکبِ اضافی کی مثال: جیسے: يُعْجِبُنِي طَيِّبُهُ أَبًا/ وَأَبُوهُ/ وَ دَارًا/ وَعِلْمًا^(۲)، اس مثال میں أَبًا/ أَبُوهُ/ دَارًا/ وَعِلْمًا تمیز ہیں، جو اس نسبت سے ابہام کو دور کر رہی ہیں جو طَيِّبٌ مِضَافٍ کی اس کے مضاف الیہ ”ہاء“ ضمیر کی طرف کی گئی ہے۔ لِلَّهِ دَرُهُ فَارِسًا^(۳)، اس مثال میں فَارِسًا تمیز ہے، جو اُس نسبت سے ابہام کو دور کر رہی ہے جو دَرٌ مِضَافٍ کی اس کے مضاف الیہ ”ہاء“ ضمیر کی طرف کی گئی ہے۔

معنی کے اعتبار سے أَبًا، وَأَبُوهُ، وَ دَارًا، وَعِلْمًا کا تعلق (طاب زید، زیدٌ طَيِّبٌ) دونوں مثالوں سے ہے، یہ پانچ مثالیں دے کر مصنف نے دو باتوں کی طرف اشارہ کیا ہے:

(۱) یہ تمیز کبھی منصبِ عنہ کا عین ہوتی ہے؛ جیسے: طاب زید نفسًا میں نفسًا زید منصبِ عنہ کا عین ہے۔ اور کبھی منصبِ عنہ کا متعلق ہوتی ہے؛ جیسے: طاب زیدٌ أَبُوهُ وَ دَارًا وَعِلْمًا میں أَبُوهُ، دَارًا، وَعِلْمًا زید منصبِ عنہ کا متعلق ہیں۔ اور کبھی اس میں دونوں احتمال ہوتے ہیں، منصبِ عنہ کا عین بھی ہو سکتی ہے اور

(۱) زَيْدٌ مَبْتَدَأٌ، طَيِّبٌ صِفَتٌ مِثْبَةٌ، هُوَ ضَمِيرٌ مُسْتَرَفِعٌ، نِسْبَةٌ مُمَيِّزَةٌ، أَبًا مِعْطُوفٌ عَلَيْهِ، وَأَوْ حَرْفٌ عِطْفٌ، أَبُوهُ مِعْطُوفٌ عَلَيْهِ مِعْطُوفٌ، وَأَوْ حَرْفٌ عِطْفٌ، دَارًا مِعْطُوفٌ عَلَيْهِ مِعْطُوفٌ، وَعِلْمًا مِعْطُوفٌ، وَأَوْ حَرْفٌ عِطْفٌ، پہلا مِعْطُوفٌ عَلَيْهِ اپنے تمام مِعْطُوفَاتِ سے مل کر تمیز، صفت مِثْبَةٌ اپنے فاعل اور نسبت کی تمیز سے مل کر شَبَّهٌ جملہ ہو کر خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) يَعْجِبُ فِعْلٌ، نَوْنٌ وَقَائِيَةٌ، يَأْضَمِيرٌ مَفْعُولٌ بِهِ، طَيِّبٌ مَصْدَرٌ مِضَافٌ، هَاءٌ ضَمِيرٌ مِضَافٌ عَلَيْهِ، نِسْبَةٌ مُمَيِّزَةٌ، أَبًا/ وَأَبُوهُ/ وَ دَارًا وَعِلْمًا میں أَبًا اپنے تمام مِعْطُوفَاتِ سے مل کر تمیز، مصدر مِضَافٍ اپنے مِضَافِ الیہ اور نسبت کی تمیز سے مل کر فاعل، فِعْلٌ اپنے فاعل اور مَفْعُولٌ بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۳) لِلَّهِ جَارٌ مَجْرُورٌ ثَابِتٌ كَالْمَتَلِقِ هُوَ كَرِخِرٌ مَقْدَمٌ، دَرٌ مِضَافٌ، هَاءٌ ضَمِيرٌ مِضَافٌ عَلَيْهِ، نِسْبَةٌ مُمَيِّزَةٌ، فَارِسًا تَمِيْزٌ مِضَافٌ مِضَافٌ الیہ اور نسبت کی تمیز سے مل کر مبتدأ مَوْخَرٌ، مبتدأ مَوْخَرٌ مَقْدَمٌ سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

ثُمَّ إِنْ كَانَ اسْمًا يَصِحُّ جَعَلَهُ لِمَا انْتَصَبَ عَنْهُ، جَازًا أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلِمُتَعَلِّقِهِ، وَإِلَّا فَهُوَ لِمُتَعَلِّقِهِ.

ترجمہ: پھر اگر تميز ایسا اسم ذات ہو جس کو منصب عنہ کے لیے قرار دینا صحیح ہو، تو جائز ہے کہ وہ منصب عنہ کے لیے اور اُس کے متعلق کے لیے ہو، ورنہ تو وہ منصب عنہ کے متعلق کے لیے ہوگی۔

متعلق بھی؛ جیسے: طاب زیدُ اَبَا میں دونوں احتمال ہیں، اگر زید خود باپ ہو تو اَبَا منصب عنہ کا عین ہوگا، اور اگر زید خود باپ نہ ہو، تو اَبَا منصب عنہ کا متعلق ہوگا۔

منصب عنہ: سے مراد وہ اسم ہے جس کی طرف تميز کے عامل کی نسبت کی جائے؛ جیسے: طاب زیدُ نفسًا میں زید منصب عنہ ہے؛ اس لئے کہ اس کی طرف نفسًا تميز کے عامل طاب فعل کی نسبت کی گئی ہے۔ (۲) یہ تميز کبھی عین غیر اضافی ہوتی ہے، یعنی بذات خود قائم ہوتی ہے اور اُس کا سمجھنا کسی اور چیز پر موقوف نہیں ہوتا؛ جیسے مذکورہ مثالوں میں نفسًا اور دارًا عین غیر اضافی ہیں۔ اور کبھی عین اضافی ہوتی ہے، یعنی بذات خود قائم ہوتی ہے؛ مگر اُس کا سمجھنا کسی دوسری چیز پر موقوف ہوتا ہے؛ جیسے: اَبَا عین اضافی ہے۔ اور کبھی عرض غیر اضافی ہوتی ہے، یعنی بذات خود قائم نہیں ہوتی؛ بلکہ اپنے وجود میں دوسرے کی محتاج ہوتی ہے، البتہ اُس کا سمجھنا کسی دوسری چیز پر موقوف نہیں ہوتا؛ جیسے: علمًا عرض غیر اضافی ہے۔ اور کبھی عرض اضافی ہوتی ہے، یعنی وہ بذات خود قائم نہیں ہوتی اور اُس کا سمجھنا کسی دوسری چیز پر موقوف ہوتا ہے؛ جیسے: اَبُوَّة عرض اضافی ہے۔

”لِلَّهِ ذَرُّهُ فَارِسًا“ لا کر مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ اسم جامد کی طرح اسم مشتق بھی تميز بن سکتا ہے، چنانچہ مذکورہ مثال میں ”فَارِسًا“ اسم مشتق تميز ہے۔
فائدہ: جو تميز نسبت سے ابہام کو دور کرے وہ حقیقت میں فاعل یا مفعول بہ ہوتی ہے، فاعل یا مفعول بہ سے بدل کر اُسے تميز بنایا جاتا ہے، اور اُس کا عامل فعل یا شبہ فعل ہوتا ہے۔

ثم إن كان اسما يصح الخ: یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تميز بالنسبت کہاں منصب عنہ کا عین ہوگی اور کہاں متعلق، اور کہاں اُس میں دونوں احتمال ہوں گے؟؟

فرماتے ہیں کہ اگر تميز ایسا اسم ذات ہو جو منصب عنہ کا عین بن سکتا ہو، تو اُس میں دو احتمال ہوں گے: وہ منصب عنہ کا عین بھی ہو سکتی ہے اور اُس کا متعلق بھی؛ جیسے: طاب زیدُ اَبَا، یہاں اَبَا تميز ایسا اسم ذات ہے جس کو زید منصب عنہ کا عین قرار دیا جا سکتا ہے؛ لہذا یہ زید منصب عنہ کا عین بھی ہو سکتی ہے اور متعلق بھی، عین

فِي طَبَقٍ فِيهِمَا مَا قُصِدَ؛ إِلَّا إِذَا كَانَ جِنْسًا؛ إِلَّا أَنْ يُقْصَدَ الْأَنْوَاعُ .
وَإِنْ كَانَتْ صِفَةً كَانَتْ لَهُ وَطَبَقَهُ، وَاحْتَمَلَتْ الْحَالَ .

ترجمہ : پس دونوں صورتوں میں تمیز اُس کے مطابق لائی جائے گی جس کا ارادہ کیا گیا ہو؛ مگر اُس وقت جب کہ تمیز اسم جنس ہو؛ الا یہ کہ انواع کا ارادہ کیا جائے۔ اور اگر تمیز اسم صفت ہو تو وہ منصب عنہ کے لیے ہوگی اور اُس کے مطابق ہوگی، اور حال کا بھی احتمال رکھے گی۔

ماننے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ: زید کی طرف اچھائی کی نسبت اس اعتبار سے کی گئی ہے کہ وہ خود کسی کا اچھا باپ ہے، اور متعلق ماننے کی صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ: زید کی طرف اچھائی کی نسبت اس اعتبار سے کی گئی ہے کہ ایک اچھا آدمی اُس کا باپ ہے۔

اور اگر تمیز ایسا اسم ذات ہو جو منصب عنہ کا عین نہ بن سکتا ہو، تو وہاں تمیز منصب عنہ کا متعلق ہوگی، عین نہیں ہوگی؛ جیسے: طاب زیدُ أَبُوهُ / و دارًا / و علمًا، یہاں أَبُوهُ، دارًا، علمًا تمیز ایسے اسم ذات ہیں جو زید منصب عنہ کا عین نہیں بن سکتے؛ کیوں کہ زید کو ان سے تعبیر کر کے یہ نہیں کہا جا سکتا کہ زید باپ ہونا، گھر اور علم ہے؛ لہذا یہ تینوں تمیز زید منصب عنہ کا متعلق ہوں گی، اُس کا عین نہیں ہوں گی۔

فِي طَبَقٍ فِيهِمَا مَا قُصِدَ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مذکورہ دونوں صورتوں میں (یعنی جب کہ تمیز ایسا اسم ذات ہو جو منصب عنہ کا عین بن سکتا ہو، یا ایسا اسم ذات ہو جو منصب عنہ کا عین نہ بن سکے) تمیز کو افراد، تشنیہ، جمع میں مقصود کے مطابق لایا جائے گا، یعنی اگر ایک چیز مقصود ہو تو تمیز کو واحد لائیں گے؛ جیسے: طاب زیدُ أَبَا / و دارًا، اور دو چیزیں مقصود ہوں تو تمیز کو تشنیہ لائیں گے؛ جیسے: طاب زیدُ أَبَيْنِ / و دارَيْنِ، اور اگر دو سے زیادہ چیزیں مقصود ہوں تو تمیز کو جمع لائیں گے؛ جیسے: طاب زیدُ آبَاءُ / و دُورًا۔

البتہ اگر تمیز اسم جنس ہو تو اُس کو واحد لایا جائے گا، خواہ مقصود ایک چیز ہو یا ایک سے زائد؛ جیسے: طاب زیدُ علمًا، طاب الزیدان علمًا، طاب الزیدون علمًا۔ ہاں اگر تمیز اسم جنس سے جنس کے معنی مقصود نہ ہوں؛ بلکہ اُس کی انواع کو بیان کرنا مقصود ہو، تو اس صورت میں اُس کو تشنیہ یا جمع لائیں گے؛ جیسے: طاب الزیدانِ علمینَ، طاب الزیدونَ علُومًا (جب کہ دو یا چند زیدوں کا علم کی مختلف اقسام کے اعتبار سے اچھا ہونا مراد ہو)۔

وَإِنْ كَانَتْ صِفَةً الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر تمیز اسم صفت (یعنی اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ اور اسم تفضیل) ہو، تو وہ منصب عنہ کا عین ہوگی، اور افراد، تشنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں

وَلَا يَتَقَدَّمُ التَّمِيْزُ عَلَى عَامِلِهِ . وَالْأَصْحَحُ أَنْ لَا يَتَقَدَّمَ عَلَى الْفِعْلِ ، خِلَافًا
لِلْمَازِنِيِّ وَالْمُبَرِّدِ .

ترجمہ: اور تمیز اپنے عامل پر مقدم نہیں ہوتی۔ اور اصح مذہب یہ ہے کہ تمیز فعل پر بھی مقدم نہیں ہوتی
برخلاف امام مازنی اور امام مبرّد کے۔

منصب عنہ کے مطابق ہوگی، یعنی اگر منصب عنہ واحد ہو، تو تمیز کو واحد لائیں گے؛ جیسے: طاب زيدٌ فارسًا،
اور اگر تشبیہ ہو تو تمیز کو تشبیہ لائیں گے؛ جیسے: طاب الزيدان فارسين، اور اگر جمع ہو تو تمیز کو جمع لائیں گے؛
جیسے: طاب الزيدون فارسين . نیز اگر منصب عنہ مذکر ہو تو تمیز کو مذکر لائیں گے؛ جیسا کہ مذکورہ تینوں
مثالوں میں منصب عنہ کے مذکر ہونے کی وجہ سے تمیز کو مذکر لایا گیا ہے۔ اور اگر منصب عنہ مؤنث ہو تو تمیز کو
مؤنث لائیں گے؛ جیسے: طابُتُ خالدةٌ قارئَةً .

اور یہاں یہ بھی جائز ہے کہ اُس اسم صفت کو تمیز کے بجائے، ماقبل سے حال مانا جائے؛ چنانچہ مذکورہ
مثالوں میں جس طرح فارسًا / فارسين / فارسين / قارئَةً کو ترکیب میں تمیز بنانا جائز ہے، اسی طرح ان کو
ماقبل سے حال بھی مان سکتے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ اسم صفت میں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) اُس کو نسبت سے تمیز بھی مان سکتے ہیں۔ (۲)
اُس کو ماقبل سے حال بھی قرار دے سکتے ہیں۔

نوٹ: اسم ذات اور اسم صفت کی تعریف ماقبل میں گذر چکی ہے۔ [دیکھئے: ص: ۶۸، ۶۹]
ولا يتقدم على عامله الخ: یہاں سے مصنف تمیز کے عامل کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔
اگر تمیز کا عامل اسم تام، یا صفت مشبہ، یا اسم تفضیل، یا مصدر یا کوئی ایسا اسم ہو جس میں فعل کے معنی ہوں،
تو وہاں بالاتفاق تمیز کو اُس کے عامل پر مقدم کرنا جائز نہیں؛ چنانچہ درہمًا عشرون اور زيدٌ اَبًا
طیبٌ نہیں کہہ سکتے۔

اور اگر تمیز کا عامل فعل صریح، یا اسم فاعل یا اسم مفعول ہو، تو وہاں تمیز کو اُس کے عامل پر مقدم کرنا جائز ہے
یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، جمہور نحویوں کا مذہب یہ ہے کہ یہاں بھی تمیز کو اُس کے عامل پر مقدم کرنا جائز
نہیں؛ لہذا اَبًا طاب زيدٌ اور الحوضُ ماءٌ ممتلئٌ نہیں کہہ سکتے۔

اور امام ابو عثمان مازنی اور امام ابوالعباس مبرّد فرماتے ہیں کہ یہاں تمیز کو اُس کے عامل (فعل صریح، اسم
فاعل اور اسم مفعول) پر مقدم کرنا جائز ہے؛ چنانچہ ان کے نزدیک اَبًا طاب زيدٌ اور الحوضُ ماءٌ

المُسْتَشْنَى: مُتَّصِلٌ وَمُنْقَطِعٌ. فَالْمُتَّصِلُ: هُوَ الْمَخْرَجُ عَنْ مُتَعَدِّدٍ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا بِ”إِلَّا“ وَأَخْوَاتِهَا. وَالْمُنْقَطِعُ: الْمَذْكُورُ بَعْدَهَا غَيْرَ مُخْرَجٍ.

ترجمہ: مستثنیٰ: متصل ہوتا ہے اور منقطع ہوتا ہے۔ پس مستثنیٰ متصل: وہ مستثنیٰ ہے جس کو متعدد لفظی یا تقدیری سے ”إِلَّا“ اور اُس کے نظائر کے ذریعے نکالا گیا ہو۔ اور مستثنیٰ منقطع: وہ مستثنیٰ ہے جو ”إِلَّا“ اور اُس کے نظائر کے بعد مذکور ہو، درآں حالیکہ اُس کو (متعدد سے) نہ نکالا گیا ہو۔

ممتلسیٰ کہہ سکتے ہیں۔ مصنف فرماتے ہیں کہ اس سلسلے میں جمہور نحویوں کا مذہب اصح ہے؛ لہذا تمیز کو اُس کے کسی بھی عامل پر مقدم کرنا درست نہیں، خواہ عامل اسم تام ہو، یا فعل، یا اسم فاعل وغیرہ۔
قولہ: المستثنیٰ: متصل الخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی آٹھویں قسم مستثنیٰ کی تعریف اور اس کے احکام بیان فرما رہے ہیں:

مستثنیٰ کی تعریف: مستثنیٰ ایسا لفظ ہے جو ”إِلَّا“ اور اس کے نظائر: غیر، سِوَى، سِوَاء، حَاشَا، خِلا، عِدا، مَاخِلا، مَاعِدا، لَيْسَ اور لَا يَكُونُ کے بعد مذکور ہو، تاکہ معلوم ہو جائے کہ جس چیز کی نسبت مستثنیٰ کے ماقبل (یعنی مستثنیٰ منہ) کی طرف کی گئی ہے اُس کی نسبت مستثنیٰ کی طرف نہیں کی گئی ہے۔ مستثنیٰ کی دو قسمیں ہیں: (۱) مستثنیٰ متصل (۲) مستثنیٰ منقطع۔

مستثنیٰ متصل: وہ مستثنیٰ ہے جو مستثنیٰ منہ میں داخل ہو اور اس کو ”إِلَّا“ یا اس کے نظائر کے ذریعے متعدد (مستثنیٰ منہ) سے نکالا گیا ہو، خواہ وہ متعدد ذو جزئیات ہو؛ جیسے: جَاءَ نِي الْقَوْمِ إِلَّا زَيْدًا، اس مثال میں زید مستثنیٰ متصل ہے؛ اس لئے کہ اُس کو ”إِلَّا“ کے ذریعے متعدد ذو جزئیات قوم سے نکالا گیا ہے۔ یا وہ متعدد ذو اجزاء ہو؛ جیسے: اشْتَرَيْتُ الْعَبْدَ إِلَّا نَصْفَهُ، اس مثال میں نصفہ مستثنیٰ متصل ہے؛ اس لئے کہ اس کو ”إِلَّا“ کے ذریعے متعدد ذو اجزاء عبد سے نکالا گیا ہے۔ نیز خواہ وہ متعدد لفظوں میں موجود ہو؛ جیسے مذکورہ مثالوں میں متعدد (القوم، العبد) لفظوں میں موجود ہے، یا مقدر یعنی پوشیدہ ہو؛ جیسے: مَا جَاءَ نِي إِلَّا زَيْدًا، اس مثال میں متعدد (أحد) مقدر ہے، اصل عبارت مَا جَاءَ نِي أَحَدًا إِلَّا زَيْدًا ہے۔

مستثنیٰ منقطع: وہ مستثنیٰ ہے جو ”إِلَّا“ اور اس کے نظائر کے بعد مذکور ہو اور اُس کو مستثنیٰ منہ میں داخل نہ ہونے کی وجہ سے، متعدد سے نہ نکالا گیا ہو، خواہ مستثنیٰ اور مستثنیٰ منہ کی جنس الگ الگ ہو؛ جیسے: جَاءَ نِي الْقَوْمِ إِلَّا حَمَارًا میں حماراً مستثنیٰ منقطع ہے اور مستثنیٰ منہ قوم اور اس کی جنس الگ الگ ہے۔ یا مستثنیٰ اور مستثنیٰ منہ کی جنس ایک ہو؛ جیسے: جَاءَ نِي الْقَوْمِ إِلَّا زَيْدًا میں اگر قوم سے زید کی برادری کے علاوہ کوئی دوسری مخصوص برادری

وَهُوَ مَنْصُوبٌ إِذَا كَانَ بَعْدَ "إِلَّا" غَيْرِ الصَّفَةِ فِي كَلَامٍ مُوجِبٍ، أَوْ مُقَدِّمًا عَلَى الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ، أَوْ مُنْقَطِعًا فِي الْأَكْثَرِ، أَوْ كَانَ بَعْدَ "خَلَا"، وَ"عَدَا"، فِي الْأَكْثَرِ، أَوْ "مَا خَلَا"، وَ"مَا عَدَا"، وَ"لَيْسَ" وَ"لَا يَكُونُ".

ترجمہ: اور وہ (یعنی مستثنیٰ) منصوب ہوتا ہے اُس وقت جب کہ وہ کلام موجب میں اُس "إِلَّا" کے بعد واقع ہو جو صفت کے لیے نہ ہو، یا مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو، یا مستثنیٰ منقطع ہو اکثر استعمال میں، یا مستثنیٰ "خَلَا"، "عَدَا" کے بعد واقع ہو اکثر استعمال میں، یا "مَا خَلَا"، "مَا عَدَا"، "لَيْسَ" اور "لَا يَكُونُ" کے بعد واقع ہو۔

مراد لی جائے تو زید مستثنیٰ منقطع ہوگا، حالانکہ مستثنیٰ منہ قوم اور زید دونوں کی جنس ایک ہے۔

فائدہ: "مستثنیٰ بہِ إِلَّا" کے عامل کے بارے میں اختلاف ہے، جمہور کی رائے یہ ہے کہ اس کا عامل فعل یا شبہ فعل ہوتا ہے، اور جرجانی صاحب "ماتۃ عامل" کی رائے یہ ہے کہ اس کا عامل خود "إِلَّا" ہوتا ہے۔ صاحب "النجو الوافی" نے لکھا ہے کہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر مستثنیٰ متصل ہو تو اس کا عامل فعل یا شبہ فعل ہوتا ہے، اور اگر مستثنیٰ منقطع ہو تو اس کا عامل خود "إِلَّا" ہوتا ہے۔

وہو منصوب إذا كان الخ: یہاں سے مصنف مستثنیٰ کا اعراب بیان فرما رہے ہیں: مستثنیٰ کے اعراب کی چار صورتیں ہیں: (۱) وجوب نصب (۲) دو صورتوں کا جواز، نصب استثناء کی بناء پر اور ما قبل سے بدل (۳) عوامل کے اعتبار سے اعراب، عامل اگر رافع ہو تو رافع، عامل ناصب ہو تو نصب اور عامل جار ہو تو جر (۴) جر۔

۱- چار صورتوں میں مستثنیٰ پر نصب پڑھنا واجب ہے: (۱) مستثنیٰ متصل کلام موجب میں، اُس "إِلَّا" کے بعد واقع ہو جو صفت کے لیے نہ ہو؛ بلکہ استثناء کے لیے ہو؛ جیسے: جاءني القومُ إِلَّا زَيْدًا. (۲) مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو، خواہ کلام موجب میں ہو یا کلام غیر موجب میں؛ جیسے: ما جاءني إِلَّا زَيْدًا أَحَدًا. (۳) مستثنیٰ منقطع ہو، تو وہ بھی اکثر استعمال میں منصوب ہوتا ہے خواہ کلام موجب میں ہو یا کلام غیر موجب میں؛ جیسے: جاءني القومُ إِلَّا حَمَارًا. (۴) مستثنیٰ ما خلا، ما عدا، لیس، یا لا یكون کے بعد واقع ہو؛ جیسے: جاءني القومُ إِلَّا زَيْدًا، وما عدا زَيْدًا وَلَا يَكُونُ زَيْدًا. خلا اور عدا کے بعد بھی اکثر علماء کے مذہب کے مطابق مستثنیٰ منصوب ہوتا ہے؛ جیسے: جاءني القومُ إِلَّا زَيْدًا وَعَدَا زَيْدًا. واضح رہے کہ پہلی تین صورتوں میں مستثنیٰ استثناء کی بناء پر منصوب ہوتا ہے، اور چوتھی صورت میں "لیس" اور "لا یكون" کے بعد ان کی خبر ہونے کی بناء پر، اور "ما خلا"، "ما عدا"، "خَلَا" اور "عَدَا" کے بعد ان کا مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوتا ہے۔

وَيَجُوزُ فِيهِ النَّصْبُ وَيُخْتَارُ الْبَدَلُ فِي مَا بَعْدَ "إِلَّا" فِي كَلَامٍ غَيْرِ مُوجِبٍ،
وَذَكَرَ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ؛ مِثْلُ: ﴿مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلًا / وَإِلَّا قَلِيلًا﴾.
وَيَعْرَبُ عَلَى حَسَبِ الْعَوَامِلِ إِذَا كَانَ الْمُسْتَشْنَى مِنْهُ غَيْرَ مَذْكُورٍ، وَهُوَ فِي
غَيْرِ الْمَوْجِبِ لِيُفِيدَ؛ مِثْلُ: مَا ضَرَبَنِي إِلَّا زَيْدٌ.

ترجمہ: اور مستثنیٰ میں نصب جائز ہے اور بدل کو پسند کیا گیا ہے اُس صورت میں جب کہ مستثنیٰ "إِلَّا" کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو، اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو؛ جیسے: ﴿مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلًا / وَإِلَّا قَلِيلًا﴾ (انہوں نے اس کو نہیں کیا سوائے تھوڑے سے لوگوں کے)۔
اور مستثنیٰ کو عوامل کے اعتبار سے اعراب دیا جائے گا جب کہ مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو، اور وہ (یعنی مستثنیٰ) کلام غیر موجب میں واقع ہو، تاکہ وہ فائدہ دے؛ جیسے: مَا ضَرَبَنِي إِلَّا زَيْدٌ (مجھے نہیں مارا مگر زید نے)۔

کلام موجب: وہ کلام ہے جس میں نفی، نہی اور ایسا استفہام انکاری نہ ہو جو نفی کے معنی کو شامل ہو؛ جیسے: جاءني زيدٌ.

کلام غیر موجب: وہ کلام ہے جس میں نفی، نہی اور استفہام انکاری ہو؛ جیسے: ما جاءني إلا زيدٌ، لا تضرب إلا زيداً، هل جزاء الإحسان إلا الإحسان.

۲- ويجوز فيه الخ: اگر مستثنیٰ "إِلَّا" کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو، تو وہاں مستثنیٰ میں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) اُس پر استثناء کی بناء پر نصب بھی پڑھ سکتے ہیں (۲) اور ما قبل سے بدل بھی مان سکتے ہیں، اور بدل ماننا ہی مختار اور پسندیدہ ہے؛ جیسے: ﴿مَا فَعَلُوهُ إِلَّا قَلِيلًا / وَإِلَّا قَلِيلًا﴾^(۱).

۳- ويعرب على حسب العوامل الخ: اگر مستثنیٰ "إِلَّا" کے بعد کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو، تو مستثنیٰ پر عوامل کے اعتبار سے اعراب آئے گا (یعنی اگر عامل رافع ہو تو رفع، عامل ناصب ہو تو نصب اور عامل جار ہو تو جر)؛ جیسے: ما ضربني إلا زيدٌ، ما ضربت إلا زيداً، ما مررت إلا بزید.

قولہ: ليفيد: اس عبارت سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ یہاں کلام غیر موجب کی قید اس لیے لگائی

(۱) ما فعل فعل، واؤ ضمير مبداً منه، إلا حرف استثناء، قليلاً بدل، مبداً منه بدل سے مل کر فاعل، هاء ضمير مفعول به، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ قليلاً کو منصوب پڑھنے کی صورت میں ترکیب یہ ہوگی:

ما فعل فعل، واؤ ضمير مستثنى منه، إلا حرف استثناء، قليلاً مستثنى، مستثنى منہ مستثنى سے مل کر فاعل، هاء ضمير مفعول به، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

إِلَّا أَنْ يَسْتَقِيمَ الْمَعْنَى؛ مِثْلُ: قَرَأْتُ إِلَّا يَوْمَ كَذَا. وَمِنْ ثَمَّ لَمْ يَجْزُ "مَا زَالَ زَيْدٌ إِلَّا عَالِمًا".

ترجمہ: مگر یہ کہ (کلام موجب میں) معنی درست ہوں؛ جیسے: قَرَأْتُ إِلَّا يَوْمَ كَذَا (میں نے پڑھا سوائے اتنے دنوں کے)۔ اور اس وجہ سے "مَا زَالَ زَيْدٌ إِلَّا عَالِمًا" کہنا جائز نہیں۔

گئی ہے کہ مستثنیٰ منہ کو حذف کرنے کی صورت میں پورا فائدہ اکثر اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب کہ کلام غیر موجب ہو؛ کیوں کہ اس طرح کے مواقع میں مستثنیٰ کی جنس سے کوئی عام مستثنیٰ منہ مقدر مانا جاتا ہے، اور یہ صرف کلام غیر موجب ہی میں درست ہو سکتا ہے، کلام موجب میں مستثنیٰ کی جنس سے کوئی عام مستثنیٰ منہ مقدر ماننے کی صورت میں عموماً معنی درست نہیں ہوتے؛ مثلاً: ما ضربنسی إلا زیدٌ کلام غیر موجب ہے، اگر یہاں مستثنیٰ کی جنس سے عام مستثنیٰ منہ مثلاً أحدٌ مقدر مانیں تو مطلب یہ ہوگا کہ: مجھے زید کے علاوہ کسی انسان نے نہیں مارا، اور یہ عین ممکن ہے کہ متکلم کو زید کے علاوہ دنیا کے کسی بھی انسان نے نہ مارا ہو۔ اور ضربنسی إلا زیدٌ کلام موجب ہے، اگر یہاں عام مستثنیٰ منہ مثلاً جميع الناس مقدر مانیں تو مطلب یہ ہوگا کہ زید کے علاوہ دنیا کے تمام انسانوں نے متکلم کو مارا، اور ظاہر ہے کہ یہ درست نہیں؛ کیوں کہ یہ ناممکن ہے کہ متکلم کو زید کے علاوہ دنیا کے تمام انسانوں نے مارا ہو۔

إِلَّا أَنْ يَسْتَقِيمَ الْمَعْنَى الخ: البتہ اگر کہیں کلام موجب میں مستثنیٰ منہ کو حذف کرنے کی صورت میں معنی درست ہوں، یا تو اس وجہ سے کہ جو حکم اُس میں ذکر کیا گیا ہے اُس کو عموم کے ساتھ ثابت کرنا صحیح ہو، یا وہاں کوئی ایسا قرینہ ہو جو اس بات پر دلالت کرے کہ مستثنیٰ منہ کوئی ایسی متعین چیز ہے جس میں مستثنیٰ یقینی طور پر داخل ہے، تو وہاں کلام موجب میں بھی مستثنیٰ منہ کو حذف کر کے مستثنیٰ کو عوامل کے اعتبار سے اعراب دینا جائز ہے، اول کی مثال؛ جیسے: يَحْرُكُ فَكَّهُ الْأَسْفَلَ عِنْدَ الْمَضْغِ إِلَّا التَّمْسَاحُ (چباتے وقت اپنے نچلے جبڑے کو ہلاتا ہے مگر گھڑیال)، یہاں کلام موجب میں مستثنیٰ منہ (كُلُّ حَيْوَانٍ) کو حذف کر کے مستثنیٰ 'التَّمْسَاحُ' کو عامل کے اعتبار سے اعراب دیا گیا ہے؛ اس لیے کہ چباتے وقت نچلے جبڑے کو ہلانا ایسا حکم ہے جو عموم کے ساتھ ہر حیوان کے لیے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ثانی کی مثال؛ جیسے: قَرَأْتُ إِلَّا يَوْمَ كَذَا^(۱) کلام موجب ہے اور اُس میں مستثنیٰ منہ کو حذف کر کے مستثنیٰ (يَوْمَ كَذَا) کو عامل کے اعتبار سے اعراب دیا گیا ہے، اس کی اصل قَرَأْتُ كَلَّ يَوْمٍ (۱) قَرَأْتُ فَعْلٌ بِأَفَاعِلٍ، إِلَّا حَرْفُ اسْتِثْنَاءٍ، يَوْمٌ كَذَا مَرْكَبٌ إِضَافِيٌّ مِثْلُ مَفْرَعٌ مَفْعُولٌ بِهِ، فَعْلٌ بِأَفَاعِلٍ اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

إِلَّا يَوْمَ كَذَا ہے؛ اس لیے کہ اس طرح کے کلام سے متکلم کا مقصد یہ بیان کرنا نہیں ہوتا کہ میں نے فلاں دن (مثلاً جمعہ) کے علاوہ دنیا کے تمام ایام میں پڑھا؛ بلکہ یہ بیان کرنا ہوتا ہے کہ میں نے فلاں دن کے علاوہ پورے ہفتہ/یا مہینے/یا سال بھر پڑھا، اور یہ عین ممکن ہے کہ متکلم نے ایک دن کے علاوہ باقی پورے ہفتے/یا پورے مہینے/یا پورے سال پڑھا ہو۔

تنبیہ: قراءتُ إِلَّا يَوْمَ كَذَا کے متعلق جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے اُس کی حیثیت محض ایک تاویل کی ہے، اس طرح کی تاویل ہر کلام موجب میں کی جاسکتی ہے، اس لیے صحیح بات یہ ہے کہ مستثنیٰ منہ کو حذف کر کے مستثنیٰ کو عوامل کے اعتبار سے اعراب دینا کلام غیر موجب میں بھی جائز ہے اور کلام موجب میں بھی، بس اتنا فرق ہے کہ اہل عرب کے یہاں کلام غیر موجب میں ایسا کرنا کثرت سے پایا جاتا ہے اور کلام موجب میں قلت کے ساتھ۔

فائدہ: مستثنیٰ منہ کو حذف کرنے کے بعد جس مستثنیٰ کو عامل کے اعتبار سے اعراب دیا گیا ہو، اُس کو مستثنیٰ مفرغ کہتے ہیں، پھر مستثنیٰ مفرغ کے لیے کلام غیر موجب میں واقع ہونا ضروری ہے یا نہیں، اس میں اختلاف ہے، عام نحویین کی رائے یہ ہے اُس کا کلام غیر موجب میں واقع ہونا ضروری ہے، جب کہ صاحب ”النجو الوانی“ اور کچھ دیگر نحو یوں کی رائے یہ ہے کہ مستثنیٰ مفرغ ہونے کے لیے اُس کا کلام غیر موجب میں واقع ہونا ضروری نہیں، اگر مستثنیٰ کلام موجب میں واقع ہو اور اُس کے مستثنیٰ منہ کو حذف کر کے اُس کو عامل کے اعتبار سے اعراب دیا گیا ہو، اُس کو بھی مستثنیٰ مفرغ ہی کہیں گے۔ [دیکھئے: النجو الوانی (۲/۲۷۸، ۲۸۰)]

فائدہ: مفعول معہ، مفعول مطلق برائے تاکید اور حال مؤکدہ کے علاوہ باقی تمام معمولات کو مستثنیٰ مفرغ بنانا جائز ہے، مفعول معہ، مفعول مطلق برائے تاکید اور حال مؤکدہ کو مستثنیٰ مفرغ بنانا جائز نہیں؛ چنانچہ مَا سَرْتُ إِلَّا وَالْأَشْجَارَ، مَا زَرَعْتُ إِلَّا زَرْعًا، لَا تَعْمَلُ إِلَّا عَامِلًا نہیں کہہ سکتے۔ (النجو الوانی ۲/۲۷۸)

وَمَنْ لَّمْ يَجْزِ الْخ: چوں کہ مستثنیٰ منہ کو حذف کر کے مستثنیٰ کو عامل کے اعتبار سے اعراب دینا عام حالات میں کلام غیر موجب کے ساتھ خاص ہے، کلام موجب میں (جب کہ معنی درست نہ ہوں) ایسا کرنا جائز نہیں، اس لیے مستثنیٰ منہ کو حذف کر کے مَا زَالٌ زَيْدٌ إِلَّا عَالِمًا نہیں کہہ سکتے؛ کیوں کہ معنی کے اعتبار سے یہ کلام موجب (ثبت) ہے؛ اس لیے کہ اس میں ’مَا‘ حرفِ نفی ہے، اور ’زَالٌ‘ بھی نفی کے معنی پر دلالت کرتا ہے، اور قاعدہ ہے کہ جب کلام میں دو نفی جمع ہو جاتی ہیں تو وہ مثبت ہو جاتا ہے۔ الغرض چوں کہ یہ کلام موجب ہے اور کلام موجب میں جب معنی درست نہ ہوں مستثنیٰ منہ کو حذف کرنا جائز نہیں، (اور یہاں معنی درست نہیں ہیں؛ کیوں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ زید علم کے علاوہ تمام صفات سے متصف ہے، حالاں کہ یہ ناممکن ہے) اس لیے مَا زَالٌ زَيْدٌ إِلَّا عَالِمًا کہنا جائز نہیں۔

وَإِذَا تَعَدَّرَ الْبَدَلُ عَلَى اللَّفْظِ فَعَلَى الْمَوْضِعِ؛ مِثْلُ: مَا جَاءَ نِيٌّ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ، وَلَا أَحَدٌ فِيهَا إِلَّا عَمْرُو، وَمَا زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْءٌ لَا يُعْبَأُ بِهِ؛ لِأَنَّ ”مِنْ“ لَا تَزَادُ بَعْدَ الْإِثْبَاتِ، وَ”مَا“ وَ”لَا“ لَا تُقَدَّرَانِ عَامِلَتَيْنِ بَعْدَهُ؛ لِأَنَّهُمَا عَمِلَتَا لِلنَّفْيِ، وَقَدْ انْتَقَصَ بِ”إِلَّا“.

ترجمہ: اور جب (مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے) لفظ سے بدل ماننا معجز رہو جائے، تو (مستثنیٰ منہ کے) محل سے بدل مانا جائے گا؛ جیسے: مَا جَاءَ نِيٌّ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ (میرے پاس کوئی نہیں آیا سوائے زید کے) لَا أَحَدٌ فِيهَا إِلَّا عَمْرُو (گھر میں کوئی نہیں ہے سوائے عمرو کے)، مَا زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْءٌ لَا يُعْبَأُ بِهِ (زید کوئی چیز نہیں ہے مگر ایسی چیز جس کی کوئی پرواہ نہیں کی جاتی)؛ اس لیے کہ ”مِنْ“ اثبات کے بعد زیادہ نہیں کیا جاتا، اور ”مَا“ اور ”لَا“ عامل ہونے کی حالت میں اثبات کے بعد مقدر نہیں ہوتے؛ اس لیے کہ یہ دونوں نفی کی وجہ سے عمل کرتے ہیں، اور نفی (یہاں) ”إِلَّا“ کی وجہ سے ختم ہوگئی ہے۔

وَإِذَا تَعَدَّرَ الْبَدَلُ عَلَى اللَّفْظِ الْخ: ماقبل میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو، تو وہاں اگرچہ مستثنیٰ پر استثناء کی بناء پر نصب پڑھنا بھی جائز ہے، مگر مختار اور پسندیدہ یہ ہے کہ اُس کو ماقبل (یعنی مستثنیٰ منہ) سے بدل مانا جائے، اب یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل ماننا معجز رہو، تو اُس کو مستثنیٰ منہ کے محل سے بدل مانیں گے؛ جیسے: مَا جَاءَ نِيٌّ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا زَيْدٌ^(۱)، یہاں زید مستثنیٰ کو احد مستثنیٰ منہ کے محل سے بدل مان کر مرفوع پڑھا گیا ہے (احد محلاً فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے)، احد کے لفظ سے بدل مان کر زید کو مجرور نہیں پڑھ سکتے؛ اس لیے کہ یہاں مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل ماننا معجز رہے؛ اور وہ اس وجہ سے کہ اگر زید کو احد کے لفظ سے بدل مانیں گے، تو چون کہ بدل تکرارِ عامل کے حکم میں ہوتا ہے^(۲)، اس لیے زید سے پہلے ”مِنْ“ زائدہ مقدر ماننا پڑے گا، اور یہ ما جَاءَ نِيٌّ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا مِنْ زَيْدٍ کے درجہ میں ہوگا، اور ”مِنْ“ کو نفی کے بعد زیادہ کیا جاتا ہے، اثبات کے بعد زیادہ نہیں کیا جاتا، اور یہاں ”إِلَّا“ کے آنے کے بعد کلام منفی نہیں رہا؛ بلکہ مثبت ہو گیا؛ لہذا یہاں زید مستثنیٰ کو احد مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل نہیں مان سکتے؛ بلکہ اُس کے محل سے بدل مانیں گے۔

(۱) یعنی جو عامل مبدل کا ہوتا ہے، وہی حقیقتہً یا حکماً بدل سے پہلے مقدر ہوتا ہے۔

(۲) ما جَاءَ فَعْلٌ، نَوْنٌ وَقَائِدٌ، بِإِيَّاهُ ضَمِيرٌ مَفْعُولٌ بِهِ، مِنْ حَرْفِ جَزْزَائِدٍ، أَحَدٌ لَفْظًا مُجْرُوًّا وَمَحَلًّا مَرْفُوعٌ مَبْدَلٌ مِنْهُ، إِلَّا حَرْفُ اسْتِثْنَاءٍ، زَيْدٌ بَدَلٌ، مَبْدَلٌ مِنْهُ بَدَلٌ مِنْ مَلِكٍ فَاعِلٌ، فَعْلٌ مِنْ مَفْعُولٍ بِهِ مِنْ مَلِكٍ جَمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ خَبَرِيَّةٌ هِيَ۔

بِخِلَافٍ ”لَيْسَ زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْئًا“؛ لِأَنَّهَا عَمِلَتْ لِلْفِعْلِيَّةِ، فَلَا أَثَرَ فِيهَا لِنَقْضِ مَعْنَى النَّفْيِ؛ لِبَقَاءِ الْأَمْرِ الْعَامِلَةِ هِيَ لِأَجْلِهِ .

ترجمہ : برخلاف ”لَيْسَ زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْئًا“ کے؛ اس لیے کہ وہ (یعنی لَيْسَ) فعل ہونے کی وجہ سے عمل کرتا ہے؛ لہذا معنی نفی کے ختم ہو جانے سے اس (کے عمل) پر کوئی اثر نہیں پڑے گا؛ کیوں کہ وہ چیز باقی ہے جس کی وجہ سے لَيْسَ عمل کرتا ہے۔

اور جیسے: لا أَحَدَ فِيهَا إِلَّا عَمْرُو^(۱)، ما زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْءٌ لَا يُعْبَأُ بِهِ^(۲)، یہاں پہلی مثال میں عمرو کو اُحدِ مستثنیٰ منہ کے محل سے، اور دوسری مثال میں شئیء کو شَيْئًا مستثنیٰ منہ کے محل سے بدل مان کر مرفوع پڑھا گیا ہے، (اُحد یہاں اپنی اصل کے اعتبار سے مبتدا ہونے کی بناء پر اور شَيْئًا خبر ہونے کی بناء پر محلاً مرفوع ہے)، مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل مان کر عمرو اور شئیء کو منصوب نہیں پڑھ سکتے؛ اس لیے کہ یہاں مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل ماننا معذر ہے، اور وہ اس وجہ سے کہ اگر یہاں عمرو اور شئیء کو مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل مانیں گے، تو چون کہ بدل تکرارِ عامل کے حکم میں ہوتا ہے، اس لیے عمرو سے پہلے ”لا“ اور شئیء سے پہلے ”ما“ مقرر ماننا پڑے گا، اور یہ لا أَحَدَ فِيهَا إِلَّا عَمْرُو، ما زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا ما شَيْئًا لَا يُعْبَأُ بِهِ کے درجہ میں ہوں گے، حالان کہ ”إِلَّا“ کی وجہ سے کلام کے مثبت ہو جانے کے بعد، ”مَا“ اور ”لَا“ عامل ہو کر مقرر نہیں ہو سکتے؛ کیوں کہ یہ دونوں نفی پر دلالت کرنے کی وجہ سے عمل کرتے ہیں، اور ”إِلَّا“ کے آنے کے بعد ان کی نفی ختم ہو گئی ہے، اور کلام منفی نہیں رہا؛ بلکہ مثبت ہو گیا ہے؛ لہذا عمرو اور شئیء کو مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل نہیں مان سکتے؛ بلکہ اُس کے محل سے بدل مانیں گے۔

بِخِلَافٍ ”لَيْسَ زَيْدٌ شَيْئًا إِلَّا شَيْئًا“ الخ: یہاں سے مصنف ”مَا“ و ”لَا“ اور ”لَيْسَ“، فعل ناقص کے درمیان فرق بیان فرما رہے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ ”ما مشابہ بلیس“ اور ”لائی نفی جنس“، نفی کے معنی پر دلالت کرنے کی وجہ سے عمل کرتے ہیں، جب تک نفی کے معنی باقی رہتے ہیں یہ عمل کرتے ہیں، اور جب نفی کے

(۱) لا لائے نفی جنس، اُحدِ مبدلِ منہ، إلا حرفِ استثناء، عمرو و بدل، مبدلِ منہ بدل سے مل کر لائے نفی جنس کا اسم، فیہا جارِ مجرور موجود فعلِ محذوف کا متعلق ہو کر خبر، لائے نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) ما مشابہ بلیس، زید اس کا اسم، شئیئا مبدلِ منہ، إلا حرفِ استثناء، شئیء موصوف، لا یعبأ فعل مجہول، بہ جارِ مجرور نائبِ فاعل، فعل مجہول اپنے نائبِ فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ صفت، موصوف صفت سے مل کر مرکبِ توصیفی ہو کر بدل، مبدلِ منہ بدل سے مل کر خبر، ما مشابہ بلیس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَمِنْ ثَمَّ جَارٌ "لَيْسَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا"، وَامْتَنَعَ "مَا زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا".

ترجمہ: اور اسی وجہ سے جاززے ہے "لَيْسَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا" (نہیں ہے زید مگر کھڑا ہوا)، اور امتنع ہے "مَا زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا"۔

معنی باقی نہیں رہتے تو یہ کوئی عمل نہیں کرتے، یہی وجہ ہے کہ یہ "إِلَّا" کے مابعد میں عمل نہیں کرتے؛ کیوں کہ وہاں "إِلَّا" کی وجہ سے ان کی نفی (جو ان کے عامل ہونے کی علت تھی) ختم ہو جاتی ہے۔ ان کے برخلاف "لَيْسَ" نفی کے معنی پر دلالت کرنے کی وجہ سے عمل نہیں کرتا؛ بلکہ فعل ہونے کی وجہ سے عمل کرتا ہے، چوں کہ اس کے بعد "إِلَّا" کے آنے سے صرف نفی ختم ہوتی ہے، اس کا فعل ہونا ختم نہیں ہوتا، اس لیے یہ "إِلَّا" کے مابعد میں بھی اسی طرح عمل کرتا ہے، جس طرح "إِلَّا" کے ماقبل میں عمل کرتا ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ مستثنیٰ کو مستثنیٰ منہ کے لفظ سے بدل مان کر لیس زید شیناً إلا شیناً لا یعبأ بہ^(۱) کہنا جائز ہے؛ کیوں کہ یہاں "إِلَّا" کے آنے سے صرف نفی کے معنی ختم ہوئے ہیں، لیس کا فعل ہونا ختم نہیں ہوا، اور یہ فعل ہونے ہی کی وجہ سے عمل کرتا ہے، معنی نفی پر دلالت کرنے کی وجہ سے نہیں؛ لہذا یہ کلام کے مثبت ہو جانے کے بھی عامل ہو کر مقدر ہو سکتا ہے۔ اسی لیے یہاں مستثنیٰ (دوسرے شیناً) کو مستثنیٰ منہ (پہلے شیناً) کے لفظ سے بدل مان کر منصوب پڑھا گیا ہے۔

ومن ثم جازز لیس زید الخ: چوں کہ "لَيْسَ" فعل ناقص نفی کی وجہ سے عمل نہیں کرتا؛ بلکہ فعل ہونے کی وجہ سے عمل کرتا ہے، اور ما مشابہ بلیس نفی کی وجہ سے عمل کرتا ہے، اسی لیے لیس زیدٌ إلا قائماً^(۲) کہنا جائز ہے؛ کیوں کہ یہاں "إِلَّا" کے آنے سے صرف نفی کے معنی ختم ہوئے ہیں، لیس کا فعل ہونا ختم نہیں ہوا، وہ جس طرح پہلے فعل تھا اسی طرح اب بھی فعل ہے؛ لہذا وہ "إِلَّا" کے مابعد (قائماً) میں عمل کرے گا اور قائماً کو لیس کی خبر ہونے کی بناء پر منصوب پڑھیں گے۔ لیکن ما زیدٌ إلا قائماً کہنا جائز نہیں؛ کیوں کہ "إِلَّا" کے آنے سے نفی ختم ہو گئی ہے، اور "مَا" مشابہ بلیس نفی ہی کی وجہ سے عمل کرتا ہے؛ پس جب نفی باقی نہیں رہی، تو وہ یہاں قائماً میں کوئی عمل نہیں کرے گا؛ لہذا ما زیدٌ إلا قائماً نہیں کہہ سکتے؛ بلکہ ما زیدٌ إلا قائم کہیں گے۔

(۱) لیس فعل ناقص، زید اس کا اسم، شیناً مبدل منہ، إلا حرف استثناء، شیناً موصوف، لا یعبأ فعل مجہول، بہ جار مجرور نائب فاعل، فعل مجہول اپنے نائب فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ صفت، موصوف صفت سے مل کر مرکب توصیفی ہو کر بدل، مبدل منہ بدل سے مل کر خبر، لیس فعل ناقص اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) لیس فعل ناقص، زید اس کا اسم، إلا حرف استثناء، قائماً مستثنیٰ مفرغ خبر، لیس فعل ناقص اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَمَخْفُوضٌ بَعْدَ ”غَيْرٍ“، وَ”سَوَايَ“، وَ”سَوَاءَ“، وَبَعْدَ ”حَاشَا“ فِي الْأَكْثَرِ .
وَإِعْرَابٌ ”غَيْرٍ“ فِيهِ كَاعْرَابِ الْمُسْتَشَى بِـ ”إِلَّا“ عَلَى النَّفْصِيلِ . وَ”غَيْرٍ“
صِفَةٌ حَمَلَتْ عَلَى ”إِلَّا“ فِي الْإِسْتِنَاءِ،

ترجمہ: اور (مستثنیٰ) مجرور ہوتا ہے ”غَيْرٍ“، ”سَوَايَ“ اور ”سَوَاءَ“ کے بعد، اور ”حَاشَا“ کے بعد اکثر استعمال میں۔

اور اُس ”غَيْرٍ“ کا اعراب جو استثناء میں استعمال ہو، مستثنیٰ بہِ إِلَّا کے اعراب کی طرح ہے (مذکورہ) تفصیل کے مطابق۔ اور ”غَيْرٍ“ صفت (کے لیے وضع کیا گیا) ہے جس کو استثناء میں ”إِلَّا“ پر محمول کر لیا گیا ہے،

۴- ومخفوض بعد غير الخ: یہاں سے مصنف مستثنیٰ کے اعراب کی چوتھی صورت کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر مستثنیٰ ”غیر“، ”سَوَايَ“، ”سَوَاءَ“ کے بعد واقع ہو، تو مستثنیٰ (ان کا مضاف الیہ ہونے کی بناء پر) مجرور ہوگا؛ جیسے: جاء ني القوم غير زيدٍ / وسَوَايَ زيدٍ / وسَوَاءَ زيدٍ . اور ”حاشا“ کے بعد بھی اکثر علماء کے مذہب کے مطابق مستثنیٰ مجرور ہوتا ہے؛ جیسے: جاء ني القوم حاشا زيدٍ . اور امام مبرد نے ”حاشا“ کے بعد نصب کو جائز قرار دیا ہے۔ (۱)

واعراب غير فيه الخ: یہاں سے مصنف لفظ ”غیر“ کا اعراب بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”غیر“ جب استثناء کے لیے ہو، تو اُس کا اعراب مستثنیٰ بہِ إِلَّا کے اعراب کی طرح ہوتا ہے، یعنی اگر مستثنیٰ متصل کلام موجب میں واقع ہو، یا مستثنیٰ منقطع ہو، یا مستثنیٰ مستثنیٰ منہ پر مقدم ہو، تو لفظ ”غیر“ استثناء کی بناء پر منصوب ہوگا؛ جیسے: جاء ني القوم غير زيدٍ، جاء ني القوم غير حمارٍ، ما جاء ني غير زيدٍ القوم . اور اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور ہو، تو لفظ ”غیر“ میں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) نصب استثناء کی بناء پر (۲) ما قبل سے بدل اور بدل ماننا ہی مختار اور پسندیدہ ہے؛ جیسے: ما جاء ني أحدٌ غير زيدٍ وغير زيدٍ.

اور اگر مستثنیٰ کلام غیر موجب میں واقع ہو اور مستثنیٰ منہ مذکور نہ ہو، تو لفظ ”غیر“ کا اعراب عوامل کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے؛ جیسے: ما جاء ني غير زيدٍ، ما رأيت غير زيدٍ، ما مررتُ بغير زيدٍ .

وغیر صفة حملت علی الخ: یہاں سے مصنف لفظ ”غیر“ کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ (۱) جو حضرات ”حاشا“ کو حرفِ جر مانتے ہیں وہ اس کے بعد مستثنیٰ کو مجرور پڑھتے ہیں، اور جو اُس کو فعل مانتے ہیں (جیسا کہ امام مبرد) وہ اُس کے بعد آنے والے مستثنیٰ کو اس کا مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب پڑھتے ہیں۔

كَمَا حُمِلَ "إِلَّا" عَلَيْهَا فِي الصَّفَةِ، إِذَا كَانَتْ تَابِعَةً لِجَمْعٍ مَنكُورٍ غَيْرِ مَحْصُورٍ؛
لِتَعَدُّرِ الْإِسْتِثْنَاءِ؛ مِثْلُ: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾. وَضَعْفَ فِي غَيْرِهِ .

ترجمہ: جیسا کہ "إِلَّا" کو صفت میں "غیر" پر محمول کر لیا جاتا ہے، جب کہ وہ ایسی جمع کے تابع ہو جو نکرہ ہو (اور اُس کے افراد) متعین نہ ہوں؛ (وہاں) استثناء کے معزز ہونے کی وجہ سے؛ جیسے: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ (اگر آسمان اور زمین میں اللہ کے علاوہ اور خدا ہوتے تو دونوں میں فساد برپا ہو جاتا)۔ اور یہ (یعنی "إِلَّا" کو صفت پر محمول کرنا) اس (یعنی مذکورہ صورت) کے علاوہ میں ضعیف ہے۔

فرماتے ہیں کہ لفظ "غیر" کو واضح نہ صفت کے لئے وضع کیا ہے؛ لیکن کبھی یہ استثناء کے لئے بھی استعمال ہو جاتا ہے؛ جیسے: جاء نى القوم غير حمارٍ. جیسا کہ لفظ "إِلَّا" استثناء کے لئے وضع کیا گیا ہے اور کبھی صفت یعنی "غیر" کے معنی میں بھی استعمال ہو جاتا ہے، اِلَّا صفت کے لئے اُس وقت ہوتا ہے جب کہ "إِلَّا" کا استثناء کے لئے ہونا معزز ہو، اور یہ اکثر اُس وقت ہوتا ہے جب کہ اِلَّا سے پہلے ایسی جمع یا شبہ جمع ہو جو نکرہ ہو اور اس کے افراد متعین نہ ہوں؛ جیسے: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾^(۱) اور لا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، ان دونوں مثالوں میں "إِلَّا" صفت کے لئے ہے؛ کیوں کہ یہاں اِلَّا کا استثناء کے لئے ہونا معزز ہے؛ اس لئے کہ پہلی مثال میں اِلَّا سے پہلے "آلہہ" جمع نکرہ ہے، اور دوسری مثال میں اس سے پہلے "إِلہ" شبہ جمع نکرہ ہے؛ (کیوں کہ نکرہ نفی کے تحت آنے سے عموم میں جمع کے مشابہ ہو جاتی ہے)، اور ان کے افراد متعین نہیں ہیں؛ لہذا آلہة اور الہ میں نہ تو اللہ کا دخول یقینی ہے کہ اس کو مستثنیٰ متصل قرار دیا جاسکے، اور نہ خروج یقینی ہے کہ مستثنیٰ منقطع قرار دے سکیں، پس جب یہاں اِلَّا کا استثناء کے لئے ہونا معزز ہو گیا تو لامحالہ اِلَّا یہاں صفت کے لئے ہوگا۔

نیز اگر یہاں "إِلَّا" کو استثناء کے لئے لیا جائے تو یا تو اللہ کو مستثنیٰ متصل مانیں گے یا مستثنیٰ منقطع، اور دونوں باطل ہیں؛ اس لئے کہ اگر اللہ کو مستثنیٰ متصل مانیں تو آلہة اور الہ سے معبودان برحق مراد ہوں گے؛ کیوں کہ مستثنیٰ متصل کا مستثنیٰ منہ میں دخول یقینی ہوتا ہے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب کہ آلہة اور الہ سے معبودان برحق مراد

(۱) لو حرف شرط، كان فعل ناقص، فيهما جار مجرور، قابضة اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر مقدم، آلہة موصوف، اِلَّا بمعنی غیر مضاف، اللہ مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر صفت، موصوف صفت سے مل کر اسم مؤخر، فعل ناقص اپنے اسم مؤخر اور خبر مقدم سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر شرط، لام برائے جواب، فسد فعل، الف ضمیر فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر جزء، شرط جزء سے مل کر جملہ شرطیہ ہوا۔ اسی طرح لا الہ الا اللہ کی ترکیب کر لی جائے۔ اس کی اصل: لا الہ الا اللہ موجود ہے۔ اِلَّا بمعنی غیر کی ترکیب کے قاعدہ کے لئے دیکھئے: النحو الوانی (۲/۳۰۳)

وَإِعْرَابُ "سُوَى" و"سِوَاءٍ" النَّصْبُ عَلَى الظَّرْفِ عَلَى الْأَصَحِّ .

ترجمہ: اور "سُوَى" اور "سِوَاءٍ" کا اعراب نصب ہے ظرفیت کی بناء پر اصح قول کے مطابق۔

ہوں۔ اور یہ باطل ہے؛ اس لئے کہ اس صورت میں اللہ کے علاوہ دیگر معبودانِ برحق کا ہونا لازم آئے گا۔ اور اگر مستثنیٰ منقطع مانیں تو آلہۃ اور اللہ سے معبودانِ باطلہ مراد ہوں گے؛ کیوں کہ مستثنیٰ منقطع کا مستثنیٰ منہ سے خروج یقینی ہوتا ہے اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب کہ آلہۃ اور اللہ سے معبودانِ باطلہ مراد ہوں، اور یہ بھی باطل ہے؛ اس لئے کہ اس صورت میں معبودانِ باطلہ کی نفی ہوگی، اور معبودانِ باطلہ کی نفی سے معبودانِ برحق کی نفی لازم نہیں آتی۔ الغرض اگر یہاں "إِلَّا" کا استثناء کے لئے مانا جائے تو حید ثابت نہ ہو سکے گی؛ لہذا یہاں "إِلَّا" کا استثناء کے لیے ہونا معتذر اور صفت کے لئے ہونا متعین ہے۔

وضعف فی غیرہ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر "إِلَّا" سے پہلے مذکورہ جمع (یعنی وہ جمع یا شبہ جمع جو نکرہ ہو اور اُس کے افراد متعین نہ ہوں) کے علاوہ کوئی اور اسم ہو، تو وہاں "إِلَّا" کو صفت کے لیے ماننا ضعیف ہے؛ اس لیے کہ وہاں "إِلَّا" کا استثناء کے لیے ہونا معتذر نہیں ہے؛ لہذا وہاں "إِلَّا" کا استثناء کے لیے ہوگا، صفت کے لیے نہیں ہوگا۔

اور امام سیبویہ کا مذہب یہ ہے کہ جہاں "إِلَّا" کا استثناء کے لیے ہونا معتذر نہ ہو، وہاں بھی "إِلَّا" کو صفت کے لیے ماننا جائز ہے؛ چنانچہ امام سیبویہ کہتے ہیں کہ: مَا أَنَا أَحَدٌ إِلَّا زَيْدٌ مِّنْ "إِلَّا" استثناء کے لیے ہو سکتا ہے؛ لیکن اس کے باوجود یہاں "إِلَّا" کو صفت کے لیے ماننا جائز ہے۔ صاحب شرح جامی فرماتے ہیں کہ اکثر متأخرین نے اسی کو اختیار کیا ہے۔ لیکن جس دلیل کی بناء پر یہ حضرات اس طرف گئے ہیں، مصنف نے اُس کو شنو و ذپر محمول کیا ہے۔

وإعراب سُوَى وَسِوَاءِ الخ: یہاں سے "سُوَى" اور "سِوَاءِ" کا اعراب بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اصح قول یہ ہے کہ "سُوَى" اور "سِوَاءِ" ہر جگہ ظرف (یعنی مفعول فیہ) ہونے کی بناء پر منصوب ہوتے ہیں؛ جیسے: جَاءَ نِي الْقَوْمِ سُوَى زَيْدٍ / وَسِوَاءِ زَيْدٍ، یہاں "سُوَى" اور "سِوَاءِ" دونوں جَاءَ فَعْلٌ كَامِفْعُولٍ فِيهِ هُونِے كِي بِنَاءِ پَرْمَنُوبِ هِيں۔ يِه اِمَامِ سِيْبُوِيَه كَا مَذْهَبِ هِيں۔

اور کوفین کا مذہب یہ ہے کہ یہ دونوں ہر جگہ ظرف ہونے کی بناء پر منصوب نہیں ہوں گے؛ بلکہ "غیر" کی طرح ان پر رفع اور جر بھی آسکتا ہے؛ جیسے: جَاءَ نِي سِوَاكْ، مَرَرْتُ بِسِوَاكْ. مصنف نے "على الأصح" کہہ کر اس طرف اشارہ کیا ہے کہ امام سیبویہ کا مذہب راجح اور کوفین کا مذہب مرجوح ہے۔

فائدہ: ابن مالک صاحب ”الفیہ“ اور شیخ عباس حسن صاحب ”النجو الوانی“ کی رائے یہ ہے کہ جو اعراب مذکورہ صورتوں میں ”غیر“ کا بیان کیا گیا ہے، یہی اعراب دیگر ان کلماتِ استثناء کا بھی ہوتا ہے جو اسمِ صریح ہیں، مثلاً: سُوئی، سِوَاء، سِوَاء، سِوَاء، سِوَاء، سِوَاء وغیرہ میں کوئی فرق نہیں، البتہ دوسرے اعتبار سے ان کے درمیان فرق ہے، وہ یہ کہ:

۱- کبھی قرینہ کے پائے جانے کے وقت، ”غیر“ کے مضاف الیہ کو حذف کر دیا جاتا ہے، جب کہ ”سِوئی“ اور اس کے نظائر کے مضاف الیہ کو حذف کرنا کہیں بھی جائز نہیں۔

۲- ”غیر“ ظرف نہیں ہوتا، جب کہ ”سِوئی“ وغیرہ بعض مواقع میں ظرفِ مکان واقع ہو جاتے ہیں۔

۳- ”غیر“ کا استعمال استثناء کے لئے کم اور صفت کے لئے زیادہ ہوتا ہے، جب کہ ”سِوئی“ وغیرہ استثناء کے لئے زیادہ استعمال ہوتے ہیں اور صفت کے لئے کم۔^(۱)

فائدہ: کلماتِ استثناء میں سے ”لیس“ اور ”لایکون“ کی ترکیب کے سلسلے میں قاعدہ یہ ہے کہ ان میں مستتر ”هو“ ضمیر ان کا اسم، اور ان کے بعد آنے والا مستثنیٰ ان کی خبر ہوگا، پھر یہ اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہونے کے بعد، یہ جملہ یا تو ماقبل سے حال ہوگا، یا جملہ مستانفہ ہوگا۔

اور ”ما خلا“ اور ”ما عدا“ میں ”ما“ مصدریہ ہے، ”خلا“ اور ”عدا“ فعل ہیں، ان کی ترکیب کے سلسلے میں قاعدہ یہ ہے کہ ان میں مستتر ”هو“ ضمیر ان کا فاعل اور ان کے بعد آنے والا مستثنیٰ ان کا مفعول بہ ہوگا، پھر یہ اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر مصدر کی تاویل میں ہونے کے بعد، یا تو مجاوزاً اسمِ فاعل کے معنی میں ہو کر ماقبل (مستثنیٰ منہ) سے حال ہوں گے، یا ان سے پہلے ”وقت“ مضاف محذوف مان کر ان کو ماقبل فعل یا شبہ فعل کا مفعول فیہ بنائیں گے۔

اور ”خلا“، ”عدا“ اور ”حاشا“ کو اگر حرف جر مانیں تو یہ اپنے ماقبل (مستثنیٰ) مجرور سے مل کر ماقبل فعل یا شبہ فعل کے متعلق ہوں گے۔ اور اگر ان کو فعل مانیں، تو ان میں مستتر ”هو“ ضمیر ان کا فاعل اور ان کے بعد آنے والا مستثنیٰ ان کا مفعول بہ ہوگا، پھر یہ اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہونے کے بعد، یہ جملہ یا تو ماقبل مستثنیٰ منہ سے حال ہوگا، یا جملہ مستانفہ ہوگا۔

ان افعال میں جو ”هو“ ضمیر مستتر ہے، اُس کا مرجع وہ لفظ ”بعض“ ہوگا جو ماقبل کے مضمون سے سمجھ میں آتا ہے؛ مثلاً: زرعُ الحقلِ لیسَ حقلًا میں، ”لیس“ میں جو ”هو“ ضمیر مستتر اُس کا اسم ہے، اُس کا مرجع بعض الحقول ہے، اور یہ زرعُ الحقلِ لیسَ بعض الحقولِ حقلًا کے معنی میں ہے۔^(۲)

(۱) (النجو الوانی ۲/ ۲۹۷-۲۹۹)

(۲) (النجو الوانی ۲/ ۳۰۲-۳۰۶)

خَبْرٌ كَانَ وَأَخْوَاتِهَا : هُوَ الْمُسْنَدُ بَعْدَ دُخُولِهَا؛ مِثْلُ : كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا . وَ
أَمْرُهُ كَأَمْرِ خَبْرِ الْمُبْتَدَأِ، وَيَتَقَدَّمُ مَعْرِفَةً .

ترجمہ: ”كَانَ“ اور اُس کے نظائر کی خبر: وہ اسم ہے جو ان (میں سے کسی ایک) کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو؛ جیسے: كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا (زید کھڑا تھا)۔ اور اُس کا حکم مبتدا کی خبر کے حکم کے مانند ہے، اور یہ (كَانَ اور اس کے نظائر کی خبر) معرفہ ہونے کی صورت میں (بھی اسم پر) مقدم ہو جاتی ہے۔

قولہ: خبر کان وأخواتها النخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی نویں قسم کان اور اس کے نظائر کی خبر کو بیان فرما رہے ہیں:

کان اور اس کے نظائر کی خبر کی تعریف: کان اور اس کے نظائر کی خبر وہ اسم ہے جو کان اور اس کے نظائر میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو؛ جیسے: کان زَيْدٌ قَائِمًا^(۱) میں قائمًا، کان کی خبر ہے؛ اس لئے کہ یہ کان کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے۔

وأمره كأمر خبر المبتدأ: کان اور اس کے نظائر کی خبر کا حکم: معرفہ، نکرہ، مفرد، جملہ، واحد اور متعدد ہونے میں، نیز اگر خبر جملہ ہو تو اس میں عائد کا ہونا اور اگر قرینہ پایا جائے تو عائد کو حذف کرنا وغیرہ تمام احکام میں مبتدا کی خبر کے حکم کی طرح ہے، البتہ دونوں میں ایک فرق ہے، وہ یہ ہے کہ مبتدا کی خبر اگر معرفہ ہو تو اُس کو (بغیر قرینہ کے) مبتدا پر مقدم کرنا جائز نہیں؛ جیسے: محمدٌ نبينا . اس کے برخلاف ”کان“ اور اُس کے نظائر کی خبر معرفہ ہو تو اُس کو اُن کے اسماء پر مقدم کرنا جائز ہے (خواہ کوئی قرینہ پایا جائے یا نہ پایا جائے)؛ جیسے: کان القائم زَيْدٌ میں القائم خبر کو اسم پر مقدم کیا گیا ہے؛ لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ اسم اور خبر دونوں پر یا اُن میں سے کسی ایک پر اعراب لفظی ہو۔ اگر اعراب لفظی نہ ہو تو پھر مبتدا کی خبر کی طرح ”کان“ اور اس کے نظائر کی خبر کو بھی معرفہ ہونے کی صورت میں اُن کے اسماء پر مقدم کرنا جائز نہیں ہوگا۔

فائدہ: کان اور اس کے نظائر کی خبر اور مبتدا کی خبر کے درمیان ایک فرق اور ہے، وہ یہ ہے کہ فعل ماضی علی الاطلاق مبتدا کی خبر بن جاتا ہے؛ جیسے: زَيْدٌ قامَ . اس کے برخلاف فعل ماضی علی الاطلاق ”کان“ اور اس کے نظائر کی خبر نہیں بن سکتا؛ بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ یا تو اس سے پہلے ”قد“ ہو؛ جیسے: کان زَيْدٌ قد قعد، یا ”کان“ اپنے اسم و خبر سے مل کر شرط واقع ہو؛ جیسے: ﴿إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدًّا مِنْ ذُبُرٍ﴾ .

(۱) کان فعل ناقص، زید اس کا اسم، قائم مشبہ جملہ خبر، کان فعل ناقص اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَقَدْ يُحَدِّثُ عَامِلُهُ فِي "النَّاسُ مَجْزِيُونَ بِأَعْمَالِهِمْ إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ، وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ". وَيَجُوزُ فِي مِثْلِهَا أَرْبَعَةٌ أَوْجِهٌ .

ترجمہ : اور کبھی "کَانَ" کی خبر کے عامل (یعنی "کَانَ") کو حذف کر دیا جاتا ہے النَّاسُ مَجْزِيُونَ بِأَعْمَالِهِمْ، إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ جیسی مثالوں میں (لوگوں کو اُن کے اعمال کا بدلہ دیا جائے گا، اگر اُن کا عمل اچھا ہوگا، تو بدلہ بھی اچھا ہوگا، اور اگر اُن کا عمل برا ہوگا تو بدلہ بھی برا ہوگا)۔ اور اس طرح کی مثالوں میں چار صورتیں جائز ہیں۔

وقد يحذف عامله في الخ: یہاں سے مصنف كَانَ کی خبر کے عامل یعنی كَانَ کو حذف کرنے کا موقع بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر "کَانَ" کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ موجود ہو، مثلاً: "إِنَّ" شرطیہ کے بعد کوئی اسم ہو، اُس کے بعد "فَاءِ جَزَائِيَّةٌ" ہو اور اُس کے بعد پھر کوئی دوسرا اسم ہو، تو وہاں كَانَ کو حذف کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: النَّاسُ مَجْزِيُونَ بِأَعْمَالِهِمْ إِنَّ خَيْرًا فَخَيْرٌ وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ^(۱)، یہاں دونوں جگہ "إِنَّ" شرطیہ کے بعد "کَانَ" فعل ناقص محذوف ہے، اصل عبارت ہے: إِنَّ كَانَ عَمَلُهُمْ خَيْرًا فَجَزَاءُ هُمْ خَيْرٌ وَإِنْ كَانَ عَمَلُهُمْ شَرًّا فَجَزَاءُ هُمْ شَرٌّ، یہاں دونوں جگہ قرینہ کی وجہ سے "کَانَ" فعل ناقص حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ "إِنَّ" شرطیہ کا اسم پر داخل ہونا ہے جو اُس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے؛ کیوں کہ "إِنَّ" شرطیہ فعل ہی پر داخل ہوتا ہے، اسم پر داخل نہیں ہوتا۔

نوٹ: افعال ناقصہ میں سے کسی قرینہ کے پائے جانے کے وقت صرف "کَانَ" کو حذف کیا جاتا ہے "کَانَ" کے علاوہ دیگر افعال ناقصہ کو حذف کرنا جائز نہیں۔ (شرح جامی ص: ۱۸۳)

ويجوز في مثلها الخ: اور اس طرح کی مثالوں میں (یعنی جن میں "إِنَّ" شرطیہ کے بعد کوئی اسم ہو اُس کے بعد "فَاءِ جَزَائِيَّةٌ" ہو اور اُس کے بعد پھر کوئی دوسرا اسم ہو) چار صورتیں جائز ہیں:

(۱) پہلے اسم کا نصب "کَانَ" فعل ناقص محذوف کی خبر مانتے ہوئے اور دوسرے کا رفع مبتدا محذوف کی

(۱) النَّاسُ مَبْتَدَأٌ، مَجْزِيُونَ اسْمُ مَفْعُولٍ، هُمْ ضَمِيرٌ مُسْتَتِرٌ نَائِبٌ فاعِلٌ، بَاءٌ حَرْفُ جَرٍّ، أَعْمَالُهُمْ مَرْكَبٌ اضْطِافِيٌّ جَرُّورٌ، جَارٌ جَرُّورٌ سَلٌّ كَرْمَلٌ، اسْمُ مَفْعُولٍ اِپْنَةُ نَائِبٌ فاعِلٌ اَوْ مُتَعَلِّقٌ سَلٌّ كَرْمَلٌ جَمْلَةٌ هُوَ كَرْمَلٌ، مَبْتَدَأٌ خَبْرٌ سَلٌّ كَرْمَلٌ اِسْمِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ هُوَا۔ اِنَّ حَرْفٌ شَرْطٌ، كَانَ فِعْلٌ نَاقِصٌ مَحْذُوفٌ، عَمَلُهُمْ اِسْمٌ كَامِلٌ مَحْذُوفٌ، خَيْرٌ اَخْبَرٌ، كَانَ فِعْلٌ نَاقِصٌ مَحْذُوفٌ اِپْنَةُ اِسْمٍ مَحْذُوفٌ اَوْ خَبْرٌ سَلٌّ كَرْمَلٌ جَمْلَةٌ فِعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ هُوَا كَرْمَلٌ شَرْطٌ، فَاءٌ جَزَائِيَّةٌ، خَيْرٌ خَبْرٌ جَزَائِيَّةٌ مَبْتَدَأٌ مَحْذُوفٌ كِي، مَبْتَدَأٌ مَحْذُوفٌ اِپْنَةُ خَبْرٌ سَلٌّ كَرْمَلٌ جَمْلَةٌ اِسْمِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ هُوَا كَرْمَلٌ جَزَاءٌ، شَرْطٌ جَزَاءٌ سَلٌّ كَرْمَلٌ شَرْطِيَّةٌ هُوَا۔ اِسِي طَرَحٌ اِنَّ شَرًّا فَشَرٌّ كِي تَرْكِيْبٌ كَرْمَلِيٌّ جَائِزٌ۔

وَيَجِبُ الحَذْفُ فِي مِثْلِ "أَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا انْطَلَقْتُ"، أَيْ لِأَنَّ كُنْتَ مُنْطَلِقًا.

ترجمہ: اور واجب ہے "کان" کو حذف کرنا "أَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا انْطَلَقْتُ" (تمہارے چلنے کی وجہ سے میں چلا) جیسی مثالوں میں، اس کی اصل: لِأَنَّ كُنْتَ مُنْطَلِقًا انْطَلَقْتُ ہے۔

خبر مانتے ہوئے؛ جیسے: اِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ. اس کی اصل: اِنْ كَانَ عَمَلُهُمْ خَيْرًا فَجَزَاءُ هُمْ خَيْرٌ ہے۔ اور یہ صورت سب سے اقویٰ ہے؛ کیوں کہ اس میں دیگر صورتوں کی بہ نسبت کم حذف ماننا پڑتا ہے۔

(۲) دونوں اسموں کا نصب دونوں کو "کان" فعل ناقص محذوف کی خبر مانتے ہوئے؛ جیسے: اِنْ خَيْرًا فَخَيْرًا، اس کی اصل: اِنْ كَانَ عَمَلُهُمْ خَيْرًا فَكَانَ جِزَاءُ هُمْ خَيْرًا ہے۔

(۳) دونوں اسموں کا رفع، پہلے کو "کان" فعل ناقص محذوف کا اسم مؤخر، اور دوسرے کو مبتدا محذوف کی خبر مانتے ہوئے؛ جیسے: اِنْ خَيْرٌ فَخَيْرٌ، اس کی اصل: اِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِمْ خَيْرٌ فَجَزَاءُ هُمْ خَيْرٌ ہے۔

(۴) پہلے اسم کا رفع "کان" فعل ناقص محذوف کا اسم مؤخر مانتے ہوئے، اور دوسرے کا نصب "کان" فعل ناقص محذوف کی خبر مانتے ہوئے؛ جیسے: اِنْ خَيْرٌ فَخَيْرًا، اس کی اصل: اِنْ كَانَ فِي عَمَلِهِمْ خَيْرٌ فَكَانَ جِزَاءُ هُمْ خَيْرًا ہے۔

ويجب الحذف في الخ: یہاں سے مصنف "کان" فعل ناقص کو جو بی طور پر حذف کرنے کا موقع بیان فرما رہے ہیں، جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کلام میں "کان" فعل ناقص کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ اور کوئی ایسی چیز موجود ہو جس کو "کان" کا عوض قرار دیا جاسکے، تو وہاں "کان" فعل ناقص کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے: أَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا انْطَلَقْتُ^(۱)، یہاں "کان" فعل ناقص محذوف ہے، اصل عبارت ہے: لِأَنَّ كُنْتَ مُنْطَلِقًا انْطَلَقْتُ، لام حرف جر کو قیاساً حذف کر دیا؛ کیوں کہ اکثر "أَنْ" مصدریہ سے پہلے حرف جر کو حذف کر دیا جاتا ہے، پھر قرینہ کی وجہ سے "کان" فعل ناقص کو حذف کر کے اُس کے عوض "أَنْ" کے بعد "مَا" زیادہ کر دیا (قرینہ یہاں "أَنْ" مصدریہ ہے جو "کان" کے حذف پر دلالت کر رہا ہے؛ کیوں کہ "اِنْ" شرطیہ کی طرح "أَنْ" مصدریہ بھی فعل کا تقاضا کرتا ہے اور یہاں کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جو کسی خاص فعل پر دلالت کرے اور آگے ایک اسم منصوب منطلقاً موجود ہے جو کسی عامل ناصب کو چاہتا ہے، اس لیے یہاں ایک عام

(۱) اِنْ مصدریہ، ما زائدہ، کان، فعل ناقص محذوف، اَنْت ضمیر اس کا اسم، منطلقاً شبہ جملہ خبر، کان فعل ناقص محذوف اپنے اسم و خبر سے مل کر بتاویل مصدر ہو کر مجرور بآء حرف جر محذوف کا، حرف جر محذوف مجرور سے مل کر متعلق مقدم، انطلقت فعل با فاعل، فعل اپنے فاعل اور متعلق مقدم سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

اسْمٌ ”إِنَّ“ وَأَخْوَاتِهَا: هُوَ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهَا؛ مِثْلُ: إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ .
الْمَنْصُوبُ بِـ ”لَا“ الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ: هُوَ الْمُسْنَدُ إِلَيْهِ بَعْدَ دُخُولِهَا،

ترجمہ: ”إِنَّ“ اور اُس کے نظائر کا اسم: وہ اسم ہے جو اُن (یعنی حروف مشبہ بالفعل میں سے کسی ایک) کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو، جیسے: إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ (بلاشبہ زید کھڑا ہے)۔
وہ اسم جو اُس ”لَا“ کی وجہ سے منصوب ہو جو جنس کی نفی کے لیے آتا ہے (یعنی لائے نفی جنس کا اسم): وہ اسم ہے جو لائے نفی جنس کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو،

عامل ناصب ”کان“ کو محذوف مانا جائے گا)، پھر ”أَنَّ“ مصدر یہ کہ نون کو میم سے بدل کر اُس کا ”ما“ کے میم میں ادغام کر دیا، اُس کے بعد ”ت“ ضمیر متصل کو ”أَنْتَ“ ضمیر منفصل سے بدل دیا؛ کیوں کہ ضمیر متصل اپنے عامل کے ساتھ ہی آتی ہے اور عامل یہاں حذف کیا جا چکا ہے، أَمَّا أَنْتَ مِنْطَلَقًا انْطَلَقْتُ ہو گیا۔
فائدہ: مذکورہ مثال کو ہمزہ کے کسرہ کے ساتھ اِمَّا أَنْتَ مِنْطَلَقًا انْطَلَقْتُ بھی پڑھ سکتے ہیں، اس صورت میں تقدیری عبارت یہ ہوگی: إِنَّ كُنْتَ مِنْطَلَقًا انْطَلَقْتُ، ”کان“ فعل ناقص کو حذف کر کے اُس کے عوض ”إِنَّ“ شرطیہ کے بعد ”ما“ زیادہ کر دیا، پھر ”إِنَّ“ شرطیہ کے نون کو میم سے بدل کر، اُس کا ”ما“ کے میم میں ادغام کر دیا، پھر ”ت“ ضمیر متصل کو ”أَنْتَ“ ضمیر منفصل سے بدل دیا، اِمَّا أَنْتَ مِنْطَلَقًا انْطَلَقْتُ ہو گیا۔
چوں کہ پہلی صورت ہی مشہور ہے، یہ دوسری صورت مشہور نہیں ہے؛ اس لیے مصنف نے صرف پہلی صورت پر اکتفاء کیا ہے، اس دوسری صورت کو ذکر نہیں کیا۔

قولہ: اسم إِنَّ وَأَخْوَاتِهَا هُوَ الْخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی دسویں قسم: إِنَّ اور اس کے نظائر کے اسم کو بیان فرما رہے ہیں:

إِنَّ اور اس کے نظائر کے اسم کی تعریف: ”إِنَّ“ اور اس کے نظائر (یعنی حروف مشبہ بالفعل) کا اسم: ایسا اسم ہے جو ”إِنَّ“ اور اس کے نظائر میں سے کسی ایک کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو، جیسے: إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ میں زَيْدًا، ”إِنَّ“ کا اسم ہے؛ اس لئے کہ یہ ”إِنَّ“ کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے۔

قولہ: المنصوب بلا التي لنفي الجنس: یہاں سے مصنف منصوبات کی گیارہویں قسم: لائے نفی جنس کے اسم کی تعریف اور اس کی اقسام بیان فرما رہے ہیں، چوں کہ لائے نفی جنس کا اسم ہر جگہ منصوب نہیں ہوتا؛ بلکہ صرف بعض حالتوں میں منصوب ہوتا ہے، اس لئے مصنف نے ”المنصوب بلا التي لنفي الجنس“ (یعنی وہ اسم جو لائے نفی جنس کی وجہ سے منصوب ہوتا ہے) کہا، اسم لا التي لنفي الجنس نہیں کہا۔

يَلِيهَا نَكْرَةً مُضَافًا أَوْ مُشَبَّهًا بِهِ؛ مِثْلُ: لَا غُلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا، وَلَا عِشْرِينَ دِرْهَمًا لَكَ . فَإِنْ كَانَ مُفْرَدًا، فَهُوَ مَبْنِيٌّ عَلَى مَا يُنْصَبُ بِهِ .

ترجمہ: درآں حالیکہ وہ اُس (لائے نفی جنس) سے متصل ہو، نکرہ ہو اور مضاف یا مشابہ مضاف ہو؛ جیسے: لَا غُلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا (مرد کا کوئی غلام ہو شیارا اور گھر میں نہیں ہے)، لَا عِشْرِينَ دِرْهَمًا لَكَ (تمہارے لیے بیس درہم نہیں ہیں)۔ پس اگر وہ اسم (جولائے نفی جنس کے بعد واقع ہو) مفرد ہو، تو وہ اُس علامت پر مبنی ہوگا جس کے ذریعے نصب دیا جاتا ہے۔

لائے نفی جنس کے اسم کی تعریف: لائے نفی جنس کا اسم: ایسا اسم ہے جولائے نفی جنس کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہو، جیسے: لَا غُلَامَ رَجُلٍ فِي الدَّارِ مِثْلُ غُلَامِ رَجُلٍ لَا يَلِيهِ نَفْيُ جِنْسٍ كَمَا اسْمُ هُوَ؛ اس لئے کہ یہ لائے نفی جنس کے داخل ہونے کے بعد مسند الیہ ہے۔

فائدہ: لائے نفی جنس کے اسم کی تعریف ”المسند إليه بعد دخولها“ پر مکمل ہوگئی ہے؛ لیکن چون کہ مصنف کے پیش نظر یہاں لائے نفی جنس کے اُس اسم کو بیان کرنا ہے جو منصوب ہوتا ہے، اس لئے اس کے بعد مصنف نے ”يَلِيهَا نَكْرَةً مُضَافًا أَوْ مُشَبَّهًا بِهِ“ فرمایا، جس کا حاصل یہ ہے کہ لائے نفی جنس کے اسم کے منصوب ہونے کے لئے تین شرائط ہیں: (۱) وہ اسم لائے نفی جنس کے متصلاً بعد واقع ہو، درمیان میں کسی چیز کا فصل نہ ہو۔ (۲) نکرہ ہو، معرف نہ ہو۔ (۳) مضاف یا مشابہ مضاف ہو۔

لائے نفی جنس کے مدخول کی، لائے نفی جنس کے عمل کے اعتبار سے چار صورتیں ہیں: (۱) معرب منصوب (۲) مبنی بر علامتِ نصب (۳) معرب مرفوع (۴) پانچ صورتوں کا جواز۔

(۱) معرب منصوب: یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ لائے نفی جنس کا اسم نکرہ بلا فصل، مضاف یا مشابہ مضاف ہو، مضاف کی مثال: جیسے: لَا غُلَامَ رَجُلٍ ظَرِيفٌ فِيهَا^(۱)۔ مشابہ مضاف کی مثال: جیسے: لَا عِشْرِينَ دِرْهَمًا لَكَ^(۲)۔

(۲) مبنی بر علامتِ نصب: یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ لائے نفی جنس کا اسم نکرہ مفرد بلا فصل ہو،

(۱) لا لائے نفی جنس، غلام رَجُلٍ مرکب اضافی لائے نفی جنس کا اسم، ظریف شبہ جملہ خبر اول، فیہا جار مجرور ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر ثانی، لائے نفی جنس اپنے اسم اور دونوں خبروں سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) لا لائے نفی جنس، عشورین مبیّن، درہما تمیز، تمیز تمیز سے مل کر مشابہ مضاف لائے نفی جنس کا اسم، لک جار مجرور قابض اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر، لائے نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَأِنْ كَانَ مَعْرِفَةً أَوْ مَفْصُولًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ "لَا" وَجَبَ الرَّفْعُ وَالتَّكْرِيرُ . وَمِثْلُ
"قَضِيَّةٌ وَلَا أَبَا حَسَنِ لَهَا" مُتَأَوَّلٌ .

ترجمہ: اور اگر (لائے نفی جنس کا مدخول) معرفہ ہو، یا اُس کے اور "لا" کے درمیان فصل کیا گیا ہو، تو (اُس پر) رفع پڑھنا اور "لا" کو مکرر لانا واجب ہے۔ اور "قَضِيَّةٌ وَلَا أَبَا حَسَنِ لَهَا" (ایک مقدمہ ہے اور اُس کے لیے کوئی ابو حسن [فیصلہ کرنے والا] نہیں ہے) جیسی مثالوں میں تاویل کی گئی ہے۔

مضاف یا مشابہ مضاف نہ ہو، علامت نصب سے یہاں تین چیزیں مراد ہیں: (۱) فتح (۲) کسرہ (۳) یاء، اگر وہ نکرہ مفردہ بلا فصل جس پر لائے نفی جنس داخل ہو، جمع مؤنث سالم، تشنیہ اور جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو، تو وہ فتح پڑنی ہوتا ہے؛ جیسے: لَارَجُلٌ فِي الدَّارِ . اور اگر جمع مؤنث سالم ہو، تو وہ کسرہ پڑنی ہوتا ہے؛ جیسے: لَا مُسْلِمَاتٍ فِي الْحَجْرَةِ . اور اگر تشنیہ یا جمع مذکر سالم ہو تو وہ یاء پڑنی ہوتا ہے؛ جیسے: لَا كِتَابِيْنَ فِي الْحَقِيْبَةِ ، لَا مُؤْمِنِيْنَ قَانِطُوْنَ . دیکھئے: (شرح جامی ص: ۱۸۵)

فائدہ: یہاں "مفرد" سے مراد یہ ہے کہ وہ مضاف اور مشابہ مضاف نہ ہو، پس تشنیہ اور جمع یہاں "مفرد" میں داخل ہیں۔ (شرح جامی ص: ۱۸۶)

(۳) معرب مرفوع: یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ "لا" کے بعد معرفہ ہو، یا ایسا نکرہ ہو جس کے اور "لا" کے درمیان کسی چیز کا فصل ہو، اس صورت میں "لا" ملغی ہو جاتا ہے یعنی لفظاً کوئی عمل نہیں کرتا، اور وہ معرفہ یا نکرہ ابتداء کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے، اور "لا" کا دوسرے معرفہ یا نکرہ کے ساتھ تکرار لازم ہوتا ہے، اور دوسرا "لا" تاکیدی نفی کے لئے زائد ہوتا ہے، معرفہ کی مثال؛ جیسے: لَا زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَلَا عَمْرٌو . نکرہ مفصولہ کی مثال؛ جیسے: لَا فِيهَا رَجُلٌ وَلَا اِمْرَاَةٌ .

ومثل قضية ولا أبا حسن الخ: اس عبارت سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ: ابھی آپ نے یہ بیان کیا کہ اگر "لا" کے بعد کوئی معرفہ ہو، تو وہاں اُس معرفہ پر ابتداء کی وجہ سے رفع پڑھنا اور "لا" کو دوسرے معرفہ کے ساتھ مکرر لانا ضروری ہوتا ہے، حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قضیةٌ ولا أبا حسن لہا^(۱) میں "لا" کے بعد أبا حسن معرفہ ہے؛ کیوں کہ یہ حضرت علیؑ

(۱) قضیة خبر ہذہ مبتدأ محذوف کی، مبتدأ محذوف خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، لا لائے نفی جنس، أبا حسن مرکب اضافی اُس کا اسم، لہا جار مجرور موجود اسم مفعول محذوف کا متعلق ہو کر خبر، لائے نفی جنس اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر جملہ معطوفہ ہوا۔

وَفِي مِثْلِ "لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ" حَمْسَةٌ أَوْجُهٌ: فَتَحُّهُمَا، وَفَتْحُ الْأَوَّلِ وَنَصْبُ الثَّانِي، وَرَفْعُهُ، وَرَفَعُهُمَا، وَرَفَعِ الْأَوَّلِ عَلَى ضَعْفٍ وَفَتْحِ الثَّانِي.

ترجمہ: اور "لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ" جیسی مثالوں میں پانچ صورتیں جائز ہیں: (۱) دونوں کا فتح (۲) پہلے کا فتح اور دوسرے کا نصب (۳) [پہلے کا فتح] اور دوسرے کا رفع (۴) دونوں کا رفع (۵) پہلے کا رفع ضعیف قول کے مطابق اور دوسرے کا فتح۔

کی کنیت ہے؛ لیکن اس کے باوجود یہاں نہ تو ابا حسن کو مرفوع پڑھا گیا ہے اور نہ "لا" کو مکرر لایا گیا ہے؟ جواب کا حاصل یہ ہے کہ: یہاں "ابا حسن" معنی کے اعتبار سے نکرہ کی تاویل میں ہے، یا تو اس سے پہلے "مثل" مضاف محذوف ہے، اور چونکہ "مثل" اُن اسماء میں سے ہے جو ابہام کے راسخ ہونے کی وجہ سے معرفہ کی طرف مضاف ہونے کے بعد بھی نکرہ ہی رہتے ہیں، اس لیے یہ نکرہ ہوگا۔ یا یہاں "ابا حسن" بول کر حضرت علیؑ کا وصف مشہور "فیصل" (یعنی فیصلہ کرنے والا) ہونا مراد لیا گیا ہے؛ کیوں کہ حضرت علیؑ فیصلہ کرنے کی مہارت میں مشہور تھے، اور قاعدہ ہے کہ اگر علم بول کر اُس کا کوئی وصف مشہور مراد لیا جائے تو اُس کی علیت ختم ہو جاتی ہے اور وہ نکرہ ہو جاتا ہے، الغرض چونکہ "ابا حسن" معرفہ نہیں؛ بلکہ حکماً نکرہ ہے، اس لیے یہاں اس پر رفع پڑھنے اور "لا" کو مکرر لانے کے بجائے؛ اس کو منصوب پڑھا گیا ہے؛ کیوں کہ یہ لفظ مضاف ہے، اور جب لائے نفی جنس کا اسم مضاف یا مشابہ مضاف ہو تو وہ منصوب ہوتا ہے۔

وفی مثل لا حول ولا قوة الخ: یہاں سے مصنف لائے نفی جنس کے مدخول کی چوتھی صورت بیان فرما رہے ہیں، چوتھی صورت یہ ہے کہ "لا" کے بعد نکرہ مفردہ بلا فصل ہو اور "لا" دوسرے نکرہ مفردہ بلا فصل کے ساتھ مکرر ہو، تو اس میں پانچ صورتیں جائز ہیں:

(۱) دونوں کا فتح دونوں کو لائے نفی جنس کا اسم مانتے ہوئے؛ جیسے: لا حول ولا قوة إلا بالله .^(۱)
(۲) پہلے کا فتح لائے نفی جنس کا اسم مانتے ہوئے اور دوسرے کا نصب پہلے کے لفظ پر عطف کرتے

(۱) لا لائے نفی جنس، حول نکرہ مفردہ مبنی برفتح، لائے نفی جنس کا اسم، إلا کلمہ حصر، باللہ جار مجرور موجود اسم مفعول محذوف کا متعلق، اسم مفعول محذوف اپنے نائب فاعل اور متعلق سے مل کر خبر، لائے نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر معطوف علیہ، واو حرف عطف، لا لائے نفی جنس، قوۃ نکرہ مفردہ مبنی برفتح، لائے نفی جنس کا اسم، إلا کلمہ حصر، باللہ جار مجرور موجود اسم مفعول محذوف کا متعلق، اسم مفعول محذوف اپنے نائب فاعل اور متعلق سے مل کر خبر، لائے نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر جملہ معطوف ہوا۔

ہوئے؛ جیسے: لا حول ولا قوۃ الا باللہ. (۱)

فائدہ: مکرہ مفردہ ہونے کی صورت میں، ”لائی نفی جنس“ کے اسم پر جو فتح آتا ہے، اُس کو عروض و زوال میں، لفظاً معرب کے نصب کے ساتھ مشابہت ہے، جس طرح معرب کا نصب عامل ناصب کے آجانے سے آجاتا ہے، اور عامل ناصب کے باقی نہ رہنے سے ختم ہو جاتا ہے، اسی طرح یہ فتح بھی ”لائی نفی جنس“ کے آجانے سے آجاتا ہے، اور ”لائی نفی جنس“ کے باقی نہ رہنے سے ختم ہو جاتا ہے، گویا اس اعتبار سے ”لائی نفی جنس“ کا اسم لفظاً منصوب ہوتا ہے، اسی نصب لفظی پر عطف کرتے ہوئے، یہاں معطوف (قوۃ) پر نصب پڑھنا جائز ہے۔

(۳) پہلے کا فتح لائی نفی جنس کا اسم مانتے ہوئے اور دوسرے کا رفع پہلے کے محل پر عطف کرتے ہوئے، جیسے: لا حول ولا قوۃ الا باللہ. (۲) چونکہ لائی نفی جنس مبتدا اور خبر پر داخل ہوتا ہے، اس لئے اس کا اسم محلاً مرفوع ہوتا ہے؛ لہذا اس کے محل پر عطف کرتے ہوئے یہاں دوسرے اسم پر رفع پڑھنا جائز ہے۔

(۴) دونوں کا رفع دونوں جگہ ”لا“ کو زائد مانتے ہوئے؛ جیسے: لا حول ولا قوۃ الا باللہ. (۳)

(۵) پہلے کا رفع ”لا مشابہ بلیس“ کا اسم مانتے ہوئے اور دوسرے کا فتح لائی نفی جنس کا اسم مانتے ہوئے، جیسے: لا حول ولا قوۃ الا باللہ. (۴)

”علیٰ ضعف“ سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ”لا“ مشابہ بلیس کا ”لیس“ فعل ناقص جیسا عمل کرنا ضعیف ہے؛ اس لیے کہ ”لا“ میں ”لیس“ کی پوری مشابہت نہیں پائی جاتی؛ کیوں کہ ”لیس“ ہمیشہ حال کی نفی کے لیے آتا ہے، جب کہ ”لا“ مضارع میں استقبال کی اور اسم میں حال کی نفی کے لیے آتا ہے۔

(۱) لا لائی نفی جنس، حول معطوف علیہ، واو حرف عطف، لا زائدہ، قوۃ معطوف لفظ پر عطف کرتے ہوئے معطوف علیہ معطوف سے مل کر لائی نفی جنس کا اسم، الا کلمہ حصر، باللہ جار مجرور موجودان اسم مفعول محذوف کا متعلق، اسم مفعول محذوف اپنے نائب فاعل اور متعلق سے مل کر خبر، لائی نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) لا لائی نفی جنس، حول معطوف علیہ، واو حرف عطف، لا زائدہ، قوۃ معطوف محل پر عطف کرتے ہوئے معطوف علیہ معطوف سے مل کر لائی نفی جنس کا اسم، الا کلمہ حصر، باللہ جار مجرور موجودان اسم مفعول محذوف کا متعلق، اسم مفعول محذوف اپنے نائب فاعل اور متعلق سے مل کر خبر، لائی نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۳) لا ملغی، حول معطوف علیہ، واو حرف عطف، لا زائدہ، قوۃ معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر مبتدا، الا کلمہ حصر، باللہ جار مجرور موجودان اسم مفعول محذوف کا متعلق، اسم مفعول محذوف اپنے نائب فاعل اور متعلق سے مل کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۴) لا مشابہ بلیس، قوۃ اس کا اسم، الا کلمہ حصر، باللہ جار مجرور موجودان اسم مفعول محذوف کا متعلق، اسم مفعول محذوف اپنے نائب فاعل اور متعلق سے مل کر خبر، لا مشابہ بلیس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ لا قوۃ الا باللہ کی ترکیب مذکورہ طریقہ کے مطابق کر لی جائے۔

وَإِذَا دَخَلَتِ الْهَمْزَةُ لَمْ يَتَغَيَّرِ الْعَمَلُ. وَمَعْنَاهَا: الْإِسْتِفْهَامُ، وَالْعَرْضُ وَالْتِمْنَى. وَنَعْتُ الْمَبْنِيِّ الْأَوَّلُ مُفْرَدًا يَلِيهِ مَبْنِيٌّ وَمُعْرَبٌ رَفْعًا وَنَصْبًا؛ مِثْلُ: لَا رَجُلَ ظَرِيفٍ / وَظَرِيفٌ / وَظَرِيفًا. وَإِلَّا فَالْبَاعِرَابُ.

ترجمہ: اور جب (لائے نفی جنس پر) ہمزہ داخل ہو جائے تو (لائے نفی جنس کا) عمل نہیں بدلے گا۔ اور اُس (یعنی ہمزہ) کے معنی استفہام، عرض اور تمنی کے ہوں گے۔ اور (لائے نفی جنس کے) اسم مبنی کی پہلی صفت، درآں حالیکہ وہ مفرد ہو اور اُس (اسم مبنی) سے متصل ہو: مبنی ہوگی اور معرب ہوگی رفع اور نصب کے ساتھ؛ جیسے: لا رجلَ ظریفٍ / و ظریفٌ / و ظریفًا۔ ورنہ تو وہ (صرف) معرب ہوگی۔

وَإِذَا دَخَلَتِ الْهَمْزَةُ الْخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر ”لائے نفی جنس“ پر ہمزہ داخل ہو جائے، تو اُس کی وجہ سے ”لائے نفی جنس“ کے عمل (یعنی اثر) میں کوئی تبدیلی نہیں ہوگی؛ بلکہ وہ جو اثر اپنے مدخول میں ہمزہ کے داخل ہونے سے پہلے کرتا ہے، وہی ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد بھی کرے گا، چنانچہ اگر ”لائے نفی جنس“ کا مدخول نکرہ مفردہ ہو تو وہ ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد بھی ”لائے نفی جنس“ کی وجہ سے مبنی بر علامت نصب ہوگا؛ جیسے: أَلَا رَجُلَ فِي الدَّارِ. اور اگر ”لائے نفی جنس“ کا مدخول مضاف یا مشابہ مضاف ہو تو وہ ہمزہ کے داخل ہونے کے بعد بھی منصوب ہوگا؛ جیسے: أَلَا طَالِبَ عِلْمٍ فِي الدَّارِ، أَلَا ثَلَاثِينَ رُوبِيَّةً لَكَ. اور وہ ہمزہ تین معانی میں سے کسی ایک کے لیے ہوگا: (۱) یا تو استفہام کے لیے؛ جیسے: أَلَا مَاءَ فَأَشْرِبَهُ (کیا پانی نہیں ہے؟ کہ میں اُس کو پی لوں)۔ (۲) یا عرض کے لیے؛ جیسے: أَلَا نُزُولَ لَكَ بِنَا فَحَسَنَ إِلَيْكَ (آپ کا ہمارے پاس آنا نہیں ہوتا کہ ہم آپ کے ساتھ اچھا معاملہ کرتے)۔ (۳) یا تمنی کے لیے؛ جیسے: أَلَا إِيْتَانٍ مِنْكَ فَتَسُرُّنَا (کاش آپ کا آنا ہوتا تو ہمیں خوشی ہوتی)۔

نوٹ: علامہ اندلسی فرماتے ہیں کہ جس جگہ ہمزہ عرض کے لیے ہوتا ہے وہاں ”لا“ کا سابقہ عمل باقی نہیں رہتا؛ بلکہ اس صورت میں وہ ”لا“، ”ان“ اور ”کو“ کی طرح اُن حروف میں سے ہوتا ہے جو ہمیشہ فعل پر داخل ہوتے ہیں؛ لہذا وہاں ”لا“ کا مابعد و جوبی طور پر فعل محذوف کا مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوگا، نہ کہ ”لائے نفی جنس“ کا اسم ہونے کی وجہ سے؛ جیسے: أَلَا زَيْدًا تُكْرِمُهُ. (شرح جامی ص: ۱۸۸) و نعت المبنى الأول الخ: یہاں سے مصنف ”لائے نفی جنس“ کے اسم مبنی کی صفت کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر ”لائے نفی جنس“ کا اسم مبنی برفتح ہو، اور اُس کی پہلی صفت مفرد ہو، مضاف یا مشابہ

وَالْعُطْفُ عَلَى اللَّفْظِ وَعَلَى الْمَحَلِّ جَائِزٌ فِي مِثْلِ "لَا أَبَ وَابْنًا/ وَابْنٌ".

ترجمہ : اور (لائے نفی جنس کے اسم مبنی کے) لفظ پر اور محل پر عطف کرنا جائز ہے "لَا أَبَ وَابْنًا/ وَابْنٌ" جیسی مثالوں میں۔

مضاف نہ ہو، اور اُس اسم مبنی کے متصلاً بعد واقع ہو، درمیان میں کسی چیز کا فصل نہ ہو، تو اُس صفت میں تین صورتیں جائز ہیں: (۱) موصوف (یعنی "لائے نفی جنس" کے اسم) کی طرح اُس کو بھی مبنی برفتحہ پڑھا جائے۔ (۲) "لائے نفی جنس" کے اسم کے لفظ پر حمل کرتے ہوئے اُس کو معرب منصوب پڑھا جائے۔ (۳) "لائے نفی جنس" کے اسم کے محل پر حمل کرتے ہوئے اُس کو معرب مرفوع پڑھا جائے؛ جیسے: لا رجلَ ظریفًا / وظریفًا / وظریفٌ^(۱)، یہاں رجل "لائے نفی جنس" کا اسم مبنی برفتحہ ہے، اور ظریف اُس کی پہلی صفت ہے، جو مفرد ہے، مضاف یا مشابہ مضاف نہیں ہے، اور موصوف رجل کے متصلاً بعد واقع ہے، درمیان میں کسی چیز کا فصل نہیں ہے، اس لیے اُس کو مبنی برفتحہ ظریف بھی پڑھ سکتے ہیں، اور معرب منصوب ظریفًا بھی پڑھ سکتے ہیں اور معرب مرفوع ظریف بھی پڑھ سکتے ہیں۔

اور اگر مذکورہ شرائط میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے، مثلاً: "لائے نفی جنس" کا اسم مبنی برفتحہ نہ ہو؛ بلکہ معرب منصوب ہو؛ جیسے: لا غلامَ رجلٍ ظریفًا فی الدار، یا صفت: پہلی صفت نہ ہو؛ بلکہ دوسری یا تیسری صفت ہو؛ جیسے: لا رجلَ ظریفَ کریمَ فی الدار، یا صفت مفرد نہ ہو؛ بلکہ مضاف یا مشابہ مضاف ہو؛ جیسے: لا رجلَ راکبِ فرسٍ عندی، لا رجلَ خیرٍ منک فی البلد، یا صفت موصوف (یعنی "لائے نفی جنس" کے اسم) سے متصل نہ ہو؛ بلکہ درمیان میں کسی چیز کا فصل ہو؛ جیسے: لا رجلَ فی الدارِ کریمَ، تو ان تمام صورتوں میں اُس صفت کو معرب منصوب یا معرب مرفوع پڑھیں گے، مبنی برفتحہ نہیں پڑھ سکتے، چنانچہ مذکورہ مثالوں میں ظریف، کریم، راکب فرس اور خیر منک کو یا تو معرب منصوب پڑھیں گے یا معرب مرفوع مبنی برفتحہ نہیں پڑھ سکتے۔

والعطف علی اللفظ الخ : یہاں سے مصنف "لائے نفی جنس" کے اسم مبنی پر عطف کرنے کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر "لائے نفی جنس" کا اسم مبنی برفتحہ ہو، اور آپ اُس پر "لا" کو مکرر لائے بغیر کسی نکرہ کا عطف کرنا چاہیں، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) "لائے نفی جنس" کے اسم کے لفظ پر عطف

(۱) لا لائے نفی جنس، رجل نکرہ مفردہ مبنی برفتحہ موصوف، ظریف شبہ جملہ صفت، موصوف صفت سے مل کر مرکب توصیفی ہو کر لائے نفی جنس کا اسم، موجود اسم مفعول محذوف خبر، لائے نفی جنس اپنے اسم اور خبر محذوف سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَمِثْلُ ”لَا أَبَا لَهُ وَلَا غُلَامِي لَهُ“ جَائِزٌ تَشْبِيهًا لَهُ بِالْمُضَافِ؛ لِمُشَارَكَتِهِ لَهُ فِي أَصْلِ مَعْنَاهُ .

ترجمہ: اور ”لَا أَبَا لَهُ وَلَا غُلَامِي لَهُ“ جیسی مثالیں جائز ہیں؛ ان (أبا اور غُلَامِي) کو مضاف کے مشابہ قرار دینے کی بناء پر؛ ان کے مضاف کے ساتھ اُس کے اصل معنی میں شریک ہونے کی وجہ سے۔

کر کے معطوف کو منصوب پڑھا جائے۔ (۲) ”لائی نفی جنس“ کے اسم کے محل پر عطف کر کے معطوف کو مرفوع پڑھا جائے؛ جیسے: لا أَبَ وَاِبْنًا وَاِبْنَ^(۱)، یہاں ”لائی نفی جنس“ کا اسم أَبَ بنی بر فتح ہے، اور اُس پر ”لا“ کو کر لائے بغیر ابن نکرہ کا عطف کیا گیا ہے، اس لیے معطوف ابن کو أَبَ کے لفظ پر عطف کرتے ہوئے ابناً منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں، اور محل پر عطف کرتے ہوئے ابن مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں۔

فائدہ: اگر معطوف معرفہ ہو، تو اُس کو مرفوع پڑھنا واجب ہے، منصوب نہیں پڑھ سکتے؛ جیسے: لا غلامَ لک والفرسُ، اور اگر معطوف میں ”لا“ مکرر ہو تو اُس میں ”لا حولَ ولا قوۃَ إلا باللہ“ کی طرح پانچ صورتیں جائز ہیں۔ (شرح جامی ص: ۱۸۹-۱۹۰)

ومثل لا أَبَا لَهُ وَلَا غُلَامِي لَهُ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر ”لائی نفی جنس“ کے اسم کے بعد ”لام اضافت“ ہو، تو وہاں ”لائی نفی جنس“ کے اسم پر مضاف کے احکام جاری کر سکتے ہیں، مثلاً: اگر وہ اسمائے ستہ مکبرہ میں سے ہے تو اُس کے آخر میں ”الف“ باقی رکھ سکتے ہیں (جیسا کہ اُس وقت باقی رکھا جاتا ہے جب کہ اسمائے ستہ مکبرہ مضاف اور حالت نصی میں ہوں)، اور اگر تشنیہ یا جمع ہو تو اُس کے آخر سے ”نون تشنیہ“ اور ”نون جمع“ کو حذف کر سکتے ہیں (جیسا کہ ان کو اضافت کے وقت حذف کر دیا جاتا ہے)؛ جیسے: لا أَبَا لَهُ وَلَا غُلَامِي لَهُ^(۲)، یہاں ”لائی نفی جنس“ کا اسم ”أبا“ اسمائے ستہ مکبرہ میں سے اور ”غلامی“ تشنیہ ہے، اور ان کے بعد ”لام اضافت“ ہے، اسی لیے یہاں ”أبا“ کے آخر میں ”الف“ باقی رکھا

(۱) یہ ایک شعر کا کٹوا ہے، پورا مصرع اس طرح ہے: ولا أَبَ وَاِبْنًا مِثْلُ مِرْوَانَ وَاِبْنِهِ، لا لائے نفی جنس، أَبَ نکرہ مفردہ بنی بر فتح معطوف علیہ، ابناً/ابن معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر لائے نفی جنس کا اسم، مِثْلُ مِضَاف، مِرْوَانَ وَاِبْنِهِ معطوف علیہ معطوف سے مل کر مضاف الیہ، مِضَاف مِضَاف الیہ سے مل کر خبر، لائے نفی جنس اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) لا لائے نفی جنس، اَبَا اُس کا اسم، لہ جار مجرور، مِخْصُوصٌ اِسْمٌ مَفْعُولٌ مَحْذُوفٌ كَاتِمٌ لِعَلِّ اِسْمٌ دَخِرٌ، لائے نفی جنس اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر معطوف علیہ، لا لائے نفی جنس، غلامی اُس کا اسم، لہ جار مجرور، مِخْصُوصٌ اِسْمٌ مَفْعُولٌ مَحْذُوفٌ كَاتِمٌ لِعَلِّ اِسْمٌ دَخِرٌ، لائے نفی جنس اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر معطوف علیہ معطوف سے مل کر جملہ معطوف ہوا۔

وَمِنْ ثَمَّ لَمْ يَجْزُ "لَا أَبَا فِيهَا"، وَ لَيْسَ بِمُضَافٍ؛ لِفَسَادِ الْمَعْنَى، خِلَافًا لِسَبِيوَيْهِ .

ترجمہ : اور اسی وجہ سے جائز نہیں ہے: "لَا أَبَا فِيهَا"، اور وہ (أبا اور غلامی) مضاف نہیں ہیں؛ (ان کو مضاف ماننے کی صورت میں) معنی کے خراب ہو جانے کی وجہ سے، برخلاف امام سبویہ کے۔

گیا ہے، اور "غلامی" کے آخر سے "نونِ ثنّیہ" حذف کر دیا گیا ہے۔

اگرچہ قاعدہ کا تقاضا یہ تھا کہ "أب" کو "الف" کے بغیر اور "غلامین" کو "نونِ ثنّیہ" کے ساتھ لاکر لا أَبَ لَهُ وَلَا غَلَامِينَ لَهْ کہتے؛ کیوں کہ "أب" اور "غلامین" نکرہ مفردہ ہیں، اور قاعدہ یہ ہے کہ اگر "لَا" نفی جنس" کا اسم نکرہ مفردہ ہو، مضاف یا مشابہ مضاف نہ ہو، تو وہ علامتِ نصب پر مبنی ہوتا ہے۔ لیکن یہاں اس قاعدہ کو نظر انداز کر کے "أبا" کو "الف" کے ساتھ اور "غلامی" کو "نونِ ثنّیہ" کے حذف کے ساتھ اس لیے لایا گیا ہے کہ یہاں یہ دونوں اگرچہ مضاف تو نہیں ہیں؛ لیکن ان میں اس اعتبار سے مضاف کی مشابہت پائی جاتی ہے کہ جس طرح مضافِ اضافت کی وجہ سے مضاف الیہ کے ساتھ خاص ہو جاتا ہے، اسی طرح یہاں "أب" اور "غلامی" میں "لامِ اضافت" کی وجہ سے تخصیص پیدا ہوگئی ہے اور یہ "لہ" کی "ہاء" ضمیر کے مرجع کے ساتھ خاص ہو گئے ہیں، الغرض چوں کہ یہ مضاف کے اصل معنی یعنی تخصیص میں مضاف کے مشابہ ہیں، اس لیے ان پر مضاف کے احکام جاری کر کے "أبا" کو "الف" کے ساتھ اور "غلامی" کو "نونِ ثنّیہ" کے حذف کے ساتھ پڑھنا جائز ہے۔

ومن ثم لم يجز في الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ "لَا" نفی جنس" کے اسم پر مضاف کے احکام صرف اسی وقت جاری کیے جاسکتے ہیں جب کہ وہ مضاف کے اصل معنی (یعنی تخصیص) میں مضاف کے مشابہ ہو، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ (أب کے آخر میں "الف" کو باقی رکھنے کے ساتھ) لَا أَبَا فِيهَا نہیں کہہ سکتے؛ اس لیے کہ یہاں اس کے بعد "فی" کے آنے کی وجہ سے اُس میں کوئی تخصیص پیدا نہیں ہوئی؛ کیوں کہ "فی" ظرفیت کے لیے آتا ہے، نہ کہ اختصاص کے لیے؛ لہذا یہاں "أب" پر مضاف کے احکام جاری کر کے اُس کے آخر میں "الف" کو باقی رکھنا جائز نہیں؛ بلکہ بغیر "الف" کے لَا أَبَ فِيهَا کہیں گے۔

وليس بمضاف؛ لفساد الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ "لَا أَبَا لَهُ وَلَا غَلَامِي" لہ "میں أبا اور غلامی حقیقت میں مضاف نہیں ہیں؛ اس لیے کہ اگر ان کو مضاف قرار دیں گے تو معنی خراب ہو جائیں گے؛ کیوں کہ اس صورت میں أبا لہ اور غلامی لہ مرکبِ اضافی ہو کر "لَا" نفی جنس" کا اسم ہوں گے، اور خبر (موجود) محذوف ہوگی، اور مطلب یہ ہوگا کہ اُس کا باپ اور دو غلام موجود نہیں، حالانکہ

وَيُحَذَفُ كَثِيرًا فِي مِثْلِ "لَا عَلَيْكَ"، أَيْ لَا بَأْسَ عَلَيْكَ .
 خَبْرٌ "مَا" وَّ"لَا" الْمُشَبَّهَتَيْنِ بِـ "لَيْسَ": هُوَ الْمُسْنَدُ بَعْدَ دُخُولِهِمَا. وَهِيَ
 لُغَةٌ حِجَازِيَّةٌ .

ترجمہ: اور اُس (یعنی "لائی نفی جنس" کے اسم) کو اکثر حذف کر دیا جاتا ہے: "لا عَلَيْكَ"
 جیسی مثالوں میں، اس کی اصل لَا بَأْسَ عَلَيْكَ ہے (آپ پر کوئی حرج نہیں)۔
 ماولا مشابہ بلیس کی خبر: وہ اسم ہے جو ان دونوں (میں سے کسی ایک) کے داخل ہونے کے بعد مسند ہو۔
 اور وہ (یعنی "ما"، اور "لا" کا عمل کرنا) اہل حجاز کی لغت ہے۔

کہ یہ خلاف مقصود ہے، مقصود باپ اور دو غلاموں کے وجود کی نفی کرنا نہیں؛ بلکہ "ہا"، ضمیر مجرور کے مرجع (مثلاً
 زید) سے خود باپ اور دو غلاموں کی نفی کرنا ہے، کہ اُس کا نہ کوئی باپ ہے اور نہ دو غلام ہیں۔
 البتہ اس میں امام سیبویہ، خلیل بن احمد اور جمہور کا اختلاف ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس طرح کی ترکیبوں
 میں "لائی نفی جنس" کا اسم معنی کے اعتبار سے حقیقت میں مضاف ہوتا ہے، اور اُس کے بعد جولا م ہے وہ لام
 مقدرہ کی تاکید کے لیے ہے؛ لیکن مصنف فرماتے ہیں کہ ان حضرات کا یہ قول صحیح نہیں؛ اس لیے کہ اس کو صحیح
 تسلیم کرنے کی صورت میں معنی کا خراب ہونا لازم آتا ہے، جیسا کہ ابھی اوپر بیان کیا گیا ہے۔

ويعذف كثيرا في الخ: یہاں سے مصنف لائی نفی جنس کے اسم کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے
 ہیں کہ کبھی قرینہ کے پائے جانے کے وقت لائی نفی جنس کے اسم کو حذف کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: لا عليك (۱)
 اس کی اصل: لا باسَ عليك ہے، اس مثال میں لائی نفی جنس کے اسم "باس" کو قرینہ متقابلہ کی وجہ سے
 حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ "لا" کا "علی" حرف جر پر داخل ہونا ہے جو اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے؛
 اس لئے کہ "لا" اسم پر داخل ہوتا ہے حرف پر داخل نہیں ہوتا۔

قولہ: خبر ما ولا المشبهتين الخ: یہاں سے مصنف منصوبات کی بارہویں قسم "ما" اور "لا"
 مشابہ بلیس کی خبر کو بیان فرما رہے ہیں:

ماولا مشابہ بلیس کی خبر کی تعریف: ماولا مشابہ بلیس کی خبر وہ اسم ہے جو ان میں سے کسی ایک کے
 داخل ہونے کے بعد مسند ہو، جیسے: مازید قائمًا اور لا رجلًا حاضرًا، پہلی مثال میں قائمًا ما مشابہ بلیس کی

(۱) لا لائی نفی جنس، باس نکرہ مفردہ مثنیٰ بفتح اس کا اسم محذوف، علیک جار مجرور ثابت اسم فاعل محذوف کا متعلق، اسم
 فاعل محذوف اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر شبہ جملہ ہو کر خبر، لائی نفی جنس اپنے اسم محذوف اور خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَإِذَا زِيدَتْ "إِنْ" مَعَ "مَا"، أَوْ انْتَقَصَ النَّفْيُ بِـ "إِلَّا"، أَوْ تَقَدَّمَ الْخَبْرُ، بَطَلُ الْعَمَلِ . وَإِذَا عُطِفَ عَلَيْهِ بِمُوجِبٍ فَالرَّفْعُ .

ترجمہ: اور جب "مَا" کے ساتھ "إِنْ" زیادہ کر دیا گیا ہو، یا "إِلَّا" کی وجہ سے نفی ختم ہوگئی ہو، یا خبر (اسم پر) مقدم ہو، تو ("مَا" اور "لا" کا) عمل باطل ہو جائے گا۔ اور جب اُس (یعنی ما و لا مشابہ بلیس کی خبر) پر ثابت کرنے والے (حرف عطف) کے ذریعہ عطف کیا جائے، تو (معطوف پر) رفع پڑھنا لازم ہے۔

خبر ہے: اس لئے کہ وہ "ما" کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے، اور دوسری مثال میں حاضرًا لامشابہ بلیس کی خبر ہے: اس لئے کہ وہ "لا" کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے۔

وہی لغة حجازية: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ "ما" اور "لا" کا "لیس" جیسا عمل کرنا اہل حجاز کے نزدیک ہے، بتویم ان کو عامل نہیں مانتے، چنانچہ بتویم کے ایک شاعر کا شعر ہے:

ومهفهف كالعصن قلت له انتسب ☆☆ فأجاب ماقتل المحب حرام

اس شعر میں ماقتل المحب حرام میں ماشابہ بلیس ہے اور "حرام" اس کے داخل ہونے کے بعد مسند ہے؛ لیکن شاعر نے اس کو رفع کے ساتھ حرام پڑھا ہے، جس سے معلوم ہوا کہ بتویم ماشابہ بلیس کو عامل نہیں مانتے؛ اس لئے کہ اگر وہ اس کو عامل مانتے تو شاعر حرام کو نصب کے ساتھ حراماً پڑھتا۔

وَإِذَا زِيدَتْ إِنْ مَعَ الْخ: یہاں سے مصنف ما و لا مشابہ بلیس کے عمل کے باطل ہونے کی صورتوں کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ تین صورتوں میں "ما" اور "لا" کا عمل باطل ہو جاتا ہے، یعنی ان صورتوں میں یہ لفظ کوئی عمل نہیں کرتے:

(۱) "ما" کے بعد "إِنْ" زیادہ کر دیا گیا ہو؛ جیسے: مَا إِنْ زِيدَ قَائِمٌ، يَهُ "إِنْ" بصریین کے نزدیک زائدہ ہے اور کوفیین کے نزدیک نفی کی تاکید کے لئے ہے، زائدہ نہیں ہے۔

(۲) خبر سے پہلے "إِلَّا" کے آجانے کی وجہ سے نفی ختم ہوگئی ہو؛ جیسے: مَا زِيدَ إِلَّا قَائِمٌ اور لا رجلٌ إِلَّا أَفْضَلُ مَنْكَ .

(۳) خبر اسم پر مقدم ہو؛ جیسے: مَا قَائِمٌ زِيدٌ اور لا أَفْضَلُ مَنْكَ رَجُلٌ .
فائدہ: چون کہ تتبع اور استقراء سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ "لا" کے بعد "إِنْ" کو زیادہ نہیں کیا جاتا، اس لئے پہلی صورت کو "ما" کے ساتھ خاص کیا گیا ہے۔

وَإِذَا عُطِفَ عَلَيْهِ الْخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر "ما و لا مشابہ بلیس" کی خبر پر کسی اسم کا

الْمَجْرُورَاتُ: هُوَ مَا اشْتَمَلَ عَلَى عِلْمِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ . وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ: كُلُّ
اسْمٍ نُسِبَ إِلَيْهِ شَيْءٌ بِوَاسِطَةِ حَرْفِ الْجَرِّ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا مُرَادًا .

ترجمہ: یہ مجرورات ہیں، وہ (یعنی مجرور) وہ اسم ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو۔ اور
مضاف الیہ: ہر ایسا اسم ہے جس کی طرف کسی چیز کی حرفِ جر کے واسطے سے نسبت کی گئی ہو، خواہ حرفِ جر لفظوں
میں ہو، یا مقدر (یعنی پوشیدہ) ہو، درآں حالیکہ وہ (حرفِ جر مقدر) مراد ہو۔

ایسے حرفِ عطف کے ذریعے عطف کیا جائے جو نفی کے بعد اثبات کے لیے آتا ہے (اور ایسے حرفِ عطف دو ہیں
(۱) بَلْ (۲) لَكِنْ) تو وہاں معطوف پر رفع پڑھنا واجب ہے، معطوف علیہ کی طرح اُس پر نصب نہیں پڑھ سکتے؛
جیسے: مَا زَيْدٌ مَقِيمًا بَلْ مَسَافِرٌ، مَا عَمْرٌو قَائِمًا لَكِنْ قَاعِدٌ، یہاں مسافر اور قاعد پر رفع پڑھنا واجب
ہے، نصب نہیں پڑھ سکتے؛ اس لیے کہ اگر ان کو منصوب پڑھیں گے، تو ان کا عامل ”مَا“ ہوگا، حالانکہ ”مَا“
نفی کی وجہ سے عمل کرتا ہے، اور یہاں ”بَلْ“ اور ”لَكِنْ“ کی وجہ سے اُس کی نفی ختم ہوگئی ہے؛ اس لیے کہ یہ دونوں
نفی کے بعد اثبات کے لیے آتے ہیں؛ لہذا ”مَا“ یہاں ”بَلْ“ اور ”لَكِنْ“ کے مابعد میں عمل نہیں کر سکتا۔
قولہ: المجرورات الخ: منصوبات کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد، یہاں سے مصنف
مجرورات کو بیان فرما رہے ہیں۔ مجرورات مجرور کی جمع ہے۔

اسمِ مجرور: وہ اسم ہے جو مضاف الیہ کی علامت پر مشتمل ہو، مضاف الیہ کی علامت تین ہیں: (۱) کسرہ
مفرد منصرف صحیح، مفرد منصرف قائم مقام صحیح، جمع مکسر منصرف اور جمع مؤنث سالم میں (۲) فتح، غیر منصرف میں
(۳) یاء، اسمائے ستہ مکبرہ، تشنیہ، جمع مذکر سالم اور ان کے ملحقات میں۔ اسمِ مجرور صرف مضاف الیہ ہے۔
فائدہ: اگرچہ مجرور صرف ایک ہی ہے (یعنی مضاف الیہ)؛ لیکن چونکہ اس کے افراد بہت ہیں، اس
لئے افراد کی کثرت کا اعتبار کرتے ہوئے مصنف ”المجرورات“ جمع لائے۔

مضاف الیہ کی تعریف: مضاف الیہ: وہ اسم ہے جس کی طرف کسی چیز کی حرفِ جر کے واسطے سے
نسبت کی گئی ہو، خواہ حرفِ جر لفظی ہو؛ جیسے: مُرَدُّ بَنِيْدٍ میں ”زید“ مضاف الیہ ہے؛ اس لئے کہ اس کی
طرف ”مَرَدٌ“ فعل کی ”باء“ حرفِ جر لفظی کے واسطے سے نسبت کی گئی ہے۔ اس کو نحو میں ترکیب میں جارِ مجرور
سے تعبیر کرتے ہیں۔

یا حرفِ جر تقدیری (یعنی پوشیدہ) ہو، جیسے: غلامُ زَيْدٍ؛ اس کی اصل: ”غُلامٌ لَزَيْدٍ“ ہے؛ اس مثال
میں ”زید“ مضاف الیہ ہے؛ اس لئے کہ اس کی طرف ”غلام“ کی ”لام“ حرفِ جر تقدیری کے واسطے سے

فَالْتَقْدِيرُ: شَرْطُهُ أَنْ يَكُونَ الْمُضَافُ إِسْمًا مُجَرَّدًا تَنْوِينُهُ لِأَجْلِهَا. وَهِيَ مَعْنَوِيَّةٌ وَلَفْظِيَّةٌ. فَالْمَعْنَوِيَّةُ: أَنْ يَكُونَ الْمُضَافُ غَيْرَ صِفَةٍ مُضَافَةٍ إِلَى مَعْمُولِهَا.

ترجمہ: پس (حرف جر کو) مقدر کرنے کی شرط یہ ہے کہ مضاف ایسا اسم ہو جس کو تنوین سے خالی کر لیا گیا: اضافت کی وجہ سے۔ اور وہ (یعنی اضافت) معنویہ ہوتی ہے اور لفظیہ ہوتی ہے۔ پس اضافت معنویہ: یہ ہے کہ مضاف اُس صیغہ صفت کے علاوہ ہو جو اپنے معمول کی طرف مضاف ہو۔

نسبت کی گئی ہے۔ اس کو نحویین ترکیب میں مضاف مضاف الیہ سے تعبیر کرتے ہیں۔
”مراذاً“ کا مطلب یہ ہے کہ حرف جر تقدیری کا اثر معنی میں تو نہ ہو، البتہ لفظوں میں ہو اس طور پر کہ اُس کے عمل یعنی جر کو لفظوں میں باقی رکھا گیا ہو، پس مفعول فیہ اور مفعول لہ، باوجودیکہ ان سے پہلے ”فی“ اور ”لام“ حرف جر مقدر ہوتے ہیں، مضاف الیہ کی تعریف میں داخل نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ مفعول فیہ میں ”فی“ اور مفعول لہ میں ”لام“ حرف جر کا اثر معنی میں ہوتا ہے، لفظوں میں نہیں ہوتا۔

قولہ: فالتقدير شرطه الخ: یہاں سے مصنف اضافت بقدر حرف جر کی شرط بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اضافت بقدر حرف جر کی شرط یہ ہے کہ مضاف ایسا اسم ہو جس کو اضافت کی وجہ سے تنوین اور قائم مقام تنوین (یعنی نونِ ثننیہ اور نونِ جمع) سے خالی کر لیا گیا ہو؛ اس لئے کہ اضافت مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان اتصال پر دلالت کرتی ہے اور تنوین اور قائم مقام تنوین انفصال پر دلالت کرتے ہیں؛ اور ظاہر ہے کہ اتصال اور انفصال ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے؛ اس لئے مضاف کو تنوین اور قائم مقام تنوین سے خالی کرنا ضروری ہے۔ تنوین سے خالی کرنے کی مثال: جیسے: غلامٌ زَيْدٌ؛ یہ اصل میں غلامٌ لَزَيْدٍ تھا، اضافت کی وجہ سے غلام مضاف کو تنوین سے خالی کر لیا گیا۔ قائم مقام تنوین سے خالی کرنے کی مثال: جیسے: غلاماً زَيْدٌ، مُسْلِمٌ مِصْرٌ؛ یہ اصل میں غلامانِ لَزَيْدٍ اور مُسْلِمُونَ لِمِصْرٍ تھے، اضافت کی وجہ سے مضاف کو قائم مقام تنوین: نونِ ثننیہ اور نونِ جمع سے خالی کر لیا گیا۔

قولہ: وهي معنوية ولفظية الخ: یہاں سے مصنف اضافت کی قسمیں بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: اضافت کی دو قسمیں ہیں: اضافت معنویہ اور اضافت لفظیہ۔

اضافت معنویہ: وہ اضافت ہے جس میں مضاف ایسا صیغہ صفت نہ ہو جو اپنے معمول (یعنی فاعل یا مفعول بہ) کی طرف مضاف ہو۔ اس کی دو صورتیں ہیں:

(۱) مضاف صیغہ صفت کے علاوہ ہو؛ جیسے: غلامٌ رَجُلٍ میں غلام مضاف صیغہ صفت کے علاوہ ہے۔

وَهِيَ إِمَّا بِمَعْنَى "الَلَام" فِي مَا عَدَا جِنْسِ الْمُضَافِ وَظَرْفِهِ، وَإِمَّا بِمَعْنَى "مِنْ" فِي جِنْسِ الْمُضَافِ، أَوْ بِمَعْنَى "فِي" فِي ظَرْفِهِ؛ وَ هُوَ قَلِيلٌ؛ مِثْلُ: غُلَامٌ زَيْدٌ، وَ خَاتَمٌ فَضَّةٌ، وَ ضَرْبُ الْيَوْمِ . وَتَفِيدُ تَعْرِيفًا مَعَ الْمَعْرِفَةِ، وَتَخْصِيصًا مَعَ النَّكَرَةِ .

ترجمہ : اور وہ (اضافت معنویہ) یا تو "لام" حرف جر کے معنی میں ہوتی ہے مضاف کی جنس اور ظرف کے علاوہ میں، یا "مِنْ" حرف جر کے معنی میں ہوتی ہے مضاف کی جنس میں، یا "فِي" حرف جر کے معنی میں ہوتی ہے مضاف کے ظرف میں اور یہ قلیل ہے؛ جیسے: غُلَامٌ زَيْدٌ (زید کا غلام)، خَاتَمٌ فَضَّةٌ (چاندی کی انگٹھی) اور ضَرْبُ الْيَوْمِ (آج کا مارنا)۔ اور اضافت معنویہ معرفہ کے ساتھ تعریف کا اور نکرہ کے ساتھ تخصیص کا فائدہ دیتی ہے۔

(۲) مضاف صیغہ صفت ہو؛ لیکن اپنے معمول کی طرف مضاف نہ ہو؛ جیسے: كَرِيمٌ الْبَلَدِ (شہر کا سخی) اور مُصَارِعُ الْبَلَدِ (شہر کا پچھاڑنے والا)؛ ان دونوں مثالوں میں کریم اور مصارع مضاف صیغہ صفت ہیں؛ لیکن وہ اپنے معمول کی طرف مضاف نہیں ہیں؛ اس لئے کہ شہر میں سخی ہونے یا پچھاڑنے کی صلاحیت نہیں ہے؛ بلکہ سخی اور پچھاڑنے والے شہر والے ہوتے ہیں، لہذا بلد: کریم یا مصارع کا معمول نہیں ہو سکتا۔
قولہ: وہی إما بمعنی اللام الخ: یہاں سے مصنف اضافت معنویہ کے معنی بیان فرما رہے ہیں۔
فرماتے ہیں: کہ اضافت معنویہ تین معنی کے لئے استعمال ہوتی ہے:

(۱) "لام" کے معنی میں، یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ مضاف الیہ نہ تو مضاف کی جنس سے ہو اور نہ مضاف کا ظرف ہو؛ جیسے: غُلَامٌ زَيْدٌ، یہ غلامٌ لزید کے معنی میں ہے۔ اس کو اضافت لامیہ بھی کہتے ہیں۔
(۲) "مِنْ" کے معنی میں، یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ مضاف الیہ مضاف کی جنس سے ہو (یعنی مضاف الیہ مضاف سے عام ہو)؛ جیسے: خَاتَمٌ فَضَّةٌ، یہ خاتمٌ مِنْ فَضَّةِ کے معنی میں ہے۔ اس کو اضافت بیانیہ بھی کہتے ہیں۔

(۳) "فِي" کے معنی میں، یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ مضاف الیہ مضاف کا ظرف ہو؛ جیسے: ضَرْبُ الْيَوْمِ یہ ضَرْبٌ فِي الْيَوْمِ کے معنی میں ہے۔ اس کو اضافت ظرفیہ بھی کہتے ہیں؛ مگر یہ اضافت قلیل الاستعمال ہے۔
قولہ: وَتَفِيدُ تَعْرِيفًا مَعَ الْمَعْرِفَةِ الخ: یہاں سے مصنف اضافت معنویہ کا فائدہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں: کہ اضافت معنویہ کے دو فائدے ہیں:

(۱) تعریف مضاف: یعنی مضاف کو معرفہ بنانا؛ یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ نکرہ کی اضافت معرفہ کی طرف کی جائے؛ جیسے: غُلَامٌ زَيْدٌ میں غلام مضاف زید معرفہ کی طرف اضافت کی وجہ سے معرفہ ہو گیا ہے۔

وَسَرُّ طُهَا: تَجْرِيْدُ الْمُضَافِ مِنَ التَّعْرِيفِ .

ترجمہ: اور اُس (اضافت معنویہ) کی شرط: مضاف کو تعریف سے خالی کرنا ہے۔

(۲) تخصیص مضاف: یعنی مضاف کے اشتراک کو کم کر دینا، یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ نکرہ کی اضافت نکرہ کی طرف کی جائے؛ جیسے: غلام رُجل میں غلام مضاف رجل نکرہ کی طرف اضافت کی وجہ سے خاص ہو گیا ہے، اضافت سے پہلے یہ مرد اور عورت دونوں کے غلام کو شامل تھا، رجل کی طرف اضافت کے بعد مرد کے غلام کے ساتھ خاص ہو گیا۔

فائدہ: غَيْرٌ، مِثْلٌ، نَظِيْرٌ، شَبْهٌ اور سَوِيٌّ کی اگر معرفہ کی طرف اضافت کر دی جائے تو اگرچہ یہ اضافت معنویہ ہے؛ لیکن اس کے باوجود یہ معرفہ نہیں ہوں گے؛ بلکہ جس طرح اضافت سے پہلے نکرہ تھے، اسی طرح اضافت کے بعد بھی نکرہ ہی رہیں گے؛ اس لئے کہ ان میں ابہام راسخ ہے، معرفہ کی طرف اضافت کرنے سے یہ ابہام ختم نہیں ہوگا۔ البتہ اگر ”غیر“ اور ”سوی“ کا مصداق مغایرت میں مشہور ہو اس طور پر کہ مضاف الیہ کی صرف ایک ہی ضد ہو، یا ”مثل“ اور ”شبہ“ کا مصداق مضاف الیہ سے مماثلت میں اور ”نظیر“ کا مصداق مضاف الیہ سے مشابہت میں مشہور ہو تو اس صورت میں یہ سب معرفہ کی طرف اضافت کی وجہ سے معرفہ ہو جائیں گے؛ جیسے: عَلَيْكَ بِالْحَرَكَةِ غَيْرِ السُّكُوْنِ . اس مثال میں ”غیر“ اضافت کی وجہ سے معرفہ ہو گیا ہے؛ اس لئے کہ اس کا مصداق یہاں حرکت ہے اور حرکت مضاف الیہ: سکون سے مغایرت میں مشہور ہے؛ کیوں کہ سکون کی صرف یہی ایک ضد ہے۔

اسی طرح وہ اسماء جو افعال کے معنی میں ہوں اگر ان کی اضافت معرفہ کی طرف کر دی جائے تو وہ بھی معرفہ نہیں ہوں گے؛ بلکہ حسب سابق نکرہ رہیں گے؛ جیسے: حَسْبُكَ زَيْدٌ . اس مثال میں حَسْبُ کی ”کاف“ ضمیر کی طرف اضافت کی گئی ہے؛ لیکن اس کے باوجود یہ معرفہ نہیں ہوا؛ اس لئے کہ یہ ”کافی“ فعل کے معنی میں ہے۔ (غایۃ التحقیق ص: ۲۳۲)

قولہ: وَسَرُّ طُهَا تَجْرِيْدُ الخ: یہاں سے مصنف اضافت معنویہ کی شرط بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اضافت معنویہ کی شرط یہ ہے کہ: مضاف تعریف (یعنی معرفہ ہونے) سے خالی ہو، اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) مضاف پہلے ہی سے نکرہ ہو۔ (۲) پہلے سے معرفہ ہو؛ مگر اضافت کے وقت اُس کو تعریف سے خالی کر کے نکرہ بنا لیا گیا ہو^(۱)؛ لہذا کسی معرفہ کی اُس کو معرفہ باقی رکھتے ہوئے کسی دوسرے اسم (معرفہ یا نکرہ) کی (۱) معرفہ (علم) کو نکرہ بنانے کے تین طریقے ہیں، جو ماقبل میں غیر منصرف کے بیان میں گذر چکے ہیں، دیکھئے: (ص: ۷۲)

وَمَا أَجَارَهُ الْكُوفِيُّونَ مِنَ "الثَّلَاثَةِ الْأَثْوَابِ" وَشَبَّهَهُ مِنَ الْعَدَدِ ضَعِيفٌ .
وَاللَّفْظِيَّةُ: أَنْ يَكُونَ الْمُضَافُ صِفَةً مُضَافَةً إِلَى مَعْمُولِهَا؛ مِثْلُ: ضَارِبُ زَيْدٍ
وَحَسَنُ الْوَجْهِ .

ترجمہ: اور جس کو کوفیین نے جائز قرار دیا ہے یعنی "الثلاثة الأثواب" اور اُس جیسے اعداد، وہ ضعیف ہے۔

اور اضافت لفظیہ یہ ہے کہ: مضاف ایسا صیغہ صفت ہو جو اپنے معمول (یعنی فاعل یا مفعول بہ) کی طرف مضاف ہو؛ جیسے: ضاربُ زید (زید کو مارنے والا)، الحسنُ الوجہ (خوب صورت چہرہ والا)۔

طرف اضافت معنویہ کرنا جائز نہیں؛ اس لیے کہ اضافت معنویہ مضاف کو معرفہ بنانے یا اُس میں تخصیص پیدا کرنے کے لیے کی جاتی ہے، اور جب مضاف پہلے سے معرفہ ہے تو وہ تعریف یا تخصیص کا محتاج نہیں، اس لیے اُس کو معرفہ باقی رکھتے ہوئے، اُس کی اضافت معنویہ کرنا جائز نہیں۔

قولہ: وما أجازہ الكوفيون الخ: یہاں سے مصنف ایک وہم کو دور کرنا چاہتے ہیں، وہ یہ کہ کوفیین نے الثلاثة الأثواب، الخمسة الدارہم اور ان جیسے اعداد کو جائز قرار دیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ معرفہ کی بھی اضافت معنویہ کی جاسکتی ہے؛ کیوں کہ الثلاثة اور الخمسة کی معرفہ ہونے کے باوجود الأثواب اور الدارہم کی طرف اضافت کی گئی ہے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ یہ ضعیف ہے؛ کیوں کہ یہ قیاس کے بھی خلاف ہے اور فصحاء کے استعمال کے بھی خلاف ہے؛ لہذا اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

قولہ: واللفظية أن يكون الخ: یہاں سے مصنف اضافت لفظیہ کو بیان فرما رہے ہیں۔ اضافت لفظیہ: وہ اضافت ہے جس میں مضاف ایسا صیغہ صفت ہو جو اپنے معمول (یعنی فاعل یا مفعول بہ) کی طرف مضاف ہو، جیسے: عَمْرُو ضَارِبُ زَيْدٍ، زَيْدٌ حَسَنُ الْوَجْهِ . ان دونوں مثالوں میں اضافت لفظیہ ہے؛ اس لئے کہ "ضاربُ زید" میں ضارب اسم فاعل اپنے مفعول بہ زید کی طرف، اور "حسنُ الوجہ" میں حسن صفت مشبہ اپنے فاعل الوجہ کی طرف مضاف ہے۔

فائدہ: اضافت لفظیہ انفصال کے حکم میں ہوتی ہے، یعنی اضافت سے مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان اتصال پیدا ہو جاتا ہے؛ لیکن اضافت لفظیہ میں یہ اتصال انفصال کے حکم میں ہوتا ہے، یعنی اضافت لفظیہ میں مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان صرف لفظاً اتصال ہوتا ہے، معنی اتصال نہیں ہوتا، چنانچہ مضاف اور مضاف الیہ کے جو معنی اضافت سے پہلے ہوتے ہیں وہی معنی اضافت کے بعد بھی باقی رہتے ہیں، نیز جس

وَلَا تُفِيدُ إِلَّا تَخْفِيفًا فِي اللَّفْظِ .

ترجمہ: اور اضافت لفظیہ صرف لفظ میں تخفیف کا فائدہ دیتی ہے۔

طرح اضافت سے پہلے مضاف عامل اور مضاف الیہ معمول ہوتا ہے، اسی طرح اضافت کے بعد بھی مضاف عامل اور مضاف الیہ معمول باقی رہتا ہے۔ اسی وجہ سے اضافت لفظیہ میں مضاف الیہ لفظاً مجرور ہوتا ہے، اور محلاً مرفوع یا منصوب ہوتا ہے۔

قولہ: وَلَا تُفِيدُ إِلَّا تَخْفِيفًا الخ: یہاں سے مصنف اضافت لفظیہ کا فائدہ بیان فرما رہے ہیں۔ چونکہ اضافت لفظیہ انفصال کے حکم میں ہوتی ہے، اس لئے مصنف فرماتے ہیں کہ اضافت لفظیہ تخفیف لفظی کا فائدہ دیتی ہے، تعریف اور تخصیص کا فائدہ نہیں دیتی۔ اضافت لفظیہ سے جو تخفیف لفظی حاصل ہوتی ہے اس کی تین صورتیں ہیں:

(۱) صرف مضاف میں تخفیف حاصل ہو، اس طرح کہ اضافت لفظیہ کی وجہ سے مضاف سے تنوین یا قائم مقام تنوین (یعنی نونِ تثنیہ اور نونِ جمع) حذف ہو جائیں، خواہ تنوین حقیقہً حذف ہو؛ جیسے: ضارِبُ زَيْدٍ میں ”ضارِب“ مضاف سے اضافت کی وجہ سے حقیقہً تنوین حذف ہو گئی ہے؛ کیوں کہ یہ اصل میں ضارِبٌ زَيْدٍ تھا۔ یا حکماً؛ جیسے: حَوَاجُّ بَيْتِ اللَّهِ، حَوَاجٌّ چونکہ جمع منتہی الجموع ہونے کی وجہ سے غیر منصرف ہے اور غیر منصرف پر تنوین نہیں آتی، اس لئے اس سے حکماً تنوین حذف ہوئی ہے۔ قائم مقام تنوین کے حذف ہونے کی مثال: جیسے: ضارِبَا زَيْدٍ، اس کی اصل ضارِبَانِ زَيْدٍ ہے، نونِ تثنیہ اضافت کی وجہ سے حذف ہو گیا۔ ضارِبُو زَيْدٍ، اس کی اصل ضارِبُونِ زَيْدٍ ہے، نونِ جمع اضافت کی وجہ سے حذف ہو گیا۔

(۲) صرف مضاف الیہ میں تخفیف حاصل ہو، اس طرح کہ مضاف الیہ کے آخر سے ضمیر کو حذف کر کے صیغہٴ صفت (مضاف) میں اس کو مستتر کر دیا جائے؛ جیسے: القَائِمُ الغلامُ . یہ اصل میں القَائِمُ غلامُهُ تھا، مضاف الیہ ”غلامہ“ کے آخر سے ضمیر کو حذف کر کے صیغہٴ صفت ”القائم“ میں اس کو مستتر کر دیا۔ یہاں صرف مضاف الیہ میں تخفیف پیدا ہوئی ہے، مضاف ”القائم“ میں کوئی تخفیف پیدا نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ معرف باللام ہونے کی وجہ سے اس پر پہلے سے ہی تنوین نہیں تھی۔

(۳) مضاف اور مضاف الیہ دونوں میں تخفیف حاصل ہو، اس طرح کہ مضاف سے تنوین حذف ہو جائے اور مضاف الیہ سے ضمیر کو حذف کر کے صیغہٴ صفت مضاف میں اس کو مستتر کر دیا جائے؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ الغلامُ، یہ اصل میں زَيْدٌ قَائِمٌ غلامُهُ تھا، اضافت کی وجہ سے مضاف ”قائم“ سے تنوین حذف ہو گئی، اور

وَمِنْ ثَمَّ جَازٍ: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ الْوَجْهِ، وَامْتَنَعَ: مَرَرْتُ بِزَيْدٍ حَسَنِ الْوَجْهِ .
وَجَازٍ: الضَّارِبُ بَا زَيْدٍ، وَالضَّارِبُ زَيْدٍ، وَامْتَنَعَ: الضَّارِبُ زَيْدٍ، خِلَافًا لِلْفَرَاءِ .

ترجمہ: اور اسی وجہ سے جائز ہے: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ الْوَجْهِ (میں گزرا ایسے مرد کے پاس سے جو خوب صورت چہرہ والا ہے)، اور امتنع ہے: مَرَرْتُ بِزَيْدٍ حَسَنِ الْوَجْهِ . اور جائز ہے: الضَّارِبُ بَا زَيْدٍ اور الضَّارِبُ زَيْدٍ، اور امتنع ہے: الضَّارِبُ زَيْدٍ، برخلاف امام فراء کے۔

مضاف الیہ ”غلامہ“ کے آخر سے ضمیر کو حذف کر کے ”قائم“ صیغہٴ صرفت میں اس کو مستتر کر دیا گیا۔

فائدہ (۱): اضافتِ لفظیہ میں مضاف پر ”الف لام“ آجاتا ہے، اضافتِ معنویہ میں نہیں آتا، البتہ لفظ ”غیر“، ”مثل“ وغیرہ اس سے مستثنیٰ ہیں؛ اس لئے کہ ان کی اضافت مابعد کی طرف اضافت معنویہ ہوتی ہے؛ لیکن اس کے باوجود ان پر ”الف لام“ داخل کرنا جائز ہے۔

فائدہ (۲): اضافتِ لفظیہ اسی وقت درست ہوتی ہے جب کہ اس کی وجہ سے مضاف یا مضاف الیہ میں، یا دونوں میں تخفیف حاصل ہو، جہاں اضافتِ لفظیہ سے تخفیف حاصل نہ ہو وہاں اضافتِ لفظیہ جائز نہیں۔
قولہ: ومن ثم جاز مررت الخ: چونکہ اضافتِ لفظیہ صرف تخفیفِ لفظی کا فائدہ دیتی ہے، تعریف یا تخصیص کا فائدہ نہیں دیتی، اور اضافتِ لفظیہ میں مضاف اضافت کے بعد بھی نکرہ ہی رہتا ہے، اس لیے اُس اسم کو جس کی دوسرے اسم کی طرف اضافتِ لفظیہ کی گئی ہو، نکرہ کی صفت بنانا جائز ہے، معرفہ کی صفت بنانا جائز نہیں، چنانچہ مررت برجل حسن الوجہ^(۱) کہنا جائز ہے؛ اس لیے کہ یہاں موصوف صفت میں مطابقت موجود ہے، رجل موصوف بھی نکرہ ہے اور حسن الوجہ صفت بھی نکرہ ہے؛ کیوں کہ حسن کی الوجہ کی طرف اضافتِ لفظیہ کی گئی ہے، اور نکرہ کی معرفہ کی طرف اضافتِ لفظیہ کرنے سے مضاف معرفہ نہیں بنتا؛ بلکہ حسب سابق نکرہ رہتا ہے۔ اور مررت بزید حسن الوجہ کہنا جائز نہیں؛ اس لیے کہ یہاں موصوف صفت میں مطابقت نہیں ہے؛ کیوں کہ موصوف (زید) معرفہ ہے، اور حسن الوجہ صفت نکرہ ہے۔

اور چونکہ اضافتِ لفظیہ صرف وہاں جائز ہوتی ہے جہاں اُس کی وجہ سے مضاف یا مضاف الیہ میں، یا دونوں میں تخفیفِ لفظی حاصل ہو، اس لیے الضارب با زید اور الضارب زید کہنا جائز ہے؛ کیوں کہ یہاں اضافت کی وجہ سے مضاف میں تخفیفِ لفظی حاصل ہو رہی ہے، اس طور پر کہ مضاف سے پہلی مثال میں ”نون“

(۱) مررت فعل بافاعل، بآء حرف جر، رجل موصوف، حسن الوجہ مرکب اضافی صفت، موصوف صفت سے مل کر مرکب توصیفی ہو کر مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق، فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَضَعَفَ ع: الْوَاهِبُ الْمِائَةَ الْهَجَانَ وَعَبْدَهَا .

ترجمہ : اور ضعیف ہے یہ مصرع: الْوَاهِبُ الْمِائَةَ الْهَجَانَ وَعَبْدَهَا (سوسفیڈا ونٹول اور ان کے غلام کو ہبہ کرنے والا)۔

”تشنیہ“ اور دوسری مثال میں ”نون جمع“ حذف ہو گیا ہے۔

اور الضاربُ زید کہنا جائز نہیں؛ کیوں کہ یہاں اضافت کی وجہ سے کوئی تخفیف حاصل نہیں ہوئی، اس لیے کہ تخفیف کی صورت یہاں یہ تھی کہ مضاف الضارب سے تنوین حذف ہوتی، اور تنوین یہاں ”الف لام“ کی وجہ سے حذف ہوئی ہے، نہ کہ اضافت کی وجہ سے۔

البتہ اس میں امام فراء کا اختلاف ہے، اُن کے نزدیک الضاربُ زید کہنا جائز ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ یہاں پہلے اضافت کی گئی ہے، پھر مضاف پر ”الف لام“ داخل کیا گیا ہے؛ لہذا یہاں مضاف سے تنوین ”الف لام“ کی وجہ سے حذف نہیں ہوئی؛ بلکہ اضافت کی وجہ سے حذف ہوئی ہے۔

مصنف نے اپنی شرح کافیہ میں اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ محض ایک دعویٰ ہے جو سراسر ظاہر کے خلاف ہے۔ صحیح بات وہی ہے جو اوپر بیان کی گئی۔

قولہ: و ضعف ع: الواهب الخ: یہاں سے مصنف ایک وہم کو دور کرنا چاہتے ہیں، وہ یہ کہ ابھی آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ الضاربُ زید کہنا جائز نہیں؛ کیوں کہ اس میں اضافت لفظیہ کی وجہ سے کوئی تخفیف حاصل نہیں ہوئی ہے، حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ یہی بات شاعر کے قول: الْوَاهِبُ الْمِائَةَ الْهَجَانَ وَعَبْدَهَا^(۱) میں پائی جا رہی ہے؛ کیوں کہ یہاں عَبْدَهَا کا الْمِائَةَ الْهَجَانَ پر عطف ہے، اور قاعدہ ہے کہ معطوف علیہ کا عامل معطوف سے پہلے مقرر ہوتا ہے، تو اس اعتبار سے یہاں عَبْدَهَا سے پہلے الْوَاهِبُ مقرر ہوگا اور اصل عبارت یہ ہوگی: الْوَاهِبُ عَبْدَهَا، تو دیکھتے یہاں عطف کے اعتبار سے الْوَاهِبُ کی عَبْدَهَا کی طرف اضافت لفظیہ ہو رہی ہے، جب کہ اس سے یہاں کوئی تخفیف حاصل نہیں ہوئی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر اضافت لفظیہ سے تخفیف حاصل نہ ہو تب بھی اضافت لفظیہ کی جاسکتی ہے؛ کیوں کہ اگر ایسا کرنا جائز نہ ہوتا، تو شاعر اس کو اختیار نہ کرتا؟

(۱) الْوَاهِبُ اسم فاعل مضاف، الْمِائَةُ مُمَيَّز مضاف، الْهَجَانَ مُمَيَّز مضاف الیہ، مُمَيَّز مضاف تَمِيز مضاف الیہ سے مل کر معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، عَبْدَهَا مرکب اضافی معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر مضاف الیہ مفعول بہ، اسم فاعل اپنے فاعل اور مضاف الیہ مفعول بہ سے مل کر شبہ جملہ ہوا۔

وَ إِنَّمَا جَازَ: الضَّارِبُ الرَّجُلِ حَمَلًا عَلَى الْمُخْتَارِ فِي "الْحَسَنِ الْوَجْهِ".

ترجمہ: اور صرف جائز ہے: الضَّارِبُ الرَّجُلِ، "الْحَسَنِ الْوَجْهِ" میں پسندیدہ قول پر حمل کرتے ہوئے۔

مصنف اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ شاعر کا یہ قول ضعیف ہے، یعنی اس لائق نہیں کہ اس کا اعتبار کیا جائے؛ اولاً تو اس وجہ سے کہ یہ فصحاء کے استعمال کے خلاف ہے، اور ثانیاً اس وجہ سے کہ و بعدھا میں نصب کا بھی احتمال ہے، یا تو مفعول معہ ہونے کی بناء پر، یا المائة الهجان کے محل پر عطف کرنے کی بناء پر؛ کیوں کہ المائة الهجان محلاً الواهب اسم فاعل کا مفعول بہ ہے۔

شعر میں دوسری کمزوری یہ ہے کہ اس میں المائة کی معرفہ ہونے کے باوجود الهجان کی طرف اضافت معنویہ کی گئی ہے، جب کہ ما قبل میں گذر چکا ہے کہ کسی معرفہ کی اُس کو معرفہ باقی رکھتے ہوئے کسی معرفہ یا نکرہ کی طرف اضافت معنویہ کرنا جائز نہیں۔

قولہ: وَإِنَّمَا جَازَ الضَّارِبُ الْخ: یہاں سے مصنف ایک ایسی صورت بیان فرما رہے ہیں جو مذکورہ ضابطہ سے مستثنیٰ ہے، یعنی وہاں اضافت لفظیہ کی وجہ سے کوئی تخفیف حاصل نہیں ہوتی؛ لیکن اس کے باوجود اضافت لفظیہ جائز ہے، وہ صورت یہ ہے کہ صیغہ صفت معرف باللام کی دوسرے معرف باللام کی طرف اضافت لفظیہ کی جائے؛ جیسے: الضَّارِبُ الرَّجُلِ، یہاں الضَّارِبُ صیغہ صفت معرف باللام کی الرَّجُلِ معرف باللام کی طرف اضافت لفظیہ کی گئی ہے، اگرچہ مذکورہ ضابطہ کا تقاضا یہ تھا کہ یہ اضافت جائز نہ ہوتی؛ کیوں کہ یہاں اس کی وجہ سے کوئی تخفیف حاصل نہیں ہو رہی ہے؛ لیکن یہ اس لیے جائز ہے کہ اس کو "الْحَسَنِ الْوَجْهِ" میں جو پسندیدہ صورت ہے اُس پر محمول کر لیا گیا ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ "الْحَسَنِ الْوَجْهِ" میں عقلی طور پر تین صورتیں نکلتی ہیں: (۱) الوجہ کو الحسن کا فاعل مان کر مرفوع پڑھا جائے (۲) الوجہ کو مشابہ بالمفعول ہونے کی بناء پر منصوب پڑھا جائے (۳) الحسن کو مضاف اور الوجہ کو مضاف الیہ مان کر الوجہ کو مجرور پڑھا جائے، اور یہ تیسری صورت ہی مختار اور پسندیدہ ہے، اگرچہ الحسن الوجہ میں اضافت لفظیہ کی وجہ سے تخفیف کا فائدہ حاصل ہوا ہے اس طور پر کہ اضافت کی وجہ سے مضاف الیہ سے ضمیر حذف ہو گئی ہے، جب کہ الضَّارِبُ الرَّجُلِ میں یہ بات نہیں پائی جاتی؛ لیکن چوں کہ یہ دونوں (یعنی الحسن الوجہ اور الضَّارِبُ الرَّجُلِ) اس بات میں شریک ہیں کہ دونوں میں صیغہ صفت مضاف اور مضاف الیہ دونوں معرف باللام ہیں، اس لیے الضَّارِبُ الرَّجُلِ کو الحسن الوجہ پر محمول کر کے جائز قرار دیا گیا ہے۔

وَالضَّارِبُكَ وَشِبْهُهُ فَيَمْنُ قَالَ: إِنَّهُ مُضَافٌ حَمَلًا عَلَى "ضَارِبِكَ".
وَلَا يُضَافُ مَوْصُوفٌ إِلَى صِفَةٍ، وَلَا صِفَةٌ إِلَى مَوْصُوفٍهَا.

ترجمہ: اور الضَّارِبُكَ اور اس جیسی مثالیں (جائز ہیں) اُن حضرات کے قول کے مطابق جو یہ کہتے ہیں کہ وہ (یعنی الضارب) مضاف ہے، "ضَارِبُكَ" پر محمول کرنے کی وجہ سے۔
اور نہ موصوف کی صفت کی طرف اضافت کی جائے گی اور نہ صفت کی اُس کے موصوف کی طرف۔

قولہ: وَالضَّارِبُكَ وَشِبْهُهُ الخ: یہاں سے مصنف ایک اور ایسی صورت بیان فرما رہے ہیں جہاں تخفیفِ لفظی حاصل نہ ہونے کے باوجود اضافت لفظیہ جائز ہے، وہ یہ ہے کہ صیغہ صفت معرف باللام کی مفعول کی ضمیر کی طرف اضافت کی جائے؛ جیسے: الضَّارِبُكَ، الضَّارِبِيُّ، الضَّارِبُہ، امام سیبویہ اور اُن کے تابعین کے قول کے مطابق جو اس طرح کی مثالوں میں صیغہ صفت کو مضاف کہتے ہیں، یہاں الضارب صیغہ صفت معرف باللام کی مفعول کی ضمیر کی طرف اضافت لفظیہ کی گئی ہے، قاعدہ کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ اضافت جائز نہ ہوتی؛ کیوں کہ یہاں اس کی وجہ سے کوئی تخفیفِ لفظی حاصل نہیں ہو رہی ہے؛ اس لیے کہ یہاں اضافت سے پہلے ہی "الف لام" کی وجہ سے تنوین حذف ہو چکی ہے؛ لیکن چون کہ ان مثالوں کو "ضاربک" کے ساتھ مشابہت حاصل ہے اس طور پر کہ جس طرح ان میں اضافت سے پہلے ہی تنوین حذف ہو چکی ہے، اسی طرح "ضاربک" میں بھی اضافت سے پہلے ہی تنوین حذف ہو چکی ہے (۱) (اس سے قطع نظر کہ ان میں تنوین "الف لام" کی وجہ سے حذف ہوئی ہے اور "ضاربک" میں ضمیر متصل کے اتصال کی وجہ سے)، اور "ضاربک" سب کے نزدیک جائز ہے، اس لیے ان کو بھی "ضاربک" پر محمول کر کے جائز کہہ دیا گیا ہے۔
نوٹ: جمہور نحاة کے نزدیک الضاربُک اور اُس کے نظائر کو "ضاربک" پر محمول کرنے کی ضرورت نہیں؛ کیوں کہ وہ ان مثالوں میں الضارب صیغہ صفت کو مضاف نہیں مانتے؛ بلکہ یہ کہتے ہیں کہ الضاربُ صیغہ صفت ہے، اور اُس کے بعد آنے والی ضمیر اُس کا مفعول بہ ہونے کی بناء پر محلاً منصوب ہے۔

قولہ: وَلَا يُضَافُ مَوْصُوفٌ الخ: یہاں سے مصنف دو ضابطے بیان فرما رہے ہیں:

۱- موصوف کی اُس کی صفت کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں؛ چنانچہ رجلٌ عالمٌ میں رجلٌ موصوف کی اُس کی صفت عالمٌ کی طرف اضافت کر کے رجلٌ عالمٌ نہیں کہہ سکتے۔

(۱) دلیل یہ ہے کہ اگر "ضاربک" میں ضارب کو مضاف نہ مانا جائے تو اس صورت میں بھی اس پر تنوین نہیں آتی، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تنوین اضافت سے پہلے ہی ضمیر متصل کے اتصال کی وجہ سے حذف ہو چکی ہے۔

وَمِثْلُ: "مَسْجِدُ الْجَامِعِ"، وَ"جَانِبُ الْغَرْبِيِّ"، وَ"صَلَاةُ الْأُولَى"، وَ"بَقْلَةُ الْحَمَقَاءِ" مُتَّوَلٌّ. وَمِثْلُ: "جَرْدُ قَطِيفَةٍ" وَ"أَخْلَاقُ ثِيَابٍ" مُتَّوَلٌّ.

ترجمہ: اور "مَسْجِدُ الْجَامِعِ" (جامع مسجد)، "جَانِبُ الْغَرْبِيِّ" (مغربی جانب)، "صَلَاةُ الْأُولَى" (پہلی نماز) اور "بَقْلَةُ الْحَمَقَاءِ" (خُرْد ساگ) جیسی مثالوں میں تاویل کی گئی ہے۔ اور "جَرْدُ قَطِيفَةٍ" (پرانی چادر) اور "أَخْلَاقُ ثِيَابٍ" (پرانے کپڑے) جیسی مثالوں میں بھی تاویل کی گئی ہے۔

۲۔ صفت کی اُس کے موصوف کی طرف اضافت کرنا بھی جائز نہیں؛ چنانچہ مذکورہ مثال میں عالم صفت کی اُس کے موصوف رجل کی طرف اضافت کر کے عالم رجل نہیں کہہ سکتے۔

قولہ: ومثل مسجد الجامع الخ: یہاں سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ اعتراض یہ ہے کہ: ابھی آپ نے یہ قاعدہ بیان کیا ہے کہ موصوف کی صفت کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں، حالاں کہ اہل عرب کے کلام میں موصوف کی صفت کی طرف اضافت پائی جاتی ہے، چنانچہ وہ بولتے ہیں: مسجد الجامع، جانب الغربي، صلاة الأولى، بقلة الحمقاء، دیکھئے: یہاں مسجد موصوف کی الجامع صفت کی طرف، جانب موصوف کی الغربي صفت کی طرف، صلاة الأولى، بقلة الحمقاء، دیکھئے: یہاں مسجد الأولى صفت کی طرف اور بقلة موصوف کی الحمقاء صفت کی طرف اضافت کی گئی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ موصوف کی صفت کی طرف اضافت کرنا جائز ہے؟

جواب کا حاصل یہ ہے کہ: مذکورہ مثالوں میں تاویل کی گئی ہے، وہ یہ کہ یہاں الجامع: مسجد کی صفت نہیں؛ بلکہ "الوقت" موصوف محذوف کی صفت ہے، اور الغربي: جانب کی صفت نہیں؛ بلکہ "المكان" موصوف محذوف کی صفت ہے، اور الأولى: صلاة کی صفت نہیں؛ بلکہ "الساعة" موصوف محذوف کی صفت ہے، اور الحمقاء: بقلة کی صفت نہیں؛ بلکہ "الحبة" موصوف محذوف کی صفت ہے؛ اصل عبارت یہ ہے: مسجد الوقت الجامع، جانب المكان الغربي، صلاة الساعة الأولى، بقلة الحبة الحمقاء۔ لہذا یہاں موصوف کی اضافت صفت کی طرف نہیں ہو رہی ہے۔

قولہ: ومثل جرد قطيفة الخ: یہاں سے مصنف ایک دوسرے اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔ اعتراض یہ ہے کہ: اوپر آپ نے دوسرا قاعدہ یہ بیان کیا ہے کہ صفت کی موصوف کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں، حالاں کہ اہل عرب کے کلام میں صفت کی موصوف کی طرف اضافت پائی جاتی ہے؛ جیسے: جرد قطيفة اور أخلاق ثياب، یہاں جرد صفت کی قطيفة موصوف کی طرف اور أخلاق صفت کی ثياب موصوف

وَلَا يُضَافُ اسْمٌ مُّمَاثِلٌ لِلْمُضَافِ إِلَيْهِ فِي الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ؛ كَذَلِكَ لَيْثٌ وَأَسَدٌ، وَحَبْسٌ وَمَنْعٌ؛ لِعَدَمِ الْفَائِدَةِ. بِخِلَافِ كُلِّ الدَّرَاهِمِ وَعَيْنِ الشَّيْءِ؛ فَإِنَّهُ يُخْتَصُّ بِهِ.

ترجمہ: اور مضاف نہیں ہوتا وہ اسم جو عموم و خصوص میں مضاف الیہ کے مماثل ہو؛ جیسے: لَيْثٌ اور اَسَدٌ (شیر) اور حَبْسٌ اور مَنْعٌ (روکنا)؛ (وہاں اضافت سے) کوئی فائدہ نہ ہونے کی وجہ سے۔ برخلاف کُلِّ الدَّرَاهِمِ اور عَيْنِ الشَّيْءِ کے؛ اس لیے کہ وہ (یعنی مضاف ان میں) مضاف الیہ کے ساتھ خاص ہو گیا ہے۔

کی طرف اضافت کی گئی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صفت کی موصوف کی طرف اضافت کرنا جائز ہے؟ جواب یہ ہے کہ: ان میں بھی تاویل کی گئی ہے، وہ یہ کہ مجرد قطیفہ اور اخلاق ثياب اصل میں قطیفہ مجرد اور ثياب اخلاق تھے، قطیفہ اور ثياب موصوف کو حذف کر دیا، مجرد اور اخلاق رہ گیا، چون کہ موصوف کو حذف کرنے کے بعد ان میں ابہام پیدا ہو گیا؛ کیوں کہ ”پرانا“ چادر اور کپڑا بھی ہو سکتا ہے اور ان کے علاوہ کوئی اور چیز بھی ہو سکتی ہے، اس لیے ابہام کو دور کرنے کے لیے ان کے بعد قطیفہ اور ثياب تمیز لے آئے، پھر ان کی تمیز کی طرف اضافت کر دی گئی، مجرد قطیفہ اور اخلاق ثياب ہو گیا؛ لہذا یہاں صفت کی اضافت موصوف کی طرف نہیں کی گئی؛ بلکہ تمیز کی اضافت تمیز کی طرف کی گئی ہے، جیسا کہ خاتم فضیۃ اور سوار ذہب میں کی گئی ہے۔

قولہ: وَلَا يُضَافُ اسْمُ الْخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر دو اسم عموم و خصوص میں ایک دوسرے کے مثل ہوں، تو ان میں سے ایک کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں؛ جیسے: لَيْثٌ اور اَسَدٌ عموم و خصوص میں ایک دوسرے کے مثل ہیں؛ کیوں کہ دونوں کے معنی شیر کے آتے ہیں؛ لہذا ان میں سے ایک کی دوسرے کی طرف اضافت کر کے لَيْثٌ اَسَدٌ یا اَسَدٌ لَيْثٌ نہیں کہہ سکتے اور اسی طرح حَبْسٌ اور مَنْعٌ عموم و خصوص میں ایک دوسرے کے مثل ہیں؛ کیوں کہ دونوں کے معنی روکنے کے ہیں؛ لہذا ان میں سے ایک کی دوسرے کی طرف اضافت کر کے حَبْسٌ مَنْعٌ یا مَنْعٌ حَبْسٌ نہیں کہہ سکتے؛ اس لیے کہ یہاں اضافت سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوگا، اور اضافت اسی لیے کی جاتی ہے کہ اُس سے مضاف میں تعریف یا تخصیص کا فائدہ حاصل ہو۔

بخلاف کُلِّ الدَّرَاهِمِ الْخ: البتہ اگر دو اسموں میں سے ایک عام ہو اور دوسرا خاص، تو وہاں عام کی خاص کی طرف اضافت کرنا جائز ہے؛ جیسے: کُلِّ الدَّرَاهِمِ، عَيْنِ الشَّيْءِ، پہلی مثال میں کل اپنے مفہوم

وَقَوْلُهُمْ: "سَعِيدٌ كُرْزٌ" وَنَحْوَهُ مُتَّوَلٌّ . وَإِذَا أُضِيفَ الْإِسْمُ الصَّحِيحُ أَوْ الْمُلْحَقُ بِهِ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ كُسِرَ آخِرُهُ، وَالْيَاءُ مَفْتُوحَةٌ أَوْ سَاكِنَةٌ .

ترجمہ: اور اہل عرب کے قول: "سَعِيدٌ كُرْزٌ" اور اُس کے نظائر میں تاویل کی گئی ہے۔

اور جب اسم صحیح یا جاری مجری صحیح کی یائے متکلم کی طرف اضافت کی جائے تو اُس کے آخری حرف کو کسرہ دیا جائے گا، اور یائے متکلم یا تو مفتوح ہوگی یا ساکن۔

کے لحاظ سے دراهم سے عام ہے، اسی لیے یہاں کل کی دراهم کی طرف اضافت کی گئی ہے۔ اور دوسری مثال میں عین: شئیء سے عام ہے (کیوں کہ عین کا اطلاق ہر چیز پر ہوتا ہے، خواہ وہ موجود ہو یا معدوم، جب کہ شئیء کا اطلاق صرف انہی چیزوں پر ہوتا ہے جو موجود ہوں، جو چیزیں موجود نہیں ہیں؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا شریک، اُن پر شئیء کا اطلاق نہیں ہوتا)، اس لیے یہاں عین کی شئیء کی طرف اضافت کی گئی ہے؛ ان دونوں مثالوں میں اضافت اس لیے جائز ہے کہ یہاں اضافت کی وجہ سے مضاف میں تخصیص کا فائدہ حاصل ہوا ہے، اضافت سے پہلے کل اور عین ہر چیز کو شامل تھے، اضافت کے بعد کل: دراهم کے ساتھ اور عین موجود چیزوں کے ساتھ خاص ہو گیا ہے۔

وقولهم: سعيد كرز الخ: یہاں سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔

اعتراض کا حاصل یہ ہے کہ: ابھی آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ اگر دو اسمِ عموم و خصوص میں ایک دوسرے کے مثل ہوں، تو اُن میں سے ایک کی دوسرے کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں، حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ سعید اور کرز عموم و خصوص میں ایک دوسرے کے مثل ہیں؛ کیوں کہ یہ دونوں ایک ہی شخص کے نام ہیں؛ لیکن اس کے باوجود اہل عرب سعید کی کُرز کی طرف اضافت کر کے سعید کُرز بولتے ہیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ: اس طرح کی مثالوں میں تاویل کی گئی ہے، مثلاً سعید کُرز میں یہ تاویل کی گئی ہے کہ یہاں سعید سے مُسَمَّی (یعنی اُس شخص کی ذات جس کا یہ نام ہے) اور کُرز سے اسم (یعنی نام) مراد ہے، اس تاویل کے بعد اب ان میں مماثلت نہیں رہی؛ لہذا سعید کی کُرز کی طرف اضافت کرنا صحیح ہے۔

نوٹ: قواعد اور ضابطے اکثر استعمالات کو سامنے رکھ کر بنائے جاتے ہیں، پھر کلام عرب میں جو مثالیں اُن قواعد کے خلاف ہوتی ہیں، اُن میں اگر تاویل ممکن ہوتی ہے تو تاویل کر لی جاتی ہے، اور اگر تاویل ممکن نہیں ہوتی، تو اُن کو شاذ قرار دے کر چھوڑ دیا جاتا ہے۔

قوله: وَإِذَا أُضِيفَ الْإِسْمُ الصَّحِيحُ إِلَى يَاءِ الْمُتَكَلِّمِ كُسِرَ آخِرُهُ، وَالْيَاءُ مَفْتُوحَةٌ أَوْ سَاكِنَةٌ،

فَإِنْ كَانَ آخِرُهُ أَلِفًا تَبْتُ، وَهَذِيلٌ تُقْلَبُهَا لَغَيْرِ التَّشْيَةِ يَاءً . وَإِنْ كَانَ يَاءً
أُدْغِمْتُ . وَإِنْ كَانَ وَاوًا قُلِبَتْ يَاءً وَأُدْغِمْتُ، وَفُتِحَتِ الْيَاءُ لِلْسَّاكِنِينَ .

ترجمہ: پس اگر اُس (اسم) کا آخری حرف الف ہو، تو وہ باقی رکھا جائے گا، اور قبیلہ ہذیل کے لوگ اُس (الف) کو یاء سے بدل دیتے ہیں درآں حالیکہ وہ تشنیہ کے علاوہ کے لیے ہو۔ اور اگر (اُس اسم کا آخری حرف) یاء ہو تو اُس کا (یائے متکلم میں) ادغام کر دیا جائے گا۔ اور اگر واؤ ہو تو اُس کو یاء سے بدل دیا جائے گا اور اُس کا (یائے متکلم میں) ادغام کر دیا جائے گا، اور یائے متکلم کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے فتح دیدیا جائے گا۔

مضاف کے بعض دیگر احوال اور احکام کو بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

(۱) اگر مفرد منصرف صحیح، یا مفرد منصرف جاری مجری صحیح کی ”یاء متکلم“ کی طرف اضافت کی جائے تو اضافت کرتے وقت، یاء کی مناسبت سے مضاف کے آخری حرف کو کسرہ دیا جائے گا، اور ”یاء متکلم“ میں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) اس کو ساکن کر دیا جائے؛ جیسے: غلامی، ذلوی، ظبی۔ (۲) فتح دیدیا جائے، اور صحیح قول یہ ہے کہ فتح ہی یہاں اصل ہے؛ جیسے: غلامی، ذلوی، ظبی۔

(۲) اگر کسی ایسے اسم کی ”یاء متکلم“ کی طرف اضافت کی جائے جس کے آخر میں الف ہو، خواہ الف تشنیہ کا ہو، یا اس کے علاوہ کوئی دوسرا الف ہو، مثلاً: الف مقصورہ وغیرہ، تو وہاں اضافت کرتے وقت الف کو اپنی حالت پر باقی رکھا جائے گا، یاء سے بدل کر اُس کا ”یاء متکلم“ میں ادغام نہیں کیا جائے گا، اور ”یاء متکلم“ کو فتح دیدیں گے، تاکہ اجتماع ساکنین لازم نہ آئے؛ جیسے: عَصَا، رَحَا، غُلَامَا۔ البتہ قبیلہ ”ہذیل“ کا اس میں اختلاف ہے، وہ اضافت کرتے وقت الف کو (بشرطیکہ الف تشنیہ نہ ہو) یاء سے بدل کر اس کا ”یاء متکلم“ میں ادغام کر دیتے ہیں؛ جیسے: عَصَى، رَحَى۔ الف تشنیہ کو (جیسا کہ جمہور کا مذہب ہے) وہ بھی یاء سے نہیں بدلتے؛ بلکہ اپنی حالت پر باقی رکھتے ہیں۔

فائدہ: یاء کی مناسبت سے ما قبل کو کسرہ اس وقت دیا جاتا ہے جب کہ یاء کا ما قبل مضموم ہو، اگر ما قبل مفتوح ہو تو وہاں یاء کی مناسبت سے ما قبل کو کسرہ نہیں دیا جاتا؛ بلکہ فتح کو اپنی حالت پر باقی رکھا جاتا ہے؛ اس لئے کہ اہل عرب یاء سے پہلے فتح کو دشوار نہیں سمجھتے۔ لہذا قبیلہ ”ہذیل“ کے مذہب کے مطابق ”صاد“ اور ”حاء“ کے فتح کے ساتھ عَصَى اور رَحَى کہیں گے۔ [دیکھئے: رضی ۲/۲۹۴]

(۳) اگر کسی ایسے اسم کی ”یاء متکلم“ کی طرف اضافت کی جائے جس کے آخر میں یاء ہو، خواہ یاء تشنیہ کی ہو یا جمع کی، یا کلمہ کا اصلی حرف ہو، تو اضافت کرتے وقت اس یاء کا ”یاء متکلم“ میں ادغام کر دیا جائے گا، اور ”یاء

وَأَمَّا الْأَسْمَاءُ السُّتَّةُ فَ: أَحْيَىٰ وَأَبِي، وَأَجَازَ الْمُبْرَدُ أَحْيَىٰ وَأَبِي، وَتَقُولُ: حَمِيٌّ وَهْنِي. وَيُقَالُ: فِيَّ فِي الْأَكْثَرِ وَفَمِيٌّ.

ترجمہ: اور بہر حال اسمائے ستہ: تو (کہا جائے گا) أَحْيَىٰ اور أَبِي، اور امام مبرد نے جائز قرار دیا ہے: أَحْيَىٰ اور أَبِي (بھی)۔ اور عورت کہے گی: حَمِيٌّ اور هْنِي. اور کہا جاتا ہے: فِيَّ اکثر استعمال میں اور فَمِيٌّ (بعض استعمالات میں)۔

متکلم، کو فتح دیدیا جائے گا تاکہ اجتماع ساکنین لازم نہ آئے، جیسے: قَاضِيٌ فِي قَاضِيٍّ، رَجُلَيْنِ فِي رَجُلِيٍّ اور مُسْلِمِينَ فِي مُسْلِمِيٍّ.

(۴) اگر ایسے اسم کی ”یاء متکلم“ کی طرف اضافت کی جائے جس کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم ہو (خواہ وہ واؤ اصلی ہو یا غیر اصلی) تو اضافت کرتے وقت واؤ کو ”یاء“ سے بدل کر، ماقبل کے ضمہ کو کسرہ سے بدلنے کے بعد، یاء کا ”یاء متکلم“ میں ادغام کر دیا جائے گا، اور ”یاء متکلم“ کو یہاں بھی فتح دیدیا جائے گا، تاکہ اجتماع ساکنین لازم نہ آئے، جیسے: مُسْلِمُونَ فِي مُسْلِمِيٍّ.

قولہ: وَأَمَّا الْأَسْمَاءُ السُّتَّةُ الخ: یہاں سے مصنف ”یاء متکلم“ کی طرف مضاف ہونے کے تعلق سے ”اسماء ستہ“ کے کچھ احکام بیان فرما رہے ہیں۔

اسماء ستہ میں سے اَرَبٌ، اَخٌ، حَمٌّ اور هُنٌّ کی (جو کہ اصل میں اَبُو، اَخُو، حَمُو، هَنُو تھے) ”یاء متکلم“ کی طرف اضافت کی جائے تو اضافت کرتے وقت واؤ محذوف لوٹ کر نہیں آئے گا؛ بلکہ ان کے عین کلمہ پر اعراب آئے گا، اور اس وقت تینوں حالتوں میں ان کا اعراب تقدیری ہوگا، جیسے: جَاءَ نِي أَبِي، وَ أَحْيَىٰ وَ حَمِيٌّ وَ هْنِي. رَأَيْتَ أَبِي، وَ أَحْيَىٰ، وَ حَمِيٌّ وَ هْنِي. مَوْرَتٌ بِأَبِي، وَ أَحْيَىٰ، وَ حَمِيٌّ وَ هْنِي. البته ”اَخ“ اور ”أَب“ میں امام مبرد کا اختلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ان میں یہ بھی جائز ہے کہ یائے متکلم کی طرف اضافت کرتے وقت واؤ محذوف کو واپس لاکریا سے بدل دیں، پھر یاء کا یائے متکلم میں ادغام کر کے أَحْيَىٰ اور أَبِي کہیں۔

اور اگر فَمٌ کی (جو کہ اصل میں فَوَةٌ تھا) ”یاء متکلم“ کی طرف اضافت کی جائے تو اضافت کرتے وقت اس کا عین کلمہ: واؤ محذوف لوٹ کر آئے گا یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے: بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ واؤ محذوف لوٹ کر آئے گا، واؤ کو یاء سے بدل کر اس کا ”یاء متکلم“ میں ادغام کر دیا جائے گا اور یاء کی مناسبت سے فاکلمہ کو کسرہ دیدیا جائے گا، چنانچہ فی کہیں گے۔ یہی اہل عرب کا اکثر استعمال ہے۔

وَإِذَا قُطِعَتْ قَيْلٌ: أَخٌ، وَأَبٌ، وَحَمٌّ، وَهَنْ، وَفَمٌّ. وَفَتْحُ الْفَاءِ أَفْصَحُ مِنْهُمَا .
وَجَاءَ حَمٌّ مِثْلَ: يَدٍ، وَحَبٌّ، وَدَلْوٍ، وَعَصَا مُطْلَقًا . وَجَاءَ هَنْ مِثْلَ: يَدٍ مُطْلَقًا .

ترجمہ : اور جب ان کو (اضافت سے) الگ کر دیا جائے تو کہا جائے گا: أَخٌ، أَبٌ، حَمٌّ، هَنْ اور فَمٌّ . اور (فَمٌّ میں) فاء کا فتح اُن دونوں (یعنی فاء کے کسرے اور ضمہ) سے زیادہ فصیح ہے۔ اور ”حَمٌّ“ مطلقاً ”يَدٌ“، ”حَبٌّ“، ”دَلْوٌ“ اور ”عَصَا“ کی طرح بھی آیا ہے۔ اور ”هَنْ“ مطلقاً ”يَدٌ“ کی طرح آیا ہے۔

اور کچھ حضرات کہتے ہیں کہ واؤ محذوف لوٹ کر نہیں آئے گا؛ بلکہ واؤ سے بدلا ہوا میم بحالہ باقی رہے گا، چنانچہ فَمِي کہیں گے۔

وَإِذَا قُطِعَتْ قَيْلٌ: أَخ الخ: یہ تمام تفصیل اس وقت تھی جب کہ ”اسماء ستہ“ کی ”یاء متکلم“ کی طرف اضافت کی جائے، اور اگر اسماء ستہ کو اضافت سے الگ کر کے بغیر اضافت کے استعمال کیا جائے تو اس صورت میں واؤ محذوف لوٹ کر نہیں آئے گا؛ بلکہ ان کا عین کلمہ محل اعراب ہوگا، اسی پر اعراب آئے گا اور اس وقت ان کا اعراب وہی ہوگا جو مفرد منصرف صحیح کا ہوتا ہے؛ جیسے: جَاءَ نِيَّ أَبٌ، وَأَخٌ، وَحَمٌّ، وَهَنْ وَفَمٌّ . رَأَيْتُ أَبًا، وَأَخًا، وَحَمًّا، وَهَنَا وَفَمًّا . مررت بأبٍ، وَأَخٍ، وَحَمٍّ، وَهَنْ وَفَمٍ .

”فَمٌّ“ کے فاء میں اگر چہ ضمہ، فتح اور کسرہ تینوں جائز ہیں؛ مگر ضمہ اور کسرہ کی بہ نسبت فتح زیادہ فصیح ہے۔
و جَاءَ حَمٌّ مِثْلَ يَدٍ الخ: یہاں سے مصنف ”حَمٌّ“ اور ”هَنْ“ کی کچھ مزید صورتیں بیان فرما رہے ہیں۔ ”حَمٌّ“ میں مطلقاً (یعنی خواہ اضافت کے ساتھ استعمال ہو یا بغیر اضافت کے) چار صورتیں جائز ہیں:

(۱) ”يَدٌ“ کی طرح لام کلمے (واؤ) محذوف کو واپس نہ لائیں؛ بلکہ عین کلمہ کو مفرد منصرف صحیح والا اعراب دیا جائے؛ جیسے: هَذَا حَمٌّ / حَمِّكَ، رَأَيْتُ حَمًّا / حَمِّكَ، مررتُ بحمٍّ / بِحَمِّكَ .

(۲) ”حَبٌّ“ کی طرح اس کے آخر میں ہمزہ لا کر اُس کو مفرد منصرف صحیح والا اعراب دیا جائے؛ جیسے: هَذَا حَمَّةٌ / حَمَّتِكَ، رَأَيْتُ حَمْنًا / حَمْنِكَ، مررتُ بحمَّةٍ / بِحَمْنِكَ .

(۳) ”دَلْوٌ“ کی طرح اُس کے لام کلمے: واؤ محذوف کو لوٹا کر، مفرد منصرف قائم مقام صحیح والا اعراب دیا جائے؛ جیسے: هَذَا حَمْوٌ / حَمْوِكَ، رَأَيْتُ حَمْوًا / حَمْوِكَ، مررتُ بحمْوٍ / بِحَمْوِكَ .

(۴) ”عَصَا“ کی طرح اُس کے آخر میں ”الف مقصورہ“ لا کر اُس کو اسم مقصور والا اعراب دیا جائے؛ جیسے: هَذَا حَمًّا حَمَّاكَ، رَأَيْتُ حَمًّا / حَمَّاكَ، مررتُ بحمًّا / بِحَمَّاكَ .

اور ”هَنْ“ میں مطلقاً (یعنی خواہ اضافت کے ساتھ استعمال ہو یا بغیر اضافت کے) جائز ہے کہ ”يَدٌ“

و ”ذُو“ لَا يُضَافُ إِلَى مُضْمَرٍ، وَلَا يُقَطَّعُ .
التَّوَابِعُ: كُلُّ ثَانٍ يَأْعْرَابُ سَابِقَهُ مِنْ جِهَةٍ وَاحِدَةٍ .

ترجمہ: اور ”ذُو“ ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا اور اُس کو (اضافت سے) الگ بھی نہیں کیا جاسکتا۔
توابع: ہر ایسا دوسرا لفظ ہے جو اپنے سے پہلے (لفظ) کے اعراب کے ساتھ ہو ایک ہی جہت سے۔

کی طرح لام کلمے (واؤ) محذوف کو واپس نہ لائیں؛ بلکہ عین کلمہ کو مفرد منصرف صحیح والا اعراب دیا جائے؛ جیسے:
هَذَا هُنَّ / هُنَّكَ، رَأَيْتُ هُنَّ / هُنَّكَ، مَرَّتْ بِهِنَّ / بِهِنَّكَ .

و ذُو لَا يُضَافُ إِلَى الْخ: یہاں سے مصنف اسمائے ستہ میں سے ”ذُو“ کا حکم بیان فرما رہے ہیں،
فرماتے ہیں کہ ”ذُو“ ہمیشہ اسم ظاہر کی طرف مضاف ہوتا ہے، اسم ضمیر کی طرف مضاف نہیں ہوتا؛ لہذا اس کی
”یائے متکلم“ کی طرف اضافت کرنا جائز نہیں، اور جو شاعر کے قول: ”إِنَّمَا يَعْرِفُ ذَا الْفَضْلِ مِنَ النَّاسِ
ذُوؤُهُ“ میں ”ذُو“ کی جمع ذُوؤُونَ کی اضافت ”ہا“ ضمیر کی طرف کی گئی ہے تو یہ شاذ (خلاف قیاس) ہے، اس
پر دوسری مثالوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔
”ذُو“ ہمیشہ مضاف ہو کر استعمال ہوتا ہے، اس کو اضافت سے الگ کر کے استعمال نہیں کر سکتے۔

توابع کا بیان

اس سے پہلے اُن اسمائے معربہ کا بیان تھا جن کا اعراب اصالتاً ہوتا ہے، یعنی اُن پر عامل رفع، ناصب
اور جار داخل ہوتے ہیں اور وہ براہ راست اُن عوامل کی وجہ سے مرفوع، منصوب اور مجرور ہوتے ہیں۔ ان کے
علاوہ کبھی اسماء معربہ کا اعراب اصالتاً نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ اعراب میں اپنے ماقبل کے تابع ہوتے ہیں، جو اعراب
ان کے ماقبل کا ہوتا ہے وہی ان کا بھی ہوتا ہے، اس طرح کے اسماء کو توابع کہتے ہیں۔

قولہ: التَّوَابِعُ كُلُّ ثَانٍ الْخ: یہاں سے مصنف توابع کی تعریف اور اُن کی اقسام و احکام کو بیان فرما
رہے ہیں۔ توابع: تابع کی جمع ہے۔

تابع کی تعریف: تابع ہر ایسا دوسرا (یعنی بعد میں آنے والا) لفظ ہے جو اپنے سے پہلے لفظ کے ایک
ہی وجہ سے اعراب میں موافق ہو؛ جیسے: جاء نبي زيداً العالمُ في العالمُ تابع ہے؛ اس لئے کہ یہ اپنے سے
پہلے لفظ زيد کے ایک ہی وجہ سے اعراب میں موافق ہے، جس طرح زيد پر فاعل ہونے کی وجہ سے رفع ہے اسی
طرح العالم پر بھی فاعل ہونے کی وجہ سے رفع ہے۔ اول کو متبوع اور ثانی کو تابع کہتے ہیں۔

النَّعْتُ: تَابِعٌ يَدُلُّ عَلَى مَعْنَى فِي مَتَّبِعِهِ مُطْلَقًا. وَفَائِدَتُهُ: تَخْصِيصٌ أَوْ تَوْضِيحٌ.

ترجمہ: صفت: ایسا تابع ہے جو مطلقاً ایسے معنی پر دلالت کرے جو اُس کے متبوع میں ہوں۔ اور اُس (یعنی صفت) کا فائدہ: (موصوف میں) تخصیص پیدا کرنا یا (موصوف کی) وضاحت کرنا ہے۔

فوائد قیود: ”کل ثان“ میں افعال ناقصہ، حروف مشبہ بالفعل اور لائے نفی جنس کی خبر وغیرہ سب داخل تھے، ”با عراب سابقہ“ کی قید سے یہ سب نکل گئے؛ اس لئے کہ یہ اپنے سے پہلے اسم کے اعراب میں موافق نہیں ہوتے ہیں؛ لیکن ابھی مبتدا کی خبر اس میں داخل تھی، ”من جهة واحدة“ کی قید سے وہ بھی نکل گئی؛ اس لئے کہ مبتدا پر رفع مبتدا ہونے کی وجہ سے آتا ہے، اور خبر پر رفع خبر ہونے کی وجہ سے آتا ہے، دونوں کا رفع ایک وجہ سے نہیں ہوتا۔

تابع کی پانچ قسمیں ہیں: (۱) صفت (۲) عطف بحرف (۳) تاکید (۴) بدل (۵) عطف بیان۔
قولہ: النعت تابع يدل على الخ: یہاں سے مصنف تابع کی پہلی قسم: صفت کو بیان فرما رہے ہیں: صفت کی تعریف: صفت ایسا تابع ہے جو مطلقاً (یعنی ہر جگہ) ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کے متبوع میں ہوں؛ جیسے: رأيتُ زهرةً جميلةً میں جميلةً صفت ہے؛ اس لیے کہ یہ ایسے معنی (خوب صورتی) پر دلالت کر رہا ہے جو اس کے متبوع زهرةً میں پائے جا رہے ہیں۔

مطلقاً دلالت کرنے کا مطلب یہ ہے کہ: صفت کے تمام افراد میں یہ بات پائی جاتی ہو کہ وہ ایسے معنی پر دلالت کریں جو اُن کے متبوع میں ہوں، ایسا نہ ہو کہ بعض افراد میں یہ بات پائی جائے اور بعض میں نہ پائی جائے؛ لہذا أعجبني زيدٌ علمہ جیسی مثالوں سے یہ اعتراض نہیں ہوگا کہ یہاں علمہ ایسے معنی پر دلالت کر رہا ہے جو اس کے متبوع زید میں ہیں؛ لیکن اس کے باوجود یہ صفت نہیں؛ بلکہ بدل ہے؛ اس لیے کہ بدل کے تمام افراد میں یہ بات نہیں پائی جاتی، چنانچہ: أعجبني زيدٌ غلامہ میں غلامہ بدل ہے؛ لیکن یہ ایسے معنی پر دلالت نہیں کر رہا ہے جو اُس کے متبوع میں ہوں۔

فائدہ: صفت کے متبوع کو ترکیب میں موصوف کہتے ہیں۔

وفائدتہ: تخصیص أو الخ: یہاں سے مصنف صفت کے فائدے بیان فرما رہے ہیں:

صفت عموماً و فائدہ کے لئے آتی ہے: (۱) تخصیص موصوف کے لئے (۲) توضیح موصوف کے لئے، اگر موصوف اور صفت دونوں نکرہ ہوں تو صفت موصوف کی تخصیص کا فائدہ دیتی ہے، یعنی موصوف کے اشتراک کو کم کر دیتی ہے، جیسے: جاءني رجلٌ عالمٌ میں عالم صفت نے رجل موصوف کی تخصیص کا فائدہ دیا ہے؛ اس

وَقَدْ يَكُونُ لِمَجْرَدِ الشَّاءِ، أَوْ الدَّمِّ أَوْ التَّوَكُّيدِ؛ نَحْوُ: نَفْحَةٌ وَاحِدَةٌ.
وَلَا فَصْلَ بَيْنَ أَنْ يَكُونَ مُشْتَقًّا أَوْ غَيْرَهُ إِذَا كَانَ وَضْعُهُ لِعَرَضِ الْمَعْنَى عُمُومًا؛

ترجمہ: اور کبھی صفت محض تعریف، یا مذمت یا تاکید کے لیے ہوتی ہے؛ جیسے: نَفْحَةٌ وَاحِدَةٌ (ایک بار کا صورت پھونکنا)۔ اور کوئی فرق نہیں ہے اس کے درمیان کہ صفت مشتق ہو یا غیر مشتق، جب کہ اُس کی وضع معنی کی غرض کے لیے ہو، یا تو عمومی طور پر؛

سے پہلے یہ عالم غیر عالم تمام افراد اور جل کے درمیان مشترک تھا، عالم صفت نے آ کر اس اشتراک کو کم کر دیا۔ اور اگر موصوف اور صفت دونوں معرفہ ہوں تو صفت موصوف کی توضیح کا فائدہ دیتی ہے، یعنی موصوف سے احتمالات کو ختم کر دیتی ہے، جیسے: جاء نبي زيد الفاضل میں الفاضل صفت نے زيد موصوف کی توضیح کا فائدہ دیا ہے، اس سے پہلے زيد میں فاضل اور غیر فاضل ہونے کے متعدد احتمالات تھے، اس طور پر کہ زيد مختلف لوگوں کا نام ہو سکتا ہے، جن میں سے بعض فاضل ہوں اور بعض غیر فاضل، الفاضل صفت نے آ کر ان احتمالات کو ختم کر دیا۔

وقد يكون لمجرد الشاء الخ: اور کبھی صفت تخصیص اور توضیح کے علاوہ موصوف کی مدح یعنی تعریف کے لئے بھی آتی ہے، جیسے: ”بسم الله الرحمن الرحيم“ میں الرحمن اور الرحيم دونوں صفت ہیں، اور یہ اپنے موصوف اللہ کی مدح کے لئے ہیں، تخصیص یا توضیح کے لئے نہیں ہیں؛ کیوں کہ اللہ کی ذات معرفہ ہونے، نیز احتمالات سے بالاتر ہونے کی وجہ سے تخصیص اور توضیح کی محتاج نہیں ہے۔

اور کبھی صفت مذمت کے لئے آتی ہے، جیسے: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ میں الرجيم صفت ہے جو اپنے موصوف شیطان کی مذمت کے لئے ہے؛ اس لئے کہ شیطان بڑا مکار ہے، وہ مذمت ہی کا مستحق ہے۔ اور کبھی صفت تاکید کے لئے آتی ہے، جیسے: ﴿نَفْحَ فِي الصُّورِ نَفْحَةً وَاحِدَةً﴾، اس مثال میں واحده صفت ہے جو اس وحدت کے معنی کی تاکید کے لئے ہے جو موصوف نفخة میں تائے وحدت کی وجہ سے پائے جا رہے ہیں۔

ولا فصل بين أن يكون الخ: بعض نحویوں کی رائے یہ ہے کہ صفت کے لیے مشتق ہونا ضروری ہے، غیر مشتق صفت نہیں بن سکتا، اور جن مثالوں میں غیر مشتق صفت واقع ہے ان کو یہ لوگ مشتق کی تاویل میں کرتے ہیں۔

مصنف ان حضرات کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ صفت کے لیے مشتق ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ جس

نَحْوُ: تَمِيْمِيٍّ وَذِي مَالٍ؛ أَوْ خُصُوْصًا؛ مِثْلُ: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُلٍ، وَ مَرَرْتُ
بِهَذَا الرَّجُلِ وَبَزَيْدٍ هَذَا .

ترجمہ: جیسے: تَمِيْمِيٍّ (قبیلہ بنو تمیم سے تعلق رکھنے والا)، ذُو مَالٍ (مال والا)؛ یا خصوصی طور پر
جیسے: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُلٍ (میں گزرا ایک کامل مرد کے پاس سے)، مَرَرْتُ بِهَذَا الرَّجُلِ / وَبَزَيْدٍ
هَذَا (میں گزرا اس مرد کے پاس سے/ اور اس زید کے پاس سے)۔

طرح مشتق صفت بنتا ہے، اسی طرح غیر مشتق بھی صفت بن سکتا ہے، بشرطے کہ اُس کو واضح نے ایسے معنی پر
دلالت کرنے کے لیے وضع کیا ہو جو اُس کے متبوع کی ذات میں موجود ہوں، خواہ اُس میں یہ بات عام طور پر
(یعنی ہر جگہ) پائی جائے؛ جیسے: رَجُلٌ تَمِيْمِيٌّ میں تَمِيْمِيٌّ اسم منسوب اور رَجُلٌ ذُو مَالٍ میں ذُو بمعنی
صاحب غیر مشتق صفت ہے؛ کیوں کہ واضح نے ان کو ایسے معنی پر دلالت کرنے کے لیے وضع کیا ہے جو ان
کے متبوع کی ذات میں موجود ہوں اور ان میں ہر جگہ یہ بات پائی جاتی ہے (اس طرح کے اسم غیر مشتق کو ہر
جگہ صفت بنایا جاسکتا ہے)۔

یا اُس میں یہ بات ہر جگہ نہ پائی جائے؛ بلکہ بعض خاص جگہوں میں پائی جائے؛ جیسے: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ
أَيْ رَجُلٍ^(۱) میں أَيْ رَجُلٍ، مَرَرْتُ بِهَذَا الرَّجُلِ^(۲) میں الرَّجُلِ اور مَرَرْتُ بِزَيْدٍ هَذَا^(۳) میں هَذَا
غیر مشتق صفت ہے؛ اس لیے کہ یہ یہاں ایسے معنی پر دلالت کرنے کے لیے لائے گئے ہیں جو ان کے متبوع
میں موجود ہیں؛ مگر ان میں یہ بات ہر جگہ نہیں پائی جاتی؛ بلکہ ”اَی“ میں صرف اُس وقت پائی جاتی ہے جب
کہ وہ مقام مدح میں کسی نکرہ کی صفت واقع ہو، اور ”اسم جنس معرف باللام“ میں اُس وقت پائی جاتی ہے جب
کہ وہ کسی مبہم کی صفت واقع ہو، اور ”اسم اشارہ“ میں اُس وقت پائی جاتی ہے جب کہ وہ کسی علم، یا ایسے اسم کی
صفت واقع ہو جو کسی علم، یا ضمیر یا اسم اشارہ کی طرف مضاف ہو (اس طرح کا اسم غیر مشتق ہر جگہ صفت نہیں بن

(۱) مَرَرْتُ فَعْلٌ بِفَاعِلٍ، بَاءٌ حَرْفُ جَرٍّ، وَرَجُلٌ مَوْصُوفٌ، أَيْ رَجُلٌ مَرْكَبٌ اِضْطِنَافِيٌّ صَفْتٌ، مَوْصُوفٌ صَفْتٌ سَعْلٌ كَرْمَرْكَبٌ
تَوْصِيْفِيٌّ هُوَ كَرْمَجْرُورٌ، جَارٌ مَجْرُورٌ سَعْلٌ كَرْمَتْعَلَقٌ فَعْلٌ اِپْنَةُ فَاعِلٍ اَوْرْتَعَلَقٌ سَعْلٌ كَرْمَجْمَلَةٌ فَعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ هُوَا۔

(۲) مَرَرْتُ فَعْلٌ بِفَاعِلٍ، بَاءٌ حَرْفُ جَرٍّ، هَذَا اِسْمُ اِشَارَةٍ مَوْصُوفٌ، اَلرَّجُلُ صَفْتٌ، مَوْصُوفٌ صَفْتٌ سَعْلٌ كَرْمَرْكَبٌ تَوْصِيْفِيٌّ هُوَ كَرْمَجْرُورٌ، جَارٌ مَجْرُورٌ سَعْلٌ كَرْمَتْعَلَقٌ فَعْلٌ اِپْنَةُ فَاعِلٍ اَوْرْتَعَلَقٌ سَعْلٌ كَرْمَجْمَلَةٌ فَعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ هُوَا۔

(۳) مَرَرْتُ فَعْلٌ بِفَاعِلٍ، بَاءٌ حَرْفُ جَرٍّ، زَيْدٌ مَوْصُوفٌ، هَذَا اِسْمُ اِشَارَةٍ صَفْتٌ، مَوْصُوفٌ صَفْتٌ سَعْلٌ كَرْمَرْكَبٌ تَوْصِيْفِيٌّ هُوَ كَرْمَجْرُورٌ، جَارٌ مَجْرُورٌ سَعْلٌ كَرْمَتْعَلَقٌ فَعْلٌ اِپْنَةُ فَاعِلٍ اَوْرْتَعَلَقٌ سَعْلٌ كَرْمَجْمَلَةٌ فَعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ هُوَا۔

سکتا؛ بلکہ صرف بعض جگہوں میں صفت بنتا ہے۔

فائدہ: مصنف کی رائے یہ ہے کہ مشارالیه خواہ مشتق ہو یا اسم جامد، ہر صورت میں اسم اشارہ کی صفت ہوگا، جب کہ صاحب ”النجو الوانی“ کی رائے یہ ہے کہ اگر مشارالیه مشتق ہو تو افضل یہ ہے کہ اُس کو صفت بنایا جائے، اور اگر مشارالیه اسم جامد ہو تو افضل یہ ہے کہ اُس کو بدل یا عطف بیان بنایا جائے۔ [دیکھئے: النجو الوانی ۳۱۰/۱، ۳۱۲/۳]

فائدہ: وہ اسمائے غیر مشتقہ جو صفت بن سکتے ہیں، گیارہ ہیں:

۱- وہ اسمائے اشارہ جو مکان کی طرف اشارہ کرنے کے لیے خاص نہ ہوں؛ مثلاً: ہذا، ہذہ، ذلک وغیرہ جیسے: استمعتُ إلی الناصحِ ہذا. جو اسمائے اشارہ مکان کی طرف اشارہ کرنے کے لیے خاص ہیں جیسے: ہُنَا، تَمَّ.....، وہ صفت نہیں بن سکتے۔

۲- ”ذُو“ بمعنی صاحب اور اُس کی فروعات: ذُوَا، ذُوٰی، ذُوُو، ذُوٰی، ذَات، ذَاتَا، ذَوَات وغیرہ، جب کہ وہ مضاف ہوں؛ جیسے: اَنِسْتُ بِصَحْبَةِ عَالِمٍ ذِی خَلْقٍ کَرِیْمٍ .

۳- وہ اسمائے موصولہ جن کے شروع میں ”ہمزہ وصل“ ہو؛ جیسے: اَلذِی، اَلتِی وغیرہ؛ جیسے: الضعیفُ اَلذِی یحترسُ من عدوِّہ اَقْرَبُ اِلی السَّلَامَةِ مِنَ القُوٰی الذِی ینخدعُ . اور ”مَنْ“ اور ”مَا“ موصولہ کے بارے میں اختلاف ہے، صحیح قول یہ ہے کہ یہ بھی صفت بن سکتے ہیں۔

۴- اسم منسوب^(۱)؛ جیسے: ہذا رَجُلٌ عَرَبِیٌّ .

۵- اسم مصغر^(۲)؛ جیسے: ہذا طِفْلٌ رُجِیْلٌ .

۶- وہ اسم جامد جس کی کسی مشتق کے ذریعہ صفت لائی گئی ہو؛ جیسے: اَقْنَدِیْتُ بَرَجِلٍ رَجُلٍ شَرِیْفٍ .

۷- مصدرِ صریحی، بشرطے کہ وہ نکرہ ہو، ثلاثی ہو، میمی نہ ہو اور طلب پر دلالت کرنے والا نہ ہو، افراد اور تذکیر اور ان کی فروع کے اعتبار سے اس کے اصلی صیغے کو لانے کا التزام کیا گیا ہو؛ جیسے: رَاِیْتُ قَاضِیًا عَدْلًا .

۸- اسم مصدر^(۳)، جب کہ وہ مصدرِ ثلاثی کے اوزان میں سے کسی وزن پر ہو؛ جیسے: ہذا رَجُلٌ فِطْرٌ .

(۱) اسم منسوب: وہ اسم ہے جس کے آخر میں اُس سے نسبت اور تعلق ظاہر کرنے کے لئے، یائے مشدداً قبل مکسور زیادہ کر دی گئی ہو؛ جیسے: دِیُوْبِنْدِیُّ (دیوبندکار بننے والا)۔

(۲) مصغر: وہ اسم ہے جو کسی چیز کی حقارت یا چھوٹائی یا محبت وغیرہ پر دلالت کرنے کے لئے، فُعِیْلٌ، یافُعِیْعِلٌ، یافُعِیْعِلٌ کے وزن پر لایا گیا ہو؛ جیسے: رُجِیْلٌ سے رُجِیْلٌ (چھوٹا مرد)، جَعْفَرٌ سے جُعِیْفَرٌ (چھوٹی نہر)، قِرْطَاسٌ سے قُرِیْطِیْسٌ (چھوٹا کاغذ)۔

(۳) اسم مصدر: وہ اسم ہے جو مصدر کی طرح ایسے معنی پر دلالت کرے جو غیر (فاعل یا مفعول بہ) کے ساتھ قائم ہوں، مگر اس میں فعل ماضی کے بعض حروف موجود نہ ہوں نہ لفظاً اور نہ تقدیراً اور نہ ان کے عوض کوئی دوسرا حرف ہو؛ جیسے: سَلَامٌ اور کَلَامٌ، یہ =

وَتُوصَفُ النِّكَرَةُ بِالْجُمْلَةِ الْخَبَرِيَّةِ، وَيَلْزَمُ الضَّمِيرُ. وَتُوصَفُ بِحَالِ الْمَوْصُوفِ
وَبِحَالِ مُتَعَلِّقِهِ؛ نَحْوُ: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ غُلَامُهُ.

ترجمہ: اور نکرہ کی صفت لائی جاتی ہے جملہ خبریہ کے ذریعہ، اور (وہاں جملہ میں) ضمیر کا ہونا ضروری ہے۔ اور صفت لائی جاتی ہے موصوف کے حال کے ذریعہ اور اُس کے متعلق کے حال کے ذریعہ؛ جیسے: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حَسَنِ غُلَامُهُ (میں گذرا ایک ایسے مرد کے پاس سے جس کا غلام خوب صورت ہے)۔

۹- اسمائے اعداد؛ جیسے: قَرَأْتُ كُتُبًا سَبْعَةً، كَتَبْتُ صُحُفًا خَمْسَةً .
۱۰- بعض وہ الفاظِ جامدہ جن سے انتہائی کامل یا انتہائی ناقص کے معنی مراد لیے گئے ہوں؛ جیسے: عَرَفْتُ الْعَالِمَ كُلَّ الْعَالِمِ، مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَيْ رَجُلٍ .
۱۱- وہ اسم جامد جو کسی صفت مشبہ کے معنی میں ہو؛ جیسے: فُلَانٌ رَجُلٌ فَرَعُونُ الْعَذَابِ .

(النجو الوانی ۳/۵۷-۳۶۱)

نوٹ: باب صفت میں مشتق سے مراد اسم فاعل، اسم مبالغہ، اسم مفعول، صفت مشبہ اور اسم تفضیل ہے، یہی صفت بنتے ہیں، باقی مشتقات یعنی اسم ظرف اور اسم آلہ صفت نہیں بن سکتے۔ (النجو الوانی ۳/۳۵۶)
وتوصف النکرۃ بالجملۃ الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ نکرہ کی جملہ خبریہ کو صفت بنایا جاسکتا ہے، خواہ جملہ اسمیہ ہو؛ جیسے: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ أَبُوهُ عَالِمٌ مِّنْ أَبُوهِ عَالِمٍ جملہ اسمیہ صفت ہے۔ یا جملہ فعلیہ ہو؛ جیسے: مَرَرْتُ بِرَجُلٍ قَامَ أَبُوهُ مِّنْ قَامَ أَبُوهُ جملہ فعلیہ صفت ہے، البتہ جب صفت جملہ خبریہ ہو تو اس میں موصوف کی طرف لوٹنے والی ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے۔
فائدہ: معرفہ کی جملہ خبریہ کو صفت نہیں بنایا جاسکتا، نیز جملہ انشائیہ مطلقاً صفت نہیں بن سکتا، نہ معرفہ کی اور نہ نکرہ کی۔

وتوصف بحال الموصوف الخ: یہاں سے مصنف صفت کی اقسام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ صفت کی دو قسمیں ہیں: (۱) صفت بحال موصوف (۲) صفت بحال متعلق موصوف۔
صفت بحال موصوف: وہ صفت ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو موصوف میں ہوں؛ جیسے: جاء نبي رجل عالم في عالم صفت بحال موصوف ہے۔

= سلام اور گفتگو کے معنی پر دلالت کرتے ہیں؛ مگر فعل ماضی سَلَّمَ اور كَلَّمَ میں جو دوسرا لام ہے وہ ان میں لفظاً اور تقدیراً کسی بھی اعتبار سے موجود نہیں، اور ان کے عوض کوئی دوسرا حرف بھی نہیں لایا گیا۔ دیکھئے: النجو الوانی (۳/۱۶۵)

فَالْأَوَّلُ يَتَّبِعُهُ فِي الْأَعْرَابِ، وَالتَّعْرِيفِ، وَالتَّكْبِيرِ، وَالْإِفْرَادِ، وَالتَّشْبِيهِ، وَالْجَمْعِ،
وَالتَّدْكِيرِ وَالتَّانِيثِ . وَالثَّانِي يَتَّبِعُهُ فِي الْخَمْسَةِ الْأَوَّلِ، وَفِي الْبَوَاقِي كَالْفِعْلِ .

ترجمہ : پس پہلی قسم (یعنی صفت بحال موصوف) موصوف کے تابع ہوتی ہے اعراب، تعریف، تکبیر، افراد، تشبیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں۔ اور دوسری قسم (یعنی صفت بحال متعلق موصوف) موصوف کے تابع ہوتی ہے (صرف) پہلی پانچ چیزوں میں، اور باقی (پانچ چیزوں) میں وہ فعل کے مانند ہے۔

صفت بحال متعلق موصوف: وہ صفت ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو موصوف کے متعلق میں ہوں، جیسے: مردٹ برجل حسن غلامہ میں حسن غلامہ صفت بحال متعلق موصوف ہے؛ اس لئے کہ یہ ایسے معنی (یعنی خوب صورت ہونے) پر دلالت کر رہی ہے جو موصوف کے متعلق غلام میں ہیں۔

فَالْأَوَّلُ يَتَّبِعُهُ فِي الْأَعْرَابِ الخ: یہاں سے مصنف صفت کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ پہلی قسم یعنی صفت بحال موصوف دس چیزوں: تعریف، تکبیر، رفع، نصب، جر، افراد، تشبیہ، جمع، تذکیر اور تانیث میں متبوع کے موافق ہوتی ہے، جن میں سے بیک وقت چار چیزوں میں موافق ہونا ضروری ہے، جیسے: جاء نى رجل عالم، ورجلان عالمان، ورجال عالمون، وزييد العالم، وامرأة عالمة .

اور دوسری قسم یعنی صفت بحال متعلق موصوف پہلی پانچ چیزوں: تعریف، تکبیر، رفع، نصب اور جر میں متبوع کے موافق ہوتی ہے، جن میں سے بیک وقت دو چیزوں میں موافق ہونا ضروری ہے، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا﴾ (اے ہمارے رب ہمیں نکال دیجئے اُس گاؤں سے جس کے رہنے والے ظالم ہیں)، اس مثال میں الظالم صفت بحال متعلق موصوف ہے، جو اپنے موصوف: القرية کے ساتھ مذکورہ پانچ چیزوں میں سے جراور معرفہ ہونے میں موافق ہے۔

اور باقی پانچ چیزوں: یعنی افراد، تشبیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں صفت بحال متعلق موصوف موصوف کے موافق نہیں ہوتی؛ بلکہ فعل کی طرح ہوتی ہے، یعنی جس طرح فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی صورت میں فعل کو ہمیشہ واحد لایا جاتا ہے، خواہ فاعل واحد ہو، یا تشبیہ یا جمع، چونکہ صفت بحال متعلق موصوف کا فاعل ہر جگہ اسم ظاہر ہوتا ہے، اس لیے فعل کی طرح صفت بحال متعلق موصوف کو بھی ہمیشہ واحد لایا جائے گا، خواہ اُس کا فاعل اور موصوف واحد ہو یا تشبیہ یا جمع؛ جیسے: مردٹ برجل قاعد غلامہ، مردٹ برجلین قاعد غلاما ہما مردٹ برجل قاعد غلامانہم۔ اور جس طرح فاعل کے اسم ظاہر مؤنث حقیقی بلا فصل ہونے کی صورت میں فعل کو مؤنث لانا واجب ہوتا ہے اور فاعل کے اسم ظاہر مؤنث حقیقی مع فصل، اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی اور اسم

وَمِنْ ثَمَّ حَسَنٍ: قَامَ رَجُلٌ قَاعِدٌ غِلْمَانُهُ، وَضَعَفَ: قَاعِدُونَ غِلْمَانُهُ، وَيَجُوزُ: قَعُودٌ غِلْمَانُهُ. وَالْمُضْمَرُ لَا يُوصَفُ وَلَا يُوصَفُ بِهِ.

ترجمہ: اور اسی وجہ سے مستحسن ہے: قَامَ رَجُلٌ قَاعِدٌ غِلْمَانُهُ (ایک ایسا مرد کھڑا ہوا جس کے غلام بیٹھے ہوئے ہیں)، اور ضعیف ہے: قَاعِدُونَ غِلْمَانُهُ، اور ضمیر نہ تو موصوف بن سکتی ہے اور نہ صفت۔

ظاہر جمع تکسیر ہونے کی صورت میں فعل کو مذکر مؤنث لانے میں اختیار ہوتا ہے، اسی طرح اگر صفت بحال متعلق موصوف کا فاعل اسم ظاہر مؤنث حقیقی بلا فصل ہو، تو صفت بحال متعلق موصوف کو مؤنث لانا واجب ہے، خواہ موصوف مذکر ہو یا مؤنث؛ جیسے: مرثُ برجلٍ قائمۃٍ جاریتہ۔ اور اگر صفت بحال متعلق موصوف کا فاعل اسم ظاہر مؤنث حقیقی ہو اور اُس کے اور فاعل کے درمیان کسی چیز کا فصل ہو، یا فاعل اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی یا اسم ظاہر جمع تکسیر ہو، تو وہاں صفت بحال متعلق موصوف کو مذکر مؤنث لانے میں اختیار ہے، مذکر بھی لاسکتے ہیں اور مؤنث بھی، خواہ موصوف مذکر ہو یا مؤنث؛ جیسے: مرثُ برجلٍ قائمۃٍ / وقائمۃٍ فی الدارِ جاریتہ، مرثُ برجلٍ معمورۃٍ / ومعمورِ دارہ، مرثُ بامرأۃٍ قائمۃٍ / وقائمۃٍ إخوانہا۔

ومن ثَمَّ حسن قام الخ: چون کہ صفت بحال متعلق موصوف افراد، تشنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں فعل کی طرح ہوتی ہے، اور فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی صورت میں فعل کو واحد لایا جاتا ہے، خواہ فاعل واحد ہو یا تشنیہ یا جمع، ایسی جگہ فعل میں علامت تشنیہ یا جمع لانا ضعیف ہے، اسی وجہ سے قام رجلٌ قاعدٌ غلمانہ^(۱) کہنا مستحسن ہے؛ اس لیے کہ یہاں قاعدے کے مطابق قاعد کو (جو کہ صفت بحال متعلق موصوف ہے) واحد لایا گیا ہے۔ اور قام رجلٌ قاعدون غلمانہ کہنا ضعیف ہے؛ کیوں کہ یہاں صفت بحال متعلق موصوف (قاعدون) کو جمع لایا گیا ہے، اور فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی صورت میں فعل کی طرح صفت بحال متعلق موصوف میں علامت تشنیہ یا جمع لانا ضعیف ہے۔ اور قام رجلٌ قعودٌ غلمانہ کہنا نہ مستحسن ہے اور نہ ضعیف؛ بلکہ صرف جائز ہے؛ اس لیے کہ اگرچہ یہاں فاعل کے اسم ظاہر ہونے کے باوجود صفت قعود کو جمع لایا گیا ہے؛ لیکن چون کہ قعود جمع تکسیر ہے اور جمع تکسیر واحد کے حکم میں ہوتی ہے، اس لیے قعود حکماً واحد ہے؛ لہذا اس میں کوئی خرابی نہیں۔

والمضمر لا یوصف الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ضمیر نہ

(۱) قام فعل، رجل موصوف، قاعد اسم فاعل، غلمانہ مرکب اضافی اُس کا فاعل، اسم فاعل اپنے فاعل سے مل کر شبہ جملہ ہو کر صفت، موصوف صفت سے مل کر فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَالْمَوْصُوفُ أَحْصُ أَوْ مُسَاوٍ؛ وَمِنْ ثَمَّ لَمْ يُوصَفْ ذُو اللَّامِ إِلَّا بِمِثْلِهِ أَوْ بِالْمُضَافِ إِلَى مِثْلِهِ .

ترجمہ: اور موصوف یا تو (صفت سے) خاص ہوگا یا (اُس کے) مساوی ہوگا؛ اور اسی وجہ سے معرف باللام کی صفت نہیں لائی جائے گی؛ مگر اُس کے مثل (معرف باللام) کے ذریعے یا ایسے اسم کے ذریعے جو اُس کے مثل (یعنی معرف باللام) کی طرف مضاف ہو۔

تو موصوف بن سکتی ہے اور نہ صفت، ضمیر موصوف اس لئے نہیں بن سکتی کہ صفت موصوف کی تخصیص یا توضیح کا فائدہ دیتی ہے اور ضمیر اعراف المعارف ہونے کی وجہ سے تخصیص اور توضیح کی محتاج نہیں ہوتی، اور اگر کہیں ضمیر بظاہر موصوف ہو تو وہ درحقیقت مبدل منہ یا بدل ہوگی، جیسے: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ میں ہو مبدل منہ اور العزیز الحکیم بدل ہے، موصوف صفت نہیں ہے۔

اور ضمیر صفت اس لئے نہیں بن سکتی کہ صفت ایسے معنی و صفی پر دلالت کرتی ہے جو متبوع یا متعلق متبوع میں ہوں اور ضمیر ذات پر دلالت کرتی ہے، معنی و صفی پر دلالت نہیں کرتی۔

والموصوف أخص أو مساو الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر موصوف معرفہ ہو تو وصف معرفہ میں اُس کا صفت سے خاص ہونا یا کم از کم صفت کے مساوی ہونا ضروری ہے۔

معرفہ کی تمام اقسام میں سب سے بڑا معرفہ متکلم کی ضمیر ہے، پھر مخاطب کی ضمیر، پھر غائب کی ضمیر، پھر اعلام، پھر اسمائے اشارہ، پھر معرف باللام اور اسمائے موصولہ (یہ دونوں ایک ہی درجہ کے معرفہ ہیں)، پھر معرفہ بنیاد، اور مضاف الی المعارف مضاف الیہ کے حکم میں ہوتا ہے، جس درجہ کا معرفہ مضاف الیہ ہوگا اسی درجہ کا معرفہ مضاف ہوگا؛ مثلاً اگر کوئی اسم اعراف المعارف (یعنی متکلم کی ضمیر) کی طرف مضاف ہو تو وہ اسم بھی مضاف الیہ کی طرح اعراف المعارف ہوگا؛ جیسے: غلامی . اور باقی کو اسی پر قیاس کر لو۔

الغرض چونکہ موصوف کا وصف معرفہ اور تخصیص میں صفت سے خاص یا کم از کم صفت کے مساوی ہونا ضروری ہے، اس لیے معرف باللام کی صفت کوئی ایسا اسم لایا جائے گا جو یا تو معرف باللام ہو؛ جیسے: جاء نسی الرجل الفاضل میں الرجل معرف باللام کی صفت الفاضل معرف باللام لائی گئی ہے۔

یا معرف باللام کی طرف مضاف ہو، خواہ بلا واسطہ معرف باللام کی طرف مضاف ہو یا واسطے کے ساتھ؛ اول کی مثال؛ جیسے: جاء نسی الرجل صاحب الفرس میں الرجل معرف باللام کی صاحب الفرس صفت ہے، اور صاحب بلا واسطہ الفرس معرف باللام کی طرف مضاف ہے۔ ثانی کی مثال؛ جیسے: جاء نسی الرجل

وَإِنَّمَا التَّنَزُّمُ "بَابُ هَذَا" بِذِي اللَّامِ لِلِإِبْهَامِ .

ترجمہ: اور التزام کیا گیا ہے "بابِ ہذا" (کی صفت لانے) کا معرف باللام کے ذریعے محض ابہام کی وجہ سے۔

صاحبُ لجامِ الفرس میں الرجل معرف باللام کی صاحب ایسا اسم صفت ہے جو لجام کے واسطے سے الفرس معرف باللام کی طرف مضاف ہے۔

یا معرفہ ہونے میں معرف باللام کے مساوی ہو؛ جیسے: لقيثُ الرجل الذي قرأ القرآن في الرجل معرف باللام کی الذی اسم موصول صفت ہے، اور اسم موصول وصف معرفہ میں معرف باللام کے مساوی ہے۔ کوئی ایسا اسم معرف باللام کی صفت نہیں بن سکتا جو وصف معرفہ میں معرف باللام سے اعلیٰ ہو؛ مثلاً: ضما، اعلام اور اسمائے اشارہ؛ کیوں کہ ایسا کرنے کی صورت میں صفت کا موصوف سے اعرف ہونا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں۔ اور اگر کہیں ایسا ہو تو اُس کو بدل پر محمول کریں گے، صفت نہیں کہیں گے۔

وَإِنَّمَا التَّنَزُّمُ "بَابُ هَذَا" الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ "بابِ ہذا" یعنی اسمائے اشارہ کی صفت صرف (اسم موصول اور) ایسا معرف باللام بن سکتا ہے جو کسی ایک جنس کے ساتھ خاص ہو؛ اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اسمائے اشارہ کی صفت اس لیے لائی جاتی ہے تاکہ صفت کے ذریعہ وہ ابہام (پوشیدگی) دور ہو جائے جو اسمائے اشارہ میں موجود ہے، اور یہ مقصد صرف اُسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب کہ صفت اسم موصول یا ایسا معرف باللام ہو جو کسی ایک جنس کے ساتھ خاص ہو۔

اگرچہ مذکورہ قاعدہ کا تقاضا یہ ہے کہ معرف باللام اور اسم موصول کی طرح اسم اشارہ اور اُس اسم کو بھی اسمائے اشارہ کی صفت بنانا جائز ہونا چاہئے جو معرف باللام یا اسم موصول یا اسم اشارہ کی طرف مضاف ہو؛ لیکن ان کو اسمائے اشارہ کی صفت بنانا اس لیے جائز نہیں کہ اسم اشارہ میں تو خود ابہام ہوتا ہے، اور جب خود اُسی میں ابہام موجود ہے تو وہ دوسرے کا ابہام کیسے دور کرے گا۔ اور جو اسم اشارہ کی طرف مضاف ہو، وہ بھی ابہام میں اپنے مضاف الیہ اسم اشارہ کے مشابہ ہوگا؛ لہذا اُس کو بھی اسم اشارہ کی صفت نہیں بنا سکتے۔ اور جو اسم معرف باللام یا اسم موصول کی طرف مضاف ہو، اُس نے چوں کہ معرفہ ہونے کا وصف اپنے مضاف الیہ سے حاصل کیا ہے، خود اُس میں یہ بات موجود نہیں تھی؛ لہذا اُس کے ذریعہ اسم اشارہ سے ابہام دور کرنا ایسا ہی ہوگا جیسا کہ کوئی کسی ایسے فقیر محتاج سے مانگے جس نے دوسرے سے مانگا ہو، اور یہ کوئی اچھی بات نہیں، لہذا ایسے اسم کو اسم اشارہ کی صفت بنانا مناسب نہیں۔

وَمِنْ ثَمَّ ضَعْفٌ: مَرَرْتُ بِهَذَا الْأَبْيَضِ، وَحَسُنَ: بِهَذَا الْعَالِمِ .
العَطْفُ: تَابِعَ مَقْصُودٌ بِالنَّسْبَةِ مَعَ مَتْبُوعِهِ .

ترجمہ: اور اسی وجہ سے ضعیف ہے: مَرَرْتُ بِهَذَا الْأَبْيَضِ (میں گزرا اس سفید کے پاس سے)،
اور حسن ہے: مَرَرْتُ بِهَذَا الْعَالِمِ (میں گزرا اس عالم کے پاس سے)۔
عطف بحرف: ایسا تابع ہے جو اپنے متبوع کے ساتھ نسبت سے مقصود ہو۔

فائدہ: چونکہ اسم موصول (یعنی الذی اور الّتی) اپنے صلہ کے ساتھ معرف باللام کے مشابہ ہوتا ہے، اس لیے اسم موصول (یعنی الذی اور الّتی) بھی اپنے صلہ کے ساتھ اسمائے اشارہ کی صفت بن سکتا ہے؛ جیسے: مَرَرْتُ بِهَذَا الذی كَرَمٌ .
فائدہ: ضمائر اور اعلام کسی بھی شئی کی صفت نہیں بن سکتے؛ لہذا اُن کو اسمائے اشارہ کی صفت بنانا بھی جائز نہیں۔ (غایۃ التحقیق ص: ۲۵۲)

ومن ثم ضعف مررت الخ: چونکہ مہمات یعنی اسمائے اشارہ کی صفت لانے سے مقصود اُن کے ابہام کو دور کرنا ہوتا ہے، اور اُن کا ابہام اُسی وقت دور ہو سکتا ہے جب کہ صفت اسم موصول یا ایسا معرف باللام ہو جو کسی ایک جنس کے ساتھ خاص ہو، اس لیے مررتُ بهذا الأبیض^(۱) کہنا ضعیف ہے؛ کیوں کہ یہاں ہذا اسم اشارہ کی صفت الأبیض ایسا معرف باللام لایا گیا ہے جو کسی ایک جنس کے ساتھ خاص نہیں ہے؛ اس لیے کہ جس طرح بعض انسان سفید ہوتے ہیں اسی طرح بعض غیر انسان مثلاً: گائے، بکری اور کپڑا وغیرہ بھی سفید ہوتے ہیں؛ لہذا اس سے ہذا اسم اشارہ کا ابہام دور نہیں ہوگا اور پتہ نہیں چل پائے گا کہ مشارالیه کس جنس سے تعلق رکھتا ہے۔ اور مررتُ بهذا العالم کہنا مستحسن ہے؛ اس لیے کہ یہاں ہذا اسم اشارہ کی العالم صفت لائی گئی ہے، اور العالم ایسا معرف باللام ہے جو ایک جنس یعنی انسان کے ساتھ خاص ہے؛ لہذا اس سے ہذا اسم اشارہ کا ابہام دور ہو جائے گا اور یہ واضح ہو جائے گا کہ مشارالیه انسان ہے۔

قولہ: العطف تابع الخ: یہاں سے مصنف تابع کی دوسری قسم عطف بحرف کو بیان فرما رہے ہیں۔
عطف بحرف کی تعریف: عطف بحرف ایسا تابع ہے جس کی طرف اس چیز کی نسبت کی گئی ہو جس

(۱) مررت فعل بافاعل، بباء حرف جر، ہذا اسم اشارہ موصوف، الأبیض صفت، موصوف صفت سے مل کر مرکب توصیفی ہو کر مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق، فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اسی طرح مررتُ بهذا العالم کی ترکیب کر لی جائے۔

وَيَتَوَسَّطُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَتْبُوعِهِ أَحَدُ الْحُرُوفِ الْعَشْرَةِ - وَسَيَّئِي -؛ مِثْلُ: قَامَ زَيْدٌ وَعَمَرُو. وَإِذَا عَطَفَ عَلَى الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ، أَكَّدَ بِمُنْفَصِلٍ، مِثْلُ: ضَرَبْتُ أَنَا وَزَيْدٌ؛

ترجمہ: اور لایا جاتا ہے اُس کے اور اُس کے متبوع کے درمیان دس حروفِ عطف میں سے کوئی حرف۔ اور اُن کا بیان عنقریب آئے گا۔ جیسے: قَامَ زَيْدٌ وَعَمَرُو (زید اور عمر وکھڑے ہوئے)۔ اور جب عطف کیا جائے ضمیر مرفوع متصل پر، تو اُس کی تاکید لائی جائے گی ضمیر منفصل کے ذریعہ؛ جیسے: ضَرَبْتُ أَنَا وَزَيْدٌ (میں نے اور زید نے مارا)؛

کی نسبت اس کے متبوع کی طرف کی گئی ہے اور اُس نسبت سے تابع اور متبوع دونوں مقصود ہوں؛ جیسے: قَامَ زَيْدٌ وَعَمَرُو، اس مثال میں عمر و عطف بحرف ہے؛ اس لئے کہ جس طرح قیام یعنی کھڑے ہونے کی نسبت اس کے متبوع زید کی طرف کی گئی ہے اسی طرح اس کی طرف بھی کی گئی ہے اور اس نسبت سے یہ دونوں مقصود ہیں۔ عطف بحرف کا دوسرا نام عطف نسق ہے۔

عطف بحرف میں متبوع کو معطوف علیہ اور تابع کو معطوف کہتے ہیں۔

فوائد قیود: ”تابع“: میں تمام توابع داخل تھے، ”مقصود بالنسبہ“ کی قید سے عطف بحرف کے علاوہ دیگر تمام توابع نکل گئے؛ اس لئے کہ صفت، تاکید اور عطف بیان تو نسبت سے مقصود ہی نہیں ہوتے، اور بدل نسبت سے مقصود ہوتا ہے؛ لیکن وہ اپنے متبوع کے ساتھ مقصود نہیں ہوتا۔

فائدہ: متبوع کے نسبت سے مقصود ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس کو تابع کی تمہید کے لئے نہ لایا گیا ہو، جیسے مبدل منہ کو بدل کی تمہید کے لئے لایا جاتا ہے۔ اور تابع کے نسبت سے مقصود ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس کو متبوع کی فرع کے طور پر نہ لایا گیا ہو، بالفاظ دیگر وہ غیر مستقل نہ ہو، جیسے صفت موصوف کے لئے ہوتی ہے؛ بلکہ مستقل ہو۔

ويتوسط بينه وبين الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عطف بحرف میں معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان حروفِ عاطفہ میں سے کسی ایک کا ہونا ضروری ہے، جیسے: قَامَ زَيْدٌ وَعَمَرُو میں زید معطوف علیہ اور عمر و معطوف کے درمیان واو حرفِ عطف ہے۔ حروفِ عطف دس ہیں: واو، فاء، ثم، حتی، او، اِمْأ، اَمْ، لآ، بَلْ اور لِكِنْ، جن کی پوری تفصیل انشاء اللہ ”حروف کے بیان“ میں آئے گی۔

وإذا عطف على المرفوع الخ: یہاں سے مصنف عطف بحرف کے سلسلے میں ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنے کے لئے (خواہ وہ ضمیر بارز ہو یا مستتر) اولاً اُس

إِلَّا أَنْ يَقَعَ فَصْلٌ، فَيَجُوزُ تَرْكُهُ؛ مِثْلُ: ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ. وَإِذَا عَطَفَ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ أُعِيدَ الْخَافِضُ؛ نَحْوُ: مَرَرْتُ بِكَ وَبَزَيْدٍ.

ترجمہ: مگر یہ کہ (معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان) کسی چیز کا فصل ہو، تو (وہاں) تاکید کو ترک کرنا جائز ہے؛ جیسے: ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ (میں نے اور زید نے آج مارا)۔ اور جب عطف کیا جائے ضمیر مجرور پر، تو عاملِ جار کو لوٹنا یا جائے گا؛ جیسے: مَرَرْتُ بِكَ وَبَزَيْدٍ (میں گذرا تیرے اور زید کے پاس سے)۔

کی ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید لانا ضروری ہے؛ جیسے: ضَرَبْتُ أَنَا وَزَيْدٌ^(۱)، اس مثال میں ”ث“ ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنے کے لئے ”أنا“ ضمیر مرفوع منفصل سے اس کی تاکید لائی گئی ہے۔ اگر تاکید نہیں لائی گئی تو عطف کرنا جائز نہیں ہوگا؛ جیسے: ضَرَبْتُ وَزَيْدٌ میں زید کا ”ث“ ضمیر مرفوع متصل پر عطف کرنا جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ”ث“ ضمیر مرفوع متصل کی ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید نہیں لائی گئی ہے۔ البتہ اگر معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان کسی چیز کا فصل ہو، تو اس صورت میں ضمیر مرفوع متصل پر، بغیر تاکید لائے بھی عطف کرنا جائز ہے؛ جیسے: ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ^(۲) میں زید کا ”ث“ ضمیر پر عطف کیا گیا ہے؛ اس لئے کہ درمیان میں الیوم کا فصل ہے۔

وَإِذَا عَطَفَ عَلَى الضَّمِيرِ الْخ: یہاں سے مصنف عطف بحرف کے سلسلے میں ایک دوسرا ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ضمیر مجرور پر عطف کرنے کے لئے معطوف پر عامل جار کا اعادہ ضروری ہے، خواہ عامل جار حرف جر ہو؛ جیسے: مَرَرْتُ بِكَ وَبَزَيْدٍ^(۳) میں کاف ضمیر مجرور پر عطف کرنے کے لئے، معطوف زید پر باء حرف جر کا اعادہ کیا گیا ہے۔ یا عامل جار مضاف ہو؛ جیسے: المَالُ بَيْنِي وَبَيْنَكَ میں یا ضمیر مجرور پر کاف ضمیر کا عطف کرنے کے لئے معطوف کاف ضمیر پر عامل جار بیں مضاف کا اعادہ کیا گیا ہے۔ اگر عامل جار کا اعادہ نہ کیا گیا تو عطف کرنا جائز نہیں ہوگا؛ جیسے: مَرَرْتُ بِكَ وَزَيْدٍ میں زید کا ”کاف ضمیر“ پر عطف کرنا جائز نہیں؛ اس لئے کہ زید پر عامل جار کا اعادہ نہیں کیا گیا ہے۔

(۱) ضَرَبَ نَفْعٌ، ث ضمیر مرفوع متصل مَوْكِدٌ، أَنَا ضمیر مرفوع منفصل تاکید، مَوْكِدٌ تاکید سے مل کر معطوف علیہ، وَاوْ حَرْفِ عَطْفٍ، زَيْدٌ معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر فاعل، فَعْلٌ اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) ضَرَبَ نَفْعٌ ت ضمیر مرفوع علیہ، وَاوْ حَرْفِ عَطْفٍ، زَيْدٌ معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر فاعل، الْيَوْمَ مَفْعُولٌ فِیہ، فَعْلٌ اپنے فاعل اور مفعول فیہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۳) مَرَرْتُ نَفْعٌ بِفَاعِلٍ، بِكَ جار مجرور معطوف علیہ، وَاوْ حَرْفِ عَطْفٍ، بَزَيْدٌ جار مجرور معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر متعلق، فَعْلٌ اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَالْمَعْطُوفُ فِي حُكْمِ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ؛ وَمِنْ ثَمَّ لَمْ يَجْزُ فَيُ "مَا زَيْدٌ بِقَائِمٍ أَوْ قَائِمًا وَلَا ذَاهِبٌ عَمْرُو" إِلَّا الرَّفْعُ .

ترجمہ: اور معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے؛ اور اسی وجہ سے جائز نہیں ہے "مَا زَيْدٌ بِقَائِمٍ/ أَوْ قَائِمًا وَلَا ذَاهِبٌ عَمْرُو" (نزدیک کھڑا ہے اور نہ عمر و جا رہا ہے) میں مگر رفع۔

والمعطوف في حكم الخ: یہاں سے مصنف معطوف کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے، یعنی اگر معطوف علیہ کسی چیز کی صفت، یا خبر، یا صلہ، یا حال واقع ہو تو معطوف بھی اس چیز کی صفت، خبر، صلہ اور حال ہوگا، صفت کی مثال: جیسے: جَاءَ نِي زَيْدٌ الْعَالَمُ وَالْفَاعِلُ خَيْرٌ كِي مِثَال: جیسے: زَيْدٌ عَاقِلٌ وَشَاعِرٌ. صلہ کی مثال: جیسے: قَامَ الْاَلْدَى صَلَى وَصَامَ. حال کی مثال: جیسے: قَعَدَ زَيْدٌ مَشْدُوًا وَمَضْرُوًا.

پس جو چیزیں معطوف علیہ میں واجب ہیں، وہ معطوف میں بھی واجب ہوں گی، اور جو معطوف علیہ میں جائز ہیں، وہ معطوف میں بھی جائز ہوں گی، اور جو معطوف علیہ میں جائز نہیں، وہ معطوف میں بھی جائز نہیں ہوں گی؛ مثلاً: اگر معطوف علیہ مشتق یا جملہ ہو اور وہ کسی چیز (مثلاً مبتدایا افعال ناقصہ وغیرہ) کی خبر یا کسی اسم موصول کا صلہ ہو، تو اُس میں ایک ایسی ضمیر کا ہونا ضروری ہے جو اسم موصول اور اُس چیز کی طرف لوٹے جس کی وہ خبر ہے، پس اگر معطوف بھی مشتق یا جملہ ہو، تو اُس میں بھی اسی طرح کی ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے، اگر ضمیر ہوگی تو عطف جائز ہوگا، اور اگر ضمیر نہیں ہوگی تو عطف جائز نہیں ہوگا؛ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ما زَيْدٌ بِقَائِمٍ/ أَوْ قَائِمًا وَلَا ذَاهِبٌ عَمْرُو^(۱) میں ذاہب کو عمر و مبتدایا خبر مقدم مان کر مرفوع پڑھنا واجب ہے، بقائم/ یا قائمًا پر عطف کر کے اُس کو مجرور یا منصوب پڑھنا جائز نہیں؛ اس لئے کہ عطف کرنے کی صورت میں ذاہب عمرو "ما مشابہ بلیس" کی خبر ہوگا اور یہ صحیح نہیں ہے؛ کیوں کہ قاعدہ یہ ہے کہ جب خبر مشتق ہو تو اُس میں اسم کی طرف لوٹنے والی ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے، جب کہ یہاں ذاہب میں زید کی طرف لوٹنے والی کوئی ضمیر نہیں ہے؛ اس لئے کہ اس کا فاعل عمرو و لفظوں میں موجود ہے؛ لہذا یہاں ذاہب کا بقائم یا قائمًا پر عطف کرنا جائز نہیں؛ بلکہ "ذاہب" کو عمر و مبتدایا خبر مقدم مان کر مرفوع پڑھنا واجب ہے۔

(۱) ما مشابہ بلیس، زید اُس کا اسم، بقائم/قائما خبر، ما مشابہ بلیس اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، ذاہب شبہ جملہ خبر مقدم، عمرو و مبتدایا خبر، مبتدایا خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر جملہ معطوفہ ہوا۔

وَإِنَّمَا جَازَ: الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضِبُ زَيْدَ الدُّبَابِ؛ لِأَنَّهَا فَأَاءُ السَّبِيَّةِ .

ترجمہ: اور صرف جائز ہے: الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضِبُ زَيْدَ، الدُّبَابُ (وہ جو اڑتی ہے تو زید غصہ ہوتا ہے، مکھی ہے)؛ اس وجہ سے کہ وہ فاءِ سبیہ ہے۔

نوٹ: معطوف تمام احکام میں معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوتا؛ بلکہ صرف اُن احکام میں معطوف علیہ کے حکم میں ہوتا ہے جو ما قبل کی طرف نظر کرتے ہوئے معطوف علیہ کو لاحق ہوتے ہیں، جو احکام معطوف علیہ کو خود اُس کی ذات کی طرف نظر کرتے ہوئے لاحق ہوتے ہیں، مثلاً: معرب مبنی ہونا، معرفہ نکرہ ہونا، افراد، تشنیہ، جمع، اُن میں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوتا، نیز جو احکام معطوف علیہ کو ما قبل کی طرف نظر کرتے ہوئے لاحق ہوتے ہیں، اُن میں بھی معطوف مطلقاً معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کے لیے ایک شرط ہے، وہ یہ کہ جو چیز معطوف علیہ میں اُن احکام کا تقاضا کرتی ہے، وہ معطوف میں بھی موجود ہو، پس اگر وہ چیز جو اس طرح کے احکام کا تقاضا کرتی ہے، معطوف میں موجود نہ ہو، تو معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوگا؛ جیسے: یار رجلٌ والحارثٌ میں الحارثٌ کارجلٍ پر عطف ہے؛ لیکن الف لام سے خالی ہونے کے تعلق سے الحارثٌ معطوف رجلٍ معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہے؛ چنانچہ رجلٍ معطوف علیہ الف لام سے خالی ہے جب کہ الحارثٌ معطوف پر الف لام داخل ہے؛ اس لیے کہ یہاں الف لام سے خالی ہونے کا تقاضا کرنے والی چیز ’لام تعریف اور حرف نداء کا ایک ساتھ اکٹھا ہونا‘ ہے جو رجلٍ معطوف علیہ میں موجود ہے؛ مگر الحارثٌ معطوف علیہ میں موجود نہیں، یعنی اگر رجلٍ معطوف علیہ پر الف لام داخل کریں گے تو لام تعریف اور حرف نداء دو آگے تعریف کا ایک ساتھ اکٹھا ہونا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں، جب کہ الحارثٌ معطوف پر الف لام کو داخل کرنے سے یہ بات لازم نہیں آتی، اسی لیے رجلٍ معطوف علیہ کو الف لام سے خالی کیا گیا ہے اور الحارثٌ معطوف کو الف لام کے ساتھ لایا گیا ہے۔ [دیکھئے: شرح جامی (ص: ۲۱۹)]

وَإِنَّمَا جَازَ الَّذِي يَطِيرُ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ معطوف معطوف علیہ کے حکم میں اُس وقت ہوتا ہے جب کہ حرف عطف سے علاوہ کوئی اور چیز مقصود نہ ہو، اور اگر حرف عطف سے عطف کے ساتھ ساتھ کوئی اور چیز بھی مقصود ہو، تو وہاں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوگا؛ جیسے: الَّذِي يَطِيرُ فَيَغْضِبُ زَيْدَ، الدُّبَابُ^(۱)، اس مثال میں یغضب زید جملہ فعلیہ خبریہ کا یطيرُ جملہ فعلیہ

(۱) الَّذِي اسم موصول، یطيرُ فعل بافعل جملہ فعلیہ خبریہ معطوف علیہ، فاء حرف عطف سبیہ، یغضب زید فعل بافعل جملہ خبریہ معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر صلہ، اسم موصول صلہ سے مل کر مبتدأ، الدُّبَابُ خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَإِذَا عُطِفَ عَلَى عَامِلَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ لَمْ يَجْزُ، خِلَافًا لِلْفَرَاءِ؛ إِلَّا فِي نَحْوِ: فِي الدَّارِ زَيْدٌ وَ الْحُجْرَةَ عَمْرٌو، خِلَافًا لِسَيَّبِيَّهِ .

ترجمہ: اور جب عطف کیا جائے دو مختلف عاملوں (کے معمولوں) پر، تو یہ عطف کرنا جائز نہیں، برخلاف امام فراء کے: مگر فی الدارِ زیدٌ و الحُجْرَةَ عَمْرٌو (گھر میں زید اور کمرہ میں عمرو ہے) جیسی مثالوں میں (جائز ہے)، برخلاف امام سیبویہ کے۔

خبر یہ پر عطف کیا گیا ہے، یہاں قاعدہ کا تقاضا یہ تھا کہ یہ عطف جائز نہ ہو؛ اس لیے کہ جس طرح معطوف علیہ یطیّرُ میں اسم موصول کی طرف لوٹنے والی ضمیر ہے، معطوف یغضب زیدٌ میں اسم موصول کی طرف لوٹنے والی کوئی ضمیر نہیں ہے؛ لیکن چون کہ یہاں فاء حرف عطف سے محض عطف کے معنی مقصود نہیں؛ بلکہ عطف کے ساتھ سمیت کے معنی بھی مقصود ہیں، اور مطلب یہ ہے کہ وہ چیز جو اڑتی ہے اور اُس کے اُڑنے کی وجہ سے زید غصہ ہوتا ہے، مکھی ہے؛ اس لیے یہاں معطوف معطوف علیہ کے حکم میں نہیں ہوگا، اور معطوف میں ضمیر نہ ہونے کے باوجود عطف جائز ہوگا۔

وَإِذَا عُطِفَ عَلَى عَامِلَيْنِ الْخ: یہاں سے مصنف ایک حرف عطف کے ذریعے دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف کرنے کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ دو مختلف عاملوں کے دو معمولوں پر عطف کرنا ہر جگہ جائز نہیں؛ بلکہ صرف اُس وقت جائز ہے جب کہ ان دونوں معمولوں میں سے جن کو معطوف علیہ بنانا ہے ایک مجرور ہو اور دوسرا مرفوع یا منصوب، اور جو مجرور ہو وہ اُس مرفوع یا منصوب پر مقدم ہو، اور ایسا ہی اُن دونوں اسموں میں بھی ہو جن کو معطوف بنانا ہے، یعنی ایک مجرور ہو اور دوسرا مرفوع یا منصوب، اور مجرور اس مرفوع یا منصوب پر مقدم ہو، جیسے: فی الدارِ زیدٌ و الحجرة عمرو^(۱)، اس مثال میں دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف کیا گیا ہے، الدار: فی حرف جر کا معمول ہے جس پر الحجرة کا عطف کیا گیا ہے، اور زید عامل معنوی ابتداء کا معمول ہے جس پر عمرو کا عطف کیا گیا ہے؛ اس لئے کہ شرط موجود ہے، معطوف علیہ میں السدار مجرور، زید مرفوع پر مقدم ہے اور اسی طرح معطوف میں الحجرة مجرور، عمرو مرفوع پر مقدم ہے، یہ عطف کرنا جمہور کے نزدیک جائز ہے؛ اس لئے کہ اہل عرب سے اس طرح کی مثالوں کو عطف کے ساتھ سنا گیا ہے۔

(۱) فی حرف جر، الدار معطوف علیہ، وَاوْ حَرْفِ عَطْفٍ، الْحَجْرَةَ مَعْطُوفٌ، مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ مَعْطُوفٌ سَلٌّ كَرَجْرٍ، جَارٌ مَجْرُورٌ سَلٌّ كَرَقَاتَانِ اسْمِ فَاعِلٍ مَحْذُوفٍ كَاتِمٌ لِقَوْلِهِمْ زَيْدٌ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ، وَاوْ حَرْفِ عَطْفٍ، عَمْرٌو مَعْطُوفٌ، مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ مَعْطُوفٌ سَلٌّ كَرَمَبْتِدَاؤُهُ، مَبْتِدَاؤُهُ خَرَجْرٌ مَقْدَمٌ سَلٌّ كَرَجْمَلِ اسْمِيَةِ خَبْرِيَّةٍ هُوَا۔

التَّكْيِدُ: تَابِعٌ يُقَرِّرُ أَمْرَ الْمَتْبُوعِ فِي النِّسْبَةِ أَوْ الشُّمُولِ .

ترجمہ: تاکید: ایسا تابع ہے جو متبوع کے حال کو اچھی طرح ثابت کرے نسبت یا شمول حکم میں۔

البتہ اس میں امام فراء اور امام سیبویہ کا اختلاف ہے، امام فراء کا مذہب یہ ہے کہ دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف کرنا ہر جگہ جائز ہے، خواہ مذکورہ شرط پائی جائے یا نہ پائی جائے۔ اور امام سیبویہ کے نزدیک دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف کرنا کہیں بھی جائز نہیں، خواہ مذکورہ شرط موجود ہو یا نہ ہو، ثمرہ اختلاف اس مثال سے ظاہر ہوگا، جیسے: زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَعَمْرُو الْحَجْرَةِ، اس مثال میں امام سیبویہ اور جمہور کے نزدیک عطف کرنا جائز نہیں، جمہور کے نزدیک مذکورہ شرط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے؛ کیوں کہ مجرور، مرفوع پر نہ معطوف علیہ میں مقدم ہے اور نہ معطوف میں؛ اور امام سیبویہ کے نزدیک اس لئے، کہ ان کے نزدیک کہیں بھی دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف کرنا جائز نہیں۔ اور امام فراء کے نزدیک مذکورہ مثال میں عطف کرنا جائز ہے کیوں کہ ان کے نزدیک بغیر کسی شرط کے ہر جگہ دو مختلف عاملوں کے معمولوں پر عطف کرنا درست ہے۔

قولہ: التَّكْيِدُ تَابِعٌ يُقَرِّرُ النِّسْبَةَ: یہاں سے مصنف تابع کی تیسری قسم: تاکید کو بیان فرما رہے ہیں۔ تاکید کی تعریف: تاکید ایسا تابع ہے جو نسبت یا شمول حکم میں متبوع کے حال کے اچھی طرح ثابت ہونے پر دلالت کرے، نسبت کی مثال، جیسے: جَاءَ نَسِي زَيْدٌ نَفْسُهُ، اس مثال میں آنے کی نسبت جو زید کی طرف ہو رہی ہے اس میں شک ہے کہ زید خود نہ آیا ہو؛ بلکہ اُس کا قاصد آیا ہو، نفسہ نے آ کر اس شک کو ختم کر دیا۔ شمول حکم کی مثال: جیسے: جَاءَ نَسِي الْقَوْمِ كُلِّهِمْ، اس مثال میں آنے کا حکم جو قوم پر لگایا گیا ہے اس میں شک ہے کہ آنے کا حکم قوم کے تمام افراد کو شامل ہے یا بعض افراد کو، کُلِّهِمْ نے اس شک کو ختم کر دیا۔

فائدہ: یہ اس تاکید کی تعریف ہے جو اسم کے ذریعے لائی جائے؛ کیوں کہ نسبت بھی اسم ہی کی طرف کی جاتی ہے اور حکم بھی اسم ہی پر لگایا جاتا ہے، لہذا یہ تعریف اُس تاکید کو شامل نہیں ہوگی جو فعل یا حرف کے ذریعے لائی جائے۔ مطلق تاکید کی تعریف (جو اسم، فعل اور حرف سب کی تاکید کو شامل ہے) یہ ہے:

تاکید: ایسا تابع ہے جو متبوع کے معنی کے اچھی طرح ثابت ہونے پر دلالت کرے۔

فوائد قیود: ”تابع“ بمنزلة جنس ہے جو تمام توابع کو شامل ہے، ”يقرر أمر المتبوع“ کی قید سے عطف بحرف اور بدل نکل گئے؛ اس لئے کہ یہ دونوں متبوع کے حال کو ثابت نہیں کرتے۔ ”فِي النِّسْبَةِ أَوْ الشُّمُولِ“ کی قید سے صفت اور عطف بیان نکل گئے؛ اس لئے کہ یہ دونوں اگرچہ متبوع کے حال کو ثابت کرتے ہیں؛ مگر نسبت یا شمول حکم میں متبوع کے حال کو ثابت نہیں کرتے؛ بلکہ مطلقاً ثابت کرتے ہیں۔

وَهُوَ لَفْظِيٌّ وَمَعْنَوِيٌّ . فَالْفَلْفَظِيُّ : تَكَرُّبُ اللَّفْظِ الْأَوَّلِ ؛ نَحْوُ : جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ زَيْدٌ ، وَيَجْرِي فِي الْأَلْفَاظِ كُلِّهَا . وَالْمَعْنَوِيُّ : بِالْفَاظِ مَحْضُورَةٍ ، وَهِيَ : نَفْسُهُ ، وَعَيْنُهُ ، وَكِلَاهُمَا ، وَكُلُّهُ ، وَأَجْمَعُ ، وَأَكْتَعُ ، وَأَبْتَعُ وَأَبْصَعُ . فَالْأَوَّلَانِ يَعْمَانُ بِاخْتِلَافِ صِيغَتَيْهِمَا وَضَمِيرِهِمَا ؛ تَقُولُ : نَفْسُهُ ، وَنَفْسُهَا ، وَنَفْسُهُمَا ، وَنَفْسُهُمْ وَنَفْسُهُنَّ .

ترجمہ : اور وہ (یعنی تاکید) لفظی اور معنوی ہوتی ہے۔ پس تاکید لفظی: لفظ اول (یعنی مؤکد) کو مکرر لانا ہے؛ جیسے: جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ زَيْدٌ (میرے پاس زید ہی آیا)، اور وہ (یعنی تاکید لفظی) تمام الفاظ میں جاری ہوتی ہے۔ اور تاکید معنوی: چند محدود الفاظ کے ذریعہ ہوتی ہے، اور وہ (محدود الفاظ): نَفْسُهُ ، وَعَيْنُهُ ، وَكِلَاهُمَا ، أَكْتَعُ ، أَبْتَعُ اور أَبْصَعُ ہیں۔ پس پہلے دو عام ہیں صیغے اور ضمیر کی تبدیلی کے ساتھ: آپ کہیں گے: نَفْسُهُ ، نَفْسُهَا ، نَفْسُهُمَا ، نَفْسُهُمْ اور نَفْسُهُنَّ .

وہو لفظی و معنوی الخ: تاکید کی دو قسمیں ہیں: تاکید لفظی اور تاکید معنوی۔

تاکید لفظی: وہ تاکید ہے جس میں لفظ اول یعنی مؤکد کو مکرر لایا جائے؛ جیسے: جَاءَ نَبِيٌّ زَيْدٌ زَيْدٌ (۱) (میرے پاس زید ہی آیا)۔

وایجری فی الألفاظ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ تاکید لفظی صرف اسم کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ تاکید لفظی تمام الفاظ کی لائی جاسکتی ہے، خواہ وہ اسم ہو؛ جیسے: مذکورہ مثال میں، یا فعل ہو، جیسے: جَاءَ جَاءَ زَيْدٌ ، یا حرف ہو، جیسے: إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ ، یا جملہ ہو؛ جیسے: جَاءَ زَيْدٌ جَاءَ زَيْدٌ ، یا مرکب غیر مفید ہو؛ جیسے: جَاءَ غُلَامٌ زَيْدٌ غُلَامٌ زَيْدٌ .

تاکید معنوی: وہ تاکید ہے جس میں نئے مخصوص الفاظ کے ساتھ تاکید لائی گئی ہو، وہ مخصوص الفاظ یہ ہیں: نَفْسٌ ، عَيْنٌ ، كِلَا ، كِلْتَا ، كُلٌّ ، أَكْتَعُ ، أَبْتَعُ اور أَبْصَعُ .

فالأولان يعمان الخ: یہاں سے مصنف اُن الفاظ کے مواقع استعمال کو بیان فرما رہے ہیں: پہلے دو یعنی ”نفس“ اور ”عین“ عام ہیں، یعنی یہ مؤکد کے مطابق صیغوں اور ضمیروں کی تبدیلی کے ساتھ واحد، ثننیہ اور جمع تینوں کی تاکید کے لئے استعمال ہوتے ہیں، واحد مذکر کی مثال؛ جیسے: جَاءَ زَيْدٌ نَفْسُهُ . ثننیہ کی مثال؛ جیسے: جَاءَ الزَّيْدَانِ أَنْفُسُهُمَا ، أو نَفْسَاهُمَا . جمع کی مثال؛ جیسے: جَاءَ الزَّيْدُونَ أَنْفُسُهُمْ ،

(۱) جَاءَ فعل، نون و قایہ، یاء ضمیر مفعول بہ، پہلا زید مؤکد، دوسرا زید تاکید، مؤکد تاکید سے مل کر فاعل فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَالثَّانِي لَلْمُثْنِي؛ تَقُولُ: كِلَاهُمَا وَكِلْتَاهُمَا. وَالْبَاقِي لِعَبْرِ الْمُثْنِي بِاخْتِلَافِ الضَّمِيرِ فِي كُلهٖ، وَكُلَّهَا، وَكُلَّهُمْ وَكُلَّهِنَّ، وَالصِّيغِ فِي الْبَوَاقِي؛ تَقُولُ: أَجْمَعُ، وَجَمَعَاءُ، وَأَجْمَعُونَ وَجَمَعُ.

وَلَا يُؤَكَّدُ بـ ”كُلُّ“ وَ”أَجْمَعُ“ إِلَّا ذُو أَجْزَاءٍ يَصِحُّ افْتِرَاقُهَا حَسًّا أَوْ حُكْمًا؛ مِثْلُ: أَكْرَمْتُ الْقَوْمَ كُلَّهُمْ، وَاشْتَرَيْتُ الْعَبْدَ كُلَّهُ، بِخِلَافِ جَاءَ زَيْدٌ كُلَّهُ.

ترجمہ: اور دوسری قسم (یعنی کِلا اور کِلتا) ثننیہ (کی تاکید) کے لیے استعمال ہوتی ہے؛ آپ کہیں گے: کِلَاهُمَا اور کِلْتَاهُمَا. اور باقی الفاظ ثننیہ کے علاوہ (کی تاکید) کے لیے استعمال ہوتے ہیں کُلهٖ، کُلَّهَا، کُلَّهُمْ اور کُلَّهِنَّ میں ضمیر کی اور باقی میں صیغوں کی تبدیلی کے ساتھ؛ آپ کہیں گے: أَجْمَعُ، جَمَعَاءُ، أَجْمَعُونَ اور جَمَعُ.

اور تاکید نہیں لائی جائے گی لفظ ”کُلُّ“ اور ”أَجْمَعُ“ کے ذریعہ مگر اُس چیز کی جو ایسے اجزاء والی ہو جن کو الگ الگ کرنا درست ہو یا تو حسی طور پر یا حکماً؛ جیسے: أَكْرَمْتُ الْقَوْمَ كُلَّهُمْ (میں نے پوری قوم کا اکرام کیا)، اِشْتَرَيْتُ الْعَبْدَ كُلَّهُ (میں نے پورا غلام خریدا)، برخلاف جَاءَ زَيْدٌ كُلَّهُ کے۔

اور اسی طرح: عينه، أعينهما، عينهما اور أعينهم کو سمجھ لیا جائے۔ واحد مؤنث کی مثال؛ جیسے: جاءتني هندٌ نفسُها. ثننیہ مؤنث کی مثال؛ جیسے: جاءتني الهندان أنفسهما أو نفساهما. جمع مؤنث کی مثال؛ جیسے: جاءتني الهندات أنفسهن. اور اسی طرح عينها، أعينهما، عينهما اور أعينهن کو سمجھ لیا جائے۔ اور ”کِلا“ اور ”کِلتا“: ثننیہ کی تاکید کے ساتھ خاص ہیں، غیر ثننیہ کی تاکید کے لئے استعمال نہیں ہوتے؛ جیسے: قام الرجلان كلاهما، قامت المرأتان كلتاها.

اور باقی الفاظ یعنی ”کُلُّ“، ”أَجْمَعُ“، ”أَكْتَعُ“، ”أَبْتَعُ“ اور ”أَبْصَعُ“: واحد اور جمع کی تاکید کے لئے استعمال ہوتے ہیں، لفظ کل میں مؤکد کے مطابق ضمیر کی تبدیلی اور أَجْمَعُ، أَكْتَعُ، أَبْتَعُ اور أَبْصَعُ میں صیغہ کی تبدیلی کے ساتھ، واحد مذکر کی مثال؛ جیسے: قرأت الكتاب كله أجمع، أكتع، أبتع، أبصع. جمع مذکر کی مثال؛ جیسے: جاءني القوم كلهم أجمعون، أكتعون، أبتعون، أبصعون. واحد مؤنث کی مثال؛ جیسے: قرأت الجريدة كلها جمعاء، كتعاء، بتعاء، بصعاء. جمع مؤنث کی مثال؛ جیسے: قامت النساء كلهن جمع، كتع، بتع، بصع.

ولا يؤكَّدُ بكلِّ وأجمع الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ

وَإِذَا أَكَّدَ الضَّمِيرُ الْمَرْفُوعُ الْمُتَّصِلُ بِـ ”نَفْسِ“ وَ ”عَيْنِ“ أَكَّدَ بِمَنْفَعِلٍ؛
مِثْلُ: ضَرَبْتَ أَنْتَ نَفْسَكَ .

ترجمہ: اور جب تاکید لائی جائے ضمیر مرفوع متصل کی ”نفس“ اور ”عین“ کے ذریعے تو (پہلے) اُس کی تاکید لائی جائے گی ضمیر منفصل کے ذریعے؛ جیسے: ضَرَبْتَ أَنْتَ نَفْسَكَ (تو نے خود مارا)۔

”کَلَّ“ اور ”أَجْمَعَ“ کے ذریعے صرف انہی چیزوں کی تاکید لائی جاسکتی ہے جن کے اجزاء اور حصے ہوں اور اُن اجزاء اور حصوں کو یا تو حسی طور پر الگ پر الگ کرنا صحیح ہو؛ جیسے: أَكْرَمْتُ الْقَوْمَ كُلَّهُمْ^(۱) میں قوم کی ”کَلَّ“ کے ذریعے تاکید لائی گئی ہے؛ اس لیے کہ قوم کے بہت سے اجزاء یعنی افراد ہیں، مثلاً زید، عمر، بکر وغیرہ اور ان کو حسی طور پر الگ کرنا صحیح ہے؛ لہذا اس کی کَلَّ اور اُجْمَعَ کے ذریعے تاکید لانا درست ہے۔ یا ان اجزاء اور حصوں کو حکماً الگ کرنا صحیح ہو؛ جیسے: اشتریتُ العبدَ كُلَّهُ (میں نے پورا غلام خریدا)، اس مثال میں عبد کی لفظ ”کَلَّ“ کے ذریعے تاکید لائی گئی ہے؛ اس لئے کہ خریدنے میں عبد کے حصوں کو الگ کرنا ممکن ہے اس طور پر کہ غلام کا آدھا حصہ آپ خریدیں اور آدھا حصہ کوئی اور خریدے، البتہ جساء زید کُلُّہ نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ آنے میں زید کے حصوں کو الگ کرنا ممکن نہیں ہے، ایسا نہیں ہو سکتا کہ زید کا آدھا حصہ آئے اور آدھا نہ آئے۔

وَإِذَا أَكَّدَ الضَّمِيرُ الْمَرْفُوعُ الخ: یہاں سے مصنف ایک دوسرا ضابطہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ”نَفْسُ“ اور ”عَيْنُ“ کے ذریعے ضمیر مرفوع متصل کی تاکید لانے کے لئے اولاً اُس کی ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید لانا ضروری ہے؛ جیسے: ضَرَبْتَ أَنْتَ نَفْسَكَ^(۲)، اس مثال میں ت ضمیر مرفوع متصل کی ”نفس“ کے ذریعے تاکید لائی گئی ہے؛ اس لئے کہ اس سے پہلے اُن ت ضمیر مرفوع منفصل سے اس کی تاکید لائی جا چکی ہے، اگر اولاً ضمیر مرفوع منفصل سے تاکید نہیں لائی گئی، تو ضمیر مرفوع متصل کی ”نفس“ اور ”عَيْنُ“ کے ذریعے تاکید لانا جائز نہیں ہوگا، چنانچہ ضَرَبْتَ نَفْسَكَ کہنا صحیح نہیں؛ شرط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے۔

- (۱) أَكْرَمْتُ فاعل، القوم مؤکد، کلہم مرکب اضافی تاکید، مؤکد تاکید سے مل کر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اسی طرح اشتریتُ العبدَ کُلُّہ کی ترکیب کر لی جائے۔
- (۲) ضَرَبَ فعل، ت ضمیر مرفوع متصل مؤکد، اُن ت ضمیر مرفوع منفصل تاکید اول، نفسک مرکب اضافی تاکید ثانی، مؤکد اپنی دونوں تاکیدوں سے مل کر فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

”وَ اَکْتَعُ“ وَ اَخْوَاهُ اَتَّبَاعُ لِـ ”اَجْمَعُ“ فَلَا تَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ، وَ ذَكَرَهَا دُونَهُ ضَعِيفٌ .
الْبَدَلُ : تَابِعٌ مَقْصُودٌ بِمَا نُسِبَ اِلَى الْمَتَّبُوعِ دُونَهُ . وَ هُوَ بَدَلُ الْكُلِّ، وَ
الْبَعْضِ، وَ الْاِشْتِمَالِ وَ الْعَلَطِ .

ترجمہ: اور ”اَکْتَعُ“ اور اُس کے دونوں نظائر ”اَجْمَعُ“ کے تابع ہیں؛ لہذا وہ اُس (یعنی اَجْمَعُ) پر
مقدم نہیں ہوں گے، اور اُن کو ”اَجْمَعُ“ کے بغیر ذکر کرنا ضعیف ہے۔
بدل: ایسا تابع ہے جو اُس چیز سے جس کی نسبت متبوع کی طرف کی گئی ہے متبوع کے بغیر مقصود ہو۔ اور
وہ (یعنی بدل) بدل الکل، بدل البعض، بدل الاشمال اور بدل الغلط ہے۔

فائدہ: ضمیر منصوب متصل اور ضمیر مجرور متصل کی ”نفس“ اور ”عین“ کے ذریعے تا کید لانے کے لیے،
اولاً اُن کی ضمیر منفصل سے تا کید لانا ضروری نہیں؛ بلکہ ضمیر منفصل سے تا کید لائے بغیر اُن کی ”نفس“ اور ”عین“
کے ذریعے تا کید لانا جائز ہے؛ جیسے: ضربتک نفسک، مردت بک نفسک۔ (شرح جامی ص: ۲۲۳)
وَ اَکْتَعُ وَ اَخْوَاهُ اَتَّبَاعُ الْخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ”اَکْتَعُ“ اور اُس کے دونوں
نظائر: ”اَبْتَعُ“ اور ”اَبْصَعُ“: ”اَجْمَعُ“ کے تابع ہیں اور تا کید کے باب میں ”اَجْمَعُ“ کے بغیر اُن کے کوئی
معنی نہیں ہیں؛ اسی لئے یہ ”اَجْمَعُ“ پر مقدم نہیں ہوتے ہیں اور اُن کو ”اَجْمَعُ“ کے بغیر ذکر کرنا ضعیف
ہے، ورنہ تابع کا متبوع پر مقدم ہونا اور تابع کو بغیر متبوع کے ذکر کرنا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے۔

قولہ: البدل تابع مقصود الخ: یہاں سے مصنف تابع کی چوتھی قسم: بدل کو بیان فرما رہے ہیں۔
بدل کی تعریف: بدل ایسا تابع ہے جس کی طرف اس چیز کی نسبت کی گئی ہو جس کی نسبت اس کے
متبوع کی طرف کی گئی ہے، اور وہ نسبت سے خود مقصود ہو، اس کا متبوع مقصود نہ ہو، جیسے: جاء نسی زيد
أخوك میں أخوك بدل ہے؛ اس لئے کہ آنے کی نسبت جو زید کی طرف ہو رہی ہے وہ أخوك کی طرف
بھی ہو رہی ہے اور اس نسبت سے أخوك مقصود ہے، زید مقصود نہیں ہے۔

فائدہ: بدل میں متبوع کو مبدل منہ اور تابع کو بدل کہتے ہیں۔
نوائد قیود: ”تابع“ بمنز لہ جنس ہے جو تمام توابع کو شامل ہے، ”مقصود بما نسب إلى المتبوع“
کی قید سے صفت، تا کید اور عطف بیان نکل گئے؛ اس لئے کہ یہ نسبت سے مقصود نہیں ہوتے، ”دو نہ“ کی
قید سے عطف بحرف نکل گیا؛ اس لئے کہ وہ اپنے متبوع کے ساتھ نسبت سے مقصود ہوتا ہے۔
بدل کی چار قسمیں ہیں: (۱) بدل الکل (۲) بدل البعض (۳) بدل الاشمال (۴) بدل الغلط۔

فَالْأَوَّلُ: مَدْلُوْلُهُ مَدْلُوْلُ الْأَوَّلِ . وَالثَّانِي: جُزْءُهُ . وَالثَّلَاثُ: بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْأَوَّلِ مُلَابَسَةٌ بَعْضُهُمَا . وَالرَّابِعُ: أَنْ تَقْصِدَ إِلَيْهِ بَعْدَ أَنْ غَلِطْتَ بَعْضَهُ . وَ يَكُونَانِ مَعْرِفَتَيْنِ وَنِكْرَتَيْنِ وَمُخْتَلِفَيْنِ .

ترجمہ : پس پہلی قسم (یعنی بدل الکل): کا مدلول اول (یعنی مبدل منہ) کا مدلول ہوتا ہے۔ اور دوسری قسم (یعنی بدل البعض): مبدل منہ کا جز ہوتا ہے۔ اور تیسری قسم (یعنی بدل الاشتمال) اور اول (یعنی مبدل منہ) کے درمیان ان دونوں (یعنی کلیت اور جزئیت) کے علاوہ کا تعلق ہوتا ہے۔ اور چوتھی قسم (یعنی بدل الغلط): یہ ہے کہ آپ اُس کا ارادہ کریں اُس کے علاوہ کے ذریعہ غلطی کرنے کے بعد۔ اور وہ (یعنی بدل اور مبدل منہ کبھی) دونوں معارف ہوتے ہیں، (کبھی) نکرہ اور (کبھی) مختلف۔

بدل الکل: وہ بدل ہے جس کا مدلول مبدل منہ کا مدلول ہو، یعنی دونوں سے ایک چیز مراد ہو؛ جیسے: جاء نبي زيد أخوك، اس مثال میں أخوك بدل الکل ہے؛ اس لئے کہ اس کا مدلول وہی ہے جو مبدل منہ زيد کا مدلول ہے۔

بدل البعض: وہ بدل ہے جس کا مدلول مبدل منہ کے مدلول کا جز ہو، یعنی بدل اور مبدل منہ کے درمیان کلیت اور جزئیت کا تعلق ہو، مبدل منہ کل ہو اور بدل اس کا جز؛ جیسے: ضربتُ زيداً رأسه، اس مثال میں رأسه بدل البعض ہے؛ اس لئے کہ اُس کا مدلول مبدل منہ زيد کے مدلول کا جز ہے۔

بدل الاشتمال: وہ بدل ہے جس کا مدلول مبدل منہ کا متعلق ہو، یعنی بدل اور مبدل منہ کے درمیان کلیت اور جزئیت کے علاوہ کوئی اور تعلق ہو؛ جیسے: سلبُ زيدٌ ثوبه، اس مثال میں ثوبه بدل الاشتمال ہے؛ اس لئے کہ یہ مبدل منہ زيد کا متعلق ہے۔

بدل الغلط: وہ بدل ہے جس کا کسی چیز کے ذریعہ غلطی کرنے کے بعد ارادہ کیا جائے، یعنی جو غلطی کے بعد کسی دوسرے لفظ سے ذکر کیا جائے؛ جیسے: جاء نبي زيدٌ جعفر، اسم مثال میں جعفر بدل الغلط ہے؛ اس لئے کہ یہ غلطی کے بعد ذکر کیا گیا ہے۔

ویکونا معرفتین و نکر تین الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بدل کا تعریف و تنکیر میں مبدل منہ کے موافق ہونا ضروری نہیں؛ بلکہ بدل اور مبدل منہ کبھی دونوں معارف ہوتے ہیں؛ جیسے: مذکورہ مثالوں میں دونوں معارف ہیں۔ اور کبھی دونوں نکرہ ہوتے ہیں؛ جیسے: جاء نبي رجل أخ لك، ضربتُ رجلاً رأساً له، سلبُ رجلٌ ثوبٌ له، رأيتُ رجلاً حماراً۔ اور کبھی مختلف ہوتے ہیں، یعنی ایک معارف

وَإِذَا كَانَ نَكْرَةً مِنْ مَعْرِفَةٍ، فَالْتَعْتُ؛ مِثْلُ: ﴿بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ﴾. وَ
يَكُونَانِ ظَاهِرَيْنِ وَمُضْمَرَيْنِ وَمُخْتَلِفَيْنِ.

ترجمہ: اور جب بدل نکرہ ہو معرفہ سے، تو صفت لانا (ضروری ہے)؛ جیسے: ﴿بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ
كَاذِبَةٍ﴾ (ہم ضرور گھسیٹیں گے ان کو پیشانی کے بل، یعنی ایسی پیشانی کے بل جو کہ جھوٹی ہے)۔ اور وہ (یعنی
بدل اور مبدل منہ کبھی) دونوں اسم ظاہر ہوتے ہیں، (کبھی) اسم ضمیر اور (کبھی) مختلف۔

ہوتا ہے اور دوسرا نکرہ، اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) مبدل منہ معرفہ ہو اور بدل نکرہ؛ جیسے: جاء نسي خالدًا أخ
له، قرأت هداية النحو بابًا له، رأيت عمرًا رأسًا له، رأيت زيدًا حمارًا وحشيًا. (۲) مبدل
منہ نکرہ ہو اور بدل معرفہ؛ جیسے: جاء نسي رجلًا أخوك، ضربت غلامًا رجله، كتب رجلٌ مُحاسِبُهُ،
رأيت فرسًا خالدًا.

وَإِذَا كَانَ نَكْرَةً مِنَ الْخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اگر
بدل نکرہ اور مبدل منہ معرفہ ہو، تو بدل کی صفت لانا ضروری ہے، تاکہ مقصود کا غیر مقصود سے کم تر ہونا لازم نہ
آئے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لَنَسْفَعًا بِالنَّاصِيَةِ نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ﴾^(۱)، اس مثال میں الناصیۃ
مبدل منہ معرفہ اور ناصیۃ بدل نکرہ ہے، اسی لئے اس کی صفت کا ذبہ لائی گئی ہے۔

فائدہ: اگر اس کے برعکس ہو، یعنی بدل معرفہ اور مبدل منہ نکرہ ہو تو بدل کی صفت لانا ضروری نہیں؛ جیسے
جاء نسي رجلٌ أخوك. اسی طرح اگر دونوں ہم جنس ہوں، یعنی بدل اور مبدل منہ دونوں معرفہ یا دونوں نکرہ
ہوں تو اس صورت میں بھی بدل کی صفت لانا ضروری نہیں، اول کی مثال؛ جیسے: جاء نسي زيدٌ أخوك. ثانی
کی مثال؛ جیسے: جاء نسي رجلٌ غلامٌ لك.

وَيَكُونَانِ ظَاهِرَيْنِ وَمُضْمَرَيْنِ الْخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بدل اور مبدل منہ
کبھی دونوں اسم ظاہر ہوتے ہیں؛ جیسے: جاء نسي زيدٌ أخوك. اور کبھی دونوں اسم ضمیر ہوتے ہیں؛ جیسے:
الزيدون لقيتهم إياهم. اور کبھی مختلف ہوتے ہیں، یعنی ایک اسم ظاہر ہوتا ہے اور دوسرا اسم ضمیر، اس کی دو
صورتیں ہیں: (۱) مبدل منہ ضمیر ہو اور بدل اسم ظاہر؛ جیسے: أخوك ضربته زيدًا. (۲) مبدل منہ اسم ظاہر
ہو اور بدل ضمیر؛ جیسے: أخوك ضربت زيدًا إياه.

(۱) لَنَسْفَعًا فَعْلٌ بِأَفْعَلٍ، بَا حَرْفِ جَرِّ، النَّاصِيَةِ مَبْدَلٌ مِنْ نَاصِيَةٍ مُوصُوفٍ، كَاذِبَةٌ شِبْهُ جَمَلَةٍ صِفَتِ، مُوصُوفٍ صِفَتِ سَلِّ كَرْمَرِكَبٍ
تَوْصِيفِيٍّ هُوَ كَرْمَرِكَبٌ، مَبْدَلٌ مِنْ نَاصِيَةٍ مَبْدَلٌ سَلِّ كَرْمَرِكَبٍ، جَارٌ مَجْرُورٌ سَلِّ كَرْمَرِكَبٍ، فَعْلٌ مُتَعَلِّقٌ، فَعْلٌ بِأَفْعَلٍ وَأَفْعَلٌ مُتَعَلِّقٌ سَلِّ كَرْمَرِكَبٍ هُوَ خَبْرٌ بِهِيَ هُوَ۔

وَلَا يُبَدَّلُ ظَاهِرٌ مِنْ مُضْمَرٍ بَدَلِ الْكُلِّ إِلَّا مِنَ الْغَائِبِ؛ نَحْوُ: ضَرَبْتُهُ زَيْدًا .
عَطْفُ الْبَيَانِ: تَابِعٌ غَيْرٌ صِفَةٍ يُوضَحُ مَتَبَوِّعَهُ؛ مِثْلُ: أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ
عُمَرُ . وَفَصْلُهُ مِنَ الْبَدَلِ لَفْظًا فِي مِثْلِ: أَنَا ابْنُ النَّارِكِ الْبَكْرِيِّ بِشْرٍ .

ترجمہ: اور اسم ظاہر کو ضمیر سے بدل الکل نہیں بنایا جاسکتا؛ مگر ضمیر غائب سے؛ جیسے: ضَرَبْتُهُ زَيْدًا (میں نے اُس کو یعنی زید کو مارا)۔

عطف بیان: ایسا تابع ہے جو صفت کے علاوہ ہو اور اپنے متبوع کی وضاحت کر رہا ہو؛ جیسے: أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ (قسم کھائی اللہ کی ابو حفص عمر نے)۔ اور عطف بیان کا فرق بدل سے لفظاً بھی ہوتا ہے ”أَنَا ابْنُ النَّارِكِ الْبَكْرِيِّ بِشْرٍ“ (میں بکری بشر کو قتل کر کے چھوڑنے والے کا بیٹا ہوں) جیسی مثالوں میں۔

ولا یبدل ظاہر من الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر اسم ظاہر کو ضمیر سے بدل الکل بنانا ہو، تو اُس کو صرف ضمیر غائب سے بدل الکل بنا سکتے ہیں؛ جیسے: ضَرَبْتُهُ زَيْدًا^(۱) (میں نے اُس کو مارا یعنی زید کو)۔ ضمیر متکلم یا ضمیر مخاطب سے اسم ظاہر کو بدل الکل نہیں بنا سکتے؛ اس لیے کہ ضمیر متکلم اور ضمیر مخاطب اسم ظاہر سے اقوی اور اخص ہوتی ہیں، پس اگر اسم ظاہر کو ضمیر متکلم یا ضمیر مخاطب سے بدل الکل بنائیں گے تو مقصود کا غیر مقصود سے کم تر ہونا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں۔ اس کے برخلاف اسم ظاہر کو ضمیر غائب سے بدل الکل بنانے کی صورت میں یہ بات لازم نہیں آئے گی؛ کیوں کہ اسم ظاہر ضمیر غائب کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہذا اس صورت میں بدل اور مبدل منہ دونوں ایک درجہ کے ہوں گے، مقصود (یعنی بدل) غیر مقصود (یعنی مبدل منہ) سے کم تر نہیں ہوگا۔

فائدہ: اسم ظاہر کو ضمیر متکلم اور ضمیر مخاطب سے بدل البعض، بدل الاشتمال اور بدل الغلط بنانا جائز ہے، بدل البعض کی مثال؛ جیسے: اشتریتنی نصفی، اشتریتک نصفک۔ بدل الاشتمال کی مثال؛ جیسے: أعجبتک علمک، أعجبتنی علمی۔ بدل الغلط کی مثال؛ جیسے: ضربتنی الحمار، ضربتک الحمار۔ (شرح جامی ص: ۲۲۸)

عطف البیان تابع الخ: یہاں سے مصنف تابع کی پانچویں قسم: عطف بیان کو بیان فرما رہے ہیں۔ عطف بیان کی تعریف: عطف بیان ایسا تابع ہے جو صفت کے علاوہ ہو اور اپنے متبوع کی وضاحت

(۱) ضربت فعل بافاعل، ہاء ضمیر غائب مبدل منہ، زید بدل، مبدل منہ بدل سے مل کر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

کر رہا ہو، جیسے: أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ^(۱) میں عمر عطف بیان ہے؛ اس لئے کہ یہ صفت کے علاوہ ہے اور اپنے متبوع ابو حفص کی وضاحت کر رہا ہے۔ کسی چیز کے دو ناموں میں سے جو زیادہ مشہور ہو اسی کو عطف بیان بنایا جاتا ہے، خواہ وہ اصلی نام ہو، جیسے: مذکورہ مثال میں عمر عطف بیان ہے اور یہ حضرت عمر کا اصلی نام ہے یا کنیت ہو، جیسے: قام عبد اللہ ابن عمر میں ابن عمر عطف بیان ہے جو کہ حضرت عبد اللہ بن عمر کی کنیت ہے۔

فائدہ: عطف بیان میں متبوع کو مبین یا معطوف علیہ اور تابع کو عطف بیان کہتے ہیں۔

فوائد قیود: ”تابع“، بمنز لہ جنس ہے جو تمام توابع کو شامل ہے، ”غیر صفة“ کی قید سے صفت نکل گئی ”یوضح متبوعہ“ کی قید سے عطف بیان کے علاوہ باقی تمام توابع نکل گئے؛ اس لئے کہ وہ متبوع کی وضاحت نہیں کرتے ہیں۔

وفصله من البدل لفظاً الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: عطف بیان اور بدل کے درمیان معنی کے اعتبار سے تو فرق ظاہر ہے؛ اس لئے کہ بدل نسبت سے مقصود ہوتا ہے اور عطف بیان مقصود نہیں ہوتا؛ بلکہ اپنے متبوع کی وضاحت کرتا ہے، البتہ لفظوں کے اعتبار سے (یعنی ترکیب میں) عطف بیان اور بدل کے درمیان کوئی نمایاں فرق نہیں ہے، اسی بناء پر جہاں مبین اور عطف بیان کی ترکیب ہوتی ہے وہاں مبدل منہ اور بدل کی ترکیب بھی ہو سکتی ہے، یعنی ہر جگہ عطف بیان کو ترکیب میں بدل بنایا جا سکتا ہے، چنانچہ قام ابو حفص عمر میں ابو حفص کو مبدل منہ اور عمر کو بدل کہنا صحیح ہے۔

لیکن اگر صیغہ صفت معرف باللام کسی دوسرے معرف باللام کی طرف مضاف ہو اور اس مضاف الیہ سے کوئی عطف بیان واقع ہو تو وہاں لفظوں کے اعتبار سے بھی عطف بیان اور بدل کے درمیان فرق ہوتا ہے، یعنی وہاں عطف بیان کو ترکیب میں بدل نہیں کہہ سکتے؛ جیسے شاعر کا قول ہے: شاعر:

أَنَا ابْنُ النَّارِكِ الْبُكْرِيِّ بَشْرٌ ☆☆ عَلَيْهِ الطَّيْرُ تَرْقُبُهُ وَفَوْعًا^(۲)

(۱) أَقْسَمَ فعل، باللہ جار مجرور سے مل کر متعلق، ابو حفص مرکب اضافی مبین، عمر عطف بیان، مبین عطف بیان سے مل کر فاعل، اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) أَنَا ضمیر مبتدا، ابن مضاف، النارک اسم فاعل مضاف الیہ مضاف، البکری مبین، بَشْرٌ عطف بیان، مبین عطف بیان سے مل کر ذوالحال اول، علی حرف جر، ہا ضمیر مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق ثابتہ محذوف کا، ہی ضمیر مستتر ذوالحال ثانی ترقب فعل، ہی ضمیر مستتر ذوالحال ثالث، وَفَوْعًا حال، ذوالحال حال سے مل کر فاعل، ہا ضمیر مفعول بہ، ترقب فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر حال ذوالحال ثانی کا، ذوالحال ثانی اپنے حال سے مل کر خبر مقدم، الطیر مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ حال ذوالحال اول کا، ذوالحال اول اپنے حال سے مل کر مضاف الیہ، النارک مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مضاف الیہ ہوا ابن مضاف اپنے مضاف الیہ سے مل کر خبر، أَنَا مبتدا اپنی خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

المَبْنِيُّ: مَا نَاسَبَ مَبْنِيَّ الْأَصْلِ، أَوْ وَقَعَ غَيْرَ مُرَكَّبٍ .

ترجمہ: مبنی: وہ اسم ہے جو مبنی الاصل سے مناسبت رکھتا ہو، یا مرکب نہ ہو۔

ترجمہ: میں بکری بشر کو قتل کر کے اس حال میں چھوڑنے والے کا بیٹا ہوں کہ اُس پر پرندے گرتے ہوئے اُس کی موت کا انتظار کر رہے ہیں۔

اس شعر میں التارک اسم فاعل البکری معرف باللام کی طرف مضاف ہے اور البکری مبین اور بشر اُس سے عطف بیان ہے، یہاں البکری کو مبدل منہ اور بشر کو بدل نہیں کہا جاسکتا؛ اس لئے کہ بدل تکرارِ عامل کے حکم میں ہوتا ہے، یعنی جو عامل مبدل منہ کا ہوتا ہے وہی بدل کا بھی عامل ہوتا ہے، چنانچہ جاء نی زیدٌ أخوکَ ، جاء نی زیدٌ جاء نی أخوکَ کے معنی میں ہے، لہذا اس اعتبار سے اگر بشر کو بدل قرار دیا جائے تو اس صورت میں جس طرح التارک، البکری کا عامل ہے اسی طرح وہ بشر کا بھی عامل ہوگا اور عبارت اس طرح ہوگی: التارکُ البکریُّ التارکُ بشرٌ اور یہ صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ صیغہ صفت معرف باللام کی اضافت معرف باللام کی طرف تو جائز ہے؛ جیسے الحسنُ الوجہِ؛ لیکن اصح قول کے مطابق صیغہ صفت معرف باللام کی اضافت غیر معرف باللام کی طرف جائز نہیں ہے؛ لہذا یہاں بشر، البکری سے عطف بیان ہی ہو سکتا ہے، بدل نہیں ہو سکتا۔

اسم مبنی کا بیان

قولہ: المبنی ما ناسب الخ: معرب کی تعریف اور اس کے اقسام واحکام سے فارغ ہو کر یہاں سے مصنف اسم مبنی کی تعریف اور اس کے اقسام واحکام کو بیان فرما رہے ہیں:

اسم مبنی کی تعریف: اسم مبنی وہ اسم ہے جو مبنی الاصل سے مشابہت رکھتا ہو، یا اپنے علاوہ کے ساتھ مرکب نہ ہو۔ اس کا دوسرا نام اسم غیر متمکن ہے۔ اسم مبنی کی تعریف کے دو جز ہیں:

۱- ”ناسب مبنی الاصل“: (وہ اسم مبنی الاصل سے مناسبت رکھتا ہو)، یہاں مناسبت سے وہ مناسبت مراد ہے جو نحو یوں کے یہاں اسم کے مبنی ہونے میں مؤثر ہوتی ہے، مناسبت مؤثرہ کی سات شکلیں ہیں، جن میں سے مندرجہ ذیل تین شکلیں زیادہ مشہور ہیں:

۱- اسم اپنے معنی پر دلالت کرنے میں حرف مبنی الاصل کی طرح دوسرے کلمہ کا محتاج ہو، جیسے: اسمائے اشارہ ہولاء وغیرہ مبنی ہیں؛ اس لئے کہ جس طرح حرف اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ کا محتاج ہوتا ہے

وَالْقَابَةُ: ضَمْ، وَفَتْحٌ، وَكَسْرٌ وَوَقْفٌ. وَحُكْمُهُ: أَنْ لَا يَخْتَلِفُ آخِرُهُ
لَا خْتِلَافِ الْعَوَامِلِ.

ترجمہ: اور اُس (یعنی اسمِ مثنیٰ) کے القاب: ضَمْ، فَتْحٌ، كَسْرٌ اور وَقْفٌ ہیں۔ اور اسمِ مثنیٰ کا حکم یہ ہے کہ: اُس کا آخر عوامل کے بدلنے کی وجہ سے نہیں بدلتا ہے۔

اسی طرح اسمائے اشارہ بھی اپنے معنی کی تعیین میں مثلاً الیہ کے محتاج ہوتے ہیں۔

۲- اسم تعدادِ حروف میں حرفِ مثنیٰ الاصل کے مشابہ ہو، یعنی تین حروف سے کم پر مشتمل ہو، جیسے: مَنْ اور ذَا مثنیٰ ہیں؛ اس لئے کہ تعدادِ حروف میں ان کو حرفِ مثنیٰ الاصل مِنْ اور عَنْ سے مشابہت ہے۔

۳- اسمِ حرفِ مثنیٰ الاصل کے معنی کو متضمن ہو، جیسے: أَحَدٌ عَشَرَ (گیارہ) سے تِسْعَةَ عَشَرَ (اُنیس) تک کی گنتیاں، ان کا دوسرا جز مثنیٰ ہے؛ اس لئے کہ وہ واؤ کو حذف کر کے دونوں اسموں کو ملا کر ایک کر دیا گیا۔ اور اثنا عشر کے علاوہ ان سب کا پہلا جز بھی مثنیٰ ہے؛ اس لئے کہ اس کا آخری حرف درمیان میں واقع ہے، اور جو حرف درمیان میں واقع ہو وہ اعراب کا محل نہیں ہوتا۔ (بقیہ چار شکلوں کو صفحہ نمبر ۳۴ پر ملاحظہ فرمائیں)

اسمِ مثنیٰ کی یہ قسم (یعنی جو مثنیٰ الاصل سے مناسبت رکھتی ہے) ہمیشہ مثنیٰ ہوتی ہے، کبھی معرب نہیں ہوتی، خواہ اپنے علاوہ کے ساتھ مرکب ہو، یا مرکب نہ ہو۔

۲- ”وَقَعٌ غَيْرُ مَرْكَبٍ“: (مرکب نہ ہو)، یہاں عدم ترکیب سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنے علاوہ کے ساتھ اس طور پر مرکب نہ ہو کہ وہاں عامل موجود ہو، اس کی دو صورتیں ہیں: (۱) یا تو مرکب ہی نہ ہو، جیسے: الْفِ بَا، تَا، ثَا، وَا حِدْ، اِثْنَانٌ، ثَلَاثَةٌ اور تہا لفظ زید۔ (۲) یا مرکب تو ہو لیکن وہاں عامل موجود نہ ہو، جیسے: غَلَامٌ زَيْدٌ میں غَلَامٌ مثنیٰ ہے؛ اس لئے کہ یہ اگرچہ اپنے علاوہ زید کے ساتھ مرکب ہے؛ لیکن یہاں عامل موجود نہیں ہے۔ اسمِ مثنیٰ کی یہ قسم بالفعل سکون پر مثنیٰ ہوتی ہے اور بالقوة معرب ہوتی ہے، بالقوة معرب ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس میں معرب ہونے کی صلاحیت ہوتی ہے، چنانچہ اگر اس پر کوئی عامل آجائے تو یہ معرب ہو جاتی ہے؛ جیسے: قَرَأْتُ الْبَاءَ، رَأَيْتُ زَيْدًا.

وَأَلْقَابُهُ: ضَمْ، وَفَتْحُ الْخ: اسمِ مثنیٰ کے القاب ضَمْ، فَتْحٌ، كَسْرٌ اور وَقْفٌ ہیں، یعنی اسمِ مثنیٰ پر جو حرکات آتی ہیں ان کو ضَمْ، فَتْحٌ اور كَسْرٌ کہتے ہیں اور اسمِ مثنیٰ کے سکون کو وَقْفٌ کہتے ہیں۔

وَحُكْمُهُ أَنْ لَا يَخْتَلِفُ الْخ: یہاں سے مصنف اسمِ مثنیٰ کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اسم

وَهِيَ: الْمُضْمَرَاتُ، وَأَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ، وَالْمَوْصُولَاتُ، وَالْمُرَكَّبَاتُ، وَ
 الْكِنَايَاتُ، وَأَسْمَاءُ الْأَفْعَالِ، وَالْأَصْوَاتُ وَبَعْضُ الظُّرُوفِ .
 الْمُضْمَرُ : مَا وُضِعَ لِمُتَكَلِّمٍ، أَوْ مُخَاطَبٍ، أَوْ غَائِبٍ تَقَدَّمَ ذِكْرُهُ لَفْظًا أَوْ
 مَعْنَى أَوْ حُكْمًا .

ترجمہ : اور وہ (یعنی اسمائے مبنیہ یہ ہیں): مضمرات، اسمائے اشارہ، اسمائے موصولہ، مرکبات،
 اسمائے کنایہ، اسمائے افعال، اصوات اور بعض ظروف۔
 ضمیر: وہ اسم ہے جو متکلم یا مخاطب یا ایسے غائب (پر دلالت کرنے) کے لیے وضع کیا گیا ہو جس کا ذکر
 لفظاً یا معنی یا حکماً پہلے ہو چکا ہو۔

مبنی کا حکم یہ ہے کہ اس کا آخر عوالم کے بدلنے سے نہیں بدلتا ہے، جیسے: جاء هولاء، رأيتُ هولاء، مررتُ
 بهولاء۔ "لاختلاف العوامل" کہہ کر مصنف نے اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ اسم مبنی کا آخر بغیر عوالم کے
 اختلاف کے بدل سکتا ہے، جیسے: مِنَ الرَّجُلِ، مِنَ امْرَأَةٍ، مِنْ زَيْدٍ .

وهي: المضممرات الخ: اسم مبنی کی آٹھ قسمیں ہیں: (۱) مضمرات (۲) اسمائے اشارہ (۳)
 اسمائے موصولہ (۴) مرکبات (۵) اسمائے کنایہ (۶) اسمائے افعال (۷) اصوات (۸) بعض ظروف۔
 فائدہ: اسم مبنی کی جو آٹھ قسمیں بیان کی ہیں ان میں سے اسمائے موصولہ، اسماء افعال اور مرکبات وغیرہ
 سے خاص اسماء موصولہ، اسماء افعال اور مرکبات مراد نہیں ہیں؛ بلکہ ان میں سے ہر ایک، اسماء مبنیہ کے ایک
 خاص حصہ کا عنوان ہے، خواہ وہ حقیقت میں اسماء موصولہ، اسماء افعال اور مرکبات ہوں، یا اسمائے موصولہ، اسماء
 افعال اور مرکبات کے علاوہ ہوں۔ لہذا ما استفہامیہ، مَنْ استفہامیہ، مَنْ شرطیہ، فَعَالٍ کا وزن جو امر حاضر
 کے معنی میں نہ ہو، خمسة عشر میں خمسة، بعلبک میں بعل وغیرہ سے یہ اعتراض نہیں ہوگا کہ یہ
 سب مبنی ہیں، حالاں کہ یہ اسم مبنی کی مذکورہ آٹھ قسموں میں سے کسی قسم میں داخل نہیں؛ اس لئے کہ مَا استفہامیہ
 اور مَنْ استفہامیہ وغیرہ باب اسماء موصولہ میں، "فعال" جو امر حاضر کے معنی میں نہ ہو باب اسماء افعال میں اور
 "خمسہ" اور "بعل" باب مرکبات میں داخل ہیں۔

المضممر ما وضع الخ: یہاں سے مصنف اسم مبنی کی پہلی قسم: مضمرات کو بیان فرما رہے ہیں:
 ضمیر کی تعریف: ضمیر وہ اسم مبنی ہے جو متکلم یا مخاطب یا ایسے غائب پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا
 ہو جس کا ذکر لفظاً یا معنی یا حکماً ہو چکا ہو، جیسے: أَنَا (یہ متکلم پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے)، أَنْتَ (یہ

وَهُوَ مُتَّصِلٌ وَمُنْفَصِلٌ . فَالْمُنْفَصِلُ: الْمُسْتَقِلُّ بِنَفْسِهِ .

ترجمہ: اور وہ (یعنی ضمیر) متصل اور منفصل ہوتی ہے۔ پس ضمیر منفصل: وہ ضمیر ہے جو خود مستقل ہو۔

مخاطب پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے) اور ہُوَ (یہ ایسے غائب پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے جس کا ذکر لفظاً یا معنیاً یا حکماً ہو چکا ہو)۔

لفظاً مذکور ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ غائب جس کی طرف ضمیر لوٹ رہی ہے لفظوں میں مذکور ہو، خواہ حقیقتاً ماقبل میں اس کا ذکر ہو چکا ہو، جیسے: ضرب زیدٌ غلامہ میں ہاء ضمیر زید کی طرف لوٹ رہی ہے جو یہاں لفظوں میں مذکور ہے اور ماقبل میں حقیقتاً اس کا ذکر ہو چکا ہے، یا تقدیراً ماقبل میں اس کا ذکر ہو چکا ہو؛ جیسے: ضرب غلامہ زیدٌ میں ہاء ضمیر زید کی طرف لوٹ رہی ہے اور زید کا ذکر ماقبل میں تقدیراً ہو چکا ہے؛ اس لئے کہ زید یہاں فاعل ہے اور فاعل رتبہ اور درجہ کے اعتبار سے مفعول بہ پر مقدم ہوتا ہے؛ لہذا اس اعتبار سے زید یہاں غلامہ پر مقدم ہے۔

معنیاً مذکور ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ غائب ماقبل میں لفظوں میں مذکور نہ ہو؛ بلکہ معنی کے اعتبار سے مذکور ہو، یعنی وہ ماقبل کے کسی لفظ یا کلام کے سیاق (مضمون) سے سمجھا جا رہا ہو، جیسے: ﴿إِعْدِ لَوْا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ (عدل یعنی انصاف کرو اور وہ یعنی عدل تقویٰ کے زیادہ قریب ہے)، اس مثال میں ہُو ضمیر عدل کی طرف لوٹ رہی ہے جو ماقبل میں لفظوں میں تو مذکور نہیں ہے، البتہ اِعْدِ لَوْا فعل سے سمجھا جا رہا ہے؛ اس لئے کہ ہر فعل مصدر پر دلالت کرتا ہے۔

حکماً مذکور ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ضمیر کا مرجع لفظاً یا معنیاً ماقبل میں مذکور نہ ہو؛ بلکہ متکلم کے ذہن میں موجود ہو؛ کیوں کہ جب وہ متکلم کے ذہن میں موجود ہے تو گویا وہ حکماً ماقبل میں مذکور ہے، ایسا ضمیر شان اور ضمیر قصہ میں ہوتا ہے، جیسے: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ میں ہُو ضمیر شان کا مرجع ”اللہ أحد“ ہے، جو متکلم کے ذہن میں موجود ہونے کی وجہ سے حکماً مذکور ہے۔ اور جیسے: إِنَّهَا زَيْنَبُ قَائِمَةٌ میں ہا ضمیر قصہ کا مرجع ”زینب قائمۃ“ ہے جو متکلم کے ذہن میں موجود ہونے کی وجہ سے حکماً مذکور ہے۔

فائدہ: ضمیر کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ احتیاج میں حرف مبنی الاصل کے مشابہ ہوتی ہے، یعنی جس طرح حرف اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ کا محتاج ہوتا ہے اسی طرح ضمیر بھی اپنے معنی کی تعیین میں ذات مدلول (یعنی ذات متکلم، ذات مخاطب یا ذات غائب) کی محتاج ہوتی ہے۔

وہو متصل و منفصل الخ: یہاں سے مصنف ضمیر کی اقسام کو بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ

وَالْمُتَّصِلُ: غَيْرُ الْمُسْتَقِلِّ بِنَفْسِهِ . وَهُوَ مَرْفُوعٌ وَ مَنْصُوبٌ وَمَجْرُورٌ .
فَالْأَوَّلَانِ مُتَّصِلٌ وَمُنْفَصِلٌ ، وَالثَّلَاثُ مُتَّصِلٌ فَقَطْ . فَذَلِكَ خَمْسَةُ أَنْوَاعٍ . الْأَوَّلُ :
ضَرَبْتُ وَضَرِبْتُ إِلَى ضَرَبْتَنِي وَضَرَبْتَنِي .

ترجمہ: اور ضمیر متصل: وہ ضمیر ہے جو خود مستقل نہ ہو۔ اور وہ (یعنی ضمیر) مرفوع، منصوب اور مجرور ہوتی ہے، پس پہلی دو (یعنی مرفوع اور منصوب) تو متصل اور منفصل (دونوں) ہوتی ہیں، اور تیسری (یعنی مجرور) صرف متصل ہوتی ہے، تو یہ پانچ قسمیں ہیں۔ پہلی قسم: ضَرَبْتُ اور ضَرِبْتُ سے ضَرَبْتَنِي اور ضَرِبْتَنِي تک۔

ضمیر کی دو قسمیں ہیں: (۱) ضمیر متصل (۲) ضمیر منفصل
ضمیر منفصل: وہ ضمیر ہے جو خود مستقل ہو، اس طور پر کہ وہ تنہا استعمال ہو سکتی ہو (یعنی اصطلاح نحاۃ میں عامل سے ملے بغیر تنہا اُس کا تلفظ کرنا صحیح ہو)؛ جیسے: اَنَا، أَنْتَ وغیرہ ضمیر منفصل ہیں؛ اس لئے کہ یہ عامل سے ملے بغیر تنہا استعمال ہو سکتی ہیں۔

ضمیر متصل: وہ ضمیر ہے جو خود مستقل نہ ہو، اس طور پر کہ وہ تنہا استعمال نہ ہوتی ہو؛ بلکہ اپنے عامل کے ساتھ استعمال ہوتی ہو (یعنی اصطلاح نحاۃ میں عامل سے ملے بغیر تنہا اُس کا تلفظ صحیح نہ ہو)؛ جیسے: ضَرَبْتُ میں ”ت“، ضمیر متصل ہے؛ اس لئے کہ یہ تنہا استعمال نہیں ہوتی؛ بلکہ اپنے عامل کے ساتھ استعمال ہوتی ہے۔

وہو مرفوع و منصوب الخ: پھر اعراب کی انواع کے اعتبار سے ضمیر کی تین قسمیں ہیں: (۱) مرفوع (۲) منصوب (۳) مجرور۔ ضمیر منفصل تو صرف مرفوع یا منصوب ہوتی ہے، مجرور نہیں ہوتی۔ اور ضمیر متصل مرفوع، منصوب اور مجرور تینوں طرح ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے ضمیر کی کل پانچ قسمیں ہو گئیں: (۱) ضمیر مرفوع متصل (۲) ضمیر منصوب متصل (۳) ضمیر مرفوع منفصل (۴) ضمیر منصوب منفصل (۵) ضمیر مجرور متصل۔

ضمیر مرفوع متصل: وہ ضمیر مرفوع ہے جو عامل رافع سے ملی ہوئی ہو، یہ بارہ ہیں: تَنْ، نَا، تَ، تُمَا، تُمْ، تَنْ، تَنْ، هُوَ، الْف، وَاءٌ، هِيَ، نَ . یہ ضمیریں فعل یا شبہ فعل سے مل کر، ترکیب میں فاعل یا نائب فاعل واقع ہوتی ہیں، جیسے: ضَرَبْتُ، ضَرِبْتُ.....

فائدہ: ان کے علاوہ اور بھی ضمیر مرفوع متصل ہیں جن کو یہاں بیان نہیں کیا گیا:

- (۱) أَنْتَ، یہ فعل مضارع، امر حاضر اور نہی حاضر کے واحد مذکر حاضر کے صیغے میں مستتر ہوتی ہے۔
- (۲) اَنَا، یہ فعل مضارع کے واحد متکلم کے صیغے میں مستتر ہوتی ہے۔
- (۳) نَحْنُ، یہ فعل مضارع کے جمع متکلم کے صیغے میں مستتر ہوتی ہے۔

وَالثَّانِي: أَنَا إِلَى هُنَّ . وَالثَّلَاثُ: ضَرَبَنِي إِلَى ضَرَبَهُنَّ، وَإِنِّي إِلَى إِنْهَن . وَالرَّابِعُ: إِيَايَ إِلَى إِيَاهُنَّ . وَالْخَامِسُ: غُلَامِي وَلِي إِلَى غُلَامِهِنَّ وَلَهُنَّ .

ترجمہ: اور دوسری قسم: انا سے ہُنَّ تک۔ اور تیسری قسم: ضَرَبَنِي سے ضَرَبَهُنَّ تک اور اِنِّي سے اِنْهَن تک۔ اور چوتھی قسم: اِيَاي سے اِيَاهُنَّ تک۔ اور پانچویں قسم: غُلَامِي اور لِي سے غُلَامِهِنَّ اور لَهُنَّ تک۔

(۴) هُمَا، یہ اسم فاعل، اسم مفعول اور صفت مشبہ کے تثنیہ کے صیغے میں مستتر ہوتی ہے۔
 (۵) هُمْ، یہ اسم فاعل، اسم مفعول اور صفت مشبہ کے جمع مذکر کے صیغے میں مستتر ہوتی ہے۔
 (۶) هُنَّ، یہ اسم فاعل، اسم مفعول اور صفت مشبہ کے جمع مؤنث کے صیغے میں مستتر ہوتی ہے۔
 ضمیر منصوب متصل: وہ ضمیر منصوب ہے جو عامل ناصب سے ملی ہوئی ہو، یہ بارہ ہیں: ی، نا، ک، کما، کم، ک، کن، ہ، ہما، ہم، ہا، ہُنَّ۔ یہ ضمیریں فعل سے مل کر ترکیب میں مفعول بہ واقع ہوتی ہیں یا اپنے اسم کو نصب دینے والے حروف (یعنی حروف مشبہ بالفعل) سے مل کر ان حروف کا اسم واقع ہوتی ہیں، جیسے: ضربنی (اس نے مجھ کو مارا) اور اِنِّي میں ی۔

ضمیر مرفوع منفصل: وہ ضمیر مرفوع ہے جو عامل رافع سے ملی ہوئی نہ ہو، یہ بارہ ہیں: اَنَا، نَحْنُ، اَنْتَ، اَنْتُمْ، اَنْتُمْ، اَنْتُنَّ، هُوَ، هُمَا، هُمْ، هِيَ، هُنَّ۔ یہ ضمیریں ترکیب میں مبتدا، خبر، فاعل یا نائب فاعل واقع ہوتی ہیں، جیسے: اَنَا مُسْلِمٌ (میں مسلمان ہوں)، كَانَهُ هُوَ (گویا کہ وہ وہ ہے)، مَا ضَرَبَكَ إِلَّا اَنَا (نہیں مارا تجھ کو مگر میں نے)، مَا ضَرَبَ إِلَّا اَنَا (نہیں مارا گیا مگر میں ہی)۔

ضمیر منصوب منفصل: وہ ضمیر منصوب ہے جو عامل ناصب سے ملی ہوئی نہ ہو، یہ بارہ ہیں: اِيَايَ، اِيَانَا، اِيَاكَ، اِيَاكُمْ، اِيَاكُنَّ، اِيَاكُنَّ، اِيَاهَا، اِيَاهُمْ، اِيَاهَا، اِيَاهُنَّ۔ یہ اکثر فعل سے پہلے آتی ہیں اور ترکیب میں مفعول بہ مقدم واقع ہوتی ہیں، جیسے: اِيَاكَ ضَرَبْتُ (تجھ ہی کو میں نے مارا)۔

ضمیر مجرور متصل: وہ ضمیر مجرور ہے جو عامل مجرور سے ملی ہوئی ہو، یہ بارہ ہیں: ی، نا، ک، کما، کم، ک، کن، ہ، ہما، ہم، ہا، ہُنَّ۔ یہ ضمیریں اگر اسم کے بعد آئیں تو اس وقت ضمیر مجرور باضافت کہلاتی ہیں اور ترکیب میں مضاف الیہ واقع ہوتی ہیں، جیسے: غلامنا اور اگر حرف جر کے بعد آئیں تو اس وقت ضمیر مجرور بحرف جر کہلاتی ہیں اور ترکیب میں مجرور واقع ہوتی ہیں، جیسے: لی، لنا، لک، لکما، لکم، لک، لکن، لہ، لہما، لہم، لہا، لہنَّ۔

فَالْمَرْفُوعُ الْمُتَّصِلُ خَاصَّةً يَسْتَتِرُ فِي الْمَاضِي لِلْغَائِبِ وَالْغَائِبَةِ؛ وَالْمُضَارِعِ
لِلْمُتَكَلِّمِ مُطْلَقًا، وَالْمُخَاطَبِ، وَالْغَائِبِ وَالْغَائِبَةِ؛ وَفِي الصِّفَةِ مُطْلَقًا.

ترجمہ: پس خاص طور پر ضمیر مرفوع متصل مستتر ہوتی ہے فعل ماضی میں واحد مذکر غائب اور واحد مؤنث غائب کے لیے، اور مضارع میں متکلم کے لیے مطلقاً (یعنی واحد اور تثنیہ و جمع کے دونوں صیغوں میں) اور واحد مذکر حاضر، واحد مذکر غائب اور واحد مؤنث غائب کے لیے، اور صیغہ بصفت میں مطلقاً۔

یہ کل ساٹھ ضمیریں ہیں: بارہ ضمیر مرفوع متصل، بارہ ضمیر منصوب متصل، بارہ ضمیر مجرور متصل، بارہ ضمیر مرفوع منفصل، بارہ ضمیر منصوب منفصل۔

فالمرفوع المتصل الخ: یہاں سے مصنف ضمیر مستتر کے مواقع بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ضمیر کی مذکورہ پانچوں قسموں (ضمیر مرفوع متصل، ضمیر منصوب متصل، ضمیر مرفوع منفصل، ضمیر منصوب منفصل اور ضمیر مجرور متصل) میں سے صرف ضمیر مرفوع متصل، مستتر (یعنی پوشیدہ) ہوتی ہے۔ ضمیر کی بقیہ چاروں قسمیں مستتر نہیں ہوتیں؛ بلکہ وہ ہمیشہ بارز یعنی لفظوں میں موجود ہوتی ہیں۔
مندرجہ ذیل مواقع میں ضمیر مرفوع متصل مستتر ہوتی ہے:

۱- ماضی کے دو صیغوں: واحد مذکر غائب اور واحد مؤنث غائب میں؛ جیسے: زیدٌ ضربٌ میں ہو اور ہندٌ ضربٌ میں ہی ضمیر مرفوع متصل مستتر ہے۔

۲- مضارع کے پانچ صیغوں: واحد مذکر غائب، واحد مؤنث غائب، واحد مذکر حاضر، واحد متکلم اور جمع متکلم میں؛ جیسے: زیدٌ يضربٌ میں ہو، ہندٌ تضربٌ میں ہی، أنت تضربٌ میں أنت، أضربٌ میں أنا اور تضربٌ میں نحن ضمیر مرفوع متصل مستتر ہے۔

۳- امر حاضر اور نہی حاضر کے ایک صیغہ واحد مذکر حاضر میں؛ جیسے: اضربٌ اور لا تضربٌ میں أنت ضمیر مرفوع متصل مستتر ہے۔

۴- صیغہ بصفت، یعنی اسم فاعل، اسم مفعول، صفت مشبہ اور اسم تفضیل کے مطلقاً (واحد، تثنیہ، جمع مذکر و مؤنث) تمام صیغوں میں؛ جیسے: زیدٌ ضاربٌ، خالدٌ مضروبٌ، بکرٌ حسنٌ اور زیدٌ أفضلٌ من بکر میں ہو ضمیر مرفوع متصل مستتر ہے۔

نوٹ: ماضی کے دونوں صیغوں اور مضارع کے غائب کے صیغوں میں، نیز صیغہ بصفت کے تمام صیغوں میں ضمیر مرفوع متصل کے مستتر ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ ان کا فاعل یا نائب فاعل اسم ظاہر نہ ہو۔

وَلَا يَسُوغُ الْمُنْفَصِلُ إِلَّا لَتَعْذِرِ الْمُتَّصِلِ، وَذَلِكَ بِالتَّقْدِيمِ عَلَى عَامِلِهِ، أَوْ
بِالْفَصْلِ لِعَرَضٍ، أَوْ بِالْحَدْفِ، أَوْ بِكَوْنِ الْعَامِلِ مَعْنَوِيًّا أَوْ حَرْفًا وَالضَّمِيرُ مَرْفُوعٌ،
أَوْ بِكَوْنِهِ مُسْنَدًا إِلَيْهِ صِفَةً جَرَتْ عَلَى غَيْرِ مَنْ هِيَ لَهُ؛ مِثْلُ: إِيَّاكَ ضَرَبْتُ، وَمَا
ضَرَبَكَ إِلَّا أَنَا، وَإِيَّاكَ وَالشَّرَّ، وَأَنَا زَيْدٌ، وَمَا أَنْتَ قَائِمًا، وَهَذَا زَيْدٌ ضَارِبُ بَنْتِهِ هِيَ .

ترجمہ: اور جائز نہیں ضمیر منفصل (کو استعمال کرنا) مگر ضمیر متصل کے متعذر ہونے کے وقت، اور وہ
ضمیر متصل کا متعذر ہونا) یا تو (اُس کو) اُس کے عامل پر مقدم کرنے کی وجہ سے ہوتا ہے، یا کسی غرض کے لیے
(ضمیر اور اُس کے عامل کے درمیان) فصل کرنے کی وجہ سے، یا (عامل کو) حذف کر دینے کی وجہ سے، یا عامل
کے معنوی یا حرف ہونے کی وجہ سے درآں حالیکہ ضمیر مرفوع ہو، یا ضمیر کے اس طرح ہونے کی وجہ سے کہ اُس کی
طرف اسناد کی گئی ہو ایسے صیغہ صفت کی جو اُس کے علاوہ پر جاری ہو جس کے لیے وہ صیغہ صفت ہے؛ جیسے:
إِيَّاكَ ضَرَبْتُ (تجھ ہی کو میں نے مارا)، مَا ضَرَبَكَ إِلَّا أَنَا (نہیں مارا تجھ کو مگر میں نے)، إِيَّاكَ
وَالشَّرَّ (بچا اپنے آپ کو شیر سے)، أَنَا زَيْدٌ (میں زید ہوں)، مَا أَنْتَ قَائِمًا (تو کھڑا نہیں ہے)، هَذَا زَيْدٌ
ضَارِبُ بَنْتِهِ هِيَ (ہندہ وہ زید کو مارنے والی ہے)۔

ولا يسوغ المنفصل إلا الخ: عام حالات میں ضمیر منفصل کو استعمال کرنا جائز نہیں؛ بلکہ جہاں تک
ہو سکے ضمیر متصل کو استعمال کرنا ضروری ہے، البتہ جہاں ضمیر متصل کو استعمال کرنا متعذر ہو، وہاں ضمیر منفصل کو
استعمال کیا جاسکتا ہے، یہاں سے مصنف انہی مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جن میں ضمیر متصل کے استعمال کے
متعذر ہونے کی وجہ سے ضمیر منفصل کو استعمال کیا جاسکتا ہے، اس طرح کے کل چھ مواقع ہیں:

(۱) حصر کی غرض سے ضمیر منصوب کو اس کے عامل پر مقدم کر دیا جائے، جیسے: إِيَّاكَ ضَرَبْتُ^(۱)، اس
مثال میں اِیَّاكَ ضمیر منفصل کو استعمال کیا گیا ہے؛ اس لئے کہ یہاں حصر کی غرض سے ضمیر منصوب کو اس کے
عامل پر مقدم کر دینے کی وجہ سے ضمیر متصل کا استعمال متعذر ہے؛ کیوں کہ اگر یہاں ضمیر متصل کو استعمال کریں
اور ضربت تک کہیں تو کلام میں جو حصر مقصود ہے وہ فوت ہو جائے گا۔

(۲) کسی غرض سے ضمیر اور اس کے عامل کے درمیان کسی چیز کا فصل کر دیا جائے، جیسے: مَا ضَرَبَكَ إِلَّا
أَنَا^(۲)، اس مثال میں اَنَا ضمیر منفصل کو استعمال کیا گیا ہے؛ اس لئے کہ یہاں حصر کی غرض سے ضمیر اور اس کے

(۱) اِیَّاكَ ضمیر مفعول بہ مقدم، ضربت فعل بافاعل، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ مقدم سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) مَا ضَرَبَ فعل، ک ضمیر مفعول بہ، اِیَّاكَ ضمیر فاعل، اَنَا ضمیر فاعل، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَإِذَا اجْتَمَعَ ضَمِيرَانِ وَلَيْسَ أَحَدُهُمَا مَرْفُوعًا، فَإِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا أَعْرَفَ وَ قَدَّمْتَهُ فَلَكَ الْخِيَارُ فِي الثَّانِي؛ نَحْوُ: أَعْطَيْتُكَ، وَأَعْطَيْتُكَ إِيَّاهُ، وَضَرَبْتُكَ، وَضَرَبْتُ إِيَّاكَ، وَإِلَّا فَهُوَ مُنْفَصِلٌ؛ نَحْوُ: أَعْطَيْتَهُ إِيَّاهُ / أَوْ إِيَّاكَ .

ترجمہ: اور جب دو ضمیریں جمع ہو جائیں اور ان میں سے کوئی بھی مرفوع نہ ہو، تو اگر ان میں سے ایک (دوسرے سے) اعرف ہو اور آپ نے اُس کو مقدم کیا ہو، تو آپ کو اختیار ہے دوسری ضمیر (کے متصل اور منفصل لانے) میں؛ جیسے: أَعْطَيْتُكَ اور أَعْطَيْتُكَ إِيَّاهُ (میں نے آپ کو وہ دیا)، ضَرَبْتُكَ اور ضَرَبْتُ إِيَّاكَ (میرا آپ کو مارنا)، ورنہ تو وہ (دوسری ضمیر) منفصل ہوگی؛ جیسے: أَعْطَيْتَهُ إِيَّاهُ / أَوْ إِيَّاكَ .

میں مارنے والا عمر ہوگا، جب کہ مقصد یہ بتانا ہے کہ زید عمر کو مارنے والا ہے۔ اس کے برخلاف اگر یہاں ضمیر منفصل کو استعمال کیا جائے گا تو اس صورت میں کوئی التباس لازم نہیں آئے گا؛ اس لئے کہ ضمیر منفصل خلاف ظاہر ہوتی ہے، لہذا اس کا مرجع بھی خلاف ظاہر (یعنی اُبعد) ہوگا، اقرب نہیں ہوگا۔

الغرض چوں کہ اس طرح کی بعض صورتوں میں ضمیر متصل کو استعمال کرنے سے التباس لازم آتا ہے، اس لیے باب کی موافقت کے لیے ہندؤ زیدُ ضاربُتہ ہی جیسی اُن مثالوں کو بھی جن میں التباس لازم نہیں آتا، اُن صورتوں کے ساتھ لاحق کر دیا گیا ہے جن میں التباس لازم آتا ہے۔

وَإِذَا اجْتَمَعَ ضَمِيرَانِ الْخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں ضمیر متصل بھی استعمال کر سکتے ہیں اور ضمیر منفصل بھی۔ فرماتے ہیں کہ اگر کہیں ایسی دو ضمیریں اکٹھی ہو جائیں جن میں سے کوئی بھی مرفوع نہ ہو؛ بلکہ یا تو دونوں منصوب ہوں، یا ایک مجرور ہو اور دوسری منصوب، تو دیکھیں گے:

اگر ان میں سے ایک ضمیر دوسری سے اعرف ہو، اور اُسی اعرف ضمیر کو آپ نے مقدم کیا ہو، تو وہاں دوسری ضمیر کو متصل اور منفصل لانے میں اختیار ہے، اُس کو متصل بھی لاسکتے ہیں اور منفصل بھی؛ جیسے: أَعْطَيْتُكَ / أَعْطَيْتُكَ إِيَّاهُ^(۱)، ضَرَبْتُكَ، ضَرَبْتُ إِيَّاكَ^(۲)، یہاں دو ضمیریں جمع ہو گئی ہیں، جن میں سے کوئی بھی ضمیر مرفوع نہیں؛ بلکہ پہلی مثال میں تو دونوں مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہیں، اور دوسری مثال میں پہلی

(۱) أَعْطَيْتُ فِعْلًا بِفَاعِلٍ، كَ ضَمِيرٍ مَفْعُولٍ بِهِ، هَاءُ ضَمِيرٍ مَفْعُولٍ بِهِ ثَانِي، فِعْلٌ أَيْضًا فَاعِلٌ لِمَفْعُولٍ مَفْعُولٍ مَعَهُ مِنْ جَمَلِهِ فِعْلِيَّةٍ خَبْرِيَّةٍ هِيَ هِيَ طَرَحَ أَعْطَيْتُكَ إِيَّاهُ كِي تَرْكِيْبِ كَرِي لِي جَائِي.

(۲) ضَرَبْتُ مَصْدَرٍ مَضَافٍ، يَاءُ ضَمِيرٍ فَاعِلٍ مَضَافٍ عَلَيْهِ، كَ ضَمِيرٍ مَفْعُولٍ بِهِ، اسْمُ فَاعِلٍ أَيْضًا فَاعِلٌ لِمَفْعُولٍ مَعَهُ مِنْ جَمَلِهِ هِيَ هِيَ طَرَحَ ضَرَبْتُ إِيَّاكَ كِي تَرْكِيْبِ كَرِي لِي جَائِي.

وَالْمُخْتَارُ فِي خَبَرِ بَابٍ "كَانَ" الْإِنْفِصَالُ . وَالْأَكْثَرُ: لَوْلَا أَنْتَ إِلَى آخِرِهِ، وَ عَسَيْتَ إِلَى آخِرِهَا، وَجَاءَ: لَوْلَاكَ وَعَسَاكَ إِلَى آخِرِهِمَا .

ترجمہ: اور پسندیدہ باب "كَانَ" کی خبر میں (ضمیر کو) منفصل لانا ہے۔ اور اکثر استعمال لَوْلَا أَنْتَ آخر تک اور عَسَيْتَ آخر تک ہے، اور آیا ہے: لَوْلَاكَ اور عَسَاكَ (بھی) آخر تک۔

اضافت کی وجہ سے مجرور ہے اور دوسری منصوب ہے، اور دونوں مثالوں میں پہلی ضمیر دوسری ضمیر سے اعراف ہے، اور اسی اعراف ضمیر کو مقدم کیا گیا ہے، اس لیے یہاں دوسری ضمیر کو متصل اور منفصل لانے میں اختیار ہے، دوسری ضمیر کو متصل لاکر پہلی مثال میں اعطیتُکَ اور دوسری مثال میں ضریبِکَ کہہ سکتے ہیں، اور دوسری ضمیر کو منفصل لاکر پہلی مثال میں اعطیتُکَ آیاہ اور دوسری مثال میں ضریبِیَ ایَاک بھی کہہ سکتے ہیں۔

اور اگر اُن دونوں ضمیروں میں سے کوئی دوسری سے اعراف نہ ہو؛ بلکہ دونوں ایک درجہ کے معرفہ ہوں، یا اُن میں سے ایک اعراف تو ہو؛ مگر اُس اعراف کو مقدم نہ کیا گیا ہو، تو ان دونوں صورتوں میں دوسری ضمیر کو منفصل لانا ضروری ہے، اول کی مثال: جیسے: اعطیتُہُ ایَاہ، یہاں دو ضمیریں جمع ہو گئی ہیں، اور چون کہ اُن میں سے کوئی دوسری سے اعراف نہیں ہے؛ بلکہ دونوں ضمیر غائب ہونے کی وجہ سے ایک درجہ کے معرفہ ہیں، اس لیے یہاں دوسری ضمیر "ایَاہ" منفصل استعمال کی گئی ہے۔ ثانی کی مثال: جیسے: اعطیتُہُ ایَاک، یہاں اگرچہ ایک ضمیر (ایَاک) دوسری سے اعراف ہے؛ لیکن چون کہ اُس کو مقدم نہیں کیا گیا ہے، اس لیے یہاں بھی دوسری ضمیر "ایَاک" منفصل استعمال کی گئی ہے۔

والمختار فی خبر باب الخ: یہاں سے مصنف اُس ضمیر کا حکم بیان فرما رہے ہیں جو افعال ناقصہ کی خبر واقع ہو۔ فرماتے ہیں کہ اگر باب "كَانَ" یعنی افعال ناقصہ کی خبر ضمیر ہو، تو اگرچہ اُس ضمیر کو متصل لانا بھی جائز ہے؛ لیکن مختار اور پسندیدہ یہ ہے کہ اُس کو منفصل لایا جائے؛ جیسے: کُنْتُ ایَاہ۔
فائدہ: اگر مبتدا کی خبر ضمیر ہو، تو اُس کو منفصل لانا واجب ہے، متصل نہیں لاسکتے؛ جیسے: زیڈُ ہو۔

(غایۃ التحقیق ص: ۲۷۸)

والأكثر لولا أنت الخ: یہاں سے مصنف "لَوْلَا اِتِّنَاعِيَّة" اور "عَسَلِيَّة" کے بعد آنے والی ضمیر کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اہل عرب اکثر "لَوْلَا اِتِّنَاعِيَّة" کے بعد ضمیر منفصل اور "عَسَلِيَّة" کے بعد ضمیر متصل لاتے ہیں؛ جیسے: لَوْلَا أَنْتَ، لَوْلَا أَنْتُمَا، لَوْلَا أَنْتُمْ، لَوْلَا أَنْتِ، لَوْلَا أَنْتُنَّ، لَوْلَا أَنَا، لَوْلَا نَحْنُ، لَوْلَا هُوَ، لَوْلَا هُمَا، لَوْلَا هُمْ، لَوْلَا هِيَ، لَوْلَا هُنَّ. اور عَسَيْتَ، عَسَيْتُمَا، عَسَيْتُمْ،

و نُونُ الْوَقَايَةِ مَعَ الْبَاءِ لَا زِمَّةٌ فِي الْمَاضِي، وَفِي الْمَضَارِعِ عَرِيًّا عَنْ نُونِ الْإِعْرَابِ.

ترجمہ: اور نونِ وقایہ کو ”یائے متکلم“ کے ساتھ لانا ضروری ہے ماضی میں، اور مضارع میں درآں حالیکہ وہ نونِ اعرابی سے خالی ہو۔

عَسَيْتَ، عَسَيْتُنَّ، عَسَيْتُ، عَسَيْنَا، عَسَى، عَسِيَا، عَسُوا، عَسْتُ، عَسْتَا، عَسَيْنَ .
اور کبھی ان دونوں کے بعد ضمیر متصل لے آتے ہیں؛ جیسے: لَوْلَاكَ، لَوْلَا كَمَا، لَوْلَا كُمْ
اور عَسَاكَ، عَسَا كَمَا، عَسَا كُمْ

فائدہ: ”لَوْلَا“ کے بعد اکثر مبتدا آتا ہے اور ”عَسَى“ کے بعد اُس کا فاعل آتا ہے، اس لیے ان کے بعد کوئی ضمیر مرفوع متصل آنی چاہئے تھی، حالاں کہ یہاں ان کے بعد جو ضمیریں (مثلاً: كَ، كَمَا وغیرہ) لائی گئی ہیں وہ ضمیر منصوب متصل ہیں، اس لیے اس میں تاویل کی گئی ہے۔

امام خفش نے یہ تاویل کی ہے کہ ”لَوْلَاكَ“ میں ”ك“، ضمیر مجرور متصل ہے جو یہاں بطور عاریت مرفوع متصل کی جگہ استعمال کی گئی ہے، اور ”عَسَاكَ“ میں ”ك“، ضمیر منصوب متصل ہے جو یہاں بطور عاریت مرفوع متصل کی جگہ استعمال کی گئی ہے۔

اور امام سیبویہ فرماتے ہیں کہ ”لَوْلَا“ یہاں حرف جر ہے اور اُس کے بعد ”ك“، ضمیر مجرور متصل اُس کا مجرور ہے، اور ”عَسَاكَ“ میں ”عَسَى“ ”لَعَلَّ“ کے معنی میں ہے؛ کیوں کہ دونوں میں ترجی کے معنی ہیں اور ”لَعَلَّ“ کے ساتھ ضمیر منصوب متصل آتی ہے، اس لیے یہاں ”عَسَى“ کے بعد بھی ضمیر منصوب متصل آئی ہے۔ (غایۃ التحقیق ص: ۲۷۹)

ونون الوقایة مع الخ: یہاں سے مصنف ”نون وقایہ“ کے مواقع بیان فرما رہے ہیں۔
نونِ وقایہ کی تعریف: نونِ وقایہ: وہ نون ہے جو فعل اور حرف کے آخر کو کسرہ سے بچانے کے لیے لایا جائے؛ جیسے: خَلَقْنِي، يَنْصُرُنِي، اِنْنِي . دو مواقع ایسے ہیں کہ جہاں ”نونِ وقایہ“ کو لانا واجب ہے:
(۱) فعل ماضی کے آخر میں ”یائے متکلم“ آجائے، تو چوں کہ ”یائے متکلم“ اپنے سے پہلے کسرہ چاہتی ہے، اس لیے وہاں فعل ماضی کے آخر کو کسرہ سے بچانے کے لیے ”یائے متکلم“ سے پہلے ”نونِ وقایہ“ کو لانا واجب ہے؛ جیسے: ضَرَبْتَنِي، ضَرَبَانِي، ضَرَبُونِي

(۲) فعل مضارع کے وہ صیغے جو ”نونِ اعرابی“ سے خالی ہوں (یعنی واحد مذکر غائب، واحد مؤنث غائب، واحد مذکر حاضر، واحد متکلم، جمع متکلم اور جمع مؤنث غائب و حاضر) اگر اُن کے آخر میں ”یائے متکلم“

وَأَنْتَ مَعَ النَّونِ فِيهِ، وَ”لَدُنْ“، وَ”إِنَّ“، وَأَخَوَاتِهَا مُخَيَّرٌ . وَيُخْتَارُ فِي ”لَيْتَ“،
وَ”مِنْ“، وَ”عَنْ“، وَ”قَدْ“، وَ”قَطُّ“ . وَعَكْسُهَا ”لَعَلَّ“ .

ترجمہ: اور آپ کو اختیار ہے (نونِ وقایہ کو لانے اور نہ لانے کا) اُس نونِ اعرابی کے ساتھ جو مضارع میں ہو، اور ”لَدُنْ“ اور ”إِنَّ“ اور اُس کے نظائر کے ساتھ۔ اور اُس (یعنی نونِ وقایہ) کو پسند کیا جاتا ہے ”لَيْتَ“، ”مِنْ“، ”عَنْ“، ”قَدْ“ (بمعنی حَسْبُ) اور ”قَطُّ“ (بمعنی حَسْبُ) میں۔ اور ”لَعَلَّ“ ان کے برعکس ہے۔

آجائے تو اُن میں بھی ”یائے متکلم“ سے پہلے ”نونِ وقایہ“ کو لانا ضروری ہے؛ جیسے: يَصْرِبُنِي، تَصْرِبُنِي، أَصْرِبُنِي، نَصْرِبُنِي، يَصْرِبُنِي، تَصْرِبُنِي .

وَأَنْتَ مَعَ النَّونِ الخ: تین مواقع ایسے ہیں کہ جہاں ”نونِ وقایہ“ کو لانا بھی جائز ہے اور نہ لانا بھی:
(۱) فعل مضارع کے جن صیغوں میں ”نونِ اعرابی“ آتا ہے (یعنی تثنیہ مذکر غائب و حاضر، تثنیہ مؤنث غائب و حاضر، جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد مؤنث حاضر)، اگر اُن کے آخر میں ”یائے متکلم“ آجائے تو اُن میں ”یائے متکلم“ سے پہلے ”نونِ وقایہ“ کو لانے اور نہ لانے میں اختیار ہے، ”نونِ وقایہ“ لا کر يَصْرِبَانِي تَصْرِبَانِي، يَصْرِبُونِي، تَصْرِبُونِي، تَصْرِبُونِي، تَصْرِبُونِي بھی کہہ سکتے ہیں، اور بغیر ”نونِ وقایہ“ کے يَصْرِبَانِي، تَصْرِبَانِي، يَصْرِبُونِي، تَصْرِبُونِي اور تَصْرِبُونِي بھی کہہ سکتے ہیں۔

(۲) ”لَدُنْ“ کی ”یائے متکلم“ کی طرف اضافت کر دی جائے، تو وہاں بھی ”یائے متکلم“ سے پہلے ”نونِ وقایہ“ کو لانے اور نہ لانے میں اختیار ہے؛ جیسے: لَدُنِّي اور لَدُنِي .

(۳) ”إِنَّ“ اور اُس کے نظائر: ”أَنَّ“، ”كَأَنَّ“، اور ”لَكِنَّ“ کا اسم ”یائے متکلم“ ہو، تو وہاں بھی ”یائے متکلم“ سے پہلے ”نونِ وقایہ“ کو لانے اور نہ لانے میں اختیار ہے؛ جیسے: إِنِّي، إِي، كَأَنِّي، كَأَنِّي وغيرہ۔
ویختار فی ”لَيْتَ“ الخ: اگر ”لَيْتَ“، ”مِنْ“، ”عَنْ“ اور ”قَدْ“ اور ”قَطُّ“ (بمعنی حَسْبُ) کے آخر میں ”یائے متکلم“ آجائے، تو اگرچہ وہاں ”یائے متکلم“ سے پہلے ”نونِ وقایہ“ کو نہ لانا بھی جائز ہے؛ جیسے: لَيْتِي، مَنِى عَنِى، قَدِي اور قَطِي؛ مگر مختار اور پسندیدہ یہ ہے کہ وہاں ”یائے متکلم“ سے پہلے ”نونِ وقایہ“ کو لایا جائے؛ جیسے: لَيْتِي، مَنِى، عَنِى، قَدِي، قَطِي .

اور ”لَعَلَّ“ حرف مشبہ بالفعل کا معاملہ اس کے برعکس ہے، یعنی اگر ”لَعَلَّ“ کا اسم ”یائے متکلم“ ہو، تو وہاں اگرچہ ”یائے متکلم“ سے پہلے ”نونِ وقایہ“ کو لانا بھی جائز ہے؛ جیسے: لَعَلَّنِي؛ مگر مختار اور پسندیدہ یہ ہے کہ وہاں ”نونِ وقایہ“ کو نہ لایا جائے؛ جیسے: لَعَلِّي .

وَيَتَوَسَّطُ بَيْنَ الْمُبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ - قَبْلَ الْعَوَامِلِ وَبَعْدَهَا - صِيغَةُ مَرْفُوعٍ مُنْفَصِلٍ مُطَابِقٍ لِلْمُبْتَدَأِ، وَيُسَمَّى فَصْلًا، لِفِصْلِ بَيْنَ كَوْنِهِ خَبْرًا وَنَعْتًا. وَشَرْطُهُ: أَنْ يَكُونَ الْخَبْرَ مَعْرِفَةً أَوْ أَفْعَلَ مِنْ كَذَا؛ مِثْلُ: كَانَ زَيْدٌ هُوَ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو.

ترجمہ: اور مبتدا اور خبر کے درمیان لایا جاتا ہے۔ عوامل (کے داخل ہونے) سے پہلے اور عوامل کے (داخل ہونے کے) بعد۔ ایسے مرفوع منفصل کا صیغہ جو مبتدا کے مطابق ہو، اور نام رکھا جاتا ہے اُس کا ضمیر فصل، تاکہ وہ فصل کر دے اُس کے خبر اور صفت ہونے کے درمیان۔ اور اُس کی شرط یہ ہے کہ: خبر معرفہ یا اسم تفضیل ”من“ کے ساتھ ہو؛ جیسے: كَانَ زَيْدٌ هُوَ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو (زید عمرو سے افضل تھا)۔

قولہ: ويتوسط بين المبتدأ والخ: یہاں سے مصنف ضمیر فصل کو بیان فرما رہے ہیں:
ضمیر فصل کی تعریف: ضمیر فصل وہ ضمیر مرفوع منفصل کا صیغہ ہے جو (عامل لفظی کے داخل ہونے سے پہلے یا عامل لفظی کے داخل ہونے کے بعد) مبتدا اور خبر کے درمیان لایا جائے اور وہ واحد، تشنیہ، جمع، مذکر، مؤنث، متکلم، مخاطب اور غائب ہونے میں مبتدا کے مطابق ہو، بشرطیکہ خبر معرفہ یا اسم تفضیل ”من“ کے ساتھ ہو، خبر کے معرفہ ہونے کی مثال، جیسے: زيدٌ هُوَ الْقَائِمُ میں ہو ضمیر فصل ہے، اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿كُنْتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ (آپ ان کے اوپر نگہبان ہیں) میں أنت ضمیر فصل ہے؛ اس لئے کہ پہلی مثال میں (عامل لفظی کے داخل ہونے سے پہلے) ہو ضمیر مرفوع منفصل کا صیغہ ”زيد“ مبتدا اور ”القائم“ خبر معرفہ کے درمیان لایا گیا ہے اور ہو: واحد، مذکر اور غائب ہونے میں زيد مبتدا کے مطابق ہے، اور دوسری مثال میں (”كَانَ“ عامل لفظی کے داخل ہونے کے بعد) ”أنت“ ضمیر مرفوع منفصل کے صیغہ کو ”ت“ ضمیر مبتدا (اس لئے کہ کان کا اسم اصل کے اعتبار سے مبتدا ہوتا ہے) اور ”الرقيب“ خبر معرفہ کے درمیان لایا گیا ہے اور أنت: واحد، مذکر اور مخاطب ہونے میں ”ت“ ضمیر مبتدا کے مطابق ہے۔

اسم تفضیل کی مثال؛ جیسے: كان زيدٌ هو أفضل من عمرو^(۱)، اس مثال میں ہو ضمیر فصل ہے؛ اس لئے کہ اس کو (عامل لفظی کان کے داخل ہونے کے بعد) زيد مبتدا اور أفضل من عمرو خبر (جو کہ اسم تفضیل من کے ساتھ ہے) کے درمیان لایا گیا ہے اور یہ واحد، مذکر اور غائب ہونے میں زيد مبتدا کے مطابق ہے۔
ويسمى فصلاً الخ: ضمیر فصل کو ضمیر فصل اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اُن صورتوں میں جن میں خبر کا

(۱) كان فعل ناقص، زيد اس کا اسم، هو ضمیر فصل لا محل له من الاعراب، أفضل من عمرو شبه جملہ خبر، كان فعل ناقص اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَلَا مَوْضِعَ لَهُ عِنْدَ الْخَلِيلِ، وَبَعْضُ الْعَرَبِ يَجْعَلُهُ مُبْتَدَأً، وَمَا بَعْدَهُ خَبْرُهُ .
وَيَتَقَدَّمُ قَبْلَ الْجُمْلَةِ ضَمِيرٌ غَائِبٌ يُسَمَّى ضَمِيرَ الشَّانِ وَالْقِصَّةِ يُفَسِّرُ
بِالْجُمْلَةِ بَعْدَهُ .

ترجمہ: اور ضمیر فصل کا کوئی محل اعراب نہیں ہوتا امام خلیل کے نزدیک، اور بعض اہل عرب اُس کو مبتدا بنااتے ہیں اور اُس کے مابعد کو اُس کی خبر۔
اور جملہ سے پہلے آتی ہے ایک ضمیر غائب، نام رکھا جاتا ہے اُس کا ضمیر شان اور ضمیر قصہ، جس کی تفسیر کی جاتی ہے اُس جملہ کے ذریعے جو اُس کے بعد ہوتا ہے۔

صفت کے ساتھ التباس ہوتا ہے، خبر اور صفت کے درمیان فرق کرنے کے لئے آتی ہے، یعنی خبر کو صفت کے ساتھ ملتنبس ہونے سے محفوظ رکھتی ہے۔ اور جن صورتوں میں خبر کا صفت کے ساتھ التباس نہیں ہوتا، باب کی موافقت کے لئے اُن کو بھی اُن صورتوں پر محمول کر لیا گیا ہے جن میں التباس ہوتا ہے، چنانچہ ﴿كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ میں اگر ضمیر فصل نہ لاتے اور ”كنت الرقيب عليهم“ کہتے تو خبر کا صفت کے ساتھ کوئی التباس نہ ہوتا؛ اس لئے کہ یہاں مبتدا ضمیر ہے اور ضمیر موصوف نہیں بن سکتی؛ لیکن اس کے باوجود باب کی موافقت کے لئے یہاں اُنٹ ضمیر فصل کو لایا گیا ہے۔

ولا موضع له عند الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ضمیر فصل کا ترکیب میں اعتبار ہوگا یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، امام خلیل کہتے ہیں کہ ضمیر فصل حرف ہوتی ہے، اسم نہیں ہوتی، لہذا اس کا ترکیب میں کوئی اعتبار نہیں ہوگا، ترکیب کرتے وقت اس کو ضمیر فصل لا محل له من الاعراب کہیں گے۔ اور بعض اہل عرب کی رائے یہ ہے کہ دیگر ضمائری کی طرح ضمیر فصل بھی اسم ہوتی ہے؛ لہذا ترکیب میں اس کا اعتبار ہوگا، ترکیب میں اس کو مبتدا ثانی اور مابعد کو اُس کی خبر بنا کر پورے جملے کو ماقبل مبتدائے اول کی خبر بنا سکیں گے۔ اسی اختلاف کی رعایت کرتے ہوئے ماقبل میں مصنف نے ”ضمیر مرفوع منفصل“ کے بجائے ”صيغة مرفوع منفصل“ فرمایا؛ اس لئے کہ صیغہ کا لفظ حرف اور اسم دونوں کو شامل ہے۔

قوله: ويتقدم قبل الجملة الخ: یہاں سے مصنف ضمیر شان اور ضمیر قصہ کو بیان فرما رہے ہیں: ضمیر شان کی تعریف: ضمیر شان وہ ضمیر مذکر ہے جس کا ماقبل میں لفظاً یا معنی کوئی مرجع مذکور نہ ہو اور اُس کے بعد جملہ خبریہ ہو جو اُس کی تفسیر کر رہا ہو؛ جیسے: هو زيد قائم میں هو ضمیر شان ہے؛ اس لئے کہ اس کا، ماقبل میں لفظاً یا معنی کوئی مرجع مذکور نہیں ہے اور اس کے بعد ”زيد قائم“ جملہ خبریہ ہے جو اس کی تفسیر کر رہا ہے۔

وَيَكُونُ مُنْفَصِلًا، وَمُتَّصِلًا مُسْتَتِرًا وَبَارِزًا عَلَى حَسَبِ الْعَوَامِلِ؛ نَحْوُ: هُوَ زَيْدٌ قَائِمٌ، وَكَانَ زَيْدٌ قَائِمٌ، وَإِنَّهُ زَيْدٌ قَائِمٌ.

ترجمہ: اور وہ (یعنی ضمیر شان اور ضمیر قصہ) منفصل، متصل، مستتر اور بارز ہوتی ہے عوامل کے اعتبار سے؛ جیسے: هُوَ زَيْدٌ قَائِمٌ (شان یہ ہے کہ زید کھڑا ہے)، كَانَ زَيْدٌ قَائِمٌ، إِنَّهُ زَيْدٌ قَائِمٌ.

ضمیر قصہ کی تعریف: ضمیر قصہ وہ ضمیر مؤنث ہے جس کا ماقبل میں لفظاً یا معنی کوئی مرجع مذکور نہ ہو اور اُس کے بعد جملہ خبریہ ہو جو اُس کی تفسیر کر رہا ہو؛ جیسے: إِنَّهَا زَيْنَبٌ قَائِمَةٌ میں ہا ضمیر قصہ ہے؛ اس لئے کہ اس کا ماقبل میں لفظاً یا معنی کوئی مرجع مذکور نہیں ہے اور اس کے بعد زَيْنَبٌ قَائِمَةٌ جملہ خبریہ ہے جو اس کی تفسیر کر رہا ہے۔
فائدہ (۱): ضمیر شان اور ضمیر قصہ صرف مفرد غائب کی ضمیر ہوتی ہے، متکلم، مخاطب اور متثنیہ و جمع غائب کی ضمیر، ضمیر شان اور ضمیر قصہ نہیں ہوتی، نیز ضمیر شان اور ضمیر قصہ جملہ خبریہ سے پہلے ہوتی ہے، خواہ وہ جملہ اسمیہ ہو یا جملہ فعلیہ، مفرد یا جملہ انشائیہ سے پہلے نہیں ہوتی۔

فائدہ (۲): چونکہ ضمیر شان اور ضمیر قصہ اس شان اور قصہ کی طرف لوٹتی ہے جو متکلم کے ذہن میں ہوتا ہے اور بعد میں آنے والا جملہ اس کی تفسیر کرتا ہے، اس لئے ان کو ضمیر شان اور ضمیر قصہ کہتے ہیں۔

ویکون منفصلاً و متصلاً الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ضمیر شان اور ضمیر قصہ اپنے عامل کے اعتبار سے کبھی منفصل ہوتی ہے اور کبھی متصل، پھر متصل ہونے کی صورت میں کبھی مستتر ہوتی ہے اور کبھی بارز۔ اگر ضمیر شان اور ضمیر قصہ کا عامل معنوی ہو، اس طور پر کہ وہ مبتدا واقع ہو، تو وہ منفصل ہوگی؛ جیسے: هُوَ زَيْدٌ قَائِمٌ^(۱) میں ”ہو“ ضمیر شان منفصل ہے؛ اس لیے کہ یہاں اس کا عامل (ابتداء) معنوی ہے۔

اور اگر اُس کا عامل لفظی ہو اور وہ ضمیر مستتر کی صلاحیت رکھتا ہو، تو وہاں ضمیر شان اور ضمیر قصہ متصل مستتر ہوگی؛ جیسے: كَانَ زَيْدٌ قَائِمٌ، یہاں ”کان“ میں ”ہو“ ضمیر شان متصل مستتر ہے؛ اس لیے کہ یہاں اُس کا عامل ”کان“ عامل لفظی ہے اور وہ ماضی کا واحد مذکر غائب کا صیغہ ہونے کی وجہ سے ضمیر مستتر کی صلاحیت رکھتا ہے۔

اور اگر عامل ضمیر مستتر کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، تو وہاں ضمیر شان اور ضمیر قصہ متصل بارز ہوگی؛ جیسے: إِنَّهُ زَيْدٌ قَائِمٌ میں ”ہاء“ ضمیر شان متصل بارز ہے؛ اس لیے کہ یہاں اُس کا عامل: ”إِنَّ“ حرف مشبہ بالفعل اگرچہ عامل لفظی ہے؛ مگر وہ ضمیر مستتر کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

(۱) ہُوَ ضمیر شان مبتدا اول، زَيْدٌ مبتدا ثانی، قَائِمٌ شبہ جملہ خبر، مبتدا ثانی اپنی خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر خبر، مبتدا اول اپنی خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ اسی طرح كَانَ زَيْدٌ قَائِمٌ اور إِنَّهُ زَيْدٌ قَائِمٌ کی ترکیب کر لی جائے۔

وَحَدْفُهُ مَنْصُوبًا ضَعِيفٌ؛ إِلَّا مَعَ "أَنَّ" إِذَا خُفِّفَتْ؛ فَإِنَّهُ لَا زِمٌ.
 أَسْمَاءُ الْإِشَارَةِ: مَا وُضِعَ لِمُشَارِإِلَيْهِ. وَهِيَ: ذَا لِلْمَذْكَرِ، وَلِمُثْنَاهُ ذَانِ وَ
 ذَيْنِ، وَلِلْمَوْثَاتِ تَا، وَذِي، وَتِي، وَتَهُ، وَذَهُ، وَتَهِي، وَذِهِي، وَلِمُثْنَاهُ تَانِ وَتَيْنِ، وَ
 لِجْمَعِهِمَا أَوْلَاءِ مَدًّا وَقَصْرًا.

ترجمہ: اور ضمیر شان اور ضمیر قصہ کو منصوب ہونے کی حالت میں حذف کرنا ضعیف ہے؛ مگر یہ کہ وہ
 "أَنَّ" کے ساتھ ہو جب کہ اُس (یعنی اَنَّ) میں تخفیف کر لی گئی ہو، تو وہ (یعنی حذف کرنا) ضروری ہے۔
 اسمائے اشارہ: وہ اسماء ہیں جو مشار الیہ کے لیے وضع کیے گئے ہوں۔ اور وہ ذَا ہے واحد مذکر کے لیے،
 اور ثنیتہ مذکر کے لیے ذَانِ اور ذَيْنِ، واحد مؤنث کے لیے تَا، ذِي، تِي، تَهُ، ذَهُ، تَهِي، ذِهِي، ثنیتہ مؤنث
 کے لیے تَانِ اور تَيْنِ، اور جمع مذکر و مؤنث کے لیے أَوْلَاءِ مد اور قصر کے ساتھ۔

و حذفہ منصوباً ضعیف الخ: یہاں سے مصنف ضمیر شان اور ضمیر قصہ کو حذف کرنے کا حکم بیان
 فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اگر ضمیر شان اور ضمیر قصہ منصوب ہو، تو اُس کو حذف کرنا جائز تو ہے؛ مگر ضعیف
 ہے، البتہ اگر وہ "أَنَّ" حرف مشبہ بالفعل کا اسم ہونے کی وجہ سے منصوب ہو اور "أَنَّ" کی تشدید ختم کر کے اُس
 میں تخفیف کر لی گئی ہو، تو وہاں ضمیر شان اور ضمیر قصہ کو حذف کرنا ضروری ہے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَأَخْرَجُوا
 دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، یہاں "أَنَّ" مخففہ من المشقلہ ہے، اور اس کا اسم ضمیر
 شان ہے جس کو یہاں سے حذف کر دیا گیا ہے۔

نوٹ: یہاں حذف کرنے سے مراد یہ ہے کہ ضمیر شان اور ضمیر قصہ کو متکلم اپنی نیت اور مراد میں باقی
 رکھے اور لفظوں سے حذف کر دے۔

فائدہ: اگر ضمیر شان اور ضمیر قصہ مرفوع ہو، تو اُس کو حذف کرنا جائز نہیں۔ (شرح جامی ص: ۲۴۱)
 قولہ: أسماء الإشارة الخ: یہاں سے مصنف اسم مثنیٰ کی دوسری قسم اسمائے اشارہ کو بیان فرما رہے ہیں:
 اسم اشارہ کی تعریف: اسم اشارہ وہ اسم مثنیٰ ہے جو مشار الیہ پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہو۔
 مشار الیہ: وہ اسم ہے جس کی طرف اشارہ حسیہ کیا جائے؛ جیسے: هذا القلم میں هذا اسم اشارہ اور
 القلم مشار الیہ ہے؛ اس لئے کہ هذا کے ذریعہ قلم کی طرف اشارہ حسیہ کیا جا رہا ہے۔

اسمائے اشارہ پانچ طرح کے الفاظ ہیں جو چھ معانی کے لئے استعمال ہوتے ہیں: (۱) ذَا واحد مذکر کے
 لئے (۲) ذَانِ اور ذَيْنِ ثنیتہ مذکر کے لئے (۳) تَا، تِي، تَهُ، ذِي، ذِهِ، ذِهِي اور تَهِي واحد مؤنث کے لئے

وَيَلْحَقُهَا حَرْفُ التَّنْبِيهِ . وَيَتَّصِلُ بِهَا حَرْفُ الْخِطَابِ ، وَهِيَ خَمْسَةٌ فِي خَمْسَةٍ ، فَيَكُونُ خَمْسَةٌ وَعِشْرِينَ ، وَهِيَ : ذَاكَ إِلَى ذَاكَ ، وَذَانِكَ إِلَى ذَانِكَ ، وَكَذَلِكَ الْبَوَاقِي .

ترجمہ : اور لاحق ہو جاتا ہے ان کے شروع میں حرفِ تنبیہ۔ اور متصل ہو جاتا ہے ان کے ساتھ حرفِ خطاب، اور وہ پانچ الفاظ ہیں، جن کو پانچ (طرح کے اسمائے اشارہ) میں ضرب دیا جائے تو کل پچیس الفاظ ہو جائیں گے۔ اور وہ ذاک ہے ذاکن تک، اور ذانک سے ذانکن تک، اور اسی طرح باقی ہیں۔

(۴) تَنَانُ اور تَنِينُ تشبیہ مؤنث کے لئے (۵) اَوْلَاءُ مد کے ساتھ اور اَوْلَى قصر کے ساتھ (یعنی بغیر مد کے) جمع مذکر و مؤنث کے لئے۔

ویلحقها حرف الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کبھی اسمائے اشارہ کے شروع میں مخاطب کو متنبہ کرنے کے لئے ہائے تنبیہ داخل کر دی جاتی ہے، جیسے: هذا، هذان اور هؤلاء وغیرہ۔

ويتصل بها حرف الخ: اور کبھی اسمائے اشارہ کے آخر میں مخاطب کے احوال یعنی افراد، تشبیہ، جمع اور تذکیر و تانیث پر دلالت کرنے کے لئے حرف خطاب زیادہ کر دیا جاتا ہے، جیسے: ذاک (جب کہ مخاطب واحد مذکر ہو)، ذاک (جب کہ مخاطب واحد مؤنث ہو)، ذاکما (جب کہ مخاطب تشبیہ مذکر یا مؤنث ہو)، ذاکم (جب کہ مخاطب جمع مذکر ہو) اور ذاکن (جب کہ مخاطب جمع مؤنث ہو) وغیرہ۔ اسمائے اشارہ کی طرح حرف خطاب بھی پانچ ہیں جو چھ معانی کے لئے استعمال ہوتے ہیں: (۱) ک واحد مذکر کے لئے (۲) کما تشبیہ مذکر و مؤنث کے لئے (۳) کم جمع مذکر کے لئے (۴) ک واحد مؤنث کے لئے (۵) کن جمع مؤنث کے لئے، جب ان پانچ کو اسمائے اشارہ کی مذکورہ پانچ انواع میں ضرب دیا جائے گا تو کل پچیس الفاظ نکلیں گے: ذاک، ذاکما، ذاکم، ذاک، ذاکن۔ ذانک، ذانکما، ذانکم، ذانک، ذانکن۔ تاک، تاکما، تاکم، تاک، تانک، تانکما، تانکم، تانک، تانکن۔ اولانک، اولانکما، اولانکم، اولانک، اولانکن۔

فائدہ (۱): ذی، تہ اور ذہ کے علاوہ مذکورہ تمام اسمائے اشارہ کے آخر میں حرف خطاب زیادہ کیا جاسکتا ہے، ذی، تہ اور ذہ کے آخر میں حرف خطاب زیادہ کرنا صحیح نہیں۔

فائدہ (۲): کبھی ہائے تنبیہ کے عوض اسم اشارہ کے آخر میں حرف خطاب سے پہلے "لام" زیادہ کر دیتے ہیں، جیسے: ذالک وغیرہ۔

وَيُقَالُ "ذَا" لِلْقَرِيبِ، وَ"ذَلِكَ" لِلْبَعِيدِ، وَ"ذَاكَ" لِلْمَتَوَسِّطِ. وَ"تِلْكَ" وَ"تَانِكَ"، وَ"ذَانِكَ" مُشَدَّدَتَيْنِ وَ"أُولَايِكَ" مِثْلُ "ذَلِكَ". وَأَمَّا "تَمَّ" وَ"هُنَا"، وَ"هِنَا"، فَلِلْمَكَانِ خَاصَّةً.

ترجمہ: اور بولا جاتا ہے "ذَا" مشارالیه قریب کے لیے، اور "ذَلِكَ" بعید کے لیے اور "ذَاكَ" متوسط کے لیے۔ اور "تِلْكَ"، "تَانِكَ"، اور "ذَانِكَ" تشدید کے ساتھ، اور "أُولَايِكَ": "ذَلِكَ" کی طرح ہیں۔ اور بہر حال "تَمَّ"، "هِنَا" اور "هُنَا" تو یہ خاص طور پر مکان کے لیے آتے ہیں۔

ويقال ذا للقریب الخ: یہاں سے مصنف ایک فائدہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ذامشارالیه قریب کے لئے، ذلک مشارالیه بعید کے لئے اور ذاک مشارالیه متوسط (یعنی جو نہ زیادہ قریب ہو اور نہ زیادہ دور) کے لئے آتا ہے۔ نیز تِلْكَ، ذَانِكَ، تَانِكَ (نون کی تشدید کے ساتھ) اور أُولَايِكَ: ذلک کی طرح مشارالیه بعید کے لئے اور تَانِكَ، ذَانِكَ (بغیر نون کی تشدید کے) اور أُولَايِكَ (بغیر لام کے)، ذاک کی طرح مشارالیه متوسط کے لئے آتے ہیں۔ اور جو اسمائے اشارہ متوسط کے لیے آتے ہیں، اگر ان سے حرف خطاب کو حذف کر دیا جائے تو وہ مشارالیه قریب کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ (شرح جامی ص: ۲۴۴)

وَأَمَّا تَمَّ وَهِنَا الخ: یہاں سے مصنف ان اسمائے اشارہ کو بیان فرما رہے ہیں جو صرف مکان کی طرف اشارہ کرنے کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ وہ یہ ہیں: تَمَّ، هُنَا، هِنَا، هُنَا، هُنَا، هُنَا، هُنَا، هُنَا، هُنَا، ان کا مشارالیه ہمیشہ مکان ہوتا ہے، اور اگر کہیں یہ غیر مکان کے لئے استعمال ہوں، تو اُس کو مجاز پر محمول کیا جائے گا، هُنَا مکان قریب کے لئے هُنَا اور هُنَا مکان متوسط کے لئے، هُنَا، هُنَا، هُنَا اور تَمَّ مکان بعید کے لئے آتے ہیں۔

فائدہ (۱): مشارالیه کے مذکور اور جامد ہونے کی صورت میں اسم اشارہ کو مبدل منہ اور مشارالیه کو بدل کہنا اولیٰ اور بہتر ہے؛ جیسے: هذا القلم نفیس (یہ قلم عمدہ ہے)، اور مشتق ہونے کی صورت میں اسم اشارہ کو موصوف اور مشارالیه کو صفت کہنا اولیٰ ہے؛ جیسے: هذا العالم جید (یہ عالم اچھا ہے)، اور مشارالیه کے مذکور نہ ہونے کی صورت میں اسم اشارہ کو مبتدا اور مابعد کو خبر کہیں گے؛ جیسے: هذا رجلٌ. (النجو الوانی ۱/۳۱۰، ۳/۳۶۲)

فائدہ (۲): مشارالیه ہمیشہ اسم جنس معرف باللام ہوتا ہے اگر کہیں اسم اشارہ کے بعد معرف باللام نہ ہو تو وہاں مشارالیه معرف باللام کو محذوف مانیں گے؛ جیسے: هذا رجلٌ، اس کی اصل: هذا الانسانُ رجلٌ ہے۔

فائدہ (۳): اسمائے اشارہ کے مثنیٰ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اسمائے اشارہ احتیاج میں حرف مثنیٰ الاصل

المَوْصُولُ : مَا لَا يَتِمُّ جُزْءٌ إِلَّا بِصَلَةٍ وَعَائِدٍ . وَصَلَتُهُ : جُمْلَةٌ خَبَرِيَّةٌ ، وَ
الْعَائِدُ ضَمِيرٌ لَهُ . وَصَلَةُ الْأَلْفِ وَاللَّامِ : اسْمُ الْفَاعِلِ وَاسْمُ الْمَفْعُولِ .

ترجمہ : اسم موصول: وہ اسم ہے جو بغیر صلہ اور عائد کے (جملہ کا) جزء تام نہ بن سکے۔ اور اُس کا صلہ جملہ خبریہ ہوتا ہے، اور عائد اسم موصول کی (طرف لوٹنے والی) ضمیر ہے۔ اور ”الف لام“ (بمعنی الذی) کا صلہ: اسم فاعل اور اسم مفعول ہوتا ہے۔

کے مشابہ ہوتے ہیں، یعنی جس طرح حرف اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ کا محتاج ہوتا ہے اسی طرح اسمائے اشارہ بھی اپنے معنی کی تعیین میں مشارالیه کے محتاج ہوتے ہیں۔

قولہ: الموصول الخ: یہاں سے مصنف اسم مثنیٰ کی تیسری قسم: اسمائے موصولہ کو بیان فرما رہے ہیں: اسم موصول کی تعریف: اسم موصول وہ اسم مثنیٰ ہے جو بغیر صلہ اور عائد کے جملہ کا جزء تام نہ بن سکے۔ صلہ: وہ جملہ خبریہ ہے جو اسم موصول کے بعد اُس کے معنی پورا کرنے کے لئے لایا جائے، صلہ میں اسم موصول کی طرف لوٹنے والی ایک ضمیر کا ہونا ضروری ہے، جیسے: جاء الذی أبوہ قائمٌ میں الذی اسم موصول ہے؛ اس لئے کہ یہ بغیر صلہ کے جملہ کا جزء تام نہیں بن سکتا، اور ابوہ قائم جملہ خبریہ صلہ ہے؛ اس لئے کہ یہ الذی اسم موصول کے بعد اس کے معنی پورا کرنے کے لئے لایا گیا ہے۔

اسم موصول کا صلہ ہمیشہ جملہ خبریہ ہوتا ہے خواہ جملہ خبریہ حقیقہ ہو؛ جیسے: مذکورہ مثال میں ابوہ قائم اور جاء الذی قام ابوہ میں قام ابوہ صلہ ہے جو حقیقہ جملہ خبریہ ہے، پہلا جملہ اسمیہ خبریہ ہے اور دوسرا جملہ فعلیہ خبریہ۔ یا جملہ خبریہ حکماً ہو (یعنی جملہ خبریہ کے معنی میں ہو) جیسے: جاء نى الضارب زيداً میں ضاربٌ زيداً الف لام بمعنی الذی اسم موصول کا صلہ ہے جو حکماً جملہ خبریہ ہے؛ اس لئے کہ یہ بضر ب زيداً کے معنی میں ہے۔ جملہ انشائیہ صلہ نہیں بن سکتا۔

وصلة الألف واللام الخ: یہاں سے مصنف اسمائے موصولہ میں سے ”الف لام“ بمعنی الذی کے صلہ کے متعلق بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ الف لام بمعنی الذی اسم موصول کا صلہ بھی دیگر اسمائے موصولہ کی طرح جملہ خبریہ ہوتا ہے، البتہ اتنا فرق ہے کہ دیگر اسمائے موصولہ کا صلہ جملہ خبریہ حقیقہ ہوتا ہے اور الف لام بمعنی الذی کا صلہ ہمیشہ اسم فاعل اور اسم مفعول ہوتا ہے جو حقیقہ جملہ خبریہ نہیں ہوتا؛ بلکہ حکماً جملہ خبریہ ہوتا ہے؛ اس لئے کہ جو اسم فاعل اور اسم مفعول الف لام بمعنی الذی کا صلہ بنتے ہیں وہ فعل مضارع کے معنی میں ہوتے ہیں اور فعل مضارع اپنے معمول کے ساتھ جملہ فعلیہ خبریہ ہوتا ہے، جیسے: جاء نى الضاربٌ زيداً، اور

وَهِيَ: الْأَذَى، وَالَّتِي، وَاللَّذَانَ وَاللَّتَانَ بِالْأَلْفِ وَالْيَاءِ، وَالْأَلِي، وَالَّذِينَ، وَاللَّائِي، وَاللَّاءِ، وَاللَّايِ، وَاللَّاتِي، وَاللَّوَاتِي، وَمَنْ، وَمَا، وَأَيُّ، وَأَيَّةُ، وَذُو الطَّائِيَّةِ، وَذَا بَعْدَ الْإِسْتِفْهَامِ، وَالْأَلْفُ وَاللَّامُ.

ترجمہ: اور وہ (یعنی اسمائے موصولہ) یہ ہیں: الْأَذَى، الَّتِي، اللَّذَانَ اور اللَّتَانَ الف اور یاء کے ساتھ، الْأَلِي، الَّذِينَ، اللَّائِي، اللَّاءِ، اللَّايِ، اللَّاتِي، اللَّوَاتِي، مَنْ، مَا، أَيُّ، أَيَّةُ، وَذُو جو قبیلہ بنو طے کی طرف منسوب ہے، وَذَا جو ما استنفہامیہ کے بعد واقع ہو اور الف و لام (بمعنی الَذَى)۔

جاء ني المضروبُ غلامُه، ان دونوں مثالوں میں ”الف لام“ بمعنی الذی اسم موصول ہے، پہلی مثال میں اس کا صلہ ضارب زیدًا اسم فاعل ہے جو یضربُ زیدًا جملہ فعلیہ خبریہ کے معنی میں ہے، اور دوسری مثال میں اس کا صلہ مضروبُ غلامُه اسم مفعول ہے جو یضربُ غلامُه جملہ فعلیہ خبریہ کے معنی میں ہے، حاصلِ کلام یہ ہے کہ الف لام بمعنی الذی کا صلہ لفظوں کے اعتبار سے شبہ جملہ اور معنی کے اعتبار سے جملہ خبریہ ہوتا ہے۔

وهي: الذی والتی الخ: اسمائے موصولہ یہ ہیں: الَذَى واحد مذکر کے لئے، اللَّذَانَ اور اللَّذِينَ (الف اور یاء کے ساتھ) تشنیہ مذکر کے لئے، الَّتِي واحد مؤنث کے لئے، اللَّتَانَ اور اللَّتَيْنِ (الف اور یاء کے ساتھ) تشنیہ مؤنث کے لئے، الْأَلِي اور الَّذِينَ جمع مذکر کے لئے، اللَّائِي، اللَّاءِ، اللَّايِ، اللَّاتِي اور اللَّوَاتِي جمع مؤنث کے لئے۔

اور مَنْ اور مَا بمعنی الذی بھی اسم موصول ہیں، یہ دونوں واحد تشنیہ، جمع، مذکر مؤنث کے لئے استعمال ہوتے ہیں، البتہ ”مَنْ“ اکثر ذوی العقول کے لئے اور ”مَا“ اکثر غیر ذوی العقول کے لئے استعمال ہوتا ہے، جیسے: جاء ني مَنْ ضربك اور عَرَفْتَ مَا عَرَفْتَهُ اور کبھی یہ مجازاً ایک دوسرے کی جگہ بھی استعمال ہوتے ہیں، جیسے: ﴿يَسْبَحُ لِلَّهِ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ میں مَنْ، مَا کی جگہ غیر ذوی العقول کے لئے اور ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾ میں مَا، مَنْ کی جگہ ذوی العقول کے لئے استعمال ہوا ہے۔

اور أَيُّ اور أَيَّةُ بھی اسم موصول ہیں، ”أَيُّ“ واحد، تشنیہ اور جمع مذکر کے لئے آتا ہے؛ جیسے: ضربتُ أَيُّهم في الدار (مارا میں نے اُن میں سے اُس شخص کو جو گھر میں ہے)۔ اور ”أَيَّةُ“ واحد، تشنیہ اور جمع مؤنث کے لئے آتا ہے؛ جیسے: ضربتُ أَيَّتھنَّ في الدار (مارا میں نے ان میں سے اُس عورت کو جو گھر میں ہے)۔ اور ذُو بھی قبیلہ بنو طے کی لغت میں الَذَى کے معنی میں اسم موصول ہے؛ جیسے: شاعر کا قول ہے۔ شعر:

فإنَّ الماءَ ماءُ أبي وجدى ☆ وبيرى ذو حفرث وذو طويث

وَالْعَائِدُ الْمَفْعُولُ يَجُوزُ حَذْفُهُ .

ترجمہ: اور عائد مفعول کو حذف کرنا جائز ہے۔

اس شعر میں دونوں جگہ ”ذو“ بمعنی الَّتِي اسم موصول ہے، چنانچہ ذو حفرث، التي حفرتها اور ذو طویٹ، التي طویتها کے معنی میں ہے۔

اور وہ ”ذَا“ بھی اسم موصول ہے جو ”مَا استفہامیہ“ کے بعد واقع ہو، جیسے: مَاذَا صَنَعْتَ؟ (تو نے کیا کیا)، یہاں ”ذَا“ جو ”مَا استفہامیہ“ کے بعد واقع ہے، الَّذِي کے معنی میں اسم موصول ہے، یہ مَا الَّذِي صَنَعْتَ کے معنی میں ہے۔

اور ”الف ولام“ بمعنی الَّذِي یا الَّتِي بھی اسم موصول ہوتا ہے، بشرطے کہ وہ اسم فاعل یا اسم مفعول پر داخل ہو، جیسے: جاءني الضاربُ زيدًا، جاءني المضروبُ غلامًا .

والعائد المفعول الخ: یہاں سے مصنف صلہ سے عائد (یعنی ضمیر) کو حذف کرنے کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اگر صلہ میں عائد مفعول بہ ہو تو لفظوں سے اُس کو حذف کرنا جائز ہے، بشرطیکہ وہ ایسی ضمیر منصوب منفصل نہ ہو جو اِلَّا کے بعد واقع ہو، نیز صلہ میں دو عائد نہ ہوں، جیسے: قام الَّذِي ضَرَبْتُ اس کی اصل قام الَّذِي ضَرَبْتُهُ ہے، یہاں سے ہاء ضمیر عائد کو مفعول بہ ہونے کی وجہ سے حذف کر دیا گیا؛ اس لئے کہ مفعول بہ کلام میں فضلہ ہوتا ہے اور فضلہ کو حذف کرنا جائز ہے۔

فائدہ: اس کے علاوہ پانچ مواقع اور ہیں جہاں صلہ کے عائد کو حذف کرنا جائز ہے:

(۱) عائد مبتدا ہو، بشرطیکہ اس کی خبر جملہ، ظرف اور جار مجرور نہ ہو، جیسے: زَأَيْتُ الَّذِي أَحْسَنُ، أَيْ هُوَ أَحْسَنُ .

(۲) عائد مبتدا ہو اور اَوْ يَأَيَّةَ کے بعد واقع ہو، جیسے: أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتْيًا، أَيْ هُوَ أَشَدُّ .

(۳) عائد مبتدا ہو اور صلہ طویل ہو، جیسے: وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهَ الْخ، أَيْ هُوَ فِي السَّمَاءِ إِلَهَ .

(۴) عائد کسی متعین حرف جر کی وجہ سے مجرور ہو، جیسے: أَنْتَسْجُدُ لِمَا تَأْمُرُنَا، أَيْ لِمَا تَأْمُرُنَا بِهِ .

(یہاں عائد ایک متعین حرف جر یعنی ”باء“ کی وجہ سے مجرور ہے؛ اس لئے کہ اَمْرٌ كاصِلہ ”باء“ آتا ہے)۔

(۵) عائد کسی ایسے صیغہ صفت کی وجہ سے مجرور ہو جو تقدیراً اُس کو نصب دے رہا ہو، جیسے: جاء الَّذِي

أَنَا ضَارِبٌ، أَيْ أَنَا ضَارِبُهُ .

فائدہ: صلہ سے عائد کو حذف کرنا الف لام بمعنی الَّذِي کے علاوہ دیگر اسمائے موصولہ کے ساتھ خاص

وَإِذَا أَخْبَرْتُ بِـ”الَّذِي“ صَدَّرْتُهَا، وَجَعَلْتُ مَوْضِعَ الْمُخْبِرِ عَنْهُ ضَمِيرًا لَهَا
وَ أَخْرَجْتُهُ خَبْرًا عَنْهُ؛ فَإِذَا أَخْبَرْتُ عَنْ زَيْدٍ مِنْ ضَرْبِ زَيْدًا، قُلْتُ: الَّذِي ضَرْبُهُ
زَيْدٌ. وَكَذَلِكَ الْأَلْفُ وَاللَّامُ فِي الْجُمْلَةِ الْفِعْلِيَّةِ خَاصَّةً، لِيَصِحَّ بِنَاءُ اسْمِ
الْفَاعِلِ أَوْ الْمَفْعُولِ .

ترجمہ: اور جب آپ خبر دیں ”الذی“ کے ذریعہ، تو آپ اُس کو شروع میں لے آئیں، اور مخبر عنہ کی جگہ اُس (کلمہ الذی) کی ضمیر رکھ دیں، اور اُس (مخبر عنہ) کو اسم موصول کی خبر بنا کر مؤخر کر دیں؛ پس جب آپ خبر دیں ضَرْبُ زَيْدًا کے جز: زید کے بارے میں، تو آپ کہیں گے: الَّذِي ضَرْبُهُ زَيْدٌ (وہ شخص جس کو میں نے مارا، زید ہے)۔ اور اسی طرح ”الف لام“ بمعنی الذی ہے جملہ فعلیہ میں خاص طور پر، تاکہ اسم فاعل یا اسم مفعول کا وزن بنانا صحیح ہو۔

ہے۔ الف لام بمعنی الذی کے صلہ سے عائد کو حذف کرنا جائز نہیں ہے۔

قولہ: وَإِذَا أَخْبَرْتُ الخ: یہاں سے مصنف اسم موصول کے ذریعہ خبر دینے کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اگر آپ ”الذی“ یا ”الّٰتِی“ یا کسی اور اسم موصول کے ذریعہ جملہ کے کسی جز کے بارے میں خبر دینا چاہیں، تو اُس کا طریقہ یہ ہے کہ آپ تین کام کریں: (۱) اسم موصول کو اُس جملہ کے شروع میں لے آئیں۔ (۲) مخبر عنہ (یعنی جملہ کے جس جز کے بارے میں آپ خبر دینا چاہتے ہیں اُس) کی جگہ اسم موصول کی طرف لوٹنے والی ایک ضمیر لے آئیں۔ (۳) مخبر عنہ کو اسم موصول کی خبر بنا کر مؤخر کر دیں؛ مثلاً: اگر آپ ضَرْبُ زَيْدًا کے جز: زید کے بارے میں ”الذی“ کے ذریعہ خبر دینا چاہیں، تو اولاً اُس کے شروع میں ”الذی“ اسم موصول لے آئیں، ثانیاً زید کی جگہ اسم موصول کی طرف لوٹنے والی ”ہاء“ ضمیر لے آئیں، ثالثاً زید کو ”الذی“ کی خبر بنا کر مؤخر کر دیں، اور ایسے کہیں: الَّذِي ضَرْبُهُ زَيْدٌ. (۱)

وَكَذَلِكَ الْأَلْفُ وَاللَّامُ الخ: دیگر اسمائے موصولہ کی طرح، ”الف لام بمعنی الذی“ اسم موصول کے ذریعہ بھی مذکورہ طریقہ کے مطابق خبر دینا جائز ہے؛ مگر اُس کے لیے تین شرطیں ہیں:

(۱) جس جملہ کے جز کے متعلق خبر دینا چاہتے ہیں، وہ جملہ فعلیہ ہو، جملہ اسمیہ نہ ہو؛ اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ”الف لام بمعنی الذی“ کا صلہ ہمیشہ اسم فاعل یا اسم مفعول ہوتا ہے؛ لہذا جب ”الف لام بمعنی الذی“ کے (۱) الذی اسم موصول، ضَرْبُ فَعْلٍ بِالْفَاعِلِ، ہ ضمیر مفعول بہ فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر صلہ، اسم موصول صلہ سے مل کر مبتدا، زید خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو۔

فَإِنْ تَعَدَّرَ أَمْرٌ مِنْهَا تَعَدَّرَ الْإِحْبَارُ؛ وَمِنْ ثَمَّ امْتَنَعَ فِي ضَمِيرِ الشَّانِ، وَ

ترجمہ: پس اگر مستعذر ہو جائے مذکورہ امور میں سے کوئی امر، تو وہاں (اسم موصول کے ذریعہ) خبر دینا بھی مستعذر ہوگا؛ اور اسی وجہ سے ممتنع ہے وہ (یعنی اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا) ضمیر شان میں، اور

ذریعہ خبر دیں گے، تو اُس کے صلہ کے لیے اسم فاعل یا اسم مفعول کی ضرورت پڑے گی، اور اسم فاعل اور اسم مفعول فعل ہی سے بنائے جاتے ہیں، اسم سے نہیں بنائے جاتے، اس لیے جملہ فعلیہ کا ہونا ضروری ہے، تاکہ اُس جملہ میں جو فعل ہے اُس سے اسم فاعل یا اسم مفعول بنایا جاسکے۔

(۲) اُس جملہ فعلیہ میں آنے والا فعل متصرف ہو، یعنی اُس سے ماضی، مضارع اور امر کے ساتھ اسمائے مشتقہ کی گردانیں بھی آتی ہوں، پس لیس زیدٌ منطلقاً کے جز زید کے متعلق ”الف لام بمعنی الذی“ کے ذریعہ خبر دینا جائز نہیں؛ اس لیے کہ ”لیس“ فعل متصرف نہیں ہے، اس سے مضارع، امر اور اسمائے مشتقہ نہیں آتے۔

(۳) اُس فعل کے شروع میں کوئی ایسا حرف (مثلاً: سین، سوف، حرف نفی اور حرف استفہام) نہ ہو جو اسم فاعل اور اسم مفعول میں اپنے معنی کا فائدہ نہ دے سکے، پس سیقومٌ زیدٌ کے جز زید کے بارے میں ”الف لام بمعنی الذی“ کے ذریعہ خبر دینا جائز نہیں؛ اس لیے کہ جب یقوم سے قائم اسم فاعل بنائیں گے، تو اُس میں سین کے معنی (طلب) باقی نہیں رہیں گے۔

اگر یہ تینوں شرطیں پائی جائیں، تو ”الف لام بمعنی الذی“ کے ذریعہ خبر دینا جائز ہے، اس طور پر کہ ”الف لام“ کو جملہ کے شروع میں لے آئیں، اور اُس جملہ میں جو فعل ہے اُس سے معروف ہونے کی صورت میں اسم فاعل اور مہول ہونے کی صورت میں اسم مفعول بنا کر اُس کو ”الف لام“ کا صلہ بنا دیں، اور مخبر عنہ (یعنی جملہ کے جس جز کے متعلق خبر دینا چاہتے ہیں اُس) کی جگہ ”الف لام“ کی طرف لوٹنے والی ضمیر لے آئیں، اور مخبر عنہ کو خبر بنا کر مؤخر کر دیں؛ مثلاً: ضرب زیدٌ ایک جملہ فعلیہ ہے، اگر آپ اس کے جز: زید کے متعلق ”الف لام بمعنی الذی“ کے ذریعہ خبر دینا چاہیں، تو اس طرح کہیں گے: المضاربٌ زیدٌ؛ اس لیے کہ یہاں تینوں شرطیں موجود ہیں؛ کیوں کہ ضرب زیدٌ جملہ فعلیہ بھی ہے، اور اُس میں ضرب فعل متصرف بھی ہے؛ اس لیے کہ اس سے ماضی، مضارع اور امر کے علاوہ اسمائے مشتقہ کی گردانیں بھی آتی ہیں، اور اُس کے شروع میں کوئی ایسا حرف (مثلاً: سین، سوف، حرف نفی اور حرف استفہام) بھی نہیں ہے جو اسم فاعل اور اسم مفعول میں اپنے معنی کا فائدہ نہ دے سکے۔

فإن تعذر أمر الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مذکورہ امور (یعنی جملہ کے شروع میں

الْمَوْصُوفِ، وَالصَّفَةِ، وَالْمَصْدَرِ الْعَامِلِ، وَالْحَالِ، وَالضَّمِيرِ الْمُسْتَحَقِّ لِغَيْرِهَا،
وَالِاسْمِ الْمُسْتَمَلِ عَلَيْهِ .

ترجمہ : موصوف، صفت، مصدرِ عامل، حال اور اُس ضمیر میں جو اسم موصول کے علاوہ کی مستحق ہو، اور
اُس اسم میں جو ضمیر مستحق پر مشتمل ہو۔

اسم موصول کو لانا، اور مخرعنے کی جگہ اسم موصول کی طرف لوٹنے والی ضمیر لانا اور مخرعنے کو خبر بنا کر مؤخر کرنا) میں
سے کوئی امر متعذر ہو جائے، تو وہاں اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا متعذر (یعنی ناجائز) ہوگا۔ مصنف نے یہاں
اس طرح کے سات مواقع بیان کیے ہیں:

۱- جملہ میں کوئی ضمیر شان ہو، تو اُس کے متعلق اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا جائز نہیں؛ اس لیے کہ وہاں
ضمیر شان کو خبر بنا کر مؤخر کرنا پڑے گا اور یہ جائز نہیں؛ اس لیے کہ اس صورت میں اُس جملہ کا جو ضمیر شان کے
بعد آ کر اُس کی تفسیر کرتا ہے، ضمیر شان پر مقدم ہونا لازم آئے گا، اور یہ درست نہیں؛ کیوں کہ ضمیر شان کو اُس
جملہ پر مقدم کرنا واجب ہے جو اُس کی تفسیر کرتا ہے۔ لہذا ہو زیڈ قائم میں ”ہو“ ضمیر شان کے بارے میں
اسم موصول کے ذریعہ خبر دیتے ہوئے، الذی ہو زیڈ قائم ہو نہیں کہہ سکتے۔

۲- جملہ میں کوئی موصوف ہو، تو صفت کے بغیر محض اُس موصوف کے متعلق اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا
جائز نہیں؛ جیسے: ضرب زیڈ العاقل میں زید موصوف ہے، آپ اُس کے بارے میں اسم موصول کے ذریعہ
خبر دیتے ہوئے الذی ضرب ہو العاقل زیڈ نہیں کہہ سکتے؛ اس لیے کہ یہاں مخرعنے (یعنی زید موصوف)
کی جگہ اسم موصول کی طرف لوٹنے والی ضمیر لانا متعذر ہے؛ کیوں کہ یہاں ضمیر لانے کی صورت میں ضمیر کا
موصوف بننا لازم آئے گا، اور ضمیر موصوف نہیں بن سکتی۔

۳- جملہ کوئی صفت ہو، تو موصوف کے بغیر محض اُس صفت کے متعلق اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا جائز
نہیں؛ جیسے: مذکورہ مثال میں ”العاقل“ صفت ہے، آپ اُس کے بارے میں اسم موصول کے ذریعہ خبر دیتے
ہوئے الذی ضرب ہو العاقل نہیں کہہ سکتے۔ اس لیے کہ یہاں مخرعنے (یعنی العاقل صفت) کی جگہ
اسم موصول کی طرف لوٹنے والی ضمیر لانا متعذر ہے؛ کیوں کہ یہاں ضمیر لانے کی صورت میں ضمیر کا صفت بننا
لازم آئے گا، اور ضمیر جس طرح موصوف نہیں بن سکتی، اسی طرح صفت بھی نہیں بن سکتی۔

۴- جملہ میں کوئی مصدرِ عامل ہو، تو اُس کے معمول کے بغیر محض اُس مصدرِ عامل کے متعلق اسم موصول
کے ذریعہ خبر دینا جائز نہیں؛ جیسے: عَجِبْتُ مِنْ دَقِّ الْقَصَّارِ الثَّوْبِ میں ”دق“ مصدرِ عامل ہے، اگر آپ

یہاں ”دق“ مصدر کے بارے میں اُس کے معمول کے بغیر اسم موصول کے ذریعہ خبر دیں اور یہ کہیں: اَلَّذِي عَجِبْتُ مِنْهُ الثُّوبَ دَقُّ الْقِصَاصِ تُوِيَهْ جَائِزٌ نَهَيْسُ؛ اس لیے کہ یہاں مخرعہ (یعنی ”دق“ مصدرِ عامل) کی جگہ اسم موصول کی طرف لوٹنے والی ضمیر لانا متعذر ہے؛ کیوں کہ یہاں ضمیر لانے کی صورت میں ضمیر کا عامل ہونا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں؛ اس لیے کہ ضمیر کہیں بھی عامل نہیں ہوتی۔

نوٹ: موصوف کے بارے صفت کے ساتھ، صفت کے بارے میں موصوف کے ساتھ اور مصدرِ عامل کے بارے میں اُس کے معمول کے ساتھ اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا جائز ہے۔ (شرح جامی ص: ۲۳۸-۲۳۹) ۵۔ جملہ میں کوئی حال ہو، تو اُس کے متعلق اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا جائز نہیں؛ جیسے: جَاءَ نِي زَيْدٌ رَاكِبًا فِي رَاكِبًا“ حال ہے، اگر آپ اُس کے بارے میں اسم موصول کے ذریعہ خبر دیتے ہوئے اَلَّذِي جَاءَ نِي زَيْدٌ هُوَ رَاكِبٌ کہیں، تو یہ جائز نہیں؛ اس لیے کہ یہاں مخرعہ (یعنی رَاكِبًا حال) کی جگہ ضمیر لانا متعذر ہے؛ کیوں کہ یہاں ضمیر لانے کی صورت میں حال کا معرف ہونا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں؛ اس لیے کہ حال ہمیشہ نکرہ ہوتا ہے، معرفہ نہیں ہوتا۔

۶۔ جملہ میں کوئی ایسی ضمیر ہو جو پہلے سے اسم موصول کے علاوہ کسی اور اسم کی طرف لوٹ رہی ہو، تو اُس ضمیر کے متعلق اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا جائز نہیں؛ جیسے: زَيْدٌ ضَرْبَتُهُ فِي ”هَاءِ“ ضَمِيرِ زَيْدٍ مُبْتَدَا فِي طَرَفِ رَاجِعٍ هُوَ، اگر آپ اس کے بارے میں اسم موصول کے ذریعہ خبر دیتے ہوئے اَلَّذِي زَيْدٌ ضَرْبَتُهُ هُوَ کہیں، تو یہ جائز نہیں؛ اس لیے کہ یہاں اسم موصول کو جملہ کے شروع میں لانا متعذر ہے؛ کیوں کہ اسم موصول کو شروع میں لانے کی صورت میں دو خرابیوں میں سے ایک خرابی لازم آئے گی، اگر ضربتہ کی ہاءِ ضمیر کو زید مبتدا کی طرف لوٹائیں گے تو اَلَّذِي اسم موصول کا عائد سے خالی ہونا لازم آئے گا، اور اگر اُس کو اَلَّذِي اسم موصول کی طرف لوٹائیں گے تو خبر جملہ کا مبتدا کے عائد سے خالی ہونا لازم آئے گا، اور یہ دونوں ناجائز ہیں۔

۷۔ جملہ میں کوئی ایسی ضمیر کی طرف مضاف ہو جو پہلے سے اسم موصول کے علاوہ کسی اور اسم کی طرف راجع ہو، تو اُس اسم کے متعلق اسم موصول کے ذریعہ خبر دینا جائز نہیں؛ جیسے: زَيْدٌ ضَرْبَتُهُ غَلَامَهُ فِي غَلَامِ ”هَاءِ“ ضَمِيرِ كِي طَرَفِ مِضَافٍ هُوَ، اور ”هَاءِ“ ضمیر زید مبتدا کی طرف راجع ہے، اگر آپ غلام کے بارے میں اسم موصول کے ذریعہ خبر دیتے ہوئے اَلَّذِي زَيْدٌ ضَرْبَتُهُ غَلَامَهُ کہیں، تو یہ جائز نہیں؛ اس لیے کہ یہاں بھی اسم موصول کو جملہ کے شروع میں لانا متعذر ہے؛ کیوں کہ اسم موصول کو شروع میں لانے کی صورت میں دو خرابیوں میں سے ایک خرابی لازم آئے گی، اگر ضربتہ کی ہاءِ ضمیر کو زید مبتدا کی طرف لوٹائیں گے تو اَلَّذِي اسم موصول بغیر عائد کے رہ جائے گا، اور اگر اُس کو اَلَّذِي اسم موصول کی طرف لوٹائیں گے تو مبتدا بغیر عائد کے رہ جائے گا، اور یہ دونوں ناجائز ہیں۔

وَمَا الْأُسْمِيَّةُ: مَوْصُولَةٌ، وَاسْتِفْهَامِيَّةٌ، وَشَرْطِيَّةٌ، وَمَوْصُوفَةٌ، وَتَامَّةٌ بِمَعْنَى شَيْءٍ، وَصِفَةٌ. وَ”مَنْ“ كَذَلِكَ إِلَّا فِي التَّامَّةِ وَالصَّفَةِ.

ترجمہ: اور ”ما اسمیہ“: موصولہ، استفہامیہ، شرطیہ، موصوفہ، تامہ بمعنی شئی اور صفت ہوتا ہے۔ اور ”مَنْ“ بھی اسی طرح ہوتا ہے، سوائے تامہ اور صفت کے۔

قولہ: ما الاسمیة موصولة الخ: یہاں سے مصنف ”ما اسمیہ“ کی اقسام کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”ما اسمیہ“ کی چھ قسمیں ہیں:

(۱) موصولہ: جیسے: عرفْتُ ما اشتريتہ میں ”ما“ موصولہ ہے اور اشتريتہ اُس کا صلہ ہے۔

(۲) استفہامیہ (یعنی اُس کے ذریعہ کسی شئی کے متعلق سوال کیا جاتا ہے) جیسے: مَا عِنْدَكَ؟ میں ”ما“ استفہامیہ ہے۔

(۳) شرطیہ، اس صورت میں اس کے بعد دو جملے آتے ہیں، پہلے جملہ کو شرط کہتے ہیں اور دوسرے کو جزاء: جیسے: مَا تَصْنَعُ أَصْنَعُ میں ”ما“ شرطیہ ہے۔

(۴) موصوفہ، اس صورت میں ”ما“ موصوف ہوتا ہے اور اُس کا مابعد اُس کی صفت ہوتا ہے، خواہ مابعد مفرد ہو: جیسے: مَرَرْتُ بِمَا مَعْجَبٌ لَكَ میں ”ما“ بمعنی شئی موصوف ہے اور مَعْجَبٌ مفرد اُس کی صفت ہے۔ یا جملہ خبریہ ہو: جیسے: رَبِّمَا تَكَرَّهُ النَّفُوسُ مِنَ الْأَمْرِ لَهُ فَرَجَةٌ كَحَلِّ الْعِقَالِ، اس شعر میں ربما میں نحو یوں کے پسندیدہ قول کے مطابق ”ما“ بمعنی شئی موصوف ہے اور تَكَرَّهُ الخ جملہ خبریہ اُس کی صفت ہے۔

(۵) تامہ، یعنی جو صلہ یا صفت کا محتاج نہ ہو، یہ ابعلی کے نزدیک شئیء نکرہ کے معنی میں ہوتا ہے اور امام سیبویہ کے نزدیک الشئیء معرفہ کے معنی میں ہوتا ہے: جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَبِعِمَّا هِيَ﴾، یہاں ”نِعْمٌ“ کے بعد ”ما“ تامہ ہے، یہ نعم شئیًا یانعم الشئیء کے معنی میں ہے۔

(۶) صفت، یعنی کبھی ”ما“ ماقبل کی صفت واقع ہوتا ہے: جیسے: أَضْرِبُهُ ضَرْبًا مَّا، یہاں ”ما“ ماقبل ضَرْبًا موصوف کی صفت ہے، یہ أَضْرِبُهُ ضَرْبًا أَى ضَرْبٍ كَانٍ کے معنی میں ہے۔

فائدہ: ”ما حرفیہ“ یا تو کافہ ہوتا ہے: جیسے: إِنَّمَا زَيْدٌ قَائِمٌ. یا نافیہ ہوتا ہے: جیسے: مَا ضَرْبٌ زَيْدٌ، مَا زَيْدٌ قَائِمًا. یا زائدہ ہوتا ہے: جیسے: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ﴾.

و من كذلك الخ: یہاں سے مصنف ”مَنْ“ کی اقسام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ آخر کی دو قسموں (تامہ اور صفت) کے علاوہ باقی چار اقسام میں ”مَنْ“ ”ما اسمیہ“ کی طرح ہے، یعنی:

و”أَيُّ“ و”أَيَّةُ“ كَ ”مَنْ“ . وَهِيَ مُعْرَبَةٌ وَحَدَّهَا؛ إِلَّا إِذَا حُذِفَ صَدْرُ صِلَتِهَا .

ترجمہ: اور ”أَيُّ“ اور ”أَيَّةُ“: ”مَنْ“ کی طرح ہیں۔ اور یہ تہا معرب ہوتے ہیں؛ مگر اُس وقت جب کہ ان کا صدرِ صلہ حذف کر دیا جائے۔

(۱) کبھی موصولہ ہوتا ہے؛ جیسے: أَكْرَمْتُ مَنْ جَاءَ كَ مِنْ ”مَنْ“ موصولہ ہے۔

(۲) کبھی استفہامیہ ہوتا ہے؛ جیسے: مَنْ غَلَا مُكَّ؟ مَنْ ضَرَبْتَ؟، یہاں ”مَنْ“ استفہامیہ ہے۔

(۳) کبھی شرطیہ ہوتا ہے، اس صورت میں اُس کے بعد دو جملے آتے ہیں؛ جیسے: مَنْ تَضَرَّبَ أَضْرَبُ

میں ”مَنْ“ شرطیہ ہے۔

(۴) کبھی موصوفہ ہوتا ہے، اور اُس کا مابعد اُس کی صفت ہوتا ہے، خواہ مابعد مفرد ہو؛ جیسے شاعر کا قول

ہے: كَفَىٰ بِنَا فَضْلًا عَلٰی مَنْ غَيْرِنَا ☆ حُبُّ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ إِيَّانَا ، اس شعر میں ”مَنْ“ بمعنی شخص

موصوف ہے، اور غیرِ نَا مفرد اُس کی صفت ہے۔ یا جملہ خبریہ ہو؛ جیسے: رَبِّ مَنْ جَاءَ كَ قَدْ أَكْرَمْتُهُ،

یہاں ”مَنْ“ موصوف ہے اور جَاءَ كَ جملہ خبریہ اُس کی صفت ہے۔ ”مَنْ“ تامہ اور صفت نہیں ہوتا۔

قولہ: وَأَيُّ وَأَيَّةُ الْخ: یہاں سے مصنف ”أَيُّ“ اور ”أَيَّةُ“ کی اقسام اور احکام بیان فرما رہے ہیں،

فرماتے ہیں کہ ”مَنْ“ کی طرح ”أَيُّ“ اور ”أَيَّةُ“ کی بھی چار قسمیں ہیں:

(۱) کبھی یہ موصولہ ہوتے ہیں؛ جیسے: أَضْرَبُ أَيُّهُمْ لَقِيْتُ فِي ”أَيُّ“ موصولہ ہے۔

(۲) کبھی استفہامیہ ہوتے ہیں؛ جیسے: أَيُّهُمْ أَحْوَكُ؟ أَيُّتَهُنَّ لَقِيْتُ؟ میں ”أَيُّ“ اور ”أَيَّةُ“

استفہامیہ ہیں۔

(۳) کبھی شرطیہ ہوتے ہیں؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿أَيُّمَا مَا تَدْعُو، فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾

یہاں ”أَيُّ“ شرطیہ ہے۔

(۴) کبھی موصوفہ ہوتے ہیں؛ جیسے: يَا أَيُّهَا الرَّجُلُ فِي ”أَيُّ“ موصوف اور الرَّجُلُ منادی اُس کی

صفت ہے، اور ان کے درمیان ”ہاء“ حرفِ تنبیہ ہے۔ ”مَنْ“ کی طرح ”أَيُّ“ اور ”أَيَّةُ“ بھی تامہ اور صفت نہیں

ہوتے۔ البتہ اتنا ضرور ہے کہ کبھی ”أَيُّ“ اور ”أَيَّةُ“ استفہامیہ کو استفہام سے منتقل کر کے صفت کی جگہ استعمال کر

لیتے ہیں؛ جیسے: مَرَدُّ بَرَجِلٍ أَيْ رَجُلٍ فِي ”أَيُّ رَجُلٍ“ عَظِيمٍ كَمَا فِي ”أَيُّ“ مَعْنَى فِي ”أَيُّ رَجُلٍ“ كَمَا فِي ”أَيُّ“

وہی معرَبَةٌ إِلَّا الْخ: یہاں سے مصنف ”أَيُّ“ اور ”أَيَّةُ“ کا حکم بیان فرما رہے ہیں:

اسمائے موصولہ تمام حالات میں مثنیٰ ہوتے ہیں، البتہ ”أَيُّ“ اور ”أَيَّةُ“ صرف دو ایسے اسم موصول ہیں جو

وَفِي "مَاذَا صَنَعْتَ؟" وَجَهَانِ، أَحَدُهُمَا: مَا الَّذِي، وَجَوَابُهُ رَفَعٌ. وَالْآخَرُ: أَيُّ شَيْءٍ، وَجَوَابُهُ نَصْبٌ.

ترجمہ: اور "مَاذَا صَنَعْتَ؟" میں دو صورتیں (جائز) ہیں، اُن میں سے ایک: مَا الَّذِي ہے، اور اس کا جواب مرفوع ہوگا۔ اور دوسری صورت أَيُّ شَيْءٍ ہے، اور اس کا جواب منصوب ہوگا۔

تمام حالات میں مثنیٰ نہیں ہوتے؛ بلکہ یہ صرف اسی وقت مثنیٰ ہوتے ہیں جب کہ یہ لفظ یا تقدیراً کسی معرفہ کی طرف مضاف ہوں اور ان کا صدر صلہ مبتدا ضمیر محذوف منوی (لفظوں سے حذف دل میں موجود) ہو تو اس صورت میں یہ اسم موصول مثنیٰ برضمہ ہوتے ہیں، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿ثُمَّ لَنَنْزِعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾ (پھر ہم الگ کر دیں گے ہر گروہ میں سے ان لوگوں کو جو زیادہ سخت ہیں رحمن پر بنا فرمانی کے اعتبار سے)، اس مثال میں "أَيُّ" مثنیٰ برضمہ ہے؛ اس لئے کہ یہ ضمیر کی طرف مضاف ہے، اور اس کا صدر صلہ ہو ضمیر مبتدا یہاں محذوف منوی ہے؛ کیوں کہ اس کی اصل: أَيُّهُمْ هُوَ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا ہے۔

فائدہ: "أَيُّ" اور "أَيَّة" کی چار حالتیں ہیں، تین حالتوں میں یہ اسم موصول معرب ہوتے ہیں اور ایک حالت میں اسم موصول مثنیٰ برضمہ ہوتے ہیں، وہ چار حالتیں یہ ہیں:

(۱) أَيُّ اور أَيَّة مضاف ہوں اور صدر صلہ مذکور ہو؛ جیسے: سَيَسْبِقُونِي أَيُّهُمْ هُوَ مُخْلِصٌ (عنقریب مجھ سے ملاقات کرے گا ان میں سے وہ شخص جو مخلص ہے)۔

(۲) نہ مضاف ہوں اور نہ صدر صلہ مذکور ہو؛ جیسے: سَيَسْبِقُ أَيُّ حَبِيرٍ (عنقریب سبقت لے جائے گا وہ شخص جو ماہر ہے)۔

(۳) مضاف نہ ہوں اور صدر صلہ مذکور ہو؛ جیسے: سَيَحْضُرُنِي أَيُّ هُوَ أَشْجَعُ (عنقریب میرے پاس حاضر ہوگا وہ شخص جو بہادر ہے)۔ ان تینوں صورتوں میں "أَيُّ" اور "أَيَّة" معرب ہوتے ہیں، چنانچہ

مذکورہ مثالوں میں "أَيُّ" معرب ہے اور فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔

(۴) مضاف ہوں اور ان کا صدر صلہ مبتدا ضمیر محذوف منوی ہو، اس صورت میں یہ مثنیٰ برضمہ ہوتے ہیں، جیسے: ﴿أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا﴾۔

صدر صلہ: وہ اسم یا فعل ہے جو صلہ کے شروع میں ہو، خواہ مسند ہو یا مسند الیہ، جیسے: جَاءَ الَّذِي أَبُوهُ قَائِمٌ میں ابوہ صدر صلہ ہے۔

قولہ: وفي ماذا صنعت الخ: یہاں سے مصنف "مَاذَا" کی ترکیب کی صورتیں بیان فرما رہے

أَسْمَاءُ الْأَفْعَالِ: مَا كَانَ بِمَعْنَى الْأَمْرِ أَوْ الْمَاضِي؛ نَحْوُ: رُوِيَ زَيْدًا، أَيْ
أَمَّهُلُهُ، وَهِيَ هَاتِ ذَلِكَّ، أَيْ بَعْدَ .

ترجمہ: اسمائے افعال: وہ اسماء ہیں جو امر حاضر یا فعل ماضی کے معنی میں ہوں؛ جیسے: رُوِيَ زَيْدًا،
یہ اَمَّهُلُهُ کے معنی میں ہے (زید کو چھوڑ)، اور هِيَ هَاتِ ذَلِكَّ، یہ بَعْدَ کے معنی میں ہے (وہ دور ہوا)۔

ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”مَا ذَا“ میں ترکیب کے اعتبار سے دو صورتیں جائز ہیں:

۱- ”مَا“ استفہامیہ مبتدا ہو، اور ”ذَا“ بمعنی الذی اسم موصول، اور اس کا مابعد اس کا صلہ ہو، پھر اسم
موصول صلہ سے مل کر خبر واقع ہو۔ اور یہ بھی جائز ہے کہ ”مَا“ استفہامیہ کو خبر مقدم بنایا جائے اور مابعد کو مبتدا
مؤخر۔ اس صورت میں یہ مَا الذی کے معنی میں ہوگا، اور اس کا جواب مبتدا محذوف کی خبر ہونے کی بناء پر
مرفوع ہوگا؛ مثلاً اگر کوئی آپ سے کہے: مَا ذَا صَنَعْتَ؟ تو آپ اس کے جواب میں کہیں گے: الْإِكْرَامُ،
اس کی اصل: الذی صَنَعْتَهُ الْإِكْرَامُ ہے۔

۲- ”مَا ذَا“: ائى شىء کے معنی میں ہو، یا تو اس طور پر کہ ”مَا“ ائى شىء کے معنی میں ہو، اور ”ذَا“
زائد ہو، یا ”مَا ذَا“ پورا ائى شىء کے معنی میں ہو، اس صورت میں یہ مابعد کا معمول ہوگا، بشرطے کہ مابعد
میں اُس کی طرف لوٹنے والی ضمیر نہ ہو^(۱)، اور اس کا جواب فعل محذوف کا مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب
ہوگا؛ مثلاً: اگر کوئی آپ سے کہے: مَا ذَا صَنَعْتَ؟ تو اُس کے جواب میں آپ کہیں گے: الْإِكْرَامُ، اس کی
اصل صَنَعْتُ الْإِكْرَامَ ہے۔

فائدہ: اگرچہ یہ بھی جائز ہے کہ پہلی صورت میں جواب کو فعل محذوف کا مفعول بہ مان کر منصوب، اور
دوسری صورت میں مبتدا محذوف کی خبر مان کر مرفوع پڑھا جائے؛ لیکن چون کہ اس صورت میں جملہ فعلیہ اور
جملہ اسمیہ ہونے کے لحاظ سے سوال و جواب میں مطابقت نہیں رہے گی، اس لیے مصنف نے اس کو ذکر نہیں کیا۔

قولہ: أَسْمَاءُ الْأَفْعَالِ الخ: یہاں سے مصنف اسم مثنوی کی چوتھی قسم اسمائے افعال کو بیان فرما رہے ہیں:
اسم فعل کی تعریف: اسم فعل وہ اسم مثنوی ہے جو (وضع کے اعتبار سے) فعل کے معنی میں ہو اور فعل کی
علامتوں کو قبول نہ کرتا ہو؛ جیسے: رُوِيَ زَيْدًا میں رُوِيَ اسم فعل ہے؛ اس لئے کہ یہ اَمَّهُلُ امر حاضر کے معنی
میں ہے اور فعل کی علامتوں کو قبول نہیں کرتا ہے۔ اسم فعل کی تین قسمیں ہیں:

(۱) اگر ”مَا ذَا“ کے بعد اسم ہو، یا فعل ہو اور اُس میں ”مَا ذَا“ کی طرف لوٹنے والی ضمیر ہو، تو ان دونوں صورتوں میں ”مَا ذَا“
بمعنی ائى شىء مبتدا اور اُس کا مابعد اُس کی خبر ہوگا۔

وَ "فَعَالٍ" بِمَعْنَى الْأَمْرِ مِنَ الثَّلَاثِي قِيَّاسٍ؛ كَمَا: نَزَالٍ بِمَعْنَى انْزَالٍ .

ترجمہ: اور وہ "فَعَالٍ" جو امر حاضر کے معنی میں ہو، ثلاثی مجرد سے قیاسی ہے، جیسے: نَزَالٍ، یہ انزَالِ امر حاضر کے معنی میں ہے (تو اُتر)۔

(۱) اسم فعل بمعنی امر حاضر (یعنی وہ اسم فعل جو امر حاضر کے معنی میں ہو اور اس کا کوئی مخصوص وزن نہ ہو) جیسے: زُوَيْدٌ بمعنی اُمِّهْلُ امر حاضر، (چھوڑ)، بَلَدٌ بمعنی اُتْرُكُ امر حاضر (چھوڑ)، حَيْهَلٌ بمعنی اَقْبَلُ امر حاضر (متوجہ ہو)، عَلَيَّكَ بمعنی اَلْزِمُ امر حاضر (لازم پکڑ)، دُونَكَ اور هَا بمعنی خُذْ امر حاضر (پکڑ)۔ ان کے بعد آنے والا اسم مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتا ہے؛ جیسے: زُوَيْدٌ زَيْدًا (زید کو چھوڑ) یہ اُمِّهْلُ زَيْدًا کے معنی میں ہے، اور زَيْدًا مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہے۔

(۲) اسم فعل بمعنی فعل ماضی (یعنی وہ اسم فعل جو فعل ماضی کے معنی میں ہو اور اُس کا کوئی مخصوص وزن نہ ہو)؛ جیسے: هَيْهَاتَ بمعنی بَعْدَ فعل ماضی (وہ دور ہوا)، شَتَّانَ بمعنی اَفْتَسَرَ قَ فعل ماضی (وہ جدا ہوا)، سَرَّعَانَ بمعنی سَرَّعَ فعل ماضی (اس نے جلدی کی) وغیرہ، ان کے بعد آنے والا اسم، فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے، جیسے: هَيْهَاتَ زَيْدٌ (زید دور ہوا)، یہ بَعْدَ زَيْدٌ کے معنی میں ہے، اور زید فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہے۔

(۳) وہ اسم فعل جو فَعَالٍ بمعنی امر حاضر کے وزن پر ہو، یہ ثلاثی مجرد سے قیاس کے مطابق آتا ہے، یعنی اکثر افعال ثلاثی مجرد سے اس وزن پر اسم فعل بمعنی امر حاضر بنایا جاسکتا ہے، جیسے: نَزَالٍ بمعنی انْزَالُ امر حاضر (اُتر)، تَرَاكٍ بمعنی اُتْرُكُ امر حاضر (چھوڑ)، ضَرَابٍ بمعنی اِضْرِبُ امر حاضر (مار)، كُتِّبَ بمعنی اَمْرًا حاضر (لکھ) وغیرہ۔

فائدہ (۱): ثلاثی مجرد کے بعض افعال مثلاً: قَامَ اور دَخَلَ وغیرہ سے فَعَالٍ کے وزن پر اسم فعل بمعنی امر حاضر نہیں آتا، چنانچہ قوام اور دَخَالَ نہیں کہہ سکتے۔

فائدہ (۲): اسم فعل کی پہلی دونوں قسموں کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کو مبنی الاصل فعل ماضی اور امر حاضر سے مشابہت ہے اس طور پر کہ یہ فعل ماضی اور امر حاضر کے معنی کو متضمن ہوتے ہیں اور جو مبنی الاصل کے معنی کو متضمن ہو وہ مبنی ہوتا ہے؛ لہذا یہ بھی مبنی ہوں گے۔ اور تیسری قسم یعنی فَعَالٍ بمعنی امر حاضر کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کو مبنی الاصل امر حاضر سے مناسبت ہے اس طور پر کہ وہ امر حاضر کی جگہ واقع اور مستعمل ہوتا ہے اور جو مبنی الاصل کی جگہ واقع اور مستعمل ہو وہ مبنی ہوتا ہے؛ لہذا یہ بھی مبنی ہوگا۔

و ”فَعَالٍ“ مَصْدَرًا مَعْرِفَةً ؛ كَ: فَجَارٍ، وَصِفَةً ؛ مِثْلُ: يَا فَسَاقِ، مَبْنِيٌّ؛ لِمُشَابَهَتِهِ لَهُ عَدْلًا وَزِنَةً. و ”فَعَالٍ“ عَلَمًا لِلأَعْيَانِ الْمُؤَنَّثَةِ ؛ كَ: قَطَامٍ وَغَلَابِ، مَبْنِيٌّ فِي الحِجَازِ، وَمُعْرَبٌ فِي تَمِيمٍ؛ إِلَّا مَا كَانَ فِي آخِرِهِ رَاءٌ؛ نَحْوُ: حَضَارِ.

ترجمہ: اور جو ”فَعَالٍ“ مصدر معرفہ کے معنی میں ہو؛ جیسے: فَجَارِ، یا صفت کے معنی میں ہو؛ جیسے: يَا فَسَاقِ، وہ مبنی ہے؛ اُس کے ”فَعَالٍ“ بمعنی امر حاضر کے ساتھ مشابہ ہونے کی وجہ سے عدل اور وزن کے اعتبار سے۔ اور جو ”فَعَالٍ“ مؤنث ذاتوں کا علم ہو؛ جیسے: قَطَامِ اور غَلَابِ (دو عورتوں کے نام) وہ مبنی ہے اہل حجاز کی لغت میں، اور معرب ہے قبیلہ بنو تمیم کی لغت میں؛ سوائے اُس کے جس کے آخر میں راء ہو؛ جیسے: حَضَارِ (ایک ستارہ کا علم)۔

و ”فَعَالٍ“ مصدر الخ: یہاں سے مصنف ”فَعَالٍ“ کے اس وزن کو بیان فرما رہے ہیں جو ”فَعَالٍ“ بمعنی امر حاضر کے ہم وزن اور ہم شکل ہونے کی وجہ سے مبنی ہونے میں ”فَعَالٍ“ بمعنی امر حاضر کے ساتھ ملحق ہے، اس کی تین قسمیں ہیں:

(۱) وہ ”فَعَالٍ“ جو مصدر معرفہ کے معنی میں ہو؛ جیسے: فَجَارِ، یہ الفُجُورُ مصدر معرفہ کے معنی میں ہے۔
(۲) وہ ”فَعَالٍ“ جو کسی مؤنث کی صفت ہو؛ جیسے: يَا فَسَاقِ (اے خدا کی نافرمان عورت)، یہ فَاسِقَةٌ کے معنی میں ہے اور يالْكَاعِ (اے کیننی عورت)، یہ لَا كِعَّةُ کے معنی میں ہے۔

یہ دونوں قسمیں بالاتفاق مبنی ہیں، اہل حجاز کے نزدیک بھی اور قبیلہ بنو تمیم کے نزدیک بھی؛ اس لیے کہ ان کو وزن اور معدول ہونے میں ”فَعَالٍ“ بمعنی امر حاضر کے ساتھ مشابہت حاصل ہے، جس طرح ”فَعَالٍ“ بمعنی امر حاضر ”فَعَالٍ“ کے وزن پر اور امر حاضر سے معدول ہوتا ہے، اسی طرح یہ بھی ”فَعَالٍ“ کے وزن پر ہیں اور پہلی قسم مصدر معرفہ سے اور دوسری قسم صیغہ صفت سے معدول ہے، اس لیے ”فَعَالٍ“ بمعنی امر حاضر کی طرح ان دونوں قسموں کو بھی مبنی قرار دیا گیا ہے۔^(۱)

(۳) وہ فَعَالٍ جو مؤنث ذاتوں کا علم ہو، اس کی دو قسمیں ہیں: (۱) جس کے آخر میں ”راء“ نہ ہو؛ جیسے: قَطَامِ اور غَلَابِ (دو عورتوں کے علم) (۲) جس کے آخر میں ”راء“ ہو؛ جیسے: حَضَارِ (ایک ستارے کا علم)۔

(۱) نوٹ: رضی کی رائے یہ ہے کہ اسمائے افعال کو معدول ماننے کی کوئی دلیل نہیں؛ کیوں کہ معدول ہونے کے لیے ضروری ہے کہ وہ معدول عنہ کی نوع سے نہ نکلا ہو، جب کہ اسمائے افعال میں یہ بات نہیں پائی جاتی؛ کیوں کہ اگر اسمائے افعال امر حاضر سے معدول ہیں تو وہ فعل سے نکل کر اسم کیسے بن گئے ہیں؟ (رضی ۱۹۳/۳)

الْأَصَوَاتُ: كُلُّ لَفْظٍ حُكِيَ بِهِ صَوْتٌ، أَوْ صَوْتٌ بِهِ الْبَهَائِمُ؛ فَالْأَوَّلُ: كَ: غَاقٍ، وَالثَّانِي: كَ: نَخُ.

ترجمہ: اصوات: ہر ایسا لفظ ہے جس کے ذریعہ (کسی چیز کی) آواز نقل کی جائے، یا اُس کے ذریعہ چوپایوں کو آواز دی جائے؛ اول کی مثال؛ جیسے: غَاقِ (کوئے کی آواز)، ثانی کی مثال؛ جیسے: نَخُ (اونٹ کو بٹھانے کے لیے)۔

اس تیسری قسم میں اختلاف ہے، اہل جاز کے نزدیک اس کی دونوں قسمیں مبنی ہیں، جس کے آخر میں راء نہ ہو وہ بھی، اور جس کے آخر میں راء ہو وہ بھی؛ اور قبیلہ بنو تمیم کے کچھ لوگوں کے نزدیک اس کی دونوں قسمیں معرب غیر منصرف ہیں، اور اکثر بنو تمیم کے نزدیک پہلی قسم (یعنی جس کے آخر میں راء نہ ہو) معرب غیر منصرف ہے، اور دوسری قسم (یعنی جس کے آخر میں راء ہو) مبنی ہے۔

نوٹ: ”فَعَالٍ“ کے یہ تینوں اوزان اگرچہ اسمائے افعال میں سے نہیں ہیں؛ لیکن چونکہ ان کو ”فَعَالٍ“ بمعنی امر حاضر کے ہم وزن اور ہم شکل ہونے کی وجہ سے ”فَعَالٍ“ بمعنی امر حاضر کے ساتھ مناسبت ہے، اس لئے ان کو یہاں ذکر کر دیا گیا ہے۔

قولہ: الأصوات الخ: یہاں سے مصنف اسم مبنی کی پانچویں قسم: اسمائے اصوات کو بیان فرما رہے ہیں: اسم صوت کی تعریف: اسم صوت ہر ایسا لفظ ہے جس کے ذریعہ کسی چیز کی آواز نقل کی جائے یا کسی چوپائے وغیرہ کو آواز دی جائے، اول کی مثال، جیسے: غَاقِ (کوئے کی آواز)، أُخُ (کھانسی کی آواز)، بَخُ (خوشی کی آواز)۔ ثانی کی مثال، جیسے: نَخُ (اونٹ بٹھانے کے لئے)۔

اسمائے اصوات کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ ترکیب میں واقع نہیں ہوتے ہیں اور جو ترکیب میں واقع نہ ہو وہ مبنی ہوتا ہے۔

نوٹ: ترکیب میں واقع ہونے کے وقت اسمائے اصوات اکثر صورتوں میں معرب ہوتے ہیں اور کچھ صورتیں ایسی بھی ہیں جن میں ان کا معرب اور مبنی ہونا دونوں جائز ہے۔

فائدہ: اصوات اسم ہیں یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، کچھ نحویین کی رائے یہ ہے کہ دیگر اسمائے مبنیہ کی طرح اصوات بھی اسم ہیں۔ اور بعض نحویین کی رائے یہ ہے کہ یہ اسم نہیں ہیں؛ بلکہ ان کو اسماء کے ساتھ لاحق کر کے اسمائے مبنیہ میں شمار کیا گیا ہے۔ مصنف نے اصوات کی تعریف میں ”کمل اسم“ کے بجائے ”کمل لفظ“ کہہ کر ان لوگوں کی رائے کو اختیار کیا ہے جو اصوات کو اسم نہیں مانتے؛ بلکہ ان کو الفاظ مہملہ قرار دیتے ہیں

المُرَكَّبَاتُ : كُلُّ اسْمٍ مِنْ كَلِمَتَيْنِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا نِسْبَةٌ . فَإِنْ تَضَمَّنَ الثَّانِي حَرْفًا بُنِيًّا ؛ كَ : خَمْسَةَ عَشَرَ ، وَحَادِيَ عَشَرَ وَأَخَوَاتِهَا ؛ إِلَّا إِثْنَى عَشَرَ . وَإِلَّا أُعْرِبَ الثَّانِي ؛ كَ : بَعْلَبَكَّ ، وَبُنِيَ الْأَوَّلُ عَلَى الْأَصَحِّ .

ترجمہ : مرکبات: ہر ایسا اسم ہے جو ایسے دو کلموں سے مرکب ہو جن کے درمیان کوئی نسبت نہ ہو۔ پس اگر (اُس کا) دوسرا جز کسی حرف کو متضمن ہو تو (اُس کے) دونوں جز مبنی ہوں گے؛ جیسے: خَمْسَةَ عَشَرَ ، حَادِيَ عَشَرَ اور ان کے نظائر؛ سوائے اِثْنَا عَشَرَ کے۔ ورنہ تو دوسرا جز معرب ہوگا؛ جیسے: بَعْلَبَكَّ، اور پہلا جز مبنی ہوگا اصح قول کے مطابق۔

اس لئے کہ لفظ: موضوع اور مہمل سب کو شامل ہے، جب کہ ”النجو الوانی“ (۴/۱۲۳) میں ان لوگوں کے مذہب کو راجح قرار دیا ہے جو اصوات کو دیگر اسمائے مبنیہ کی طرح اسم مانتے ہیں، اور جو لوگ ان کو اسم نہیں مانتے ان کی تردید کی ہے۔

قولہ: المرکبات کل اسم الخ: یہاں سے مصنف اسم مبنی کی چھٹی قسم: مرکبات کو بیان فرما رہے ہیں، ہر مرکب مبنی نہیں ہوتا؛ بلکہ مرکب کی بعض اقسام مبنی ہوتی ہیں، مصنف نے یہاں صرف اُس مرکب کو بیان فرمایا ہے جو ترکیب کی وجہ سے مبنی ہوتا ہے۔

مرکب کی تعریف: مرکب ہر ایسا لفظ ہے جو ایسے دو کلموں سے مرکب ہو جن کے درمیان نسبت اور اسناد نہ ہو، نیز اس کے دونوں جزؤں میں سے کوئی جزء حرف نہ ہو۔

فان تضمن الثانی الخ: مرکب کی دو قسمیں ہیں: (۱) مرکب بنائی (۲) مرکب منع صرف۔
مرکب بنائی: وہ مرکب ہے جس میں بلا اضافت و اسناد دو کلموں کو ملا کر ایک کر دیا گیا ہو اور دوسرا کلمہ کسی حرف کو شامل ہو۔ اس کے دونوں جز مبنی بنتے ہیں؛ جیسے: أَحَدٌ عَشَرَ اور حَادِيَ عَشَرَ سے لے کر تِسْعَةَ عَشَرَ اور تَاسِعَ عَشَرَ تک تمام اعداد مرکب بنائی ہیں اور ان کے دونوں جز مبنی بنتے ہیں، دوسرا جز مبنی ہے و او حرف عطف کو متضمن ہونے کی وجہ سے؛ اس لئے کہ ان کی اصل أَحَدٌ وَعَشْرٌ ، تِسْعَةٌ وَعَشْرٌ ، حَادِيَ وَعَشْرٌ ، تَاسِعٌ وَعَشْرٌ تھی، و او کو حذف کر کے دونوں کلموں کو ملا کر ایک کر دیا گیا۔ اور پہلا جز مبنی ہے اس لئے کہ اس کا آخری حرف درمیان کلمہ میں واقع ہے؛ کیوں کہ یہ شدت اتصال کی وجہ سے کلمہ واحدہ کے حکم میں ہو گئے ہیں، اور جو درمیان کلمہ میں واقع ہو وہ اعراب کا محل نہیں ہوتا؛ اس لئے کہ اگر اس کو اعراب دیں گے تو درمیان کلمہ میں اعراب دینا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے، اس لئے ان کا پہلا جزء بھی مبنی ہوتا

ہے، جیسے: جَاءَ نَبِيٌّ أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا، رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ رَجُلًا، مَرَرْتُ بِأَحَدِ عَشَرَ رَجُلًا. البتہ اثنا عشر کا پہلا جز معرب ہوتا ہے؛ اُس تشنیہ کے ساتھ مشابہت کی وجہ سے جو کسی اسم کی طرف مضاف ہو، یعنی جس طرح تشنیہ کے آخر سے اضافت کے وقت نون تشنیہ گر جاتا ہے، چوں کہ اسی طرح ترکیب کے وقت انسان کا نون بھی گر گیا ہے؛ لہذا اس اعتبار سے گویا انسان کی ترکیب عشر کے ساتھ ترکیب اضافی ہے، اور ترکیب اضافی اسم کے مثنیٰ ہونے کے لئے مانع ہے۔ لہذا اثنا عشر کا پہلا جز معرب ہوگا مثنیٰ نہیں ہوگا، جیسے: جَاءَ نَبِيٌّ اثْنَا عَشَرَ رَجُلًا، رَأَيْتُ اثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا، مَرَرْتُ بِإِثْنَيْ عَشَرَ رَجُلًا۔

فاعل کا وزن اعداد میں مرتبہ کے لئے آتا ہے، مثلاً: اگر گیارہواں یا بارہواں کہنا ہو، تو حادِی عشر اور ثانی عشر کہیں گے، جس طرح أَحَدَ عَشَرَ سے تِسْعَةَ عَشَرَ تک تمام اعداد کے دونوں جز مثنیٰ برفتحہ ہوتے ہیں اسی طرح حادِی عشر سے تاسع عشر تک تمام اعداد کے دونوں جز بھی مثنیٰ برفتحہ ہوتے ہیں، البتہ اتنا فرق ہے کہ اثنا عشر اور اثنا عشرہ کا پہلا جز معرب ہوتا ہے؛ جب کہ ثانی عشر اور ثانیۃ عشرہ کا پہلا جز معرب نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ اپنے دیگر نظائر کی طرح مثنیٰ برفتحہ ہوتا ہے؛ جیسے: الدرسُ الحادِی عشر، الدرسُ الثانی عشر، اللیلۃُ الحادِیۃُ عشرہ، اللیلۃُ الثانیۃُ عشرہ۔^(۱)

مرکب منع صرف کی تعریف: مرکب منع صرف وہ مرکب ہے جس میں بلا اضافت و اسناد دو کلموں کو ملا کر ایک کر دیا گیا ہو اور دوسرا کلمہ کسی حرف کو شامل نہ ہو؛ جیسے: بَعْلَبُکُّ، حَصَرَ مَوْتُ اور بُخْتُ نَصْرٌ وغیرہ۔ مرکب منع صرف میں چار لغات ہیں:

(۱) پہلا جز مثنیٰ برفتحہ ہوگا اور دوسرا جز معرب غیر منصرف ہوگا؛ جیسے: تَلْکَ بَعْلَبُکُّ، رَأَيْتُ بَعْلَبُکُّ مَرَّتَ بِبَعْلَبُکُّ، یہ لغت سب سے زیادہ فصیح ہے؛ اسی وجہ سے مصنف نے اس کو صحیح کہا ہے۔

(۲) دونوں جز معرب منصرف ہوں گے، پہلا مضاف ہوگا، دوسرا مضاف الیہ؛ جیسے: تَلْکَ بَعْلَبُکُّ رَأَيْتُ بَعْلَبُکُّ، مَرَّتَ بِبَعْلَبُکُّ۔

(۳) دونوں جز معرب ہوں گے، پہلا جز معرب منصرف اور دوسرا معرب غیر منصرف؛ جیسے: تَلْکَ بَعْلَبُکُّ، رَأَيْتُ بَعْلَبُکُّ، مَرَّتَ بِبَعْلَبُکُّ۔

(۴) دونوں جز مثنیٰ برفتحہ ہوں گے؛ جیسے: تَلْکَ بَعْلَبُکُّ، رَأَيْتُ بَعْلَبُکُّ، مَرَّتَ بِبَعْلَبُکُّ۔ خلاصہ یہ کہ مرکب کی اقسام میں سے ترکیب کی وجہ سے صرف مرکب بنائی اور مرکب منع صرف مثنیٰ ہوتے ہیں، مرکب کی بقیہ اقسام: مرکب اضافی، مرکب توصیفی اور مرکب امتزاجی وغیرہ تو مثنیٰ ہی نہیں ہوتے، اور مرکب مفید مثنیٰ ہوتا ہے؛ لیکن وہ ترکیب کی وجہ سے مثنیٰ نہیں ہوتا؛ بلکہ اسناد کی وجہ سے مثنیٰ ہوتا ہے۔

(۱) دیکھئے: شرح جامی (ص: ۲۵۵)، الخ الوافی (۴/۲۷۳-۲۷۴)

الْكِنَايَاتُ: كَمْ وَكَذَا لِلْعَدَدِ، وَكَيْتَ وَذَيْتَ لِلْحَدِيثِ. فَ"كَمْ" الْأِسْتِفْهَامِيَّةُ، مُمَيِّزٌ هَا مَنْصُوبٌ مُفْرَدٌ. وَ"الْخَبْرِيَّةُ" مَجْرُورٌ مُفْرَدٌ وَمَجْمُوعٌ.

ترجمہ: اسمائے کنایہ: کَمْ اور كَذَا ہیں عدد کے لیے، اور كَيْتَ اور ذَيْتَ بات کے لیے۔ پس "کم استفہامیہ" کی تمیز مفرد منصوب ہوتی ہے۔ اور "کم خبریہ" (کی تمیز) مفرد اور جمع مجرور ہوتی ہے۔

قولہ: الکنایات الخ: یہاں سے مصنف اسمہنی کی ساتویں قسم: کنایات کو بیان فرما رہے ہیں: اسم کنایہ کی تعریف: اسم کنایہ وہ اسمہنی ہے جو مبہم عدد یا مبہم بات پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہو، اسم کنایہ چار ہیں: کم، کذا، کیت، ذیت۔ کَمْ اور كَذَا مبہم عدد پر دلالت کرتے ہیں، جیسے: كَمْ دِرْهَمًا عِنْدَكَ؟ (کتنے درہم ہیں تیرے پاس؟)، كَذَا دِرْهَمًا عِنْدِي (اتنے درہم ہیں میرے پاس)، کیت اور ذیت: مبہم بات پر دلالت کرتے ہیں، جیسے: قَالَ زَيْدٌ ذَيْتٌ وَذَيْتٌ (زید نے ایسا ویسا کہا)۔

فائدہ: کیت اور ذیت کے استعمال کے لئے شرط یہ ہے کہ ان کو واؤ عاطفہ کے ساتھ مکرر لایا جائے، چنانچہ کیت و کیت، یا ذیت و ذیت استعمال ہوگا، یا تنہا ذیت، یا کیت و ذیت استعمال نہیں ہوگا، کیت اور ذیت ترکیب میں مفعول بہ واقع ہوتے ہیں۔ چنانچہ قَالَ زَيْدٌ ذَيْتٌ وَ ذَيْتٌ کی ترکیب ہوگی: قَالَ فَعْلٌ، زَيْدٌ فَاعِلٌ، ذَيْتٌ وَ ذَيْتٌ مَفْعُولٌ بِهِ، فَعْلٌ اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

فکم الاستفہامیة الخ: یہاں سے مصنف اسمائے کنایہ میں سے "کم" کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ کَمْ کی دو قسمیں ہیں: (۱) کم استفہامیہ (۲) کم خبریہ۔

کم استفہامیہ: وہ کم ہے جس کے ذریعہ مبہم طور پر کسی چیز کی تعداد کے متعلق سوال کیا جائے۔ کم استفہامیہ کی تمیز مفرد منصوب ہوتی ہے، جیسے: کم رجلاً عِنْدَكَ؟ (کتنے مرد ہیں تیرے پاس)۔

کم خبریہ: وہ کم ہے جس کے ذریعہ مبہم طور پر کسی چیز کی کثرت تعداد کی خبر دی جائے۔ اسی لئے کم خبریہ کا ترجمہ "بہت سے" اور "کتنے ہی" سے کیا جاتا ہے۔ کم خبریہ کی تمیز اضافت کی وجہ سے مجرور ہوتی ہے، کبھی مفرد مجرور ہوتی ہے، جیسے: کم مَالٍ اَنْفَقْتَهُ (میں نے کتنا ہی مال خرچ کیا)۔ اور کبھی جمع مجرور ہوتی ہے، جیسے: کَمْ رِجَالٍ لَفَيْتَهُمْ (میں نے کتنے ہی مردوں سے ملاقات کی)۔

فائدہ: کم خبریہ کی تمیز اس وقت مجرور ہوتی ہے جب کہ کم خبریہ اور اس کی تمیز کے درمیان کسی چیز کا فصل نہ ہو، جیسا کہ مذکورہ مثالوں میں کم خبریہ کی تمیز مجرور ہے؛ اس لئے کہ درمیان میں کسی چیز کا فصل نہیں ہے، اور اگر کم خبریہ اور اس کی تمیز کے درمیان کسی چیز کا فصل ہو تو وہاں کم خبریہ کی تمیز منصوب ہوتی ہے، مجرور نہیں ہوتی

وَتَدْخُلُ "مِنْ" فِيهِمَا . وَلَهُمَا صَدْرُ الْكَلَامِ . وَكِلَاهُمَا يَقَعُ مَرْفُوعًا، وَ مَنْصُوبًا وَ مَجْرُورًا، فَكُلُّ مَا بَعْدَهُ فِعْلٌ غَيْرٌ مُشْتَعِلٌ عَنْهُ بِضَمِيرِهِ كَانَ مَنْصُوبًا مَعْمُولًا عَلَى حَسَبِهِ.

ترجمہ : اور (کبھی) ان دونوں (یعنی کم استفہامیہ اور کم خبریہ کی تمیز) پر "مِنْ" داخل ہو جاتا ہے۔ اور ان دونوں کے لیے صدارتِ کلام ہے۔ اور یہ دونوں مرفوع، منصوب اور مجرور ہوتے ہیں، پس ہر وہ "کَمْ" جس کے بعد کوئی فعل ہو جو اُس کی ضمیر (یا اُس کے متعلق) میں عمل کرنے کی وجہ سے اُس (میں عمل کرنے) سے اعراض نہ کر رہا ہو، تو وہ منصوب ہوگا، اُس کو عمل دیا جائے گا اُس کے عامل کے اعتبار سے۔

(پسندیدہ قول یہی ہے)، جیسے: كَمْ عُنْدِي رَجُلًا (میرے پاس کتنے ہی مرد ہیں)۔

وتدخل من فيهما: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کبھی کم استفہامیہ اور کم خبریہ کی تمیز پر "مِنْ" بیانیہ داخل کر دیا جاتا ہے، کم استفہامیہ کی مثال؛ جیسے: كَمْ مِنْ رَجُلٍ لَقِيْتَهُ ؟ (تو نے کتنے مردوں سے ملاقات کی؟)، کم خبریہ کی مثال؛ جیسے: كَمْ مِنْ مَالٍ أَنْفَقْتَهُ (میں نے کتنا ہی مال خرچ کیا)۔ مِنْ بیانیہ کے داخل ہونے کی صورت میں کم استفہامیہ اور کم خبریہ دونوں کی تمیز مجرور ہوتی ہے۔

فائدہ: کم استفہامیہ اور کم خبریہ کی تمیز پر "مِنْ" بیانیہ داخل کرنے کی دو صورتیں ہیں: (۱) کبھی مِنْ بیانیہ کا داخل کرنا جائز ہوتا ہے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ ممیز اور تمیز کے درمیان کسی فعل متعدی کا فصل نہ ہو، جیسا کہ مذکورہ مثالوں میں کم استفہامیہ اور کم خبریہ کی تمیز پر بطور جواز کے مِنْ بیانیہ داخل کیا گیا ہے۔

(۲) اور کبھی "مِنْ" بیانیہ کو داخل کرنا واجب ہوتا ہے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ ممیز اور تمیز کے درمیان فعل متعدی کا فصل ہو، اس صورت میں "مِنْ بیانیہ" کو داخل کرنا اس لئے واجب ہے، تاکہ تمیز کا مفعول بہ کے ساتھ التباس لازم نہ آئے؛ جیسے: ﴿كَمْ أَهْلَكْنَا مِنْ قَرْيَةٍ﴾ (ہم نے کتنی ہی بستیوں کو ہلاک کیا)، اس مثال میں قریۃ کم خبریہ کی تمیز ہے جس پر بطور وجوب مِنْ بیانیہ داخل کیا گیا ہے؛ کیوں کہ ممیز اور تمیز کے درمیان اهلکنا فعل متعدی کا فصل ہے۔

نوٹ: یہ "مِنْ" معنی کے اعتبار سے زائد ہوتا ہے، ترکیب میں کسی فعل یا شبہ فعل کا متعلق نہیں ہوتا۔
ولهما صدر الكلام: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کم استفہامیہ اور کم خبریہ کے لیے صدارتِ کلام ہے، یعنی یہ دونوں ہمیشہ شروع کلام میں آتے ہیں، درمیان یا آخر کلام میں نہیں آتے۔
وكلاهما يقع الخ: یہاں سے مصنف کم استفہامیہ اور کم خبریہ کے محل اعراب کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ کم استفہامیہ اور کم خبریہ میں سے ہر ایک محلاً منصوب، مجرور اور مرفوع ہوتا ہے۔

وَكُلُّ مَا قَبْلَهُ حَرْفٌ جَرٌّ أَوْ مُضَافٌ، فَمَجْرُورٌ، وَإِلَّا فَمَرْفُوعٌ، مُبْتَدَأٌ إِنْ لَمْ يَكُنْ ظَرْفًا، وَخَبَرٌ إِنْ كَانَ ظَرْفًا .

ترجمہ : اور ہر وہ ”کَم“ جس کا ماقبل حرفِ جریا مضاف ہو، تو وہ مجرور ہوگا، ورنہ تو وہ مرفوع ہوگا، مبتدا ہوگا اگر (تمیز) ظرف نہ ہو، اور خبر ہوگا اگر وہ (تمیز) ظرف ہو۔

اگر ”کَم“ کے بعد کوئی ایسا فعل یا شبہ فعل ہو جو کَم کی ضمیر یا اس کے متعلق میں عمل کرنے کی وجہ سے اس میں عمل کرنے سے اعراض نہ کر رہا ہو تو وہاں ”کَم“ محلاً منصوب ہوتا ہے اور منصوب ہونے کی تین صورتیں ہیں:

(۱) مفعول بہ ہونے کی وجہ سے، یہ اس وقت ہوگا جب کہ کَم کی تمیز ظرف نہ ہو اور نہ ایسا مصدر ہو جو اس فعل کے معنی میں ہو جو ”کَم“ کے بعد ہے، کَم استفہامیہ کی مثال: جیسے: کَم رجلا ضربت؟ کَم خبریہ کی مثال، جیسے: کَم غلامٍ ملکٹ۔

(۲) مفعول مطلق ہونے کی وجہ سے، یہ اس وقت ہوگا جب کہ کَم کی تمیز ایسا مصدر ہو جو اس فعل کے معنی میں ہو جو ”کَم“ کے بعد ہے، کَم استفہامیہ کی مثال، جیسے: کَم ضربتہ ضربت؟ کَم خبریہ کی مثال، جیسے: کَم ضربتہ ضربت۔

(۳) مفعول فیہ ہونے کی وجہ سے، یہ اس وقت ہوگا جب کہ کَم کی تمیز ظرف ہو، کَم استفہامیہ کی مثال، جیسے: کَم یوماً سرت؟ کَم خبریہ کی مثال، جیسے: کَم یومٍ صمٹ۔

وکل ما قبلہ حرف الخ: اور اگر ”کَم“ سے پہلے حرفِ جریا مضاف ہو تو وہاں ”کَم“ محلاً مجرور ہوتا ہے مجرور ہونے کی دو صورتیں ہیں: (۱) حرفِ جریا کی وجہ سے مجرور ہو، یہ اس وقت ہوگا جب کہ اس سے پہلے حرفِ جر ہو، کَم استفہامیہ کی مثال، جیسے: بکَم رجلا مررت؟ کَم خبریہ کی مثال، جیسے: علی کَم رجلاً حکمت۔

(۲) اضافت کی وجہ سے مجرور ہو، یہ اس وقت ہوگا جب کہ کَم سے پہلے مضاف ہو، کَم استفہامیہ کی مثال، جیسے: غلام کَم رجلا ضربت؟ کَم خبریہ کی مثال، جیسے: مال کَم رجلاً سلبت۔

وإلا فمرفوع الخ: اور اگر مذکورہ دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہ ہو، یعنی نہ ”کَم“ کے بعد کوئی عامل ناصب یعنی فعل یا شبہ فعل ہو، اور نہ اس سے پہلے حرفِ جریا مضاف ہو تو اس صورت میں ”کَم“ محلاً مرفوع ہوتا ہے، مرفوع ہونے کی بھی دو صورتیں ہیں:

(۱) مبتدا ہونے کی وجہ سے مرفوع ہو، یہ اس وقت ہوگا جب کہ تمیز ظرف نہ ہو، کَم استفہامیہ کی مثال، جیسے: کَم رجلاً أخوک؟ کَم خبریہ کی مثال، جیسے: کَم رجلاً ضربتہ۔

وَ كَذَلِكَ أَسْمَاءُ الْأَسْتَفْهَامِ وَالشَّرْطِ .

ترجمہ: اور اسی طرح اسمائے استفہام اور اسمائے شرط (مرفوع، منصوب اور مجرور ہوتے) ہیں۔

(۲) خبر ہونے کی وجہ سے مرفوع ہو، یہ اس وقت ہوگا جب کہ تمیز ظرف ہو، کم استفہامیہ کی مثال، جیسے: کم یوماً سفرک؟ کم خبریہ کی مثال، جیسے: کم شہر صومی .
فائدہ: کم خواہ استفہامیہ ہو یا خبریہ، خود محلاً منصوب، مجرور اور مرفوع نہیں ہوتا؛ بلکہ اپنی تمیز کے اعتبار سے منصوب مجرور اور مرفوع ہوتا ہے۔

و كذلك أسماء الخ: یہاں سے مصنف ”اسمائے استفہام“ اور ”اسمائے شرط“ کی ترکیب کی صورتیں بیان فرما رہے ہیں۔ ”اسمائے استفہام“ اور ”اسمائے شرط“ نو ہیں، جن میں سے چھ: مَنْ، مَا، أَيْ، أَيْنَ، أَنَّى، مَتَى استفہام اور شرط دونوں کے لیے استعمال ہوتے ہیں، اور إِذَا شرط کے ساتھ خاص ہے، اور كَيْفَ اور أَيَّانَ استفہام کے ساتھ خاص ہیں۔
”کم استفہامیہ“ اور ”کم خبریہ“ کی طرح ”اسمائے استفہام“ اور ”اسمائے شرط“ بھی محلاً مرفوع، منصوب اور مجرور ہوتے ہیں۔ جس کی تفصیل یہ ہے:

”مَنْ“ اور ”مَا“ جب کہ استفہام یا شرط کے لیے ہوں، تو ان کی ترکیب کی تین صورتیں ہیں:
(۱) اگر ان کے بعد کوئی ایسا فعل یا شبہ فعل ہو جو ان کی ضمیر یا متعلق کے بجائے خود ان میں عمل کر رہا ہو، تو یہ مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوں گے؛ جیسے: مَنْ ضَرَبْتَ؟ مَا صَنَعْتَ؟ مَنْ تَضَرَّبَ أَضْرَبْ، مَا تَصْنَعُ أَصْنَعُ .

(۲) اگر ان سے پہلے حرف جریا مضاف ہو، تو یہ محلاً مجرور ہوں گے؛ جیسے: بِمَنْ مَرَدْتَ؟ غلامَ مَنْ ضَرَبْتَ؟ بِمَنْ تَمَرُّرُ أَمُرُّ، غلامَ مَنْ تَضَرَّبَ أَضْرَبْ .

(۳) اگر مذکورہ دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہ ہو، یعنی نہ تو ان کے بعد کوئی ایسا فعل یا شبہ فعل ہو جو ان کی ضمیر یا متعلق کے بجائے خود ان میں عمل کر رہا ہو، اور نہ ان سے پہلے حرف جریا مضاف ہو، تو یہ مبتدا واقع ہوں گے؛ جیسے: مَنْ ضَرَبْتَهُ؟ مَا صَنَعْتَهُ؟ مَنْ يَأْتِنِي فَهُوَ مَكْرَمٌ، ﴿وَمَا تَقْدُمُوا لَأَنْفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ﴾ . چون کہ ”مَنْ“ اور ”مَا“ کا ظرف بننا متنع ہے، اس لیے یہ دونوں خبر نہیں بن سکتے۔
”أَيْ“ اگر شرط کے لیے ہو، تو اُس میں بھی مذکورہ تینوں صورتیں جاری ہوں گی:

(۱) مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہو؛ جیسے: أَيْ شَيْءٍ تَأْكُلُ أَكَلُ .

(۲) مجرور ہو؛ جیسے: بَأَيِّ رَجُلٍ مَرَدتْ مَرَدتْ به۔

(۳) مبتدا ہونے کی بناء پر مرفوع ہو؛ جیسے: أَيُّهُم لَقِيْتَهُ لَقِيْتَهُ۔

اور اگر استفہام کے لیے ہو، تو اُس میں چار صورتیں جاری ہوں گی: تین مذکورہ؛ جیسے: أَيُّهُم ضَرِبَتْ؟ بِأَيُّهِم مَرَدتْ؟ أَيُّهُم قَائِمٌ؟ اور چوتھی صورت یہ کہ: وہ لفظ کسی فعل یا شبہ فعل کا مفعول فیہ ہونے کی بناء پر منصوب اور محلاً خبر ہونے کی بناء پر مرفوع ہو، یہ اُس وقت ہوگا جب کہ وہ اسم ظرف کی طرف مضاف ہو، اور اُس سے پہلے حرف جر اور اُس کے بعد کوئی فعل یا شبہ فعل نہ ہو؛ جیسے: أَيُّ وَقْتٍ مَجِيئُكَ؟ یہاں ”أَيُّ“ کائن اسم فاعل کا مفعول فیہ ہونے کی بناء پر لفظاً منصوب ہے، اور چون کہ یہ کائن خبر کی جگہ واقع ہے اس لیے محلاً مرفوع ہے، اس کی اصل: أَيُّ وَقْتٍ كَائِنٌ مَجِيئُكَ؟ ہے۔

”أَيْنَ“، ”أَيْنِ“، ”أَيْنِي“، ”مَعْنَى“ (خواہ استفہام کے لیے ہوں یا شرط کے لیے)، اور ”أَيَّانَ“ اور ”إِذَا“ کی ترکیب کی دو صورتیں ہیں:

(۱) اگر ان سے پہلے کوئی حرف جر نہ ہو، تو یہ مفعول فیہ ہونے کی بناء پر محلاً منصوب ہوں گے؛ جیسے: أَيْنَ قِيَامُكَ؟ أَيْنِي تَكْتَبُ أَكْتَبُ، مَعْنَى امْتَحَانُكَ؟ أَيْنَ يَوْمُ الدِّينِ؟ آتِيكَ إِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ۔
(۲) اور اگر ان سے پہلے حرف جر ہو، تو یہ محلاً مجرور ہوں گے؛ جیسے: مِنْ أَيْنَ أَنْتَ؟

(شرح جامی ص: ۲۶۰)

”کیف“ کی ترکیب کے سلسلے میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر ”کیف“ کے بعد کوئی ایسا عامل ہو جو اُس کا محتاج ہو اس اعتبار سے کہ ”کیف“ کلام کا ایسا بنیادی اور مستقل جز ہو جس کے بغیر کام نہ چل سکے، تو اس کا اعراب عوامل کے اعتبار سے مختلف ہوگا: کبھی مبتدا کی خبر ہونے کی بناء پر محلاً مرفوع ہوگا؛ جیسے: کیف أنت؟ یہاں ”کیف“ أنت مبتدا کی خبر مقدم ہے۔ اور کبھی فعل ناقص کی خبر ہونے کی بناء پر محلاً منصوب ہوگا؛ جیسے: کیف كنت؟ یہاں ”کیف“ كان فعل ناقص کی خبر مقدم ہے۔ اور کبھی افعال قلوب کا مفعول ثانی ہونے کی بناء پر محلاً منصوب ہوگا؛ جیسے: کیف ظننت الضیف؟ یہاں ”کیف“ ظن فعل قلب کا مفعول ثانی ہے۔

اور اگر ”کیف“ کے بعد آنے والا عامل اُس کا محتاج نہ ہو، تو وہاں ”کیف“ ہمیشہ محلاً منصوب ہوگا، یا تو حال ہونے کی بناء پر؛ جیسے: کیف حضر الضیف؟ یہاں ”کیف“ محلاً حال واقع ہے، یہ حضر الضیف فی أیِّ حال / أو علی أیِّ ہیئۃ کے معنی میں ہے۔ یا مفعول مطلق ہونے کی بناء پر؛ جیسے: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ﴾، یہاں ”کیف“ مفعول مطلق ہے، یہ فعل ربُّک بأصحابِ الفیل أیُّ فعلی کے معنی میں ہے۔ (النجو الوانی ۱/ ۴۵۷)

فائدہ: ”کیف“ حقیقہً طرف نہیں؛ بلکہ قائم مقام ظرف ہے۔ (النجو الوانی ۱/ ۴۵۸)

وَفِي مِثْلِ ع: كَمْ عَمَّةٌ لَكَ يَا جَرِيرُ وَخَالَةٌ، ثَلَاثَةٌ أَوْ جِهٍ .

ترجمہ: اور کَمْ عَمَّةٌ لَكَ يَا جَرِيرُ وَخَالَةٌ (اے جریر تیری کتنی پھوپھی اور خالہ ہیں) جیسی مثالوں میں تین صورتیں جائز ہیں۔

وفی مثل کم عمۃ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر کہیں ”کم“ استفہامیہ بھی ہو سکتا ہو اور خبریہ بھی، اور اُس کی تمیز محذوف بھی مانی جاسکتی ہو اور مذکور بھی، تو وہاں ”کم“ اور اُس کے مابعد میں تین صورتیں جائز ہیں؛ جیسے فرزدق شاعر کا قول ہے: کم عمۃ لک یا جریر وخالۃ ☆ فَدَعَاءُ قَدْ حَلَبْتُ عَلَيَّ عَشَارِي، یہاں ”کم“ استفہامیہ بھی ہو سکتا ہے اور خبریہ بھی، اور اس کی تمیز مذکور (عمۃ) بھی ہو سکتی ہے اور محذوف بھی مانی جاسکتی ہے، اس لیے یہاں ”کم“ اور اس کے مابعد یعنی عمۃ اور خالۃ میں تین صورتیں جائز ہوں گی۔

”کم“ میں (خواہ اُس کو استفہامیہ مانا جائے یا خبریہ) مندرجہ ذیل تین صورتیں جائز ہوں گی:

- (۱) ”کم“ اپنی تمیز سے مل کر مبتدا ہونے کی بناء پر محلاً مرفوع ہو، اس صورت میں اس کی تمیز عمۃ ہوگی۔
 - (۲) ”کم“ اپنی تمیز سے مل کر اپنے مابعد فعل کا مفعول فیہ ہونے کی بناء پر محلاً منصوب ہو، اس صورت میں اس کی تمیز مرۃ محذوف ہوگی، اصل عبارت ہوگی: کم مرۃ عمۃ لک یا جریر وخالۃ.....
 - (۳) ”کم“ اپنی تمیز سے مل کر اپنے مابعد فعل کا مفعول مطلق ہونے کی بناء پر محلاً منصوب ہو، اس صورت میں اُس کی تمیز حلبۃ محذوف ہوگی، اصل عبارت ہوگی: کم حلبۃ عمۃ لک یا جریر وخالۃ.....
- اور ”کم“ کے مابعد (یعنی عمۃ اور خالۃ) میں حسب ذیل تین صورتیں جائز ہوں گی:

- (۱) ان کو مبتدا ہونے کی بناء پر مرفوع پڑھا جائے، خواہ ”کم“ کو استفہامیہ مانا جائے یا خبریہ، اس صورت میں ”کم“ کی تمیز مرۃ یا حلبۃ محذوف ہوگی۔
- (۲) ”کم“ کو استفہامیہ مان کر ان کو اُس کی تمیز ہونے کی بناء پر منصوب پڑھا جائے۔
- (۳) ”کم“ کو خبریہ مان کر ان کو اُس کی تمیز ہونے کی بناء پر مجرور پڑھا جائے۔^(۱)

(۱) اگر ”کم“ کی پہلی اور اُس کے مابعد کی دوسری اور تیسری صورت کو لے کر عمۃ اور خالۃ کو منصوب یا مجرور پڑھا جائے، تو ترکیب اس طرح ہوگی: کم (استفہامیہ/یا خبریہ) ممیز، عمۃ معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، خالۃ معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر موصوف، لک جار مجرور نائبتان محذوف کا متعلق ہو کر صفت اول، فدعاء صفت ثانی، موصوف صفت سے مل کر تمیز ممیز تمیز سے مل کر مبتدا، قد حلبت فعل بافاعل، علی جار مجرور متعلق، عشاری مرکب اضافی مفعول بہ، فعل =

وَقَدْ يُحَدَفُ فِي مِثْلِ كَمْ مَالِكٌ؟ وَكَمْ ضَرَبْتُ .

ترجمہ: اور کبھی (تمیز) حذف کردی جاتی ہے کَمْ مَالِكٌ؟ اور کَمْ ضَرَبْتُ جیسی مثالوں میں۔

وقد يحذف في الخ: یہاں سے مصنف کم استفہامیہ اور کم خبریہ کی تمیز کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ کبھی کسی قرینہ کے پائے جانے کے وقت کم استفہامیہ اور کم خبریہ کی تمیز کو حذف کر دیا جاتا ہے، کم استفہامیہ کی مثال؛ جیسے: کم مالک؟ یہاں دیناراً تمیز محذوف ہے، اس کی اصل: کم دیناراً مالک؟ ہے (تمہارا مال کتنے دینار ہیں)، دیناراً تمیز کو یہاں سے قرینہ پائے جانے کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ یہ ہے کہ کم استفہامیہ یہاں مرکب پر داخل ہے، جب کہ کم استفہامیہ ہمیشہ مفرد پر داخل ہوتا ہے؛ لہذا معلوم ہوا کہ یہاں کوئی مفرد محذوف ہے اور وہ دیناراً ہے جس پر مال دلالت کر رہا ہے۔ کم خبریہ کی مثال؛ جیسے کم ضربت، یہاں ضربیہ تمیز محذوف ہے، اس کی اصل کم ضربیہ ضربت ہے (میں نے کتنا ہی مارا)، ضربیہ تمیز کو یہاں سے قرینہ پائے جانے کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ یہ ہے کہ کم خبریہ یہاں فعل پر داخل ہے جب کہ کم خبریہ ہمیشہ اسم پر داخل ہوتا ہے، فعل پر داخل نہیں ہوتا؛ لہذا معلوم ہوا کہ یہاں کوئی اسم محذوف ہے اور وہ ضربیہ ہے جس پر ”ضربت“ فعل دلالت کر رہا ہے۔

فائدہ: کم استفہامیہ کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ کم استفہامیہ ہمزہ استفہام مبنی الاصل کے معنی کو متضمن ہوتا ہے۔ اور کم خبریہ اگرچہ ہمزہ استفہام کے معنی کو تو متضمن نہیں ہوتا؛ لیکن چون کہ لفظ کم استفہامیہ کے ہم وزن اور ہم شکل ہے، اس لئے مبنی ہونے میں اس کو کم استفہامیہ پر محمول کر لیا گیا ہے۔

= اپنے فاعل، متعلق اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا (جب کہ کم استفہامیہ مانا جائے) یا جملہ اسمیہ خبریہ ہوا (جب کہ کم کو خبریہ مانا جائے)۔ یا حرف نداء قائم مقام ادعو فعل، جبریر لفظاً مبنی بر علامت رفع محلاً منصوب مفعول بہ، ادعو فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ معترضہ ہوا۔

اور اگر ”کم“ کی دوسری اور اُس کے مابعد کی پہلی صورت کو لے کر عمة اور خالة کو مرفوع پڑھا جائے، تو ترکیب اس طرح ہوگی: عمة معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، خالة معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر موصوف، لک جار مجرور نائبان محذوف کا متعلق ہو کر صفت اول، قد عاء صفت ثانی، موصوف صفت سے مل کر مبتدأ، کم (استفہامیہ/یا خبریہ) ممیز، حرة محذوف تمیز، ممیز تمیز سے مل کر مفعول فیہ مقدم قد حلیت فعل کا، قد حلیت فعل با فاعل، علی جار مجرور متعلق، عشاری مرکب اضافی مفعول بہ فعل اپنے فاعل، مفعول فیہ مقدم، متعلق اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ اور یہی ترکیب اُس وقت ہوگی جب کہ ”کم“ کی تیسری اور اُس کے مابعد کی پہلی صورت کو لے کر عمة اور خالة کو مرفوع پڑھا جائے، بس اتنا فرق ہے کہ اس صورت میں ”کم“ اپنی محذوف تمیز (حلیت) سے مل کر قد حلیت فعل کا مفعول مطلق مقدم ہوگا۔

الظُرُوفُ: مِنْهَا: مَا قُطِعَ عَنِ الْإِضَافَةِ؛ ك: قَبْلُ، وَ بَعْدُ . وَأَجْرِي مَجْرَاهُ
”لَا غَيْرٌ“ وَ ”لَيْسَ غَيْرٌ“، وَ ”حَسْبُ“.

ترجمہ: ظروف: اُن میں سے بعض وہ ظروف ہیں جن کو اضافت سے الگ کر دیا جاتا ہے؛ جیسے:
قَبْلُ اور بَعْدُ . اور اسی کے قائم مقام کیا گیا ہے ”لَا غَيْرٌ“، ”لَيْسَ غَيْرٌ“ اور ”حَسْبُ“ کو۔

”کذا“ کے معنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ ”ک“ حرف تشبیہ اور ”ذا“ اسم اشارہ سے مرکب ہے،
دونوں کو ملا کر واحد کے درجہ میں کر کے ”کَمْ“ کے معنی میں کر لیا گیا ہے، اور کاف حرف تشبیہ اور ذال اسم اشارہ
دونوں معنی ہیں؛ لہذا جو ان سے مرکب ہے وہ بھی معنی ہوگا۔

”کیت“ اور ”ذیت“ کے معنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کی دو جہتیں ہیں: ایک جہت تو ان کے ترکیب
میں واقع ہونے کی ہے جو ان کے معرب ہونے کا تقاضا کرتی ہے، اور دوسری جہت ان کے جملہ کی جگہ واقع
ہونے کی ہے جو ان کے معرب نہ ہونے کا تقاضا کرتی ہے؛ اس لئے کہ جملہ، جملہ ہونے کی حیثیت سے نہ
معرب ہوتا ہے نہ معنی، لہذا جو اس کی جگہ واقع ہوگا وہ بھی نہ معرب ہوگا نہ معنی؛ لیکن چون کہ حقیقت کے اعتبار
سے ”کیت“ اور ”ذیت“ مفرد ہیں اور مفرد یا تو معرب ہوتا ہے یا معنی، ان کے علاوہ نہیں ہوتا، اس لئے
لا محالہ یہ بھی معرب اور معنی میں سے کوئی ایک ہوں گے، چون کہ مفردات میں اصل معنی ہونا ہے، اس لئے اصل کا
اعتبار کرتے ہوئے ان کے معنی ہونے کی جہت کو راجح قرار دے کر، ان کو معنی قرار دیا گیا ہے۔

قولہ: الظروف الخ: یہاں سے مصنف اسم معنی کی آٹھویں قسم: ظروف مبنیہ کو بیان فرما رہے ہیں:
اسم ظرف کی تعریف: اسم ظرف وہ اسم ہے جو کسی کام کے وقت یا جگہ پر دلالت کرے، ظرف
مبنیہ کی چند قسمیں ہیں:

ان میں سے ایک قسم وہ ظروف ہیں جو مقطوع الاضافت ہوں اس طور پر کہ ان کے مضاف الیہ کو لفظوں
سے حذف کر دیا گیا ہو؛ لیکن وہ متکلم کے دل میں موجود ہو، جیسے: قَبْلُ، بَعْدُ، فَوْقُ اور تَحْتُ، ان کو غایات بھی
کہا جاتا ہے۔

استعمال کے اعتبار سے ان کی تین صورتیں ہیں:

(۱) ان کا مضاف الیہ محذوف منوی (یعنی لفظوں سے حذف اور متکلم کے دل میں موجود ہو) اس صورت
میں یہ معنی برضمہ ہوتے ہیں، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لِلَّهِ الْأُمُورُ مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ﴾، اس مثال میں
قبل اور بعد معنی برضمہ ہیں؛ اس لئے کہ یہاں ان کا مضاف الیہ کل شیء محذوف منوی ہے؛ کیوں کہ اس کی

وَمِنْهَا: حَيْثُ، وَلَا يُضَافُ إِلَّا إِلَى الْجُمْلَةِ فِي الْأَكْثَرِ .

ترجمہ: اور اُن (یعنی ظروفِ مبنیہ) میں سے ایک حَيْثُ ہے، اور وہ مضاف نہیں ہوتا ہے اکثر استعمال میں؛ مگر جملے کی طرف۔

اصل: لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ كُلِّ شَيْءٍ وَمِنْ بَعْدِ كُلِّ شَيْءٍ ہے۔

(۲) ان کا مضاف الیہ محذوف تو ہو؛ لیکن منوی نہ ہو، یعنی متکلم کے دل میں موجود نہ ہو؛ بلکہ نیساً منسیاً ہو گیا ہو، اس صورت میں یہ معرب ہوتے ہیں، چنانچہ اسی بناء پر ایک قراءت میں ”لِلَّهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلِ وَ مِنْ بَعْدِ“ آیا ہے۔

(۳) ان کا مضاف الیہ لفظوں میں مذکور ہو، اس صورت میں بھی یہ معرب ہوتے ہیں، جیسے: ﴿قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ (گذر چکے ہیں محمد ﷺ سے پہلے بہت سے رسول)، اس مثال میں قبل معرب ہے؛ اس لئے کہ اس کا مضاف الیہ ہاءِ ضمیر یہاں لفظوں میں مذکور ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ قبل، بعد و غیرہ ایک صورت میں مبنی برضمہ ہوتے ہیں اور دو صورتوں میں معرب ہوتے ہیں۔

وَأَجْرِي مَجْرَاهِ الْخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ”غیر“ (جب کہ ”لیس“ یا لائے نفی کے بعد ہو) اور ”حَسْبُ“ اگرچہ اسمائے ظروف میں سے نہیں ہیں؛ لیکن مضاف الیہ کے محذوف منوی ہونے کے وقت ان کو بھی ”قبل“ اور ”بعد“ وغیرہ کے قائم مقام کر کے مبنی برضمہ پڑھا جاتا ہے۔

فائدہ: ”قبل“ اور ”بعد“ کی طرح أمَامُ، قَدَامُ، خَلْفُ، وَرَاءُ، أَسْفَلُ، دُونَ، عَوْضُ اور أَوَّلُ بمعنی قبل بھی مضاف الیہ کے محذوف منوی ہونے کے وقت مبنی برضمہ ہوتے ہیں۔

فائدہ: مضاف الیہ کے محذوف منوی ہونے کے وقت، ”قبل“، ”بعد“ اور دیگر غایات کے مبنی برضمہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان کو احتیاج میں حرفِ مبنی الاصل سے مشابہت ہے، جس طرح حرف اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمہ کا محتاج ہوتا ہے، اسی طرح یہ بھی صورت مذکورہ میں اپنے پورے معنی بتانے میں مضاف الیہ محذوف کے محتاج ہوتے ہیں۔

ومنہا حیث الخ: یہاں سے مصنف ظروفِ مبنیہ میں سے ”حیث“ کو بیان فرما رہے ہیں۔ ”حیث“ (تینوں حرکتوں کے ساتھ) مکان کے لئے استعمال ہوتا ہے، اس کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کو غایات یعنی قبل، بعد و غیرہ کے ساتھ مشابہت ہے، جس طرح غایات ہمیشہ مضاف ہو کر استعمال ہوتے ہیں اسی طرح حیث بھی لازم الاضافت ہے، یہ اکثر جملہ کی طرف مضاف ہو کر استعمال ہوتا ہے، جیسے: اللہ تعالیٰ کا

وَمِنْهَا: إِذَا، وَهِيَ لِلْمُسْتَقْبَلِ، وَفِيهَا مَعْنَى الشَّرْطِ؛ وَلِذَلِكَ أُخْتِيرَ بَعْدَهَا
الْفِعْلُ. وَقَدْ تَكُونُ لِلْمَفْجَاةِ، فَيَلْزِمُ الْمُبْتَدَأُ بَعْدَهَا.

ترجمہ: اور اُن میں سے ایک اِذَا ہے، اور وہ مستقبل کے لیے آتا ہے، اور اُس میں شرط کے معنی (بھی) ہوتے ہیں؛ اور اسی وجہ سے پسند کیا گیا ہے اُس کے بعد فعل۔ اور کبھی وہ مفاجاة کے لیے ہوتا ہے، پس (اس صورت میں) لازم ہوتا ہے اُس کے بعد مبتدا (یعنی جملہ اسمیہ) کو لانا۔

ارشاد ہے: ﴿سَنَسْتَدْرِجُهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَعْلَمُونَ﴾، اس مثال میں حیث، ”لا يعلمون“ جملہ کی طرف مضاف ہے اور مثنیٰ برضمہ ہے۔

اور کبھی حیث مفرد کی طرف بھی مضاف ہوتا ہے، جیسے: شاعر کا قول ہے: شعر

أما ترى حيث سهيل طالعا ☆ نجمًا يضي كالشهاب ساطعا

اس شعر میں حیث، سہیل مفرد کی طرف مضاف ہے اور مثنیٰ برضمہ ہے۔

فائدہ: جب حیث مفرد کی طرف مضاف ہو، تو اس صورت میں اُس کے مضاف الیہ پر کیا اعراب آئے گا؟ اس میں تھوڑا سا اختلاف ہے، ہندوپاک اور بنگلہ دیش کے علماء اُس کو مجرور پڑھتے ہیں، جب کہ عرب کے موجودہ علماء اُس کو مرفوع پڑھتے ہیں، اصل اختلاف اس میں ہے کہ حیث مفرد کی طرف مضاف ہو سکتا ہے یا نہیں، ہمارے علماء، نحاۃ کی تصریحات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ حیث مفرد کی طرف مضاف ہو سکتا ہے؛ اسی لیے وہ اس کے مفرد مضاف الیہ کو مجرور پڑھتے ہیں، جب کہ عرب علماء کی رائے یہ ہے کہ حیث جملہ ہی کی طرف مضاف ہوتا ہے، مفرد کی طرف مضاف نہیں ہوتا، اور اگر کہیں حیث کے بعد کوئی مفرد ہوتا ہے، تو وہ اُس کو حسب موقع مبتدا یا خبر مجزوف مان کر، جملہ کی تاویل میں کرتے ہیں، اور اُس مفرد پر خبر یا مبتدا ہونے کی بناء پر رفع پڑھتے ہیں۔

فائدہ: حیث اکثر مثنیٰ برضمہ ہوتا ہے اور بعض مثالوں میں یہ اہل عرب سے مثنیٰ برفتحہ اور مثنیٰ برکسرہ بھی سنا گیا ہے۔ [دیکھئے: شرح شذور الذهب (ص: ۶۱-۶۷)]

ومنها إذا الخ: یہاں سے مصنف ظروف مبنیہ میں سے ”إذا“ کو بیان فرما رہے ہیں: إذا کا استعمال تین طرح سے ہوتا ہے:

(۱) کبھی ”إذا“ کا استعمال شرط کے لئے ہوتا ہے، اس وقت ”إذا“ زمانہ مستقبل کے لئے ہوتا ہے اگرچہ فعل ماضی پر داخل ہو، اس صورت میں اُس کے بعد جملہ فعلیہ آتا ہے، جملہ اسمیہ نہیں آتا، اور یہ ترکیب

وَمِنْهَا: إِذْ لِلْمَاضِي، وَيَقَعُ بَعْدَهَا الْجُمْلَتَانِ .

ترجمہ: اور اُن میں سے اِذْ ہے، وہ ماضی کے لیے آتا ہے، اور واقع ہوتے ہیں اُس کے بعد دونوں جملے (یعنی جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ)۔

میں اپنے مابعد جملہ کی طرف مضاف ہو کر جزاء میں مذکور فعل یا شبہ فعل کا مفعول فیہ واقع ہوتا ہے، جیسے: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ﴾ (جب آجائے گی اللہ کی مدد)..... ﴿فَسَبَّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ﴾ الخ اس مثال میں ”اِذَا“ شرط کے لئے ہے، چنانچہ اس کے بعد ”جاء نصر الله“ جملہ فعلیہ آیا ہے، اور جاء فعل ماضی اس کے داخل ہونے کی وجہ سے مستقبل کے معنی میں ہو گیا ہے۔

(۲) کبھی ”اِذَا“ صرف ظرفیت کے لئے استعمال ہوتا ہے، اس وقت اس کے بعد جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ دونوں آسکتے ہیں، البتہ چونکہ عموماً ”اِذَا“ میں شرط کے معنی ہوتے ہیں اور شرط کو فعل کے ساتھ مناسبت ہے، اس لئے اس کے بعد جملہ فعلیہ کو لانا پسندیدہ ہے، اس صورت میں یہ ترکیب میں اپنے مابعد جملہ کی طرف مضاف ہو کر ماقبل فعل یا شبہ فعل کا مفعول فیہ واقع ہوتا ہے، جملہ اسمیہ کی مثال، جیسے: آتِيكَ إِذَا الشَّمْسُ طَالَعَةُ (میں تیرے پاس اس وقت آؤں گا جب سورج نکلا ہوگا)، اس مثال میں ”اِذَا“ محض ظرفیت کے لئے ہے اور اس کے بعد ”الشَّمْسُ طَالَعَةُ“ جملہ اسمیہ ہے، جملہ فعلیہ کی مثال، جیسے: آتِيكَ إِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ اس مثال میں بھی ”اِذَا“ محض ظرفیت کے لئے ہے؛ لیکن یہاں اس کے بعد طلعت الشمس جملہ فعلیہ ہے۔

(۳) کبھی ”اِذَا“ مفاجاۃ (یعنی کسی چیز کے اچانک پیش آنے کو بتلانے) کے لئے آتا ہے، اس وقت اس کے بعد مبتدا یعنی جملہ اسمیہ کو لانا پسندیدہ ہے، جیسے: حَسْرَتٌ فَاِذَا السَّبْعُ وَاَقْفُ (میں نکلا تو اچانک درندہ کھڑا تھا)، اس مثال میں ”اِذَا“ مفاجاۃ کے لئے ہے۔

فائدہ: اِذَا مفاجاتیہ اسم ہے یا حرف؟ اس میں اختلاف ہے۔ انخس کی رائے یہ ہے کہ یہ حرف ہے، ترکیب میں اس کا کوئی محل اعراب نہیں ہوتا۔ اور جمہور کی رائے یہ ہے کہ یہ اسم ہے، یہ ترکیب میں، اپنے مابعد جملہ میں مذکور خبر کا ظرف ہوتا ہے۔

فائدہ: ”اِذَا“ کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کو حیث کی طرح غایات کے ساتھ مشابہت ہے، جس طرح غایات ہمیشہ مضاف ہو کر استعمال ہوتے ہیں اسی طرح یہ بھی مضاف ہو کر استعمال ہوتا ہے، نیز یہ مبنی الاصل ”اِن“ حرف شرط کے معنی کو بھی مضمّن ہے۔

ومنها اِذَا الخ: یہاں سے مصنف ظروف مبنیہ میں سے ”اِذَا“ کو بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:

وَمِنْهَا: أَيْنَ وَ أُنَى لِلْمَكَانِ اسْتِفْهَامًا وَ شَرْطًا . وَ مَتَى لِلزَّمَانِ فِيهِمَا .

ترجمہ: اور اُن میں سے اَیْنِ اور اُنْی ہیں، یہ دونوں مکان کے لیے آتے ہیں، در آں حالیکہ استفہام یا شرط کے معنی میں ہوں۔ اور (اُن میں سے) مَتَى زمانے کے لیے آتا ہے استفہام اور شرط میں۔

”إِذ“ زمانہ ماضی کے لئے آتا ہے اگرچہ فعل مضارع پر داخل ہو اور اُس کے بعد جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ دونوں آسکتے ہیں، جملہ فعلیہ کی مثال؛ جیسے: جِئْتُكَ إِذْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ (میں تیرے پاس اس وقت آیا جب سورج نکل چکا تھا)۔ جملہ اسمیہ کی مثال، جیسے: جِئْتُكَ إِذِ الشَّمْسُ طَالِعَةً .

فائدہ: ”إِذَا“ کی طرح ”إِذ“ بھی کبھی مفاہاتہ کے لئے آجاتا ہے، اس صورت میں اس کے بعد جملہ فعلیہ آتا ہے، جملہ اسمیہ نہیں آتا، اور یہ اکثر بَيْنَمَا اور بَيْنَا کے جواب میں آتا ہے؛ جیسے: بَيْنَمَا كُنْتُ وَاقِفًا إِذْ جَاءَ زَيْدٌ، چوں کہ ”إِذ“ مفاہاتیہ قلیل الاستعمال ہے اس لئے مصنف نے اس کو ذکر نہیں کیا۔

”إِذ“ کے مثنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کو تعداد حروف میں حرف مثنی الاصل ”مِن“ کے ساتھ مشابہت ہے، جس طرح ”مِن“ تین حروف سے کم پر مشتمل ہے اسی طرح یہ بھی تین حروف سے کم پر مشتمل ہے، نیز ”حِث“ اور ”إِذَا“ کی طرح اس کو غایات کے ساتھ بھی مشابہت ہے؛ کیوں کہ یہ ہمیشہ مضاف ہو کر استعمال ہوتا ہے۔

ومنها أين وأنى الخ: یہاں سے مصنف ظروف مبنیہ میں سے ”أین“ اور ”أُنَى“ کو بیان فرما رہے ہیں، اَیْنِ اور اُنْی مکان یعنی جگہ کے لئے آتے ہیں، ان کا استعمال دو طرح سے ہوتا ہے:

(۱) استفہام کے لئے؛ جیسے: أَيْنَ تَمْشِي؟ (تو کہاں چلے گا) اور اُنْی تَقْعُدُ؟ (تو کہاں بیٹھے گا)۔

(۲) شرط کے لئے، اس صورت میں ان کے بعد دو جملے آتے ہیں، ترکیب میں پہلے جملہ کو شرط اور دوسرے جملہ کو جزاء کہتے ہیں؛ جیسے: أَيْنَ تَجْلِسُ أَجْلِسُ (جہاں تو بیٹھے گا وہاں میں بھی بیٹھوں گا)، اُنْی تَقْمُ أَقْمُ (جہاں تو کھڑا ہوگا وہاں میں بھی کھڑا ہوں گا)۔ اَیْنِ اور اُنْی خواہ استفہام کے لئے ہوں، یا شرط کے لئے دونوں صورتوں میں اپنے مابعد فعل کا مفعول فیہ واقع ہوتے ہیں۔

فائدہ: اَیْنِ اور اُنْی کے مثنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ بعض صورتوں میں حرف مثنی الاصل: ہمزہ استفہام کے معنی کو اور بعض صورتوں میں ”إِن“ حرف شرط کے معنی کو متضمن ہوتے ہیں۔

ومتى للزمان الخ: یہاں سے مصنف ظروف مبنیہ میں سے ”مَتَى“ کو بیان فرما رہے ہیں۔ مَتَى زمان یعنی وقت کے لئے آتا ہے، اس کا استعمال بھی دو طرح سے ہوتا ہے:

(۱) کبھی شرط کے لئے؛ جیسے: مَتَى تَصُمُّ أَصُمُّ (جب تو روزہ رکھے گا میں بھی روزہ رکھوں گا)۔

وَأَيَّانَ لِلزَّمَانِ اسْتَفْهَمًا . وَكَيْفَ لِلْحَالِ اسْتِفْهَمًا . وَ مُدٌّ وَمُنْدٌ بِمَعْنَى أَوَّلِ الْمُدَّةِ، فَيَلِيهِمَا الْمُمْفَرَدُ الْمَعْرِفَةُ، وَبِمَعْنَى الْجَمِيعِ فَيَلِيهِمَا الْمَقْصُودُ بِالْعَدَدِ .

ترجمہ: اور (اُن میں سے) اَيَّانَ زمانہ کے لیے آتا ہے، درآں حالیکہ استفہام کے معنی میں ہو۔ اور کَيْفَ حالت (معلوم کرنے) کے لیے آتا ہے، درآں حالیکہ استفہام کے معنی میں ہو۔ اور مُدٌّ اور مُنْدٌ اول مدت کے معنی میں آتے ہیں، اس صورت میں ان کے متصلاً بعد مفرد معرفہ آتا ہے۔ اور جمع مدت کے معنی میں آتے ہیں، اس صورت میں ان کے متصلاً بعد وہ چیز آتی ہے جو عدد سے مقصود ہو۔

(۲) کبھی استفہام کے لئے، جیسے: متنی تُسَافِرُ؟ (تو کب سفر کرے گا)۔

فائدہ: متنی بھی۔ خواہ استفہام کے لئے ہو یا شرط کے لئے۔ اپنے ما بعد فعل کا مفعول فیہ ہوتا ہے۔

فائدہ: جو وجہ ”اَیْن“ اور ”أَنَّى“ کے مثنی ہونے کی ہے بعینہ وہی وجہ ”متنی“ کے مثنی ہونے کی ہے۔

وَأَيَّانَ لِلزَّمَانِ الخ: یہاں سے مصنف ظروف مبدیہ میں سے اَيَّان کو بیان فرما رہے ہیں۔ اَيَّان کسی

چیز کے وقت کو دریافت کرنے کے لئے آتا ہے، جیسے: اَيَّانَ يَوْمُ الْعِيدِ؟ (عید کا دن کب ہے؟)۔

و كَيْفَ لِلْحَالِ الخ: یہاں سے مصنف ”کیف“ کو بیان فرما رہے ہیں۔ ”کیف“ کسی چیز کی

حالت دریافت کرنے کے لئے آتا ہے، جیسے: كَيْفَ أَنْتَ؟ (تو کس حال میں ہے)۔

فائدہ: کیف حقیقۃً ظرف نہیں ہے؛ بلکہ قائم مقام ظرف ہے، اسی لئے یہ ترکیب میں مفعول فیہ نہیں

ہوتا؛ بلکہ حال، خبر مقدم، مفعول بہ، مفعول مطلق وغیرہ ہوتا ہے، حال کی مثال، جیسے: كَيْفَ يَكُونُ زَيْدٌ؟ اس

مثال میں کیف بآئِ صِفَةِ مَوْصُوفَا کے معنی میں ہو کر زید فاعل سے حال ہے۔ خبر کی مثال، جیسے: کیف

أَنْتَ؟ اس مثال میں کیف خبر مقدم ہے۔ مفعول بہ کی مثال، جیسے: كَيْفَ تَعَلَّمُ زَيْدٌ؟ اس مثال میں کیف،

تعلم فعل کا مفعول بہ مقدم ہے۔ مفعول مطلق کی مثال، جیسے: ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ﴾، اس مثال

میں کیف، أَيْ فَعَلٍ کے معنی میں ہو کر فَعَلَ کا مفعول مطلق مقدم ہے۔ [دیکھئے: الخ الوائی (۱/۲۵۷-۲۵۸)]

چوں کہ کیف، علی ائى حال جار مجرور کے معنی میں ہوتا ہے، اور جار مجرور کو ظرف کے ساتھ مشابہت

ہے، اس لئے مصنف نے ”کیف“ کو ظرف میں بیان کر دیا ہے۔

فائدہ: ”اَيَّان“ اور ”کیف“ کے مثنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں ہمزہ استفہام کے معنی کو متضمن

ہوتے ہیں۔

و منها مذ و منذ الخ: یہاں سے مصنف ظروف مبدیہ میں سے ”مذ“ اور ”منذ“ کو بیان فرما رہے ہیں

وَقَدْ يَقَعُ الْمَصْدَرُ، أَوْ الْفِعْلُ، أَوْ ”أَنَّ“، أَوْ ”أَنْ“، فَيَقْدَرُ زَمَانٌ مُضَافٌ .

ترجمہ: اور کبھی (ان کے بعد) مصدر، یا فعل، یا ”أَنَّ“، یا ”أَنْ“ واقع ہوتا ہے، اس صورت میں (ان کے بعد) زمان مضاف محذوف ہوگا۔

مُدَّ اور مُنْدُ دو معنی کے لئے استعمال ہوتے ہیں:

(۱) اول مدت کے معنی میں، یعنی کام کی ابتدائی مدت کو بتلاتے ہیں، پوری مدت کو نہیں بتلاتے؛ بلکہ اس کو سننے والے کے فہم پر چھوڑ دیتے ہیں، اس صورت میں ان کے بعد مفرد معرفہ آتا ہے، تشنیہ، جمع اور نکرہ نہیں آتا؛ جیسے آپ سے کوئی کہے: ہمتی ما رأیتَ زیدا؟ (تو نے زید کو کب سے نہیں دیکھا)، اور اس کے جواب میں آپ کہیں: ما رأیتہ مُدَّ یا منذ یومَ الجمعة (میں نے اس کو جمعہ کے دن سے نہیں دیکھا) یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی ابتدائی مدت جمعہ کا دن ہے، یہاں ان کے بعد یوم الجمعة آیا ہے جو مفرد بھی ہے اور معرفہ بھی۔

(۲) جمع مدت کے معنی میں، یعنی کام کی پوری مدت کو بتلاتے ہیں، اس صورت میں ان کے بعد وہ اسم زمان آتا ہے جو وقت کی اُس مقدار پر دلالت کرے جس کو بیان کرنا وہاں مقصود ہے، خواہ وہ معرفہ ہو یا نکرہ؛ جیسے کوئی آپ سے کہے: کم مدۃ ما رأیتَ زیدا؟ (تو نے زید کو کتنی مدت سے نہیں دیکھا)، اور اس کے جواب میں آپ کہیں: ما رأیتہ مذ / منذ یومان (میں نے اس کو دو دنوں سے نہیں دیکھا) یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی پوری مدت دو دن ہیں، یہاں مذ اور منذ جمع مدت کے معنی میں ہیں اور ان کے بعد یومان ایسا اسم زمان ہے جو وقت کی اُس مقدار پر دلالت کر رہا ہے جس کو بیان کرنا یہاں مقصود ہے۔

وقد يقع المصدر الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کبھی مُدَّ اور مُنْدُ کے بعد مصدر، فعل، ”أَنَّ“، یا ”أَنْ“، مخفف من المثلثہ واقع ہوتا ہے، اس صورت میں ان کے بعد زمان یا مدت مضاف محذوف ہوگا؛ مصدر کی مثال؛ جیسے: ما رأیتہ مذ / منذ ذہابک، اس کی اصل: ما رأیتہ مذ / منذ زمان ذہابک ہے۔ فعل کی مثال؛ جیسے: ما رأیتہ مذ / منذ ذہبت، اس کی اصل: ما رأیتہ مذ / منذ زمان ذہبت ہے۔ ”أَنَّ“ کی مثال؛ جیسے: ما رأیتہ مذ / منذ أنك ذاہب، اس کی اصل: ما رأیتہ مذ / منذ زمان أنك ذاہب ہے۔ ”أَنْ“ مخفف من المثلثہ کی مثال؛ جیسے: ما خرجت مذ / منذ أن ذہبت، اس کی اصل: ما خرجت مذ / منذ زمان أن ذہبت ہے۔

فائدہ: کبھی ان کے بعد جملہ اسمیہ بھی واقع ہوتا ہے؛ جیسے: ما خرجت مذ / منذ زید مسافر؛ لیکن چون کہ یہ قلیل الاستعمال ہے، اس لیے مصنف نے اس کو ذکر نہیں کیا۔ (شرح جامی ص: ۲۶۷)

وَهُوَ مُبْتَدَأٌ وَخَبْرُهُ مَا بَعْدَهُ، خِلَافًا لِلزَّجَاجِ . وَمِنْهَا: لَدَى وَلَدُنْ . وَقَدْ جَاءَ :
لَدُنْ، وَلَدُنْ، وَلَدُنِ، وَلَدٌ، وَلَدٌ وَلَدٌ .

ترجمہ : اور وہ (یعنی مُذٌ اور مُنْذٌ میں سے ہر ایک) مبتدا ہوتا ہے، اور اُس کی خبر اُس کا مابعد ہوتا ہے، برخلاف امام زجاج کے۔ اور ظروف مبنیہ میں سے: لَدَى اور لَدُنْ ہیں۔ اور (اس میں) لَدُنْ، لَدُنِ، لَدُنْ، لَدٌ، لَدٌ اور لَدٌ بھی آیا ہے۔

وہو مبتداً وخبیره الخ: یہاں سے مصنف مُذٌ اور مُنْذٌ کی ترکیب کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ مُذٌ اور مُنْذٌ (اسم زمان ہونے کی صورت میں) مبتدا ہوتے ہیں اور اُن کا مابعد اُن کی خبر ہوتا ہے، اور یہ مبتدا خبر سے مل کر مستقل جملہ ہوتے ہیں اور یہ جملہ اپنے سے پہلے جملہ کی تفسیر کرتا ہے۔ (یہاں مُذٌ اور مُنْذٌ کا مبتدا بننا اس لیے درست ہے کہ یہ مضاف الی المعرفہ یعنی أول المدۃ یا جمیع المدۃ کے معنی میں ہونے کی وجہ سے معرفہ کے حکم میں ہیں)۔

البتہ اس میں امام زجاج کا اختلاف ہے، اُن کے نزدیک مُذٌ اور مُنْذٌ خبر مقدم ہوتے ہیں اور اُن کا مابعد مبتدا مؤخر؛ لیکن اُن کی یہ رائے صحیح نہیں؛ اس لیے کہ اس صورت میں ماضی یا ماضیہ مد / أو منذ یومان جیسی مثالوں میں مبتدا کا مکروہ اور خبر کا معرفہ ہونا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں۔

فائدہ: ترکیب کے اعتبار سے ”مذ“ اور ”منذ“ کی تین حالتیں ہیں:

۱- اگر ان کے بعد فعل ماضی یا جملہ اسمیہ ہو تو یہ ترکیب میں مابعد جملہ کی طرف مضاف ہو کر اپنے سے پہلے فعل کا مفعول فیہ ہوتے ہیں؛ جیسے: ما رأیتہ مذ / منذ قام زیدٌ اور ما رأیتہ مذ / منذ زیدٌ قائمٌ .

۲- اور اگر ان کے بعد جملہ نہ ہو؛ بلکہ اسم مرفوع ہو (خواہ مفرد ہو یا مرکب غیر مفید) تو یہ مبتدا ہوتے ہیں اور جو اسم مرفوع ان کے بعد ہے وہ ان کی خبر ہوتا ہے، اور یہ مبتدا خبر سے مل کر مستقل جملہ ہوتے ہیں اور یہ جملہ اپنے سے پہلے جملہ کی تفسیر کرتا ہے؛ جیسے: ما رأیتہ مذ / منذ یوم الجمعة، ما رأیتہ مذ / منذ یومان .

۳- اور اگر ان کے بعد اسم مجرور ہو، تو اس صورت میں یہ اسم نہیں ہوتے؛ بلکہ حرف جر ہوتے ہیں؛ جیسے: ما رأیتہ مذ / منذ شہرنا . (الحو الوافی ۲/ ۲۵۹)

فائدہ: ”مذ“ کے معنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کو تعداد حروف میں ”من“ حرف جر کے ساتھ مشابہت ہے؛ اور مُنْذٌ کوئی ہونے میں مُذٌ پر محمول کر لیا گیا ہے۔

ومنها لدی ولدن الخ: یہاں سے مصنف ظروف مبنیہ میں سے ”لدی“ اور ”لدُنْ“ کو بیان

وَمِنْهَا: قَطُّ لِلْمَاضِي الْمَنْفِيِّ . وَعَوْضٌ لِلْمُسْتَقْبَلِ الْمَنْفِيِّ .

ترجمہ: اور ظروفِ مہیہ میں سے قَطُّ ہے ماضی منفی کے لیے، اور عَوْضٌ ہے مستقبل منفی کے لیے۔

فرما رہے ہیں۔ لَدَى اور لَدُنْ، ”عند“ کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں؛ جیسے: المَالُ لَدَيْكَ (مال تیرے پاس ہے)، البتہ استعمال کے اعتبار سے ان میں اور ”عند“ میں فرق یہ ہے کہ: ”عند“ کے استعمال کے لئے اُس چیز کا جو اُس سے پہلے مذکور ہو ”عند“ کے مدخول کے پاس حاضر اور موجود ہونا شرط نہیں ہے، خواہ وہ چیز ”عند“ کے مدخول کے پاس حاضر اور موجود ہو یا کسی اور جگہ ہو، دونوں صورتوں میں ”عند“ کو استعمال کر سکتے ہیں، اس کے برخلاف لَدَى اور لَدُنْ کے استعمال کے لئے اُس چیز کا جو ان سے پہلے مذکور ہو، ان کے مدخول کے پاس حاضر اور موجود ہونا شرط ہے، چنانچہ اگر مال مخاطب کے پاس حاضر نہ ہو؛ بلکہ اُس کے خزانے میں یا بینک میں ہو تو وہاں المَالُ لَدَيْكَ نہیں کہہ سکتے، البتہ المَالُ عِنْدَكَ کہہ سکتے ہیں۔

وقد جاء لدن الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ لَدَى اور لَدُنْ میں ان کے علاوہ چند لغتیں اور آئی ہیں، وہ یہ ہیں: لَدَنْ، لَدَنْ، لَدَنْ، لَدُ، لُدُ اور لُدْ، ان میں سے بعض لغتوں مثلاً: لُدْ، لُدُ اور لُدْ کو چوں کہ تعداد حروف میں حرف مبنی الاصل: ”مِنْ“ کے ساتھ مشابہت ہے، اس لئے یہ مبنی ہیں، اور دوسری لغات کو مبنی ہونے میں ان پر محمول کر لیا گیا ہے۔

ومنها قَطُّ الخ: یہاں سے مصنف ظروفِ مہیہ میں سے ”قَطُّ“ کو بیان فرما رہے ہیں، قَطُّ ماضی منفی کے لئے استعمال ہوتا ہے، یعنی پورے زمانہ ماضی میں کسی کام کی نفی کو بتلانے کے لئے آتا ہے، جیسے: مَا رَأَيْتُهُ قَطُّ (میں نے اس کو کبھی نہیں دیکھا) یعنی پورے زمانہ ماضی میں، میں نے اس کو کبھی نہیں دیکھا۔

فائدہ: قَطُّ میں اس کے علاوہ چند لغتیں اور ہیں جن میں سے ایک ”قَطُّ“ ہے۔ قَطُّ کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کو تعداد حروف میں حرف مبنی الاصل ”مِنْ“ وغیرہ سے مشابہت ہے، اس لئے وہ مبنی ہے، اور قَطُّ مشدود کو مبنی ہونے میں اسی پر محمول کر لیا گیا ہے، نیز قَطُّ مشدودہ کے مبنی ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ یہ ”فسی“ حرف جراور ”لام“ حرف تعریف کے معنی کو متضمن ہے؛ اس لئے کہ ”فسی“ حرف جراپنے مدخول کی ظرفیت پر دلالت کرتا ہے اور ”لام“ حرف تعریف اپنے مدخول کی تعیین پر دلالت کرتا ہے، اسی طرح ”قَطُّ“ بھی متعینہ زمانے پر دلالت کرتا ہے۔

وعوض الخ: یہاں سے مصنف ظروفِ مہیہ میں سے ”عَوْضٌ“ کو بیان فرما رہے ہیں، ”عَوْضٌ“ مستقبل منفی کے لئے استعمال ہوتا ہے یعنی پورے زمانہ مستقبل میں کسی کام کی نفی کو بتلانے کے لئے

وَالظَّرُوفُ الْمُضَافَةُ إِلَى الْجُمْلَةِ وَ"إِذْ" يَجُوزُ بِنَاوْهَا عَلَى الْفَتْحِ .

ترجمہ: اور جو ظروف جملے اور "إِذْ" کی طرف مضاف ہوں، اُن کو مبنی برفتحہ پڑھنا جائز ہے۔

آتا ہے، جیسے: لَا أُضْرِبُهُ عَوْضُ (میں اس کو کبھی نہیں ماروں گا)، یعنی پورے زمانہ مستقبل میں، میں اس کو کبھی نہیں ماروں گا۔

فائدہ: عَوْضُ بھی قبل، بعد کی طرح مبنی برضمہ ہوتا ہے، اور اس کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ غایات: قبل، بعد وغیرہ کے مشابہ ہے، یعنی جس طرح غایات مضاف الیہ کے محذوف منوی ہونے کی صورت میں مبنی برضمہ اور مضاف الیہ کے مذکور یا محذوف نسیا نسیا ہونے کی صورت میں معرب ہوتے ہیں اسی طرح عَوْضُ بھی مضاف الیہ کے محذوف منوی ہونے کی صورت میں مبنی برضمہ اور مضاف الیہ کے مذکور یا محذوف نسیا نسیا ہونے کی صورت میں معرب ہوتا ہے، چنانچہ مذکورہ مثال میں "عَوْضُ" مبنی برضمہ ہے؛ اس لئے کہ اس کا مضاف الیہ العائضین محذوف منوی ہے، اس کی اصل: لَا أُضْرِبُهُ عَوْضُ العائضین ہے۔

فائدہ: ظروف میں سے ایک "أَمْسٌ" بھی ہے، "أَمْسٌ" سے اگر کوئی متعین دن یعنی گذشتہ کل مراد ہو اور یہ معرف باللام یا مضاف نہ ہو تو اس صورت میں "أَمْسٌ" اہل حجاز کے نزدیک مبنی برکسرہ ہوتا ہے، جیسے: ضَرَبَ زَيْدٌ أَمْسٌ (زید نے گذشتہ کل مارا)، اور وجہ اس کے مبنی ہونے کی یہ ہے کہ اس صورت میں یہ لام حرف تعریف کے معنی کو متضمن ہوتا ہے، جس طرح لام حرف تعریف اپنے مدخول کی تعیین پر دلالت کرتا ہے اسی طرح "أَمْسٌ" بھی صورت مذکورہ میں متعین زمانہ پر دلالت کرتا ہے اور جو مبنی الاصل کے معنی کو متضمن ہو وہ مبنی ہوتا ہے، لہذا "أَمْسٌ" بھی صورت مذکورہ میں مبنی ہوگا۔

اور اگر "أَمْسٌ" معرف باللام یا مضاف ہو، یا اس سے گذشتہ ایام میں سے کوئی غیر متعین دن مراد ہو تو اس صورت میں "أَمْسٌ" بالاتفاق معرب ہوتا ہے مبنی نہیں ہوتا، جیسے: مَضَى أَمْسُنَا، مَضَى الْأَمْسُ الْمُبَارِكُ اور كل غَدٍ صَائِرٌ أَمْسًا .

والظروف المضافة الخ: یہاں سے مصنف ظروف غیر مبنیہ: يَوْمٌ، حِينٌ اور لَيْلٌ وغیرہ کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ وہ ظروف جو مبنی نہ ہوں اگر اُن کی جملے یا "إِذْ" کی طرف اضافت کر دی جائے تو اُن کو مبنی برفتحہ پڑھنا جائز ہے، جملہ کی طرف مضاف ہونے کی مثال، جیسے: ﴿هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ﴾ (یہ ایسا دن ہے جس میں نفع دے گا سچ بولنے والوں کو اُن کا سچ بولنا)، اس مثال میں يَوْمٌ کو لہذا مبتدا کی خبر ہونے کے باوجود جملہ کی طرف مضاف ہونے کی وجہ سے بطور جواز مبنی برفتحہ پڑھا گیا

وَكَذَلِكَ "مِثْلُ" وَ"غَيْرُ" مَعَ "مَا"، وَ"أَنَّ" وَ"أَنَّ".

ترجمہ: اور اسی طرح "مِثْلُ" اور "غَيْرُ" ہیں "مَا"، "أَنَّ" اور "أَنَّ" کے ساتھ۔

ہے۔ "إِذْ" کی طرف مضاف ہونے کی مثال، جیسے: يَوْمَئِذٍ اور حِينِئِذٍ، ان کی اصل: يَوْمَ إِذْ كَانَ كَذَا اور حِينَ إِذْ كَانَ كَذَا ہے۔

فائدہ: ظروف غیر مہیہ کے، جملے یا "إِذْ" کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ پہلی صورت میں بلا واسطہ اور دوسری صورت میں "إِذْ" کے واسطہ سے جملہ کی طرف مضاف ہوتے ہیں اور جملہ بعض نحویوں کے نزدیک مبنی الاصل ہے، اور یہ قاعدہ ہے کہ مضاف مضاف الیہ سے بناء یعنی مبنی ہونے کا وصف حاصل کر لیتا ہے، لہذا یہ بھی جملہ سے بناء حاصل کر لیں گے اور ان کو مبنی برفتحہ پڑھنا جائز ہوگا؛ لیکن چون کہ یہ اصالۃً مفرد کی طرف مضاف ہوتے ہیں اور ان کی اضافت جملہ کی طرف عارضی ہے، اس لئے اس اضافت کا اعتبار نہ کرتے ہوئے ان کو معرب پڑھنا بھی جائز ہے، چنانچہ ایک قراءت میں ﴿هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقَهُمْ﴾ یوم کے رفع کے ساتھ بھی آیا ہے۔

و كذلك مثل و غیر الخ: یہاں سے مصنف لفظ "مِثْلُ" اور "غَيْرُ" کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ جس طرح ظروف غیر مہیہ: یوم اور حین وغیرہ کو جملہ یا "إِذْ" کی طرف مضاف ہونے کی صورت میں مبنی برفتحہ پڑھنا جائز ہے، اسی طرح لفظ "مِثْلُ" اور "غَيْرُ"، اگر "مَا"، "أَنَّ" (مخفف من المثل) یا "أَنَّ" کے ساتھ ہوں، تو ان کو بھی مبنی برفتحہ پڑھنا جائز ہے؛ جیسے: ضَرَبْتُهُ مِثْلَ مَا ضَرَبَ زَيْدٌ (میں نے اس کو مارا زید کے مارنے کی طرح)، اور جیسے: ضَرَبْتُهُ غَيْرَ أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ (میں نے اس کو مارا؛ لیکن زید کے مارنے کی طرح نہیں مارا)، لم يَمْنَعْنِي مِنَ الْجُلُوسِ غَيْرَ أَنْكَ قَائِمٌ (مجھے بیٹھنے سے نہیں روکا؛ مگر اس بات نے کہ تو کھڑا ہے)۔

اس صورت میں ان کے مبنی ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ ابہام میں اور ابہام کو دور کرنے کے لئے مضاف الیہ کے محتاج ہونے میں ظروف مہیہ کے مشابہ ہیں؛ لیکن چون کہ یہ مشابہت محض صورۃً ہے اور حقیقت میں یہ ایسے اسم ہیں جو اعراب کے مستحق ہوتے ہیں، اس لئے ان کو معرب پڑھنا بھی جائز ہے۔

تنبیہ: لفظ "مِثْلُ" اور "غَيْرُ": اگر چہ ظروف میں سے نہیں ہیں؛ لیکن چون کہ ان کو ان ظروف کے ساتھ مشابہت حاصل ہے جو جملے کی طرف مضاف ہوتے ہیں، اس لئے ان کو یہاں ذکر کر دیا گیا ہے۔

الْمَعْرِفَةُ وَالنَّكْرَةُ: الْمَعْرِفَةُ: مَا وُضِعَ لِشَيْءٍ بِعَيْنِهِ. وَهِيَ: الْمُضْمَرَاتُ، وَالْأَعْلَامُ، وَالْمُبْهَمَاتُ، وَمَا عُرِفَ بِاللَّامِ أَوْ النِّدَاءِ، وَالْمُضَافُ إِلَى أَحَدِهَا مَعْنَى الْعِلْمِ: مَا وُضِعَ لِشَيْءٍ بِعَيْنِهِ غَيْرَ مُتَنَاولٍ غَيْرُهُ بِوَضْعٍ وَاحِدٍ.

ترجمہ: معرفہ اور نکرہ: معرفہ: وہ اسم ہے جو کسی متعین چیز کے لیے وضع کیا گیا ہو۔ اور وہ (یعنی معرفہ کی اقسام) یہ ہیں: مضمرات، اعلام، مبہمات (اسمائے اشارہ و اسمائے موصولہ)، جو اسم لام تعریف یا نداء کے ذریعہ معرفہ بنا لیا گیا ہو اور وہ اسم جو ان میں سے کسی ایک کی طرف مضاف ہو اضافتِ معنویہ کے طور پر۔ علم: وہ اسم ہے جو وضع کیا گیا ہو کسی متعین چیز کے لیے، درآں حالیکہ وہ اُس کے علاوہ کو شامل نہ ہو ایک ہی وضع میں۔

قوله: المعرفة والنكرة الخ: یہاں سے مصنف عموم و خصوص کے اعتبار سے اسم کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ عموم و خصوص کے اعتبار سے اسم کی دو قسمیں ہیں: (۱) معرفہ (۲) نکرہ۔ معرفہ: وہ اسم ہے جو کسی متعین چیز کے لئے وضع کیا گیا ہو؛ جیسے: زید، عمر وغیرہ۔ معرفہ کی چھ قسمیں ہیں: (۱) مضمرات، (۲) اعلام، (۳) مبہمات: یعنی اسمائے اشارہ اور اسمائے موصولہ، چوں کہ اسمائے اشارہ مشارالیه کی طرف اشارہ حسیہ کے بغیر اور اسمائے موصولہ صلہ کے بغیر مبہم ہوتے ہیں، اس لئے ان کو مبہمات کہا جاتا ہے (۴) معرفہ باللام (۵) وہ اسم جو ان میں سے کسی ایک کی طرف اضافتِ معنویہ کے طور پر مضاف ہو (۶) معرفہ بندا۔ مضمرات، اسمائے اشارہ اور اسمائے موصولہ کی تعریف گزر چکی ہے۔ علم کی تعریف: علم وہ اسم ہے جو کسی متعین چیز کے لئے وضع کیا گیا ہو اور اس وضع میں وہ کسی دوسرے کو شامل نہ ہو، جیسے: زید، عمر، بکر اور مکة المکرمہ وغیرہ۔

فوائد قیود: ”ما وُضِعَ لِشَيْءٍ“ معرفہ، نکرہ سب کو شامل ہے، ”بِعَيْنِهِ“ کی قید سے نکرہ کو نکال دیا؛ اس لئے کہ نکرہ اُس اسم کو کہتے ہیں جو غیر معین چیز کے لئے وضع کیا گیا ہو؛ ”لا يتناول غيره“ کی قید سے علم کے علاوہ معرفہ کی دیگر اقسام: مضمرات وغیرہ کو نکال دیا؛ اس لئے کہ وہ استعمال کے وقت دوسری چیزوں کو شامل ہوتی ہیں، ”لا يتناول غيره“ کی قید سے علم مشترک (مثلاً زید جب کہ کئی آدمیوں کا نام ہو) بھی علم کی تعریف سے نکل گیا تھا؛ اس لئے کہ وہ اپنے علاوہ کو شامل ہوتا ہے۔ ”بوضع واحد“ کی قید لگا کر اس کو علم کی تعریف میں داخل کیا ہے؛ اس لئے کہ وہ غیر کو ایک وضع میں شامل نہیں ہوتا؛ بلکہ متعدد اوضاع میں شامل ہوتا ہے۔

فائدہ: علم شخصی مثلاً: زید، علم جنسی مثلاً: اسامہ (شیر کا علم)، کنیت، القاب وغیرہ سب اعلام میں داخل ہیں، یہ سب علم ہونے کی وجہ سے معرفہ ہوتے ہیں۔

معرف باللام کی تعریف: معرف باللام وہ اسم ہے جس کو الف لام داخل کر کے معرفہ بنا لیا گیا ہو، جیسے: رَجُلٌ (کوئی مرد) سے الرجل (مرد)۔

فائدہ: الف لام کی دو قسمیں ہیں: (۱) الف لام اسمی (۲) الف لام حرفی۔

الف لام اسمی: الف لام بمعنی الـذی اسم موصول کو کہتے ہیں، یہ صرف اسم فاعل اور اسم مفعول کے شروع میں آتا ہے۔ الف لام حرفی کی دو قسمیں ہیں: (۱) الف لام زائد (۲) الف لام غیر زائد۔

الف لام زائد: وہ الف لام ہے جو لفظ میں حسن اور خوب صورتی پیدا کرنے کے لئے لایا جائے اور اس سے کوئی مخصوص معنی معلوم نہ ہوں؛ جیسے: الحسن والحسین۔

الف لام غیر زائد: وہ الف لام ہے جس کو کسی مخصوص معنی پر دلالت کرنے کے لئے لایا جائے۔ الف لام غیر زائد کی چار قسمیں ہیں: (۱) الف لام جنسی (۲) الف لام استغراقی (۳) الف لام عہد ذہنی (۴) الف لام عہد خارجی۔

الف لام جنسی: اُس الف لام کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ افراد سے قطع نظر شہی کی حقیقت کی طرف اشارہ مقصود ہو، جیسے: الرَّجُلُ خَيْرٌ مِنَ الْمَرْأَةِ (جنس رجل جنس مرأۃ سے بہتر ہے)، اس مثال میں ”رجل“ اور ”امرأۃ“ پر الف لام جنسی ہے۔

الف لام استغراقی: اُس الف لام کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ شہی کی حقیقت کے ساتھ اس کے تمام افراد کی طرف اشارہ مقصود ہو، جیسے: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾ (بلاشبہ تمام انسان خسارے میں ہیں)، اس مثال میں ”انسان“ پر الف لام استغراقی ہے۔

الف لام عہد ذہنی: اس الف لام کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ شہی کی حقیقت کے ساتھ اس کے ایک ایسے غیر متعین فرد کی طرف اشارہ مقصود ہو، جو متکلم اور مخاطب کے ذہن میں معلوم ہو، جیسے: أَدْخِلِ السُّوقَ (تو بازار چلا جا)، اس مثال میں ”سوق“ پر الف لام عہد ذہنی ہے۔

الف لام عہد خارجی: اس الف لام کو کہتے ہیں جس کے ذریعہ شہی کی حقیقت کے ساتھ اس کے ایک ایسے متعین فرد کی طرف اشارہ مقصود ہو جو متکلم اور مخاطب کے درمیان خارج میں معلوم ہو، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا فَعَصَىٰ فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾ (جیسا کہ بھیجا ہم نے فرعون کی طرف ایک رسول، پس نافرمانی کی فرعون نے اس رسول کی یعنی موسیٰ علیہ السلام کی) اس مثال میں ”رسول“ پر الف لام عہد خارجی ہے۔

الف لام غیر زائد کی یہ چاروں قسمیں اپنے مدخول کی تعریف کا فائدہ دیتی ہیں، یعنی جس اسم پر ان چاروں قسموں میں سے کوئی الف لام داخل ہوگا وہ معرفہ ہوگا، البتہ الف لام عہد ذہنی کے سلسلہ میں کچھ لوگوں کی رائے

وَأَعْرَفَ الْمَعَارِفِ: الْمُصَمَّرُ الْمُتَكَلَّمُ، ثُمَّ الْمُخَاطَبُ. النَّكْرَةُ: مَا وُضِعَ لِشَيْءٍ لَا بَعِيْنَهُ .
 أَسْمَاءُ الْعَدَدِ: مَا وُضِعَ لِكَمِيَّةِ أَحَادِ الْأَشْيَاءِ .

ترجمہ: اور معرفہ کی اقسام میں سب سے بڑا معرفہ: متکلم کی ضمیر ہے، پھر مخاطب کی ضمیر۔ نکرہ: وہ اسم ہے جو کسی غیر متعین چیز کے لیے وضع کیا گیا ہو۔

اسمائے عدد: وہ اسماء ہیں جو اشیاء کے افراد کی مقدار (پر دلالت کرنے) کے لیے وضع کیے گئے ہوں۔

یہ ہے کہ یہ تعریف کا فائدہ نہیں دیتا؛ بلکہ اس کا مدخول نکرہ ہوتا ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جملہ خبریہ کو اس کے مدخول کی صفت بنایا جاسکتا ہے۔ اگر اس کا مدخول معرفہ ہوتا تو جملہ خبریہ کو اس کی صفت بنانا درست نہ ہوتا، لہذا معلوم ہوا کہ الف لام عہد ذہنی کا مدخول نکرہ ہوتا ہے، معرفہ نہیں ہوتا۔

معرفہ بنداء کی تعریف: معرفہ بنداء وہ اسم ہے جو حرف نداء کے ذریعہ پکارے جانے کی وجہ سے معرفہ ہو گیا ہو، جیسے: یاربِ جلُّ۔ واضح رہے کہ حرف نداء کے ذریعہ پکارے جانے کی وجہ سے صرف نکرہ مقصودہ معرفہ ہوتا ہے، نکرہ غیر مقصودہ معرفہ نہیں ہوتا۔

وَأَعْرَفَ الْمَعَارِفِ الخ: یہاں سے مصنف اسمائے معرفہ کی درجہ بندی فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اسمائے معرفہ میں أَعْرَفَ الْمَعَارِفِ: (یعنی معرفہ ہونے کے اعتبار سے سب سے زیادہ کامل) متکلم کی ضمیر ہے، جیسے: انا اور نحن۔ پھر مخاطب کی ضمیر ہے، جیسے: أنت۔ پھر غائب کی ضمیر ہے، جیسے: هو۔ پھر اعلام، پھر اسمائے اشارہ، پھر معرف باللام اور اسمائے موصولہ (یہ دونوں ایک ہی درجہ کے معرفہ ہیں)، پھر معرفہ بنداء، اور مضاف الی المعرفہ مضاف الیہ کے حکم میں ہوتا ہے، جس درجہ کا معرفہ مضاف الیہ ہوگا اسی درجہ کا معرفہ مضاف ہوگا؛ مثلاً اگر کوئی اسم أَعْرَفَ الْمَعَارِفِ (یعنی متکلم کی ضمیر) کی طرف مضاف ہو تو وہ اسم بھی مضاف الیہ کی طرح أَعْرَفَ الْمَعَارِفِ ہوگا؛ جیسے: غلامی۔ اور باقی کو اسی پر قیاس کر لو۔

النَّكْرَةُ مَا وُضِعَ الخ: یہاں سے مصنف نکرہ کی تعریف ذکر فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: نکرہ وہ اسم ہے جو کسی غیر متعین چیز کے لئے وضع کیا گیا ہو، جیسے: رجل (کوئی مرد) اور فرس (کوئی گھوڑا)۔

أَسْمَاءُ الْعَدَدِ الخ: یہاں سے مصنف اسمائے عدد کی تعریف اور ان کے احکام بیان فرما رہے ہیں: اسم عدد کی تعریف: اسم عدد وہ اسم ہے جو اشیاء کے افراد کی مقدار (یعنی تعداد) پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہو۔ معدودہ: وہ اسم ہے جس کی تعداد بیان کی جائے، اُس کو تیز بھی کہتے ہیں؛ جیسے: عندی ثلاثۃ

أَصُولُهَا: إِثْنَا عَشْرَةَ كَلِمَةً: وَاحِدٌ إِلَى عَشْرَةٍ، وَمِائَةٌ وَأَلْفٌ. تَقُولُ: وَاحِدٌ، اِثْنَانٍ، وَاحِدَةٌ، اِثْنَانٍ وَثْنَانٍ. وَثَلَاثَةٌ إِلَى عَشْرَةٍ، وَثَلَاثٌ إِلَى عَشْرِ. وَوَاحِدٌ عَشْرًا، اِثْنَا عَشْرًا، إِحْدَى عَشْرَةً، اِثْنَا عَشْرَةَ وَثْنَا عَشْرَةَ.

ترجمہ: تمام اعداد کی اصل بارہ کلمے ہیں: وَاحِدٌ (ایک) سے عَشْرَةٌ (دس) تک، مِائَةٌ (سو) اور أَلْفٌ (ایک ہزار)۔ آپ کہیں گے: وَاحِدٌ (ایک مرد)، اِثْنَانٍ (دو مرد)، وَاحِدَةٌ (ایک عورت)، اِثْنَانٍ اور ثْنَانٍ (دو عورت)۔ اور ثَلَاثَةٌ (تین مرد) سے عَشْرَةٌ (دس مرد) تک، اور ثَلَاثٌ (تین عورت) سے عَشْرٌ (دس عورت) تک۔ أَحَدٌ عَشْرَ (گیارہ مرد)، اِثْنَا عَشْرَ (بارہ مرد)، إِحْدَى عَشْرَةَ (گیارہ عورت)، اِثْنَا عَشْرَةَ، ثْنَا عَشْرَةَ (بارہ عورت)۔

دراہم میں ثلاثۃ اسم عدد اور دراہم معدود ہے۔

تمام اسماء عدد کی اصل بارہ کلمے ہیں: واحدة (ایک) سے لے کر عَشْرَةَ دس تک اور مِائَةٌ (ایک سو) اور أَلْفٌ (ایک ہزار)۔

تقول: واحد الخ: یہاں سے مصنف اسماء عدد کا طریقہ استعمال بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اسماء عدد کا استعمال ایک سے دو تک قیاس کے مطابق ہوگا، یعنی معدود مذکر کے لئے اسم عدد مذکر اور معدود مؤنث کے لئے اسم عدد مؤنث لایا جائے گا، جیسے: واحد (ایک مرد کے لئے)، اثنان (دو مردوں کے لئے)، واحدة (ایک عورت کے لئے)، اثنان اور ثننان (دو عورتوں کے لئے)۔

وثلثة إلى الخ: تین سے لے کر دس تک کا استعمال خلاف قیاس ہوگا، معدود مذکر کے لئے اسم عدد مؤنث، اور معدود مؤنث کے لئے اسم عدد مذکر لایا جائے گا، جیسے: ثلاثة رجال سے عَشْرَةُ رجال تک اور ثلاث نسوة سے عشر نسوة تک۔

البتة اگر معدود (یعنی تین) مذکور نہ ہو، یا مذکور ہو؛ لیکن عدد پر مقدم ہو تو ان دونوں صورتوں میں اسم عدد کو مذکور مؤنث دونوں طرح لانا جائز ہے؛ جیسے: صافحت أربعة / أربعًا، كنبث صُحُفًا ثلاثًا / ثلاثًا۔^(۱) فائدہ: معدود یعنی تین اگر جمع ہو تو اُس کے مذکر یا مؤنث ہونے میں اُس کے واحد کا اعتبار ہوتا ہے، اگر واحد مذکر ہو تو تین مذکر شمار ہوگی، اور اگر واحد مؤنث ہو تو تین مؤنث شمار ہوگی۔^(۲)

وَاحِدٌ عَشْرًا الخ: دس کے بعد اسم عدد مرکب ہو جائے گا، گیارہ اور بارہ کا استعمال قیاس کے مطابق

وَأَثَلَاةَ عَشْرٍ إِلَى تِسْعَةِ عَشْرٍ، وَثَلَاثَ عَشْرَةَ إِلَى تِسْعَ عَشْرَةَ. وَتَمِيمٌ تَكْسِرُ الشَّيْنِ فِي الْمُؤَنَّثِ. وَعَشْرُونَ وَأَخْوَاتُهَا فِيهِمَا. وَأَحَدٌ وَعَشْرُونَ، وَإِحْدَى وَعَشْرُونَ.

ترجمہ: اور ثلاثۂ عشر (تیرہ مرد) سے تِسْعَةَ عَشْر (انیس مرد) تک۔ اور ثلاث عَشْرَة (تیرہ عورت) سے تِسْعَ عَشْرَة (انیس عورت) تک۔ اور قبیلہ بنو تميم کے لوگ مؤنث میں (عشر اور عشرۃ کے) شین کو کسرہ دیتے ہیں۔ اور (آپ کہیں گے): عَشْرُونَ اور اُس کے نظائر مذکور مؤنث دونوں میں۔ اور أَحَدٌ وَعَشْرُونَ (اکیس مرد)، إِحْدَى وَعَشْرُونَ (اکیس عورت)۔

ہوگا، یعنی مذکر کے لئے دونوں جز مذکر اور مؤنث کے لئے دونوں جز مؤنث لائے جائیں گے؛ جیسے: أَحَدٌ عَشْرَ رَجُلًا، إِثْنَا عَشَرَ رَجُلًا، إِحْدَى عَشْرَةَ امْرَأَةً اور اِثْنَا عَشْرَةَ امْرَأَةً، ثِنْتَا عَشْرَةَ امْرَأَةً۔ اور تیرہ سے لکر انیس تک کے استعمال میں پہلا جز خلاف قیاس (یعنی مذکر کے لئے مؤنث اور مؤنث کے لئے مذکر) اور دوسرا جز قیاس کے مطابق (یعنی مذکر کے لئے مذکر اور مؤنث کے لئے مؤنث) لایا جائے گا؛ جیسے: ثَلَاثَةَ عَشْرَ رَجُلًا سے تِسْعَةَ عَشْرَ رَجُلًا تک، ثَلَاثَ عَشْرَةَ امْرَأَةً سے تِسْعَ عَشْرَةَ امْرَأَةً تک۔

و بنو تميم الخ: عشرة کاشین متحرک پڑھا جائے گا یا ساکن؟ اس میں اختلاف ہے، قبیلہ بنو تميم کا مذہب یہ ہے کہ اگر ”عشرة“ دوسرے عدد کے ساتھ مرکب ہو اور معدوم مؤنث پر دلالت کرے، تو اُس کو شین کے کسرہ کے ساتھ عَشْرَةَ پڑھیں گے؛ جیسے: ثَلَاثَ عَشْرَةَ امْرَأَةً۔

جب کہ مشہور اور فصیح لغت یہ ہے کہ عشرة خواہ مفرد ہو یا کسی دوسرے عدد کے ساتھ مرکب ہو، اگر معدوم مذکر پر دلالت کرتا ہے، تو اُس کو عَشْرَةَ اور عَشْرُ شین کے فتح کے ساتھ پڑھیں گے، اور اگر معدوم مؤنث پر دلالت کرتا ہے تو اُس کو عَشْرَةَ اور عَشْرُ شین کے سکون کے ساتھ پڑھیں گے، مثال: جیسے: عَشْرَةَ رَجُلًا، أَحَدٌ عَشْرَ رَجُلًا، عَشْرُ نِسْوَةٍ، إِحْدَى عَشْرَةَ امْرَأَةً۔ (النجو الوانی ۴/۲۲۲-۲۲۳)

وعشرون وأخواتها الخ: اس کے بعد تمام دہائیوں (یعنی ۲۰، ۳۰، ۴۰، ۵۰، ۶۰، ۷۰، ۸۰، ۹۰) کا استعمال مذکر اور مؤنث کے لئے یکساں ہوگا، یعنی جس طرح عشرون اور ثلاثون وغیرہ مذکر کے لئے استعمال ہوں گے اسی طرح بغیر کسی فرق کے مؤنث کے لئے بھی استعمال ہوں گے؛ جیسے: عشرون رجلاً، عشرون امرأة سے تسعون رجلاً اور تسعون امرأة تک۔

وأحد وعشرون رجلاً الخ: ۲۰ کے بعد تمام دہائیوں کے بعد والے دو عدد (یعنی ۲۱، ۲۲، ۳۱، ۳۲، ۴۱، ۴۲، ۵۱، ۵۲، ۶۱، ۶۲، ۷۱، ۷۲، ۸۱، ۸۲، ۹۱، ۹۲) کا استعمال قیاس کے مطابق ہوگا، یعنی پہلا جز مذکر کے لئے مذکر

ثُمَّ بِالْعَطْفِ بِلَفْظِ مَا تَقَدَّمَ إِلَى تِسْعَةٍ وَتِسْعِينَ .
وَمِائَةٍ وَالْفِّ، مِائَتَانِ وَالْفَانِ فِيهِمَا .

ترجمہ: پھر (آپ بولیں گے دہائیوں کا بعینہ) مذکورہ اسمائے اعداد کے لفظ پر عطف کرنے کے ساتھ، تِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ تک -
اور مِائَةٌ (سو)، أَلْفٌ (ایک ہزار)، مِائَتَانِ (دوسو)، أَلْفَانِ (دو ہزار) مذکر اور مؤنث دونوں میں -

اور مؤنث کے لئے مؤنث لایا جائے گا، اور دوسرا جز مذکر مؤنث دونوں کے لئے یکساں رہے گا؛ جیسے: أَحَدٌ وَ عَشْرُونَ رَجُلًا، إِحْدَى وَعَشْرُونَ امْرَأَةً، اثْنَانِ وَعَشْرُونَ رَجُلًا اور اثنتان وعشرون امرأة
ثم بالعطف الخ: بیس کے بعد (دہائیوں کے علاوہ) باقی اعداد میں دہائیوں (عشرون، ثلاثون، أربعون) کا اکائیوں (واحد، اثنان، ثلاثة، أربعة) پر عطف کر کے اسم عدد بنایا جائے گا، بس اتنا خیال رکھا جائے کہ بعینہ واحد اور واحدة کے لفظ پر دہائیوں کا عطف نہیں کریں گے، بلکہ ان میں تغیر کر کے أَحَدٌ اور إِحْدَى بنائیں گے، پھر ان پر دہائیوں کا عطف کریں گے؛ جیسے: أَحَدٌ وَعَشْرُونَ رَجُلًا، إِحْدَى وَعَشْرُونَ امْرَأَةً، جب کہ باقی اکائیوں (یعنی اثنان، اثنتان، ثلاثة، أربعة) میں کوئی تغیر کیے بغیر، بعینہ ان کے الفاظ پر دہائیوں کا عطف کریں گے؛ جیسے: اثنتان وعشرون رجلاً اور اثنتان وعشرون امرأة اسی فرق کی وجہ سے مصنف نے أَحَدٌ وَعَشْرُونَ رَجُلًا اور إِحْدَى وَعَشْرُونَ امْرَأَةً کو عطف کے قاعدہ میں شامل نہیں کیا۔

۲۳ سے لے کر ۲۹ تک کے استعمال میں پہلا جز خلاف قیاس، یعنی مذکر کے لئے مؤنث اور مؤنث کے لئے مذکر لایا جائے گا، اور دوسرا جز مذکر مؤنث دونوں کے لئے یکساں رہے گا، جیسے: ثلاثه وعشرون رجلاً اور ثلاث وعشرون امرأة سے تسعة وعشرون رجلاً اور تسع وعشرون امرأة تک، اور یہی طریقہ ۳۳ سے ۳۹، ۴۳ سے ۴۹، ۵۳ سے ۵۹، ۶۳ سے ۶۹، ۷۳ سے ۷۹، ۸۳ سے ۸۹ اور ۹۳ سے ۹۹ تک کے استعمال کا ہے، یعنی ان میں بھی پہلا جز خلاف قیاس مذکر کے لئے مؤنث اور مؤنث کے لئے مذکر لایا جائے گا، اور دوسرا جز مذکر مؤنث دونوں کے لئے یکساں رہے گا؛ جیسے: ثلاثه وثلاثون رجلاً اور ثلاث وثلاثون امرأة سے تسعة وتسعون رجلاً اور تسع وتسعون امرأة تک۔

ومائة وألف الخ: یہاں سے مصنف مائۃ، أَلْفٌ اور ان کے ثنئیہ: مِائَتَانِ اور أَلْفَانِ کے استعمال کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ مائة، أَلْفٌ اور ان کے ثنئیہ مِائَتَانِ اور أَلْفَانِ مذکر اور مؤنث کے

ثُمَّ بِالْعَطْفِ عَلَى مَا تَقَدَّمَ . وَفِي "ثَمَانِي عَشْرَةَ" فَتْحُ الْيَاءِ، وَجَازَ إِسْكَانُهَا، وَشَدَّ حَذْفُهَا بِفَتْحِ النُّونِ .

ترجمہ: پھر (سواور ہزار کے بعد آپ بولیں گے) عطف کے ساتھ مذکورہ طریقے کے مطابق۔ اور "ثَمَانِي عَشْرَةَ" میں یاءِ کا فتح ہے، اور جائز ہے یاءِ کو ساکن پڑھنا، اور شاذ ہے یاءِ کو حذف کرنا نون کو فتح دینے کے ساتھ۔

لئے یکساں طور پر استعمال ہوتے ہیں، یعنی جس طرح یہ مذکر کے لئے استعمال ہوں گے اسی طرح بغیر کسی فرق کے مؤنث کے لئے بھی استعمال ہوں گے، جیسے: مائة رجل، مائة امرأة، ألف رجل، ألف امرأة، مائتا رجل، مائتا امرأة، ألفا رجل اور ألفا امرأة .

ثم بالعطف على الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر عدد مائة (۱۰۰) اور ألف (ایک ہزار) سے آگے بڑھ جائے تو ایک سے لے کر ۹۹ تک کے استعمال کا جو طریقہ اوپر بیان کیا گیا ہے مائة اور ألف کے بعد اسی کے مطابق بطور عطف کے اسمائے عدد کو استعمال کیا جائے گا، جس کی دو صورتیں ہیں:

(۱) ایک سے ۹۹ تک کے زائد اعداد کا مائة اور ألف پر عطف کیا جائے، اس صورت میں ألف کو مائة پر، مائة کو اکائیوں پر اور اکائیوں کو دہائیوں پر مقدم کیا جائے گا؛ جیسے: عِنْدِي أَلْفٌ وَمِائَةٌ وَ أَحَدٌ وَعِشْرُونَ رَجُلًا (میرے پاس ایک ہزار، ایک سو اکیس مرد ہیں)۔

(۲) ایک سے ۹۹ تک کے زائد اعداد پر مائة اور ألف کا عطف کیا جائے، اس صورت میں اکائیوں کو دہائیوں پر، دہائیوں کو مائة پر اور مائة کو ألف پر مقدم کیا جائے گا؛ جیسے: عِنْدِي أَحَدٌ وَعِشْرُونَ وَمِائَةٌ وَأَلْفٌ رَجُلٍ (میرے پاس ایک ہزار، ایک سو اکیس مرد ہیں)۔

وفی ثمانی عشرة الخ: "ثمانی عشرة" کے پہلے جز: ثمانی میں تین صورتیں جائز ہیں:

(۱) اس کی یاءِ پر فتح پڑھا جائے (اور یہی اس کا اصل استعمال ہے)؛ جیسے: ثَمَانِي عَشْرَةَ امْرَأَةً .

(۲) یاءِ پر سکون پڑھا جائے؛ جیسے: ثَمَانِي عَشْرَةَ امْرَأَةً .

(۳) یاءِ کو حذف کر کے نون پر کسرہ پڑھا جائے؛ جیسے: ثَمَانِ عَشْرَةَ امْرَأَةً .

اور یاءِ کو حذف کر کے نون پر فتح پڑھنا شاذ ہے؛ جیسے: ثَمَانِ عَشْرَةَ امْرَأَةً؛ اس لیے کہ یہ اہل عرب کے عام استعمال کے خلاف ہے؛ کیوں کہ عموماً جب یاءِ کو حذف کیا جاتا ہے تو اُس کے ما قبل پر کسرہ باقی رکھا جاتا ہے، تاکہ وہ یاءِ کے حذف پر دلالت کرے۔

وَمُمِيزُ الثَّلَاثَةِ إِلَى الْعَشْرَةِ مَحْفُوضٌ مَجْمُوعٌ لَفْظًا أَوْ مَعْنَى؛ إِلَّا فِي ثَلَاثٍ مِائَةٍ إِلَى تِسْعِ مِائَةٍ. وَكَانَ قِيَاسُهَا مِثَاتٍ أَوْ مِئِينَ. وَمُمِيزُ أَحَدِ عَشَرَ إِلَى تِسْعَةِ وَتِسْعِينَ مَنْصُوبٌ مُفْرَدٌ. وَمُمِيزُ مِائَةٍ، وَالْفِ، وَتَشْبِيهُمَا وَجَمْعُهُ مَحْفُوضٌ مُفْرَدٌ. وَإِذَا كَانَ الْمَعْدُودُ مُوَنَّثًا وَاللَّفْظُ مُذَكَّرًا أَوْ بِالْعَكْسِ، فَوَجَّهَانَ.

ترجمہ: اور ثلاثۃ (تین) سے عشرۃ (دس) تک کی تیز جمع مجرور ہوتی ہے، خواہ جمع لفظاً ہو یا معنی؛ مگر ثلاث مائۃ (تین سو) میں تِسْع مِائَةٍ (نوسو) تک۔ اور قیاس (کا تقاضا) مِثَاتٍ یا مِئِينَ ہے۔ اور أَحَدِ عَشَرَ (گیارہ) سے تِسْعَةُ وَ تِسْعُونَ (نانوے) تک کی تیز مفرد منصوب ہوتی ہے۔ اور مِائَةٍ (سو)، أَلْف (ایک ہزار)، اِن دونوں کے تشبیہ (مِائَتَانِ، أَلْفَانِ) اور أَلْف کی جمع کی تیز مفرد مجرور ہوتی ہے۔ اور جب معدود (تیز) مؤنث ہو اور لفظ مذکر، یا اس کے برعکس ہو، تو وہاں دو صورتیں (جائز) ہیں۔

نوٹ: رضی کی رائے یہ ہے کہ بیاہ کو حذف کرنے کی صورت میں نون پر کسرہ پڑھنا بھی جائز ہے؛ لیکن اولی اور بہتر یہ ہے کہ نون پر فتح پڑھا جائے، تاکہ وہ اپنے دیگر نظائر کے موافق ہو جائے؛ اس لیے کہ اس کے نظائر: ثلاث اور أربع وغیرہ جب عشرۃ کے ساتھ مرکب ہوتے ہیں، تو اُن کا آخری حرف مفتوح ہوتا ہے۔ (رضی شرح کافیہ ۳/۳۷۰)

وممیز الثلاثة الخ: یہاں سے مصنف اسمائے عدد کی تیز کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ واحد اور انسان کے علاوہ بقیہ تمام اعداد کو تیز کی ضرورت ہوتی ہے، اس سلسلہ میں قاعدہ یہ ہے کہ تین سے لے کر دس تک کی تیز جمع مجرور ہوتی ہے، جیسے: ثلاثۃ رجال اور ثلاث نسوة، البتہ اگر تین سے لے کر دس تک کی تیز لفظ مائۃ ہو تو اس صورت میں اِن کی تیز خلاف قیاس مفرد مجرور ہوتی ہے؛ جیسے: ثلاث مائۃ اور تسع مائۃ؛ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ اس صورت میں بھی اِن کی تیز جمع مجرور ہو اور مثلاً: ثلاث مِثَاتٍ یا ثلاث مِئِينَ کہیں۔ وممیز أحد عشر الخ: گیارہ سے لے کر نانوے تک کی تیز مفرد منصوب ہوتی ہے؛ جیسے: أحد عشر رجلاً، إحدى عشرة امرأة، تسعة وتسعون رجلاً اور تسع وتسعون امرأةً.

وممیز مائة الخ: مائۃ، أَلْف اور اِن کے تشبیہ: مِائَتَانِ اور أَلْفَانِ، اس طرح أَلْف کی جمع: آلاف اور أُلُوف کی تیز مفرد مجرور ہوتی ہے؛ جیسے: مائۃ رجل، مائۃ امرأة، أَلْف رجل، أَلْف امرأة، مائتا رجل مائتا امرأة، أَلْف رجل، أَلْف امرأة، ثلاثۃ آلاف رجل اور ثلاث آلاف امرأة۔

وإذا كان المعدود الخ: یہاں سے مصنف ایسی دو صورتیں بیان فرما رہے ہیں جہاں اسم عدد کو مذکر

وَلَا يُمَيِّزُ وَاحِدٌ وَ اِثْنَانِ اسْتِغْنَاءً بِلَفْظِ التَّمْيِيزِ عَنْهُمَا؛ مِثْلُ: رَجُلٌ وَرَجُلَانِ؛
لِإِفَادَتِهِ النَّصِّ الْمَقْصُودَ بِالْعَدَدِ .

ترجمہ : اور وَاِحِدٌ اور اِثْنَانِ کی تمیز نہیں لائی جاتی؛ لفظ تمیز کے ان دونوں سے بے نیاز کر دینے کی وجہ سے؛ جیسے: رَجُلٌ (ایک مرد)، رَجُلَانِ (دو مرد)؛ لفظ تمیز کے اُس صراحت کا فائدہ دینے کی وجہ سے جو عدد سے مقصود ہے۔

وَمَوْثِدٌ دونوں طرح لانا جائز ہے:

(۱) تمیز مَوْثِدٌ ہو اور جس لفظ سے اُس کو تعبیر کیا گیا ہے وہ مذکر ہو؛ جیسے: عندي ثلاثة أشخاصٍ من النساءِ، یہاں تمیز مَوْثِدٌ ہے (کیوں کہ یہاں عورتیں مراد ہیں)، اور اُس کو جس لفظ یعنی أشخاص سے تعبیر کیا گیا ہے وہ مذکر ہے، اس لیے یہاں تمیز کا اعتبار کر کے، اسم عدد کو مذکر لا کر عندي ثلاث أشخاصٍ من النساءِ بھی کہہ سکتے ہیں اور لفظ أشخاص کا اعتبار کر کے، اسم عدد کو مَوْثِدٌ لا کر عندي ثلاثة أشخاصٍ من النساءِ بھی کہہ سکتے ہیں۔

(۲) پہلی صورت کے برعکس ہو، یعنی تمیز مذکر ہو اور جس لفظ سے اُس کو تعبیر کیا گیا ہے وہ مَوْثِدٌ ہو؛ جیسے: عندي ثلاثة نفوسٍ من الرجالِ، یہاں تمیز مذکر ہے (کیوں کہ یہاں مرد مراد ہیں)، اور اُس کو جس لفظ یعنی نفوس سے تعبیر کیا گیا ہے وہ مَوْثِدٌ سماعی ہے، اس لیے یہاں تمیز کا اعتبار کر کے، اسم عدد کو مَوْثِدٌ لا کر عندي ثلاثة نفوسٍ من الرجالِ بھی کہہ سکتے ہیں اور لفظ نفوس کا اعتبار کر کے، اسم عدد کو مذکر لا کر عندي ثلاث نفوسٍ من الرجالِ بھی کہہ سکتے ہیں۔

ولا يميز واحد الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ واحد، اثنان اور اسی طرح واحدة اور اثنان کی کوئی تمیز نہیں آتی؛ اس لئے کہ جس اسم کو ان کی تمیز بنائیں گے وہ خود اپنی ہیئت اور صیغہ کے اعتبار سے اُس صراحت یعنی ایک اور دو کا فائدہ دے گا جو اسم عدد سے مقصود ہوتی ہے، اسم عدد یعنی واحد اور اثنان وغیرہ کے ذکر کا محتاج نہیں ہوگا، لہذا وہ ان کی تمیز نہیں بن سکتا؛ اس لئے کہ تمیز تمیز کی محتاج ہوتی ہے، تمیز سے بے نیاز نہیں ہوتی، چنانچہ ایک مرد کے لئے عندي رجلٌ، اور دو مردوں کے لئے عندي رجلانِ کہیں گے، عندي واحدٌ رجل اور عندي اثنان رجلانِ کہیں گے۔ اور جواہل عرب رجلٌ واحدٌ اور رجلانِ اثنان بولتے ہیں وہ مَوْثِدٌ تاکید کے قبیل سے ہے، تمیز تمیز کے قبیل سے نہیں۔

وَتَقُولُ فِي الْمُفْرَدِ مِنَ الْمُتَعَدِّدِ بِاعْتِبَارِ تَصْيِيرِهِ : الثَّانِي وَالثَّانِيَةُ إِلَى الْعَاشِرِ وَالْعَاشِرَةِ ، لِأَغْيَرٍ . وَبِاعْتِبَارِ حَالِهِ : الْأَوَّلُ ، وَالثَّانِي ، وَالْأُولَى وَالثَّانِيَةُ

ترجمہ : اور آپ کہیں گے متعدد کے مفرد میں اُس کی تصییر کے اعتبار سے: الثَّانِي اور الثَّانِيَةُ سے صرف العَاشِرُ اور العَاشِرَةُ تک۔ اور اُس کی حالت کے اعتبار سے: الْأَوَّلُ ، الثَّانِي ، الْأُولَى اور الثَّانِيَةُ سے

وتقول في المفرد الخ: اسماء اعداد كواضع في اصل اس لیے وضع کیا ہے تاکہ وہ اشیاء کے افراد کی مقدار پر دلالت کرے؛ لیکن کبھی اسم عدد سے محدود کے وہ تمام افراد مراد نہیں ہوتے جن پر اسم عدد دلالت کرتا ہے؛ بلکہ اُن میں سے ایک فرد مراد ہوتا ہے، اس مقصد کے لیے اسم عدد کو ”فَاعِلٌ“ کے وزن پر لاکر عموماً دو صورتیں اختیار کی جاتی ہیں:

۱- تصییر کا اعتبار کرتے ہیں، یعنی جس ایک فرد پر وہ ”فَاعِلٌ“ کا وزن دلالت کرتا ہے، اُس کے بارے میں، یہ بتانا مقصود ہوتا ہے کہ اُس نے نیچے والے عدد کے ساتھ مل کر، اُس میں ایک کا اضافہ کر کے اُسے اوپر والا عدد بنا دیا ہے؛ مثلاً دو کو تین یا تین کو چار بنا دیا ہے۔ اس کو عدد برائے تصییر کہا جاتا ہے۔ اس صورت میں اسم عدد لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے اسم فاعل ہوتا ہے، اس کے لیے فعل بھی ہوتا ہے اور مصدر بھی، اور اُس کا استعمال صرف دو سے دس تک ہوتا ہے، ایک کے لیے اُس کا استعمال نہیں ہوتا؛ اس لیے کہ ایک سے نیچے کوئی عدد نہیں ہے کہ جس پر اضافہ کر کے اُسے اوپر والا عدد بنایا جاسکے، اور دس سے اوپر والے اعداد کے لیے بھی اس کا استعمال نہیں ہوتا؛ اس لیے کہ اُن کا کوئی فعل اور مصدر نہیں ہے کہ جس سے اسم فاعل بنایا جاسکے۔ جب کہ دو سے دس تک اسماء اعداد کا فعل بھی ہوتا ہے اور مصدر بھی؛ جیسے: ثَنَى الْوَاحِدَ اثْنَيْنِ يَثْنِي ثَنِيًّا [از ضرب]: ایک کو دو بنانا، اسی طرح عَشْرًا تِكْ۔ اس لیے ان سے مذکورہ معنی کا اعتبار کر کے ”فَاعِلٌ“ کے وزن پر اسم عدد بنا سکتے ہیں؛ جیسے: الثَّانِي (ایک کو دو بنانے والا)، الثَّانِيَةُ (ایک کو دو بنانے والی)، الثَّالِثُ (دو کو تین بنانے والا)، الثَّالِثَةُ (دو کو تین بنانے والی)۔ اسی طرح العَاشِرُ اور العَاشِرَةُ تک سمجھ لیا جائے۔

فائدہ: دو سے دس تک جو اسماء اعداد آتے ہیں، اُن میں سے جن کا لام کلمہ حرف حلقی نہیں ہے، معنی تصییر کا ارادہ کرنے کی صورت میں، اُن سے آنے والا فعل ”باب ضرب“ سے ہوگا، اور جن کا لام کلمہ حرف حلقی ہے، اُن سے آنے والا فعل ”باب فتح“ سے ہوگا۔ [دیکھئے: رضی شرح کا فیہ ۳/۳۸۶]

۲- حالت اور مرتبہ عددی کا اعتبار کرتے ہیں، یعنی متعدد افراد میں سے کسی ایک فرد کے بارے میں، یہ

بتانا مقصود ہوتا ہے کہ وہ عدد کے اعتبار سے فلاں مرتبہ (مثلاً پہلے، دوسرے یا تیسرے نمبر) پر ہے، اس کو عدد

إِلَى الْعَاشِرِ وَالْعَاشِرَةِ، وَالْحَادِي عَشَرَ، وَالْحَادِيَةَ عَشْرَةَ، وَالثَّانِي عَشَرَ وَالثَّانِيَةَ عَشْرَةَ إِلَى التَّاسِعِ عَشَرَ وَالتَّاسِعَةَ عَشْرَةَ .

ترجمہ: العاشر اور العاشرة تک، اور الحادی عشر، الحادیة عشر، والثانی عشر، الثانیة عشر سے التاسع عشر اور التاسعة عشر تک۔

برائے مرتبہ کہا جاتا ہے، اس صورت میں اسم عدد لفظوں کے اعتبار سے اسم فاعل ہوتا ہے اور معنی کے اعتبار سے اسم جامد، اور اُس کا استعمال ایک سے اوپر تک تمام اعداد کے لیے ہوتا ہے، پہلے مرتبے کے لیے (مذکر کے لیے) اَوَّل اور (مؤنث کے لیے) اُولٰی کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ اور دو سے دس تک کا مرتبہ بیان کرنے کے لیے اسم عدد کو ”فَاعِلٌ“ کے وزن پر لاتے ہیں؛ جیسے: الثَّانِي (دوسرا)، الثَّانِيَةُ (دوسری) سے العَاشِرُ (دسواں) اور العَاشِرَةُ (دسویں) تک۔ اور اعداد مرکبہ میں پہلے جز کو ”فَاعِلٌ“ کے وزن پر لاتے ہیں اور دوسرے جز کو اپنی حالت پر چھوڑ دیتے ہیں؛ جیسے: حَادِي عَشَرَ (گیارہواں)، حَادِيَةَ عَشْرَةَ (گیارہویں)، ثَّانِي عَشَرَ (بارہواں)، ثَانِيَةَ عَشْرَةَ (بارہویں) سے تَاسِعَ عَشَرَ (انیسواں) اور تَاسِعَةَ عَشْرَةَ (انیسویں) تک۔ حَادِي وَ عَشْرُونَ (اکیسواں)۔ اور دس کے بعد کی دہائیوں میں جو اسم، عدد کے لئے آتا ہے وہی بلا کسی تغیر کے مرتبے کے لئے بھی آتا ہے؛ مثلاً: عِشْرُونَ بیس کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے اور بیسویں کے معنی میں بھی۔ اور اسی طرح مائتة اور اَلْفُ عدد کے لیے بھی استعمال ہوتے ہیں اور بلا کسی تغیر کے مرتبے کے لیے بھی آتے ہیں؛ جیسے: الرَّجُلُ الْمَائِتَةُ (سواں مرد)، الرَّجُلُ الْاَلْفُ (ہزارواں مرد)۔ (غایۃ التحقیق ص: ۳۲۹)

فائدہ (۱): حَادِي عَشَرَ سے تَاسِعَ عَشَرَ تک (بشمول ثَّانِي عَشَرَ اور ثَانِيَةَ عَشْرَةَ) تمام اعداد کے دونوں جزبئی برفتحہ ہوتے ہیں؛ جیسے: الدَّرْسُ الْحَادِي عَشَرَ، الدَّرْسُ الثَّانِي عَشَرَ، اللَّيْلَةُ الْحَادِيَةَ عَشْرَةَ، اللَّيْلَةُ الثَّانِيَةَ عَشْرَةَ. (۱)

فائدہ (۲): جو اسم عدد ”فَاعِلٌ“ کے وزن پر ہو (خواہ اُس سے تفسیر کے معنی مقصود ہوں یا مرتبہ کے) اُس کا حکم تذکیر و تانیث میں اسم فاعل کے مانند ہے، جس طرح اسم فاعل مذکر کے لیے بغیر ”تاء“ کے آتا ہے اور مؤنث کے لیے ”تاء“ کے ساتھ، اسی طرح وہ بھی مذکر کے لیے بغیر ”تاء“ کے آتا ہے؛ جیسے: الدَّرْسُ الثَّانِي، الْكِتَابُ الْعَاشِرُ، اور مؤنث کے لیے ”تاء“ کے ساتھ آتا ہے؛ جیسے: السَّاعَةُ الثَّانِيَةُ، السَّاعَةُ الْعَاشِرَةُ، اللَّيْلَةُ الْحَادِيَةَ عَشْرَةَ، اللَّيْلَةُ الثَّانِيَةَ عَشْرَةَ. (۲)

وَمِنْ ثَمَّ قِيلَ فِي الْأَوَّلِ ثَالِثُ اثْنَيْنِ، أَيْ مُصَيِّرُهُمَا ثَلَاثَةً، مِنْ ثَلَاثَتُهُمَا. وَفِي الثَّانِي: ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ، أَيْ أَحَدُهَا، وَتَقْوِيلُ: حَادِي عَشَرَ أَحَدَ عَشَرَ عَلَى الثَّانِي خَاصَّةً، وَإِنْ شِئْتَ قُلْتَ: حَادِي أَحَدَ عَشَرَ إِلَى تَاسِعِ تِسْعَةِ عَشَرَ، فَتَعْرُبُ الْأَوَّلُ.

ترجمہ: اور اسی وجہ سے کہا جائے گا پہلی صورت (یعنی تصییر کا اعتبار کرنے کی صورت) میں: ثَالِثُ اثْنَيْنِ، یعنی دو کو تین بنانے والا، یہ ثَلَاثَتُهُمَا سے مشتق ہے۔ اور دوسری صورت (یعنی مرتبہ کا اعتبار کرنے کی صورت) میں: ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ، یعنی تین میں سے ایک۔ اور آپ کہیں گے: حَادِي عَشَرَ أَحَدَ عَشَرَ (گیارہ میں سے گیارہ ہواں) صرف دوسری صورت میں، اور اگر آپ چاہیں تو کہیں گے: حَادِي أَحَدَ عَشَرَ سے تَاسِعُ تِسْعَةِ عَشَرَ تک، پس اس صورت میں پہلا جز (یعنی مضاف) معرب ہوگا۔

ومن ثم قيل الخ: چون کہ مذکورہ دونوں صورتیں (یعنی عدد برائے تصییر اور عدد برائے مرتبہ) ایک دوسرے سے مختلف ہیں (جیسا کہ ماقبل میں بیان کیا گیا ہے)، اس لیے ان کی اضافت کی نوعیت بھی مختلف ہوگی، عدد برائے تصییر اسم فاعل کے معنی میں ہو کر، اپنے سے ایک درجہ نیچے والے عدد کی طرف مضاف ہوگا؛ جیسے: ثَالِثُ اثْنَيْنِ، یہ ثَلَاثُ اثْنَيْنِ سے ماخوذ ہے، یہاں ثَالِثُ عدد برائے تصییر ہے، جس کی اُس سے ایک درجہ نیچے والے عدد: اثْنَيْنِ کی طرف اضافت کی گئی ہے، یہ مَصَيِّرُ اثْنَيْنِ ثَلَاثَةً کے معنی میں ہے، یعنی دو کو تین بنانے والا۔ اور عدد برائے مرتبہ یا تو اپنے ہم جنس اسم عدد کی طرف مضاف ہوگا؛ جیسے: ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ (تین میں سے تیسرا)، یہاں ثَالِثُ عدد برائے مرتبہ ہے جس کی اُس کے ہم جنس عدد ثَلَاثَةِ کی طرف اضافت کی گئی ہے۔ یا اوپر والے عدد کی طرف مضاف ہوگا؛ جیسے: أَوَّلُ الْعَشْرَةِ (دس میں سے پہلا)، یہاں أَوَّلُ عدد برائے مرتبہ ہے، جس کی اوپر والے عدد عَشْرَةِ کی طرف اضافت کی گئی ہے۔

چوں کہ عدد برائے مرتبہ دس سے اوپر بھی آتا ہے، اس لیے دس سے اوپر والے عدد برائے مرتبہ کی بھی اضافت کرنا جائز ہے، اور اُس کی دو صورتیں ہیں:

(۱) عدد برائے مرتبہ کے دوسرے جز کو حذف کئے بغیر پورے عدد کی اُس کے ہم جنس عدد کی طرف اضافت کی جائے، اس صورت میں دس سے انیس تک، مضاف (یعنی عدد برائے مرتبہ) کے دونوں جز یعنی بر فترہ ہوں گے، اور اثناسا عشر کے پہلے جز کے علاوہ مضاف الیہ کے بھی دونوں جز یعنی بر فترہ ہوں گے؛ جیسے: حَادِي عَشَرَ أَحَدَ عَشَرَ سے تَاسِعُ عَشَرَ تِسْعَةِ عَشَرَ تک۔

(۲) عدد برائے مرتبہ کے دوسرے جز کو حذف کر کے صرف پہلے جز کی اُس کے ہم جنس عدد کی طرف

الْمُذَكَّرُ وَالْمُؤَنَّثُ : الْمُؤَنَّثُ : مَا فِيهِ عَلَامَةُ التَّانِيثِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا .
وَالْمُذَكَّرُ : مَا بِخِلَافِهِ . وَعَلَامَةُ التَّانِيثِ : التَّاءُ ، وَالْأَلِفُ مَقْصُورَةً أَوْ مَمْدُودَةً .

ترجمہ : مذکر اور مؤنث : مؤنث : وہ اسم ہے جس میں لفظاً یا تقدیراً علامتِ تانیث ہو۔ اور مذکر : وہ اسم ہے جو اس کے برخلاف ہو۔ اور علامتِ تانیث : تاء اور الف ہیں، درآں حالیکہ وہ الف مقصورہ یا ممدودہ ہو۔

اضافت کی جائے، اس صورت میں مضاف معرب ہوگا، اُس پر عامل کے اعتبار سے اعراب آئے گا، اور اثناسا عشر کے پہلے جز کے علاوہ مضاف الیہ کے دونوں جزبئی برفتح ہوں گے؛ جیسے : حَادِيْ اَحَدٍ عَشَرَ سے تَاسِعَ تِسْعَةِ عَشَرَ تک۔

قولہ : المذکر والمؤنث الخ : یہاں سے مصنف جنس کے اعتبار سے اسم کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ جنس کے اعتبار سے اسم کی دو قسمیں ہیں : (۱) مذکر (۲) مؤنث۔

مؤنث : وہ اسم ہے جس میں لفظاً یا تقدیراً علامتِ تانیث موجود ہو؛ جیسے : طلحة اور امرأة .
مذکر : وہ اسم ہے جس میں لفظاً یا تقدیراً کسی بھی اعتبار سے علامتِ تانیث موجود نہ ہو؛ جیسے : رَجُلٌ .
وعلامة الخ : یہاں سے مصنف علامتِ تانیث کو بیان فرما رہے ہیں۔ علامتِ تانیث تین ہیں :
(۱) وہ تاء جو حالتِ وقتی میں ہاء ہو جاتی ہے، خواہ لفظوں میں موجود ہو، یا تو حقیقۃً؛ جیسے : امرأة، طلحة .

یا حکماً، جیسے : عقرب، اس میں چوتھا حرف تائے تانیث کے حکم میں ہے۔ یا تاء لفظوں میں موجود نہ ہو؛ بلکہ مقدر ہو، جیسے : أَرْضٌ اور دارٌ، ان کے آخر میں تاء مقدر ہے؛ اس لئے کہ ان کی اصل : أَرْضَةٌ اور دارَةٌ ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ ان کی تصغیر اَرِيضَةٌ اور دَوِيْرَةٌ آتی ہے اور تصغیر سے اسماء کی اصل معلوم ہو جاتی ہے۔

(۲) الف مقصورہ : الف مقصورہ : وہ الف لازمہ ہے جس کو ایک الف کے برابر کھینچ کر پڑھا جائے، جیسے : حبلى . الف مقصورہ تانیث کے لئے اس وقت ہوتا ہے جب کہ اس میں تین شرطیں پائی جائیں : (۱) تین حرفوں کے بعد ہو (۲) الحاق کے لئے نہ ہو (۳) محض زیادتی کے لئے نہ ہو۔

(۳) الف ممدودہ : الف ممدودہ : وہ ہمزہ ہے جس سے پہلے الف زائدہ ہو، جیسے : حمراء .
متنبیہ : الف مقصورہ اور الف ممدودہ ہر جگہ تانیث کے لئے نہیں ہوتے؛ بلکہ تانیث کے علاوہ دوسرے معانی مثلاً : الحاق وغیرہ کے لئے بھی آتے ہیں، جس کی تفصیل بڑی کتابوں سے معلوم ہوگی۔

فائدہ : علاماتِ تانیث میں سے صرف تاء مقدر ہوتی ہے، الف مقصورہ اور الف ممدودہ مقدر نہیں ہوتے بلکہ یہ ہمیشہ لفظوں میں موجود ہوتے ہیں۔

وَهُوَ حَقِيقِيٌّ وَلَفْظِيٌّ، فَالْحَقِيقِيُّ: مَا يَزَائِهِ ذَكَرٌ مِنَ الْحَيَوَانِ؛ كَ: اِمْرَاةٍ وَنَاقَةٍ. وَاللَّفْظِيُّ: بِخِلَافِهِ؛ كَ: ظُلْمَةٌ وَعَيْنٌ.
وَإِذَا أُسْنِدَ الْفِعْلُ إِلَيْهِ فَالْتَاءُ. وَأَنْتَ فِي ظَاهِرٍ غَيْرِ الْحَقِيقِيِّ بِالْخِيَارِ.

ترجمہ: اور وہ (یعنی مؤنث) حقیقی اور لفظی ہوتی ہے، پس مؤنث حقیقی: وہ مؤنث ہے جس کے مقابلے میں کوئی جان دار مذکر ہو؛ جیسے: اِمْرَاةٌ (عورت)، نَاقَةٌ (اوستی)۔ اور مؤنث لفظی: وہ مؤنث ہے جو اس کے برخلاف ہو؛ جیسے: ظُلْمَةٌ (تاریکی)، عَيْنٌ (پانی کا چشمہ)۔
اور جب فعل کی اسناد کی جائے مؤنث (کی ضمیر) کی طرف، تو (فعل میں) تائے تانیث کا لانا ضروری ہے، اور آپ کو اختیار ہے اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی میں۔

وہو حقیقی و لفظی الخ: یہاں سے مصنف ذات کے اعتبار سے مؤنث کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ذات کے اعتبار سے مؤنث کی دو قسمیں ہیں: (۱) مؤنث حقیقی (۲) مؤنث لفظی۔
مؤنث حقیقی: وہ مؤنث ہے جس کے مقابلے میں کوئی جان دار مذکر ہو؛ جیسے: اِمْرَاةٌ اور نَاقَةٌ مؤنث حقیقی ہیں؛ اس لئے کہ اِمْرَاةٌ کے مقابلے میں رجل اور نَاقَةٌ کے مقابلے میں جمل جان دار مذکر ہیں۔
مؤنث لفظی: وہ مؤنث ہے جس کے مقابلے میں کوئی جان دار مذکر نہ ہو؛ جیسے: ظُلْمَةٌ اور عَيْنٌ مؤنث لفظی ہیں؛ اس لئے کہ ان کے مقابلے میں کوئی جان دار مذکر نہیں ہے۔

فائدہ: علامت کے اعتبار سے مؤنث کی دو قسمیں ہیں: (۱) مؤنث قیاسی (۲) مؤنث سماعی۔
مؤنث قیاسی: وہ مؤنث ہے جس میں علامت تانیث لفظوں میں موجود ہو؛ جیسے: اِمْرَاةٌ۔
مؤنث سماعی: وہ مؤنث ہے جس میں علامت تانیث لفظوں میں موجود نہ ہو؛ بلکہ محض اہل عرب سے سننے کی وجہ سے اس کو مؤنث مان لیا گیا ہو؛ جیسے: عَيْنٌ (پانی کا چشمہ) اور بِيْرٌ (کنواں)۔

وَإِذَا أُسْنِدَ الْفِعْلُ الْخ: یہاں سے مصنف مؤنث کے اُن احکام کو بیان فرما رہے ہیں جو مؤنث کو اُس وقت لاحق ہوتے ہیں جب کہ فعل یا شبہ فعل کی اُس کی طرف اسناد کی جائے۔ فرماتے ہیں کہ اگر فعل یا شبہ فعل کی اسناد مؤنث کی طرف کی گئی ہو، خواہ وہ اسم ظاہر مؤنث حقیقی ہو، یا مؤنث کی ضمیر ہو (خواہ مؤنث حقیقی کی ضمیر ہو یا مؤنث غیر حقیقی کی)، تو وہاں فعل کو مؤنث لانا واجب ہے، اسم ظاہر مؤنث حقیقی کی مثال؛ جیسے: قَامَتْ هُنْدٌ، مؤنث حقیقی کی ضمیر کی مثال؛ جیسے: هُنْدٌ قَامَتْ، مؤنث غیر حقیقی کی ضمیر کی مثال؛ جیسے: الشَّمْسُ طَلَعَتْ.
وَأَنْتَ فِي ظَاهِرِ الْخ: اور اگر فاعل یا نائب فاعل اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی ہو، تو فعل کو مذکر مؤنث

وَ حُكْمُ ظَاهِرِ الْجَمْعِ غَيْرِ الْمَذْكَرِ السَّلَامِ مُطْلَقًا حُكْمُ ظَاهِرِ غَيْرِ الْحَقِيقِيِّ . وَ
ضَمِيرُ الْعَاقِلِينَ غَيْرِ الْمَذْكَرِ السَّلَامِ: فَعَلْتُ وَفَعَلُوا . وَالنِّسَاءُ وَالْأَيَّامُ فَعَلْتُ وَفَعَلْنَ .

ترجمہ: اور اسم ظاہر جمع کا حکم درآں حالیہ وہ جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو مطلقاً، اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی کے حکم کے مانند ہے۔ اور اُس جمع مذکر کی ضمیر جو ذوی العقول میں سے ہو درآں حالیہ وہ جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو: فَعَلْتُ اور فَعَلُوا (کی ضمیر) ہے۔ اور النِّسَاءُ اور الْاَيَّامُ (کی ضمیر): فَعَلْتُ اور فَعَلْنَ (کی ضمیر) ہے۔

لانے میں اختیار ہے (مذکر بھی لاسکتے ہیں اور مؤنث بھی): جیسے: طلع الشمس، طلعت الشمس.

و حکم ظاہر الخ: اور اگر فاعل اسم ظاہر ایسی جمع ہو جو جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو، یعنی فاعل یا تو اسم ظاہر جمع تکسیر ہو یا اسم ظاہر جمع مؤنث سالم، تو اُس کا حکم مطلقاً (یعنی خواہ اُس کا واحد مذکر ہو یا مؤنث) وہی ہے جو اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی کا ہے، یعنی جس طرح فاعل کے اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی ہونے کی صورت میں فعل کو مذکر مؤنث لانے میں اختیار ہوتا ہے، اسی طرح اگر فاعل اسم ظاہر جمع تکسیر یا اسم ظاہر جمع مؤنث سالم ہو، خواہ ان کا واحد مذکر ہو یا مؤنث، تو وہاں بھی فعل کو مذکر مؤنث لانے میں اختیار ہوگا؛ اُس اسم ظاہر جمع تکسیر کی مثال جس کا واحد مذکر ہو؛ جیسے: قام الرجال، قامت الرجال. اُس اسم ظاہر جمع تکسیر کی مثال جس کا واحد مؤنث ہو جیسے: قال نسوة، قالت نسوة. اسم ظاہر جمع مؤنث سالم کی مثال؛ جیسے: قام هنات، قامت هنات. فائدہ: ان کے علاوہ ایسی تین صورتیں اور ہیں جہاں فعل کو مذکر مؤنث لانے میں اختیار ہے، اُن کو ماقبل میں (فاعل کی بحث میں) ذکر کیا جا چکا ہے۔ دیکھئے: (ص: ۸۲-۸۳)

و ضمیر العاقلین الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر فاعل ایسی جمع کی ضمیر ہو جو جمع مذکر سالم کے علاوہ ہو، یعنی جمع تکسیر کی ضمیر ہو، تو اُس کی دو صورتیں ہیں:

۱- جمع تکسیر مذکر ذوی العقول میں سے ہو، اس صورت میں فعل کو واؤ کے ساتھ مذکر اور تاء تانیث کے ساتھ مؤنث دونوں طرح لانا جائز ہے؛ جیسے: الرجال قاموا، الرجال قامت.

۲- جمع تکسیر: مذکر ذوی العقول کے علاوہ ہو، یعنی یا تو مؤنث ذوی العقول میں سے ہو؛ جیسے: نساء یا مذکر غیر ذوی العقول میں سے ہو؛ جیسے: أيام، ان دونوں صورتوں میں فعل کو تائے تانیث کے ساتھ بھی لاسکتے ہیں، جیسے: النساء قامت، الأيام مضت. اور نون جمع مؤنث کے ساتھ بھی لاسکتے ہیں؛ جیسے: النساء فُمن، الأيام مَصين.

فائدہ: اسمائے مؤنث تین طرح کے ہوتے ہیں: (۱) بعض اسماء لفظاً اور معنی دونوں اعتبار سے مؤنث

المُثْنِي : مَا لَحِقَّ آخِرَهُ الْفُ أَوْ يَاءٌ مَّفْتُوحٌ مَا قَبْلَهَا وَنُونٌ مَكْسُورَةٌ، لِيَدُلَّ عَلَى أَنَّ مَعَهُ مِثْلَهُ مِنْ جِنْسِهِ .
فَالْمَقْصُورُ : إِنْ كَانَتْ الْفُ عَنْ وَآوٍ، وَهُوَ ثَلَاثِيٌّ، قُلِبَتْ وَآوًا، وَإِلَّا فَبِالْيَاءِ .

ترجمہ: تشنیہ: وہ اسم ہے جس کے آخر میں الف یا ایسی یاء جس کا قبل مفتوح ہو اور نون مکسور لاحق ہو، تاکہ وہ دلالت کرے اس بات پر کہ اُس کے ساتھ اسی کی جنس سے اُس کے مانند (دوسرا بھی) ہے۔
پس اسم مقصور کا الف اگر واؤ سے بدلا ہوا ہو، اور وہ اسم ثلاثی ہو، تو بدل دیا جائے گا اُس (الف) کو واؤ سے، ورنہ تو (اُس کو بدل دیا جائے گا) یاء سے۔

ہوتے ہیں، جیسے: امرأة۔ (۲) بعض اسماء صرف معنی مؤنث ہوتے ہیں، لفظاً مؤنث نہیں ہوتے، جیسے: سُعاد (ایک عورت کا نام)۔ (۳) بعض اسماء صرف لفظاً مؤنث ہوتے ہیں معنی مؤنث نہیں ہوتے، جیسے: طلحة۔
ان میں سے پہلی دونوں قسموں کا اسم کے غیر منصرف ہونے میں بھی اعتبار ہوتا ہے اور فعل کے مؤنث لانے میں بھی، چنانچہ ان کے بعد فعل مؤنث ہی لایا جائے گا اور تیسری قسم کا صرف اسم کے غیر منصرف ہونے میں اعتبار ہوتا ہے، فعل کے مؤنث لانے میں نہیں ہوتا، چنانچہ اس کے بعد فعل مذکر ہی لایا جائے گا۔
تعدد کے اعتبار سے اسم کی تین قسمیں ہیں: (۱) واحد (۲) تشنیہ (۳) جمع

واحد: وہ اسم ہے جو ایک پر دلالت کرے، جیسے: رجل (ایک مرد)۔ تشنیہ اور جمع کی تعریف آگے آرہی ہے۔
قولہ: المثنی مالحق الخ: یہاں سے مصنف تشنیہ کی تعریف اور اس کے احکام بیان فرما رہے ہیں:
تشنیہ کی تعریف: تشنیہ: وہ اسم ہے جس کے مفرد (واحد) کے آخر میں الف یا یاء ما قبل مفتوح اور نون مکسور زیادہ کر دیا گیا ہو، تاکہ یہ اس بات پر دلالت کرے کہ اس مفرد کے ساتھ اسی جیسا (یعنی اسی کی جنس کا) ایک دوسرا بھی ہے، جیسے: زجلان اور جلین .

فائدہ: تشنیہ بنانے کا یہ طریقہ یعنی مفرد کے آخر میں بغیر کسی دوسری تبدیلی کے الف یا یاء ما قبل مفتوح اور نون مکسور زیادہ کرنا، اسم صحیح اور جاری مجرئی صحیح کے ساتھ خاص ہے، جیسے: زجلان / جلین، دُلوان / دلوین .
فالمقصور الخ: یہاں سے مصنف اسم مقصور کا تشنیہ بنانے کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر وہ اسم جس کا آپ تشنیہ بنانا چاہتے ہیں: اسم مقصور ہو تو اس کا تشنیہ بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ الف کو دیکھیں گے، اگر الف واؤ سے بدلا ہوا ہو اور وہ اسم ثلاثی (یعنی تین حرفی) ہو تو تشنیہ بناتے وقت الف کو اس کی اصل: یعنی واؤ کی طرف لوٹانے کے بعد، آخر میں علامت تشنیہ (یعنی الف اور نون) کو زیادہ کیا جائے گا؛ جیسے:

وَالْمَمْدُودُ: اِنْ كَانَتْ هَمْزُهُ اَصْلِيَّةً نَبَتْ، وَاِنْ كَانَتْ لِلتَّائِيَةِ قَلِبَتْ وَاوًا،
وَاِلَّا فَالْوَجْهَانِ . وَيُحْذَفُ نُونُهُ لِلِاِضْفَاةِ .

ترجمہ : اور اسمِ ممدود کا ہمزہ اگر اصلی ہو، تو وہ (اپنی حالت پر) باقی رہے گا، اور اگر تائیت کے لیے ہو، تو اُس کو بدل دیا جائے گا واؤ سے، ورنہ تو (اُس میں) دو صورتیں جائز ہوں گی۔ اور حذف کر دیا جاتا ہے نونِ تشنیہ اضافت کی وجہ سے۔

عَصَا (جو کہ اصل میں عَصُو تھا) سے عَصَوَانِ .

اور اگر الف واؤ سے بدلا ہوا نہ ہو؛ بلکہ یاء سے بدلا ہوا ہو، یا واؤ سے بدلا ہوا ہو؛ مگر وہ اسمِ تین حرفی نہ ہو؛ بلکہ چار حرفی یا اُس سے زائد ہو، یا الف کسی دوسرے حرف سے بدلا ہوا نہ ہو، تو ان تینوں صورتوں میں تشنیہ بناتے وقت الف کو یاء سے بدلنے کے بعد، آخر میں علامت تشنیہ کو زیادہ کیا جائے گا؛ جیسے: رَحِيٍّ سے رَحِيَّانِ یہ اس اسم کی مثال ہے جس کا الف یاء سے بدلا ہوا ہے؛ اس لئے کہ یہ اصل میں رَحِيٍّ تھا، بقاعدہ قال یاء کو الف سے بدل دیا، رَحِيٍّ ہو گیا۔ مَلْهِيٍّ سے مَلْهِيَّانِ، یہ اس اسم کی مثال ہے جس کا الف واؤ سے بدلا ہوا ہے اور وہ تین حرفی سے زائد ہے؛ اس لئے کہ یہ اصل میں مَلْهِيٍّ تھا، بقاعدہ قال واؤ کو الف سے بدل دیا، مَلْهِيٍّ ہو گیا۔ اور حُبْلِيٍّ سے حُبْلِيَّانِ، یہ اُس اسم کی مثال ہے جس کا الف کسی دوسرے حرف سے بدلا ہوا نہیں ہے۔

والممدود الخ: یہاں سے مصنف اسمِ ممدود کا تشنیہ بنانے کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر وہ اسم جس کا آپ تشنیہ بنانا چاہتے ہیں: اسمِ ممدود ہو تو اُس کا تشنیہ بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ اُس کے ہمزہ کو دیکھیں گے، اگر ہمزہ اصلی ہو (یعنی زائد نہ ہو اور کسی دوسرے اصلی حرف سے بدلا ہوا نہ ہو) تو تشنیہ بناتے وقت ہمزہ کو باقی رکھتے ہوئے، آخر میں علامت تشنیہ کو زیادہ کیا جائے گا؛ جیسے: قُرَاءٌ سے قُرَاءَانِ . اور اگر ہمزہ تائیت کے لئے ہو تو تشنیہ بناتے وقت ہمزہ کو واؤ سے بدلنے کے بعد، آخر میں علامت تشنیہ کو زیادہ کیا جائے گا؛ جیسے: حَمْرَاءٌ سے حَمْرَاوَانِ .

اور اگر مذکورہ دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہ ہو؛ بلکہ ہمزہ کسی اصلی حرف: یعنی واؤ یا یاء اصلی سے بدلا ہوا ہو تو اس میں دو صورتیں جائز ہیں: پہلی صورت یہ ہے کہ ہمزہ کو واؤ سے بدلنے کے بعد، آخر میں علامت تشنیہ کو زیادہ کیا جائے، جیسے: كَسَاءٌ سے كَسَاوَانِ اور دوسری صورت یہ ہے کہ ہمزہ کو اپنی حالت پر باقی رکھتے ہوئے آخر میں علامت تشنیہ کو زیادہ کیا جائے، جیسے: كَسَاءٌ ان اور داء ان . ويحذف نونه الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اضافت کے وقت نونِ تشنیہ کو حذف کرنا

وَ حُذِفَتْ تَاءُ التَّائِيثِ فِي "خُصْيَانٍ" وَ "أَلْيَانٍ".

ترجمہ: اور حذف کردی جاتی ہے تائے تائیثِ خُصْيَانِ (دوخصیے) اور اَلْيَانِ (دوچکتی) میں۔

واجب ہے؛ جیسے: جاء نسی غلاما زید و مسلما مصر؛ اس لئے کہ نون تشنیہ اسم کے تام ہونے پر دلالت کرتا ہے اور اس بات کو بتلاتا ہے کہ یہ اسم دوسرے اسم سے منفصل ہے، یعنی ان میں انفصال ہے؛ اور اضافت مضاف اور مضاف الیہ کے درمیان اتصال پر دلالت کرتی ہے اور اس بات کو بتلاتی ہے کہ مضاف تام ہونے میں مضاف الیہ کا محتاج ہے، بذات خود نون تشنیہ وغیرہ کی وجہ سے تام نہیں ہے، پس اگر اضافت کے وقت نون تشنیہ کو حذف نہیں کیا جائے گا تو ایک ساتھ اتصال اور انفصال کا جمع ہونا لازم آئے گا، اور یہ محال ہے، اس لئے اضافت کے وقت نون تشنیہ کو حذف کرنا واجب ہے۔

وحذفت تاء التائیث الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جس اسم مفرد کا آپ تشنیہ بنانا چاہتے ہیں؛ اگر اس کے آخر میں تاء تائیث ہو تو قاعدہ یہ ہے کہ تشنیہ بناتے وقت تاء تائیث کو حذف کئے بغیر، اس کے آخر میں علامت تشنیہ کو زیادہ کیا جائے گا؛ جیسے: مُسْلِمَةٌ سے مُسْلِمَتَانِ اور تَمْرَةٌ سے تَمْرَتَانِ، البتہ دو کلمے خُصْيَانٌ اور أَلْيَانٌ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں؛ اس لئے کہ ان کا تشنیہ بناتے وقت تاء تائیث کو حذف کرنے کے بعد، ان کے آخر میں علامت تشنیہ کو زیادہ کیا جاتا ہے؛ جیسے: خُصْيَانٍ اور أَلْيَانِ، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ شدت اتصال کی وجہ سے "خصییتین" اور اسی طرح "ألّیتین" باہم متلازم ہیں (یعنی ان کے درمیان لزوم کا تعلق ہے)، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ایک خصیہ سے دوسرے خصیہ کے بغیر اور ایک الیہ سے دوسرے الیہ کے بغیر فائدہ اٹھانا ممکن نہیں ہے، تو گویا اس لزوم کے تعلق اور شدت اتصال کی وجہ سے خصییتین اور ألّیتین شئی واحد: یعنی مفرد کے درجہ میں ہیں، پس اگر تشنیہ بناتے وقت ان کے آخر سے تائے تائیث کو حذف نہ کیا جائے تو تائے تائیث کا درمیان کلمہ میں ہونا لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ تائے تائیث کلمہ کے آخر میں آتی ہے، درمیان کلمہ میں نہیں آتی، اس لئے ان کے آخر سے تاء تائیث کو حذف کرنا جائز ہے۔

فائدہ: جب آپ ایک تشنیہ کی اضافت دوسرے تشنیہ کی طرف کرنا چاہیں تو اس سلسلے میں قاعدہ یہ ہے کہ اگر پہلا تشنیہ جس کو آپ مضاف بنانا چاہتے ہیں معنی دوسرے تشنیہ کا جز ہو تو وہاں اضافت کرتے وقت پہلے تشنیہ کو جمع سے تعبیر کیا جائے گا؛ اس لئے کہ جس جگہ دو اسموں میں لفظاً اور معنی اتصال مؤکد ہو، (لفظاً اتصال ہو اس طور پر کہ دونوں کے درمیان اضافت کا تعلق ہو، پہلا مضاف ہو، دوسرا مضاف الیہ، اور معنی اتصال ہو اس طور پر کہ پہلا معنی دوسرے اسم کا جز ہو)، تو وہاں ایک ساتھ دو تشنیوں کا اجتماع کلام عرب میں پسند نہیں کیا جاتا

الْمَجْمُوعُ: مَا دَلَّ عَلَىٰ أَحَادٍ مَّقْصُودَةٍ بِحُرُوفٍ مُّفْرَدَةٍ بَتَغْيِيرٍ مَّا، فَنَحْوُ
 ”تَمْرٍ“ وَ ”رُكْبٍ“ لَيْسَ بِجَمْعٍ عَلَى الْأَصَحِّ. وَنَحْوُ ”فُلُكٍ“ جَمْعٌ.

ترجمہ: جمع: وہ اسم ہے جو ایسے افراد پر دلالت کرے جو اُس کے واحد کے حروف سے مقصود ہوں
 درآں حالیکہ اُن حروف میں کوئی تغیر کیا گیا ہو۔ پس تَمْرٌ اور رُكْبٌ جیسے اسماء جمع نہیں ہیں اصح قول کے مطابق،
 اور فُلُكٌ جیسے اسماء جمع ہیں۔

جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا﴾ (پس مائل ہو گئے ہیں تم دونوں کے دل) اور
 ﴿فَاقْطِعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (پس کاٹ دو تم اُن دونوں کے ہاتھوں کو)، یہ اصل میں ”قلبا کما“ اور ”یدیہما“
 تھے، چونکہ دونوں مثالوں میں مضاف اور مضاف الیہ میں لفظاً اور معنیً اتصال مؤکد ہے، لفظاً اتصال ہے
 اضافت کی وجہ سے، اور معنیً اتصال ہے مضاف کے مضاف الیہ کا جز ہونے کی وجہ سے، اس لئے دونوں
 مثالوں میں پہلے تشنیہ کو جمع سے تعبیر کیا گیا ہے۔

اور اگر پہلا تشنیہ دوسرے تشنیہ کا جز نہ ہو تو وہاں پہلے تشنیہ کو جمع سے تعبیر نہیں کیا جائے گا؛ بلکہ اس کو تشنیہ
 رکھتے ہوئے اس کی دوسرے تشنیہ کی طرف اضافت کی جائے گی، جیسے: أَخَذْتُ قَلَمِي كَمَا (میں نے تم
 دونوں کے قلم لئے)۔

فائدہ: پہلی صورت میں تشنیہ اول کو جمع سے تعبیر کرنا محض اولیٰ اور بہتر ہے، واجب نہیں، چنانچہ ”قَلْبًا
 كَمَا“ اور ”يَدَيْهِمَا“ کہنا بھی درست ہے۔

المجموع ما دل الخ: یہاں سے مصنف جمع کی تعریف اور اس کے اقسام و احکام بیان فرما رہے ہیں:
 جمع کی تعریف: جمع وہ اسم ہے جو اپنے واحد میں لفظی یا تقدیری تغیر کی وجہ سے ایسے دو سے زیادہ افراد
 پر دلالت کرے جو اُس کے واحد کے حروف سے مقصود ہوں؛ جیسے: رجالٌ، مسلمونَ، مسلماتٌ، فُلُكٌ .
 تغیر دو طرح کا ہوتا ہے: (۱) تغیر لفظی (۲) تغیر تقدیری۔

تغیر لفظی: اس تغیر کو کہتے ہیں جو واحد میں لفظاً کیا جائے؛ جیسے: رجال، رجلٌ کی جمع ہے، رَجُلٌ کے
 حروف اور حرکات میں لفظاً تغیر کر کے اس کو بنایا گیا ہے اور یہی حال مسلمون اور مسلمات کا ہے، مسلمٌ
 کے آخر میں لفظاً واو اور نون اور مسلمة کے آخر میں لفظاً الف اور تا زیادہ کر کے مسلمون اور مسلمات
 بنایا گیا ہے۔

تغیر تقدیری: اس تغیر کو کہتے ہیں جو واحد میں لفظاً نہ کیا جائے، بلکہ معنیً کیا جائے؛ جیسے: فُلُكٌ، أُسْدٌ

کے وزن پر جمع ہے، اس کے واحد فُلُک میں تقدیراً تغیر کر کے اس کو جمع بنایا گیا ہے؛ اس لئے کہ اس کا واحد بھی فُلُک ہے، البتہ اتنا فرق ہے کہ جمع اُسُد کے وزن پر ہے اور واحد قُفْل کے وزن پر۔

فائدہ: جمع کی تعریف میں مفرد سے مراد عام ہے، خواہ مفرد حقیقہ ہو؛ جیسے: رَجُلٌ، رِجَالٌ کا حقیقہ مفرد یعنی واحد ہے۔ یا مفرد تقدیراً ہو؛ جیسے: نساء، نسوة کا تقدیراً مفرد ہے، حقیقہ نہیں۔

فنحو تَمْر الخ: یہاں سے مصنف جمع کی تعریف کے فوائد تینوں کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ ”ما دل علی آحاد“ بمنزلہ جنس ہے، یہ جمع، اسم جمع مثلاً: رِجَالٌ، قَوْمٌ وغیرہ، اسم جنس مثلاً: تَمْرٌ وغیرہ اور بعض اسمائے اعداد مثلاً: ثلاثة اور عشرة سب کو شامل ہے، ”مقصودہ بحروف مفردہ“ کی قید سے اسم جمع، اسم جنس اور اسمائے اعداد نکل گئے؛ اس لئے کہ یہ اگرچہ افراد پر دلالت کرتے ہیں؛ لیکن یہ جمع نہیں ہیں؛ اس لئے کہ یہ جن افراد پر دلالت کرتے ہیں وہ ان کے واحد کے حروف سے مقصود نہیں ہوتے؛ کیوں کہ اسم جمع اور اسمائے اعداد کا تو واحد ہی نہیں ہوتا، اور اسم جنس کا اگرچہ واحد ہوتا ہے؛ لیکن اسم جنس صرف دو سے زیادہ پر دلالت نہیں کرتا ہے؛ بلکہ اس کا اطلاق قلیل و کثیر: یعنی ایک، دو، دو سے زیادہ، سب پر ہوتا ہے۔

”علی الأصح“ کہہ کر مصنف نے اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ تَمْرٌ اور رِجَالٌ جیسے اسماء کے بارے میں اختلاف ہے، امام انخفش ان کو جمع کہتے ہیں اور امام سیبویہ تَمْرٌ کو اسم جنس کہتے ہیں اور رِجَالٌ کو اسم جمع؛ لیکن صحیح تر قول امام سیبویہ کا ہے؛ اس لیے کہ جمع ہونے کے لیے دو باتیں ضروری ہیں: (۱) اُس کا کوئی واحد ہو۔ (۲) وہ اپنے واحد میں لفظی یا تقدیری تغیر کی وجہ سے دو سے زیادہ پر دلالت کرے، اور تَمْرٌ جیسے اسماء میں اگرچہ پہلی بات پائی جاتی ہے؛ کیوں کہ اس کا واحد ہے (یعنی تَمْرَةٌ)؛ مگر اس میں دوسری بات نہیں پائی جاتی اس لیے کہ یہ قلیل و کثیر سب پر بولا جاتا ہے۔ اور رِجَالٌ میں اگرچہ دوسری بات پائی جاتی ہے؛ کیوں کہ یہ صرف دو سے زیادہ پر بولا جاتا ہے؛ مگر اس میں پہلی بات نہیں پائی جاتی؛ اس لیے کہ اس کا کوئی واحد نہیں ہے۔

ونحو فَلَک جمع: اور فُلُک جمع ہے؛ اس لیے کہ اس کا واحد ہے جس میں معنوی تغیر کی وجہ سے یہ دو سے زیادہ پر دلالت کرتا ہے، جیسا کہ ابھی اوپر بیان کیا گیا ہے۔

فائدہ: اسم جمع: وہ اسم ہے جو دو سے زیادہ پر دلالت کرے اور اُس کا اُس کے لفظ اور معنی کے اعتبار سے کوئی واحد نہ ہو، جیسے: قَوْمٌ، رَهْطٌ، رِجَالٌ اور نَاسٌ۔

اسم جنس: وہ اسم ہے جو قلیل و کثیر: یعنی ایک اور ایک سے زیادہ سب پر بولا جائے، اس کا عموماً واحد ہوتا ہے جس کے آخر میں تاء یا یائے نسبی ہوتی ہے، جیسے: تَمْرٌ اس کا واحد تَمْرَةٌ ہے، بقرٌ اس کا واحد بقرَةٌ ہے، شجرٌ اس کا واحد شجرَةٌ ہے۔ اور الرومٌ اس کا واحد الرومی ہے وغیرہ۔ جمع اور اسم جنس میں فرق یہ ہے کہ جمع دو سے زیادہ پر دلالت کرتا ہے، ایک اور دو پر دلالت نہیں کرتا، اور اسم جنس قلیل و کثیر: یعنی ایک، دو

وَهُوَ صَحِيحٌ وَمُكْسَرٌ . فَالصَّحِيحُ لِمَذْكَرٍ وَلِمَوْنَةٍ . فَالْمَذْكَرُ: مَا لَحِقَّ
آخِرُهُ وَآوُ مَضْمُومٌ مَاقْبَلَهَا أَوْ يَاءٌ مَكْسُورٌ مَاقْبَلَهَا وَنُونٌ مَفْتُوحَةٌ، لِيَدُلَّ عَلَى أَنَّ
مَعَهُ أَكْثَرَ مِنْهُ .

ترجمہ: اور وہ (یعنی جمع) صحیح اور مکسر ہوتی ہے۔ پھر صحیح مذکر کے لیے ہوتی ہے اور مؤنث کے لیے۔
پس جمع مذکر صحیح: وہ جمع ہے جس کے (واحد کے) آخر میں ایسا واؤ جس کا ماقبل مضموم ہو، یا ایسی یاء جس کا ماقبل
مکسور ہو اور نون مفتوح لاحق ہو، تاکہ وہ دلالت کرے اس بات پر کہ اُس کے ساتھ اُس سے زیادہ ہیں۔

اور دو سے زیادہ سب پر دلالت کرتا ہے، صاحب شرح جامی اور رضی نے اسم جنس کی یہی تعریف کی ہے۔
اسم جنس جمع کی تعریف: اسم جنس جمع وہ اسم ہے جو دو سے زیادہ پر دلالت کرے، اور اس کا اس کے
لفظ اور معنی کے اعتبار سے کوئی واحد ہو، اور اس واحد کے آخر میں تا یا یا ئے نسبتی ہو، جیسے: تمر اُس کا واحد تمرۃ
ہے، قریش اُس کا واحد قریشی ہے اور عوب اُس کا واحد عربی ہے وغیرہ۔ یہ تعریف صاحب ”النجو
الوانی“ نے کی ہے، اس تعریف کے اعتبار سے جمع اور اسم جنس میں معنی کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے، جمع کا
اطلاق بھی دو سے زیادہ پر ہوتا ہے، اور اس تعریف کے اعتبار سے اسم جنس کا اطلاق بھی دو سے زیادہ پر ہوتا ہے،
البتہ لفظوں کے اعتبار سے دونوں میں فرق ہے، وہ یہ کہ جو اوزان جمع تکسیر کے ساتھ خاص یا اس میں مشہور ہیں،
اسم جنس ان اوزان میں سے کسی وزن پر نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کا وزن ان کے علاوہ ہوتا ہے، اس کے برخلاف جمع
کا (بشرطیکہ جمع تکسیر ہو)، اُن اوزان میں سے کسی وزن پر ہونا ضروری ہے۔

وہو صحیح و مکسر الخ: یہاں سے مصنف جمع کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ
لفظ کے اعتبار سے جمع کی دو قسمیں ہیں: (۱) جمع التصحیح (۲) جمع مکسر۔
جمع التصحیح: وہ جمع ہے جس میں واحد کا وزن سلامت رہے، یعنی اُس کے واحد کے حروف کی ترتیب یا
حرکات و سکنات میں کوئی لفظی یا تقدیری تغیر نہ ہو، جیسے: مسلمون اور مسلمات۔ اس کا دوسرا نام جمع
سالم ہے۔

فالصحیح لمذکر الخ: یہاں سے مصنف جمع سالم کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ
جمع سالم کی دو قسمیں ہیں: (۱) جمع مذکر سالم (۲) جمع مؤنث سالم۔
جمع مذکر سالم: وہ جمع ہے جس کے واحد کے آخر میں واؤ ماقبل مضموم یا یا ئے ماقبل مکسور اور نون مفتوح
زیادہ کر دیا گیا ہو، تاکہ یہ اس بات پر دلالت کرے کہ اُس واحد کے ساتھ اُس کی جنس کے اُس سے زیادہ افراد

فَإِنْ كَانَ آخِرُهُ يَاءً قَبْلَهَا كَسْرَةٌ حُذِفَتْ؛ مِثْلُ: قَاضُونَ . وَإِنْ كَانَ آخِرُهُ مَقْصُورًا، حُذِفَتِ الْأَلْفُ وَبَقِيَ مَا قَبْلَهَا مَفْتُوحًا؛ مِثْلُ: مُصْطَفُونَ .
وَشَرْطُهُ إِنْ كَانَ اسْمًا: فَمَذْكَرٌ عِلْمٌ يَعْقِلُ .

ترجمہ: پھر اگر اُس کا آخری حرف ایسی یاء ہو جس سے پہلے کسرہ ہو، تو اُس (یاء) کو حذف کر دیا جائے گا؛ جیسے: قَاضُونَ . اور اگر اُس کا آخری حرف الف مقصورہ ہو، تو الف کو حذف کر دیا جائے گا، اور اُس کا ماقبل مفتوح باقی رہے گا؛ جیسے: مُصْطَفُونَ .
اور جمع مذکر سالم کی شرط یہ ہے کہ: اگر وہ اسم ذات ہے، تو ایسا مذکر علم ہو جو ذوی العقول میں سے ہو۔

اور بھی ہیں (یعنی دو سے زیادہ پر دلالت کرے): جیسے: مُسْلِمُونَ اور مُسْلِمِينَ .
فائدہ: جمع مذکر سالم بنانے کا یہ قاعدہ، یعنی بغیر کسی دوسری تبدیلی کے واحد کے آخر میں صرف واؤ ماقبل مضموم پایاے ماقبل مکسور اور نون مفتوح زیادہ کرنا، اسم صحیح کے ساتھ خاص ہے۔

فَإِنْ كَانَ آخِرُهُ يَاءٌ الْخ: اور اگر وہ اسم جس کی آپ جمع مذکر سالم بنانا چاہتے ہیں: اسم منقوص ہو (یعنی اُس کے آخر میں ایسی یاء ہو جس کا ماقبل مکسور ہو)، تو اُس کی جمع مذکر سالم بناتے وقت (یعنی اس کے آخر میں علامت جمع: واؤ اور نون زیادہ کرتے وقت) یاء کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دینے کے بعد، یاء اور واؤ دو ساکن جمع ہو جانے کی وجہ سے، یاء کو حذف کر دیا جائے گا؛ جیسے: قاضی سے قاضُونَ اور داعی سے داعُونَ .
وَإِنْ كَانَ آخِرُهُ مَقْصُورًا الْخ: اور اگر وہ اسم جس کی آپ جمع مذکر سالم بنانا چاہتے ہیں: اسم مقصور ہو (یعنی اُس کے آخر میں الف مقصورہ ہو)، تو اُس کی جمع مذکر سالم بناتے وقت اُس کے آخر سے الف کو اجتماع ساکنین کی وجہ سے حذف کر دیا جائے گا، اور الف کو حذف کرنے کے بعد، الف کے ماقبل کو پہلے کی طرح مفتوح باقی رکھا جائے گا، تاکہ وہ الف کے محذوف ہونے پر دلالت کرے؛ جیسے: مصطفیٰ سے مُصْطَفُونَ .

وَشَرْطُهُ إِنْ كَانَ الْخ: یہاں سے مصنف جمع مذکر سالم لانے کی شرائط بیان فرما رہے ہیں۔ جس اسم کی آپ جمع مذکر سالم لانا چاہیں: وہ یا تو اسم ذات ہوگا یا اسم صفت، اگر وہ اسم ذات ہو تو اس کی جمع مذکر سالم لانے کی تین شرطیں ہیں: (۱) ایسا مذکر ہو جس کے آخر میں تاء تانیث نہ ہو (۲) علم ہو (۳) ذوی العقول میں سے ہو، اگر اسم ذات میں بیک وقت یہ تینوں شرطیں پائی جائیں تو اُس کی جمع مذکر سالم لاسکتے ہیں؛ جیسے: زیدؓ کی جمع زیدُونَ اور بکروں کی جمع بکروُن؛ اور اگر اسم ذات میں ان تینوں شرطوں میں سے کوئی بھی شرط نہ پائی جائے؛ جیسے: عینؓ . یا بعض شرطیں پائی جائیں اور بعض نہ پائی جائیں؛ مثلاً: علم تو ہو؛ لیکن ذوی العقول

وَإِنْ كَانَ صِفَةً، فَمُذَكَّرٌ يَعْقِلُ، وَ أَنْ لَا يَكُونُ أَفْعَلَ فَعَلَاءً؛ مِثْلُ: أَحْمَرُ حَمْرَاءَ، وَلَا فَعْلَانُ فَعْلَى؛ نَحْوُ: سَكْرَانُ سَكْرَى، وَلَا مُسْتَوِيًّا فِيهِ مَعَ الْمُؤَنَّثِ؛ مِثْلُ: جَرِيحٌ، وَصَبُورٌ، وَلَا بِنَاءِ التَّانِيثِ؛ مِثْلُ: عَلَّامَةٌ .

ترجمہ : اور اگر اسم صفت ہے، تو وہ مذکر عاقل ہو، اور فَعْلَاءُ کے أَفْعَلَ کے وزن پر نہ ہو؛ جیسے: حَمْرَاءُ کا (مذکر) أَحْمَرُ، اور فَعْلَى کے فَعْلَانُ کے وزن پر نہ ہو؛ جیسے: سَكْرَى کا (مذکر) سَكْرَانُ، اور اُس میں مذکر مؤنث کے ساتھ برابر نہ ہو؛ جیسے: جَرِيحٌ اور صَبُورٌ، اور وہ تائے تانیث کے ساتھ نہ ہو؛ جیسے: عَلَّامَةٌ .

میں سے نہ ہو؛ جیسے: شَمْرٌ (حاج بن یوسف کے گھوڑے کا علم)، یا علم بھی ہو اور ذوی العقول میں سے بھی ہو؛ لیکن مذکر نہ ہو؛ جیسے: فاطمة، تو اس صورت میں اسم ذات کی جمع مذکر سالم نہیں لاسکتے، چنانچہ: عَيْشُونَ، شَمْرُونَ اور فَاطِمَتُونَ نہیں کہہ سکتے۔

وَإِنْ كَانَ صِفَةً السَّخ: یہاں سے مصنف اسم صفت کی جمع مذکر سالم لانے کی شرائط بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر وہ اسم مفرد جس کی آپ جمع مذکر سالم لانا چاہتے ہیں: اسم صفت ہو تو اس کی جمع مذکر سالم لانے کی پانچ شرطیں ہیں:

(۱) مذکر عاقل ہو، یعنی ایسا مذکر ہو جو عقل رکھتا ہو۔

(۲) اُس 'أَفْعَلَ' کے وزن پر نہ ہو جس کی مؤنث 'فَعَلَاءُ' کے وزن پر آتی ہے؛ جیسے: أَحْمَرُ، اس کی مؤنث حَمْرَاءُ آتی ہے؛ لہذا اس کی جمع مذکر سالم نہیں لاسکتے؛ اس لئے کہ اگر اس کی جمع مذکر سالم لائی جائے گی تو اس کا اُس 'أَفْعَلَ' کے ساتھ التباس لازم آئے گا جس کی مؤنث 'فَعْلَى' کے وزن پر آتی ہے، جیسے: أَضْرَبُ ضَرْبِي؛ اس لئے کہ جس 'أَفْعَلَ' کی مؤنث 'فَعْلَى' کے وزن پر ہوتی ہے، اُس کی جمع مذکر سالم آتی ہے، جیسے: أَضْرَبُ کی جمع أَضْرَبُونَ .

(۳) اس 'فَعْلَانُ' کے وزن پر نہ ہو جس کی مؤنث 'فَعْلَى' کے وزن پر آتی ہے؛ جیسے: سَكْرَانُ، اس کی مؤنث سَكْرَى آتی ہے؛ لہذا اس کی جمع مذکر سالم سَكْرَانُونَ نہیں لاسکتے؛ اس لئے کہ اگر اس کی جمع مذکر سالم لائی جائے گی تو اس کا اُس 'فَعْلَانُ' کے ساتھ التباس لازم آئے گا جس کی مؤنث 'فَعْلَانَةُ' کے وزن پر آتی ہے؛ جیسے: نَدْمَانُ، نَدْمَانَةُ؛ اس لئے کہ جس 'فَعْلَانُ' کی مؤنث 'فَعْلَانَةُ' کے وزن پر ہوتی ہے، اُس کی جمع مذکر سالم آتی ہے، جیسے: نَدْمَانُ کی جمع نَدْمَانُونَ .

(۴) وہ اسم صفت کسی ایسے وزن پر نہ ہو جس کا استعمال مذکر اور مؤنث دونوں کے لئے یکساں طور پر

وَتُحَدِّثُ نُونَهُ بِالْإِضَافَةِ . وَشَدَّ: نَحَوُ "سِنِينَ" وَ "أَرْضِينَ".
المؤنث: مَا لِحِقِ آخِرَهُ الْفِ وَتَاءً .

ترجمہ: اور حذف کر دیا جاتا ہے نون جمع مذکر سالم اضافت کی وجہ سے۔ اور سِنُونَ اور اَرْضُونَ جیسی مثالیں شاذ ہیں۔
(جمع) مؤنث (سالم): وہ جمع ہے جس کے آخر میں الف اور تاء لاحق ہو۔

ہوتا ہو؛ مثلاً: ایسے "فَعِيل" کے وزن پر نہ ہو جو "مَفْعُول" کے معنی میں ہو؛ جیسے: جَرِيحٌ، یہ مَجْرُوحٌ کے معنی میں ہے۔ اور نہ ایسے "فَعُول" کے وزن پر ہو جو "فَاعِلٌ" کے معنی میں ہو؛ جیسے: صَبُورٌ، یہ صَابِرٌ کے معنی میں ہے، ان کا استعمال مذکر مؤنث دونوں کے لئے یکساں طور پر ہوتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے: هذا رجلٌ جَرِيحٌ، هذه امرأةٌ جَرِيحٌ، هذا رجلٌ صَبُورٌ، هذه امرأةٌ صَبُورٌ؛ لہذا ان کی جمع مذکر سالم نہیں لاسکتے۔

(۵) اُس کے آخر میں تائے تانیث نہ ہو؛ جیسے: عَلَامَةٌ، اس کے آخر میں تائے تانیث ہے؛ لہذا اس کی جمع مذکر سالم نہیں لاسکتے۔^(۱)

وتحدف نونه الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اضافت کے وقت نون جمع سالم کو حذف کرنا واجب ہے؛ جیسے: مُسَلِّمُو مِصْرٍ. (وجہ اس کی وہی ہے جو پیچھے نونِ ثننیہ کو حذف کرنے کی ذکر کی گئی ہے) وشد نحو الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جن اسمائے ذات کی، ماقبل میں ذکر شدہ شرائط نہ پائے جانے کے باوجود، جمع مذکر سالم لائی گئی ہے؛ مثلاً: سِنُونَ، سَنَةٌ کی جمع بمعنی سال، اَرْضُونَ اَرْضٌ کی جمع بمعنی زمین، ثَبُونٌ، ثَبَةٌ کی جمع بمعنی جماعت، گروہ اور قُلُوبٌ، قُلَّةٌ کی جمع بمعنی گلی ڈنڈا، یہ سب شاذ (یعنی خلاف قیاس) ہیں، ان پر دوسرے اسماء کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

المؤنث ما لحق الخ: یہاں سے مصنف جمع مؤنث سالم کو بیان فرما رہے ہیں:

جمع مؤنث سالم کی تعریف: جمع مؤنث سالم: وہ جمع ہے جس کے واحد کے آخر میں الف اور لمبی

(۱) نوٹ: مصنف کا علامہ کوتاہی تانیث کی مثال میں پیش کرنا محل نظر ہے؛ اس لیے کہ علامہ مبالغہ کا صیغہ ہے، اور اسم مبالغہ کے بعض صیغوں کے آخر میں جو تاء آتی ہے، وہ تائے تانیث نہیں ہوتی؛ بلکہ وہ یا تو مبالغہ کے لیے ہوتی؛ جیسے: دَاعِيَةٌ، لَمَزَةٌ وغیرہ میں، یا تاکید مبالغہ کے لیے ہوتی ہے؛ جیسے: تَسَابُةٌ اور علامہ میں اسم مبالغہ کے اوزان میں مذکر مؤنث میں کوئی فرق نہیں ہے، ہر وزن مذکر مؤنث دونوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ دیکھئے: نجوم الصرف (ص: ۱۶۱)

وَشَرْطُهُ إِنْ كَانَ صِفَةً، وَلَهُ مُذَكَّرٌ: فَإِنْ يَكُونُ مُذَكَّرُهُ بِالْوَاوِ وَالنُّونِ . وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مُذَكَّرٌ، فَإِنْ لَا يَكُونُ مُجَرَّدًا؛ كَ : حَائِضٍ . وَإِلَّا جُمِعَ مُطْلَقًا .
جَمْعُ التَّكْسِيرِ: مَا تَغَيَّرَ بِنَاءً وَاحِدًا؛ كَرَجَالٍ وَأَفْرَاسٍ .

ترجمہ : اور اُس کی شرط اگر وہ اسم صفت ہو اور اُس کا کوئی مذکر نہ ہو: یہ ہے کہ اُس کے مذکر کی جمع واؤ اور نون کے ساتھ آتی ہو۔ اور اگر اُس کا کوئی مذکر نہ ہو، تو (اُس کی شرط یہ ہے کہ) وہ (تاء سے) خالی نہ ہو؛ جیسے: حَائِضٌ (حیض والی عورت)۔ ورنہ تو اُس کی جمع لائی جائے گی مطلقاً (یعنی بغیر کسی شرط کے)۔
جمع تکسیر: وہ جمع ہے (جس میں) اُس کے واحد کا وزن بدل جائے؛ جیسے: رَجَالٌ اور أَفْرَاسٌ .

تاء زیادہ کر دی گئی ہو؛ جیسے: مسلمة سے مسلمات .

وشرطه الخ: یہاں سے مصنف الف اور تاء کے ساتھ جمع لانے کی شرائط بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ وہ اسم مفرد جس کی آپ الف تاء کے ساتھ جمع لانا چاہتے ہیں: یا تو اسم ذات ہوگا یا اسم صفت، اگر وہ اسم صفت ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو اس کا کوئی مذکر ہوگا یا نہیں، اگر اُس کا کوئی مذکر ہو تو اُس کی الف اور تاء کے ساتھ جمع لانے کی شرط یہ ہے کہ اُس کے مذکر کی واؤ اور نون کے ساتھ جمع لائی جاتی ہو؛ جیسے: مسلمة کی جمع مسلمات؛ مسلمة ایسا اسم صفت ہے جس کا مذکر: مسلم موجود ہے، اور اس کی جمع، الف اور نون کے ساتھ: مسلمون لائی جاتی ہے۔

اور اگر اسم صفت کا کوئی مذکر نہ ہو تو اُس کی الف اور تاء کے ساتھ جمع لانے کی شرط یہ ہے کہ وہ تاء سے خالی نہ ہو (یعنی اس کے آخر میں تاء ہو)؛ جیسے: حائضة کی جمع حائضات اور حاملۃ کی جمع حاملات، اگر اس طرح کا اسم صفت تائے تانیث سے خالی ہوگا تو اس کی جمع الف اور تاء کے ساتھ نہیں لائی جائے گی، جیسے: حائضٌ اور حاملٌ، ان کی جمع حوائضٌ اور حواملٌ آتی ہے، حائضات اور حاملات نہیں آتی۔

اور اگر وہ اسم مفرد جس کی آپ الف اور تاء کے ساتھ جمع لانا چاہتے ہیں: اسم صفت نہ ہو؛ بلکہ اسم ذات ہو، تو اُس کی بغیر کسی شرط کے الف اور تاء کے ساتھ جمع لائی جاسکتی ہے؛ جیسے: هندٌ کی جمع هندات .
جمع التکسیر الخ: یہاں سے مصنف جمع کی دوسری قسم: جمع تکسیر کو بیان فرما رہے ہیں۔

جمع تکسیر: وہ جمع ہے جس میں واحد کا وزن سلامت نہ رہے، یعنی اس کے واحد کے حروف کی ترتیب یا حرکات و سکنات میں کوئی لفظی یا تقدیری تغیر ہوا ہو، جیسے: رجالٌ اور افراسٌ، اس کا دوسرا نام جمع مکسر ہے۔
فائدہ: جمع مکسر کے ثلاثی مجرد میں بہت سے اوزان آتے ہیں جو سب سماع سے تعلق رکھتے ہیں، قاعدہ

جَمْعُ الْقِلَّةِ: أَفْعُلٌ، وَأَفْعَالٌ، وَأَفْعَلَةٌ، وَفِعْلَةٌ وَالصَّحِيحُ . وَمَا عَدَا ذَلِكَ جَمْعُ كَثْرَةٍ .

ترجمہ : جمع قلت (کے اوزان): أَفْعُلٌ ، أَفْعَالٌ ، أَفْعَلَةٌ ، فِعْلَةٌ اور جمع سالم ہیں۔ اور جو ان کے علاوہ ہیں وہ سب جمع کثرت ہیں۔

کا اُن میں دخل نہیں ہے؛ جیسے: رجالٌ، أفراسٌ اور فلوسٌ . اور غیر ثلاثی مجرد: یعنی رباعی اور خماسی میں جمع مکرر: قاعدہ کے مطابق ”فَعَالِلٌ“ اور ”فَعَالِيلٌ“ کے وزن پر آتی ہے؛ جیسے: دَرَاهِمٌ ، درہم کی جمع اور دنانیر، دینار کی جمع۔

قاعدہ: اسم رباعی کی جمع مکرر فَعَالِلٌ کے وزن پر اور اسم خماسی کی جمع فَعَالِلٌ یا فَعَالِيلٌ کے وزن پر آتی ہے خواہ اس رباعی اور خماسی کے تمام حروف اصلی ہوں، یا بعض اصلی ہوں اور بعض زائد۔

جمع القلة الخ: یہاں سے مصنف معنی کے اعتبار سے جمع کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ معنی کے اعتبار سے جمع کی دو قسمیں ہیں: (۱) جمع قلت (۲) جمع کثرت۔

جمع قلت: وہ جمع ہے جو دس یا دس سے کم پر بولی جائے۔ اس کے چھ اوزان آتے ہیں: (۱) أَفْعُلٌ؛ جیسے: أَكْلَبٌ، كَلْبٌ کی جمع بمعنی کتا (۲) أَفْعَالٌ؛ جیسے: أَقْوَالٌ، قَوْلٌ کی جمع بمعنی بات (۳) أَفْعَلَةٌ؛ جیسے: أَرْغِفَةٌ، رَغِيفٌ کی جمع بمعنی چپاتی (۴) فِعْلَةٌ؛ جیسے: غِلْمَةٌ، غِلَامٌ کی جمع بمعنی غلام (۵) جمع مذکر سالم؛ جیسے: زَبِدُونَ (۶) جمع مؤنث سالم؛ جیسے: مسلماتٌ .

فائدہ: بعض حضرات کے نزدیک ”فَعْلَةٌ“ اور ”أَفْعَلَاءٌ“ بھی جمع قلت کے اوزان ہیں، اول کی مثال، جیسے: أَكْلَةٌ، أَكَلٌ کی جمع (بمعنی کھانے والا)۔ ثانی کی مثال، جیسے: أَصْدِقَاءٌ، صَدِيقٌ کی جمع (بمعنی دوست)۔ نوٹ: رضی کی رائے یہ ہے (اور یہی راجح بھی ہے) کہ: جمع مذکر سالم اور جمع مؤنث سالم: جمع قلت کے ساتھ خاص نہیں ہیں؛ بلکہ یہ جمع قلت اور جمع کثرت دونوں کے معنی میں آتی ہیں، خواہ الف لام کے ساتھ ہوں یا بغیر الف لام کے۔

جمع کثرت: وہ جمع ہے جو دس سے زیادہ پر بولی جائے۔ جمع قلت کے مذکورہ اوزان کے علاوہ، جمع کے باقی تمام اوزان جمع کثرت کے اوزان ہیں۔

فائدہ (۱): کبھی جمع قلت جمع کثرت کے، اور جمع کثرت جمع قلت کے معنی میں بھی استعمال ہو جاتی ہے، اول کی مثال، جیسے: أصحاب جمع قلت ہے؛ لیکن یہ جمع کثرت کے معنی میں استعمال ہوتی ہے؛ اس لئے

المَصْدَرُ: اِسْمٌ لِلْحَدِثِ الْجَارِي عَلَى الْفِعْلِ . وَهُوَ مِنَ الثَّلَاثِي الْمَجْرَدِ سَمَاعٍ، وَمِنْ غَيْرِهِ قِيَاسٌ .

ترجمہ : مصدر: اُس معنی حدیث کا اسم ہے جو فعل پر جاری ہوتے ہیں۔ اور وہ ثلاثی مجرد سے سماعی ہے اور غیر ثلاثی مجرد سے قیاسی ہے۔

کہ اس سے مراد تمام صحابہ ہوتے ہیں، ثانی کی مثال؛ جیسے: ثلاثۃ قروء میں قروء جمع کثرت ہے؛ لیکن یہ یہاں جمع قلت کے معنی میں استعمال ہوئی ہے؛ اس لئے کہ یہاں اس سے تین حیض مراد ہیں۔
فائدہ (۲): اگر کسی اسم کی جمع صرف جمع قلت کے وزن پر آتی ہو؛ جیسے: جُلٌّ، اس کی جمع صرف اُرْجُلٌ آتی ہے، یا صرف جمع کثرت کے وزن پر آتی ہو؛ جیسے: جُلٌّ، اس کی جمع صرف رجُلٌ آتی ہے، تو ان دونوں صورتوں میں وہ جمع: جمع قلت اور جمع کثرت دونوں میں مشترک ہوگی، صرف جمع قلت یا جمع کثرت کے معنی میں استعمال نہیں ہوگی۔

المصدر اسم الخ: یہاں سے مصنف اسمائے عاملہ میں سے مصدر کو بیان فرما رہے ہیں۔
مصدر کی تعریف: مصدر وہ اسم ہے جو صرف ایسے معنی حدیث پر دلالت کرے جو فعل پر جاری ہوتے ہیں، معنی حدیث سے مراد ایسے معنی ہیں جو غیر کے ساتھ قائم ہوں، اور فعل پر جاری ہونے سے مراد یہ ہے کہ اُس معنی حدیث کا فعل کے ساتھ اشتقاق کا تعلق ہو، یعنی اُس سے افعال وغیرہ نکلتے ہوں، اب تعریف کا حاصل یہ ہوا کہ مصدر: وہ اسم ہے جو صرف ایسے معنی پر دلالت کرے جو غیر (مثلاً فاعل) کے ساتھ قائم ہوں، اور اُس سے افعال وغیرہ نکلتے ہوں؛ جیسے: الضربُ (مارنا) اور النصبُ (مدد کرنا)، یہ دونوں مصدر ہیں؛ اس لئے کہ یہ ایسے معنی پر دلالت کرتے ہیں جو غیر مثلاً فاعل کے ساتھ قائم ہوتے ہیں اور ان سے افعال وغیرہ نکلتے ہیں۔

وهو من الثلاثی الخ: یہاں سے مصنف مصدر کے اوزان بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ثلاثی مجرد سے مصدر کے بہت سے اوزان آتے ہیں؛ لیکن وہ تمام اوزان سماعی ہیں، اُن کا کوئی مقررہ قاعدہ نہیں ہے، اور غیر ثلاثی مجرد سے مصدر کے اوزان قیاسی ہیں، یعنی اُن کا قاعدہ مقرر ہے، مثلاً: جو فعل ماضی اَفْعَلَ کے وزن پر آئے، اُس کا مصدر ”اِفْعَالٌ“ کے وزن پر، جو فعل ماضی ”اَنْفَعَلَ“ کے وزن پر آئے، اُس کا مصدر ”اِنْفِعَالٌ“ کے وزن پر، جو فعل ماضی ”اَسْتَفَعَلَ“ کے وزن پر آئے، اُس کا مصدر ”اِسْتِفْعَالٌ“ کے وزن پر، جو فعل ماضی ”فَعَّلَلَ“ کے وزن پر آئے، اُس کا مصدر ”فَعْلَلَةٌ“ کے وزن پر اور جو فعل ماضی ”تَفَعَّلَلَ“ کے وزن پر آئے، اُس کا مصدر ”تَفَعَّلُلٌ“ کے وزن پر آتا ہے۔

وَيَعْمَلُ عَمَلًا فِعْلِهِ مَا ضِيًّا كَانَ أَوْ غَيْرَهُ، إِذَا لَمْ يَكُنْ مَفْعُولًا مُطْلَقًا. وَلَا يَتَقَدَّمُ مَعْمُولُهُ عَلَيْهِ، وَلَا يُضْمَرُ فِيهِ، وَلَا يَلْزَمُ ذِكْرُ الْفَاعِلِ. وَيَجُوزُ إِضَافَتُهُ إِلَى الْفَاعِلِ.

ترجمہ : اور وہ (یعنی مصدر) عمل کرتا ہے اپنے فعل جیسا عمل، خواہ ماضی کے معنی میں ہو یا غیر ماضی کے معنی میں، بشرطے کہ مفعول مطلق نہ ہو۔ اور اُس کا معمول اُس پر مقدم نہیں ہوتا ہے، اور اُس میں ضمیر مستتر نہیں ہوتی ہے، اور (اُس کے) فاعل کا ذکر کرنا ضروری نہیں ہے۔ اور جائز ہے اُس کی اضافت کرنا فاعل کی طرف۔

ويعمل عمل الخ: یہاں سے مصنف مصدر کا عمل بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ مصدر اپنے فعل جیسا عمل کرتا ہے، خواہ وہ ماضی کے معنی میں ہو یا غیر ماضی یعنی حال یا استقبال کے معنی میں، بشرطیکہ مفعول مطلق نہ ہو، یعنی اگر مصدر لازم ہو تو وہ اپنے فاعل کو رفع اور سات اسموں: مفعول مطلق، مفعول فیہ، مفعول معہ، مفعول لہ، حال، تیز اور مستثنیٰ کو نصب دیتا ہے؛ جیسے: أعجبنى قيامٌ زيدٌ أمس (مجھے اچھا لگا کل گزشتہ زید کا کھڑا ہونا) یہاں مصدر ماضی کے معنی میں ہے۔ اور اگر مصدر متعدی ہو تو وہ اپنے فاعل کو رفع اور آٹھ اسموں: مفعول بہ، مفعول مطلق، مفعول فیہ، مفعول معہ، مفعول لہ، حال، تیز اور مستثنیٰ کو نصب دیتا ہے؛ جیسے: أعجبنى إكرامٌ عمروٌ خالدًا غداً (مجھے اچھا لگے گا کل آئندہ عمرو کا خالد کی عزت کرنا)، یہاں مصدر مستقبل کے معنی میں ہے۔

ولا يتقدم معموله الخ: یہاں سے مصنف مصدر کے متعلق چند ضابطے بیان فرما رہے ہیں:

(۱) مصدر کے معمول کو مصدر پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے، چنانچہ فاعل کو مقدم کر کے أعجبنى زيدٌ ضربٌ عمرواً اور مفعول بہ کو مقدم کر کے أعجبنى عمرواً ضربٌ زيدٌ نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ مصدر عامل ضعیف ہے، اور عامل ضعیف معمول کی تقدیم کی صورت میں عمل نہیں کرتا ہے؛ لہذا مصدر بھی معمول کو اس پر مقدم کئے جانے کی صورت میں عمل نہیں کرے گا۔

(۲) مصدر میں ضمیر مستتر نہیں ہوتی؛ بلکہ اُس کا فاعل ہمیشہ ضمیر بار یا اسم ظاہر ہوتا ہے۔

(۳) مصدر کے فاعل کو ذکر کرنا ضروری نہیں، خواہ فاعل اسم ظاہر ہو یا اسم ضمیر؛ بلکہ اُس کے فاعل کو حذف کر سکتے ہیں؛ جیسے: أعجبنى ضربٌ زيداً (مجھے اچھا لگا زید کو مارنا)، یہاں فاعل کو حذف کر دیا گیا ہے۔ اس کے برخلاف فعل، اسم فاعل، اسم مفعول اور صفت مشبہ کے فاعل کو اسم ظاہر یا اسم ضمیر کی شکل میں ذکر کرنا ضروری ہوتا ہے، حذف کرنا جائز نہیں۔

ويجوز إضافة إلى الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مصدر کی اس کے معمول: یعنی

فاعل یا مفعول بہ کی طرف اضافت کرنا جائز ہے، فاعل کی طرف اضافت کی مثال، جیسے: كرهتُ ضربٌ

وَقَدْ يُضَافُ إِلَى الْمَفْعُولِ . وَإِعْمَالُهُ بِاللَّامِ قَلِيلٌ . فَإِنْ كَانَ مُطْلَقًا ، فَالْعَمَلُ لِلْفِعْلِ
وَإِنْ كَانَ بَدَلًا مِنْهُ ، فَوَجْهَانِ .

اسْمُ الْفَاعِلِ : مَا اشْتَقَّ مِنْ فِعْلٍ لِمَنْ قَامَ بِهِ بِمَعْنَى الْحُدُوثِ .

ترجمہ : اور کبھی اُس کی اضافت کردی جاتی ہے مفعول کی طرف۔ اور اُس کو لام تعریف کے ساتھ
عمل دلانا قلیل ہے۔ پس اگر مصدر مفعول مطلق ہو، تو عمل فعل کے لیے ہوگا، اور اگر وہ (یعنی مفعول مطلق) فعل
کے بدلے میں آیا ہو، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں۔
اسم فاعل: وہ اسم ہے جو فعل سے مشتق ہو، اُس ذات (پر دلالت کرنے) کے لیے جس کے ساتھ فعل
(یعنی معنی مصدری) قائم ہو، حدوث کے معنی میں۔

زیدِ عمرًا . مفعول بہ کی طرف اضافت کی مثال، جیسے: کرھتُ ضربَ عمرو زیدًا . البتہ اولیٰ اور بہتر یہ
ہے کہ مصدر کی اس کے معمول کی طرف اضافت کئے بغیر مصدر کو عامل بنایا جائے۔

وإعماله باللام الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مصدر معرف باللام بھی عامل ہوتا ہے،
البتہ اُس کا عامل ہونا قلیل ہے، اہل عرب عموماً مصدر معرف باللام کو عامل نہیں بناتے۔

فإن كان مطلقاً الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مصدر مفعول مطلق ہو تو وہ اس
صورت میں اپنے ما بعد اسم میں عمل نہیں کرے گا؛ بلکہ اُس سے پہلے جو فعل ہوگا وہ اُس اسم میں عمل کرے گا؛
جیسے: ضربتُ ضرباً عمرًا، اس مثال میں ضرباً مصدر چوں کہ مفعول مطلق ہے، اس لئے عمرًا،
”ضربت“ کی وجہ سے منصوب ہوگا، ضرباً کی وجہ سے نہیں۔

وإن كان بدلاً الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مصدر مفعول مطلق ہو، اور اُس کے
فعل کو وجوبی طور پر حذف کر کے اُس کو فعل کے قائم مقام کر دیا گیا ہو، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) فعل کو
عمل دلایا جائے؛ کیوں کہ وہی اصل عامل ہے۔ (۲) مصدر کو عمل دلایا جائے؛ کیوں کہ وہ یہاں فعل کا نائب
ہے؛ جیسے: حَمْدًا لِلَّهِ، شُكْرًا لِلَّهِ، یہاں حمدًا اور شُكْرًا دونوں مصدر مفعول مطلق ہیں، اور ان کے
عامل: حمدتُ اور شُكْرتُ فعل کو اہل عرب سے سننے کی وجہ سے وجوبی طور پر حذف کر کے ان کو فعل محذوف
کے قائم مقام کر دیا گیا ہے، اس لیے یہاں حمدتُ اور شُكْرتُ فعل محذوف کو بھی عامل مان سکتے ہیں اور
حمدًا اور شُكْرًا مصدر کو بھی عامل مان سکتے ہیں۔

اسم الفاعل الخ: یہاں سے مصنف اسمائے عاملہ میں سے اسم فاعل کو بیان فرما رہے ہیں:

وَصَيغَتُهُ مِنَ الثَّلَاثِي الْمَجْرَدِ عَلَى "فَاعِلٍ"، وَمِنْ غَيْرِهِ عَلَى صَيغَةِ الْمَضَارِعِ، بِمِيمٍ مَضْمُومٍ وَكَسْرٍ مَاقْبَلِ الْآخِرِ؛ نَحْوُ: مُدْخِلٍ وَمُسْتَعْفِرٍ. وَيَعْمَلُ عَمَلُ فِعْلِهِ بِشَرْطِ مَعْنَى الْحَالِ أَوْ الْإِسْتِقْبَالِ، وَالْإِعْتِمَادِ عَلَى صَاحِبِهِ، أَوْ الْهَمْزَةِ، أَوْ "مَا".

ترجمہ: اور اسم فاعل کا صیغہ ثلاثی مجرد سے "فَاعِلٍ" کے وزن پر آتا ہے، اور غیر ثلاثی مجرد سے مضارع (معروف) کے وزن پر آتا ہے، میم مضموم اور آخری حرف کے ماقبل کے کسرہ کے ساتھ؛ جیسے: مُدْخِلٌ، مُسْتَعْفِرٌ. اور وہ (یعنی اسم فاعل) عمل کرتا ہے اپنے فعل جیسا عمل حال یا استقبال کے معنی، اور اپنے صاحب، یا ہمزہ استفہام یا "مَا" حرف نفی پر اعتماد کی شرط کے ساتھ۔

اسم فاعل کی تعریف: اسم فاعل: وہ اسم ہے جو فعل سے مشتق ہو اور ایسی ذات پر دلالت کرے جس کے ساتھ فعل (یعنی معنی مصدری) بطور حدوث (یعنی تینوں زمانوں میں سے کسی ایک زمانے میں) قائم ہوں جیسے: ضاربٌ (مارنے والا)۔

فائدہ: "اشتق من فعل" کہہ کر مصنف نے اُن لوگوں کی رائے کو اختیار کیا ہے جو یہ کہتے ہیں کہ اسمائے مشتقہ براہ راست مصدر سے مشتق نہیں ہوتے؛ بلکہ فعل کے واسطے سے مصدر سے مشتق ہوتے ہیں۔ واضح رہے کہ "لمن قام به" میں فعل سے فعل اصطلاحی مراد نہیں؛ بلکہ فعل لغوی یعنی معنی مصدری مراد ہیں۔

وصیغته من الثلاثی الخ: یہاں سے مصنف اسم فاعل کے اوزان بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: اسم فاعل ثلاثی مجرد سے "فَاعِلٌ" کے وزن پر آتا ہے؛ جیسے: ضاربٌ اور ناصِرٌ. اور غیر ثلاثی مجرد سے اسم فاعل کا کوئی ایک مخصوص وزن نہیں آتا؛ بلکہ اُس کے بنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ فعل مضارع معروف سے علامت مضارع کو حذف کرنے کے بعد، علامت مضارع کی جگہ میم مضموم لے آئیں اور آخری حرف کے ماقبل کو کسرہ دیدیں اگر کسور نہ ہو اور آخری حرف کو توین دیدیں؛ جیسے: يُدْخِلُ سے مُدْخِلٌ، يَسْتَعْفِرُ سے مُسْتَعْفِرٌ اور يُتَقَبَّلُ سے مُتَقَبَّلٌ وغیرہ۔

ويعمل عمل فعله الخ: یہاں سے مصنف اسم فاعل کا عمل بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: اسم فاعل فعل معروف جیسا عمل کرتا ہے، یعنی لازم ہونے کی صورت میں: فاعل کو رفع اور سات اسموں: مفعول مطلق، مفعول فیہ، مفعول معہ، مفعول لہ، حال، تمیز اور مستثنیٰ کو نصب دیتا ہے؛ جیسے: جاء نبي رجل قائم أبوه، اور متعدی ہونے کی صورت میں فاعل کو رفع اور آٹھ اسموں: مفعول بہ، مفعول مطلق، مفعول فیہ، مفعول معہ، مفعول لہ، حال، تمیز اور مستثنیٰ کو نصب دیتا ہے؛ جیسے: جاء نبي زيد ضارباً أبوه عمراً.

فَإِنْ كَانَ لِلْمَاضِي، وَجَبَتْ الْإِضَافَةُ مَعْنَى، خِلَافًا لِلْكَسَائِي. فَإِنْ كَانَ لَهُ مَعْمُولٌ آخَرٌ، فَبِفِعْلِ مُقَدَّرٍ؛ نَحْوُ: زَيْدٌ مُعْطَى عَمْرٍو دِرْهَمًا أَمْسٍ.

ترجمہ: پس اگر اسمِ فاعلِ ماضی کے لیے ہو، تو واجب ہے (اُس کی) اضافتِ معنوی کرنا، برخلاف امام کسائی کے۔ پس اگر اسمِ فاعلِ کا کوئی دوسرا معمول ہو، تو وہ فعلِ مقدر کے ساتھ ہوگا؛ جیسے: زَيْدٌ مُعْطَى عَمْرٍو دِرْهَمًا أَمْسٍ (زید کل گذشتہ عمر کو ایک درہم دینے والا ہے)۔

اسمِ فاعلِ اُس وقت عمل کرتا ہے جب کہ دو شرطیں پائی جائیں: (۱) وہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو (۲) وہ اپنے صاحب، یا ہمزہٴ استفہام یا حرفِ نفی میں سے کسی پر اعتماد کیے ہوئے ہو، یہاں ”صاحب“ سے مراد تین چیزیں ہیں: (۱) مبتدا (خواہ فی الحال مبتدا ہو یا اپنی اصل کے اعتبار سے مبتدا ہو؛ جیسے افعال ناقصہ کا اسم) (۲) ذوالحال (۳) موصوف، اور مطلب یہ ہے کہ اُس سے پہلے پانچ چیزوں: مبتدا، ذوالحال، موصوف، ہمزہٴ استفہام اور حرفِ نفی میں سے کوئی ایک ہو جس پر وہ اعتماد کیے ہوئے ہو، مبتدا کی مثال؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ أَبُوهُ. ذوالحال کی مثال؛ جیسے: جاء نسي زَيْدٌ ضارِبًا أَبُوهُ عَمْرًا. موصوف کی مثال جیسے: عندی رجلٌ ضاربٌ أَبُوهُ عَمْرًا. ہمزہٴ استفہام کی مثال؛ جیسے: أَقَاتِمُ زَيْدٌ؟ حرفِ نفی کی مثال؛ جیسے: مَا قَاتِمُ زَيْدٌ.

تنبیہ: بعض حضرات نے یہاں اسمِ موصول کو بھی شامل کیا ہے؛ لیکن وہ صحیح نہیں؛ اس لئے کہ اگر اسمِ فاعلِ پر الف لام بمعنی اَلَّذِي اسمِ موصول داخل ہو، تو اس صورت میں اسمِ فاعلِ بغیر کسی شرط کے عمل کرتا ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ”انحو الوانی“ وغیرہ نحو کی معتبر کتابوں میں اعتماد کی شرط میں موصول کا ذکر نہیں ہے۔

فَإِنْ كَانَ لِلْمَاضِي الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مذکورہ دونوں شرطوں میں سے کوئی شرط نہیں پائی گئی تو اسمِ فاعلِ عمل نہیں کرے گا، چنانچہ اگر اسمِ فاعلِ ماضی کے معنی میں ہو، حال یا استقبال کے معنی میں نہ ہو، یا مذکورہ چیزوں میں سے کسی پر اعتماد کئے ہوئے نہ ہو تو وہ اپنے مابعد اسم میں عمل نہیں کرے گا؛ بلکہ اس صورت میں اُس کی مابعد اسم کی طرف اضافتِ معنویہ لازم ہوگی؛ جیسے: زَيْدٌ ضارِبٌ عَمْرٍو أَمْسٍ، مُدْرَسُ الْحَدِيثِ جَيْدٌ.

فَإِنْ كَانَ لَهُ الخ: اور اگر اسمِ فاعلِ ماضی کے معنی میں ہو، اور وہاں اُس اسم کے علاوہ جس کی طرف اسمِ فاعلِ کی اضافتِ معنویہ کی گئی ہے، کوئی دوسرا معمول ہو، تو وہاں فعلِ محذوف ہوگا، وہ معمول اُسی فعلِ محذوف کی وجہ سے منصوب ہوگا، اسمِ فاعلِ کی وجہ سے منصوب نہیں ہوگا؛ جیسے: زَيْدٌ مُعْطَى عَمْرٍو دِرْهَمًا

فَإِنْ دَخَلَتِ اللَّامُ اسْتَوَى الْجَمِيعُ .

ترجمہ: پس اگر (اسم فاعل پر) لام داخل ہو جائے، تو (اُس میں) تمام زمانے برابر ہوں گے۔

اُمس^(۱)، یہاں درہمًا سے پہلے أعطی فعل محذوف ہے، یہ اُسی کا مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہے، معطی اسم فاعل کی وجہ سے نہیں؛ (کیوں کہ اسم فاعل کے عمل کرنے کے لیے حال یا استقبال کے معنی میں ہونا شرط ہے، جب کہ یہاں اسم فاعل ماضی کے معنی میں ہے) اصل عبارت اس طرح ہے، زیدٌ معطیٰ عمروٌ اُمسِ أعطیٰ درہمًا .

فَإِنْ دَخَلَتِ اللَّامُ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مذکورہ تمام تفصیل اُس وقت ہے جب کہ اسم فاعل نکرہ ہو، اور اگر اسم فاعل معرف باللام ہو (یعنی اُس کے شروع میں الف لام بمعنی الذی اسم موصول ہو جس کی وجہ سے وہ معرفہ ہو گیا ہو) تو اس صورت میں اسم فاعل میں تینوں زمانے برابر ہیں، یعنی اس صورت میں اسم فاعل ہر حال میں عمل کرے گا، خواہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو، یا ماضی کے معنی میں، نیز الف لام بمعنی ”الذی“ اسم موصول کے علاوہ، اپنے سے پہلے کسی لفظ پر اعتماد کئے ہوئے ہو، یا اعتماد کئے ہوئے نہ ہو؛ جیسے: زیدٌ الضاربُ أبوہ عمرًا الآنَ / أو غدًا / أو اُمسِ .

نوٹ: ”دخلت اللام“ میں لام سے مراد لام موصولہ ہے، لام تعریف نہیں؛ اس لئے کہ اگر اسم فاعل کے شروع میں لام تعریف ہو، تو اسم فاعل اس صورت میں اُسی وقت عمل کرے گا جب کہ مذکورہ دونوں شرطیں پائی جائیں، لام تعریف کے شروع میں آنے کی وجہ سے وہ عمل کرنے کے لئے مذکورہ دونوں شرطوں سے بے نیاز نہیں ہوگا۔ (حاشیہ شرح جامی ص: ۲۹۸)

فائدہ: اسم فاعل کے عمل کرنے کی مذکورہ دونوں شرطیں، فاعل اسم ظاہر اور مفعول بہ میں عمل کرنے کے لئے ہیں، فاعل اسم ضمیر میں اور اسی طرح مفعول بہ کے علاوہ بقیہ معمولات میں عمل کرنے کے لئے نہیں، چنانچہ اسم فاعل، فاعل اسم ضمیر اور اسی طرح مفعول بہ کے علاوہ، بقیہ معمولات مثلاً: مفعول مطلق اور مفعول فیہ وغیرہ میں بغیر کسی شرط کے عمل کرتا ہے۔

فائدہ: اسم فاعل اپنے مفعول بہ کو نصب اس وقت دے گا جب کہ مذکورہ شرائط کے علاوہ تین شرطیں اور پائی جائیں:

(۱) زید مبتدا، معطی اسم فاعل مضاف، ہو ضمیر مستتر فاعل، عمرو مضاف الیہ، اُمس مفعول فیہ، اسم فاعل اپنے فاعل، مضاف الیہ اور مفعول فیہ سے مل کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ درہمًا مفعول بہ أعطیٰ فعل محذوف کا فعل محذوف اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ مستاتفہ ہوا۔

وَمَا وُضِعَ مِنْهُ لِلْمُبَالَغَةِ؛ كَ : ضَرَابٌ، وَضَرُوبٌ، وَمِضْرَابٌ، وَعَلِيمٌ وَ
حَذِرٌ مِثْلَهُ .

ترجمہ : اور اسمِ فاعل کے جو صیغے مبالغہ کے لیے وضع کیے گئے ہیں؛ مثلاً: ضَرَابٌ، ضَرُوبٌ،
مِضْرَابٌ، عَلِيمٌ اور حَذِرٌ، وہ اسمِ فاعل ہی کے مانند ہیں۔

(۱) اسمِ فاعلِ مَصْرَفٌ نہ ہو، اگر اسمِ فاعلِ مَصْرَفٌ ہوگا تو مفعول بہ کو نصب نہیں دے گا، چنانچہ يَسْقِفُ
حُوَيْرِشٌ زُرْعًا کہنا صحیح نہیں؛ اس لئے کہ یہاں ”حُوَيْرِشٌ“ اسمِ فاعلِ مَصْرَفٌ ہے۔

(۲) موصوف نہ ہو، اگر اسمِ فاعلِ موصوف ہوگا تو مفعول بہ کو نصب نہیں دے گا، چنانچہ يُقْبِلُ رَاكِبٌ
مُسْرِعٌ سِيَارَةً کہنا صحیح نہیں؛ اس لئے کہ یہاں ”رَاكِبٌ“ اسمِ فاعلِ موصوف ہے۔

(۳) اسمِ فاعلِ اور اس کے مفعول بہ کے درمیان شبہ جملہ کے علاوہ کسی اجنبی کا فصل نہ ہو، اگر اجنبی کا
فصل ہوگا تو اسمِ فاعلِ مفعول بہ کو نصب نہیں دے گا، چنانچہ هَذَا مُكْرِمٌ وَاجِبَهَا مَوَدِّيَّةٌ کہنا صحیح نہیں۔

نوٹ: اگر شبہ جملہ کا فصل ہو تو اسمِ فاعلِ مفعول بہ کو نصب دے گا؛ جیسے: الرّحيمُ مُسَاعِدٌ عَنِ النّهُوضِ
عاجزًا۔ چنانچہ یہاں باوجودیکہ درمیان میں فصل ہے، ”مُسَاعِدٌ“ نے ”عاجزًا“ کو نصب دیا ہے۔

اجنبی سے مراد یہاں وہ اسم ہے جو اسمِ فاعلِ کا معمول نہ ہو؛ بلکہ کسی دوسرے فعل یا شبہ فعل کا معمول ہو۔
(انجُو الوانِ ۱۹۶/۳)

قاعدہ: اگر اسمِ فاعل سے پہلے الف لام بمعنی الذی اسمِ موصول نہ ہو تو اس کے معمول کو اس پر مقدم کرنا
جائز ہے، خواہ معمول مفعول بہ ہو، یا مفعول بہ کے علاوہ ہو؛ جیسے: زيدٌ عمراً ضاربٌ . اور اگر اسمِ فاعل سے
پہلے الف لام بمعنی الذی اسمِ موصول ہو تو شبہ جملہ کے علاوہ اُس کے کسی معمول کو اُس پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے
چنانچہ زيدٌ عمراً الضاربٌ کہنا صحیح نہیں۔

اسی طرح اگر اسمِ فاعلِ اضافت یا کسی حرفِ جِراصلی کی وجہ سے مجرور ہو تو اس صورت میں بھی اس کے
معمول کو اُس پر مقدم کرنا جائز نہیں، چنانچہ أعجبنى طيوراً رسمٌ مصوّرٌ نہیں کہہ سکتے۔

وما وضع منه للمبالغة الخ: یہاں سے مصنف اسمِ فاعلِ کی دوسری قسم: ”اسمِ مبالغہ“ کا حکم بیان
فرما رہے ہیں۔

اسمِ مبالغہ: وہ اسمِ مشتق ہے جو ایسی ذات پر دلالت کرے جس میں دوسرے کی طرف نظر کئے بغیر، معنی
مصدری زیادتی کے ساتھ پائے جائیں؛ جیسے: ضَرَابٌ، ضَرُوبٌ، مِضْرَابٌ (زیادہ مارنے والا)، عَلِيمٌ،

وَالْمُشْنَى وَالْمَجْمُوعُ مِثْلُهُ . وَيَجُوزُ حَذْفُ النُّونِ مَعَ الْعَمَلِ وَ التَّعْرِيفِ تَخْفِيفًا .
اسْمُ الْمَفْعُولِ : مَا اشْتَقَّ مِنْ فِعْلٍ لِمَنْ وَقَعَ عَلَيْهِ .

ترجمہ : اور (اسم فاعل کے) تشنیہ اور جمع کے صیغے اُس (یعنی اسم فاعل کے واحد کے صیغوں) کے مانند ہیں۔ اور جائز ہے (اسم فاعل سے) نونِ تشنیہ اور نونِ جمع کو حذف کرنا عمل اور معرف باللام ہونے کے ساتھ تخفیف کے لیے۔

اسم مفعول: وہ اسم ہے جو فعل سے مشتق ہو، اُس ذات (پر دلالت کرنے) کے لیے جس پر فعل واقع ہوا ہو۔

(بہت جاننے والا)، حَذِرٌ (بہت بچنے والا)۔ جو عمل عام اسم فاعل کرتا ہے، وہی عمل اسم مبالغہ بھی کرتا ہے اور جو شرائط عام اسم فاعل کے عمل کرنے کی ہیں وہی شرائط اسم مبالغہ کے عمل کرنے کی بھی ہیں؛ البتہ اتنا فرق ہے کہ عام اسم فاعل کے اوزان قیاسی ہیں اور لازم و متعدی دونوں سے آتے ہیں جب کہ اسم مبالغہ کے تمام اوزان سماعی ہیں اور صرف متعدی سے آتے ہیں، سوائے فَعَالٌ کے، کہ وہ لازم و متعدی دونوں سے آتا ہے۔

والمشنى والمجموع الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ عمل اور مذکورہ شرائط میں اسم فاعل کے تشنیہ اور جمع کے صیغے (خواہ عام اسم فاعل کے ہوں یا اسم مبالغہ کے)، واحد کے صیغوں کے مانند ہیں، یعنی جس طرح مذکورہ شرائط کے پائے جانے کے وقت اسم فاعل کے واحد کے صیغے عمل کرتے ہیں، اسی طرح مذکورہ شرائط کے پائے جانے کے وقت اسم فاعل کے تشنیہ اور جمع کے صیغے بھی (خواہ مذکر کے ہوں یا مؤنث کے) عمل کرتے ہیں؛ جیسے: الزیدانِ ضاربانِ عمراً، الزیدونِ ضاربونِ عمراً الآن / أو غداً.

ویجوز حذف النون الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر اسم فاعل تشنیہ یا جمع اپنے مابعد کو مفعول بہ ہونے کی بناء پر نصب دے رہا ہو، اور اُس پر الف لام بمعنی الذی اسم موصول داخل ہو، تو وہاں تخفیف کے لیے اسم فاعل کے آخر سے نونِ تشنیہ اور نونِ جمع کو حذف کرنا جائز ہے؛ جیسے: ﴿وَالْمُقِيمِی الصَّلَاةِ﴾ میں (اُس قراءت کے مطابق جس میں الصلاة کو منصوب پڑھا گیا ہے) المقیمی اسم فاعل نے مابعد الصلاة کو مفعول بہ ہونے کی بناء پر نصب دیا ہے اور اُس پر الف لام بمعنی الذی اسم موصول داخل ہے، اس لیے یہاں تخفیف کے لیے اُس کے آخر سے نونِ جمع کو حذف کیا گیا ہے۔

نوٹ: اگر اسم فاعل تشنیہ یا جمع پر ”لام تعریف“ داخل ہو، تو اُس کے آخر سے نونِ تشنیہ اور نونِ جمع کو حذف کرنا جائز نہیں۔ (حاشیہ شرح جامی ص: ۲۹۹)

اسم المفعول الخ: یہاں سے مصنف اسمائے عاملہ میں سے اسم مفعول کو بیان فرما رہے ہیں:

وَصَيَّغَتْهُ مِنَ الثَّلَاثِي الْمَجْرَدِ عَلَى "مَفْعُولٍ"، وَمِنْ غَيْرِهِ عَلَى صَيَّغَةِ الْفَاعِلِ
بِفَتْحِ مَا قَبْلَ الْآخِرِ؛ كَ: مُسْتَخْرَجٍ. وَأَمْرُهُ فِي الْعَمَلِ وَالْإِشْرَاطِ كَأَمْرِ الْفَاعِلِ؛
مِثْلُ: زَيْدٌ مُعْطَى غُلَامُهُ دِرْهَمًا.

ترجمہ: اور اُس کا صیغہ ثلاثی مجرد سے "مَفْعُولٌ" کے وزن پر آتا ہے، اور غیر ثلاثی مجرد سے اسم
فاعل کے وزن پر آتا ہے آخری حرف کے ماقبل کے فتح کے ساتھ؛ جیسے: مُسْتَخْرَجٍ. اور اُس کا حکم عمل اور شرائط
میں اسم فاعل کے حکم کے مانند ہے؛ جیسے: زَيْدٌ مُعْطَى غُلَامُهُ دِرْهَمًا (زید کے غلام کو ایک درہم دیا گیا ہے)۔

اسم مفعول کی تعریف: اسم مفعول وہ اسم ہے جو فعل متعدی سے مشتق ہو اور ایسی ذات پر دلالت
کرے جس پر فعل واقع ہوا ہے؛ جیسے: مضروبٌ (مارا ہوا)۔

وصيغته من الثلاثي الخ: یہاں سے مصنف اسم مفعول کے اوزان بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے
ہیں کہ: اسم مفعول ثلاثی مجرد سے "مَفْعُولٌ" کے وزن پر آتا ہے، یا تولفظاً؛ جیسے: مضروبٌ. یا تقدیراً؛ جیسے:
مَقُولٌ اور مَرْمِيٌّ، یہ تقدیراً "مَفْعُولٌ" کے وزن پر ہیں؛ اس لئے کہ یہ اصل میں مَقُولٌ اور مَرْمُوتِيٌّ
تھے۔ اور غیر ثلاثی مجرد سے اسم مفعول کا کوئی ایک مخصوص وزن نہیں آتا؛ بلکہ اس کے بنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ فعل
مضارع مجہول سے علامت مضارع کو حذف کرنے کے بعد، علامت مضارع کی جگہ میم مضموم لے آئیں اور
آخری حرف کو توین دیدیں؛ جیسے: يُسْتَخْرَجُ سے مُسْتَخْرَجٌ اور يُتَقَبَّلُ سے مُتَقَبَّلٌ وغیرہ۔ غیر ثلاثی مجرد
سے اسم فاعل اور اسم مفعول کا تقریباً ایک ہی وزن ہوتا ہے، بس اتنا فرق ہے کہ اسم فاعل میں آخری حرف
کا ماقبل کسور ہوتا ہے، اور اسم مفعول میں آخری حرف کا ماقبل مفتوح ہوتا ہے۔

وأمره في العمل الخ: یہاں سے مصنف اسم مفعول کے عمل اور اس کی شرائط کو بیان فرما رہے ہیں۔
اسم مفعول فعل مجہول جیسا عمل کرتا ہے، یعنی نائب فاعل کو رفع اور سات اسموں: مفعول مطلق، مفعول
فیہ، مفعول معہ، مفعول لہ، حال، تمیز اور مستثنیٰ کو نصب دیتا ہے؛ جیسے: زَيْدٌ مُضْرَبٌ غُلَامُهُ. اور اگر متعدی بدو
مفعول یا متعدی بسہ مفعول ہو تو مذکورہ سات اسموں کے علاوہ مفعول بہ کو بھی نصب دیتا ہے؛ جیسے: زَيْدٌ مُعْطَى
غُلَامُهُ دِرْهَمًا. (۱)

اسم فاعل کی طرح اسم مفعول کے عمل کی بھی دو شرطیں ہیں: (۱) حال یا استقبال کے معنی میں ہو (۲) اس
(۱) زید مبتدا، معطی اسم مفعول، غلامہ مرکب اضافی نائب فاعل، درہما مفعول بہ ثانی، اسم مفعول اپنے نائب فاعل
اور مفعول بہ ثانی سے مل کر شبہ جملہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

الصِّفَةُ الْمُشَبَّهَةُ: مَا اشْتُقَّ مِنْ فِعْلٍ لَازِمٍ لِمَنْ قَامَ بِهِ، عَلَى مَعْنَى الثَّبُوتِ .

ترجمہ : صفت مشبہ: وہ اسم ہے جو فعل لازم سے مشتق ہو، اُس ذات (پر دلالت کرنے) کے لیے جس کے ساتھ فعل قائم ہو، ثبوت کے معنی میں۔

سے پہلے پانچ چیزوں: مبتدا، ذوالحال، موصوف، ہمزہ استفہام اور حرف نفی میں سے کوئی ایک ہو جس پر وہ اعتماد کئے ہوئے ہو؛ جیسے: زیدٌ مضر و بٌ غلامہ الآنَ أو غداً.

نوٹ: اگر مذکورہ دونوں شرطوں میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو اسم مفعول عمل نہیں کرے گا، چنانچہ اگر اسم مفعول حال یا استقبال کے معنی میں نہ ہو؛ بلکہ ماضی کے معنی میں ہو، یا مذکورہ پانچ چیزوں میں سے کسی پر اعتماد کئے ہوئے نہ ہو تو اس صورت میں اسم مفعول عمل نہیں کرے گا؛ بلکہ اس کی مابعد اسم کی طرف اضافت معنویہ لازم ہوگی؛ جیسے: زیدٌ مضر و بٌ غلامہ أمس، مضر و بٌ عمرو فی الدار.

فائدہ (۱): اسم مفعول کے عمل کرنے کی مذکورہ دونوں شرطیں اس وقت ہیں جب کہ اسم مفعول پر الف لام بمعنی الذی اسم موصول داخل نہ ہو، اور اگر اسم مفعول پر الف لام بمعنی الذی داخل ہے تو اس صورت میں اسم فاعل کی طرح اسم مفعول بھی بغیر کسی شرط کے ہر حال میں عمل کرتا ہے، خواہ حال یا استقبال کے معنی میں ہو، یا ماضی کے معنی میں؛ اور خواہ مذکورہ چیزوں میں سے کسی پر اعتماد کئے ہوئے ہو، یا اعتماد کئے ہوئے نہ ہو؛ جیسے: زیدٌ المضر و بٌ غلامہ الآنَ / أو غداً / أو أمس.

فائدہ (۲): اگر اسم فاعل اور اسم مفعول میں کسی متعین زمانے پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ موجود نہ ہو تو اُس وقت اسم فاعل اور اسم مفعول حال یا استقبال کے معنی میں ہوتے ہیں۔

فائدہ (۳): عمل کرنے کے لئے اسم مفعول کا حال یا استقبال کے معنی میں ہونا شرط ہے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، متقدمین نحویین کے کلام میں اس شرط کا کوئی ذکر نہیں ملتا ہے، البتہ ابوعلی فارسی اور ان کے بعد کے متاخرین نے اس شرط کو ذکر کیا ہے۔

الصفة المشبهة الخ: یہاں سے مصنف اسمائے عاملہ میں سے صفت مشبہ کو بیان فرما رہے ہیں: صفت مشبہ کی تعریف: صفت مشبہ: وہ اسم ہے جو فعل لازم سے مشتق ہو اور ایسی ذات پر دلالت کرے جس کے ساتھ معنی مصدری بطور ثبوت (یعنی تینوں زمانوں سے قطع نظر) قائم ہوں؛ جیسے: حَسَنٌ (اچھا، خوب صورت)۔

فائدہ: صفت مشبہ اور اسم فاعل میں فرق یہ ہے کہ اسم فاعل میں معنی مصدری عارضی ہوتے ہیں اور

وَصَيِّغَتْهَا مُخَالَفَةً لِصَيِّغَةِ الْفَاعِلِ عَلَى حَسَبِ السَّمَاعِ؛ كَ: حَسَنٍ، وَ
صَعْبٍ وَشَدِيدٍ. وَتَعْمَلُ عَمَلًا فِعْلِيًّا مُطْلَقًا.

ترجمہ: اور صفت مشبہ کا وزن اسمِ فاعل کے وزن کے برخلاف سماع پر موقوف ہے؛ جیسے: حَسَنٌ (اچھا)، صَعْبٌ (مشکل)، شَدِيدٌ (سخت)۔ اور صفت مشبہ عمل کرتا ہے اپنے فعل جیسا عمل مطلقاً۔

صفت مشبہ میں معنی مصدری دائمی ہوتے ہیں، کسی ایک زمانے کے ساتھ مخصوص نہیں ہوتے۔ (۱)
وَصَيِّغَتْهَا مُخَالَفَةً لِمَنْ: یہاں سے مصنف صفت مشبہ کے اوزان بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: صفت مشبہ کے اوزان اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول کے خلاف ہیں، یعنی جس طرح اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول کے اوزان قیاس اور قاعدہ کے مطابق آتے ہیں، اس طرح صفت مشبہ کے اوزان قیاس اور قاعدہ کے مطابق نہیں آتے؛ بلکہ وہ سب اہل عرب سے سننے پر موقوف ہیں، قیاس کا اُن میں کوئی دخل نہیں؛ لہذا ہر مصدر سے اُن اوزان پر صفت مشبہ بنا سکتے؛ بلکہ اس کا دار و مدار اہل زبان سے سننے پر ہے، جس مصدر سے وہ اُن اوزان پر صفت مشبہ استعمال کرتے ہیں، صرف اُسی مصدر سے صفت مشبہ لایا جائے گا؛ جیسے: حَسَنٌ، صَعْبٌ اور شَدِيدٌ وغیرہ۔ البتہ أَفْعَلُ کا وزن اس سے مستثنیٰ ہے؛ اس لئے کہ رنگ و عیب میں ”أَفْعَلُ“ کا وزن قیاساً صفت مشبہ کے لئے آتا ہے۔

وَتَعْمَلُ عَمَلًا فِعْلِيًّا مُطْلَقًا: یہاں سے مصنف صفت مشبہ کا عمل اور اُس کی شرط بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: صفت مشبہ مطلقاً (یعنی زمانے کی شرط کے بغیر) فعل لازم جیسا عمل کرتا ہے، یعنی فاعل کو رفع اور چھ اسموں: مشابہ بالمفعول، مفعول مطلق، مفعول فیہ، مفعول لہ، حال اور تمیز کو نصب دیتا ہے؛ جیسے: حَذِيفَةُ حَسَنٌ وَجَهُّهُ۔ جو عمل حَسَنٌ کرتا ہے وہی عمل یہاں ”حَسَنٌ“ کر رہا ہے۔

صفت مشبہ خواہ معرف باللام ہو یا غیر معرف باللام، اُس کے عمل کرنے کی صرف ایک شرط ہے، اور وہ یہ ہے کہ اُس سے پہلے پانچ چیزوں: مبتدأ، موصوف، ذوالحال، ہمزہ استفہام اور حرف نفی میں سے کوئی ایک ہو جس پر وہ اعتماد کئے ہوئے ہو؛ جیسے: زَيْدٌ حَسَنٌ غُلَامُهُ۔ واضح رہے کہ یہ شرط صرف مشابہ بالمفعول میں عمل کرنے کی ہے، مشابہ بالمفعول کے علاوہ باقی معمولات میں صفت مشبہ بغیر کسی شرط کے عمل کرتا ہے۔

فائدہ (۱): صفت مشبہ میں کوئی زمانہ نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ ثبوت یعنی دوام اور استمرار پر دلالت کرتا ہے۔

فائدہ (۲): صفت مشبہ پر الف لام بمعنی الذی اسم موصول نہیں آتا؛ بلکہ اُس پر جو الف لام ہوگا وہ

(۱) صفت مشبہ اور اسمِ فاعل کے تفصیلی فرق کے لئے دیکھئے: درس علم الصیغہ (ص: ۳۱)

و تَفْسِيْمٌ مَسَائِلِهَا: اَنْ تَكُوْنَ الصَّفَةُ بِاللَّامِ، اَوْ مُجَرَّدَةً؛ وَ مَعْمُوْلُهَا مُضَافًا، اَوْ بِاللَّامِ، اَوْ مُجَرَّدًا عَنْهُمَا. فَهَذِهِ سِتَّةٌ، وَالْمَعْمُوْلُ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهَا مَرْفُوْعٌ، وَ مَنْصُوْبٌ وَ مَجْرُوْرٌ، فَصَارَتْ ثَمَانِيَةَ عَشَرَ. فَالرَّفْعُ عَلَيِ الْفَاعِلِيَّةِ، وَالنَّصْبُ عَلَيِ التَّشْبِيْهِ بِالْمَفْعُوْلِ فِي الْمَعْرِفَةِ وَعَلَيِ التَّمْيِيْزِ فِي النِّكْرَةِ، وَالْجَرُّ عَلَيِ الْاِضَافَةِ.

ترجمہ: اور صفت مشبہ کے مسائل کی تقسیم یہ ہے کہ: صفت مشبہ یا تو لام کے ساتھ ہوگا یا (لام سے) خالی ہوگا، اور اُس کا معمول یا تو مضاف ہوگا، یا لام کے ساتھ ہوگا، یا اضافت اور لام سے خالی ہوگا۔ پس یہ چھ شکلیں ہیں، اور ان میں سے ہر ایک میں معمول: مرفوع، منصوب اور مجرور ہوگا، پس یہ اٹھارہ شکلیں ہوگیں۔ پس رفع فاعل ہونے کی بناء پر آئے گا، اور نصب مشابہ بالمفعول ہونے کی بناء پر معرفہ میں اور تمیز ہونے کی بناء پر نکرہ میں، اور جر اضافت (یعنی مضاف الیہ ہونے) کی بناء پر۔

الف لام حرف تعریف ہوگا، الف لام بمعنی الذی اسم موصول نہیں ہوگا۔

و تقسیم مسائلها الخ: یہاں سے مصنف صفت مشبہ کے استعمال کی شکلوں کو بیان فرما رہے ہیں: چون کہ ان شکلوں کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے، اس لئے ان کو مسائل سے تعبیر کر دیا جاتا ہے، مصنف فرماتے ہیں کہ صفت مشبہ کے اٹھارہ مسائل (یعنی اٹھارہ شکلیں) ہیں؛ اس لئے کہ صفت مشبہ یا تو معرف باللام ہوگا؛ جیسے: الحسن۔ یا الف لام سے خالی ہوگا؛ جیسے: حسن۔ پھر ان میں سے ہر ایک کے معمول کی تین شکلیں ہیں: (۱) یا تو وہ مضاف ہوگا؛ جیسے: الحسن و جہہ، حسن و جہہ (۲) یا معرف باللام ہوگا؛ جیسے: الحسن الوجه، حسن الوجه (۳) یا اضافت اور الف لام سے خالی ہوگا؛ جیسے: الحسن وجہ، حسن وجہ۔

پھر ان میں سے ہر صورت میں معمول کی تین شکلیں ہیں: (۱) یا تو وہ مرفوع ہوگا فاعل ہونے کی بناء پر؛ جیسے: الحسن وجہ، حسن وجہ، الحسن الوجه، حسن الوجه، الحسن وجہ، حسن وجہ۔ (۲) یا منصوب ہوگا، اگر وہ اسم معرفہ ہے تو مشابہ بالمفعول ہونے کی بناء پر منصوب ہوگا، اور اگر نکرہ ہے تو تمیز ہونے کی بناء پر منصوب ہوگا؛ جیسے: الحسن وجہ، حسن وجہ، الحسن الوجه، حسن الوجه، الحسن وجہ، حسن وجہ۔

(۳) یا مجرور ہوگا اضافت یعنی مضاف الیہ ہونے کی بناء پر؛ جیسے: الحسن وجہ، حسن وجہ، الحسن الوجه، حسن الوجه، الحسن وجہ، حسن وجہ۔

و تَفْصِيلُهَا: حَسَنٌ وَجْهَهُ - ثَلَاثَةٌ -، وَكَذَلِكَ حَسَنُ الْوَجْهِ، وَ حَسَنٌ وَجْهٌ، الْحَسَنُ وَجْهَهُ، الْحَسَنُ الْوَجْهَ، الْحَسَنُ وَجْهًا .

ترجمہ : اور ان کی تفصیل یہ ہے: حَسَنٌ وَجْهَهُ (یہ تین صورتیں ہیں)، اور اسی طرح حَسَنُ الْوَجْهِ، حَسَنٌ وَجْهًا، الْحَسَنُ وَجْهَهُ، الْحَسَنُ الْوَجْهَ، اور الْحَسَنُ وَجْهًا .

یہ کُل اٹھارہ شکلیں ہو گئیں جن کی تفصیل یہ ہے: (۱)

- (۱) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مرفوع ہو، جیسے: حَسَنٌ وَجْهَهُ.
- (۲) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف منصوب ہو، جیسے: حَسَنٌ وَجْهَهُ.
- (۳) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مجرور ہو، جیسے: حَسَنٌ وَجْهَهُ.
- (۴) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مرفوع ہو، جیسے: حَسَنُ الْوَجْهِ.
- (۵) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام منصوب ہو، جیسے: حَسَنُ الْوَجْهِ.
- (۶) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مجرور ہو، جیسے: حَسَنُ الْوَجْهِ.
- (۷) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مرفوع اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے: حَسَنٌ وَجْهًا.
- (۸) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول منصوب اضافت اور الف لام سے خالی ہو، جیسے: حَسَنٌ وَجْهًا.

- (۹) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مجرور اضافت اور الف لام سے خالی ہو، جیسے: حَسَنٌ وَجْهًا.

یہ نو شکلیں صفت مشبہ غیر معرف باللام کی ہیں۔ اسی طرح صفت مشبہ معرف باللام کی بھی نو شکلیں ہیں:

- (۱۰) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مرفوع ہو، جیسے: الْحَسَنُ وَجْهَهُ.
 - (۱۱) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف منصوب ہو، جیسے: الْحَسَنُ وَجْهَهُ.
 - (۱۲) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مجرور ہو، جیسے: الْحَسَنُ وَجْهَهُ.
 - (۱۳) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مرفوع ہو، جیسے: الْحَسَنُ الْوَجْهِ.
 - (۱۴) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام منصوب ہو، جیسے: الْحَسَنُ الْوَجْهِ.
 - (۱۵) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مجرور ہو، جیسے: الْحَسَنُ الْوَجْهِ.
- (۱) چوں کہ صفت مشبہ غیر معرف باللام کی اکثر شکلیں صحیح ہیں، اس لیے مصنف نے یہاں تفصیل میں اسی کو مقدم کیا ہے۔

اِنَّانٍ مِنْهَا مُمْتَنِعَانٍ؛ مِثْلُ: الْحَسَنِ الْوَجْهِيَّ، وَالْحَسَنَ وَجْهٍ. وَاسْتِخْلَفَ فِي حَسَنِ وَجْهِيَّ. وَالْبَوَاقِي مَا كَانَ فِيهِ ضَمِيرٌ وَاحِدٌ مِنْهَا أَحْسَنٌ، وَمَا كَانَ فِيهِ ضَمِيرَانِ حَسَنٌ، وَمَا لَا ضَمِيرَ فِيهِ فَيَبِيحُ.

ترجمہ: ان میں سے دو صورتیں ممتنع ہیں؛ جیسے: الحسنُ الوجہیہ، الحسنُ وجہیہ۔ اور اختلاف کیا گیا ہے حسنُ وجہیہ میں۔ اور باقی صورتوں میں سے جن میں ایک ضمیر ہو، وہ احسن ہیں، اور جن میں دو ضمیریں ہوں، وہ حسن ہیں، اور جن میں کوئی ضمیر نہ ہو، وہ قبیح ہیں۔

(۱۶) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مرفوع اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے الحسنُ وجہیہ۔
 (۱۷) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول منصوب اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے: الحسنُ وجہیہ۔
 (۱۸) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مجرور اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے: الحسنُ وجہیہ۔
 اثنان منها ممتنعان الخ: یہاں سے مصنف امتناع، اختلاف، احسنیت، حسن اور قبح کے اعتبار سے صفت مشبہ کی مذکورہ اٹھارہ شکلوں کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ صفت مشبہ کی مذکورہ اٹھارہ شکلوں کی پانچ قسمیں ہیں: (۱) ممتنع (۲) مختلف فیہ (۳) احسن (۴) حسن (۵) قبیح۔

(۱) ممتنع: ممتنع ان میں سے دو صورتیں ہیں: (۱) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مجرور ہو، جیسے: الحسنُ وجہیہ (۲) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مجرور اضافت اور الف لام سے خالی ہو، جیسے: الحسنُ وجہیہ۔

ممتنع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں صفت مشبہ کی اس کے معمول کی طرف اضافت لفظیہ ہوگی، اور اضافت لفظیہ وہاں جائز ہوتی ہے جہاں اس کا فائدہ یعنی تخفیف حاصل ہو، جب کہ یہاں پہلی صورت میں اضافت کی وجہ سے کوئی تخفیف حاصل نہیں ہوئی، نہ مضاف سے تنوین یا قائم مقام تنوین: نون تشبیہ اور نون جمع حذف ہوا، اور نہ مضاف الیہ سے ضمیر حذف ہوئی؛ لہذا یہ اضافت جائز نہیں ہوگی۔ اور دوسری صورت میں اگر چہ مضاف الیہ سے ضمیر کے حذف ہونے کی شکل میں تخفیف حاصل ہوئی ہے؛ لیکن چون کہ نحو میں معرفہ کی نکرہ کی طرف اضافت کو جائز قرار نہیں دیتے اور یہاں معرفہ کی نکرہ کی طرف اضافت ہے، اس لیے یہ بھی جائز نہیں۔

(۲) مختلف فیہ: مختلف فیہ ان میں سے ایک صورت ہے، یعنی وہ صورت جس میں صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مجرور ہو، جیسے: الحسنُ وجہیہ، یہ صورت مختلف فیہ ہے، امام سیبویہ اور بصریین کہتے ہیں کہ یہ صورت صحیح نہیں ہے؛ اس لئے کہ یہاں صفت مشبہ اور اس کے معمول دونوں کا

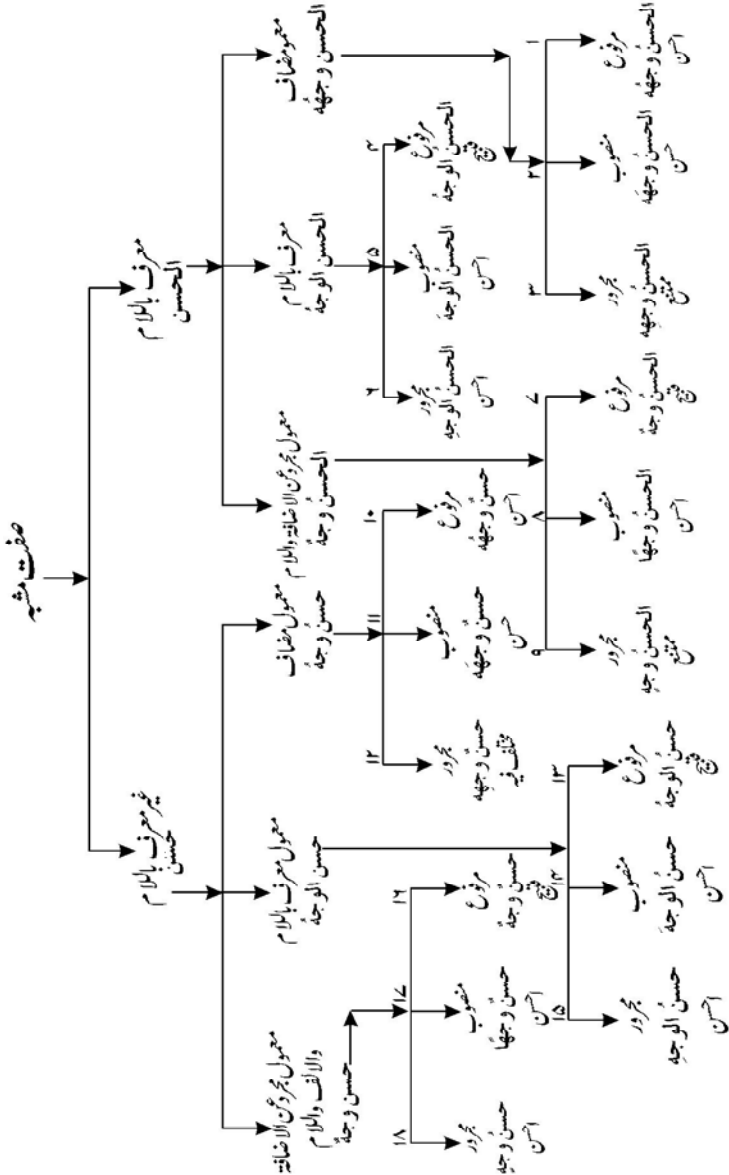
مصدق ایک ہے، لہذا اگر یہاں صفت مشبہ کی اضافت اس کے معمول کی طرف کی جائے گی تو شی کی خود اس کی ذات کی طرف اضافت کرنا لازم آئے گا، اور یہ جائز نہیں ہے۔ اور کوفین کہتے ہیں کہ یہ صورت صحیح ہے؛ اس لئے کہ اس میں صفت مشبہ اپنے معمول کی بہ نسبت عام ہوتا ہے، لہذا صفت مشبہ کی اس کے معمول کی طرف اضافت کرنے کی صورت میں شی کی خود اس کی ذات کی طرف اضافت کرنا لازم نہیں آئے گا۔

(۳) احسن: احسن وہ صورتیں ہیں جن میں موصوف کی طرف لوٹنے والی ایک ضمیر ہو، خواہ وہ ضمیر صفت مشبہ میں ہو یا اس کے معمول میں، اس طرح کی کل نو صورتیں ہیں: (۱) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام منصوب ہو جیسے: الحسنُ الوجهُ . (۲) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مجرور ہو جیسے: الحسنُ الوجهِ . (۳) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول منصوب اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے: الحسنُ وجہًا . (۴) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام منصوب ہو، جیسے: حسنُ الوجهَ . (۵) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مجرور ہو، جیسے: حسنُ الوجهِ . (۶) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول منصوب اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے: حسنُ وجہًا . (۷) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مجرور اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے: حسنُ وجہِ . (۸) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مرفوع ہو، جیسے: الحسنُ وجہُہ . (۹) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف مرفوع ہو، جیسے: حسنُ وجہُہ . (پہلی سات صورتوں میں صفت مشبہ میں ضمیر ہوتی ہے، اس کے معمول میں نہیں ہوتی۔ اور آخر کی دونوں صورتوں میں صفت مشبہ کے معمول میں ضمیر ہوتی ہے، صفت مشبہ میں نہیں ہوتی)۔

(۴) حسن: حسن وہ صورتیں ہیں جن میں موصوف کی طرف لوٹنے والی دو ضمیریں ہوں، ایک ضمیر صفت مشبہ میں ہو اور دوسری اس کے معمول میں، اس طرح کی کل دو صورتیں ہیں: (۱) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف منصوب ہو، جیسے: الحسنُ وجہُہ، (۲) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مضاف منصوب ہو، جیسے: حسنُ وجہُہ۔

(۵) نتیجہ: نتیجہ وہ صورتیں ہیں جن میں موصوف کی طرف لوٹنے والی کوئی ضمیر نہ ہو، نہ صفت مشبہ میں اور نہ اس کے معمول میں، اس طرح کی کل چار صورتیں ہیں: (۱) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مرفوع ہو، جیسے: الحسنُ الوجهُ . (۲) صفت مشبہ معرف باللام ہو اور اس کا معمول مرفوع اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے: الحسنُ وجہُ . (۳) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول معرف باللام مرفوع ہو، جیسے: حسنُ الوجهِ . (۴) صفت مشبہ غیر معرف باللام ہو اور اس کا معمول مرفوع

اضافت اور لام سے خالی ہو؛ جیسے: حسن و جہہ۔
ممتنع، مختلف فیہ، احسن، حسن اور فینج کی تعیین کے ساتھ ان تمام شکلوں کو مندرجہ ذیل نقشے میں جمع کر دیا گیا ہے:



وَمَتَى رَفَعْتَ بِهَا فَلَا ضَمِيرَ فِيهَا، فَهِيَ كَالْفِعْلِ، وَإِلَّا فَفِيهَا ضَمِيرٌ
الْمَوْصُوفِ، فَتَوْنُثٌ وَتَثْنِيٌّ وَتَجْمَعٌ .

ترجمہ: اور جب آپ رفع دیں صفت مشبہ کے ذریعہ (اُس کے معمول کو) تو صفت مشبہ میں کوئی ضمیر نہیں ہوگی، پس اس صورت میں صفت مشبہ فعل کے مانند ہوگا، ورنہ تو اُس میں موصوف کی ضمیر ہوگی، پس اس صورت میں وہ (موصوف کے مطابق) مؤنث، تثنیہ اور جمع لایا جائے گا۔

ومتی رفعت الخ: صفت مشبہ میں موصوف کی طرف لوٹنے والی ضمیر کہاں ہوگی اور کہاں نہیں ہوگی، یہاں سے مصنف اس سلسلہ میں ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: جب آپ صفت مشبہ کے ذریعہ اُس کے معمول کو (جو مضاف نہ ہو) رفع دیں گے، تو وہاں صفت مشبہ میں موصوف کی طرف لوٹنے والی کوئی ضمیر نہیں ہوگی؛ جیسے: الحسنُ وجہٌ اور حسنٌ وجہٌ؛ اس لئے کہ اگر یہاں صفت مشبہ میں کوئی ضمیر مانیں گے تو تعددِ فاعل لازم آئے گا اور یہ جائز نہیں ہے، البتہ اگر صفت مشبہ کا معمول مضاف مرفوع ہو تو اس صورت میں اُس کے معمول میں موصوف کی طرف لوٹنے والی ضمیر ہوگی؛ جیسے حسنٌ وجہٌ۔
اس صورت میں صفت مشبہ فعل کے مانند ہوگا، یعنی جس طرح فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی صورت میں فعل کو ہمیشہ واحد لایا جاتا ہے، خواہ فاعل واحد ہو یا تثنیہ یا جمع، اسی طرح یہاں بھی صفت مشبہ کو واحد لایا جائے گا، خواہ اُس کا معمول مرفوع (یعنی فاعل) واحد ہو یا تثنیہ یا جمع۔

اور جب آپ صفت مشبہ کے ذریعہ اُس کے معمول کو نصب یا جردیں گے، تو وہاں صفت مشبہ میں موصوف کی طرف لوٹنے والی ضمیر ہوگی، اگر معمول مضاف ہو تو دو ضمیریں ہوں گی: ایک صفت مشبہ میں اور دوسری اس کے معمول میں، اور اگر معمول مضاف نہ ہو، تو پھر ایک ضمیر ہوگی یعنی صرف صفت مشبہ میں، اول کی مثال؛ جیسے: زیدٌ حسنٌ وجہٌ۔ اور ثانی کی مثال؛ جیسے: زیدٌ حسنٌ الوجہِ؛ اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اس صورت میں صفت مشبہ کو فاعل کی ضرورت ہے اور وہ فاعل یہاں ضمیر ہی ہو سکتی ہے۔

اس صورت میں صفت مشبہ کو اُس کے موصوف کے مطابق واحد، تثنیہ، جمع اور مذکر مؤنث لایا جائے گا، یعنی اگر موصوف واحد مذکر ہو، تو صفت مشبہ بھی واحد مذکر لایا جائے گا؛ جیسے: زیدٌ حسنٌ الوجہِ۔ اور اگر موصوف مؤنث ہو، تو صفت مشبہ کو مؤنث لایا جائے گا؛ جیسے: ہندٌ حسنۃُ الوجہِ۔ اور اگر موصوف تثنیہ یا جمع ہو، تو صفت مشبہ کو تثنیہ یا جمع لایا جائے گا؛ جیسے: الزیدانِ حسانٌ وجہاً، الزیدونِ حسنونٌ وجہاً۔
فائدہ: یہاں موصوف سے مراد وہ شئی ہے جس کے ساتھ صفت مشبہ کے معنی قائم ہوں، خواہ وہ موصوف

وَاسْمَا الْفَاعِلِ وَالْمَفْعُولِ غَيْرِ الْمُتَعَدِّيْنَ مِثْلُ الصِّفَةِ فِي مَا ذُكِرَ .

ترجمہ : اور اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول درآں حالیکہ متعدی نہ ہوں، صفتِ مشبہ کے مانند ہیں مذکورہ تمام امور میں۔

ہو، یا مبتداء، ذوالحال وغیرہ، موصوف سے یہاں موصوف اصطلاحی مراد نہیں ہے۔

واسما الفاعل الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ماقبل میں جو اٹھارہ شکلیں بیان کی گئی ہیں وہ صفتِ مشبہ کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ جو اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول کسی مفعول کی طرف متعدی نہ ہوں، اس طور پر کہ اسمِ فاعل تو فعل لازم سے بنایا گیا ہو، اور اسمِ مفعول کسی ایسے فعل سے بنایا گیا ہو جو متعدی بیک مفعول ہو، اُن میں بھی یہ اٹھارہ شکلیں جاری ہوں گی، جس کی تفصیل یہ ہے:

(۱) اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور اُن کا معمول مضاف مرفوع ہو؛ جیسے: زیدُ القائمُ أبوهُ، زیدُ المضروبُ غلامُه .

(۲) اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور ان کا معمول مضاف منصوب ہو؛ جیسے: زیدُ القائمُ أباهُ، زیدُ المضروبُ غلامه .

(۳) اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور ان کا معمول مضاف مجرور ہو؛ جیسے: زیدُ القائمُ أبیهُ، زیدُ المضروبُ غلامه .

(۴) اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور اُن کا معمول معرف باللام مرفوع ہو؛ جیسے: زیدُ القائمُ الأبُ، زیدُ المضروبُ الغلامُ .

(۵) اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور ان کا معمول معرف باللام منصوب ہو؛ جیسے: زیدُ القائمُ الأبُ، زیدُ المضروبُ الغلامُ .

(۶) اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور ان کا معمول معرف باللام مجرور ہو؛ جیسے: زیدُ القائمُ الأبُ، زیدُ المضروبُ الغلامُ .

(۷) اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور اُن کا معمول مرفوع اضافت اور لام سے خالی ہو؛ جیسے: زیدُ القائمُ أبُ، زیدُ المضروبُ غلامُ .

(۸) اسمِ فاعل اور اسمِ مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور ان کا معمول منصوب اضافت اور لام سے خالی ہو؛ جیسے: زیدُ القائمُ أبًا، زیدُ المضروبُ غلامًا .

(۹) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی معرف باللام ہوں اور ان کا معمول مجرور اضافت اور لام سے خالی ہو، جیسے: زیدُ القائمُ أبٌ، زیدُ المضرُوبُ غلامٌ .

یہ نو شکلیں اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی معرف باللام کی ہیں۔ اسی طرح اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام کی بھی نو شکلیں ہیں:

(۱۰) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول مضاف مرفوع ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ أبوہُ، زیدُ مضرُوبُ غلامہُ .

(۱۱) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول مضاف منصوب ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ أباهُ، زیدُ مضرُوبُ غلامہُ .

(۱۲) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول مضاف مجرور ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ أبیہُ، زیدُ مضرُوبُ غلامہُ .

(۱۳) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول معرف باللام مرفوع ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ الأبُ، زیدُ مضرُوبُ الغلامُ .

(۱۴) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول معرف باللام منصوب ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ الأبُ، زیدُ مضرُوبُ الغلامُ .

(۱۵) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول معرف باللام مجرور ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ الأبُ، زیدُ مضرُوبُ الغلامُ .

(۱۶) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول مرفوع اضافت اور لام سے خالی ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ أبٌ، زیدُ مضرُوبُ غلامٌ .

(۱۷) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول منصوب اضافت اور لام سے خالی ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ أباً، زیدُ مضرُوبُ غلاماً .

(۱۸) اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی غیر معرف باللام ہوں اور ان کا معمول مجرور اضافت اور لام سے خالی ہو؛ جیسے: زیدُ قائمُ أبٌ، زیدُ مضرُوبُ غلامٌ .

پھر جو صورتیں صفت مشبہ میں ممتنع / مختلف فیہ / أحسن / حسن / اور فتنج ہیں، وہ یہاں اسم فاعل اور اسم مفعول میں بھی بالترتیب ممتنع / مختلف فیہ / أحسن / حسن / اور فتنج ہوں گی۔

فائدہ: یہاں غیر متعدی کی قید اس لیے لگائی گئی ہے کہ اگر اسم فاعل اور اسم مفعول متعدی ہوں، تو اس صورت میں ان کی ان کے معمول کی طرف اضافت کر کے، معمول کو مجرور پڑھنا بھی جائز نہیں، اور معمول کو

اسْمُ التَّفْضِيلِ: مَا اشْتَقَّ مِنْ فِعْلِ لِمَوْصُوفٍ بِزِيَادَةٍ عَلَيَّ غَيْرِهِ . وَهُوَ أَفْعَلٌ . وَشَرْطُهُ: أَنْ يُبْنَى مِنْ ثَلَاثِي مُجَرَّدٍ، لِيُمْكِنَ مِنْهُ، وَلَيْسَ بِلَوْنٍ وَلَا عَيْبٍ؛ لِأَنَّ مِنْهُمَا ”أَفْعَلٌ“ لِعَيْرِهِ؛ مِثْلُ: زَيْدٌ أَفْضَلُ النَّاسِ .

ترجمہ: اسم تفضیل: وہ اسم ہے جو فعل سے مشتق ہو، اُس ذات (پر دلالت کرنے) کے لیے جو دوسرے کے مقابلے میں زیادتی کے ساتھ متصف ہو۔ اور وہ ”أَفْعَلٌ“ (کے وزن پر آتا) ہے۔ اور اُس کی شرط یہ ہے کہ وہ ثلاثی مجرد سے بنایا جائے، تاکہ اُس سے ”أَفْعَلٌ“ کا وزن بنانا ممکن ہو، اور وہ رنگ اور عیب کے معنی میں نہ ہو؛ اس لیے کہ ان دونوں سے ”أَفْعَلٌ“ کا وزن اسم تفضیل کے علاوہ کے لیے آتا ہے؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ النَّاسِ (زید لوگوں میں سب سے افضل ہے)۔

منصوب پڑھنا بھی جائز نہیں؛ کیوں کہ ایسا کرنے کی صورت میں التباس لازم آئے گا، مجرور پڑھنے کی صورت میں یہ پتہ نہیں چل پائے گا کہ اسم فاعل اپنے فاعل کی طرف مضاف ہے یا مفعول بہ کی طرف، اور اسم مفعول اپنے نائب فاعل کی طرف مضاف ہے یا مفعول ثانی کی طرف، اور معمول کو منصوب پڑھنے کی صورت میں یہ پتہ نہیں چل پائے گا کہ وہ مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہے یا مشابہ بالمفعول ہونے کی بناء پر۔^(۱)

نوٹ: اسم فاعل اور اسم مفعول غیر متعدی کی طرح، اسم منسوب بھی مذکورہ اٹھارہ صورتوں کے جاری ہونے میں صفت مشبہ کے مانند ہے، اُس کے معمول میں بھی مذکورہ اٹھارہ صورتیں جاری ہوں گی۔^(۲)

اسم التفضیل الخ: یہاں سے مصنف اسمائے عاملہ میں سے اسم تفضیل کو بیان فرما رہے ہیں: اسم تفضیل کی تعریف: اسم تفضیل وہ اسم ہے جو فعل سے مشتق ہو اور ایسی ذات پر دلالت کرے جو دوسرے کے مقابلے میں معنی مصدری کی زیادتی کے ساتھ متصف ہو (یعنی جس میں معنی مصدری دوسرے کے مقابلے میں زیادتی کے ساتھ پائے جائیں)؛ جیسے: أَضْرَبُ (زیادہ مارنے والا، دوسرے کے مقابلے میں)۔

فائدہ: اسم مبالغہ، مثلاً أَضْرَبْتُ بھی معنی مصدری کی زیادتی پر دلالت کرتا ہے؛ لیکن چون کہ اُس میں معنی مصدری کی زیادتی بذات خود مقصود ہوتی ہے، دوسرے کی طرف نظر نہیں ہوتی، اس لئے وہ اسم تفضیل کی تعریف میں داخل نہیں ہوگا۔

وهو أفعال الخ: یہاں سے مصنف اسم تفضیل کا وزن اور اُس کی شرائط بیان فرما رہے ہیں۔ اسم تفضیل مذکر کے لئے ”أَفْعَلٌ“، اور مؤنث کے لئے ”فَعْلَى“ کے وزن پر آتا ہے۔ اسم تفضیل بنانے کے لیے

فَإِنْ قَصِدَ غَيْرَهُ تُوَصَّلَ إِلَيْهِ بِـ ”أَشَدُّ“؛ مِثْلُ: هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ اسْتِخْرَاجًا وَ بَيَاضًا وَ عَمَى .

ترجمہ: پس اگر ارادہ کیا جائے غیر ثلاثی مجرد (سے اسم تفضیل کے معنی اداء کرنے) کا، تو اُس کی طرف وسیلہ پکڑا جائے گا لفظ ”أَشَدُّ“ کے ذریعہ، جیسے: هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ اسْتِخْرَاجًا وَ بَيَاضًا وَ عَمَى .

دو شرطیں ہیں:

(۱) اُس کو ثلاثی مجرد سے بنایا جائے؛ کیوں کہ ثلاثی مجرد ہی سے اسم تفضیل بنانا ممکن ہے، غیر ثلاثی مجرد سے نہیں بنایا جاسکتا؛ اس لیے کہ اسم تفضیل بنانے کے لیے صرف تین حروف کی ضرورت ہے، اور غیر ثلاثی مجرد میں تین سے زائد حروف ہوتے ہیں، اُن زائد حروف کو باقی رکھتے ہوئے تو اسم تفضیل بنانا ممکن ہی نہیں ہے، اور اگر زائد حروف کو حذف کر کے اسم تفضیل بنایا جائے، تو ثلاثی مجرد کے ساتھ اشتباہ لازم آئے گا۔

(۲) وہ ثلاثی مجرد رنگ اور عیب ظاہری کے معنی میں نہ ہو؛ اس لیے کہ جو مصادر ثلاثی مجرد رنگ اور عیب ظاہری کے معنی میں ہوتے ہیں، اُن میں ”أَفْعَلُ“ کا وزن اکثر صفت مشبہ کے لئے آتا ہے؛ جیسے: أَحْمَرُ (سرخ) اور أَعْمَى (نا بینا)۔

مذکورہ دونوں شرطوں کا حاصل یہ ہے کہ اسم تفضیل صرف ایسے ثلاثی مجرد سے آتا ہے جو رنگ اور عیب ظاہری کے معنی میں نہ ہو؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ النَّاسِ^(۱)، یہاں أَفْضَلُ اسم تفضیل ہے، اور اس میں مذکورہ دونوں شرطیں پائی جا رہی ہیں، یہ ثلاثی مجرد بھی ہے، اور رنگ اور عیب ظاہری کے معنی میں بھی نہیں ہے۔

جو مصادر ثلاثی مجرد رنگ یا عیب ظاہری کے معنی میں ہوں، اُن سے، اور غیر ثلاثی مجرد سے اسم تفضیل نہیں آتا؛ لیکن اگر غیر ثلاثی مجرد یا اُن مصادر سے جو رنگ اور عیب ظاہری کے معنی میں ہوں، اسم تفضیل کے معنی اداء کرنا چاہیں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً شدت، کثرت، قوت یا ان کے علاوہ ثلاثی مجرد کے کسی ایسے مصدر سے جو مبالغہ اور زیادتی کے معنی پر دلالت کرتا ہو ”أَفْعَلُ“ کا صیغہ بنایا جائے، پھر اُس کے بعد اُس فعل کے مصدر کو (جس سے آپ اسم تفضیل کے معنی اداء کرنا چاہتے ہیں) بطور تمیز منسوب لایا جائے، غیر ثلاثی مجرد کی مثال؛ جیسے: هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ اسْتِخْرَاجًا (وہ اُس سے زیادہ نکلنے کو طلب کرنے والا ہے)۔ رنگ کی مثال، جیسے: هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ بَيَاضًا (وہ اُس سے زیادہ سفید ہے) عیب ظاہری کی مثال؛ جیسے: هُوَ أَشَدُّ مِنْهُ عَمَى

(۱) زَيْدٌ مَبْتَدَأٌ، أَفْضَلُ اسم تفضیل مضاف، هُوَ ضمیر مستتر فاعل، النَّاسُ مضاف الیہ، اسم تفضیل مضاف اپنے فاعل اور مضاف الیہ سے مل کر مرکب اضافی ہو کر خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَقِيَّاسُهُ لِلْفَاعِلِ، وَقَدْ جَاءَ لِلْمَفْعُولِ؛ نَحْوُ: أَعْدَرُ، وَالْوَمُّ، وَأَشْغَلُ وَأَشْهَرُ.
وَيُسْتَعْمَلُ عَلَى أَحَدِ ثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ: مُضَافًا، أَوْ بِـ"مِنْ"، أَوْ مُعَرِّفًا بِاللَّامِ؛ فَلَا
يَجُوزُ: زَيْدٌ الْأَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو، وَلَا زَيْدٌ أَفْضَلُ؛ إِلَّا أَنْ يُعْلَمَ.

ترجمہ: اور قیاس کا تقاضا اسم تفضیل میں یہ ہے کہ وہ فاعل کے لیے ہو، اور کبھی اسم تفضیل مفعول کے لیے بھی آتا ہے؛ جیسے: أَعْدَرُ (زیادہ معذور)، أَلْوَمُّ (زیادہ ملامت کیا ہوا)، أَشْغَلُ (زیادہ مشغول)، أَشْهَرُ (زیادہ مشہور)۔
اور اسم تفضیل استعمال کیا جاتا ہے تین صورتوں میں سے کسی ایک کے ساتھ: یا تو مضاف ہو کر، یا "مِنْ" کے ساتھ، یا معرف باللام ہونے کی حالت میں؛ پس جائز نہیں ہے: زَيْدٌ الْأَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو اور نہ زَيْدٌ أَفْضَلُ؛ مگر یہ کہ مفضل علیہ معلوم ہو۔

(وہ اُس سے زیادہ اندھا ہے)۔

فائدہ: یہاں عیب سے مراد عیب ظاہری ہے، عیب باطنی نہیں؛ اس لئے کہ جو مصادر عیبِ باطنی کے معنی میں ہوتے ہیں، اُن سے اسم تفضیل "أَفْعَلُ" کے وزن پر آتا ہے، جیسے: أَجْهَلُ، أَبْلَهُ.
فائدہ: بیاض سے أبيض، سواد سے أسود وغیرہ رنگ کے معنی میں ہونے کے باوجود، إعطاء سے أعطى، إيلاء سے أولى، اختصار سے أخصر اور إفلاس سے أفلس وغیرہ غیر ثلاثی مجرد ہونے کے باوجود، جو اسم تفضیل آتے ہیں، یہ سب شاذ ہیں، ان پر دوسرے الفاظ کو قیاس نہیں کر سکتے۔
وقياسه للفاعل الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ قیاس اور قاعدہ کے مطابق اسم تفضیل فاعلیت کے معنی کی زیادتی پر دلالت کرنے کے لئے آتا ہے، جیسا کہ اس کی مثالیں پیچھے گزر چکی ہیں، اور کبھی خلاف قیاس اسم تفضیل مفعولیت کے معنی کی زیادتی پر دلالت کرنے کے لئے بھی آتا ہے؛ جیسے: أَعْدَرُ (زیادہ معذور)، أَلْوَمُّ (زیادہ ملامت کیا ہوا)، أَشْغَلُ (زیادہ مشغول)، أَشْهَرُ (زیادہ مشہور)۔
فائدہ: جس طرح اسم تفضیل قیاس اور قاعدہ کے مطابق فاعلیت کے معنی کی زیادتی پر دلالت کرنے کے لئے آتا ہے اسی طرح قیاس اور قاعدہ کے مطابق اسم تفضیل صفت مشبہ کے معنی کی زیادتی پر دلالت کرنے کے لئے بھی آتا ہے، جیسے: أَحْسَنُ (زیادہ خوب صورت)۔

ويستعمل على أحد الخ: یہاں سے مصنف استعمال کے اعتبار سے اسم تفضیل کی شکلیں اور اس کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اسم تفضیل کا استعمال تین طرح سے ہوتا ہے:

فَإِذَا أُضِيفَ، فَلَهُ مَعْنَيَانِ، أَحَدُهُمَا - وَهُوَ الْأَكْثَرُ - : أَنْ تُفْصَدَ بِهِ الزِّيَادَةُ عَلَى مَنْ أُضِيفَ إِلَيْهِ، فَيُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ مِنْهُمْ؛ مِثْلُ: زَيْدٌ أَفْضَلُ النَّاسِ؛ فَلَا يَجُوزُ: يُوسُفُ أَحْسَنُ إِخْوَتِهِ؛ لِخُرُوجِهِ عَنْهُمْ بِإِضَافَتِهِمْ إِلَيْهِ .

ترجمہ : پس جب اسم تفضیل کی اضافت کی جائے، تو اُس کے دو معنی ہوں گے: اُن میں سے پہلے معنی - اور یہی اکثر ہے - یہ ہے کہ: اُس کے ذریعہ ارادہ کیا جائے اُن پر زیادتی کا جن کی طرف اسم تفضیل کی اضافت کی گئی ہے، پس اس صورت میں شرط قرار دیا گیا ہے کہ وہ (موصوف) اُن (یعنی مضاف الیہ کے افراد) میں سے ہو؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ النَّاسِ، پس جائز نہیں ہے: يُوسُفُ أَحْسَنُ إِخْوَتِهِ؛ کیوں کہ یوسف اپنے بھائیوں سے خارج ہے؛ اِخْوَةٌ (بھائیوں) کی یوسف کی طرف اضافت کرنے کی وجہ سے۔

(۱) اضافت کے ساتھ؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ الْقَوْمِ . (۲) ”مِنْ“ کے ساتھ، جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو . (۳) الف لام عہدی کے ساتھ، جیسے: زَيْدٌ الْأَفْضَلُ .

اسم تفضیل میں نہ تو یہ جائز ہے کہ اُس کا استعمال مذکورہ تینوں صورتوں میں سے کسی صورت کے ساتھ نہ ہو، اور نہ یہ جائز ہے کہ دو صورتیں ایک ساتھ جمع ہو جائیں، چنانچہ زَيْدٌ الْأَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو اور زَيْدٌ أَفْضَلُ کہنا جائز نہیں۔ البتہ اگر مفضل علیہ معلوم اور مشہور ہو، تو وہاں اسم تفضیل کو مذکورہ تینوں صورتوں کے بغیر استعمال کرنا جائز ہے، اس صورت میں اسم تفضیل کے بعد ”مِنْ“ مفضل علیہ کے ساتھ محذوف ہوگا؛ جیسے:

﴿وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى﴾ یہاں اس کے بعد من الدنيا محذوف ہے۔ اللّٰهُ أَكْبَرُ، یہاں اس کے بعد من كل شئ محذوف ہے، دونوں مثالوں میں مفضل علیہ معلوم اور مشہور ہے، اس لئے مفضل علیہ کو ”مِنْ“ کے ساتھ حذف کر دیا گیا ہے۔

نوٹ: جن مثالوں میں اسم تفضیل کا استعمال الف لام اور ”مِنْ“ کے ساتھ ہوا ہے، ان میں ”مِنْ“ تبعیض پر محمول ہوگا، جیسے: لَسْتُ بِالْأَكْثَرِ مِنْهُمْ حَمِيٌّ مِنْهُمْ“ تبعیضیہ ہے، مِنْ تفضیلیہ نہیں ہے۔ اور جن مثالوں میں ”مِنْ“ تبعیض پر محمول نہ ہو سکتا ہو، جیسا کہ: شاعر کے قول: ”وَرَثْتُ مِنْهُنَّ وَالْخَيْرَ مِنْهُ“ میں مِنْ تبعیض پر محمول نہیں ہو سکتا، اُن پر دوسری مثالوں کو قیاس نہیں کر سکتے؛ کیوں کہ وہ بہت کم ہیں۔

وإذا أُضِيفَ الْخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اسم تفضیل کا استعمال اضافت کے ساتھ دو معانی کے لیے ہوتا ہے:

۱- یہ بتانے کے لیے اسم تفضیل کی اضافت کی جائے کہ موصوف میں صرف اسم تفضیل کے مضاف الیہ

وَالشَّانِي: أَنْ تُقْصِدَ زِيَادَةَ مُطْلَقَةً، وَبُضَافٍ لِلتَّوَضُّيْحِ، فَيَجُوزُ: يُوسُفُ أَحْسَنُ إِخْوَتِهِ.

ترجمہ: اور دوسرے معنی یہ ہیں کہ: ارادہ کیا جائے مطلق زیادتی کا، اور اسم تفضیل کی اضافت کی جائے (محض) توضیح کے لیے، پس اس صورت میں جائز ہے: يُوسُفُ أَحْسَنُ إِخْوَتِهِ (یوسف اپنے بھائیوں کے درمیان تمام لوگوں سے زیادہ خوب صورت ہے)۔

کے مقابلہ میں معنی مصدری زیادتی کے ساتھ پائے جا رہے ہیں، کسی اور کے مقابلے میں نہیں؛ لیکن یہ معنی مراد لینے کے لیے شرط یہ ہے کہ موصوف مضاف الیہ کے افراد میں داخل ہو؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ النَّاسِ (زید لوگوں سے افضل ہے)، یہاں زید الناس مضاف الیہ کے افراد میں داخل ہے، اس لیے یہاں افضل اسم تفضیل کی الناس کی طرف اضافت کر کے یہ بتانا مقصود ہے کہ زید موصوف میں معنی مصدری (فضیلت) صرف مضاف الیہ الناس کے مقابلہ میں زیادتی کے ساتھ پائے جا رہے ہیں، کسی اور کے مقابلے میں نہیں۔ اگر موصوف مضاف الیہ کے افراد میں داخل نہ ہو، تو وہاں یہ معنی مراد لینا جائز نہیں؛ چنانچہ اس معنی کے اعتبار سے يُوسُفُ أَحْسَنُ إِخْوَتِهِ نہیں کہہ سکتے؛ اس لیے کہ یہاں موصوف یوسف مضاف الیہ إخوة کے افراد میں داخل نہیں؛ بلکہ اُن سے خارج ہے؛ کیوں کہ یہاں إخوة کی یوسف کی ضمیر ہاء کی طرف اضافت کی گئی ہے، اور مضاف مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے، تو اس اعتبار سے یوسف یہاں مضاف الیہ إخوة (بھائیوں) سے خارج ہے۔ اسم تفضیل کو اضافت کے ساتھ استعمال کرنے کی صورت میں اکثر یہی پہلے معنی مراد ہوتے ہیں۔

۲۔ یہ بتانے کے لیے اسم تفضیل کی اضافت کی جائے کہ موصوف میں صرف مضاف الیہ کے مقابلہ میں نہیں؛ بلکہ علی الاطلاق موصوف کے علاوہ سب کے مقابلے میں معنی مصدری زیادتی کے ساتھ پائے جا رہے ہیں، اور اضافت محض اسم تفضیل کی وضاحت اور اُس کی تخصیص کے لیے کی گئی ہے، جیسا کہ دیگر صفت کے صیغوں (مثلاً اسم فاعل، صفت مشبہ وغیرہ) کی اضافت اُن کی وضاحت اور تخصیص کے لیے کی جاتی ہے۔ اس معنی کے اعتبار سے اسم تفضیل کی اُس جماعت کی طرف بھی اضافت کر سکتے ہیں جن میں موصوف داخل ہو؛ جیسے: نَبِيْنَا أَفْضَلُ الْقَرِيْشِ (ہمارے نبی قبیلہ قریش کے درمیان تمام لوگوں سے زیادہ فضیلت والے ہیں) یہاں موصوف ہمارے نبی مضاف الیہ قریش میں داخل ہیں؛ کیوں کہ آپ ﷺ خاندان قریش ہی کے ایک فرد تھے۔ اور اُس جماعت کی طرف بھی اضافت کر سکتے ہیں جو موصوف کی جنس سے ہو؛ لیکن موصوف کسی وجہ سے اُن میں داخل نہ ہو؛ جیسے: یوسفُ أَحْسَنُ إِخْوَتِهِ (یوسف اپنے بھائیوں کے درمیان تمام لوگوں سے

وَبَجُوزٌ فِي الْأَوَّلِ: الْإِفْرَادُ وَالْمُطَابَقَةُ لِمَنْ هُوَ لَهُ. وَأَمَّا الثَّانِي وَالْمَعْرَفُ بِاللَّامِ، فَلَا بُدَّ مِنَ الْمُطَابَقَةِ. وَالَّذِي بِـ "مِنْ" مُفْرَدٌ مُذَكَّرٌ لَا غَيْرُ.

ترجمہ: اور جائز ہے (اسم تفضیل مضاف کی) پہلی نوع میں (اسم تفضیل) کو مفرد لانا اور اُس کے مطابق لانا جس کے لیے وہ (اسم تفضیل) ہے۔ اور بہر حال دوسری نوع اور (اسم تفضیل) معرف باللام، تو ضروری ہے (اُن میں اسم تفضیل کو موصوف کے) مطابق لانا۔ اور جو اسم تفضیل ”مِنْ“ کے ساتھ ہو، وہ صرف مفرد مذکر ہوگا۔

زیادہ خوب صورت ہے)۔ اور ایسی چیز کی طرف بھی اضافت کر سکتے ہیں جو موصوف کی جنس کے علاوہ کسی اور جنس سے تعلق رکھتی ہو؛ جیسے: فَلَائِنُ أَعْلَمُ بَغْدَادَ (فلاں آدمی بغداد کا باشندہ، سب سے بڑا عالم ہے)۔
فائدہ: یہاں موصوف سے مراد وہ شئی ہے جس کے ساتھ اسم تفضیل کے معنی قائم ہوں، خواہ وہ موصوف ہو، یا مبتدا اور ذوالحال وغیرہ، موصوف سے یہاں بھی موصوف اصطلاحی مراد نہیں ہے۔

وَيَجُوزُ فِي الْأَوَّلِ الْخ: اسم تفضیل مضاف کی پہلی نوع میں، یعنی جب کہ اسم تفضیل کی اضافت کر کے صرف مضاف الیہ کے مقابلے میں زیادتی کو بیان کرنا مقصود ہو، اسم تفضیل میں دو صورتیں جائز ہیں:
(۱) اسم تفضیل کو مفرد مذکر لایا جائے، خواہ موصوف واحد ہو، یا تشنیہ، یا جمع؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ الْقَوْمِ، الزيدان أفضل القوم اور الزيدون أفضل القوم.

(۲) اسم تفضیل کو افراد، تشنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں موصوف کے مطابق لایا جائے، یعنی اگر موصوف واحد ہو تو اسم تفضیل کو واحد، موصوف تشنیہ ہو تو اسم تفضیل کو تشنیہ اور موصوف جمع ہو تو اسم تفضیل کو جمع لایا جائے؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ الْقَوْمِ، الزيدان أفضل القوم اور الزيدون أفضل القوم.

اور اسم تفضیل مضاف کی دوسری نوع میں (یعنی جب کہ اسم تفضیل کی اضافت کر کے، صرف مضاف الیہ کے مقابلے میں نہیں؛ بلکہ علی الاطلاق سب کے مقابلے میں زیادتی کو بیان کرنا مقصود ہو) اور اُس صورت میں جب کہ اسم تفضیل کا استعمال الف لام کے ساتھ ہو، اسم تفضیل کو افراد، تشنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں موصوف کے مطابق لانا واجب ہے؛ جیسے: زَيْدٌ أَعْلَمُ بَغْدَادَ، الزيدان أعلما بغدادَ، الزيدون أعلمو بغدادَ، زَيْدٌ الْأَفْضَلُ، الزيدان الأفضلان اور الزيدون الأفضلون.

اور اُس صورت میں جب کہ اسم تفضیل کا استعمال ”مِنْ“ کے ساتھ ہو، اسم تفضیل کو ہمیشہ مفرد مذکر لانا واجب ہے، خواہ موصوف واحد ہو، یا تشنیہ، یا جمع؛ نیز خواہ موصوف مذکر ہو یا مؤنث؛ جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ مِنْ

وَلَا يَعْمَلُ فِي مُظْهِرٍ؛ إِلَّا إِذَا كَانَ صِفَةً لِشَيْءٍ، وَهُوَ فِي الْمَعْنَى لِمُسَبَّبٍ مُفْضَلٍ بِاعْتِبَارِ الْأَوَّلِ عَلَى نَفْسِهِ بِاعْتِبَارِ غَيْرِهِ مَنْفِيًّا؛ مِثْلُ: مَا رَأَيْتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْهُ فِي عَيْنِ زَيْدٍ .

ترجمہ : اور اسم تفضیل عمل نہیں کرتا ہے اسم ظاہر میں؛ مگر اُس وقت جب کہ وہ کسی شئی کی صفت ہو، اور معنی کے لحاظ سے اُس مسبب (یعنی متعلق) کی صفت ہو جس کو فضیلت دی گئی ہو پہلی شئی کے اعتبار سے خود اُس کی ذات پر پہلی شئی کے علاوہ کے اعتبار سے، درآں حالیکہ وہ (یعنی اسم تفضیل) منفی ہو؛ جیسے: مَا رَأَيْتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْهُ فِي عَيْنِ زَيْدٍ (میں نے کوئی ایسا مرد نہیں دیکھا جس کی آنکھ میں سرمہ زیادہ خوب صورت ہو اُس سرمہ سے جو زید کی آنکھ میں ہے)۔

عمرو، الزيدانِ أفضل من عمرو، الزيدون أفضل من عمرو. هند أفضل من عمرو، الهندان أفضل من عمرو، الهنات أفضل من عمرو.

ولا يعمل في الخ: یہاں سے مصنف اسم تفضیل کا عمل بیان فرما رہے ہیں:
اسم تفضیل (مذکورہ تینوں صورتوں میں) اپنے فاعل کو رفع اور مفعول فیہ، مفعول لہ، حال اور تمیز کو نصب دیتا ہے، اس کا فاعل ہمیشہ ضمیر مستتر ہوتی ہے، اسی میں یہ عمل کرتا ہے، اسم ظاہر میں اسم تفضیل عمل نہیں کرتا (یعنی اسم ظاہر اسم تفضیل کا فاعل یا مفعول بہ نہیں ہو سکتا)، البتہ اگر تین شرطیں پائی جائیں تو پھر اسم تفضیل اسم ظاہر میں عمل کرتا ہے یعنی فاعل ہونے کی وجہ سے اُس کو رفع دیتا ہے، وہ شرائط یہ ہیں:

(۱) اسم تفضیل لفظ کے اعتبار سے کسی شئی کی صفت ہو^(۱) اور معنی کے اعتبار سے اُس شئی کے متعلق کی صفت ہو، اور وہ متعلق پہلی شئی اور ایک دوسری شئی میں مشترک ہو۔

(۲) وہ متعلق پہلی شئی کے اعتبار سے مفصل اور دوسری شئی کے اعتبار سے مفصل علیہ ہو (ایسا حرف نفی کے داخل ہونے سے پہلے ہوگا، اور حرف نفی کے داخل ہونے کے بعد اس کا الٹا ہوجائے گا، یعنی وہ متعلق پہلی شئی کے اعتبار سے مفصل علیہ اور دوسری شئی کے اعتبار سے مفصل ہو جائے گا)۔

(۳) اسم تفضیل منفی ہو مثبت نہ ہو؛ جیسے: مَا رَأَيْتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْهُ فِي عَيْنِ زَيْدٍ^(۲)، اس مثال میں مذکورہ تینوں شرطیں پائی جا رہی ہیں، پہلی شرط اس طرح پائی جا رہی ہے کہ ”أحسن“

(۱) یہاں صفت ہونے سے مراد یہ ہے کہ اسم تفضیل اُس شئی پر اعتماد کیے ہوئے ہو، خواہ وہ اُس کی صفت ہو، یا خبر یا حال۔

(۲) مَا حرف نفی، رَأَيْتُ فعل بافاعل، رَجُلًا موصوف، أَحْسَنَ اسم تفضیل، فِي حرف جر، عَيْنَهُ مرکب اضافی مجرور، =

لأنه بمعنى "حَسَن"، مَعَ أَنَّهُمْ لَوْ رَفَعُوا لَفَصَلُّوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ مَعْمُولِهِ بِأَجْنَبِيٍّ، وَهُوَ الْكُحْلُ .

ترجمہ: اس لیے کہ وہ (یعنی أَحْسَنُ) یہاں "حَسَن" فعل کے معنی میں ہے، باوجودیکہ اگر نحوی رفع دیتے (أَحْسَنُ کو)، تو وہ فصل کر دیتے اُس کے اور اُس کے معمول (مِنْهُ) کے درمیان اجنبی کا، اور وہ اجنبی الکحل ہے۔

اسم تفضیل لفظ کے اعتبار سے "رجلا" کی صفت ہے اور معنی کے اعتبار سے رجل کے متعلق "الکحل" کی صفت ہے اور یہ متعلق یعنی الکحل پہلی شیء: رجل اور دوسری شیء: زید میں مشترک ہے؛ اس لئے کہ دونوں کی آنکھوں میں سرمہ موجود ہے۔ اور دوسری شرط اس طرح پائی جا رہی ہے کہ "الکحل" پہلی شیء: رجل کے اعتبار سے مفضل ہے اور دوسری شیء: "زید" کے اعتبار سے مفضل علیہ ہے، ایسا حرف نفی کے داخل ہونے سے پہلے ہے، اور حرف نفی کے داخل ہونے کے بعد "الکحل"، رجل کے اعتبار سے مفضل علیہ اور "زید" کے اعتبار سے مفضل ہے؛ کیوں کہ حرف نفی کے داخل ہونے کے بعد، زید کی آنکھ والے سرمہ کو اُس سرمہ پر فضیلت دی گئی ہے جو رجل کی آنکھ میں ہے۔ اور تیسری شرط اس طرح پائی جا رہی ہے کہ "أَحْسَن" اسم تفضیل منفی ہے؛ اس لئے کہ اس سے پہلے فعل منفی "سارِئْتُ" آیا ہوا ہے؛ چونکہ یہاں تینوں شرطیں پائی جا رہی ہیں، اس لئے یہاں "أَحْسَن" اسم تفضیل "الکحل" اسم ظاہر میں عمل کر رہا ہے، چنانچہ الکحل "أَحْسَن" اسم تفضیل کا فاعل ہونے کی بناء پر مرفوع ہے۔

فائدہ: جس کو فضیلت دی جائے اس کو مفضل اور جس پر فضیلت دی جائے اس کو مفضل علیہ کہتے ہیں، جیسے: زَيْدٌ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو میں زید مفضل ہے اور عمرو مفضل علیہ؛ اس لئے کہ زید کو عمرو پر فضیلت دی گئی ہے۔
لأنه بمعنى حسن الخ: یہاں سے مصنف مذکورہ مثال میں "أَحْسَن" اسم تفضیل کے عمل کرنے کی علت بیان فرما رہے ہیں، مصنف نے یہاں اس کی دو علت بیان کی ہیں:

۱- "أَحْسَن" اسم تفضیل یہاں مذکورہ شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے "حَسَن" فعل کے معنی میں

= جار مجرور سے مل کر متعلق اول، الکحل فاعل، من حرف جر، هاء ضمیر ذوالحال، فعی حرف جر، عین زید مرکب اضافی، مجرور، جار مجرور سے مل کر ثابتاً اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر حال، ذوالحال حال سے مل کر مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق ثانی، اسم تفضیل اپنے فاعل اور دونوں معلقوں سے مل کر شبہ جملہ ہو کر صفت، موصوف صفت سے مل کر مرکب توصیفی ہو کر مفعول بہ، رای فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَلَكَ أَنْ تَقُولَ: أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْ عَيْنِ زَيْدٍ . فَإِنْ قَدَّمْتَ ذِكْرَ الْعَيْنِ، قُلْتَ: مَا رَأَيْتُ كَعَيْنِ زَيْدٍ أَحْسَنَ فِيهَا الْكُحْلُ، مِثْلَ ”وَلَا أَرَى“ فِي قِطْعَةٍ:

ترجمہ: اور آپ کے لیے جائز ہے کہ یہ کہیں: مَا رَأَيْتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْ عَيْنِ زَيْدٍ . پس اگر آپ مقدم کر دیں ”عین“ کے ذکر کو، تو آپ کہیں گے: مَا رَأَيْتُ كَعَيْنِ زَيْدٍ أَحْسَنَ فِيهَا الْكُحْلُ، جیسے وَلَا أَرَى ہے اس قطعہ میں:

ہو گیا ہے؛ اس لیے کہ یہاں ”أَحْسَنُ“ اسم تفضیل پرنفی داخل ہے، اور نفی اسم تفضیل پر داخل ہو کر اُس کو اصل فعل کے معنی میں کر دیتی ہے؛ کیوں کہ اسم تفضیل میں جو معنی مصدری کی زیادتی پائی جاتی ہے، وہ قید کے درجہ میں ہوتی ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ جب کسی مقید پرنفی داخل ہوتی ہے، تو نفی کا تعلق مقید کی ذات سے نہیں ہوتا؛ بلکہ اُس کی قید سے ہوتا ہے؛ لہذا جب اسم تفضیل پرنفی داخل ہوگی، تو اُس میں جو معنی مصدری کی زیادتی تھی وہ ختم ہو جائے گی اور وہ اصل فعل کے معنی میں ہو جائے گا۔ الغرض چوں کہ نفی کے داخل ہونے کے بعد ”أَحْسَنُ“ اسم تفضیل ”حَسَنٌ“ فعل کے معنی میں ہو گیا ہے؛ لہذا جس طرح ”حَسَنٌ“ فعل اسم ظاہر میں عمل کرتا ہے، اسی طرح مذکورہ مثال میں ”أَحْسَنُ“ اسم تفضیل نے بھی اسم ظاہر میں عمل کیا ہے۔

مذکورہ تفضیل کے بعد مثال مذکور کے معنی یہ ہوں گے کہ: ”رجل کی آنکھ کے سرمہ کا حسن زید کی آنکھ کے سرمہ کے حسن سے زائد نہیں ہے“، اس میں دو احتمال ہیں: اول یہ کہ دونوں کا حسن یکساں اور برابر ہو، دوم یہ کہ رجل کی آنکھ کے سرمہ کا حسن زید کی آنکھ کے سرمہ کے حسن سے کم ہو؛ لیکن چوں کہ یہ مثال مقام مدح میں لائی گئی ہے، اس لیے پہلا احتمال اختیار نہیں کر سکتے؛ کیوں کہ اس صورت میں مدح باقی نہیں رہے گی؛ بلکہ دوسرا احتمال اختیار کریں گے، اور مطلب یہ ہوگا کہ زید کی آنکھ کا سرمہ، رجل کی آنکھ کے سرمہ سے زیادہ حسین ہے۔

۲- اگر یہاں الکحل کو ”أَحْسَنُ“ اسم تفضیل کا فاعل نہ مانیں، تو لازمی طور پر ”أَحْسَنُ“ اسم تفضیل کو خبر مقدم اور ”الکحل“ کو مبتدأ مؤخر ماننا پڑے گا، اور یہ جائز نہیں؛ کیوں کہ اس صورت میں ”أَحْسَنُ“ اسم تفضیل اور اُس کے معمول ”منه“ کے درمیان ”الکحل“ اجنبی کا فصل ہو جائے گا (کیوں کہ مبتدأ خبر کے لیے اجنبی ہوتا ہے)، اور یہ جائز نہیں، اس لیے اس خرابی سے بچنے کے لیے لامحالہ ”أَحْسَنُ“ اسم تفضیل کو عامل مان کر، الکحل کو اُس کا فاعل ماننا پڑے گا۔

ولک أن تقول الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اسم تفضیل کے اسم ظاہر میں عمل کرنے کی جو صورت اوپر ذکر کی گئی ہے، اُس کی مثال، مذکورہ مثال سے مختصر طور پر اس طرح بھی دی جاسکتی ہے؛ جیسے:

مَرَرْتُ عَلَىٰ وَادِي السَّبَاعِ وَلَا أَرَىٰ ☆ كَوَادِي السَّبَاعِ حِينَ يَظْلَمُ وَادِيًا
أَقْلُّ بِهِ رَكْبٌ أَتَوْهُ تَأْيِئَةً ☆ وَأَخْوَفُ إِلَّا مَا وَقَى اللَّهُ سَارِيًا

ترجمہ: مَرَرْتُ عَلَىٰ وَادِي السَّبَاعِ وَلَا أَرَىٰ ☆ كَوَادِي السَّبَاعِ حِينَ يَظْلَمُ وَادِيًا
أَقْلُّ بِهِ رَكْبٌ أَتَوْهُ تَأْيِئَةً ☆ وَأَخْوَفُ إِلَّا مَا وَقَى اللَّهُ سَارِيًا

(میں درندوں کی وادی کے پاس سے گزرا، اور میں نے نہیں دیکھی ☆ درندوں کی وادی کے مانند جس وقت وہ تاریک ہوتی ہے کوئی وادی ☆ کہ جس میں آنے والے قافلے کم ہوں ٹہرنے کے اعتبار سے ☆ اور وہ اتنی زیادہ خوفناک ہو؛ مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ رات میں چلنے والے کی حفاظت فرمائے)۔

ما رَأَيْتُ رَجُلًا أَحْسَنَ فِي عَيْنِهِ الْكُحْلُ مِنْ عَيْنِ زَيْدٍ ”ہاء“ ضمیر اور ”فی“ کے حذف کے ساتھ، نیز اس سے بھی مختصر طور پر ”عین“ کو بغیر ”من“ کے اسم تفضیل پر مقدم کر کے، اس طرح بھی کہا جاسکتا ہے: ما رَأَيْتُ كَعَيْنِ زَيْدٍ أَحْسَنَ فِيهَا الْكُحْلُ، جیسا کہ اس قطعہ میں کیا گیا ہے: قطعہ

مَرَرْتُ عَلَىٰ وَادِي السَّبَاعِ وَلَا أَرَىٰ ☆ كَوَادِي السَّبَاعِ حِينَ يَظْلَمُ وَادِيًا

أَقْلُّ بِهِ رَكْبٌ أَتَوْهُ تَأْيِئَةً ☆ وَأَخْوَفُ إِلَّا مَا وَقَى اللَّهُ سَارِيًا^(۱)

دیکھئے اس قطعہ میں ”وَلَا أَرَىٰ كَوَادِي السَّبَاعِ حِينَ يَظْلَمُ وَادِيًا أَقْلُّ بِهِ رَكْبٌ أَتَوْهُ تَأْيِئَةً“ میں ”أَقْلُّ“ اسم تفضیل ہے، اور چون کہ یہاں مذکورہ تینوں شرطیں پائی جا رہی ہیں، اس لیے اُس نے ركب فاعل اسم ظاہر کو رفع دیا ہے، یہ اصل میں لَا أَرَىٰ وَادِيًا أَقْلُّ بِهِ رَكْبٌ أَتَوْهُ تَأْيِئَةً مِنْهُمْ فِي وَادِي السَّبَاعِ

(۱) مَرَّ فَعْلٌ، تَ ضمیر ذوالحال، علی حرف جر، وادی السباع مرکب اضافی مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق، واؤ حالیه، لَا أَرَىٰ فَعْلٌ بافاعل، کاف حرف جر، وادی السباع مرکب اضافی مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق کائنا اسم فاعل محذوف کا حین مضاف، یظلم جملہ فعلیہ خبریہ مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مرکب اضافی ہو کر مفعول فیہ، کائنا اسم فاعل اپنے فاعل، متعلق اور مفعول فیہ سے مل کر حال مقدم، وادیا موصوف، اقل اسم تفضیل، بہ جار مجرور متعلق، ركب موصوف، اتوہ جملہ فعلیہ خبریہ صفت، موصوف صفت سے مل کر فاعل، نسبت ممیز، تائیه تمیز، اسم تفضیل اپنے فاعل، متعلق اور نسبت کی تمیز سے مل کر معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، اخوف اسم تفضیل بافاعل، إلا حرف استثناء، ما مصدریہ، وقی فعل، اللہ فاعل، ساریا مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر بتاویل مصدر ہو کر، مستثنیٰ مفرغ مفعول فیہ، اخوف اسم تفضیل اپنے فاعل اور مفعول فیہ سے مل کر معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر صفت وادیا موصوف کی، موصوف اپنی صفت سے مل کر ذوالحال مؤخر، ذوالحال مؤخر حال مقدم سے مل کر مفعول بہ، لا اری فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر حال، ت ضمیر ذوالحال اپنے حال سے مل کر فاعل، مَرَّ فَعْلٌ اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

الفِعْلُ: مَا دَلَّ عَلَى مَعْنَى فِي نَفْسِهِ مُقْتَرِنٍ بِأَحَدِ الْأَزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ .

ترجمہ: فعل: وہ کلمہ ہے جو ایسے معنی پر دلالت کرے جو اس کی ذات میں ہوں اور وہ ملے ہوئے ہوں تینوں زمانوں میں سے کسی زمانہ کے ساتھ۔

تھا، اولاً اختصار کی غرض سے ”ہم“ ضمیر اور ”فی“ کو حذف کیا، پھر مزید اختصار کی خاطر وادی السباع کو بغیر ”من“ کے اسم تفضیل پر مقدم کر دیا، الغرض جس طرح شاعر نے اس شعر میں اختصار کی خاطر وادی السباع کو بغیر ”من“ کے اسم تفضیل پر مقدم کیا ہے، اسی طرح مذکورہ مثال میں اختصار کی غرض سے ”عین“ کو بغیر ”من“ کے اسم تفضیل پر مقدم کر کے: مَا رَأَيْتُ كَعَيْنٍ زَيْدٍ أَحْسَنَ فِيهَا الْكَحْلُ بھی کہا جاسکتا ہے۔

فعل کا بیان

قولہ: الفعل كلمة الخ: اسم کے بیان سے فارغ ہو کر، یہاں سے مصنف فعل کی تعریف بیان

فرما رہے ہیں:

فعل کی تعریف: فعل وہ کلمہ ہے جو ایسے مستقل معنی پر دلالت کرے جو دوسرے کلمے کے ملائے بغیر سمجھ میں آجائیں، اور وہ معنی تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملے ہوئے ہوں؛ جیسے: ضَرَبَ (مارا) اس ایک مرد نے، زمانہ گذشتہ میں، یہ اپنے مستقل معنی ضَرَبَ (مارنے) پر دلالت کر رہا ہے اور یہ معنی تینوں زمانوں میں سے زمانہ ماضی کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔ يَضْرِبُ (مارتا ہے) یا مارے گا وہ ایک مرد زمانہ موجودہ یا آئندہ میں، یہ اپنے مستقل معنی ضَرَبَ (مارنے) پر دلالت کر رہا ہے اور یہ معنی تینوں زمانوں میں سے زمانہ حال یا مستقبل کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔ اِضْرِبْ (مار تو زمانہ آئندہ میں) یہ اپنے مستقل معنی ضَرَبَ (مارنے) پر دلالت کر رہا ہے اور یہ معنی تینوں زمانوں میں سے زمانہ مستقبل کے ساتھ ملے ہوئے ہیں۔

مقترن بأحد الأزمنة الخ: معنی کے تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے کے ساتھ ملنے کا مطلب یہ

ہے کہ وضع کے اعتبار سے کلمہ میں زمانہ پایا جاتا ہو، خواہ بعد میں چل کر استعمال میں زمانہ رہا ہو یا نہ رہا ہو، پس افعال مقاربہ وغیرہ، باوجودیکہ ان میں زمانہ نہیں پایا جاتا ہے، فعل کی تعریف میں داخل ہیں؛ اس لئے کہ وضع کے وقت ان میں زمانہ کا لحاظ کیا گیا تھا، جو بعد میں چل کر ختم ہو گیا۔ اور اسماء افعال، اسم فاعل، اسم مفعول وغیرہ باوجودیکہ ان میں زمانہ پایا جاتا ہے، فعل کی تعریف میں داخل نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ وضع کے وقت ان میں زمانہ ملحوظ نہیں تھا، بعد میں چل کر استعمال میں ان کے اندر زمانہ آ گیا ہے۔

وَمِنْ خَوَاصِّهِ: دُخُولٌ ”قَدْ“، و”السَّيْنِ“، و”سَوْفَ“، وَالْجَوَازِمُ، وَلُحُوقُ تَاءِ التَّانِيثِ سَاكِنَةً، وَنَحْوِ تَاءٍ فَعَلَتْ .

ترجمہ: اور فعل کے خواص میں سے: ”قَدْ“، ”سین“، ”سَوْفَ“ اور جوازِم کا داخل ہونا، اور تاءِ تانیث ساکنہ اور تاءِ ”فَعَلَتْ“ کے مانند (ضماَرِ بارزہ مرفوعہ متصل) کا (آخر میں) لاحق ہونا ہے۔

قولہ: وَمِنْ خَوَاصِّهِ الخ: یہاں سے مصنف فعل کے خاصوں کو بیان فرما رہے ہیں، مصنف نے یہاں فعل کے چھ خاصے بیان فرمائے ہیں:

۱- قَدْ کا داخل ہونا؛ جیسے: قَدْ ضَرَبَ (اس نے مارا ہے)۔ قَدْ تین معانی کے لئے آتا ہے: (۱) تحقیق کے لئے (۲) تقریب یعنی ماضی کو حال سے قریب کرنے کے لئے (”قَدْ“ ان دونوں معنی کے لئے اس وقت ہوتا ہے جب کہ ماضی پر داخل ہو)؛ جیسے: قَدْ ضَرَبَ . (۳) تَقْلِيلُ کے لئے (جب کہ مضارع پر داخل ہو)؛ جیسے: قَدْ يَصْدُقُ الْكَذُوبُ (جھوٹا بھی کبھی سچ بول دیتا ہے)۔

۲- سَيْنِ کا داخل ہونا۔ یہاں سَيْنِ سے مراد وہ سَيْنِ ہے جو استقبال کے لئے آتا ہے؛ جیسے: سَيَضْرِبُ .

۳- سَوْفَ کا داخل ہونا؛ جیسے: سَوْفَ يَضْرِبُ .

فائدہ: سَيْنِ استقبالِ قریب کے لئے آتا ہے اور سَوْفَ استقبالِ بعید کے لئے۔

۴- عَوَامِلُ جازمہ کا داخل ہونا؛ جیسے: لَمْ يَضْرِبْ، لِيَضْرِبْ، اِنْ تَضْرِبْ اَضْرِبْ .

۵- تاءِ تانیث ساکنہ کا آخر میں لاحق ہونا؛ جیسے: ضَرَبَتْ .

۶- ضماَرِ بارزہ مرفوعہ متصل کا آخر میں لاحق ہونا؛ جیسے: ضَرَبْتُ، ضَرَبْتُ، ضَرَبْتُ، ضَرَبْتُ، ضَرَبْتُ .

فائدہ: ضمیر مرفوع متصل مستتر کا لاحق ہونا، فعل کا خاصہ نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ اسم اور فعل دونوں میں آتی ہے۔ فعل کی مثال: جیسے: اَضْرِبْ میں اَنْتَ . اسم کی مثال: جیسے: زَيْدٌ ضَارِبٌ میں ہو .

فائدہ: فعل کی ان کے علاوہ اور بھی علامتیں ہیں جن کو مصنف نے یہاں بیان نہیں کیا:

۱- ایسا مند ہونا جو مسند الیہ نہ ہو سکتا ہو؛ جیسے: ضَرَبَ زَيْدٌ میں ضَرَبَ . ایسا مند جو مسند الیہ بھی ہو سکتا ہو فعل کا خاصہ نہیں؛ بلکہ اسم کا خاصہ ہے؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ میں قَائِمٌ اسم؛ ایسا مند ہے جو مسند الیہ بھی ہو سکتا ہے، چنانچہ کہہ سکتے ہیں: القَائِمُ زَيْدٌ (کھڑا ہونے والا زید ہے)۔

۲- ماضی اور مضارع کی گردان کا آنا۔

۳- امر ہونا؛ جیسے: اَضْرِبْ (تو مار)۔

الْمَاضِي: مَا دَلَّ عَلَى زَمَانٍ قَبْلَ زَمَانِكَ . مَبْنِيٌّ عَلَى الْفَتْحِ مَعَ غَيْرِ الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ الْمُتَحَرِّكِ وَالْوَاوِ .
 الْمُضَارِعُ : مَا أَشْبَهَ الْأِسْمَ بِأَحَدِ حُرُوفِ "نَائِيْتُ" ؛ لَوْ قُوِّعَ مُشْتَرَكًا ، وَ تَخْصِيصِهِ بِالسَّيْنِ أَوْ "سَوْفَ" .

ترجمہ : ماضی : وہ فعل ہے جو دلالت کرے اُس زمانے پر جو تیرے زمانے سے پہلے ہے۔ وہ فتح پر مبنی ہوتا ہے ضمیر مرفوع متحرک اور واو کے علاوہ کے ساتھ۔
 مضارع : وہ فعل ہے جو حروف "نَائِيْتُ" میں سے کسی ایک (کے شروع میں آنے) کی بناء پر، اسم سے مشابہت رکھتا ہو؛ اُس کے مشترک واقع ہونے اور "سین" یا "سوف" کے ذریعہ (زمانہ مستقبل کے ساتھ) خاص ہو جانے کی وجہ سے۔

۴- نہی ہونا؛ جیسے: لَا تَضْرِبْ (تو مت مار)۔

۵- نون تاکید ثقیلہ اور خفیفہ کا آخر میں آنا؛ جیسے: اِضْرِبَنَّ اور اِضْرِبَنَّ .
 فعل کی وجہ تسمیہ: فعل لغت میں معنی حدثی (مصدری) کو کہتے ہیں۔ اور اصطلاح نحاۃ میں فعل تین چیزوں: مصدر، زمانہ اور نسبت الی الفاعل سے مل کر بنتا ہے، ان میں سے مصدر اصل ہوتا ہے، زمانہ اور نسبت الی الفاعل اصل نہیں ہوتے؛ بلکہ فرع ہوتے ہیں؛ کیوں کہ مصدر ہی حقیقت میں فاعل کا فعل ہوتا ہے، مصدر، زمانہ اور نسبت الی الفاعل کا مجموعہ فاعل کا فعل نہیں ہوتا، الغرض جو نام اصل (یعنی مصدر) کا تھا وہ پورے فعل اصطلاحی کارکھ دیا گیا۔ یہ "تسمیۃ الكل باسم العجز" (کل کا جز کے ساتھ نام رکھنے) کے قبیل سے ہے۔
 قولہ: الماضی الخ: یہاں سے مصنف فعل کی اقسام بیان فرما رہے ہیں، فعل کی تین قسمیں ہیں:
 (۱) ماضی (۲) مضارع (۳) امر۔

ماضی کی تعریف: ماضی وہ فعل ہے جو زمانہ گذشتہ پر دلالت کرے؛ جیسے: نصر، ضرب وغیرہ۔
 اگر فعل ماضی میں ضمیر مرفوع متحرک اور واو نہ ہو تو اُس کا آخری حرف فتح ہوتا ہے؛ جیسے: ضَرَبَ، ضَرَبَا، ضَرَبَتْ اور ضَرَبَتَا۔ اور اگر ضمیر مرفوع متحرک ہو تو اُس کا آخری حرفین بر سکون ہوتا ہے؛ جیسے: ضَرَبْتَن، ضَرَبْتِ، ضَرَبْتُمَا، ضَرَبْتُمْ، ضَرَبْتِ، ضَرَبْتُمَا، ضَرَبْتِنَّ، ضَرَبْتِ، ضَرَبْتِنَا۔ اور اگر واو ہو تو اُس کا آخری حرف بر ضمہ ہوتا ہے؛ جیسے: ضَرَبُوا۔

قولہ: المضارع الخ: یہاں سے مصنف فعل کی دوسری قسم: فعل مضارع کو بیان فرما رہے ہیں:

مضارع کی تعریف: مضارع وہ فعل ہے جو شروع میں حروفِ ”نَائِثُ“ میں سے کسی ایک کے آنے کی وجہ سے لفظاً اور معنیٰ اسمِ فاعل کے مشابہ ہو، فعلِ مضارع اسمِ فاعل کے ساتھ لفظی اور معنوی دونوں طرح کی مشابہت رکھتا ہے۔

معنوی مشابہت کئی چیزوں میں ہوتی ہے جن میں سے مصنف نے یہاں ایک کو ذکر کیا ہے، وہ یہ کہ جس طرح اسمِ فاعل زمانہ پر دلالت کرنے والے لفظ سے خالی ہونے کی صورت میں، حال اور استقبال میں مشترک ہوتا ہے؛ اور زمانہ پر دلالت کرنے والے لفظ کے مذکور ہونے کی صورت میں، مخصوص زمانہ پر دلالت کرتا ہے اسی طرح فعلِ مضارع بھی زمانہ پر دلالت کرنے والے لفظ سے خالی ہونے کی صورت میں حال اور استقبال میں مشترک ہوتا ہے اور زمانہ پر دلالت کرنے والے لفظ (مثلاً: سین یا سوف) کے مذکور ہونے کی صورت میں مخصوص زمانہ (یعنی مستقبل) پر دلالت کرتا ہے؛ جیسے: زیدٌ ضاربٌ عمرًا، زیدٌ ضاربٌ عمرو اور زیدٌ سوف یضربُ۔

لفظی مشابہت کو مصنف نے یہاں بیان نہیں کیا، وہ تین چیزوں میں ہوتی ہے:

(۱) تعدادِ حرکات و سکنات میں، یعنی جتنے حرکات و سکنات اسمِ فاعل میں ہوتے ہیں اتنے ہی فعلِ مضارع میں بھی ہوتے ہیں، اسمِ فاعل میں جس نمبر پر کوئی متحرک یا ساکن حرف ہوتا ہے اسی نمبر پر فعلِ مضارع میں بھی کوئی متحرک یا ساکن حرف ہوتا ہے؛ جیسے: یضربُ اور ضاربٌ، جتنے حرکات و سکنات ضاربٌ اسمِ فاعل میں ہیں اتنے ہی یضرب فعلِ مضارع میں بھی ہیں، اسی طرح یستخرجُ اور مُستخرجٌ کو سمجھ لینا چاہئے۔

(۲) شروع میں لام تاکید کے داخل ہونے میں، یعنی جس طرح اسمِ فاعل کے شروع میں لام تاکید داخل ہوتا ہے؛ جیسے: إِنَّ زیدًا لَقائمٌ، اسی طرح فعلِ مضارع کے شروع میں بھی لام تاکید داخل ہوتا ہے؛ جیسے: إِنَّ زیدًا لَیقومُ۔

(۳) تعدادِ حروف میں، یعنی جتنے حروف اسمِ فاعل میں ہوتے ہیں اتنے ہی فعلِ مضارع میں بھی ہوتے ہیں؛ جیسے: یضربُ اور ضاربٌ، جتنے حروف ضاربٌ اسمِ فاعل میں ہیں اتنے ہی یضربُ فعلِ مضارع میں بھی ہیں۔

مضارع کی وجہ تسمیہ: مضارع مصارعة (بمعنی مشابہت) سے اسمِ فاعل کا صیغہ ہے، جس کے معنی ہیں: مشابہت رکھنے والا۔ چونکہ فعلِ مضارع کو اسمِ فاعل کے ساتھ لفظی اور معنوی دونوں طرح کی مشابہت ہوتی ہے اس لئے اُس کو مضارع کہتے ہیں۔

فائدہ: اگرچہ فعلِ مضارع حال اور استقبال میں مشترک ہوتا ہے؛ لیکن ”سین“ اور ”سوف“ اس پر داخل ہو کر اُس کو زمانہ مستقبل کے ساتھ خاص کر دیتے ہیں؛ جیسے: سیضربُ اور سوف یضربُ۔ اور لام

فَالْهَمْزَةُ لِلْمُتَكَلِّمِ مُفْرَدًا، وَالنُّونُ لَهُ مَعَ غَيْرِهِ، وَالتَّاءُ لِلْمُخَاطَبِ مُطْلَقًا، وَ
لِلْمَوْنِثِ وَالْمَوْنِثَيْنِ غَيْبَةً، وَالْيَاءُ لِلْغَائِبِ غَيْرَهُمَا.
وَحُرُوفُ الْمَضَارِعِ مَضْمُومَةٌ فِي الرَّبَاعِيِّ وَمَفْتُوحَةٌ فِي مَاسِوَاهُ.

ترجمہ: پس ہمزہ واحد متکلم کے لیے ہے، نون متکلم مع الغیر کے لیے ہے، تاء مخاطب کے لیے ہے مطلقاً، اور واحد وثنیہ مؤنث غائب کے لیے ہے، اور یاء غائب کے لیے ہے، نون حالیکہ وہ واحد اور ثنیہ مؤنث غائب کے علاوہ ہو۔
اور حروفِ مضارع مضموم ہوتے ہیں چار حرفی فعل میں، اور مفتوح ہوتے ہیں اُس کے علاوہ میں۔

مفتوحہ فعل مضارع پر داخل ہو کر اُس کو زمانہ حال کے ساتھ خاص کر دیتا ہے، جیسے: لَيَضْرِبُ؛ لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ لام مفتوحہ فعل مضارع پر ”سین“ اور ”سوف“ کے ساتھ داخل نہ ہو۔ اور اگر لام مفتوحہ سین یا سوف کے ساتھ داخل ہو، جیسے: ﴿لَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ﴾ اور ﴿لَسَوْفَ أَخْرِجُ حَيًّا﴾ تو اس وقت وہ صرف تاکید کے لئے ہوگا، فعل مضارع کو زمانہ حال کے ساتھ خاص نہیں کرے گا۔

فالهمزة للمتکلم الخ: یہاں سے مصنف حروف ”نَائِثٌ“ (یعنی علاماتِ مضارع) کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”ہمزہ“ واحد متکلم مذکر و مؤنث کے لیے آتا ہے، جیسے: اَذْكُرُ اللّٰهَ.
”نون“ متکلم مع الغیر یعنی ثنیہ و جمع مذکر و مؤنث متکلم کے لیے آتا ہے، جیسے: نَعْبُدُ اللّٰهَ.

”تاء“ حاضر کے تمام صیغوں اور واحد وثنیہ مؤنث غائب کے لیے آتا ہے، جیسے: أَنْتَ تَحْمَدُ، أَنْتُمَا تَحْمَدَانِ، أَنْتُمْ تَحْمَدُونَ، أَنْتِ تَحْمَدِينَ، أَنْتُنَّ تَحْمَدْنَ، فَاطِمَةُ تَحْمَدُ، زَيْنَبُ وَخَالِدَةُ تَحْمَدَانِ.

اور ”یاء“ اُس غائب کے لیے آتی ہے جو واحد وثنیہ مؤنث غائب کے علاوہ ہو، یعنی واحد مذکر غائب، ثنیہ مذکر غائب، جمع مذکر غائب اور جمع مؤنث غائب کے لیے آتی ہے، جیسے: زَيْدٌ يَعْلَمُ، حَامِدٌ وَسَاجِدٌ يَعْلَمَانِ، الطَّلَابُ يَعْلَمُونَ، النِّسْوَةُ يَعْلَمْنَ.

وَحُرُوفُ الْمَضَارِعِ: یہاں سے مصنف علامتِ مضارع کی حرکت کے سلسلہ میں ایک قاعدہ کلیہ بیان فرما رہے ہیں:

اگر فعل ماضی میں چار حرف ہوں؛ خواہ تمام اصلی ہوں یا بعض اصلی اور بعض زائد، تو اس صورت میں علامتِ مضارع معروف میں بھی مضموم ہوتی ہے؛ جیسے: يُدْخِرُجُ، يُخْرِجُ، يُخْرِجُ، بظاہر تین حرفی معلوم

وَلَا يُعْرَبُ مِنَ الْفِعْلِ غَيْرُهُ، إِذَا لَمْ يَتَّصِلْ بِهِ نُونٌ تَاكِيدٌ وَلَا نُونٌ جَمْعٍ مُؤَنَّثٍ .
وَإِعْرَابُهُ: رَفْعٌ، وَنَصْبٌ وَجَزْمٌ .

ترجمہ: اور معرب نہیں ہوتا ہے افعال میں سے (کوئی فعل) سوائے فعل مضارع کے، اُس وقت جب کہ اُس کے ساتھ نہ نون تاکید متصل ہو اور نہ نون جمع مؤنث۔ اور فعل مضارع کا اعراب: رفع، نصب اور جزم ہے۔

ہوتا ہے؛ لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے؛ بلکہ یہ چار حرفی ہے؛ اس لئے کہ اس کی اصل: "يَأْخُوجُ" ہے، باب کی موافقت کے لئے شروع سے ہمزہ کو حذف کر دیا گیا۔

اور اگر ماضی میں چار حرف نہ ہوں؛ بلکہ تین حرف ہوں یا چار حرف سے زائد ہوں تو اس صورت میں علامت مضارع معروف میں مفتوح ہوتی ہے؛ جیسے: يَضْرِبُ اور يَسْتَخْرِجُ .

ولا يعرب من الخ: یہاں سے مصنف فعل مضارع کے معرب ہونے کو بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ کوئی فعل معرب نہیں ہوتا؛ سوائے فعل مضارع کے، کہ وہ معرب ہوتا ہے جب کہ اُس کے ساتھ نون تاکید اور نون جمع مؤنث متصل نہ ہو، نون تاکید کے متصل نہ ہونے کی دو صورتیں ہیں: (۱) اُس کے آخر میں نون تاکید سرے ہی سے نہ ہو؛ جیسے: يَضْرِبُ . (۲) نون تاکید تو ہو؛ مگر متصل نہ ہو؛ بلکہ درمیان میں ضمیر مرفوع متصل کا فصل ہو، خواہ ضمیر لفظوں میں موجود ہو؛ جیسے: لِيَضْرِبَنَّ في ضمير مرفوع متصل لفظوں میں موجود ہے، یا ضمیر مقدر ہو؛ جیسے: لِيَضْرِبَنَّ في واو ضمير مرفوع متصل مقدر ہے۔ الغرض اگر فعل مضارع کے آخر میں نہ نون جمع مؤنث ہو اور نہ نون تاکید، یا نون تاکید ہو؛ مگر درمیان میں لفظاً یا تقدیراً ضمیر مرفوع متصل کا فصل ہو، تو ان تمام صورتوں میں فعل مضارع معرب ہوگا۔

اور اگر فعل مضارع کے آخر میں نون جمع مؤنث ہو، یا نون تاکید ثقیلہ یا خفیفہ ہو اور درمیان میں لفظاً یا تقدیراً کسی بھی اعتبار سے ضمیر مرفوع متصل کا فصل نہ ہو، تو ان دونوں صورتوں میں فعل مضارع مبنی ہوگا، معرب نہیں ہوگا؛ جیسے: يَضْرِبَنَّ، لِيَضْرِبَنَّ .

وإعرابه الخ: یہاں سے مصنف فعل مضارع کے اعراب کو بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ فعل مضارع کے اعراب تین ہیں: رفع، نصب، جزم؛ جیسے: يَضْرِبُ، لَنْ يَضْرِبَ، لَمْ يَضْرِبْ . فعل مضارع کی اعراب کے اعتبار سے تین حالتیں ہیں: (۱) حالت رفعی (۲) حالت نصی (۳) حالت جزمی۔

حالت رفعی: وہ حالت ہے جس میں فعل مضارع مرفوع واقع ہو اور یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ فعل

فَالصَّحِيحُ الْمَجْرَدُ عَنْ ضَمِيرٍ بَارِزٍ مَرْفُوعٍ لِلتَّشْبِيهِ، وَالْمُخَاطَبِ الْمَوْتُثِّ: بِالضَّمَّةِ، وَالْفَتْحَةِ وَالسُّكُونِ؛ مِثْلُ: يَضْرِبُ، وَلَنْ يَضْرِبَ وَلَمْ يَضْرِبْ .
وَالْمُتَّصِلُ بِهِ ذَلِكَ: بِالنُّونِ وَحَدْفِهَا؛ مِثْلُ: يَضْرِبَانِ، وَيَضْرِبُونَ، وَتَضْرِبِينَ .

ترجمہ: پس وہ فعل مضارع صحیح جو تشبیہ، جمع مذکر (غائب و حاضر) اور واحد مؤنث حاضر کی ضمیر بارز مرفوع سے خالی ہو، (اُس کا اعراب حالت رفعی میں) ضمہ، (حالت نصی میں) فتح اور (حالت جزمی میں) سکون کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: يَضْرِبُ، لَنْ يَضْرِبَ، لَمْ يَضْرِبْ .
اور وہ فعل مضارع جس سے وہ (یعنی تشبیہ، جمع مذکر اور واحد مؤنث حاضر کی ضمیر بارز مرفوع) ملی ہوئی ہو (اُس کا اعراب حالت رفعی میں) نون اعرابی کے ساتھ، اور (حالت نصی و جزمی میں) نون اعرابی کے حذف کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: يَضْرِبَانِ، يَضْرِبُونَ، تَضْرِبِينَ .

مضارع عامل ناصب و جازم سے خالی ہو؛ جیسے: يَضْرِبُ .
حالت نصی: وہ حالت ہے جس میں فعل مضارع منصوب واقع ہو، یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ فعل مضارع پر عامل ناصب (أَنْ، لَنْ وغیرہ) داخل ہوں؛ جیسے: لَنْ يَضْرِبَ .
حالت جزمی: وہ حالت ہے جس میں فعل مضارع مجزوم واقع ہو، یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ فعل مضارع پر عامل جازم (لَمْ، لَمَّا وغیرہ) داخل ہوں، جیسے: لَمْ يَضْرِبْ .

قولہ: فالصحيح المجرد الخ: یہاں سے مصنف وجوہ اعراب کے اعتبار سے فعل مضارع کی اقسام اور اُن کا اعراب بیان فرما رہے ہیں۔ وجوہ اعراب کے اعتبار سے فعل مضارع کی چار قسمیں ہیں:
۱- فعل مضارع صحیح مجرد ضمائر بارزہ مرفوعہ: وہ فعل مضارع ہے جس کے آخر میں حرف علت نہ ہو اور تشبیہ، جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد مؤنث حاضر کی ضمیر بارز مرفوع سے خالی ہو؛ جیسے: يَضْرِبُ، اس کا اعراب حالت رفعی میں ضمہ کے ساتھ، حالت نصی میں فتح کے ساتھ اور حالت جزمی میں سکون کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: هُوَ يَضْرِبُ، لَنْ يَضْرِبَ، لَمْ يَضْرِبْ .

۲- فعل مضارع صحیح یا معتل باضمائر بارزہ مرفوعہ و نونہائے مذکورہ: وہ فعل مضارع ہے جس کے آخر میں نون کے ساتھ تشبیہ، جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد مؤنث حاضر کی ضمائر بارزہ مرفوعہ (الف، واو اور یاء) میں سے کوئی ایک ہو، خواہ وہ صحیح ہو یا صحیح کے علاوہ، مہمز، معتل وغیرہ ہو؛ جیسے: يَضْرِبَانِ، يَضْرِبُونَ اور تَضْرِبِينَ؛ يَدْعُونَ، يَدْعُونَ اور تَدْعِينَ؛ يَرْمِيَانِ، يَرْمِيُونَ اور تَرْمِيُونَ اور

وَالْمُعْتَلُّ بِالْوَاوِ وَالْيَاءِ: بِالضَّمَّةِ تَقْدِيرًا، وَالْفَتْحَةَ لَفْظًا وَالْحَدْفِ .
وَالْمُعْتَلُّ بِالْأَلِفِ: بِالضَّمَّةِ، وَالْفَتْحَةَ تَقْدِيرًا وَالْحَدْفِ .
وَيَرْتَفِعُ إِذَا تَجَرَّدَ عَنِ النَّاصِبِ وَالْجَازِمِ؛ نَحْوُ: يَقُومُ زَيْدٌ .

ترجمہ: اور فعل مضارع معتل واوی ویائی: (کا اعراب حالت رفعی میں) ضمہ تقدیری، (حالت نصی میں) فتح لفظی اور (حالت جزمی میں لام کلمہ کے) حذف کے ساتھ ہوتا ہے۔
اور فعل مضارع معتل الفی: (کا اعراب حالت رفعی میں) ضمہ تقدیری، (حالت نصی میں) فتح تقدیری اور (حالت جزمی میں لام کلمہ کے) حذف کے ساتھ ہوتا ہے۔
اور فعل مضارع مرفوع ہوتا ہے اُس وقت جب کہ عاملِ ناصب اور جازم سے خالی ہو؛ جیسے: يَقُومُ زَيْدٌ .

تَرَصَّيْنِ، اس کا اعراب حالت رفعی میں نونِ اعرابی کے اثبات کے ساتھ اور حالت نصی و جزمی میں نونِ اعرابی کے حذف کے ساتھ ہوتا ہے؛ جیسے: هما يَضْرِبَانِ، هم يَضْرِبُونَ، أنتِ تَضْرِبِينَ، لن يَضْرِبَا، لن يَضْرِبُوا، لن تَضْرِبِي، لم تَضْرِبَا، لم تَضْرِبُوا، لم تَضْرِبِي .

۳- فعل مضارع مفرد معتل ناقص واوی ویائی: وہ فعل مضارع ہے جس کے آخر میں حرف علت: واو یا یاء ہو، اور تشنیہ، جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد مؤنث حاضر کی ضمیر بارز مرفوع سے خالی ہو، جیسے: يَرْمِي اور يَغْزُو . اس کا اعراب حالت رفعی میں ضمہ تقدیری، حالت نصی میں فتح لفظی اور حالت جزمی میں لام کلمہ کے حذف کے ساتھ ہوتا ہے، جیسے: هو يَرْمِي وَيَغْزُو، لن يَرْمِي لَنْ يَغْزُو، لم يَرْمِ لَمْ يَغْزُ .

۴- فعل مضارع مفرد معتل ناقص الفی: وہ فعل مضارع ہے جس کے آخر میں حرف علت الف ہو، اور تشنیہ، جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد مؤنث حاضر کی ضمیر بارز مرفوع سے خالی ہو، جیسے: يَسْعَى، اس کا اعراب حالت رفعی میں ضمہ تقدیری کے ساتھ، حالت نصی میں فتح تقدیری کے ساتھ اور حالت جزمی میں لام کلمہ کے حذف کے ساتھ ہوتا ہے، جیسے: هو يَسْعَى، لن يَسْعَى، لم يَسْعَ .

نوٹ: کلام عرب میں افعال میں کوئی ایسا ناقص الفی نہیں ملتا جس کا الف اصلی ہو، یعنی کسی دوسرے حرف: واو یا یاء سے بدلا ہوا نہ ہو؛ بلکہ افعال میں جتنے ناقص الفی ملتے ہیں ان کا الف لازمی طور پر واو یا یاء سے بدلا ہوا ہوتا ہے، یہاں ناقص الفی سے یہی ناقص الفی مراد ہے۔

قولہ: وَيَرْتَفِعُ إِذَا الْخ: یہاں سے مصنف فعل مضارع مرفوع کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ فعل مضارع اُس وقت مرفوع ہوتا ہے جب کہ وہ عاملِ ناصب اور جازم سے خالی ہو؛ جیسے: يَقُومُ زَيْدٌ میں

وَيَنْتَصِبُ بِـ ”أَنْ“، وَ”لَنْ“، وَ”إِذَنْ“، وَ”كَيْ“، وَبِـ ”أَنْ“، مُقَدَّرَةٌ بَعْدَ ”حَتَّى“
 وَ”لَا مَ كَيْ“، وَ”لَا مَ الْجُحُودِ“، وَ”الْفَاءِ“، وَ”الْوَاوِ“ وَ”أَوْ“، فَ”أَنْ“؛ مِثْلُ: أُرِيدُ
 أَنْ تُحَسِّنَ إِلَيَّ، ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ .
 وَالتِّي تَقَعُ بَعْدَ الْعِلْمِ هِيَ الْمُخَفَّفَةُ مِنَ الْمُثَقَّلَةِ، وَكَيْسَتْ هَذِهِ؛ نَحْوُ:

ترجمہ : اور فعل مضارع منصوب ہوتا ہے ”أَنْ“، ”لَنْ“، ”إِذَنْ“ اور ”كَيْ“ کی وجہ سے، اور اُس
 ”أَنْ“ کی وجہ سے جو مقدر ہوتا ہے ”حَتَّى“، ”لَا مَ كَيْ“، ”لَا مَ جَ“، ”فَاءِ“، ”وَاوِ“ اور ”أَوْ“ کے بعد۔ پس
 ”أَنْ“ جیسے: أُرِيدُ أَنْ تُحَسِّنَ إِلَيَّ (میں چاہتا ہوں کہ آپ میرے ساتھ اچھا سلوک کریں)، اور ﴿وَأَنْ
 تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ (تمہارا روزہ رکھنا تمہارے لیے زیادہ بہتر ہے)۔
 اور جو ”أَنْ“ علم کے بعد واقع ہو، وہ اَنْ مخففہ من المثقلہ ہوتا ہے، وہ یہ (یعنی اَنْ ناصبہ) نہیں ہوتا؛ جیسے:

يقومُ فعل مضارع مرفوع ہے؛ اس لیے کہ یہ عامل ناصب اور جازم سے خالی ہے۔ فعل مضارع مرفوع کا عامل
 معنوی ہوتا ہے اور وہ فعل مضارع کا عامل ناصب اور جازم سے خالی ہونا ہے، یہی فعل مضارع کو رفع دیتا ہے۔
 قولہ: وينتصب الخ: یہاں سے مصنف فعل مضارع منصوب اور اُس کے عوامل ناصب کو بیان
 فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: فعل مضارع کو نصب دینے والے عوامل: پانچ ہیں: (۱) اَنْ (۲) لَنْ (۳)
 كَيْ (۴) اِذَنْ (۵) وہ اَنْ جو ”حَتَّى“، ”لَا مَ كَيْ“، ”لَا مَ جَ“، ”فَاءِ“، ”وَاوِ“ اور ”أَوْ“ کے بعد مقدر ہوتا ہے۔
 فأن نحو أريد الخ: یہاں سے مصنف مذکورہ عوامل ناصب کی تفصیل شروع فرما رہے ہیں، سب
 سے پہلے ”أَنْ“ کو بیان کیا ہے۔ ”أَنْ“ فعل پر داخل ہو کر اُس کو مصدر کے معنی میں کر دیتا ہے؛ اسی وجہ سے اس کو
 ”أَنْ مصدریہ“ کہتے ہیں، اور وہ فعل مضارع کو نصب دیتا ہے؛ جیسے: أُرِيدُ أَنْ تُحَسِّنَ إِلَيَّ (۱)، اور اگر اُس
 کے آخر میں نونِ اعرابی ہو تو اُس کو حذف کر دیتا ہے؛ جیسے: ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ (۲)۔

والتي تقع بعد الخ: یہاں سے مصنف دو ضابطے بیان فرما رہے ہیں:

(۱) علم اور اس کے مشتقات کے بعد جو ”أَنْ“ آتا ہے وہ ناصبہ نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ ”أَنْ“ مخففہ من المثقلہ

(۱) أريد فعل، انا ضمير مستتر فاعل، أن حرف ناصب، تحسن فعل، أنت ضمير مستتر فاعل، إلى جار مجرور متعلق، تحسن فعل
 اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ بناوایل مصدر ہو کر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔
 (۲) أن حرف ناصب، تصوم فعل، وَاوِ ضمير فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر بناوایل مصدر ہو کر مبتدأ، خیر بمعنی اخییر اسم تفضیل
 ہو ضمير مستتر فاعل، لکم جار مجرور متعلق، اسم تفضیل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر خبر، مبتدأ خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

عَلِمْتُ أَنْ سَيَقُومُ، وَأَنْ لَا يَقُومُ. وَالَّتِي تَقَعُ بَعْدَ الظَّنِّ، فَفِيهَا وَجْهَانِ.

ترجمہ: عَلِمْتُ أَنْ سَيَقُومُ / وَأَنْ لَا يَقُومُ (میں نے جان لیا کہ شان یہ ہے کہ وہ عنقریب کھڑا ہوگا/ وہ کھڑا نہیں ہوگا)۔ اور جو ”أَنْ“ ظن کے بعد واقع ہو، اُس میں دو صورتیں جائز ہیں۔

ہوتا ہے، اور اس کے بعد اس کا اسم ضمیر شان محذوف ہوتا ہے، جیسے: عَلِمْتُ أَنْ سَيَقُومُ^(۱)، عَلِمْتُ أَنْ لَا يَقُومُ، اور اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرَضًى﴾ (اللہ تعالیٰ نے جان لیا کہ شان یہ ہے کہ عنقریب تم میں سے کچھ بیمار ہوں گے)۔ واضح رہے کہ اس صورت میں أَنْ مخففہ من المشقلہ اور فعل کے درمیان ”سین“، ”سوف“، ”قَدْ“ یا حرف نفي کے ذریعہ فصل کرنا ضروری ہے، جیسا کہ مذکورہ مثالوں میں کیا گیا ہے۔ (غایۃ التحقیق ص: ۳۸۸)

نوٹ: یہ ضابطہ علم اور اس کے مشتقات کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ جو بھی کلمہ یقین کے معنی پر دلالت کرے، مثلاً: رؤیت، وجدان وغیرہ، اُس کے بعد ”أَنْ“ مخففہ من المشقلہ ہوگا، ”أَنْ“ ناصبہ نہیں ہوگا۔ (۲) دوسرا ضابطہ یہ ہے کہ ”ظن“ اور اس کے مشتقات کے بعد جو ”أَنْ“ آتا ہے، اُس میں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) ”أَنْ“ ناصبہ ہو، اس صورت میں فعل مضارع کو منصوب پڑھیں گے۔ (۲) وہ ”أَنْ“ مخففہ من المشقلہ ہو، اس صورت میں فعل مضارع کو مرفوع پڑھیں گے؛ جیسے: ظننتُ أَنْ سَيَقُومُ^(۲)، یہاں ”أَنْ“ میں دو صورتیں جائز ہیں: اس کو ناصبہ بھی مان سکتے ہیں، اس صورت میں سَيَقُومُ کو منصوب پڑھیں گے، اور ترجمہ یہ ہوگا میں نے اس کے عنقریب کھڑا ہونے کا گمان کیا۔ اور ”أَنْ“ مخففہ من المشقلہ بھی مان سکتے ہیں، اس صورت میں سَيَقُومُ کو مرفوع پڑھیں گے اور ترجمہ یہ ہوگا: میں نے گمان کیا کہ شان یہ ہے کہ وہ عنقریب کھڑا ہوگا۔

نوٹ: یہ ضابطہ بھی ”ظن“ اور اس کے مشتقات کے ساتھ خاص نہیں ہے؛ بلکہ ہر وہ لفظ جو گمان کے معنی پر دلالت کرے، مثلاً: حَسِبْتُ، وغیرہ، اس کا بھی یہی حکم ہے کہ اس کے بعد آنے والے ”أَنْ“ میں دو صورتیں جائز ہیں: اول یہ کہ وہ ”أَنْ“ مصدر یہ ہو، دوم یہ کہ وہ أَنْ مخففہ من المشقلہ ہو۔

(۱) عَلِمْتُ فعل بافاعل، أَنْ مخففہ من المشقلہ، هاء ضمیر شان محذوف اس کا اسم، سَبِين علامت فعل، يَقُومُ فعل بافاعل جملہ فعلیہ خبریہ خبر، أَنْ مخففہ من المشقلہ اپنے اسم اور خبر سے مل کر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ خبر ہو۔ (۲) اگر ”أَنْ“ کو مخففہ من المشقلہ مانا جائے تو اس کی ترکیب: ”عَلِمْتُ أَنْ سَيَقُومُ“ کی طرح ہوگی۔ اور اگر ”أَنْ“ کو ناصبہ مانا جائے تو ترکیب یہ ہوگی: ظننتُ فعل بافاعل، أَنْ ناصبہ، سَيَقُومُ جملہ فعلیہ خبریہ بتاویل مصدر ہو کر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ خبر ہو۔

وَلَنْ؛ مِثْلُ: لَنْ أُبْرَحَ، وَمَعْنَاهَا نَفْيُ الْمُسْتَقْبَلِ. وَ”إِذَنْ“ إِذَا لَمْ يَعْتَمِدْ مَا بَعْدَهَا عَلَى مَا قَبْلَهَا، وَكَانَ الْفِعْلُ مُسْتَقْبَلًا؛ مِثْلُ: إِذَنْ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ.

ترجمہ: اور ”لَنْ“؛ جیسے: لَنْ أُبْرَحَ (میں ہرگز نہیں ہٹوں گا)، اور اس کے معنی مستقبل کی نفی کرنا ہے۔ اور ”إِذَنْ“ (فعل مضارع کو نصب دیتا ہے) اُس وقت جب کہ اُس کا مابعد اُس کے ماقبل پر اعتماد کیے ہوئے نہ ہو، اور فعل مستقبل ہو؛ جیسے: إِذَنْ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ (تب تو تم جنت میں داخل ہو جاؤ گے)۔

ولن؛ مثل: لن أبرح الخ: یہاں سے مصنف دوسرے عامل ناصب: ”لَنْ“ کو بیان فرما رہے ہیں، ”لَنْ“ فعل مضارع پر داخل ہو کر تاکید کے ساتھ زمانہ مستقبل میں کسی کام کی نفی کرنے کے لیے آتا ہے؛ جیسے: أَنَا لَنْ أُبْرَحَ الْأَرْضَ (میں اس سرزمین سے ہرگز نہیں ہٹوں گا)۔

وإذن إذا لم يعتمد الخ: یہاں سے مصنف تیسرے عامل ناصب: ”إِذَنْ“ کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”إِذَنْ“ فعل مضارع کو اُس وقت نصب دیتا ہے جب کہ دو شرطیں پائی جائیں: (۱) ”إِذَنْ“ کا مابعد اُس کے ماقبل پر اعتماد کیے ہوئے نہ ہو، یعنی ”إِذَنْ“ شروع جملہ میں واقع ہو، اُس کا مابعد ترکیبی اعتبار سے ماقبل سے مربوط نہ ہو۔ (۲) وہ فعل مضارع جس پر ”إِذَنْ“ داخل ہے، مستقبل کے معنی میں ہو، حال کے معنی میں نہ ہو؛ جیسے کوئی شخص آپ سے کہے: أَسَلَمْتُ (میں اسلام لے آیا)، تو آپ اُس کے جواب میں کہیں: إِذَنْ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ^(۱) (تب تو تم جنت میں داخل ہو جاؤ گے)، یہاں چوں کہ مذکورہ دونوں شرطیں موجود ہیں، ”إِذَنْ“ کا مابعد تدخل الجنة ترکیبی اعتبار سے اُس کے ماقبل أسلمت سے مربوط بھی نہیں ہے، اور جس فعل پر یہ داخل ہے یعنی تدخل وہ مستقبل کے معنی میں بھی ہے؛ کیوں کہ جنت میں داخل ہونا زمانہ مستقبل ہی میں پایا جائے گا، اس لیے یہاں ”إِذَنْ“ نے تدخل فعل مضارع کو نصب دیا ہے۔

فائدہ: ”إِذَنْ“ کے فعل مضارع کو نصب دینے کے لیے دو شرطیں اور ہیں جن کو مصنف نے بیان نہیں کیا: (۱) ”إِذَنْ“ یا تو حقیقی جواب پر دلالت کرے، یا ایسی چیز پر دلالت کرے جو جواب کے قائم مقام ہو، یعنی ”إِذَنْ“ کا ماقبل مابعد کے لئے سبب ہو۔

(۲) ”إِذَنْ“ اور فعل مضارع کے درمیان حرف نفی اور قسم کے علاوہ کسی دوسری چیز کا فصل نہ ہو۔

اگر ان چاروں شرطوں میں سے کوئی شرط نہیں پائی گئی تو ”إِذَنْ“ فعل مضارع کو نصب نہیں دے گا، مثلاً

(۱) إِذَنْ حرف ناصب، تدخل فعل، أنت ضمير متر فاعل، الجنة مفعول به، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ

فعلیہ خبریہ ہوا۔

وَإِذَا وَقَعَتْ بَعْدَ الْوَاوِ وَالْفَاءِ، فَالْوَجْهَانِ .
 وَ”كَيْ“؛ مِثْلُ: أَسْلَمْتُ كَيْ أَدْخَلَ الْجَنَّةَ . وَمَعْنَاهَا السَّبَبِيَّةُ .

ترجمہ: اور جب ”إِذَنْ“ واؤ اور فاء کے بعد واقع ہو، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں۔
 اور ”كَيْ“؛ جیسے: أَسْلَمْتُ كَيْ أَدْخَلَ الْجَنَّةَ (میں اسلام لایا تاکہ جنت میں داخل ہو جاؤں)۔
 اور اُس کے معنی سببیت کے ہیں۔

”إِذَنْ“ کا مابعد ترکیب میں ما قبل سے مربوط ہو؛ جیسے: أَنَا إِذَنْ أَكْرِمُكَ . یا فعل مضارع مستقبل کے معنی میں نہ ہو؛ بلکہ حال کے معنی میں ہو، جیسے: تمہارا قول اس شخص سے جو تم سے بات کر رہا ہو: إِذَنْ أَظُنُّكَ كَاذِبًا یا ”إِذَنْ“ جواب یا قائم مقام جواب پر دلالت نہ کرے؛ جیسے: إِذَنْ تَغْرُبُ الشَّمْسُ اس شخص کے جواب میں جو کہ کہے: قَرَأْتُ الصُّحُفَ . یا فعل مضارع اور ”إِذَنْ“ کے درمیان حرف نفی اور قسم کے علاوہ کسی اور چیز کا فصل ہو، جیسے: إِذَنْ أَنَا لَا أَكْرِمُكَ .

وَإِذَا وَقَعَتْ الْخ: اور اگر ”إِذَنْ“ واؤ یا فاء حرف عطف کے بعد واقع ہو، تو وہاں ”إِذَنْ“ کے مدخول فعل مضارع میں دو صورتیں جائز ہیں: (۱) اُس کو ”إِذَنْ“ کی وجہ سے منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں، اس بناء پر کہ عطف کی وجہ سے ”إِذَنْ“ کے ما قبل اور مابعد میں جو ربط پایا جاتا ہے، وہ کمزور ہے؛ کیوں کہ معطوف مستقل جملہ ہے، اُسے ما قبل سے ربط و تعلق کی ضرورت نہیں۔ (۲) اُس کو مرفوع بھی پڑھ سکتے ہیں، اس بناء پر کہ وہاں ”إِذَنْ“ کے نصب دینے کی پہلی شرط موجود نہیں ہے؛ کیوں کہ وہاں عطف کی وجہ سے ”إِذَنْ“ کے مابعد کا ما قبل سے ربط موجود ہے، گو کمزور ربط سہی؛ جیسے کوئی آپ سے کہے: أَنَا آتِيكَ (میں آپ کے پاس آؤں گا) تو اُس کے جواب میں آپ کہیں: فَإِذَنْ أَكْرِمُكَ (تب تو میں تیرا اکرام کروں گا)، یہاں ”إِذَنْ“ فاء حرف عطف کے بعد واقع ہے، اس لیے یہاں اکرم فعل مضارع کو منصوب بھی پڑھ سکتے ہیں اور مرفوع بھی۔

وکی؛ مثل الخ: یہاں سے مصنف چوتھے عامل ناصب: ”كَيْ“ کو بیان فرما رہے ہیں۔ ”كَيْ“ سببیت کے لیے آتا ہے، یعنی اُس کا ما قبل مابعد کے لیے سبب ہوتا ہے؛ جیسے: أَسْلَمْتُ كَيْ أَدْخَلَ الْجَنَّةَ (۱) (میں اسلام لایا تاکہ جنت میں داخل ہو جاؤں)، یہاں ”كَيْ“ کا ما قبل: اسلام لانا، اُس کے مابعد: جنت میں داخل ہونے کا سبب ہے۔

(۱) أَسْلَمْتُ فعل بافاعل جملہ فعلیہ خبریہ معللہ، كَيْ حرف ناصب، أَدْخَلَ فعل بافاعل، الْجَنَّةَ مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ معللہ ہوا۔

و”حَتَّى“ إِذَا كَانَ مُسْتَقْبَلًا بِالنَّظَرِ إِلَى مَا قَبْلَهَا بِمَعْنَى ”كَيْ“، أَوْ ”إِلَى“؛
مِثْلُ: أَسْلَمْتُ حَتَّى أَدْخَلَ الْجَنَّةَ، وَكُنْتُ سِرْتُ حَتَّى أَدْخَلَ الْبَلَدَ، وَأَسِيرُ حَتَّى
تَغِيبَ الشَّمْسُ .

ترجمہ: اور ”أَنْ“ مقدر ہوتا ہے ”حَتَّى“ (کے بعد) جب کہ فعل مضارع مستقبل ہو ”حَتَّى“ کے ماقبل کی طرف نظر کرتے ہوئے، درآں حالیکہ وہ ”كَيْ“ یا ”إِلَى“ کے معنی میں ہو؛ جیسے: أَسْلَمْتُ حَتَّى أَدْخَلَ الْجَنَّةَ (میں اسلام لایا تاکہ جنت میں داخل ہو جاؤں)، كُنْتُ سِرْتُ حَتَّى أَدْخَلَ الْبَلَدَ (میں چلا تھا تاکہ شہر میں داخل ہو جاؤں/ یا شہر میں داخل ہونے تک)، أَسِيرُ حَتَّى تَغِيبَ الشَّمْسُ (میں چلوں گا سورج کے غروب ہونے تک)۔

وحتى إذا كان مستقبلاً الخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو شروع فرما رہے ہیں جہاں ”أَنْ“ مقدر ہوتا ہے۔ سات مواقع میں فعل مضارع سے پہلے ”أَنْ“ مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو نصب دیتا ہے۔
۱- ”حَتَّى“ کے بعد ”أَنْ“ ناصبہ مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو نصب دیتا ہے، جب کہ دو شرطیں پائی جائیں: (۱) وہ فعل مضارع جس پر ”حَتَّى“ داخل ہے، ”حَتَّى“ کے ماقبل کی طرف نظر کرتے ہوئے مستقبل ہو، خواہ زمانہ تکلم کی طرف نظر کرتے ہوئے ماضی ہو یا حال یا مستقبل۔ (۲) ”حَتَّى“: ”كَيْ“ یا ”إِلَى“ کے معنی میں ہو، یعنی یا تو یہ بتانے کے لیے ہو کہ اُس کا ماقبل اُس کے مابعد کے لیے سبب ہے، یا یہ بتانے کے لیے ہو کہ اُس کا مابعد اُس کے ماقبل کی غایت اور انتہاء ہے؛ جیسے: أَسْلَمْتُ حَتَّى أَدْخَلَ الْجَنَّةَ (۱)، كُنْتُ سِرْتُ حَتَّى أَدْخَلَ الْبَلَدَ، أَسِيرُ حَتَّى تَغِيبَ الشَّمْسُ، ان تینوں مثالوں میں ”حَتَّى“ کے بعد ”أَنْ“ ناصبہ مقدر ہے؛ اس لیے کہ یہاں دونوں شرطیں موجود ہیں: جس فعل مضارع پر ”حَتَّى“ داخل ہے (یعنی اَدْخَلَ اور تَغِيبَ) وہ ماقبل (أَسْلَمْتُ، سِرْتُ اور أَسِيرُ) کی طرف نظر کرتے ہوئے مستقبل ہے؛ کیوں کہ پہلے اسلام لانا پایا جائے گا، پھر جنت میں داخل ہونا، اسی طرح پہلے چلنا پایا جائے گا، پھر شہر میں داخل ہونا یا سورج کا غروب ہونا، اور پہلی مثال میں ”حَتَّى“ ”كَيْ“ کے معنی میں ہے، دوسری مثال میں ”كَيْ“ کے معنی میں بھی ہو سکتا ہے اور اِلَى کے معنی میں بھی، اور تیسری مثال میں اِلَى کے معنی میں ہے۔

(۱) أَسْلَمْتُ فعل بافاعل، حتى حرف جر، اس کے بعد ان ناصبہ مقدر، اَدْخَلَ الْجَنَّةَ جملہ فعلیہ خبریہ بتاویل مصدر ہو کر مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق، فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔ اسی طرح كُنْتُ سِرْتُ حَتَّى اَدْخَلَ الْبَلَدَ اور أَسِيرُ حَتَّى تَغِيبَ الشَّمْسُ کی ترکیب کر لی جائے۔

فَإِنْ أَرَدْتَ الْحَالَ تَحْقِيقًا أَوْ حِكَايَةً، كَانَتْ حَرْفُ ابْتِدَاءٍ، فَيَرْفَعُ، وَتَجِبُ السَّبَبِيَّةُ؛ مِثْلُ: مَرَضَ حَتَّى لَا يَرُجُونَہُ؛ وَمِنْ ثَمَّ امْتِنَعَ الرَّفْعُ فِي: كَانَ سَيْرِي حَتَّى أَدْخَلَهَا فِي "النَّقِصَةِ"، وَأَسْرَتْ حَتَّى تَدْخُلَهَا؟

ترجمہ: پس اگر آپ ارادہ کریں زمانہ حال کا حقیقہ یا حکایت کے طور پر، تو "حتیٰ" حرفِ ابتدا ہوگا پس (اُس کے بعد فعل مضارع کو) رفع دیا جائے گا، اور سببیت واجب ہوگی؛ جیسے: مَرَضَ حَتَّى لَا يَرُجُونَہُ (وہ بیمار ہو گیا یہاں تک کہ اہل خانہ کو اُس کی امید نہیں رہی)؛ اور اسی وجہ سے رفع پڑھنا ممنوع ہے: كَانَ سَيْرِي حَتَّى أَدْخَلَهَا فِي "النَّقِصَةِ" میں "كَانَ" کے ناقصہ ہونے کے وقت، اور اَسْرَتْ حَتَّى تَدْخُلَهَا؟ میں۔

فَإِنْ أَرَدْتَ الْحَالَ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جس فعل مضارع پر "حتیٰ" داخل ہے، اگر اُس سے زمانہ مستقبل مراد نہ ہو؛ بلکہ زمانہ حال مراد ہو، خواہ حقیقت کے لحاظ سے یا حکایت کے طور پر، تو وہاں "حتیٰ" کے بعد "أَنَّ" ناصبہ مقدر نہیں ہوگا؛ بلکہ "حتیٰ" حرفِ ابتدا ہوگا اور اُس کے بعد آنے والا فعل مضارع مرفوع ہوگا، اور یہ ضروری ہوگا کہ "حتیٰ" کا ما قبل اُس کے مابعد کے لیے سبب ہو۔

حقیقت کے لحاظ سے زمانہ حال مراد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ بعینہ زمانہ تکلم میں کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کو بیان کیا جائے؛ جیسے: مَرَضَ حَتَّى لَا يَرُجُونَہُ^(۱)، یہاں لَا يَرُجُونَہُ فعل مضارع سے حقیقہ زمانہ حال مراد ہے؛ اسی لیے کہ یہاں بعینہ زمانہ تکلم میں مریض سے زندگی کی امید کی نفی کرنا مقصود ہے؛ اسی لیے یہاں "حتیٰ" حرفِ ابتدا ہے، اور اُس کے بعد لَا يَرُجُونَہُ فعل مضارع مرفوع ہے، اور اُس کا ما قبل: 'بیمار ہونا'، اُس کے مابعد: 'زندگی سے ناامیدی' کے لیے سبب ہے۔

حکایت کے طور پر زمانہ حال مراد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ زمانہ تکلم میں کسی ایسے کام کا حال نقل کیا جائے جو زمانہ ماضی میں کیا گیا ہو؛ مثلاً کوئی شخص شہر میں داخل ہونے کے ایک دن بعد کہے: كَسْنْتُ سِرْثَ أُمِّسِ حَتَّى أَدْخَلْتُ الْبَلَدَ، یہاں أَدْخَلْتُ فعل مضارع سے متکلم کے پیش نظر شہر میں داخل ہونے کی گذشتہ حالت کو نقل کرنا مقصود ہے؛ اسی لیے یہاں "حتیٰ" حرفِ ابتدا ہے، اور اُس کے بعد أَدْخَلْتُ فعل مضارع مرفوع ہے، اور اُس کا ما قبل: 'چلنا'، اُس کے مابعد: 'شہر میں داخل ہونے' کے لیے سبب ہے۔

وَمِنْ ثَمَّ امْتِنَعَ الخ: "حتیٰ" کے مدخول فعل مضارع سے زمانہ حال مراد ہونے کی صورت میں چوں (۱) مَرَضَ فعل بافاعل جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر سبب، حتیٰ حرفِ ابتدا، لَا يَرُجُونَہُ فعل بافاعل، ہ ضمیر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر مسبب۔

وَجَازَ فِي "الثَّامَةِ": كَانَ سَيَّرِي حَتَّىٰ أَذْخُلَهَا، وَآيَهُمْ سَارَ حَتَّىٰ يَدْخُلَهَا؟

ترجمہ: اور جائز ہے "کان" کے تامہ ہونے کے وقت كَانَ سَيَّرِي حَتَّىٰ أَذْخُلَهَا اور آيَهُمْ سَارَ حَتَّىٰ يَدْخُلَهَا؟ (رفع کے ساتھ)۔

کہ "حتیٰ" حرفِ ابتدا ہوتا ہے، اور اُس کے ماقبل کا مابعد کے لیے سبب ہونا ضروری ہے، اس لیے: كَانَ سَيَّرِي حَتَّىٰ أَذْخُلَهَا^(۱) میں اگر "کان" کو ناقصہ مانا جائے، تو "حتیٰ" کو ابتدائیہ مان کر أدخل فعل مضارع پر رفع پڑھنا جائز نہیں؛ اس لیے کہ جب "حتیٰ" ابتدائیہ ہوگا، تو اُس کا ماقبل مابعد سے الگ ہو جائے گا، پس "کان" ناقصہ کا بغیر خبر کے ہونا لازم آئے گا، جس سے معنی خراب ہو جائیں گے، اس لیے "کان" کو ناقصہ ماننے کی صورت میں "حتیٰ" کو ابتدائیہ نہیں مان سکتے؛ بلکہ یہاں "حتیٰ" حرفِ جر ہوگا، اُس کے بعد "أَنْ" ناصبہ مقدر ہوگا جس کی وجہ سے أدخل فعل مضارع کو منصوب پڑھیں گے، پھر یہ اپنے مجرور سے مل کر کسی محذوف کا متعلق ہونے کے بعد "کان" ناقصہ کی خبر ہوگا۔ اور اسی طرح اَسْرَتْ حَتَّىٰ تَدْخُلَهَا؟^(۲) میں بھی "حتیٰ" کو ابتدائیہ مان کر تدخل فعل مضارع پر رفع پڑھنا جائز نہیں؛ اس لیے کہ "حتیٰ" کو ابتدائیہ ماننے کی صورت میں اُس کے ماقبل کا مابعد کے لیے سبب ہونا ضروری ہے، جب کہ یہاں "حتیٰ" کا ماقبل: مخاطب کا چلنا، مابعد: گھر میں داخل ہونے کے لیے سبب نہیں بن سکتا؛ کیوں کہ سبب ایسی چیز ہوتی ہے جس میں کوئی شک نہ ہو، جب کہ یہاں مخاطب کا چلنا ایک مشکوک چیز ہے۔

وَجَازَ فِي الثَّامَةِ الخ: اور اگر كَانَ سَيَّرِي حَتَّىٰ أَذْخُلَهَا^(۳) میں "کان" کو تامہ مانا جائے، تو "حتیٰ" کو ابتدائیہ مان کر، أدخل فعل مضارع پر رفع پڑھنا جائز ہے؛ اس لیے کہ "کان" تامہ خبر کا محتاج نہیں ہوتا؛ لہذا یہاں "حتیٰ" کو ابتدائیہ ماننے کی صورت میں معنی میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوگی۔ اور اسی طرح آيَهُمْ سَارَ حَتَّىٰ يَدْخُلَهَا؟^(۴) میں بھی "حتیٰ" کو ابتدائیہ مان کر يدخل فعل مضارع پر رفع پڑھنا جائز ہے؛ اس

(۱) كَانَ فعل ناقص، سَيَّرِي مرکب اضافی اُس کا تام، حتیٰ حرفِ جر، اُس کے بعد اَن ناصبہ مقدر، أَذْخُلَهَا فعلِ بافاعل و مفعول بہ بتاویل مصدر ہو کر، ثابتاً اسمِ فاعل محذوف کا متعلق ہونے کے بعد خبر، فعل ناقص اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

(۲) أَحْرَف استنہام، سَرَتْ فعلِ بافاعل، حتیٰ حرفِ جر، اُس کے بعد اَن ناصبہ مقدر، تَدْخُلَهَا فعلِ بافاعل و مفعول بہ بتاویل مصدر ہو کر مجرور، جار مجرور سے مل کر متعلق، سَارَ فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

(۳) كَانَ بمعنی ثبت فعل تام، سَيَّرِي مرکب اضافی اُس کا فاعل، فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر سبب، حتیٰ حرفِ ابتدا، أَذْخُلَهَا فعلِ بافاعل و مفعول بہ جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر مسبب۔

(۴) آيَهُمْ مرکب اضافی مبتدا، سَارَ فعلِ بافاعل جملہ فعلیہ خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہو کر سبب، حتیٰ حرف =

و”لَامٌ كَيْ“؛ مِثْلُ: أَسْلَمْتُ لِأَدْخُلَ الْجَنَّةَ. وَ”لَامُ الْجُحُودِ“: لَامٌ تَأْكِيدٌ بَعْدَ نَفْيٍ لِ”كَانَ“؛ مِثْلُ: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾ .
 وَ”الْفَاءُ“ بِشَرْطَيْنِ: أَحَدُهُمَا: السَّبَبِيَّةُ، وَالثَّانِي: أَنْ يَكُونَ قَبْلَهَا أَمْرٌ، أَوْ نَهْيٌ، أَوْ اسْتِفْهَامٌ، أَوْ نَفْيٌ، أَوْ تَمَنٍّ، أَوْ عَرَضٌ .

ترجمہ : اور ”لام کئی“ (کے بعد)؛ جیسے: أَسْلَمْتُ لِأَدْخُلَ الْجَنَّةَ (میں اسلام لایا تاکہ جنت میں داخل ہو جاؤں)۔ اور ”لام محمد“ (کے بعد، اور وہ) وہ لام تاکید ہے جو ”کان“ کی نفی کے بعد آتا ہے؛ جیسے: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾ (ایسا نہیں ہے کہ اللہ ان کو عذاب دے)۔
 اور ”فاء“ (کے بعد) دو شرطوں کے ساتھ، اُن میں سے ایک سے سمیت ہے، اور دوسری شرط یہ ہے کہ اُس سے پہلے امر، نہی، استفہام، نفی، تمنی یا عرض ہو۔

لیے کہ یہاں ”حتی“ کا ما قبل؛ چلنا، مابعد؛ گھر میں داخل ہونے کے لیے سبب بن سکتا ہے؛ اس لیے کہ یہاں چلنا ایک ثابت شدہ چیز ہے، اُس میں کوئی شک نہیں؛ بلکہ شک چلنے والے میں ہے۔
 ۲- ولام کی؛ مثل الخ: ”لام کئی“ کے بعد بھی ”اُن“ ناصبہ مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو نصب دیتا ہے، لام کی: وہ لام حرف جر ہے جس کا ما قبل مابعد کے لئے علت ہو؛ جیسے: أَسْلَمْتُ لِأَدْخُلَ الْجَنَّةَ. (۱)
 ۳- ولام جحد لام تاکید الخ: ”لام محمد“ کے بعد بھی ”اُن“ ناصبہ مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو نصب دیتا ہے، ”لام محمد“: وہ لام حرف جر ہے جو کان منفی کی خبر پرفی کی تاکید کے لئے آتا ہے؛ جیسے: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾. (۲)

۴- والفاء بشرطین الخ: ”فاء“ کے بعد بھی ”اُن“ ناصبہ مقدر ہوتا ہے جب کہ دو شرطیں پائی جائیں: (۱) ”فاء“ کا ما قبل اُس کے مابعد کے لیے سبب ہو۔ (۲) اُس سے پہلے چھ چیزوں: امر، نہی، استفہام، نفی، تمنی اور عرض میں سے کوئی ایک ہو جس کے جواب میں وہ واقع ہو۔
 (۱) امر کی مثال: جیسے: أَسْلَمْتُ فَتَسَلَّمَ (تم اسلام لے آؤ تو سلامت رہو گے)۔

= ابتدا، بدخلها فعل بافاعل ومفعول بہ جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر مسبب۔
 (۱) اس کی ترکیب أَسْلَمْتُ حَتَّى أَدْخُلَ الْجَنَّةَ کی طرح ہوگی۔
 (۲) مَا حرف نفی، كَانَ فعل ناقص، اللَّهُ اس کا اسم، لَامٌ محمد حرف جر، اس کے بعد اُن ناصبہ مقدر، يَعَذِّبُ فعل بافاعل، هُمْ ضمیر مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ بتاویل مصدر ہو کر مجرور، جار مجرور سے مل کر شبائسا اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر خبر، فعل ناقص اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

و”الْوَاوُ“ بِشَرَطَيْنِ: الْجَمْعِيَّةُ وَأَنْ يَكُونَ قَبْلَهَا مِثْلُ ذَلِكِ. وَ”أُو“ بِشَرَطِ مَعْنَى ”إِلَى أَنْ“، أَوْ ”إِلَّا أَنْ“. وَالْعَاطِفَةُ إِذَا كَانَ الْمَعْطُوفُ عَلَيْهِ اسْمًا صَرِيحًا.

ترجمہ: اور ”واو“ (کے بعد) دو شرطوں کے ساتھ: (۱) جمعیت (۲) اُس سے پہلے اسی طرح کی چیزیں ہوں۔ اور ”او“ (کے بعد) ”إِلَى أَنْ“ یا ”إِلَّا أَنْ“ کے معنی کی شرط کے ساتھ۔ اور حروفِ عاطفہ (کے بعد) جب کہ معطوف علیہ اسم صریح ہو۔

(۲) نہی کی مثال: جیسے: لَا تَعْصِ فِتْنَةً (نافرمانی نہ کرو، ورنہ تمہیں عذاب دیا جائے گا)۔
 (۳) استفہام کی مثال: جیسے: هَلْ تَعْلَمُ؟ فَتَنْجُو؟ (کیا تو علم حاصل کرے گا تو تو نجات پائے گا)۔
 (۴) نفی کی مثال: جیسے: مَا تَأْتِينَا فَتُحَدِّثُنَا (تم ہمارے پاس نہیں آتے کہ ہم سے بات کرتے)۔
 (۵) تمنی کی مثال: جیسے: لَيْتَ لِي مَالًا فَأَنْفِقَهُ (کاش میرے لئے کچھ مال ہوتا تو میں اس کو خرچ کرتا)۔
 (۶) عرض کی مثال: جیسے: أَلَا تَنْزِلُ بِنَا فَتَصِيبَ خَيْرًا (تم ہمارے پاس کیوں نہیں آتے ہو کہ خیر کو پہنچتے)۔ ان تمام مثالوں میں ”فَاء“ کا ما قبل مابعد کے لیے سبب بھی ہے، اور ”فَاء“ سے پہلے مذکورہ چھ چیزوں میں سے بالترتیب امر، نہی، استفہام، نفی، تمنی اور عرض واقع ہے، اس لیے یہاں ”فَاء“ کے بعد ”أَنْ“ ناصبہ مقرر ہے۔
 نوٹ: تخصیض اور ترجی کے بعد بھی ”أَنْ“ ناصبہ مقرر ہوتا ہے۔ [دیکھئے: رضی ۶۳/۴]

۵- والواو بشرطین الخ: ”واو“ کے بعد بھی ”أَنْ“ ناصبہ مقرر ہوتا ہے، جب کہ دو شرطیں پائی جائیں: (۱) جمعیت، یعنی ”واو“ کا ما قبل اور مابعد دونوں ایک زمانہ میں پائے جائیں۔ (۲) اُس سے پہلے مذکورہ چھ چیزوں: امر، نہی، استفہام، نفی، تمنی اور عرض میں سے کوئی ایک ہو جس کے جواب میں وہ واقع ہو۔
 امر کی مثال: جیسے: زُرْنِي وَأَكْرِمَكَ. نہی کی مثال: جیسے: لَا تَأْكُلِ السَّمَكِ وَتَشْرَبِ اللَّبَنِ.
 استفہام کی مثال: جیسے: هَلْ تَزُورُنِي وَتُعْطِينِي؟. نفی کی مثال: جیسے: مَا تَزُورُنَا وَتُحَدِّثُنَا. تمنی کی مثال: جیسے: لَيْتَكَ عِنْدَنَا وَتُكْرِمُنَا. عرض کی مثال: جیسے: أَلَا تَزُورُنَا وَتُكْرِمُنَا.

۶- و”أُو“ بشرط معنی الخ: ”او“ کے بعد بھی ”أَنْ“ ناصبہ مقرر ہوتا ہے بشرطے کہ وہ ”إِلَى“ یا ”إِلَّا“ کے معنی میں ہو؛ جیسے: لَا حِسْبَانَكَ أَوْ تُعْطِينِي حَقِّي (میں ضرور تمہیں قید میں رکھوں گا یہاں تک کہ تم مجھے میرا حق دیدو)۔

۷- والعاطفة إذا الخ: حروفِ عاطفہ کے بعد بھی ”أَنْ“ ناصبہ مقرر ہوتا ہے، جب کہ معطوف علیہ اسم صریح ہو، خواہ مذکورہ حروفِ عطف: واو، فاء وغیرہ ہوں، یا ان کے علاوہ دیگر حروفِ عطف: ثُمَّ وغیرہ۔ جیسے:

وَيَجُوزُ إِظْهَارُ "أَنْ" مَعَ "لَامِ كَسِيٍّ"، وَالْعَاطِفَةِ. وَيَجِبُ مَعَ "لَا" فِي اللَّامِ عَلَيْهَا.
وَيَنْجَزُ بِـ "لَمْ"، وَ"كَيْفَمَا"، وَ"إِذَا"، فَشَاذٌ. وَبِـ "إِنْ" مُقَدَّرَةٌ.

ترجمہ: اور جائز ہے "أَنْ" کو ظاہر کرنا "لامِ کسّی" اور حروفِ عاطفہ کے ساتھ۔ اور واجب ہے "أَنْ" کو ظاہر کرنا "لا" کے ساتھ "لامِ کسّی" کے اُس پر داخل ہونے کی صورت میں۔ اور فعلِ مضارع مجزوم ہوتا ہے "لَمْ"، "كَيْفَمَا"، "لَمْ"، "لَامِ امْرٍ"، "لَا" کی وجہ سے۔ اور بہر حال "كَيْفَمَا" اور "إِذَا" کے ساتھ (فعلِ مضارع کا مجزوم ہونا) تو وہ شاذ ہے۔ اور (فعلِ مضارع مجزوم ہوتا ہے) "إِنْ" مقدرہ کی وجہ سے۔

أَعَجِبْنِي قِيَامُكَ وَتَخْرَجُ . وَأَوْ، فَاءٌ وَغَيْرُهُ كَعِدِّ "أَنْ" مُقَدَّرَةٌ هُوَ لِي فِي جَوْشَرَانِ مَا قَبْلَ فِي ذِكْرِ كَيْفَى هِيَ، وَهِيَ أَسْ وَتَقْتِ هِيَ جَبَّ كَمَا مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ اسْمٌ صَرِيحٌ نَهْ، وَأُورَ أَمْرٌ صَرِيحٌ هُوَ، تَوَاسُ صَوْرَتِ فِي أَنْ كَعِدِّ هَرِ صَوْرَتِ فِي "أَنْ" مُقَدَّرَةٌ هُوَ، خَوَافٌ مَذْكَورُهُ شَرَاظُ پَائِي جَائِسِ يَانَهُ پَائِي جَائِسِ - (شَرْحُ جَائِسِ ص ۳۲۹) اسْمٌ صَرِيحٌ: وَهِيَ اسْمٌ هِيَ جَوْضِعُ كَعِدِّ اسْمٌ هُوَ، تَوَاسُ كَرَّ كَعِدِّ اسْمٌ نَهْ بِنَايَا كَيْفَى هُوَ، اسْمٌ صَرِيحٌ كَبَهُ كَرْمُصْفٍ نَهْ اسْمٌ صَرِيحٌ كَوَ كَالَا هِيَ جَبَّ كَمَا مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ اسْمٌ تَوَاسُ لِي هُوَ؛ اسْمٌ لَنْ كَعِدِّ اسْمٌ صَرِيحٌ فِي حُرُوفِ عَاطِفَةٍ كَعِدِّ "أَنْ" مُقَدَّرَةٌ هِيَ؛ بَلْ كَعِدِّ مَضَارِعُ اسْمٌ "أَنْ" كِي وَجَبَ سَعِ مَضْرُوبٌ هُوَ تَابِعٌ جَوْ مَعْطُوفٌ عَلَيْهِ پَرِ دَاخِلٌ هِيَ؛ كَيْسِي: أَعَجِبْنِي أَنْ يَضْرِبُ زَيْدٌ وَيَشْتِمُ . اسْمٌ تَوَاسُ لِي سَعِ مَرَادُهُ فَعْلٌ هِيَ جَسْ پَرِ حَرْفِ مَضْرُوبِ دَاخِلٌ كَرَّ كَعِدِّ اسْمٌ كَوَ اسْمٌ كِي تَوَاسُ لِي فِي كَرَّ لِيَا كَيْفَى هُوَ۔

وَيَجُوزُ إِظْهَارُ أَنْ مَعَ الْخ: يِهَا سَعِ مَضْرُوبِ أَنْ مَوَاقِعُ كَوَ بِيَانِ فَرْمَارِهِ هِيَ جِهَا "أَنْ" مُقَدَّرَةٌ كَوَ ظَاهِرٌ كَرْنَا جَائِسِ، اسْمٌ طَرَحُ كَعِدِّ مَوَاقِعُ هِيَ: (۱) لَامِ كَسِيٍّ كَعِدِّ سَعِ: أَسْلَمْتُ لِأَنَّ أَدْخَلَ الْجَنَّةَ. (۲) حُرُوفِ عَاطِفَةٍ كَعِدِّ سَعِ: أَعَجِبْنِي قِيَامُكَ وَأَنْ تَخْرَجُ .

فَاعِدَةٌ: لَامِ زَائِدَةٌ كَعِدِّ سَعِ "أَنْ" كَوَ ظَاهِرٌ كَرْنَا جَائِسِ: كَيْسِي: أَرْدَتْ لِأَنَّ تَقْوَمَ. (شَرْحُ جَائِسِ: ص ۳۳۰) وَيَجِبُ مَعَ "لَا" الْخ: يِهَا سَعِ مَضْرُوبِ اسْمٌ مَوَاقِعُ كَوَ بِيَانِ فَرْمَارِهِ هِيَ جَسْ فِي "أَنْ" كَوَ ظَاهِرٌ كَرْنَا وَاجِبٌ هِيَ۔ فَرْمَاتِي هِيَ كَبَّ "لَامِ كَسِيٍّ"، لَائِي نَفِي پَرِ دَاخِلٌ هُوَ تَوَاسُ "لَامِ كَسِيٍّ" كَعِدِّ أَنْ كَوَ ظَاهِرٌ كَرْنَا وَاجِبٌ هِيَ، تَا كَرَّ كَعِدِّ سَعِ دَوَلَامُ كَوَ جَمْعُ هُوَ نَا لَزِمٌ نَهْ، كَيْسِي: لِئَلَّا يَعْلَمَ .

قَوْلُهُ: وَيَنْجَزُ بِـ "لَمْ" الْخ: يِهَا سَعِ مَضْرُوبِ فَعْلِ مَضَارِعُ كَعِدِّ مَوَاقِعُ كَوَ بِيَانِ فَرْمَارِهِ

فَ "لَمْ": لِقَلْبِ الْمَضَارِعِ مَا ضِيًّا وَنَفِيًّا، وَ"لَمَّا" مِثْلَهَا، وَتَخْتَصُّ بِالِاسْتِعْرَاقِ وَجَوَازِ حَذْفِ الْفِعْلِ. وَ"لَامُ الْأَمْرِ": الْمَطْلُوبُ بِهَا الْفِعْلُ، وَهِيَ مَكْسُورَةٌ أَبَدًا.

ترجمہ: پس "لم": مضارع کو ماضی کے معنی میں بدلنے اور اُس کی نفی کرنے کے لیے آتا ہے، اور "لَمَّا" بھی اسی طرح ہے، اور "لَمَّا" خاص ہے استغراق اور فعل کے حذف کے جواز کے ساتھ۔ اور "لام امر": وہ لام ہے جس کے ذریعہ فعل کو طلب کیا جائے، اور وہ ہمیشہ کسور ہوتا ہے۔

ہیں۔ فعل مضارع کو جزم دینے والے عامل تقریباً پندرہ ہیں: لَمْ، لَمَّا، لام امر، لائے نہی، اور کلم مجازاً: یعنی (اِنْ) خواہ لفظوں میں موجود ہو یا مقدر ہو، مَهْمَا، إِذَا مَا، إِذَا مَا، حَيْثُمَا، أَيْنَ، مَتَى، مَا، مَنْ، أَيُّ اور اُنِّي۔ اور "كَيْفَمَا" اور "إِذَا" کو عامل جازم مان کر، ان کی وجہ سے فعل مضارع کو مجزوم پڑھنا شاذ (یعنی قلیل الاستعمال) ہے، اہل عرب کا اکثر استعمال یہ ہے کہ وہ ان کے بعد آنے والے فعل مضارع کو مرفوع پڑھتے ہیں۔ فلم لقلب المضارع الخ: "لم" اور "لَمَّا": دونوں فعل مضارع کو ماضی منفی کے معنی میں کر دیتے ہیں؛ جیسے: لم يضرب (اس نے نہیں مارا)، لَمَّا يضرب (اس نے اب تک نہیں مارا)۔ البتہ "لم" اور "لَمَّا" کے درمیان تین طرح کا فرق ہے:

(۱) "لَمَّا" استغراق کے ساتھ خاص ہے، یعنی یہ زمانہ تکلم تک پورے زمانہ ماضی میں فعل کی نفی کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے، جب کہ "لم" میں ایسا نہیں ہے؛ بلکہ وہ مطلق زمانہ ماضی میں فعل کی نفی کرنے کے لئے آتا ہے، چنانچہ: لَمَّا يَضْرِبُ کے معنی ہیں: اب تک نہیں مارا اس ایک مرد نے، اور لم يضرب کے معنی ہیں: نہیں مارا اس ایک مرد نے۔

(۲) اگر کوئی قرینہ پایا جائے تو "لَمَّا" کے فعل کو حذف کرنا جائز ہے؛ جیسے: نَدِمُ زَيْدٌ وَلَمَّا، اس کی اصل: نَدِمُ زَيْدٌ وَلَمَّا يَنْفَعُهُ النَّدَمُ ہے (زید شرمندہ ہوا؛ لیکن اب تک شرمندگی نے اس کو نفع نہیں دیا)، اس کے برخلاف "لم" کے فعل کو کسی بھی صورت میں حذف کرنا جائز نہیں، چنانچہ: نَدِمُ زَيْدٌ وَلَمْ نہیں کہہ سکتے۔ (۳) "لَمَّا" فعل مضارع پر داخل ہو کر اس میں آئندہ واقع ہونے کی توقع کے معنی پیدا کر دیتا ہے، جیسے: قَامَ الْأَمِيرُ لَمَّا يَرُكَّبُ (امیر کھڑے ہوئے؛ مگر اب تک سوار نہیں ہوئے) (یعنی آئندہ سوار ہونے کی توقع ہے)، جب کہ "لم" میں ایسا نہیں ہے؛ اس لئے کہ وہ فعل پر داخل ہو کر اس میں آئندہ واقع ہونے کی توقع کے معنی پیدا نہیں کرتا۔

ولام الأمر الخ: لام امر: وہ لام کسور ہے جو فعل مضارع میں طلب کے معنی پیدا کرنے کے لئے وضع

و ”لَا النَّهْيَ“: الْمَطْلُوبُ بِهَا التَّرْكُ . وَ ”كَلِمَ الْمَجَازَاةِ“ تَدْخُلُ عَلَى الْفِعْلَيْنِ لِسَبَبِيَّةِ الْأَوَّلِ وَمُسَبَّبِيَّةِ الثَّانِي، وَيُسَمَّيَانِ شَرْطًا وَجَزَاءً .
فَإِنْ كَانَ مُضَارِعِينَ أَوْ الْأَوَّلُ فَالْجَزْمُ، وَإِنْ كَانَ الثَّانِي فَالْوَجْهَانِ .

ترجمہ: اور ”لائی نہی“: وہ لا ہے جس کے ذریعہ ترکِ فعل کو طلب کیا جائے۔ اور ”کلم مجازاۃ“ دو فعلوں پر داخل ہوتے ہیں پہلے فعل کے سبب اور دوسرے فعل کے مسبب ہونے (کو بتانے کے) لیے، اور نام رکھا جاتا ہے اُن دونوں کا شرط اور جزاء۔

پس اگر شرط اور جزاء دونوں یا اول (یعنی شرط) فعل مضارع ہو، تو جزم لانا واجب ہے، اور اگر دوسرا (یعنی جزاء فعل مضارع) ہو، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں۔

کیا گیا ہو؛ جیسے: لِيَضْرِبُ زَيْدٌ (چاہئے کہ زید مارے)۔ لام امر ہمیشہ مکسور ہوتا ہے۔
ولا النهي الخ: لائے نہی: وہ لا ہے جو فعل مضارع میں ترکِ فعل کی طلب کے معنی پیدا کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہو؛ جیسے: لا تضرب (تومت مار)۔

و كَلِمَ الْمَجَازَاةِ الخ: ”کلم مجازاۃ“: اُن کلمات کو کہتے ہیں جو دو جملوں پر داخل ہو کر اس بات پر دلالت کریں کہ پہلا جملہ دوسرے جملے کا سبب ہے، پہلے جملے کو شرط اور دوسرے جملے کو جزاء کہتے ہیں، ان کا دوسرا نام کلماتِ شرط ہے۔ یہ بارہ ہیں: (۱) اِنْ شَرْطِيَّةٌ: جیسے: اِنْ تَضْرِبُ اَضْرِبُ (۲) مَهْمَا: جیسے: مَهْمَا تَقْعُدُ اَقْعُدُ (۳) اِذَا مَا: جیسے: اِذَا مَا تَسَافَرُ اَسَافِرُ (۴) اِذَا مَا: جیسے: اِذَا مَا تَذْكُرُ اَذْكُرُ (۵) حَيْثَمَا: جیسے: حَيْثَمَا تَقْعُدُ اَقْعُدُ (۶) اَيْنَ: جیسے: اَيْنَ تَذْهَبُ اَذْهَبُ (۷) مَتْنِي: جیسے: مَتْنِي تَقُمْ اَقُمْ (۸) مَا: جیسے: مَا تَفْعَلُ اَفْعَلُ (۹) مَنْ: جیسے: مَنْ تَضْرِبُ اَضْرِبُ (۱۰) اَتْنِي: جیسے: اَتْنِي شَيْءٌ تَأْكُلُ اَكُلُ (۱۱) اَتْنِي: جیسے: اَتْنِي تَكْتُبُ اَكْتُبُ (۱۲) اِنْ مَقْدَرَةٌ: جیسے: تَعَلَّمْتُ تَنْجُ، یہاں ”تنج“ فعل مضارع سے پہلے ”اِنْ“ شرطیہ شرط کے ساتھ مقدرہ ہے، اصل عبارت ہے: تَعَلَّمْتُ اِنْ تَعَلَّمْتُ تَنْجُ .

”کلم مجازاۃ“ میں مجازاۃ: جزاء کے معنی میں ہے، چونکہ کلماتِ شرط دو جملوں پر داخل ہو کر اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ دوسرا جملہ پہلے جملے کے لئے جزاء ہے، اس لئے ان کو کلم مجازاۃ کہا جاتا ہے۔ کلم مجازاۃ بارہ ہیں، جن میں سے ”اِنْ“ لفظ اور اِنْ مقدرہ حرف ہیں اور باقی گیارہ اسماء ہیں۔

فان كانا مضارعين الخ: یہاں سے مصنف کلماتِ شرط کا عمل بیان فرما رہے ہیں۔

کلماتِ شرط فعل مضارع میں دو طرح کا عمل کرتے ہیں: (۱) عمل لفظی (۲) عمل معنوی۔ عمل لفظی یہ ہے کہ یہ

وَإِذَا كَانَ الْجَزَاءُ مَاضِيًا بغيرِ "قَدْ" لَفْظًا أَوْ مَعْنَى، لَمْ يَجْزِ الْفَاءُ. وَإِنْ كَانَ مُضَارِعًا مُثَبَّتًا أَوْ مَنْفِيًّا بِـ"لَا"، فَالْوَجْهَانِ، وَإِلَّا فَالْفَاءُ.

ترجمہ: اور جب جزاء فعل ماضی بغير "قَدْ" کے ہو، خواہ ماضی لفظاً ہو یا معنی، تو فاء لانا جائز نہیں۔ اور اگر جزاء فعل مضارع مثبت یا فعل مضارع منفی بلا ہو، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں، ورنہ تو فاء لانا ضروری ہے۔

فعل مضارع کو جزم دیتے ہیں، اور اگر اُس کے آخر میں حرف علت یا نونِ اعرابی ہو تو اُس کو گرا دیتے ہیں۔ اور عمل معنوی یہ ہے کہ یہ فعل مضارع کو مستقبل کے ساتھ خاص کر دیتے ہیں۔ عمل لفظی کی تفصیل یہ ہے:

(۱) اگر شرط اور جزاء دونوں فعل مضارع ہوں تو شرط اور جزاء دونوں میں جزم لانا واجب ہے، جیسے: اِنْ تَكْرُمْنِي اُكْرِمُكَ.

(۲) اور اگر شرط فعل مضارع اور جزاء فعل ماضی ہو تو صرف شرط میں جزم لانا واجب ہے، جزاء میں جزم لانا جائز نہیں، جیسے: اِنْ تَضْرِبْ ضَرْبُكَ.

(۳) اور اگر شرط فعل ماضی اور جزاء فعل مضارع ہو تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں: جزاء میں جزم بھی لاسکتے ہیں اور رفع بھی؛ جیسے: اِنْ جِئْتَنِي اُكْرِمُكَ / اُكْرِمُكَ.

(۴) اور اگر شرط اور جزاء دونوں فعل ماضی ہوں تو کلمات شرط اُن میں لفظاً کوئی عمل نہیں کرتے ہیں؛ اس لئے کہ فعل ماضی بنی الاصل ہونے کی وجہ سے اعراب کا محل نہیں ہے، البتہ معنی عمل کرتے ہیں یعنی فعل ماضی کو مستقبل کے معنی میں کر دیتے ہیں؛ جیسے: اِنْ ضْرِبْتَ ضَرْبُكَ (اگر تو مجھے مارے گا تو میں تجھے ماروں گا)۔

وَإِذَا كَانَ الْجَزَاءُ مَاضِيًا الخ: جزاء جملہ ہوتی ہے اور جملہ بذات خود مستقل ہوتا ہے، ماقبل اور مابعد سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا؛ لیکن چون کہ شرط اور جزاء میں باہم تعلق اور ربط ہوتا ہے، اس لئے ان مواقع میں جہاں کلمات شرط کا اثر لفظاً یا معنی کامل طور پر نہ پایا جائے، جزاء میں فاء کو لایا جاتا ہے، یہاں سے مصنف جزاء میں فاء کے لانے اور نہ لانے کے مواقع بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ:

اگر جزاء فعل ماضی مثبت ہو بغير "قد" کے، تو جزاء میں فاء لانا جائز نہیں، خواہ فعل ماضی بغير "قد" کے لفظاً ہو، جیسے: اِنْ اُكْرِمْتَنِي اُكْرِمْتُكَ، اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ اٰمِنًا﴾ (جو اس میں داخل ہو جائے گا وہ امن میں ہوگا)، یا فعل ماضی بغير "قد" کے معنی ہو؛ جیسے: اِنْ ضْرِبْتَنِي لَمْ اَضْرِبْكَ، یہاں لَمْ اَضْرِبْكَ معنی فعل ماضی ہے؛ اس لئے کہ "لم" فعل مضارع پر داخل ہو کر اس کو ماضی منفی کے معنی میں کر دیتا ہے۔ اسی طرح اگر جزاء کوئی ایسا جملہ ہو جس کے شروع میں ہمزہ استفہام ہو تو وہاں بھی جزاء میں فاء

کالانا جائز نہیں؛ جیسے: **إِنْ جَسْتُكَ أَتُكِرْمُنِي؟** (اگر میں تیرے پاس آؤں گا تو کیا تو میرا اکرام کرے گا؟)۔
 وَاِنْ كَانَ مَضَارِعًا خَالِيًا: اور اگر جزاء فعل مضارع مثبت ہو، یا فعل مضارع منفی ہو، ’’فَاء‘‘ کے ساتھ،
 تو اُس میں دو صورتیں جائز ہیں:

(۱) فَاءٌ كَوْنًا: جیسے: **إِنْ تَضْرِبُنِي أَضْرِبُكَ** اور **إِنْ تَشْتُمْنِي لَا أَضْرِبُكَ** .

(۲) فَاءٌ كَوْلَانًا: جیسے: **إِنْ تَضْرِبُنِي فَأَضْرِبُكَ** اور **إِنْ تَشْتُمْنِي فَلَا أَضْرِبُكَ** .

نوٹ: فعل مضارع مثبت میں ’’فَاء‘‘ کالانا اور نہ لانا اُس وقت جائز ہے جب کہ اُس پر ’’سین‘‘ یا
 ’’سوف‘‘ داخل نہ ہو، اور اگر اُس پر ’’سین‘‘ یا ’’سوف‘‘ داخل ہو، تو اس صورت میں اُس پر ’’فَاء‘‘ کالانا
 واجب ہوگا؛ جیسے: ﴿وَإِنْ تَعَاَسَرْتُمْ فَمَسْتَرَضِعٌ لَهُ أُخْرَى﴾ .

وَالْفَاءُ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں جزاء میں ’’فَاء‘‘ کالانا واجب
 ہے، فرماتے ہیں کہ اگر مذکورہ دونوں صورتوں میں سے کوئی صورت نہ ہو، یعنی جزاء نہ تو فعل ماضی مثبت بغیر
 ’’قَدْ‘‘ کے ہو، اور نہ فعل مضارع مثبت یا فعل مضارع منفی بلا ہو، تو وہاں جزاء میں ’’فَاء‘‘ کالانا واجب ہے، ایسا
 آٹھ صورتوں میں ہوتا ہے:

۱- جزاء فعل ماضی قَدْ کے ساتھ ہو، خواہ قَدْ لفظوں میں ہو یا مقدر یعنی پوشیدہ ہو، اول کی مثال، جیسے: اللہ
 تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلِهِ﴾ (اگر اس نے چوری کی ہے تو چوری کر چکا
 ہے اس کا بھائی اس سے پہلے)، ثانی کی مثال، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَإِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدًّا مِنْ
 قَبْلِ قَمِيصِكَ﴾ (اگر اس کا کرتا آگے سے پھٹا ہوا ہو تو وہ سچی ہے)، اس مثال میں ’’صدق‘‘ جزاء میں
 فَاءٌ کولایا گیا ہے؛ اس لئے کہ اس سے پہلے ’’قد‘‘ مقدر ہے، اس کی اصل: فقد صدقت ہے۔

۲- جزاء فعل مضارع منفی ہو، لیکن ’’لا اور لم‘‘ کے ساتھ نہ ہو؛ بلکہ ’’مَا، لَنْ، يَأْنٍ‘‘ نافیہ کے ساتھ ہو،
 جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ (اور جو شخص طلب کرے گا
 اسلام کے علاوہ کوئی دوسرا دین تو وہ اس سے ہرگز قبول نہیں کیا جائے گا)۔

نوٹ: اگر جزاء فعل مضارع منفی ’’إِنْ‘‘ نافیہ کے ساتھ ہو، اور شرط کے شروع میں ’’إِذَا‘‘ شرطیہ ہو تو
 وہاں جزاء میں فاء کالانا اور نہ لانا دونوں صورتیں جائز ہیں، لہذا مذکورہ بالا حکم (یعنی جزاء میں فاء کالانا) اُس
 وقت ہے جب کہ جملہ شرطیہ کے شروع میں ’’إِذَا‘‘ کے علاوہ کوئی دوسرا کلمہ شرط ہو۔

۳- جزاء جملہ اسمیہ ہو، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرٌ أَمْثَالِهَا﴾
 اس مثال میں ’’لہ عشر أمثالها‘‘ جزاء جملہ اسمیہ ہے، اس لئے اس کے شروع میں فاء لایا گیا ہے۔

۴- جزاء جملہ انشائیہ ہو، خواہ امر اور نہی ہو، امر کی مثال، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ

وَيَجِيءُ "إِذَا" مَعَ الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ مَوْضِعَ الْفَاءِ .

ترجمہ: اور "إِذَا" آجاتا ہے جملہ اسمیہ کے ساتھ "فاء" کی جگہ۔

تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي ﴿﴾ (آپ کہہ دیجئے اگر تم اللہ سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری اتباع کرو)، نبی کی مثال، جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مَوْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ﴾ (اگر تم ان عورتوں کو مومن پاؤ تو ان کو کفار کی طرف واپس نہ کرو)۔ یا امر اور نبی کے علاوہ، استفہام، تمنی، ترجی، دعاء، افعال مقاربہ اور افعال مدح و ذم ہوں۔

استفہام کی مثال، جیسے: إِنْ تَرَ كُنُفًا فَمَنْ يَرْحَمُنَا؟ دعاء کی مثال، جیسے: إِنْ أَكْرَمْتَنِي فَجَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا، اور باقی کو انہی پر قیاس کر لیا جائے۔

۵- جزاء ایسا جملہ فعلیہ ہو جس کا فعل جامد ہو؛ جیسے: إِنْ يُطْلَقَ لِسَانُهُ يَذُمُ النَّاسَ فَلَيْسَ لَهُ مَانِعٌ عَنْ أَلْسِنَتِهِمْ، اس مثال میں "فلیس لہ" جملہ فعلیہ جزاء ہے اور اس پر فاء کو لایا گیا ہے، اس لئے کہ اس کا فعل "لیس" جامد ہے۔

۶- جزاء فعل مضارع مثبت سین یا سوف کے ساتھ ہو؛ جیسے: وَإِنْ تَعَاسَرْتُمُ فَاسْتَرْضِعْ لَهُ أُخْرَى (اگر تم کو باہم تنگی ہو تو کوئی دوسری عورت اس کو دودھ پلائے گی)، ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ عَيْلَةً فَسَوْفَ يُغْنِيكُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ (اگر تم کو فقر کا خوف ہو تو جلدی ہی اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے تم کو بے نیاز کر دے گا)۔

۷- جزاء کے شروع میں کوئی ایسا کلمہ ہو جو صدارت کلام کو چاہتا ہو، مثلاً: رَبِّ، كَأَنَّ، إِنْ اور کلمات شرط وغیرہ، جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾۔

۸- جزاء فعل ماضی منفی "ما"، یا "لا" کے ساتھ ہو؛ جیسے: إِنْ زُرْتَنِي فَمَا أَهْنُكَ، إِنْ ضَرَبْتَنِي فَلَا أَضْرِبُكَ . ان تمام صورتوں میں، جزاء میں فاء لانا واجب ہے۔

ویجیء إذا مع الجملة الاسمية الخ: یہاں سے منصف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر جزاء جملہ اسمیہ ہو تو اس میں اصل تو یہی ہے کہ فاء کو لایا جائے؛ لیکن کبھی فاء کی جگہ "إذا" مفاجاتیہ بھی آجاتا ہے؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَإِنْ تُصِبْهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْتُلُونَ﴾ (اور اگر پہنچ جائے ان کو کوئی سختی اس کی وجہ سے جو ان کے ہاتھوں نے آگے بھیج دیا ہے تو اچانک وہ مایوس ہو جاتے ہیں)، اس مثال میں "ہم یقتلون" جملہ اسمیہ جزاء ہے اور اس پر فاء جزائیہ کی جگہ "إذا" مفاجاتیہ کو لایا گیا ہے۔ جملہ اسمیہ میں فاء جزائیہ اور إذا مفاجاتیہ کو ایک ساتھ لانا صحیح نہیں؛ بلکہ ان میں سے ایک کو لایا جائے گا۔

وَ "إِنْ" مُقَدَّرَةٌ بَعْدَ الْأَمْرِ، وَالنَّهْيِ، وَالْإِسْتِفْهَامِ، وَالتَّمَنَّى، وَالْعَرُضِ، إِذَا قُصِدَ السَّبَبِيَّةُ؛ نَحْوُ: أَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ، وَلَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ. وَامْتَنَعَ: لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ، خِلَافًا لِلْكَسَائِيِّ؛ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ: إِنْ لَا تَكْفُرُ.

ترجمہ: اور "إِنْ" مقدر ہوتا ہے امر، نہی، استفہام، تمنی اور عرض کے بعد، جب کہ سببیت کا ارادہ کیا جائے؛ جیسے: أَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ (اسلام لے آؤ، جنت میں داخل ہو جاؤ گے)، لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ (کفر اختیار نہ کرو، جنت میں داخل ہو جاؤ گے)۔ اور امتنع ہے: لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ النَّارَ، برخلاف امام کسائی کے؛ اس لیے اس کی اصل: إِنْ لَا تَكْفُرُ ہے۔

و "إِنْ" مقدرہ بعد الخ: یہاں سے مصنف ان مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں "إِنْ" شرطیہ شرط کے ساتھ مقدر ہوتا ہے اور فعل مضارع کو جزم دیتا ہے، فرماتے ہیں کہ ایسے پانچ مواقع ہیں جہاں "إِنْ" شرط کے ساتھ مقدر ہوتا ہے:

۱- امر کے بعد؛ جیسے: أَسْلِمَ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ^(۱) (اسلام لے آؤ، جنت میں داخل ہو جاؤ گے) یہاں "أَسْلِمَ" فعل امر کے بعد "إِنْ" شرط کے ساتھ مقدر ہے اور اسی کی وجہ سے "تَدْخُلُ" فعل مضارع مجزوم ہے، اس کی اصل: أَسْلِمَ، إِنْ تُسْلِمُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ ہے۔

۲- نہی کے بعد؛ جیسے: لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ (کفر اختیار نہ کرو، جنت میں داخل ہو جاؤ گے)، یہاں لَا تَكْفُرُ فعل نہی کے بعد "إِنْ" شرط کے ساتھ مقدر ہے، اور اسی کی وجہ سے "تَدْخُلُ" فعل مضارع مجزوم ہے، اس کی اصل: لَا تَكْفُرُ، إِنْ لَا تَكْفُرُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ ہے۔

۳- استفہام کے بعد؛ جیسے: هَلْ تَزُورُنَا؟ نَكْرُمُكَ (کیا تم ہم سے ملاقات کرو گے، اگر تم ہم سے ملاقات کرو گے تو ہم تمہارا اکرام کریں گے)، یہاں هَلْ تَزُورُنَا؟ جملہ استفہامیہ کے بعد "إِنْ" شرط کے ساتھ مقدر ہے، اور اسی کی وجہ سے نَكْرُمُكَ فعل مضارع مجزوم ہے، اس کی اصل: هَلْ تَزُورُنَا؟ إِنْ تَزُورُنَا نَكْرُمُكَ ہے۔

۴- تمنی کے بعد؛ جیسے: لِيَتَكَ عِنْدِي أَخْذُ مَكِّ (کاش تو میرے پاس ہوتا، اگر تو میرے پاس ہوتا

(۱) أَسْلِمَ فعل امر، أَنْتَ ضمیر متستر اس کا فاعل، فاعل فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر امر، تَدْخُلُ فعل، أَنْتَ ضمیر متستر اس کا فاعل، الْجَنَّةَ مفعول بہ، فاعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر جزاء شرط محذوف إِنْ تَسْلِمُ کی، شرط محذوف جزاء سے مل کر جملہ شرطیہ ہو کر جواب امر۔ اسی طرح باقی مثالوں کی ترکیب کر لی جائے۔

تو میں تیری خدمت کرتا)، یہاں لیتک عندی تمنی کے بعد ”إن“ شرط کے ساتھ مقدر ہے، اور اسی کی وجہ سے اُحدم فعل مضارع مجزوم ہے، اس کی اصل: لیتک عندی إن تکن عندی اُحدمک ہے۔

۵- عرض کے بعد؛ جیسے: أَلَا تُنْزِلُ بِنَا تَنْصِبُ خَيْرًا (تم ہمارے پاس کیوں نہیں آتے، اگر تم ہمارے پاس آتے تو خیر کو بچھتے)، یہاں أَلَا تُنْزِلُ بِنَا تَنْصِبُ خَيْرًا کے بعد ”إن“ شرط کے ساتھ مقدر ہے، اور اسی کی وجہ سے تَنْصِبُ فعل مضارع مجزوم ہے، اس کی اصل: أَلَا تُنْزِلُ بِنَا إِنْ تَنْزِلُ بِنَا تَنْصِبُ خَيْرًا ہے۔

إذا قصد الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مذکورہ پانچ مواقع میں ہر جگہ ”إن“ شرط کے ساتھ مقدر نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کے لئے شرط یہ ہے کہ پہلی چیز (یعنی امر، نہی وغیرہ جن کے بعد ”إن“ مقدر ہوتا ہے) دوسری چیز (یعنی فعل مضارع) کے لئے سبب ہو، جیسا کہ آپ نے مذکورہ مثالوں میں دیکھا کہ پہلی چیز دوسری چیز کے لئے سبب ہے، چنانچہ أُسَلِّمُ تَدْخِلُ الْجَنَّةَ میں اسلام دخول جنت کا سبب ہے، اسی لئے تَدْخِلُ کے بعد ”إن“ شرط کے ساتھ مقدر ہے اور اس کی اصل: أُسَلِّمُ إِنْ تَدْخِلُ الْجَنَّةَ ہے۔

اور اگر پہلی چیز دوسری چیز کے لئے سبب نہ ہو تو وہاں ”إن“ شرط کے ساتھ مقدر نہیں ہوگا، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ لَا تَكْفُرُ تَدْخِلُ النَّارَ کہنا صحیح نہیں؛ اس لیے کہ یہاں ”إن“ کو شرط کے ساتھ مقدر ماننے کی صورت میں، اس کی اصل: لَا تَكْفُرُ إِنْ لَا تَكْفُرُ تَدْخِلُ النَّارَ ہوگی، اور یہ درست نہیں؛ اس لئے کہ یہاں پہلی چیز: یعنی عدم کفر، دوسری چیز: یعنی دخول نار کا سبب نہیں ہے؛ بلکہ کفر دخول نار کا سبب ہے؛ لہذا یہاں لَا تَكْفُرُ فعل نہی کے بعد ”إن“ کا شرط کے ساتھ مقدر ہونا محال ہے۔

البتہ اس میں امام کسائی کا اختلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ لَا تَكْفُرُ تَدْخِلُ النَّارَ کہنا صحیح ہے؛ اس لیے کہ عرف کے اعتبار سے اس کے معنی ہیں: إِنْ تَكْفُرُ تَدْخِلُ النَّارَ، یعنی نافر نہ کرو، اگر کفر کرو گے تو جہنم میں داخل ہو گے، پس اس طرح کے مواقع میں عرف اس بات کا مضبوط قرینہ ہے کہ یہاں شرط مثبت مقدر مانی جائے گی، اور ظاہر ہے کہ کفر دخول نار کا سبب ہے؛ لہذا اس اعتبار سے یہاں شرط موجود ہے، اس لیے اُن کے نزدیک ”إن“ کو شرط کے ساتھ مقدر مان کر، لَا تَكْفُرُ تَدْخِلُ النَّارَ کہنا صحیح ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک تو نہی کے بعد ہر جگہ شرط منفی مقدر مانی جائے گی، اور امام کسائی کے نزدیک اصل تو یہی ہے کہ نہی کے بعد شرط منفی مقدر مانی جائے؛ لیکن اگر کہیں اثبات پر دلالت کرنے والا قرینہ موجود ہو تو وہاں اُن کے نزدیک شرط مثبت مقدر مانی گے۔

فائدہ: اگر فعل مضارع مذکورہ پانچوں چیزوں میں سے کسی کے بعد واقع ہو، اور وہی فعل مضارع کے لئے سبب نہ ہو تو وہاں فعل مضارع وجوبی طور پر مرفوع ہوگا اور ترکیب کے اعتبار سے اس کی تین حالتیں ہوں گی:

۱- یا تو وہ ماقبل سے حال ہوگا؛ جیسے: ﴿ثُمَّ ذَرَّهُمْ فِي خَوْضِهِمْ يَلْعَبُونَ﴾ میں ”يلعبون“ مرفوع

الْأَمْرُ: صِيغَةٌ يُطْلَبُ بِهَا الْفِعْلُ مِنَ الْفَاعِلِ الْمُخَاطَبِ بِحَذْفِ حَرْفِ الْمُضَارَعَةِ. وَحُكْمُ آخِرِهِ حُكْمُ الْمَجْزُومِ.

ترجمہ: امر: ایسا صیغہ ہے جس کے ذریعہ فاعلِ مخاطب سے فعل کو طلب کیا جائے علامتِ مضارع کو حذف کرنے کے ساتھ۔ اور اُس کے آخری حرف کا حکم فعلِ مضارع مجزوم کا حکم ہے۔

ہے اور ”ہم“ ضمیر منصوب سے حال ہے۔

۲- اور اگر وہ صفت بن سکتا ہے تو ما قبل کی صفت ہوگا؛ جیسے: ﴿فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرْثُنِي﴾ میں ”یرث“ فعلِ مضارع مرفوع ہے اور ما قبل ”ولیا“ کی صفت ہے۔

۳- اور اگر حال یا صفت نہ بن سکتا ہو تو وہ جملہ متانفہ ہوگا؛ جیسے: لَا تَذْهَبْ بِهِ تَعْلِبُ عَلَيْهِ فِي نَعْلَب“ فعلِ مضارع مرفوع ہے اور جملہ متانفہ ہے؛ اس لئے کہ یہ ما قبل کا حال یا صفت نہیں بن سکتا۔

قولہ: الْأَمْرُ الْخ: یہاں سے مصنف فعل کی تیسری قسم امر کو بیان فرما رہے ہیں:

امر کی تعریف: امر ایسا صیغہ ہے جس کے شروع سے علامتِ مضارع کو حذف کر کے، اُس کے ذریعہ فاعلِ مخاطب سے کسی فعل کو طلب کیا جائے؛ جیسے: اضْرِبْ (تو مار)۔

”فاعلِ مخاطب“ کی قید لگا کر مصنف نے امر غائب و متکلم کو امر کی تعریف سے خارج کر دیا؛ اس لئے کہ امر غائب و متکلم درحقیقت مضارع بالام کے صیغے ہیں؛ البتہ لام امر آکر اُن میں طلب کے معنی پیدا کر دیتا ہے، اس لئے امر حاضر کی طرح اُن کو بھی جملہ انشائیہ کہتے ہیں۔

و حکمِ آخرہ حکم الخ: یہاں سے مصنف امر کے آخری حرف کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ امر کے آخری حرف کا وہی حکم ہے جو فعلِ مضارع مجزوم کے آخری حرف کا ہے، یعنی جس طرح حالتِ جزمی میں فعلِ مضارع صحیح کا آخری حرف ساکن ہوتا ہے، اور فعلِ مضارع معتل کے آخر سے حرف علت حذف ہو جاتا ہے، اور اگر اُس کے آخر میں نونِ اعرابی ہو، تو وہ حذف ہو جاتا ہے، اسی طرح امر صحیح کا آخر میں بر سکون ہوتا ہے، اور امر معتل کے آخر سے حرف علت حذف ہو جاتا ہے، اور اگر اُس کے آخر میں نونِ اعرابی ہو، تو وہ بھی حذف ہو جاتا ہے؛ جیسے: اضْرِبْ، اذْنُ، اِزْمُ، اِرْضُ، اضْرِبْنَا، اذْنُوا، اِرْمِيَا، اِرْضِيَا۔

حاصل کلام یہ ہے کہ امر حاضر علامتِ جزم پر مبنی ہوتا ہے، اور علامتِ جزم تین ہیں: (۱) سکون، صحیح مجرد از ضمیر بارز مرفوع میں؛ جیسے: اضْرِبْ۔ (۲) لام کلمہ کا حذف ہونا، معتل عین واوی، یائی اور الفی میں؛ جیسے: اذْنُ، اِزْمُ اور اِرْضُ۔ (۳) نونِ اعرابی کا حذف ہونا، صحیح یا معتل یا ضمائر بارزہ مرفوعہ و نونہائے مذکورہ میں؛

فَإِنْ كَانَ بَعْدَهُ سَاكِنٌ وَلَيْسَ بِرُبَاعِيٍّ زِدْتِ هَمْزَةً وَصَلِ مَضْمُومَةً إِنْ كَانَ
بَعْدَهُ ضَمَّةٌ، وَمَكْسُورَةً فِي مَا سِوَاهُ؛ مِثْلُ: أَقْتُلْ، وَاصْرِبْ، وَاعْلَمْ. وَإِنْ كَانَ
رُبَاعِيًّا، فَمَفْتُوحَةً مَقْطُوعَةً.

ترجمہ: پس اگر اُس (یعنی علامتِ مضارع کو حذف کرنے) کے بعد ساکن حرف ہو، اور فعل رباعی نہ ہو، تو آپ زیادہ کر دیں، ہمزہ وصل مضمومہ اگر اُس کے بعد ضمہ ہو، اور ہمزہ وصل مکسورہ اُس کے علاوہ میں؛ جیسے: أَقْتُلْ، اصْرِبْ اور اَعْلَمْ۔ اور اگر فعل رباعی ہو، تو ہمزہ قطعی مفتوحہ (زیادہ کی جائے گی)۔

جیسے: اصْرِبَا، اصْرِبُوا اور اصْرِبِي؛ اذْنُوا، اذْنُوا، اذْنِي؛ اِرْضَا، اِرْضُوا، اِرْضِي وغیرہ۔
فَإِنْ كَانَ بَعْدَهُ الخ: یہاں سے مصنف امر حاضر بنانے کا قاعدہ بیان فرما رہے ہیں۔ امر حاضر فعل مضارع معروف سے بنایا جاتا ہے، اس طور پر کہ علامتِ مضارع کو حذف کر دیں، اس کے بعد دیکھیں علامت مضارع کا ما بعد متحرک رہتا ہے یا ساکن؟ نیز وہ فعل رباعی (چار حرفی) ہے یا غیر رباعی؟ اگر علامتِ مضارع کا ما بعد ساکن ہو، اور فعل چار حرفی نہ ہو؛ بلکہ تین حرفی یا چار حرفی سے زائد ہو (خواہ تمام حروف اصلی ہوں، یا بعض اصلی اور بعض زائد)، تو ہمزہ وصل مضمومہ شروع میں لے آئیں اگر اُس ساکن حرف کے بعد ضمہ ہو (یعنی عین کلمہ مضموم ہو)؛ جیسے: تَقْتُلْ سے أَقْتُلْ۔ اور اگر اُس کے بعد ضمہ نہ ہو، بلکہ اُس کا عین کلمہ مکسور یا مفتوح ہو تو ہمزہ وصل مکسورہ شروع میں لے آئیں؛ جیسے: تَصْرِبْ سے اصْرِبْ، تَعْلَمْ سے اَعْلَمْ، تَسْتَخْرِجْ سے اسْتَخْرِجْ، تَجْتَنِبْ سے اجْتَنِبْ۔

اور اگر علامتِ مضارع کا ما بعد ساکن ہو اور فعل چار حرفی ہو (ایسا صرف ”باب افعال“ میں ہوتا ہے)، تو اُس کے شروع میں ہمزہ قطعی مفتوحہ لے آئیں؛ جیسے: تُسَلِّمُ سے اُسَلِّمُ، تُكْرِمُ سے اَكْرِمُ۔
اور اگر علامتِ مضارع کا ما بعد متحرک ہو، خواہ فعل رباعی ہو یا غیر رباعی، تو ہمزہ وصل یا ہمزہ قطعی لانے کی ضرورت نہیں؛ بلکہ صرف اُس کے آخر میں وقف کر دیں؛ جیسے: تَعِدْ سے عِدْ، تُصَرِّفْ سے صَرِّفْ، تُحَاسِبْ سے حَاسِبْ، تُبَعَثْ سے بَعَثْ۔

ہمزہ وصل: وہ ہمزہ کہلاتی ہے جو ما قبل سے ملاتے وقت حذف ہو جائے؛ جیسے: اصْرِبْ کا ہمزہ، اگر اس سے پہلے کوئی دوسرا کلمہ (مثلاً فاء حرف عطف) لے آئیں، تو ہمزہ کو حذف کر کے فَاَصْرِبْ کہیں گے۔
ہمزہ قطعی: وہ ہمزہ کہلاتی ہے جو ما قبل سے ملاتے وقت حذف نہ ہو؛ جیسے: اُسَلِّمُ کا ہمزہ، اگر اس سے پہلے فاء حرف عطف آ جائے، تو ہمزہ کو حذف کیے بغیر فَاُسَلِّمُ کہیں گے۔

فِعْلٌ مَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ : هُوَ مَا حُذِفَ فَاعِلُهُ . فَإِنْ كَانَ مَاضِيًا ، ضُمَّ أَوَّلُهُ وَ كُسِرَ مَا قَبْلَ آخِرِهِ ، وَيُضَمُّ الثَّلَاثُ مَعَ هَمْزَةِ الْوَصْلِ ، وَالثَّانِي مَعَ النَّاءِ خَوْفَ اللَّبْسِ .

ترجمہ: فعل مالم یسم فاعلہ: وہ فعل ہے جس کے فاعل کو حذف کر دیا گیا ہو۔ پس اگر وہ ماضی ہو، تو ضمہ دیا جائے گا اُس کے پہلے حرف کو اور کسرہ دیا جائے گا اُس کے آخری حرف کے ماقبل کو، اور ضمہ دیا جائے گا تیسرے حرف کو ”ہمزہ وصل“ کے ساتھ، اور دوسرے حرف کو ”تاء“ کے ساتھ التباس کے خوف کی وجہ سے۔

قولہ: فعل مالم یسم فاعلہ الخ: یہاں سے مصنف ”فعل مالم یسم فاعلہ“ (یعنی فعل مجہول) کو بیان فرما رہے ہیں۔

فائدہ: فعل کی دو قسمیں ہیں: (۱) فعل معروف (۲) فعل مجہول، اس کو فعل مالم یسم فاعلہ بھی کہتے ہیں۔
فعل معروف: وہ فعل ہے جس میں فعل کی نسبت فاعل کی طرف ہو، یعنی اس کا فاعل معلوم ہو، جیسے:
ضَرَبَ ، نَصَرَ وغیرہ۔

فعل مالم یسم فاعلہ: وہ فعل ہے جس کے فاعل کو حذف کر کے مفعول کو اس کی جگہ رکھ دیا گیا ہو، جیسے:
ضَرَبَ ، نَصَرَ وغیرہ، فعل مجہول صرف متعدی سے آتا ہے، لازم سے نہیں آتا۔

فإن كان ماضيا الخ: یہاں سے مصنف فعل مجہول بنانے کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں، فعل مجہول کی دو قسمیں ہیں: (۱) فعل ماضی مجہول (۲) فعل مضارع مجہول۔

فعل ماضی مجہول بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ: جن ابواب کے شروع میں ہمزہ وصل اور تاء زائدہ نہ ہو، اُن میں فعل ماضی معروف کے پہلے حرف کو ضمہ اور آخری حرف کے ماقبل کو کسرہ دیدیں، اگر وہ مکسور نہ ہو، جیسے:
ضَرَبَ سے ضَرْبٌ ، دُخِرَجَ سے دُخْرَجٌ اور اُكْرِمَ سے اُكْرِمٌ .

اور جن ابواب کے شروع میں ہمزہ وصل ہو، اُن میں فعل ماضی معروف کے پہلے اور تیسرے حرف کو ضمہ اور آخری حرف کے ماقبل کو کسرہ دیدیں، اگر وہ مکسور نہ ہو، جیسے: اِسْتَخْرَجَ سے اُسْتُخْرَجَ اور اِقْتَدَرَ سے اُقْتَدِرَ . یہاں تیسرے حرف کو ضمہ دینا اس لیے ضروری ہے کہ اگر یہاں تیسرے حرف کو ضمہ نہیں دیں گے، تو ہمزہ وصل کے درمیان میں آنے کی صورت میں اسی باب کے امر حاضر کے ساتھ التباس لازم آئے گا، جیسے:
فَاقْتَدِرْ میں اگر تیسرے حرف: تاء کو ضمہ نہ دیں؛ بلکہ حسب سابق مفتوح باقی رہنے دیں، تو یہ معلوم نہیں ہو سکے گا کہ یہ ماضی مجہول ہے یا امر حاضر، اس التباس سے بچنے کے لیے یہاں تیسرے حرف کو ضمہ دینا ضروری ہے۔

وَمُعْتَلُ الْعَيْنِ الْأَفْصَحُ: قَيْلٌ، وَبَيْعٌ، وَجَاءَ الْإِشْتِمَامُ وَالْوَاوُ.

ترجمہ: اور معتلِ عین میں زیادہ فصیح: قَيْلٌ اور بَيْعٌ ہے، اور (اس میں) اِشْتِمَامُ اور واؤ بھی آیا ہے۔

اور جن ابواب کے شروع میں تاء زائدہ ہو، اُن میں فعل ماضی معروف کے پہلے اور دوسرے حرف کو ضمہ اور آخری حرف کے ماقبل کو کسرہ دیدیں، اگر وہ مکسور نہ ہو؛ جیسے: تَفْضُلٌ سے تَفْضُلٌ اور تَقَابَلٌ سے تَقَابَلٌ۔ یہاں دوسرے حرف کو ضمہ دینا اس لیے ضروری ہے تاکہ ”باب تفعیل“ اور ”باب مفاعلة“ کے مضارع معروف کے ساتھ التباس لازم نہیں آئے، چنانچہ اگر یہاں دوسرے حرف: فاء اور قاف کو ضمہ نہ دیں، تو معلوم نہیں ہو سکے گا کہ یہ ”باب تفعیل“ اور ”باب تفاعل“ کی ماضی مجہول ہے یا ”باب تفعیل“ اور ”باب مفاعلة“ کا مضارع معروف، اس التباس سے بچنے کے لیے یہاں دوسرے حرف کو ضمہ دینا ضروری ہے۔

و معتل العين الأفصح الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ فعل ماضی اور مضارع مجہول بنانے کا مذکورہ بالا طریقہ اُس وقت ہے جب کہ فعل معتلِ عین (یعنی اجوف) نہ ہو، اور اگر فعل اجوف ہو تو اُس کے فعل ماضی مجہول میں تین صورتیں جائز ہیں:

۱- ماقبل کی حرکت دور کرنے کے بعد، عینِ کلمہ: واؤ یا یاء کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دیدی جائے؛ اور اگر عینِ کلمہ واؤ ہو، تو اُس کو، ماقبل کے مکسور ہونے کی وجہ سے یاء سے بدل دیا جائے؛ جیسے: قَيْلٌ بَيْعٌ، قَيْلٌ اَصْلٌ میں قَوْلٌ تھا، ماقبل کی حرکت دور کرنے کے بعد واؤ کا کسرہ نقل کر کے ماقبل کو دے دیا، پھر واؤ ساکن ماقبل مکسور ہونے کی وجہ سے، واؤ کو یاء سے بدل دیا، قَيْلٌ ہو گیا۔ اور بَيْعٌ اَصْلٌ میں بَيْعٌ تھا، ماقبل کی حرکت دور کرنے کے بعد، یاء کا کسرہ نقل کر کے ماقبل کو دیدیا، بَيْعٌ ہو گیا۔

۲- مذکورہ بالا تغیر کرنے کے بعد، فاکلمہ کے کسرہ کا، ضمہ کے ساتھ اِشْتِمَامُ کیا جائے؛ مثلاً: قَيْلٌ اور بَيْعٌ کو اس طرح اداء کیا جائے کہ قاف اور باء کے کسرہ میں ضمہ کی بو پائی جائے۔
نحویوں کی اصطلاح میں اِشْتِمَامُ اس کو کہتے ہیں کہ: فعل کے فاکلمہ کے کسرہ کو، ضمہ کی طرف مائل کر کے اس طرح اداء کیا جائے کہ کسرہ میں ضمہ کی بو پائی جائے۔

۳- ماقبل کے ضمہ کو باقی رکھتے ہوئے واؤ اور یاء کو ساکن کر دیں، پھر بقاعدہ ”موسر“ یاء کو واؤ سے بدل دیں، جیسے: قَوْلٌ اور بُوعٌ، قَوْلٌ اَصْلٌ میں قَوْلٌ تھا، واؤ کو ساکن کر دیا، قَوْلٌ ہو گیا۔ اور بُوعٌ اَصْلٌ میں بَيْعٌ تھا، یاء کو ساکن کر کے بقاعدہ ”موسر“ واؤ سے بدل دیا، بُوعٌ ہو گیا۔

ان میں سے اگرچہ دوسری اور تیسری صورت کو بھی اختیار کیا جاسکتا ہے؛ لیکن پہلی صورت زیادہ فصیح ہے۔

وَمِثْلُهُ ”بَابُ اُخْتِيَرٍ، وَانْقِيَدَ“، دُونَ ”اُسْتُخِيَرَ وَاقِيَمَ“، وَإِنْ كَانَ مُضَارِعًا
ضَمَّ أَوَّلَهُ وَفَتَحَ مَا قَبْلَ آخِرِهِ . وَمُعْتَلُّ الْعَيْنِ يَنْقَلِبُ فِيهِ الْعَيْنُ الْفَا .

ترجمہ: اور اسی کے مانند ہے ”باب اُخْتِيَرٍ اور اُنْقِيَدَ“، نہ کہ ”باب اُسْتُخِيَرٍ“ اور ”اَقِيَمَ“۔ اور
اگر وہ مضارع ہو، تو ضمہ دیا جائے گا اُس کے پہلے حرف کو اور فتح دیا جائے گا اُس کے آخری حرف کے ماقبل کو۔
اور مضارع معتل عین میں بدل جائے گا عین کلمہ الف سے۔

و مثلہ باب اختیر الخ: اس عبارت سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ جس طرح مذکورہ بالا تین
صورتیں ثلاثی مجرد اجوف کی ماضی مجہول میں جائز ہیں، اسی طرح یہ باب افتعال اور باب انفعال اجوف کی
ماضی مجہول میں بھی جائز ہیں؛ جیسے: اُخْتِيَرُ اور اُنْقِيَدُ اشام کے ساتھ اور بغیر اشام کے، اور اُخْتُوْرُ اور اُنْقُوْدُ۔
البتہ باب استفعال اور باب افعال اجوف کی ماضی مجہول میں صرف ایک صورت ہے، وہ یہ کہ واؤ اور
یاء کی حرکت نفل کر کے، ماقبل کو دیدی جائے، پھر اجوف واوی میں بقاعدہ ”میزان“ واؤ کو یاء سے بدل دیا
جائے؛ جیسے: اُقِيَمَ، اور اجوف یائی میں یاء کو اپنی حالت پر رکھا جائے؛ جیسے: اُسْتُخِيَرُ۔ باب استفعال اور باب
انفعال کی ماضی مجہول میں آخر کی دونوں صورتیں جائز نہیں، چنانچہ استخییر اور اُقِيَمَ اشام کے ساتھ، اور
اُسْتُخُوْرُ اور اُقُوْمُ نہیں کہہ سکتے؛ اور وجہ اس کی یہ ہے کہ آخر کی دونوں صورتیں وہاں جائز ہوتی ہیں، جہاں
ماضی مجہول میں واؤ اور یاء کا ماقبل مضموم ہو، چونکہ باب استفعال اور باب افعال کی ماضی مجہول میں واؤ اور
یاء کا ماقبل مضموم نہیں ہوتا؛ بلکہ ساکن ہوتا ہے، اس لئے اُس میں آخر کی دونوں صورتیں جائز نہیں ہوں گی۔

و إن كان مضارع الخ: یہاں سے مصنف فعل مضارع مجہول بنانے کا طریقہ بیان فرما رہے ہیں،
فعل مضارع مجہول بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ: فعل مضارع معروف کے پہلے حرف یعنی علامت مضارع کو ضمہ
اور آخری حرف کے ماقبل کو فتح دیدیں اگر وہ مفتوح نہ ہو؛ جیسے: يَضْرِبُ سے يُضْرَبُ اور يَسْتَخْرِجُ سے
يُسْتَخْرَجُ۔ فعل مضارع مجہول بنانے کا یہ طریقہ تمام ابواب میں عام ہے؛ ہر باب سے اس طریقہ کے مطابق
فعل مضارع مجہول بنایا جاسکتا ہے، البتہ ”باب مفاعلة“، ”باب افعال“، ”باب تفعیل“، اور ”باب فعللۃ“ اور
اُس کے آٹھوں ملحقات اس سے مستثنیٰ ہیں؛ اس لئے کہ اُن میں محض آخری حرف کے ماقبل کو فتح دینے سے
مضارع مجہول بن جاتا ہے، علامت مضارع کو ضمہ دینے کی ضرورت نہیں؛ اس لئے کہ علامت مضارع ان
ابواب میں معروف میں بھی مضموم ہوتی ہے؛ جیسے: يُحَاسِبُ سے يُحَاسَبُ اور يُدْحِرُ سے يُدْحَرُ۔
ومعتل العين ينقلب الخ: یہاں سے مصنف اجوف کے مضارع مجہول کے متعلق بیان فرما رہے

الْمُتَعَدَّى وَغَيْرُ الْمُتَعَدَّى، فَالْمُتَعَدَّى: مَا يَتَوَقَّفُ فَهَمُّهُ عَلَى مُتَعَلِّقٍ؛ كَ: ضَرَبَ. وَغَيْرُ الْمُتَعَدَّى بِخِلَافِهِ؛ كَ: قَعَدَ. وَالْمُتَعَدَّى يَكُونُ إِلَى وَاحِدٍ؛ كَ: ضَرَبَ. وَإِلَى اثْنَيْنِ؛ كَ: أَعْطَى وَعَلِمَ. وَإِلَى ثَلَاثَةٍ؛ كَ: أَعْلَمَ، وَأَرَى، وَأَنْبَأَ، وَأَخْبَرَ، وَخَبَّرَ وَحَدَّثَ.

ترجمہ: متعدی وغیر متعدی، پس متعدی: وہ فعل ہے جس کا سمجھنا کسی متعلق پر موقوف ہو؛ جیسے: ضَرَبَ. اور غیر متعدی: وہ فعل ہے جو اس کے برخلاف ہو؛ جیسے: قَعَدَ. اور متعدی کبھی ایک مفعول کی طرف ہوتا ہے؛ جیسے: ضَرَبَ. اور (کبھی) دو مفعولوں کی طرف؛ جیسے: أَعْطَى اور عَلِمَ. اور (کبھی) تین مفعولوں کی طرف؛ جیسے: أَعْلَمَ، أَرَى، أَنْبَأَ، نَبَأَ، أَخْبَرَ، خَبَّرَ اور حَدَّثَ.

ہیں، فرماتے ہیں کہ اجوف کے مضارع مجہول میں، عین کلمہ کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دینے کے بعد، عین کلمہ کو الف سے بدل دیا جاتا ہے، جیسے: يُقَالُ اور يُسَاعُ، يُقَالُ اصل میں يُقَوُّلُ تھا، واؤ متحرک ماقبل حرف صحیح ساکن، لہذا واؤ کی حرکت نقل کر کے ماقبل کو دینے کے بعد، واؤ کو الف سے بدل دیا، يُقَالُ ہو گیا۔ اور يُسَاعُ اصل میں يُيِّعُ تھا، یا متحرک ماقبل حرف صحیح ساکن، لہذا یا کے حرکت نقل کر کے ماقبل کو دینے کے بعد، یا کو الف سے بدل دیا، يُسَاعُ ہو گیا۔

قولہ: المتعدی وغیر الخ: یہاں سے مصنف فعل متعدی اور فعل لازم کو بیان فرما رہے ہیں: فعل متعدی: وہ فعل ہے جس کے معنی کا سمجھنا فاعل کے علاوہ کسی متعلق یعنی مفعول بہ پر موقوف ہو؛ جیسے: ضَرَبَ.

غیر متعدی (فعل لازم): وہ فعل ہے جس کے معنی کا سمجھنا فاعل کے علاوہ کسی متعلق یعنی مفعول بہ پر موقوف نہ ہو؛ جیسے: قَعَدَ اور قَامَ. فعل متعدی کی چار قسمیں ہیں:

۱- متعدی بیک مفعول: متعدی بیک مفعول: وہ فعل ہے جسے صرف ایک مفعول بہ کی ضرورت ہو؛ جیسے: ضرب زيداً عمرًا میں ضَرَبَ.

۲- ایسا متعدی بدو مفعول جس کے ایک مفعول پراکتفا کرنا جائز ہو، مثلاً: أَعْطَى، سَأَلَ، مَنَحَ، أَلْبَسَ وغیرہ؛ جیسے: أَعْطَى زيداً عمرًا درهماً، اس میں ایک مفعول پراکتفا کر کے، أَعْطَيْتُ زيداً یا أَعْطَيْتُ درهماً کہنا بھی جائز ہے، ایسا ان افعال میں ہوتا ہے جن کا مفعول ثانی، مفعول اول کا غیر ہو؛ جیسا کہ مذکورہ مثال میں درهماً، عمرًا کا غیر ہے۔

وَهَذِهِ مَفْعُولُهَا الْأَوَّلُ كَمَفْعُولِ "أَعْطَيْتُ"، وَالثَّانِي وَالثَّلَاثُ كَمَفْعُولِي "عَلِمْتُ".

ترجمہ: اور ان (یعنی اَعْلَمَ اور اس کے نظائر) کا پہلا مفعول "بَابِ اَعْطَيْتُ" کے مفعول کی طرح ہے، اور دوسرا اور تیسرا مفعول "بَابِ عَلِمْتُ" کے دو مفعولوں کی طرح ہے۔

۳- ایسا متعدی بدو مفعول جس کے ایک مفعول پر اکتفا کرنا جائز نہ ہو؛ جیسے: عَلِمْتُ زَيْدًا فَاضِلًا اس میں ایک مفعول پر اکتفا کر کے، عَلِمْتُ زَيْدًا، يَاعَلِمْتُ فَاضِلًا کہنا جائز نہیں، ایسا ان افعال میں ہوتا ہے جن کا مفعول ثانی، مفعول اول کا غیر نہ ہو؛ بلکہ دونوں ایک ذات پر دلالت کرتے ہوں؛ جیسا کہ مذکورہ مثال میں فاضلا، زید کا غیر نہیں ہے؛ بلکہ دونوں ایک ذات پر دلالت کرتے ہیں۔

۴- متعدی بسہ مفعول: متعدی بسہ مفعول: وہ فعل متعدی ہے جسے تین مفعولوں کی ضرورت ہو، یہاں مصنف نے ایسے کل سات افعال بیان کئے ہیں: اَعْلَمَ، اَرَى، اُنْبَأَ، اُنْبَأَ، اَخْبَرَ، خَبَرَ اور حَدَّثَ . جیسے: اَعْلَمَ اللّٰهُ زَيْدًا عَمْرًا فَاضِلًا.

و هذه مفعولها الخ: یہاں سے مصنف متعدی بسہ مفعول کے مفاعیل ثلاثہ کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اَعْلَمَ اور اس کے نظائر کا مفعول اول، آخر کے دونوں مفعولوں کے ساتھ، ایک مفعول پر اکتفاء کے جائز ہونے کے سلسلہ میں، "بَابِ اَعْطَيْتُ" کے دو مفعولوں کی طرح ہے، یعنی جس طرح "بَابِ اَعْطَيْتُ" کے ایک مفعول کو حذف کر کے، صرف ایک مفعول کے ذکر پر اکتفاء کرنا جائز ہے، اسی طرح ان افعال کے بھی آخر کے دونوں مفعولوں کو حذف کر کے مفعول اول کے ذکر پر اکتفاء کرنا، یا مفعول اول کو حذف کر کے، آخر کے دونوں مفعولوں کے ذکر پر اکتفاء کرنا جائز ہے، مفعول اول کے ذکر پر اکتفاء کرنے کی مثال، جیسے اَعْلَمَ اللّٰهُ زَيْدًا، آخر کے دونوں مفعولوں کے ذکر پر اکتفاء کرنے کی مثال؛ جیسے: اَعْلَمَ اللّٰهُ عَمْرًا فَاضِلًا.

اور ان افعال کا دوسرا اور تیسرا مفعول ایک مفعول پر اکتفاء کے جائز نہ ہونے کے سلسلے میں "بَابِ عَلِمْتُ" کے دو مفعولوں کی طرح ہے، یعنی جس طرح "بَابِ عَلِمْتُ" کے ایک مفعول کو حذف کر کے، صرف ایک مفعول کے ذکر پر اکتفاء کرنا جائز نہیں، اسی طرح ان افعال کے دوسرے مفعول کو حذف کر کے، تیسرے مفعول کے ذکر پر اکتفاء کرنا، یا تیسرے مفعول کو حذف کر کے دوسرے مفعول کے ذکر پر اکتفاء کرنا بھی جائز نہیں چنانچہ آپ دوسرے مفعول کو حذف کر کے "اَعْلَمَ اللّٰهُ زَيْدًا فَاضِلًا"، یا تیسرے مفعول کو حذف کر کے "اَعْلَمَ اللّٰهُ زَيْدًا عَمْرًا فَاضِلًا" نہیں کہہ سکتے؛ بلکہ آپ "اَعْلَمَ اللّٰهُ زَيْدًا عَمْرًا فَاضِلًا" کہیں گے۔

أَفْعَالُ الْقُلُوبِ : ظَنَنْتُ، وَحَسِبْتُ، وَخِلْتُ، وَزَعَمْتُ، وَعَلِمْتُ، وَرَأَيْتُ
وَوَجَدْتُ . تَدْخُلُ عَلَى الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ لِبَيَانِ مَا هِيَ عَنْهُ، فَتَنْصِبُ الْجُزْئَيْنِ .
وَمِنْ خَصَائِصِهَا: أَنَّهُ إِذَا ذُكِرَ أَحَدُهُمَا، ذُكِرَ الْآخَرُ، بِخِلَافِ 'بَابِ أُعْطِيْتُ' .

ترجمہ : افعالِ قلوب: ظَنَنْتُ، حَسِبْتُ، خِلْتُ، زَعَمْتُ، عَلِمْتُ، رَأَيْتُ اور
وَجَدْتُ ہیں۔ یہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں اُس (یقین یا شک) کو بیان کرنے کے لیے جس سے وہ جملہ
(پیدا ہوا) ہے، پس یہ (اُس جملے کے) دونوں جزوں کو نصب دیتے ہیں۔
اور ان کی خصوصیات میں سے: ایک یہ ہے کہ جب اُن دونوں مفعولوں میں سے ایک ذکر کیا جائے گا، تو
دوسرا بھی ذکر کیا جائے گا، برخلاف ”باب أُعْطِيْتُ“ کے۔

قولہ: أفعال القلوب الخ: یہاں سے مصنف افعالِ قلوب کے احکام بیان فرما رہے ہیں:
افعالِ قلوب کی تعریف: افعالِ قلوب: وہ افعال ہیں جن کا تعلق دل سے ہو؛ یہ سات ہیں: عَلِمْتُ
رَأَيْتُ، وَجَدْتُ (یقین کے لئے) ظَنَنْتُ، حَسِبْتُ، خِلْتُ (شک کے لئے) اور زَعَمْتُ (شک اور
یقین دونوں کے لئے)۔

فائدہ: ان کو افعالِ قلوب اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اپنے صدور میں اعضائے ظاہرہ کے محتاج نہیں ہوتے
بلکہ ان کا صدور باطن یعنی دل سے ہوتا ہے۔

تدخل على الجملة الخ: یہاں سے مصنف افعالِ قلوب کے عمل کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے
ہیں کہ: یہ افعال، جملہ اسمیہ یعنی مبتدأ اور خبر پر داخل ہوتے ہیں یہ بیان کرنے کے لیے کہ اس جملے کے ذریعہ خبر
دینے کا منشا یقین یا شک ہے، اور یہ اُس جملے کے دونوں جزوں: مبتدأ اور خبر کو مفعول بہ ہونے کی وجہ سے نصب
دیتے ہیں؛ جیسے: علمت زیدًا عالمًا، اس مثال میں ”علمت“ افعالِ قلوب میں سے ہے؛ اس لئے کہ اس
کا تعلق دل سے ہے، یہ اپنے صدور میں اعضائے ظاہرہ کا محتاج نہیں ہوتا، اور اس کو یہ بیان کرنے کے لیے لایا
گیا ہے کہ یہاں جو زید کے عالم ہونے کی خبر دی گئی ہے، اُس کا منشا یقین ہے، اور اس نے یہاں زید مبتدأ اور
عالمًا خبر پر داخل ہو کر، دونوں کو مفعول بہ ہونے کی وجہ سے نصب دیا ہے۔

ومن خصائصها أنه إذا الخ: یہاں سے مصنف افعالِ قلوب کی خصوصیات بیان فرما رہے ہیں،
مصنف نے یہاں افعالِ قلوب کی چار خصوصیات بیان کی ہیں:

۱- افعالِ قلوب کے دونوں مفعولوں میں سے ایک مفعول پر اکتفا کرنا جائز نہیں؛ چنانچہ علمت زیدًا

وَمِنْهَا: جَوَازُ الْإِلْعَاءِ إِذَا تَوَسَّطَتْ أَوْ تَأَخَّرَتْ لِاسْتِقْلَالِ الْجُزْئَيْنِ كَلَامًا .
وَمِنْهَا: أَنَّهَا تَعْلُقُ قَبْلَ الْإِسْتِفْهَامِ، وَالنَّفْيِ وَاللَّامِ؛ مِثْلُ: عَلِمْتُ أَزِيدُ
عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟

ترجمہ: اور اُن میں سے (دوسری خصوصیت) الغاء کا جائز ہونا ہے جب کہ افعالِ قلوب درمیان میں واقع ہوں یا مؤخر ہوں؛ دونوں جُزؤں کے مستقل کلام ہونے کی وجہ سے۔
اور اُن میں سے (تیسری خصوصیت) یہ ہے کہ اُن کو معلق کر دیا جاتا ہے استفہام، نفی اور لام ابتداء سے پہلے؛ جیسے: عَلِمْتُ أَزِيدُ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟ (میں نے یقین کر لیا کہ تیرے پاس یا تو زید ہے یا عمرو؟)۔

یا علمتُ عالمًا نہیں کہہ سکتے، برخلاف بابِ أعطیت کے، کہ اس کے دونوں مفعولوں میں سے ایک مفعول پر اکتفاء کرنا جائز ہے؛ چنانچہ أعطیتُ زیدًا، یا أعطیتُ درہمًا کہہ سکتے ہیں۔ البتہ اگر افعالِ قلوب کے دونوں مفعولوں کے، یا ایک مفعول کے حذف پر دلالت کرنے والا کوئی قرینہ موجود ہو، اور افعالِ قلوب کے مفعول کو حذف کرنے سے معنی میں کوئی خرابی پیدا نہ ہو، تو وہاں افعالِ قلوب کے دونوں، یا کسی ایک مفعول کو حذف کرنا جائز ہے۔ [دیکھئے: النحو الوافی ۲/۵۳، اور دریۃ الخوص ۲۳۰]

۲- اگر افعالِ قلوب مبتدا اور خبر کے درمیان یا اُن دونوں کے بعد واقع ہوں، تو اس صورت میں افعالِ قلوب کو ملغی کرنا یعنی اُن کے عمل کو لفظاً اور معنی دونوں اعتبار سے باطل کرنا جائز ہے؛ اس لیے کہ افعالِ قلوب کے دونوں مفعول اس بات کی صلاحیت رکھتے ہیں کہ اُن کو مبتدا اور خبر بنا کر مستقل کلام قرار دیا جائے؛ لہذا مذکورہ دونوں صورتوں میں افعالِ قلوب کو ملغی کر کے، اُن کے دونوں مفعولوں کو مبتدا اور خبر بنا کر مستقل جملہ قرار دینا جائز ہے، اول کی مثال؛ جیسے: زیدٌ ظننتُ قائمٌ . ثانی کی مثال؛ جیسے: زیدٌ قائمٌ ظننتُ . چونکہ پہلی مثال میں ”ظننتُ“ درمیان میں اور دوسری مثال میں ”ظننتُ“ آخر میں واقع ہے، اس لئے جائز ہے کہ یہاں ”ظننتُ“ کو لفظاً اور معنی کسی بھی اعتبار سے عمل نہ دلا یا جائے؛ بلکہ ترکیب میں ”زید قائم“ کو ایک مستقل جملہ اور ”ظننتُ“ کو الگ جملہ قرار دیا جائے۔ واضح رہے کہ افعالِ قلوب کو ملغی کرنے کی صورت میں افعالِ قلوب معنی کے اعتبار سے ظرف ہوں گے، چنانچہ زیدٌ قائمٌ ظننتُ: زیدٌ قائمٌ فی ظننی کے معنی میں ہے۔

۳- اگر افعالِ قلوب: استفہام، یا نفی، یا لام ابتداء سے پہلے واقع ہوں تو یہ عمل کے اعتبار سے معلق ہو جاتے ہیں، یعنی ان تینوں صورتوں میں یہ اپنے مابعد میں معنی تو عمل کرتے ہیں اس طور پر کہ وہ ترکیب میں ان کا مفعول بہ ہوتا ہے؛ لیکن لفظاً کوئی عمل نہیں کرتے، استفہام سے پہلے واقع ہونے کی مثال؛ جیسے: علمتُ

وَمِنْهَا: اِنَّهَا يَجُوزُ اَنْ يَكُوْنَ فَاعِلَهَا وَمَفْعُولَهَا صَمِيرِيْنَ لَشَىءٍ وَّاحِدٍ؛ مِثْلُ: عَلِمْتَنِي مُنْطَلِقًا .

وَلِبَعْضِهَا مَعْنَى اٰخَرَ يَتَعَدَى بِهٖ اِلَى وَّاحِدٍ، فَظَنَنْتُ بِمَعْنَى ”اَتَهَمْتُ“، وَ عَلِمْتُ بِمَعْنَى ”عَرَفْتُ“، وَرَأَيْتُ بِمَعْنَى ”أَبْصَرْتُ“، وَوَجَدْتُ بِمَعْنَى ”أَصَبْتُ“.

ترجمہ: اور اُن میں سے (چوتھی خصوصیت) یہ ہے کہ جائز ہے کہ ان کا فاعل اور مفعول کسی ایک چیز کی دو ضمیریں ہوں؛ جیسے: عَلِمْتَنِي مُنْطَلِقًا (میں نے اپنے آپ کو چلنے والا یقین کیا)۔ اور ان میں سے بعض افعال کے ایک دوسرے معنی ہیں جس کی وجہ سے یہ ایک مفعول کی طرف متعدی ہوتے ہیں، چنانچہ ظَنَنْتُ: ”اَتَهَمْتُ“ کے، عَلِمْتُ: ”عَرَفْتُ“ کے، رَأَيْتُ: ”أَبْصَرْتُ“ کے اور وَجَدْتُ: ”أَصَبْتُ“ کے معنی میں آتے ہیں۔

ازید عندک أم عمرو؟ (میں نے جان لیا کہ تیرے پاس یا تو زید ہے یا عمرو)، نفی سے پہلے واقع ہونے کی مثال؛ جیسے: علمتُ ما زیدُ فی الدارِ (میں نے جان لیا کہ زید گھر میں نہیں ہے)، لام ابتداء سے پہلے واقع ہونے کی مثال؛ جیسے: علمت لزیڈ منطلق (میں نے جان لیا کہ یقیناً زید چلنے والا ہے)۔
فائدہ: استفہام، نفی اور لام ابتداء سے پہلے واقع ہونے کی صورت میں، افعال قلوب کے لفظاً عمل نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ: استفہام، نفی اور لام ابتداء تینوں صدارت کلام کو چاہتے ہیں؛ لہذا اگر یہاں افعال قلوب کو لفظاً مابعد کا عامل بنایا جائے گا تو ان کی صدارت باطل ہو جائے گی۔

۴- افعال قلوب میں یہ جائز ہے کہ اگر اُن کا فاعل اور مفعول دونوں کسی ایک چیز کی ضمیر متصل ہوں، تو اُن کے فاعل اور مفعول کے درمیان ”نفس“ یا ”عین“ کے ذریعہ فصل نہ کیا جائے؛ جیسے: علمتني منطلقاً (میں نے اپنے آپ کو چلنے والا یقین کیا)، اور ظننتک فاضلاً (تو نے اپنے آپ کو فاضل گمان کیا)، یہاں پہلی مثال میں، ”عَلِمْتُ“ کا فاعل اور مفعول دونوں متکلم کی ضمیر متصل ہیں، اور دوسری مثال میں ”ظَنَنْتُ“ کا فاعل اور مفعول دونوں مخاطب کی ضمیر متصل ہیں، اور دونوں مثالوں میں فاعل اور مفعول کے درمیان ”نفس“ اور ”عین“ کے ذریعہ فصل نہیں کیا گیا ہے۔ اس کے برخلاف اگر افعال قلوب کے علاوہ دیگر افعال کے فاعل اور مفعول دونوں کسی ایک چیز کی ضمیر متصل ہوں، تو اُن کے فاعل اور مفعول کے درمیان ”نفس“ یا ”عین“ کے ذریعہ فصل کرنا واجب ہے؛ چنانچہ اَتَّفَكَ نہیں کہہ سکتے؛ بلکہ اتَّقِ نفسک کہیں گے۔

و لِبَعْضِهَا مَعْنَى الخ: یہاں سے مصنف افعال قلوب کا ایک خاص حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے

الْأَفْعَالِ النَّاقِصَةِ: مَا وُضِعَ لِتَقْرِيرِ الْفَاعِلِ عَلَى صِفَةٍ. وَهِيَ: كَانَ، وَ صَارَ، وَأَصْبَحَ، وَأَمْسَى، وَأَضْحَى، وَظَلَّ، وَبَاتَ، وَآصَ، وَعَادَ، وَغَدَا، وَرَاحَ، وَمَا زَالَ، وَمَا انْفَكَّ، وَمَا فُتِيَ، وَمَا بَرِحَ، وَمَا دَامَ وَلَيْسَ. وَقَدْ جَاءَتْ حَاجَتُكَ، وَقَعَدْتُ كَأَنَّهَا حَرْبَةٌ.

ترجمہ: افعال ناقصہ: وہ افعال ہیں جو فاعل کو کسی (مخصوص) صفت پر ثابت کرنے کے لیے وضع کیے گئے ہوں۔ اور وہ: كَانَ، صَارَ، أَصْبَحَ، أَمْسَى، أَضْحَى، ظَلَّ، بَاتَ، آصَ، عَادَ، غَدَا، رَاحَ، مَا زَالَ، مَا انْفَكَّ، مَا فُتِيَ، مَا بَرِحَ، مَا دَامَ اور لَيْسَ ہیں۔ اور آیا ہے: مَا جَاءَتْ حَاجَتُكَ (وہ نا تجربہ کاری تمہاری ضرورت نہیں ہوئی) اور قَعَدْتُ كَأَنَّهَا حَرْبَةٌ (وہ چھری ایسی ہوگئی کہ گویا کہ وہ چھوٹا نیزہ ہے)۔

ہیں کہ مذکورہ بالا تفصیل اس صورت میں ہے جب کہ یہ افعال اپنے اصلی معنی میں ہوں، اور اگر یہ افعال اپنے اصلی معنی میں نہ ہوں؛ بلکہ کسی ایسے فعل کے معنی میں مستعمل ہوں جس کا دل سے تعلق نہیں ہوتا؛ جیسے: ظننتُ: کبھی اتھمتُ کے معنی میں، علمتُ: عرفتُ کے معنی میں، رأیتُ: أبصرتُ کے معنی میں، وجدتُ: أصبتُ کے معنی میں، حسبتُ: صرتُ ذا حسبٍ کے معنی میں، خلعتُ سرتِ ذا خالٍ کے معنی میں اور زعمتُ: كفلتُ بہ کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں، تو اس صورت میں یہ افعال صرف ایک مفعول بہ کی طرف متعدی ہوتے ہیں؛ کیوں کہ اس وقت یہ افعال قلوب نہیں ہوتے؛ اس لئے کہ اس صورت میں ان کے معانی کا تعلق اعضائے ظاہرہ سے ہوتا ہے، دل سے نہیں ہوتا۔

قولہ: الأفعال الناقصة الخ: یہاں سے مصنف افعال ناقصہ کو بیان فرما رہے ہیں:
افعال ناقصہ کی تعریف: افعال ناقصہ: وہ افعال ہیں جو اپنی صفت کے علاوہ فاعل کو مخصوص صفت کے ساتھ ثابت کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہوں؛ جیسے: كان زيدٌ قائماً (زيد کھڑا ہے)، اس مثال میں ”كان“ نے اپنی صفت مصدر کون کے علاوہ، فاعل زيد کو صفت قیام کے ساتھ ثابت کر دیا ہے؛ یہ سترہ ہیں: كَانَ، صَارَ أَصْبَحَ، أَمْسَى، أَضْحَى، ظَلَّ، بَاتَ، آصَ، عَادَ، غَدَا، رَاحَ، مَا زَالَ، مَا انْفَكَّ، مَا فُتِيَ، مَا بَرِحَ، مَا دَامَ اور لَيْسَ.

وقد جاء ما جاءت الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کبھی ”جاء“ اور ”قعدتُ“ بھی فعل ناقص ہوتے ہیں، اس وقت ”جاء“ كان کے معنی میں اور ”قعدتُ“ صَارَ کے معنی میں ہوتا ہے؛ جیسے: مَا جَاءَتْ حَاجَتُكَ، أُرْهَفَ شَفْرَتَهُ حَتَّى قَعَدْتُ كَأَنَّهَا حَرْبَةٌ، پہلی مثال میں ”جاءتُ“ کانت کے

تَدْخُلُ عَلَى الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ لِإِعْطَاءِ الْخَبَرِ حُكْمَ مَعْنَاهَا، فَتَرْفَعُ الْأَوَّلَ وَتَنْصِبُ الثَّانِيَّ؛ مِثْلُ: كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا .

ترجمہ: یہ (افعال ناقصہ) داخل ہوتے ہیں جملہ اسمیہ پر خبر کو اپنے معنی کے حکم کا فائدہ دینے کے لیے، پس پہلے جز کو رفع دیتے ہیں اور دوسرے جز کو نصب دیتے ہیں؛ جیسے: كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا .

معنی میں فعل ناقص ہے، ہی ضمیر مستتر اس کا اسم اور حاجتک اس کی خبر ہے، اور مَا کے بارے میں دو احتمال ہیں، یہ نافیہ بھی ہو سکتا ہے، اور استفہامیہ بھی۔ اور دوسری مثال میں ”قَعَدْتُ“ صارت کے معنی میں فعل ناقص ہے، ہی ضمیر مستتر اس کا اسم اور کَانَهَا حَرْبَةٌ جملہ اُس کی خبر ہے۔

فائدہ: ”جاء“ اور ”قعد“ ہر جگہ فعل ناقص ہوتے ہیں یا خاص مواقع میں؟ اس میں اختلاف ہے، اندلسی کی رائے یہ ہے کہ یہ ہر جگہ فعل ناقص نہیں ہوتے؛ بلکہ صرف اُن مواقع میں فعل ناقص ہوتے ہیں، جہاں اہل عرب نے ان کو فعل ناقص کے طور پر استعمال کیا ہے، جب کہ امام فراء کی رائے یہ ہے کہ ان کا فعل ناقص ہونا اہل عرب کے استعمال پر منحصر نہیں؛ بلکہ جہاں چاہیں ان کو فعل ناقص کے طور پر استعمال کر سکتے ہیں، خواہ اُس جگہ اہل عرب نے ان کو استعمال کیا ہو یا استعمال نہ کیا ہو۔ [دیکھئے: (شرح جامی ص: ۳۲۸)]

فائدہ: کچھ افعال اور ہیں جو اپنے اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتے ہیں، وہ یہ ہیں: رَجَعَ، اسْتَحَالَ، حَارَ، اِرْتَدَّ، تَحَوَّلَ، یہ تمام افعال معنی اور عمل میں ”صَارَ“ فعل ناقص کے مانند ہیں۔ [دیکھئے: (الخوا الوانی ۴۹۸-۴۹۹)]

تَدْخُلُ عَلَى الْجُمْلَةِ الْإِسْمِيَّةِ الْخَبَرِ: یہاں سے مصنف افعال ناقصہ کا عمل بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ یہ جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں، تاکہ خبر کو یعنی جملہ اسمیہ میں خبر کی جو نسبت مبتدا کی طرف ہو رہی ہے، اُس کو اپنے معنی کے حکم کا فائدہ دیں، یہ جملہ اسمیہ کے پہلے جز کو رفع دیتے ہیں اور اس کو ان کا اسم کہا جاتا ہے، اور دوسرے جز کو نصب دیتے ہیں، اس کو ان کی خبر کہا جاتا ہے؛ جیسے: كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا، اس مثال میں قیام کی نسبت جو زید کی طرف ہو رہی ہے ”کَانَ“ نے اس میں اپنے معنی یعنی زمانہ گذشتہ میں انقطاع کے ساتھ فاعل کے لئے خبر کے ثبوت کا فائدہ دیا ہے؛ ”زَيْدٌ قَائِمٌ“ میں صرف اتنی بات تھی کہ زید کھڑا ہے، رہی یہ بات کہ زید زمانہ گذشتہ میں کھڑا ہوا ہے یا زمانہ حال میں، اس سے متعلق اس میں کوئی بات نہیں تھی؛ ”کَانَ“ نے آ کر بتا دیا کہ زید زمانہ گذشتہ میں کھڑا ہوا ہے، زمانہ حال میں نہیں۔ اور جیسے: صَارَ زَيْدٌ غَنِيًّا (زید مال دار ہو گیا)، اس مثال میں مال دار ہونے کی جو نسبت زید کی طرف ہو رہی ہے، ”صَارَ“ نے آ کر اس میں اپنے

فَ ”كَانَ“: تَكُونُ نَاقِصَةٌ لِثَبُوتِ خَبَرِهَا مَا ضَمِيًّا دَائِمًا أَوْ مُنْقَطِعًا، وَبِمَعْنَى ”صَارَ“، وَيَكُونُ فِيهَا ضَمِيرُ الشَّانِ، وَتَكُونُ تَامَّةً بِمَعْنَى ثَبَّتَ، وَزَائِدَةً.

ترجمہ: پس ”کان“ ناقصہ ہوتا ہے زمانہ ماضی میں اپنی خبر کے ثابت ہونے (کو بتانے) کے لیے دوام یا انقطاع کے ساتھ، اور ”صار“ کے معنی میں ہوتا ہے، اور اُس میں ضمیر شان ہوتی ہے، اور تامہ ہوتا ہے ”ثَبَّتَ“ کے معنی میں، اور زائدہ ہوتا ہے۔

معنی یعنی انتقال کا فائدہ دیا ہے، ”زید غنی“ میں صرف اتنی بات تھی کہ زید مال دار ہے، رہی یہ بات کہ مال داری اس کی طرف منتقل ہوئی ہے یا پہلے سے تھی، اس سے متعلق اس میں کوئی بات نہیں تھی، ”صار“ نے آ کر بتا دیا کہ زید پہلے مال دار نہیں تھا؛ بلکہ اب مال داری اس کی طرف منتقل ہوئی ہے۔

ف ”کان“ تکون ناقصة الخ: یہاں سے مصنف ”کان“ کی اقسام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”کان“ کی تین قسمیں ہیں: (۱) کان ناقصہ (۲) کان تامہ (۳) کان زائدہ۔

۱- کان ناقصہ: وہ کان ہے جو زمانہ گذشتہ میں اپنے اسم کے لئے خبر کے ثابت ہونے پر دلالت کرے۔ کان ناقصہ چار طرح کا ہوتا ہے:

(الف) دائمہ: دائمہ: وہ کان ناقصہ ہے جو یہ بتائے کہ زمانہ گذشتہ میں خبر اسم کے لئے ثابت تھی، اور اب تک ثابت ہے؛ جیسے: ﴿كَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (اللہ تعالیٰ جاننے والے اور حکمت والے ہیں)، اس مثال میں کان، ناقصہ دائمہ ہے؛ اس لئے کہ وہ اس بات کو بتلا رہا ہے کہ اُس کے اسم اللہ کے لئے علم اور حکمت زمانہ گذشتہ میں ثابت تھے اور اب تک ثابت ہیں۔

(ب) منقطعه: منقطعه: وہ کان ناقصہ ہے جو یہ بتلائے کہ خبر اسم کے لئے زمانہ گذشتہ میں ثابت تھی لیکن اب ثابت نہیں رہی؛ جیسے: کان زید شابًا (زید جوان تھا)، اس مثال میں کان، ناقصہ منقطعه ہے؛ اس لئے کہ وہ اس بات کو بتلا رہا ہے کہ اسم زید کے لئے جوان ہونا زمانہ گذشتہ میں ثابت تھا، اب ثابت نہیں ہے۔

(ج) کبھی ”کان“ ناقصہ ”صار“ کے معنی میں ہوتا ہے، یعنی اپنے اسم کی ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف، یا ایک حقیقت سے دوسری حقیقت کی طرف تبدیلی کو بتانے کے لئے آتا ہے؛ جیسے: ﴿وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ یہاں ”کان“ صار کے معنی میں ہے۔

(د) کبھی ”کان“ ناقصہ میں ضمیر شان مستتر ہوتی ہے جو اُس کا اسم ہوتی ہے، اور اُس کے بعد آنے والا جملہ جو اُس ضمیر کی تفسیر کرتا ہے، اُس کی خبر ہوتا ہے؛ جیسے: کان حامدٌ ذاکرٌ (شان یہ ہے کہ حامد ذکر کر رہا تھا)

وَ صَارَ لِلْإِنْتِقَالِ . وَأَصْبَحَ ، وَأَمْسَى وَأَضْحَى : لِاقْتِرَانِ مَضْمُونِ الْجُمْلَةِ بِأَوْقَاتِهَا ، وَبِمَعْنَى ”صَارَ“ ، وَتَكُونُ تَامَّةً .

ترجمہ: اور ”صَارَ“ انتقال کے لیے آتا ہے۔ اور ”أَصْبَحَ“، ”أَمْسَى“ اور ”أَضْحَى“: مضمون جملہ کے ان کے اوقات کے ساتھ ملنے (کو بتانے) کے لیے آتے ہیں، اور ”صَارَ“ کے معنی میں ہوتے ہیں، اور تامہ ہوتے ہیں۔

یہاں ”كَانَ“ میں ”ہو“ ضمیر شان مستتر اُس کا اسم ہے، اور حامدٌ ذا كَرٌ جملہ اسمیہ جو اس ضمیر کی تفسیر کر رہا ہے، ”کان“ کی خبر ہے۔

۲- کان تامہ: وہ کان ہے جو صرف فاعل پر پورا ہو جائے، فاعل کی صفت یعنی خبر کا محتاج نہ ہو، کان تامہ: ثَبَّتَ يَحْصُلُ فَعْلُ كَالْمَعْنَى فِيهِ هُوَ: جیسے: كَانَ الْقِتَالُ، یہ حصل القتال کے معنی میں ہے (جنگ ہوئی)، یہاں کان تامہ ہے؛ اس لئے کہ وہ صرف فاعل یعنی قتال پر پورا ہو گیا ہے، خبر کا محتاج نہیں ہے۔

۳- کان زائدہ: وہ کان ہے جس کو حذف کر دینے سے جملہ کے معنی میں کوئی تبدیلی نہ آئے، جیسے شاعر کا شعر ہے، شعر: جِيَادُ بِنِي أَبِي بَكْرٍ تَسَامِي ☆☆ عَلَى كَانَ الْمُسَوِّمَةِ الْعَرَابِ (بنو ابوبکر کے عمدہ گھوڑے مقابلہ میں، عرب کے نشان زدہ گھوڑوں پر فوقیت لے گئے ہیں)

اس شعر میں ”کان“ زائدہ ہے؛ اس لئے کہ اگر اس کو یہاں سے حذف کر دیا جائے تو معنی میں کوئی تبدیلی نہیں ہوگی۔

و صار للانتقال: یہاں سے مصنف ”صار“ کے معنی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”صار“: انتقال کے لئے آتا ہے، یعنی اپنے اسم کی ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف، یا ایک حقیقت سے دوسری حقیقت کی طرف تبدیلی کو بتلانے کے لئے آتا ہے؛ جیسے: صار زيدٌ غنياً، اس مثال میں ”صار“ نے اس بات کو بتایا ہے کہ زید ایک حالت یعنی فقر سے، دوسری حالت یعنی مال داری کی طرف منتقل ہو گیا۔

و أصبح ، و أمسى و أضحى الخ: یہاں سے مصنف أصبح ، أمسى اور أضحى کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ یہ تینوں تین معانی کے لئے استعمال ہوتے ہیں:

(۱) اس بات کو بتلانے کے لئے کہ مضمون جملہ، ان کے اوقات یعنی صبح، شام اور چاشت کے وقت سے ملا ہوا ہے؛ جیسے: أصبح زيدٌ ذا كَرًا، یہ کان زيدٌ ذا كَرًا في وقتِ الصبح کے معنی میں ہے (زید صبح کے وقت ذکر کرنے والا ہوا)، أمسى زيدٌ مسرورًا، یہ کان زيدٌ مسرورًا في وقتِ المساء کے معنی

وَ ظَلٌّ وَ بَاتٌ : لاقْتِرَانِ مَصْمُومِ الْجُمْلَةِ بِوَقْتَيْهِمَا، وَبِمَعْنَى ”صَارَ“ . وَمَا زَالَ
وَمَا بَرِحَ، وَمَا فَتِيَ وَمَا انْفَكَّ : لِاسْتِمْرَارِ خَبَرِهَا لِفَاعِلِهَا مُذْقِبَلَهُ، وَيَلْزَمُهَا النَّفْيُ .

ترجمہ: اور ”ظَلٌّ“ اور ”بَاتٌ“: مضمونِ جملہ کے ان دونوں کے وقتوں کے ساتھ ملنے (کو بتانے) کے لیے آتے ہیں، اور ”صَارَ“ کے معنی میں ہوتے ہیں۔ اور ”مَا زَالَ“، ”مَا بَرِحَ“، ”مَا فَتِيَ“ اور ”مَا انْفَكَّ“: اپنے فاعل کے لیے خبر (کے ثبوت) کی ہمیشگی (کو بتانے) کے لیے آتے ہیں جس وقت سے فاعل نے خبر کو قبول کیا ہے، اور ان کے لیے نفی لازم ہوتی ہے۔

میں ہے (زید شام کے وقت خوش ہوا)، اَضْحَى زَيْدٌ كَاتِبًا، یہ کان زید کاتباً فی وقت الضحیٰ کے معنی میں ہے (زید چاشت کے وقت لکھنے والا ہوا)۔

(۲) ”صَارَ“ کے معنی میں، یعنی انتقال کے لئے، اس صورت میں ان کے اندر وقت کے معنی نہیں ہوں گے؛ جیسے: اَصْبَحَ زَيْدٌ غَنِيًّا، یہ صار زید غنیاً کے معنی میں ہے (زید مال دار ہو گیا)۔

(۳) یہ تینوں تامہ ہوتے ہیں، اس وقت اَصْبَحَ: دخل فی الصباح کے، اَمْسَى دخل فی المساء کے اور اَضْحَى: دخل فی الضحیٰ کے معنی میں ہوگا؛ جیسے: اَصْبَحَ زَيْدٌ، یہ دخل زید فی الصباح کے معنی میں ہے (زید صبح کے وقت میں داخل ہو گیا)۔

وَظَلٌّ وَبَاتٌ الخ: یہاں سے مصنف ”ظَلٌّ“ اور ”بَاتٌ“ کے معانی بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ: ”ظَلٌّ“ اور ”بَاتٌ“: دو معنی کے لئے استعمال ہوتے ہیں:

(۱) اس بات کو بتلانے کے لئے کہ مضمونِ جملہ ان کے اوقات یعنی دن اور رات کے ساتھ ملا ہوا ہے؛ جیسے: ظَلٌّ زَيْدٌ كَاتِبًا، یہ کان زید کاتباً فی وقت النہار کے معنی میں ہے (زید دن کے وقت لکھنے والا ہوا)، بات زید نائمًا، یہ کان زید نائمًا فی وقت اللیل کے معنی میں ہے (زید رات کے وقت سونے والا ہوا)۔

(۲) ”صَارَ“ کے معنی میں یعنی انتقال کے لئے، اس صورت میں ان کے اندر وقت کے معنی نہیں ہوں گے؛ جیسے: ظَلٌّ زَيْدٌ غَنِيًّا، یہ صار زید غنیاً کے معنی میں ہے (زید مال دار ہو گیا)۔

فائدہ: اَصْبَحَ، اَمْسَى، اَضْحَى کی طرح کبھی ”ظَلٌّ“ اور ”بَاتٌ“ بھی تامہ ہوتے ہیں؛ جیسے: بَيْتٌ مَبِيَّتًا حَسَنًا (میں نے اچھی رات گزاری)؛ لیکن چون کہ ان کا تامہ ہونا قلیل ہے، اس لئے اس کو مصنف نے بیان نہیں کیا۔

وما زال وما برح الخ: یہاں سے مصنف ما زال، ما برح، ما فتی اور ما انفك کے معنی بیان

وَمَا دَامَ: لَتَوَقَّيْتِ أَمْرٍ بِمُدَّةٍ ثُبُوتِ خَبَرِهَا لِفَاعِلِهَا؛ وَمِنْ ثَمَّ احْتِجَاجٌ إِلَى كَلَامٍ لِأَنَّهُ ظَرْفٌ .

ترجمہ: اور ”مَا دَامَ“: اپنے فاعل کے لیے خبر کے ثابت ہونے کی مدت کے ساتھ کسی کام کا وقت متعین کرنے کے لیے آتا ہے؛ اور اسی وجہ سے وہ کسی کلام کا محتاج ہوتا ہے؛ اس لیے کہ وہ ظرف ہے۔

فرما رہے ہیں؛ فرماتے ہیں کہ یہ چاروں: اس بات کو بتلانے کے لئے آتے ہیں کہ جب سے فاعل نے خبر کو قبول کیا ہے، اس وقت سے خبر فاعل کے لئے بطور دوام ثابت ہے، ان کے لئے ہمیشہ حرف نفی لازم ہوتا ہے، یعنی ان سے پہلے لازمی طور پر حرف نفی آتا ہے، یا تو لفظاً؛ جیسے: مازال زید أميراً (زید ہمیشہ حاکم رہا)، اس مثال میں ”ما زال“ نے اس بات کو بتلایا ہے کہ جب سے فاعل زید نے حکومت کو قبول کیا تھا، اس وقت سے حکومت زید کے لئے بطور دوام ثابت ہے۔ یا تقدیراً؛ جیسے: ﴿تَاللّٰهِ تَفْتُوْا تَذَكَّرُ يُوْسُفُ﴾ (خدا کی قسم آپ ہمیشہ یوسف کا ذکر کرتے رہیں گے)، اس مثال میں ”تفتؤ“ فعل ناقص ہے، اس سے پہلے ”لا“ حرف نفی مقدر ہے، اس کی اصل: ”لا تفتؤ“ ہے۔

و مادام لتوقيت الخ: یہاں سے مصنف ”مادام“ کے معنی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”مادام“: فاعل کے لئے خبر کے ثابت ہونے کی مدت تک، کسی کام کا وقت متعین کرنے کے لئے آتا ہے، اس کے شروع میں ”ما مصدریہ“ ہوتا ہے، جو اس کو مصدر کے معنی میں کر دیتا ہے، اور اس سے پہلے ”وقت“ یا ”مدت“ وغیرہ مضاف محذوف ہوتا ہے؛ جیسے: أقوم مادام الأمير جالساً (میں کھڑا رہوں گا جب تک امیر بیٹھے رہیں گے)، اس مثال میں ”مادام“، فاعل امیر کے بیٹھنے کی مدت تک، ایک کام یعنی کھڑا ہونے کا وقت متعین کرنے کے لئے آیا ہے۔

چوں کہ ”مَا دَامَ“ فاعل کے لیے خبر کے ثابت ہونے کی مدت تک، کسی کام کا وقت متعین کرنے کے لیے آتا ہے، اس لیے اس کو استعمال کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اُس سے پہلے کوئی مستقل کلام ہو، جس کا وقت متعین کیا گیا ہو، اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ”ما دام“ اپنے اسم اور خبر سے ملنے کے بعد، مصدر کی تاویل میں ہو کر، ”وقت“ یا ”مدت“ مضاف محذوف کا مضاف الیہ ہونے کے بعد مفعول فیہ ہوتا ہے، اور مفعول فیہ فضلہ (زائد) ہونے کی وجہ سے مستقل نہیں ہوتا؛ بلکہ اُس سے پہلے اُس کے کسی عامل کا ہونا ضروری ہے، اس لیے ”ما دام“ سے پہلے کسی مستقل کلام کا ہونا ضروری ہے، تاکہ وہ اُس سے مل کر پورا فائدہ دے سکے، جیسے مذکورہ مثال میں اُس سے پہلے ”أقوم“ ایک مستقل کلام ہے، جس کا وہ مفعول فیہ ہے۔

وَلَيْسَ: لِنَفْيِ مَضْمُونِ الْجُمْلَةِ حَالًا، وَقِيلَ: مُطْلَقًا.
وَيَجُوزُ تَقْدِيمُ أَخْبَارِهَا كُلِّهَا عَلَى أَسْمَائِهَا. وَهِيَ فِي تَقْدِيمِهَا عَلَيْهَا عَلَى ثَلَاثَةِ
أَقْسَامٍ: قِسْمٌ يَجُوزُ، وَهُوَ مِنْ "كَانَ" إِلَى "رَاحَ". وَقِسْمٌ لَا يَجُوزُ، وَهُوَ مَا فِي أَوَّلِهِ
"مَا"، خِلَافًا لِابْنِ كَيْسَانَ فِي غَيْرِ "مَا دَامَ". وَقِسْمٌ مُخْتَلَفٌ فِيهِ، وَهُوَ "لَيْسَ".

ترجمہ: اور "لَيْسَ" مضمونِ جملہ کی نفی کرنے کے لیے آتا ہے زمانہ حال میں، اور کہا گیا ہے کہ:
مطلقاً (یعنی ہر زمانے میں)۔

اور جائز ہے تمام افعال ناقصہ کی خبروں کو اُن کے اسماء پر مقدم کرنا۔ اور خود اُن پر اُن کی خبروں کو مقدم
کرنے کے سلسلے میں اُن کی تین قسمیں ہیں: ایک قسم (میں یہ) جائز ہے، اور وہ "كَانَ" سے "رَاحَ" تک ہیں۔
اور ایک قسم (میں) جائز نہیں ہے، اور وہ وہ افعال ہیں جن کے شروع میں "مَا" ہے، برخلاف ابن کيسان کے
"مَا دَامَ" کے علاوہ میں۔ اور ایک قسم مختلف فیہ ہے، اور وہ "لَيْسَ" ہے۔

ولیس لِنَفْيِ الْخ: یہاں سے مصنف "لَيْسَ" کے معنی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ "لَيْسَ"
زمانہ حال میں مضمونِ جملہ کی نفی پر دلالت کرنے کے لئے آتا ہے؛ جیسے: لیس زیدٌ قائمًا (زید اس وقت
کھڑا نہیں ہے)۔ اور بعض نحویین کہتے ہیں کہ "لَيْسَ" مطلقاً مضمونِ جملہ کی نفی پر دلالت کرنے کے لئے آتا
ہے، خواہ نفی زمانہ ماضی میں ہو، یا زمانہ حال میں یا زمانہ مستقبل میں، حال کی مثال پیچھے گزر چکی ہے۔

ماضی کی مثال؛ جیسے: لیس خلق اللہ مثله (اللہ نے اپنے جیسا کوئی پیدا نہیں کیا)۔
مستقبل کی مثال؛ جیسے: ﴿أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ﴾ (خبردار! جس دن وہ یعنی
عذاب ان کے پاس آ جائے گا، تو وہ ان سے ہٹایا نہیں جائے گا)۔

تنبیہ: صحیح بات یہ ہے کہ ان دونوں اقوال میں کوئی تعارض نہیں ہے، اگر "لَيْسَ" کسی زمانہ کے ساتھ
مقید نہ ہو تو وہ زمانہ حال پر محمول ہوگا، اور اگر کسی زمانے: مثلاً ماضی یا مستقبل کے ساتھ مقید ہو تو اس صورت
میں اسی زمانہ پر محمول ہوگا جس کے ساتھ وہ مقید ہے۔

فائدہ: "لَيْسَ" اصل میں: لیسَ برون سَمِعَ تھا، تخفیفاً یا بکوساکن کر دیا، لیسَ ہو گیا۔ اس سے
ماضی کے علاوہ کوئی دوسرا فعل نہیں آتا۔

ویجوز تقدیم أخبارها الخ: یہاں سے مصنف افعال ناقصہ کی تقدیم و تاخیر کے تعلق سے اُن کا حکم
بیان فرما رہے ہیں: فرماتے ہیں کہ تمام افعال ناقصہ کی خبروں کو اُن کے اسماء پر مقدم کرنا جائز ہے؛ جیسے: کسان

قائماً زید، یہاں ”کان“ کی خبر قائماً کو اُس کے اسم زید پر مقدم کیا گیا ہے۔

اور خود افعالِ ناقصہ پر اُن کی خبروں کو مقدم کرنے کے حوالے سے افعالِ ناقصہ کی تین قسمیں ہیں:

۱- کچھ افعالِ ناقصہ ایسے ہیں جن پر اُن کی خبروں کو مقدم کرنا جائز ہے؛ ایسے گیارہ افعال ہیں، اور وہ یہ ہیں: كَان، صَارَ، أَصْبَحَ، أَمْسَى، أَضْحَى، ظَلَّ، بَاتَ، آصَ، عَادَ، غَدَا، رَاحَ؛ جیسے: قائماً کان زید، یہاں قائماً خبر کو خود ”کان“، فعل ناقص پر مقدم کیا گیا ہے۔

۲- کچھ افعالِ ناقصہ ایسے ہیں جن پر اُن کی خبروں کو مقدم کرنا جائز نہیں، اور وہ وہ افعال ہیں جن کے شروع میں ”مَا“ ہے، یعنی: مَا زَالَ، مَا بَرِحَ، مَا فَتِيَ، مَا انْفَكَّ، مَا دَامَ، چنانچہ قائماً ما زال زید نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ ”مادام“ کے شروع میں ”ما مصدریہ“ ہے اور باقی میں ”مانافیہ“ ہے، اور ”ما مصدریہ“ اور ”مانافیہ“ دونوں صدارتِ کلام کو چاہتے ہیں، اگر ان افعال کی خبروں کو خود ان افعال پر مقدم کیا گیا تو ان کی صدارت باطل ہو جائے گی، اور یہ جائز نہیں، اس لئے ان کی خبروں کو خود ان پر مقدم کرنا صحیح نہیں۔

البتہ اس میں ابنِ کيسان کا اختلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ”مَا دَامَ“ پر تو اُس کی خبر کو مقدم کرنا جائز نہیں؛ کیوں کہ اس کے شروع میں ”ما مصدریہ“ ہے جو صدارتِ کلام کو چاہتا ہے، اگر اس کی خبر کو اُس پر مقدم کیا جائے گا، تو اس کی صدارت باطل ہو جائے گی، البتہ ”مَا دَامَ“ کے علاوہ دیگر وہ افعال جن کے شروع میں ”مَا“ ہے، مثلاً: ”مَا زَالَ“ وغیرہ، اُن کی خبر کو اُن پر مقدم کرنا جائز ہے، چنانچہ اُن کے نزدیک قائماً ما زال زید کہہ سکتے ہیں؛ اس لیے کہ یہ افعال نفی پر دلالت کرتے ہیں، جب ان پر ”مانافیہ“ داخل ہوگا، تو یہ ”كَانَ“ کی طرح اثبات کا فائدہ دیں گے؛ لہذا جس طرح ”کان“ کی خبر کو ”کان“ پر مقدم کرنا جائز ہے، اسی طرح ان کی خبر کو بھی خود ان پر مقدم کرنا جائز ہوگا۔^(۱)

۳- بعض افعالِ ناقصہ ایسے ہیں کہ جن کے بارے میں اختلاف ہے، اس طرح کا فعل ناقص صرف ”لیس“ ہے، بعض نحویوں کے نزدیک ”لیس“ کی خبر کو اُس پر مقدم کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ اُس کے شروع میں کوئی اس طرح کا حرف نہیں ہے جو صدارتِ کلام کو چاہتا ہو، لہذا یہ ”صار“ کے مانند ہے، پس جس طرح ”صار“ کی خبر کو اُس پر مقدم کرنا جائز ہے، اسی طرح ”لیس“ کی خبر کو بھی ”لیس“ پر مقدم کرنا جائز ہوگا۔ اور بعض کے نزدیک ”لیس“ کی خبر کو اُس پر مقدم کرنا جائز نہیں، چنانچہ قائماً لیس زید نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ ”لیس“ نفی کے لئے آتا ہے اور نفی صدارتِ کلام کو چاہتی ہے، اگر ”لیس“ کی خبر کو اُس پر مقدم کیا جائے گا، تو اس کی صدارت باطل ہو جائے گی، اس لئے ”لیس“ کی خبر کو اُس پر مقدم کرنا درست نہیں۔

(۱) دیکھئے: شرح جامی (ص: ۳۵۴)

أَفْعَالُ الْمُقَارَبَةِ: مَا وُضِعَ لِذُنُو الْخَبَرِ رَجَاءً، أَوْ حُصُولًا، أَوْ أَخْذًا فِيهِ .
فَالْأَوَّلُ: عَسَى، وَهُوَ غَيْرُ مُتَصَرِّفٍ؛ نَقُولُ: عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ، وَعَسَى أَنْ
يَخْرُجَ زَيْدٌ . وَقَدْ يُحذفُ ”أَنْ“ .

ترجمہ: افعالِ مقاربہ: وہ افعال ہیں جو امید یا حصول یا شروع کرنے کے اعتبار سے خبر کے قریب ہونے (کو بتانے) کے لیے وضع کیے گئے ہوں۔ پس پہلی قسم: عَسَى ہے، اور وہ غیر متصرف ہے؛ آپ کہیں گے: عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ، عَسَى أَنْ يَخْرُجَ زَيْدٌ (امید ہے کہ زید نکلے)۔ اور کبھی ”أَنْ“ کو حذف کر دیا جاتا ہے۔

قولہ: أفعال المقاربة الخ: یہاں سے مصنف افعالِ مقاربہ کو بیان فرما رہے ہیں۔
فائدہ: افعالِ مقاربہ بعض کے نزدیک افعالِ ناقصہ ہی میں داخل ہیں؛ لیکن چون کہ ان کے مخصوص احکام ہیں، اس لئے ان کو مصنف نے الگ سے بیان کیا ہے۔

افعالِ مقاربہ کی تعریف: افعالِ مقاربہ: وہ افعال ہیں جو یہ بتانے کے لیے وضع کیے گئے ہوں کہ خبرِ فاعل سے قریب ہوگئی ہے، یا تو اس اعتبار سے کہ متکلم کو فاعل کے لیے خبر کے حاصل ہونے کی امید ہو؛ جیسے: عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ (امید ہے کہ زید نکلے)، یا اس اعتبار سے کہ متکلم کے گمان میں فاعل کے لیے خبر کا حصول یقینی ہو؛ جیسے: كَادَ زَيْدٌ يَقُومُ (قریب ہے کہ زید کھڑا ہو)، یا اس اعتبار سے کہ فاعل نے خبر کو شروع کر دیا ہو؛ جیسے: طَفِقَ زَيْدٌ يَكْتُبُ (زید نے لکھنا شروع کر دیا)۔ افعالِ مقاربہ یہ ہیں: عَسَى، كَادَ، طَفِقَ، جَعَلَ، كَرَبَ، أَخَذَ اور أَوْشَكَ .

مذکورہ بیان سے بآسانی سمجھا جاسکتا ہے کہ افعالِ مقاربہ کی استعمال کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں:
پہلی قسم: ان میں سے وہ افعال ہیں جو امید کے لئے استعمال ہوتے ہیں، یعنی یہ بتانے کے لئے استعمال ہوتے ہیں کہ فاعل کے لئے خبر کے حاصل ہونے کی امید ہے؛ جیسے عَسَى۔ ”عَسَى“ فعلِ غیر متصرف ہے، فعلِ غیر متصرف اُس فعل کو کہتے ہیں جس سے ماضی، مضارع اور امر تینوں کی گردانیں نہ آتی ہوں؛ جیسے: عَسَى، اس سے صرف ماضی کی گردان آتی ہے، ماضی کے علاوہ کوئی دوسرا فعل اس سے استعمال نہیں ہوتا۔ یہ اپنے اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے اور اس کی خبر فعلِ مضارع ”أَنْ“ کے ساتھ ہوتی ہے؛ جیسے: عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ^(۱)۔ اور کبھی ”أَنْ“ کو حذف کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: عَسَى زَيْدٌ يَخْرُجُ .

(۱) عَسَى فعلِ مقاربہ، زَيْدٌ اس کا اسم، أَنْ ناصبِ حرفِ مصدر، يَخْرُجُ فعل، هُوَ ضميرِ مستترِ فاعل، فعلِ اپنے فاعل سے مل =

وَ الثَّانِي: كَادَ، تَقُولُ: كَادَ زَيْدٌ يَجِيءُ، وَقَدْ تَدْخُلُ "أَنْ".

ترجمہ: اور دوسری قسم: ”کَادَ“ ہے؛ آپ کہیں گے: كَادَ زَيْدٌ يَجِيءُ (قریب ہے کہ زید آئے)، اور کبھی (اس کی خبر پر) ”أَنْ“ داخل ہو جاتا ہے۔

اور کبھی ”عسلی“ کی خبر کو اس کے اسم پر مقدم کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: عسلی أن يخرج زيد (امید ہے کہ زید نکلے)، اس صورت میں عسلی تامہ ہوگا اور اُس کے بعد آنے والا فعل مضارع، مصدر کی تاویل میں ہو کر، اُس کا فاعل ہوگا، خبر کی ضرورت نہیں پڑے گی۔

فائدہ (۱): عسلی کی دو قسمیں ہیں: (۱) عسلی ناقصہ (۲) عسلی تامہ۔

عسلی ناقصہ: وہ عسلی ہے جو فاعل کے علاوہ خبر کا محتاج ہو؛ جیسے: عسلی زيد أن يخرج۔
عسلی تامہ: وہ عسلی ہے جو فاعل کے علاوہ خبر کا محتاج نہ ہو؛ عسلی تامہ کی پہچان یہ ہے کہ اس کے بعد فعل مضارع ”أَنْ“ کے ساتھ، متصل واقع ہوتا ہے اور ترکیب میں مصدر کے معنی میں ہو کر عسلی کا فاعل ہوتا ہے؛ جیسے: عسلی أن يخرج زيد۔

فائدہ (۲) چونکہ ”عسلی“ میں ”لعل“ کی طرح ترجی کے معنی ہوتے ہیں، اس لئے ”عسلی“ اپنے مابعد سے مل کر جملہ انشائیہ ہوتا ہے، اور ”عسلی“ کے علاوہ بقیہ افعال مقاربہ میں چونکہ ترجی کے معنی نہیں ہوتے، اس لئے وہ اپنے مابعد سے مل کر جملہ خبریہ ہوتے ہیں۔

والثانی کاد الخ: افعال مقاربہ میں سے دوسری قسم: وہ افعال ہیں جو حصول کے لئے استعمال ہوتے ہیں، یعنی یہ بتانے کے لئے استعمال ہوتے ہیں کہ متکلم کے گمان میں فاعل کے لئے خبر کا حصول یقینی ہے، اس معنی کے لئے صرف ”کَادَ“ آتا ہے، ”کَادَ“ اپنے اسم کو رفع اور خبر کو نصب دیتا ہے، اور اُس کی خبر فعل مضارع ہوتی ہے بغیر ”أَنْ“ کے؛ جیسے: كَادَ زَيْدٌ يَقُومُ (قریب ہے کہ زید کھڑا ہو)۔ اور کبھی ”کَادَ“ کی خبر پر ”أَنْ“ کو بھی داخل کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: كَادَ زَيْدٌ أَنْ يَقُومَ (قریب ہے کہ زید کھڑا ہو)۔ استعمال کے اعتبار سے ”عسلی“ اور ”کَادَ“ میں فرق یہ ہے کہ ”عسلی“ کی خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ فعل مضارع ”أَنْ“ کے ساتھ ہو، اور ”کَادَ“ کی خبر میں اصل یہ ہے کہ وہ فعل مضارع بغیر ”أَنْ“ کے ہو، یہ الگ بات ہے کہ کبھی ”عسلی“ کی خبر سے ”أَنْ“ حذف کر دیا جاتا ہے اور ”کَادَ“ کی خبر پر ”أَنْ“ داخل کر دیا جاتا ہے۔

= کر جملہ فعلیہ خبریہ تاویل مفرد ہو کر خبر، فعل مقاربہ اپنے اسم اور خبر سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔ اسی طرح عسلی زيد يخرج اور کاد زيد يجيء کی ترکیب ہوگی، البتہ یہ واضح رہے کہ عسلی کے علاوہ باقی افعال مقاربہ ترکیب میں جملہ خبریہ ہوتے ہیں۔

وَ إِذَا دَخَلَ النَّفْيُ عَلَى "كَادَ"، فَهُوَ كَالْأَفْعَالِ عَلَى الْأَصَحِّ . وَقِيلَ: يَكُونُ لِإِثْبَاتِ . وَقِيلَ: يَكُونُ فِي الْمَاضِي لِلإِثْبَاتِ وَفِي الْمُسْتَقْبَلِ كَالْأَفْعَالِ تَمَسُّكًا بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾، وَبِقَوْلِ ذِي الرُّمَّةِ: شِعْرُ: إِذَا غَيَّرَ الْهَجْرُ الْمُحِبِّينَ لَمْ يَكْدُ ☆ رَسِيْسُ الْهَوَى مِنْ حُبِّ مِيَّةَ يَبْرَحُ .

ترجمہ: اور جب "کادَ" پر نفی داخل ہو جائے، تو وہ صحیح ترین قول کے مطابق دیگر افعال کی طرح ہوگا۔ اور کہا گیا ہے کہ: اثبات کے لیے ہوگا۔ اور کہا گیا ہے کہ: ماضی میں اثبات کے لیے ہوگا اور مستقبل میں دیگر افعال کے مانند؛ استدلال کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ سے (اور قریب نہیں تھا کہ وہ [گائے کو ذبح] کرتے)، اور ذوالرملہ شاعر کے اس قول سے: شعر: إِذَا غَيَّرَ الْهَجْرُ الْمُحِبِّينَ لَمْ يَكْدُ ☆ رَسِيْسُ الْهَوَى مِنْ حُبِّ مِيَّةَ يَبْرَحُ (جب فراق نے محبت کرنے والوں کو بدل دیا، تو قریب نہیں تھا کہ اصل محبت یعنی میہ کی محبت زائل ہو جائے)۔

و إِذَا دَخَلَ عَلَى الْخ: اِغْر "كَادَ" بِحَرْفِ نَفْيٍ دَاخِلٍ هُوَ جَائِ، تُو وَهِيَ حَرْفِ نَفْيٍ كِي وَجِهَ سَ "كَادَ" مِي نَفْيِ كَ مَعْنَى پيدا هون كَ يَانَهِيَسْ؟ اِس مِي اِخْتِلَافِ هَ، صَحِيْح تَرِيْن تَوَل (جوكه جمهور كاند هب هَ) يَه هَ كَه جِس طَرَح دِگِر اَفْعَال مِي حَرْفِ نَفْيِ كِي وَجِهَ سَ نَفْيِ كَ مَعْنَى پيدا هُو جَاتَه هِي، اِسي طَرَح "كَادَ" مِي بَهِي حَرْفِ نَفْيِ كِي وَجِهَ سَ نَفْيِ كَ مَعْنَى پيدا هُو جَانَهِيَسْ كَ، خَوَاهِ وَه مَاضِي هُو يَامْضَارِعَ۔

اور بعض نحو یوں کی رائے یہ ہے کہ وہاں حرفِ نفی کی وجہ سے نفی کے معنی پیدا نہیں ہوں گے؛ بلکہ جس طرح "کادَ" پہلے مثبت تھا، اسی طرح حرفِ نفی کے داخل ہونے کے بعد بھی مثبت ہی رہے گا، خواہ ماضی ہو یا مضارع۔ اور بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ: اگر حرفِ نفی ماضی پر داخل ہو، تو حرفِ نفی کی وجہ سے اُس میں نفی کے معنی پیدا نہیں ہوں گے؛ بلکہ وہاں "کادَ" حرفِ نفی کے ساتھ اثبات کے لیے ہوگا؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾^(۱)، یہاں حرفِ نفی "کادوا" ماضی پر داخل ہے، اور یہاں فعل کی نفی مراد نہیں؛ بلکہ فعل کا اثبات مراد ہے؛ کیوں کہ بنی اسرائیل نے گائے کو ذبح کر دیا تھا، جیسا کہ "فَذَبْحُوْهَا" سے معلوم ہوتا ہے۔^(۲)

(۱) مَا حَرْفِ نَفْيِ، كَمَادَ فَعْلُ مَقَارِبِ، وَ اَوْضَمِيرُ اُسْ كَا اِسْمُ، يَفْعَلُونَ جَمْلَةُ فَعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ خَبْرٌ، فَعْلُ مَقَارِبِ اِسْمُ وَخَبْرٌ سَ اِسْمٌ كَرَجَمْلَةٍ فَعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ هُوَا۔

(۲) جمہور کی طرف سے اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ آیت کریمہ اثبات پر دلالت نہیں کرتی؛ بلکہ نفی پر دلالت کرتی ہے اور مطلب یہ ہے کہ ایک وقت میں بنی اسرائیل کی حالت یہ تھی کہ وہ گائے کو ذبح کرنے کے قریب نہیں تھے، یہ الگ بات ہے کہ پھر اُن کا رویہ بدل گیا اور انہوں نے گائے کو ذبح کر دیا۔

وَالثَّلَاثُ: طَفِيقٌ، وَكَرَبٌ، وَجَعَلٌ وَأَخَذٌ، وَهِيَ مِثْلُ ”كَادَ“، وَأَوْشَكَكَ مِثْلُ ”عَسَى“ وَ”كَادَ“ فِي الْإِسْتِعْمَالِ .

ترجمہ: اور تیسری قسم: طَفِيقٌ، كَرَبٌ، جَعَلٌ اور أَخَذٌ ہیں، اور یہ ”كَادَ“ کے مانند ہیں، اور أَوْشَكَكَ استعمال میں ”عَسَى“ اور ”كَادَ“ کے مانند ہے۔

اور اگر حرف نفی ”كَادَ“ کے مضارع پر داخل ہو، تو دیگر افعال کی طرح اُس میں حرفِ نفی کی وجہ سے نفی کے معنی پیدا ہو جائیں گے؛ جیسے ذوالرمہ شاعر کا قول ہے: شعر:

إِذَا غَيَّرَ الْهَجْرُ الْمُحِبِّينَ لَمْ يَكْدُ ☆ رَسِيسُ الْهُوَى مِنْ حُبِّ مَيَّةَ يَبْرُحُ (۱)

یہاں ”لَمْ“ حرفِ نفی ”یکد“ فعل مضارع پر داخل ہے، اور یہاں نفی مراد ہے؛ کیوں کہ شاعر کے پیش نظر یہاں ”مییہ“ (محبوبہ) کی محبت سے زوال کے قریب ہونے کی نفی کرنا مقصود ہے کہ فراق کی وجہ سے دوستوں کی محبت زائل ہوگئی، لیکن ”مییہ“ کی محبت ایسی پائیدار ہے کہ وہ فراق کے بعد زائل تو کیا ہوتی، زائل ہونے کے قریب بھی نہیں ہوتی؛ بلکہ بدستور باقی ہے۔

والثلاث طفق الخ: افعال مقاربہ میں سے تیسری قسم: وہ افعال ہیں جو فعل کو شروع کرنے کے لئے استعمال ہوتے ہیں، یعنی اس بات کو بتلاتے ہیں کہ فاعل نے خبر کو شروع کر دیا ہے، اس معنی کے لئے طَفِيقٌ، جَعَلٌ، كَرَبٌ، أَخَذٌ اور أَوْشَكَكَ استعمال ہوتے ہیں۔ پہلے چار: یعنی طفق، جعل، کرب اور أخذ کا استعمال ”كَادَ“ کی طرح ہوتا ہے، یعنی جس طرح ”كَادَ“ ایک اسم اور خبر کو چاہتا ہے اور اُس کی خبر فعل مضارع بغیر ”أَنْ“ کے ہوتی ہے، اسی طرح یہ بھی ایک اسم اور خبر کو چاہتے ہیں اور ان کی خبر بھی فعل مضارع بغیر ”أَنْ“ کے ہوتی ہے؛ جیسے: طفق زيدٌ يكتبُ (زيد نے لکھنا شروع کیا)۔ اور أَوْشَكَكَ استعمال ”عَسَى“ اور ”كَادَ“ دونوں کی طرح ہوتا ہے، یعنی جس طرح ”عَسَى“ کبھی ناقصہ اور کبھی تامہ ہوتا ہے، ناقصہ ہونے کی صورت میں اسم اور خبر دونوں کا محتاج ہوتا ہے، اور تامہ ہونے کی صورت میں خبر کا محتاج نہیں ہوتا، اسی طرح ”أَوْشَكَكَ“ بھی کبھی ناقصہ ہوتا ہے اور کبھی تامہ؛ ناقصہ ہونے کی صورت میں اسم اور خبر دونوں کا محتاج ہوتا

(۱) إِذَا اسم ظرف برائے شرط مضاف، غیر فعل، الہجور فاعل، المحبين مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مفعول فیہ مقدم لم یکد فعل مقارب کا، لم یکد فعل مقارب، رسیس الهوی مرکب اضافی ذوالحال، من حرف جر بیانیہ، حب ”مییہ“ مرکب اضافی ثابتاً اسم فاعل محذوف کا متعلق ہو کر حال، ذوالحال حال سے مل کر اسم، یبرح جملہ فعلیہ خبریہ خبر، فعل مقارب اپنے اسم و خبر اور مفعول فیہ مقدم سے مل کر جملہ شرطیہ ہوا۔

فِعْلُ التَّعَجُّبِ: مَا وُضِعَ لِإِنْشَاءِ التَّعَجُّبِ . وَكَهٗ صَيِّغَتَانِ: ”مَا أَفْعَلَهُ“ وَ ”أَفْعِلْ بِهِ“، وَهُمَا غَيْرُ مُتَصَرِّفَيْنِ؛ مِثْلُ: مَا أَحْسَنَ زَيْدًا وَأَحْسَنَ بَزِيدًا . وَلَا يَبْنِيَانِ إِلَّا مِمَّا يُبْنَى مِنْهُ أَفْعَلُ التَّفْضِيلِ، وَيَتَوَصَّلُ فِي الْمُمْتَنِعِ بِمِثْلِ: مَا أَشَدَّ اسْتِخْرَاجَهُ وَأَشَدُّ بِاسْتِخْرَاجِهِ .

ترجمہ: فعل تعجب: وہ فعل ہے جو تعجب کو ثابت کرنے کے لیے وضع کیا گیا ہو۔ اور اُس کے دو صیغے آتے ہیں: (۱) مَا أَفْعَلَهُ (۲) أَفْعِلْ بِهِ، اور یہ دونوں غیر متصرف ہیں؛ جیسے: مَا أَحْسَنَ زَيْدًا (کیا ہی اچھا ہے زید)، أَحْسَنُ بَزِيدٍ (کس قدر حسین ہے زید)۔ اور یہ دونوں صیغے نہیں بنائے جاتے ہیں مگر اُس فعل سے جس سے اسم تفضیل بنایا جاتا ہے، اور وسیلہ پکڑا جائے گا اُن افعال میں جن سے فعل تعجب بنانا ممتنع ہے مَا أَشَدَّ اسْتِخْرَاجَهُ اور أَشَدُّ بِاسْتِخْرَاجِهِ جیسی مثالوں سے۔

ہے اور اُس کی خبر فعل مضارع ”أَنْ“ کے ساتھ ہوتی ہے؛ جیسے: أَوْشَكَ زَيْدٌ أَنْ يَقُومَ . اور نامہ ہونے کی صورت میں خبر کا محتاج نہیں ہوتا، صرف فاعل پر پورا ہوجاتا ہے؛ جیسے: أَوْشَكَ أَنْ يَقُومَ زَيْدٌ . نیز کبھی یہ ”كاد“ کی طرح، اسم اور خبر دونوں کا محتاج ہوتا ہے اور اس کی خبر فعل مضارع بغیر ”أَنْ“ کے ہوتی ہے؛ جیسے: أَوْشَكَ زَيْدٌ يَقُومُ .

قولہ: فعل التَّعَجُّبِ الخ: یہاں سے مصنف فعل تعجب کو بیان فرما رہے ہیں: فعل تعجب کی تعریف: فعل تعجب: وہ فعل ہے جو تعجب ثابت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہو؛ جیسے مَا أَحْسَنَ زَيْدًا (کیا ہی اچھا ہے زید)۔ فعل تعجب کے دو صیغے آتے ہیں: ۱- ”مَا أَفْعَلَهُ“، اس کے آخر میں آنے والا اسم مفعول بہ ہونے کی وجہ سے منصوب ہوتا ہے؛ جیسے: مَا أَحْسَنَ زَيْدًا (کیا ہی اچھا ہے زید)۔

۲- ”أَفْعِلْ بِهِ“ ہے، اس کے آخر میں آنے والا اسم لفظاً مجرور اور محلاً فاعل ہونے کی وجہ سے مرفوع ہوتا ہے اور ”باء“ زائدہ ہوتی ہے؛ جیسے: أَحْسَنُ بَزِيدٍ (کس قدر حسین ہے زید)۔ فعل تعجب کے یہ دونوں صیغے غیر متصرف ہیں، ان سے مضارع، امر، مجہول، مؤنث، شذیہ اور جمع کے صیغے نہیں آتے۔

ولا یبنیان الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ فعل تعجب کے یہ دونوں صیغے صرف انہی افعال سے آتے ہیں جن سے اسم تفضیل آتا ہے، یعنی فعل تعجب ان افعال ثلاثی مجرد سے آتا ہے جو رنگ اور عیب کے معنی میں نہ ہوں، ثلاثی مزید فیہ، رباعی مجرد مزید فیہ، اور اُن افعال ثلاثی مجرد سے جو رنگ اور عیب کے معنی

وَلَا يُتَصَرَّفُ فِيهِمَا بِتَقْدِيمٍ وَتَاخِيرٍ وَلَا فَصْلٍ، وَأَجَازَ الْمَازِنِي الْفَصْلَ
بِالظُّرُوفِ .
و ”مَا“ اِبْتِدَاءً نَكْرَةً عِنْدَ سِبْيُوِيَه، وَمَا بَعْدَهَا الْخَبْرُ، وَمَوْصُولَةٌ عِنْدَ الْأَخْفَشِ
وَالْخَبْرُ مَحْدُوفٌ .

ترجمہ : اور تصرف نہیں کیا جائے گا ان دونوں صیغوں میں تقدیم و تاخیر کے ذریعہ اور نہ فصل کرنے کے ذریعہ، اور امام مازنی نے جائز قرار دیا ہے ظروف کے ذریعہ فصل کرنے کو۔
اور ”مَا“ مبتدا نکرہ ہے امام سبویہ کے نزدیک اور اُس کا ما بعد اُس کی خبر ہے، اور موصولہ ہے امام اخفش کے نزدیک اور خبر محذوف ہے۔

میں ہوں فعل تعجب نہیں آتا؛ لیکن اگر ان افعال سے جن سے فعل تعجب نہیں آتا، تعجب کے معنی اداء کرنے مقصود ہوں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ کسی ایسے لفظ سے جو شدت اور کثرت کے معنی پر دلالت کرتا ہو، فعل تعجب کے مذکورہ دونوں صیغوں میں سے کوئی صیغہ بنا کر، اُس کے بعد اُس مصدر کو ذکر کر دیا جائے جس سے تعجب کے معنی اداء کرنے مقصود ہیں؛ جیسے: مَا أَشَدَّ اسْتَحْوَجَا (کس قدر سخت ہے وہ نکلنے کے اعتبار سے)، اور أَشَدُّ بَاسْتَحْوَجَا (کس قدر سخت ہے وہ نکلنے کے اعتبار سے)۔

وَلَا يُتَصَرَّفُ فِيهِمَا الْخ: یہاں سے مصنف فعل تعجب کا ایک حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: فعل تعجب کے دونوں صیغوں میں، عامل اور معمول کی تقدیم و تاخیر، اور عامل اور معمول کے درمیان فصل کرنا جائز نہیں، یعنی پہلے صیغہ میں مفعول کو، اور دوسرے صیغہ میں مجرور کو فعل پر مقدم کرنا، یا فعل تعجب اور اس کے معمول کے درمیان کسی چیز کا فصل کرنا جائز نہیں؛ چنانچہ: زَيْدًا مَا أَحْسَنَ، بَزِيدٍ أَحْسَنُ، مَا أَحْسَنَ الْيَوْمَ زَيْدًا يَا أَحْسَنُ الْيَوْمَ بَزِيدٍ نہیں کہہ سکتے۔

البتہ امام مازنی نے فعل تعجب اور اس کے معمول کے درمیان، ظرف کے ذریعہ فصل کرنے کو جائز قرار دیا ہے؛ چنانچہ اُن کے مذہب کے مطابق: مَا أَحْسَنَ الْيَوْمَ زَيْدًا کہہ سکتے ہیں۔

و ”مَا“ اِبْتِدَاءً الْخ: فعل تعجب کے پہلے صیغے کے شروع میں جو ”مَا“ ہے، اس کے متعلق تین قول ہیں: ۱- امام سبویہ کے نزدیک ”مَا“ نکرہ موصوفہ بمعنی شَيْءٍ عَظِيمٍ مبتدا ہے اور اُس کے بعد آنے والا جملہ اُس کی خبر ہے، ان کے نزدیک ترکیب اس طرح ہوگی: مَا مَوْصُوفَةٌ بِمَعْنَى شَيْءٍ عَظِيمٍ مَبْتَدَأٌ، أَحْسَنَ زَيْدًا جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا۔

وَ "بہ" فَاعِلٌ عِنْدَ سِبْوَیِّهِ، فَلَا ضَمِیْرَ فِی "أَفْعَلٍ"، وَ مَفْعُولٌ عِنْدَ الْأَخْفَشِ، وَ الْبَاءُ لِلتَّعْدِيَةِ أَوْ زَائِدَةٌ فَفِيهِ ضَمِیْرٌ .

ترجمہ: اور "بہ" امام سبویہ کے نزدیک فاعل ہے، پس (اُن کے نزدیک) "أَفْعَلٌ" میں کوئی ضمیر نہیں ہوگی، اور امام اخفش کے نزدیک مفعول بہ ہے، اور باء یا تو متعدی بنانے کے لیے ہے، یا زائد ہے، پس (اُن کے نزدیک) "أَفْعَلٌ" میں ضمیر ہوگی۔

۲- امام اخفش کے نزدیک "ما" موصولہ اور اُس کے بعد آنے والا جملہ اُس کا صلہ ہے، پھر یہ اپنے صلہ سے مل کر مبتدا ہے اور خبر (شیءٌ عظیمٌ) محذوف ہے، ان کے نزدیک ترکیب اس طرح ہوگی: مَا موصولہ، أَحْسَنَ زَيْدًا جملہ فعلیہ خبریہ اس کا صلہ، اسم موصول صلہ سے مل کر مبتدا، شیءٌ موصوف، عظیم شہ جملہ صفت، موصوف صفت سے مل کر، مرکب توصیفی ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا۔

۳- امام فراء کے نزدیک "ما" استفہامیہ بمعنی اُی شیءٌ مبتدا اور اُس کے بعد آنے والا جملہ اُس کی خبر ہے (شیخ رضی فرماتے ہیں کہ معنی کے اعتبار سے یہی قوی ہے)، ان کے نزدیک: مَا أَحْسَنَ زَيْدًا کی اصل: اُی شیءٌ أَحْسَنَ زَيْدًا ہوگی۔ ترکیب ہوگی: مَا بمعنی اُی شیءٌ مبتدا، أَحْسَنَ فعل، هُوَ ضمیر مستتر اس کا فاعل، زَيْدًا مفعول بہ، أَحْسَنَ فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر، جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا۔

وہ فاعل عند الخ: اور فعل تعجب کے دوسرے صیغے کے آخر میں جو جار مجرور آتا ہے، اُس کے بارے میں بھی اختلاف ہے۔ امام سبویہ کا مذہب یہ ہے کہ اس میں "باء" حرف جر زائد ہے اور اُس کا مدخول لفظاً مجرور محلاً مرفوع ماقبل میں آنے والے فعل کا فاعل ہے، پس اس صیغے میں جو فعل "أَفْعَلٌ" کے وزن پر آتا ہے، اُس میں امام سبویہ کے نزدیک کوئی ضمیر نہیں ہوگی، اور امر یہاں ماضی کے معنی میں ہوگا، اور ہمزہ صیر ورت (۱) کے لیے ہوگی۔ ترکیب ہوگی: أَحْسَنَ فعل امر بمعنی أَحْسَنَ فعل ماضی، "بَاء" زائدہ، زَيْدَ لفظاً مجرور محلاً مرفوع فاعل أَحْسَنَ فعل کا، أَحْسَنَ فعل اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

اور امام اخفش کا مذہب یہ ہے کہ اس میں "باء" حرف جر کا مدخول لفظاً مجرور محلاً منصوب ماقبل میں آنے والے اُس فعل کا مفعول بہ ہے جو "أَفْعَلٌ" کے وزن پر ہے، اور "باء" میں دو احتمال ہیں: (۱) "باء" تعدیہ (یعنی متعدی بنانے کے لیے ہو، اس صورت میں "أَفْعَلٌ" کے وزن پر آنے والا فعل لازم ہوگا۔ (۲) "باء" حرف جر

(۱) صیر ورت: فاعل کا ماخذ والا ہونا؛ جیسے: اَلْبَنَتِ الْبَقْرَةَ (گائے دودھ والی ہوگئی)، یہاں لَبَنٌ بمعنی دودھ ماخذ ہے۔

أَفْعَالُ الْمَدْحِ وَالذَّمِّ: مَا وُضِعَ لِإِنْشَاءِ مَدْحٍ أَوْ ذَمٍّ. فَمِنْهَا: "نِعْمٌ" وَ
 "بِئْسَ" وَشَرَطُهُمَا: أَنْ يَكُونَ الْفَاعِلُ مُعْرَفًا بِاللَّامِ، أَوْ مُضَافًا إِلَى الْمَعْرَفِ بِهَا،
 أَوْ مُضَمَّرًا مُمَيِّزًا بِنَكْرَةٍ مَنْصُوبَةٍ أَوْ بِ "مَا"؛ مِثْلُ: فَنِعِمَّا هِيَ .

ترجمہ: افعال مدح و ذم: وہ افعال ہیں جو تعریف یا برائی ثابت کرنے کے لیے وضع کیے گئے ہوں۔
 پس اُن میں سے "نِعْمٌ" اور "بِئْسَ" ہیں، اور اُن کی شرط یہ ہے کہ اُن کا فاعل معرف باللام ہو، یا معرف
 باللام کی طرف مضاف ہو، یا ایسی ضمیر ہو جس کی تیز نکرہ منسوبہ یا "ما" کے ذریعہ لائی گئی ہو؛ جیسے: فَنِعِمَّا هِيَ .

زائد ہو، اس صورت میں "أَفْعِلْ" کے وزن پر آنے والا فعل متعدی ہوگا۔ چونکہ امام خفش کے نزدیک "باء" حرف جر کا مدخول مفعول بہ ہے، اس لیے اُن کے نزدیک اُس سے پہلے جو فعل "أَفْعِلْ" کے وزن پر ہے، اُس میں ضمیر مستتر ہوگی اور وہی اُس کا فاعل ہوگی۔ واضح رہے کہ امام خفش کے نزدیک امر یہاں ماضی کے معنی میں نہیں ہوگا؛ بلکہ امر ہی کے معنی میں ہوگا۔ اُن کے نزدیک ترکیب اس طرح ہوگی: أَحْسَنَ فِعْلَ امْرَأَتِ ضَمِيرٌ مُسْتَتِرٌ فَاعِلٌ، "بِئْسَ" زائدہ، زَيْدٌ لَفْظًا مَجْرُوحًا مَنْصُوبٌ مَفْعُولٌ بِهِ أَحْسَنَ فِعْلَ امْرَأَتِ، أَحْسَنَ فِعْلَ امْرَأَتِ فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

قولہ: أفعال المدح والذم الخ: یہاں سے مصنف افعال مدح و ذم کو بیان فرما رہے ہیں:
 افعال مدح و ذم کی تعریف: افعال مدح و ذم: وہ افعال ہیں جو کسی چیز کی تعریف یا برائی ثابت کرنے کے لئے وضع کیے گئے ہوں؛ جیسے: نعم الرجل زيد (اچھا مرد ہے زید)؛ یہ چار ہیں: نِعْمٌ اور حَبْدًا، یہ دونوں تعریف کے لئے استعمال ہوتے ہیں؛ اور بِئْسَ اور سَاءٌ، یہ دونوں برائی کے لئے استعمال ہوتے ہیں۔

فمنها نعم وبتس الخ: یہاں سے مصنف "نِعْمٌ" فعل مدح اور "بِئْسَ" فعل ذم کے فاعل کے احکام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: "نِعْمٌ" اور "بِئْسَ" کے فاعل کی تین صورتیں ہیں:

(۱) فاعل معرف باللام ہو؛ جیسے: نعم الرجل زيد، بتس الرجل عمرو، یہاں "الرجل" معرف باللام، "نِعْمٌ" اور "بِئْسَ" کا فاعل ہے۔

(۲) فاعل معرف باللام کی طرف مضاف ہو؛ جیسے: نِعْمَ غلام الرجل زيد، بتس غلام الرجل خالد، یہاں غلام "نِعْمٌ" اور "بِئْسَ" کا فاعل ہے جو "الرجل" معرف باللام کی طرف مضاف ہے۔

(۳) کبھی ان کا فاعل ضمیر مستتر ہوتی ہے، اس صورت میں اُس کی نکرہ منسوبہ یا "ما" کے ذریعہ تیز لانا واجب ہے، نکرہ منسوبہ کی مثال؛ جیسے: نعم رجلاً زيداً، بتس رجلاً ساجدًا، اس مثال میں "نِعْمٌ" اور

وَبَعْدَ ذَلِكَ الْمَخْصُوصُ، وَهُوَ مُبْتَدَأٌ، مَا قَبْلَهُ خَبْرُهُ، أَوْ خَبْرٌ مُبْتَدَأٌ
مَحْذُوفٌ؛ مِثْلُ: نِعَمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ. وَشَرْطُهُ: مُطَابَقَةُ الْفَاعِلِ .

ترجمہ: اور ان کے بعد مخصوص (بالمدرج یا مخصوص بالذم) آتا ہے، اور وہ مبتدا ہوتا ہے اور اُس کا
ماقبل اُس کی خبر، یا وہ مبتدا محذوف کی خبر ہوتا ہے؛ جیسے: نِعَمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ (اچھا مرد ہے زید)۔ اور اس کی شرط:
فاعل کے مطابق ہونا ہے۔

”بئس“ کا فاعل ”ہو“ ضمیر ہے جو ان میں مستتر ہے، اور اس کی تمیز، ”رجلا“، نکرہ منصوبہ کے ذریعہ لائی گئی
ہے۔ ”ما“ کے ذریعہ تمیز لانے کی مثال جیسے: ﴿إِنْ تَبُدُّوا الصَّدَقَاتِ فَنِعْمًا هِيَ﴾^(۱) (اگر ظاہر کر کے
دو خیرات تو کیا اچھی چیز ہے وہ)، اس مثال میں ”نعم“ کا فاعل ”ہو“ ضمیر مستتر ہے اور اس کی تمیز ”ما“ کے
ذریعہ لائی گئی ہے، اس کی اصل: نعم شیئاً ہی ہے۔

وبعد ذلك الخ: افعالِ مدرج و ذم کے فاعل کے بعد ایک اسم ہوتا ہے جس کی تعریف یا برائی بیان
کی جاتی ہے، اُس اسم کو مخصوص بالمدرج یا مخصوص بالذم کہتے ہیں، اور اس کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ افراد، تشبیہ،
جمع، تذکیر اور تانیث میں فاعل کے مطابق ہو۔ ترکیب کے اعتبار سے اُس کی دو صورتیں ہیں:

۱- وہ مبتدا مؤخر ہو اور ماقبل جملہ اُس کی خبر مقدم ہو؛ جیسے: نِعَمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ، اس میں زید مخصوص
بالمدرج ہے جو مفرد اور مذکر ہونے میں الرجلُ فاعل کے مطابق ہے، ترکیب ہوگی: نِعَمَ فعلِ مدرج، الرجلُ
فاعل، نِعَمَ فعلِ مدرج اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر خبر مقدم، زید مخصوص بالمدرج مبتدا مؤخر،
مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو۔

۲- فعلِ مدرج یا فعلِ ذم اپنے فاعل سے مل کر مستقل جملہ ہو، اور یہ اسمِ یعنی مخصوص بالمدرج یا مخصوص بالذم
”ہو“ مبتدا محذوف کی خبر ہو کر لگ جملہ ہو، اس صورت میں دو جملے ہوں گے پہلا جملہ انشائیہ اور دوسرا جملہ
خبریہ؛ مثلاً: نِعَمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ کی ترکیب اس طرح ہوگی: نِعَمَ فعلِ مدرج، الرجلُ اس کا فاعل، فعلِ مدرج
اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو۔ زید خبر ہو مبتدا محذوف کی، ہو مبتدا محذوف اپنی خبر سے مل
کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو۔ اس صورت میں اصل عبارت اس طرح ہوگی: نِعَمَ الرَّجُلُ هُوَ زَيْدٌ .

(۱) اِنْ حرفِ شرط، تَبُدُّ فعل، وَاو ضمیرِ فاعل، الصَّدَقَاتِ مفعول بہ، فعلِ اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ
ہو کر شرط، فَاجْزَايَ، نِعَمَ فعلِ مدرج، هُوَ ضمیرِ مہم تمیز، مَا بمعنی شیئاً تمیز، مہم تمیز سے مل کر فاعل، فعلِ مدرج اپنے فاعل سے مل کر
جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر خبر مقدم، هِيَ ضمیرِ مخصوص بالمدرج مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر جزاء شرط
جزاء سے مل کر جملہ شرطیہ ہو۔

﴿بئسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا﴾ وَشَبَّهَهُ مُتَّوَلًّا . وَقَدْ يُحذفُ الْمَخْصُوصُ إِذَا عَلِمَ؛ مِثْلُ: ﴿نَعْمَ الْعَبْدُ﴾، وَ﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾ .

ترجمہ: اور ﴿بئسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا﴾ اور اُس کے نظائر میں تاویل کی گئی ہے۔ اور کبھی مخصوص (بالمدرج اور مخصوص بالزم) کو حذف کر دیا جاتا ہے جب کہ وہ معلوم ہو؛ جیسے: ﴿نَعْمَ الْعَبْدُ﴾ (اچھا بندہ ہے ایوب) اور ﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾ (پس اچھے بچانے والے ہیں ہم)۔

وبئس مثل القوم الخ: یہاں سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں۔
اعتراض یہ ہے کہ ابھی آپ نے یہ بیان کیا ہے کہ مخصوص بالمدرج اور مخصوص بالزم کا افراد، تشبیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں فاعل کے مطابق ہونا ضروری ہے، حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿بئسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا﴾ میں مخصوص بالزم فاعل کے مطابق نہیں ہے، چنانچہ مثل فاعل واحد ہے اور الذین کذبوا مخصوص بالزم جمع ہے؟

جواب کا حاصل یہ ہے کہ اس طرح کی اُن مثالوں میں تاویل کی جائے گی جہاں بظاہر مخصوص بالمدرج اور مخصوص بالزم فاعل کے مطابق نہ ہو، چنانچہ مذکورہ آیت کریمہ میں یہ تاویل کی گئی ہے کہ یہاں الذین کذبوا مخصوص بالزم نہیں ہے؛ بلکہ اس سے پہلے مثل مضاف محذوف ہے وہ مخصوص بالزم ہے، اصل عبارت ہے: بئس مثل القوم مثل الذین کذبوا^(۱) (بری ہے قوم کی مثال یعنی اُن لوگوں کی مثال جنہوں نے جھٹلایا)، پس یہاں مخصوص بالزم فاعل کے مطابق ہے۔

وقد يحذف الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر مخصوص بالمدرج اور مخصوص بالزم کسی قرینہ کے ذریعہ معلوم ہو، تو وہاں مخصوص بالمدرج اور مخصوص بالزم کو حذف کر دیا جاتا ہے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿نَعْمَ الْعَبْدُ﴾^(۲)، یہاں قرینہ کی وجہ سے مخصوص بالمدرج (ایوب) کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت ہے: نَعْمَ الْعَبْدُ أَيُوبُ، قرینہ یہ ہے کہ یہ حضرت ایوب علیہ السلام کے قصہ میں آیا ہے، جو اس بات پر دلالت

(۱) بئس فعل زم، مثل القوم مرکب اضافی فاعل، فعل زم اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر خبر مقدم، الذین اسم موصول، کذبوا جملہ فعلیہ خبریہ صلہ، اسم موصول اپنے صلہ سے مل کر مضاف الیہ مقل مضاف محذوف کا، مضاف محذوف اپنے مضاف الیہ سے مل کر مخصوص بالزم مبتدأ مؤخر، مبتدأ مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) نَعْمَ فعل مدرج، الْعَبْدُ فاعل، فعل مدرج اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر خبر مقدم، أَيُوبُ مخصوص بالمدرج محذوف مبتدأ مؤخر، مبتدأ مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ اسی طرح ﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾ کی ترکیب کر لی جائے۔

وَسَاءٌ مِثْلُ "بِسْ" .

ترجمہ: اور "ساء" : "بِسْ" کے مانند ہے۔

کرتا ہے کہ یہاں حضرت ایوب کی تعریف کرنا مقصود ہے۔ اور جیسے ایک دوسری جگہ ارشادِ باری ہے: ﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ﴾، یہاں بھی قرینہ کی وجہ سے مخصوص بالمدح (نحن) کو حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت ہے: ﴿فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ نَحْنُ﴾، قرینہ اس سے پہلے ﴿وَالْأَرْضُ فَرَشْنَاهَا﴾ ہے جو اس پر دلالت کر رہا ہے کہ یہاں اللہ تعالیٰ خود اپنی تعریف بیان فرما رہے ہیں۔

و ساء مثل بس : یہاں سے مصنف افعالِ ذم میں سے "ساء" کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ "ساء" برائی کا فائدہ دینے اور مذکورہ شرائط و احکام میں "بس" کے مانند ہے، یعنی جس طرح "بس" کے فاعل کی تین صورتیں ہیں، اسی طرح "ساء" کے فاعل کی بھی تین صورتیں ہیں:

(۱) اس کا فاعل معرف باللام ہو؛ جیسے: ساء الرجل زيد (برامرد ہے زید)۔

(۲) فاعل معرف باللام کی طرف مضاف ہو؛ جیسے: ساء غلام الرجل زيد (برامرد کا غلام ہے زید)۔

(۳) فاعل ضمیر مستتر ہو، اس صورت میں اس کی، نکرہ منسوبہ یا "ما" کے ذریعہ تمیز لانا واجب ہے؛

جیسے: ساء رجلاً زيد (براہے وہ مرد ہونے کے اعتبار سے زید)، ساء ما دینار (براہے وہ شئی ہونے کے اعتبار سے دینار)۔

فائدہ: "نعم"، "بس" اور "ساء" کے فاعل کی، ان کے علاوہ اور بھی صورتیں ہیں، جن کو مصنف نے بیان نہیں کیا:

۱- فاعل ایسا اسم ہو جس کی اضافت کسی ایسے اسم کی طرف کی گئی ہو جو معرف باللام کی طرف مضاف ہو؛ جیسے: نِعْمَ قَارِئُ كُتُبِ الْأَدبِ زَيْدٌ .

۲- فاعل "مَنْ" اسم موصول ہو؛ جیسے: نِعْمَ مَنْ تَصَحَّبَهُ عَزِيزًا .

۳- فاعل "ما" موصولہ ہو؛ جیسے: نِعْمَ مَا يَقُولُ الْحَكِيمُ الْمُجْرَبُ .

۴- فاعل "الَّذِي" اسم موصول ہو؛ جیسے: بس الذي يغتاب الناس .

۵- فاعل اسم نکرہ ہو؛ خواہ وہ کسی دوسرے نکرہ کی طرف مضاف ہو؛ جیسے: نِعْمَ صَاحِبُ قَوْمٍ لَا سَلَاخَ لَهُمْ . یا مضاف نہ ہو؛ جیسے: نِعْمَ قَائِدٌ أَنْتَ . واضح رہے کہ "الذي" اسم موصول اور نکرہ کا، افعالِ مدح و

ذم کا فاعل بننا جائز تو ہے؛ مگر قلیل الاستعمال ہے۔ (النجو الوانی ۳/ ۲۸۷-۲۸۹)

وَمِنْهَا: ”حَبْدًا“، وَقَاعِلُهُ ”ذَا“، وَلَا يَتَغَيَّرُ، وَبَعْدَهُ الْمَخْصُوصُ، وَإِعْرَابُهُ كِإِعْرَابِ مَخْصُوصٍ ”نِعْمَ“.

ترجمہ: اور اُن میں سے ”حَبْدًا“ ہے، اور اُس کا فاعل ”ذَا“ ہے، اور اُس میں تغیر نہیں ہوتا، اور اُس کے بعد مخصوص بالمدح آتا ہے، اور اُس کا اعراب ”نِعْمَ“ کے مخصوص کے اعراب کے مانند ہے۔

ومنها: حَبْدًا الخ: یہاں سے مصنف ”حَبْدًا“ فعل مدح کو بیان فرما رہے ہیں، مصنف نے اس کے متعلق تین باتیں بیان کی ہیں:

۱- ”حَبَّ“ کا فاعل ہمیشہ ”ذَا“ اسم اشارہ ہوتا ہے، کوئی دوسرا اسم: معرف باللام وغیرہ اُس کا فاعل نہیں ہوتا۔

۲- ”حَبَّ“ فعل مدح اور اُس کے فاعل: ”ذَا“ اسم اشارہ میں کسی طرح کا کوئی تغیر نہیں ہوتا، یعنی مخصوص بالمدح واحد ہو یا ثثنیہ یا جمع، مذکر ہو یا مؤنث، ”حَبَّ“ فعل مدح اور ”ذَا“ جس حالت پر ہیں، اُسی پر باقی رہیں گے، اُن کو ثثنیہ یا جمع اور مؤنث نہیں لائیں گے۔

۳- ”حَبَّ“ کے فاعل ”ذَا“ کے بعد مخصوص بالمدح آتا ہے، اور اُس کا اعراب ”نِعْمَ“ کے مخصوص بالمدح کے اعراب کے مانند ہے، یعنی جس طرح ”نِعْمَ“ کے مخصوص بالمدح میں دو صورتیں جائز ہیں: اُس کو مبتدا مؤخر بھی بنا سکتے ہیں اور مبتدا محذوف کی خبر بھی، اسی طرح ”حَبَّ“ کے مخصوص بالمدح میں بھی دو صورتیں جائز ہیں: (۱) وہ مبتدا مؤخر ہو اور ”حَبَّ“ فعل اپنے فاعل سے مل کر اُس کی خبر مقدم ہو۔ (۲) فعل مدح اپنے فاعل سے مل کر مستقل جملہ ہو، اور مخصوص بالمدح ”ہو“ مبتدا محذوف کی خبر ہو کر الگ جملہ ہو، اس صورت میں دو جملے ہوں گے پہلا جملہ انشائیہ اور دوسرا جملہ خبریہ۔

مثال: جیسے: حَبْدًا زَيْدٌ (اچھا ہے وہ زید)، اس مثال میں ”حَبَّ“ فعل مدح ہے، ”ذَا“ اُس کا فاعل اور ”زید“ مخصوص بالمدح۔

پہلی صورت کے اعتبار سے ترکیب ہوگی: حَبَّ فعل مدح، ذَا اس کا فاعل، فعل مدح اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر خبر مقدم، زید مخصوص بالمدح مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو۔ اور دوسری صورت کے اعتبار سے ترکیب ہوگی: حَبَّ فعل مدح، الرجلُ فاعل، حَبَّ فعل مدح اپنے فاعل سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو۔ زید مخصوص بالمدح خبر ہو مبتدا محذوف کی، مبتدا محذوف اپنی خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو۔

وَيَجُوزُ أَنْ يَقَعَ قَبْلَ الْمَخْصُوصِ وَبَعْدَهُ تَمْيِيزٌ أَوْ حَالٌ عَلَى وَفْقِ مَخْصُوصِهِ .

ترجمہ : اور جائز ہے کہ واقع ہو مخصوص بالمدح سے پہلے اور اُس کے بعد تمیز یا حال ”حبذا“ کے مخصوص بالمدح کے مطابق۔

وَيَجُوزُ أَنْ يَقَعَ قَبْلَ الْخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”حبذا“ میں، مخصوص بالمدح سے پہلے، یا مخصوص بالمدح کے بعد، کوئی ایسی تمیز یا حال لانا جائز ہے، جو افراد، تشنیہ، جمع اور تذكیر و تانیث میں مخصوص بالمدح کے موافق ہو، تمیز کی مثال؛ جیسے: حبذا رجلاً زيداً (اچھا ہے وہ مرد ہونے کے اعتبار سے زيد)، حبذا رجلاً زيداً، حبذا رجلاً زيدون، حبذا امرأةً هنداً، ان تمام مثالوں میں زيد / الزيدان / الزيدون / هنداً مخصوص بالمدح سے پہلے رجلاً / رجلاً / امرأةً تمیز کولایا گیا ہے۔ حبذا زيداً رجلاً، حبذا زيدان رجلاً، حبذا زيدون رجلاً، حبذا هنداً امرأةً، ان تمام مثالوں میں زيد / الزيدان / الزيدون / هنداً مخصوص بالمدح کے بعد رجلاً / رجلاً / امرأةً تمیز کولایا گیا ہے۔ اور ان تمام مثالوں میں تمیز: افراد، تشنیہ، جمع اور تذكیر و تانیث میں مخصوص بالمدح کے مطابق ہے۔

ترکیب ہوگی: حَبَّ فعل مدح، ذَا اسم اشارہ مميّز، و رجلاً تمیز، مميّز تمیز سے مل کر فاعل، فعل مدح اپنے فاعل سے مل کر، جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر خبر مقدم، زيد مخصوص بالمدح مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ اسی طرح باقی مثالوں کی ترکیب کر لی جائے۔

حال کی مثال؛ جیسے: حبذا راکباً زيداً (اچھا ہے وہ سوار ہونے کی حالت میں زيد)، حبذا راکبین الزيدان، حبذا راکبين الزيدون، حبذا راکبَةً هنداً، ان تمام مثالوں میں زيد / الزيدان / الزيدون / هنداً مخصوص بالمدح سے پہلے راکباً / راکبين / راکبَةً / راکبَةً حال کولایا گیا ہے۔ حبذا زيداً راکباً، حبذا الزيدان راکبين، حبذا الزيدون راکبين، حبذا هنداً راکبَةً، ان تمام مثالوں میں زيد / الزيدان / الزيدون / هنداً مخصوص بالمدح کے بعد راکباً / راکبين / راکبَةً حال کولایا گیا ہے۔ ترکیب ہوگی: حَبَّ فعل مدح، ذَا اسم اشارہ و ذوالحال، راکباً شبہ جملہ حال، ذوالحال حال سے مل کر فاعل، فعل مدح اپنے فاعل سے مل کر، جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر خبر مقدم، زيد مخصوص بالمدح مبتدا مؤخر، مبتدا مؤخر خبر مقدم سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ اسی طرح باقی مثالوں کی ترکیب کر لی جائے۔

الْحَرْفُ: مَا دَلَّ عَلَى مَعْنَى فِي غَيْرِهِ؛ وَمِنْ ثَمَّ احْتِاجَ فِي جُزْئِيَّتِهِ إِلَى اسْمٍ أَوْ فِعْلٍ .

ترجمہ: حرف: وہ کلمہ ہے جو دلالت کرے معنی پر دوسرے کی وجہ سے؛ اور اسی وجہ سے محتاج ہوتا ہے جز بننے میں کسی اسم یا فعل کا۔

حرف کا بیان

قولہ: الحرف الخ: فعل کے بیان سے فارغ ہو کر، یہاں سے مصنف حرف کو بیان فرما رہے ہیں۔ حرف کی تعریف: حرف ایسا کلمہ ہے جو اپنے معنی پر بذاتِ خود دلالت نہ کرے؛ بلکہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمے کا محتاج ہو؛ جیسے: مِنْ اور اِلَى . ”مِنْ“ کے معنی ایسی ابتداء کے ہیں جو کسی دوسری چیز کے ساتھ مقید ہو، اور ”اِلَى“ کے معنی ایسی انتہاء کے ہیں جو دوسری چیز کے ساتھ مقید ہو۔ اور یہ اپنے ان معانی پر بذاتِ خود دلالت نہیں کرتے؛ بلکہ ان پر دلالت کرنے میں اُس چیز کو ذکر کرنے کے محتاج ہیں جس سے ابتداء اور جس کی طرف انتہاء ہو؛ مثلاً: سَرْتُ مِنَ الْبَصْرَةِ إِلَى الْكُوفَةِ (میں چلا بصرہ سے کوفہ تک) میں مِنْ بصرہ (جہاں سے ابتدا ہو رہی ہے) کا محتاج ہے، اور اِلَى كُوفَةِ (جس پر انتہاء ہو رہی ہے) کا محتاج ہے۔ چوں کہ حرف اپنے معنی پر بذاتِ خود دلالت نہیں کرتا؛ اس لیے وہ کلام کا جز بننے میں کسی اسم یا فعل کا محتاج ہوتا ہے، کہیں اسم کے ساتھ مل کر کلام کا جز بنتا ہے اور کہیں فعل کے ساتھ۔

نوٹ: حرف کلام کا جز مستقل تو نہیں بن سکتا؛ البتہ جز غیر مستقل بن سکتا ہے۔ (غایۃ التحقیق ص: ۴۲۲)

دل علی معنی الخ: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اصل وضع کے اعتبار سے کلمہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمے کا محتاج ہو، بعد میں چل کر استعمال کے اعتبار سے اُس کے اندر یہ بات نہ آئی ہو، پس اسماء لازم الاضافۃ (یعنی وہ اسماء جو ہمیشہ کسی دوسرے اسم کی طرف مضاف ہو کر استعمال ہوتے ہیں؛ جیسے: فوق، تحت، اور بیّن وغیرہ)، اسماء اشارہ، ضمائر غائبہ اور اسماء موصولہ وغیرہ، باوجودیکہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمے کے (یعنی اسماء لازم الاضافۃ مضاف الیہ کے، اسماء اشارہ مشار الیہ کے، ضمائر غائبہ مرجع کی اور اسماء موصولہ صلے کے) محتاج ہوتے ہیں، حرف کی تعریف میں داخل نہیں ہوں گے؛ اس لئے کہ جب واضح نے ان کو وضع کیا تھا اُس وقت یہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں دوسرے کلمے کے محتاج نہیں تھے، بعد میں چل کر استعمال کے اعتبار سے ان کے اندر یہ بات آئی ہے۔

فائدہ: حرف کی علامت یہ ہے کہ وہ اسم اور فعل کی علامتوں کو قبول نہیں کرتا ہے۔

حُرُوفُ الْجَرِّ: مَا وَضِعَ لِلْإِفْصَاءِ بِفِعْلٍ أَوْ مَعْنَاهُ إِلَى مَا يَلِيهِ . وَهِيَ: مِنْ، وَإِلَى، وَحَتَّى، وَفِي، وَالْبَاءُ، وَاللَّامُ، وَرُبُّ، وَوَاوُهَا، وَوَاوُ الْقَسَمِ، وَبَاءُ هُ، وَتَاءُ هُ وَعَنْ، وَعَلَى، وَالْكَافُ، وَمُذٌ، وَمُنْذٌ، وَخَلَا، وَعَدَا وَحَاشَا .

فَ ”مِنْ“: لِلْإِبْتِدَاءِ، وَالتَّبْيِينِ، وَالتَّبْعِيضِ، وَزَائِدَةٌ فِي غَيْرِ الْمُوجِبِ، خِلَافًا لِلْكَوْفِيِّينَ وَالْأَخْفَشِ .

ترجمہ: حروفِ جر: وہ حروف ہیں جو وضع کیے گئے ہوں فعل یا معنی فعل کو پہنچانے کے لیے اُس اسم تک جس سے یہ حروف متصل ہوں۔ اور وہ: مِنْ، اِلَى، حَتَّى، فِي، بَاء، لَام، رُبُّ، وَوَاو بمعنی رُبُّ، وَوَاوِ قَسَم، بَاء قَسَم، تَاء قَسَم، عَن، عَلَى، كَاف، مُذ، مُنْذ، خَلَا، عَدَا اور حَاشَا ہیں۔

پس ”مِنْ“: ابتداء، تبیین اور تبعیض کے لیے آتا ہے، اور زائد ہوتا ہے کلام غیر موجب میں، برخلاف کوفیین اور امام خفش کے۔

حرف کی سترہ قسمیں ہیں: (۱) حروفِ جر، (۲) حروفِ مشبہ بالفعل، (۳) حروفِ عطف، (۴) حروفِ تنبیہ، (۵) حروفِ نداء، (۶) حروفِ ایجاب، (۷) حروفِ زیادت، (۸) حروفِ تفسیر، (۹) حروفِ مصدر، (۱۰) حروفِ تخصیض، (۱۱) حرفِ توقع، (۱۲) حروفِ استفہام، (۱۳) حروفِ شرط، (۱۴) حرفِ ردع، (۱۵) تائے تانیث ساکنہ، (۱۶) تنوین، (۱۷) نون تاکید ثقیلہ و خفیفہ۔

قولہ: حروفُ الجر الخ: یہاں سے مصنف حروفِ جر کی تعریف اور اُن کے معانی بیان فرما رہے ہیں: حروفِ جر: وہ حروف ہیں جو فعل یا شبہ فعل یا معنی فعل کا، اپنے مابعد اسم کے ساتھ، تعلق قائم کرنے کے لئے وضع کیے گئے ہوں، فعل کی مثال: جیسے: سررتُ بزید (میں زید کے پاس سے گذرا)۔ شبہ فعل کی مثال: جیسے: انا مارٌ بزید (میں زید کے پاس سے گذرنے والا ہوں)۔ معنی فعل کی مثال: جیسے: هذا في الدار أبوك، یہ أشير إليه في الدار کے معنی میں ہے (یہ گھر میں تیرا باپ ہے)۔ حروفِ جرائس ہیں: مِنْ، اِلَى، حَتَّى، فِي، بَاء، لَام، رُبُّ، وَوَاو بمعنی رُبُّ، وَوَاوِ قَسَم، بَاء قَسَم، تَاء قَسَم، عَن، عَلَى، كَاف، مُذ، مُنْذُ خَلَا، عَدَا، حَاشَا .

فمن للابتداء الخ: یہاں سے مصنف حروفِ جر میں سے ”مِنْ“ کے معانی بیان فرما رہے ہیں، ”مِنْ“ چند معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے:

(۱) ابتدائے غایت کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ مدخولِ مِنْ سے مسافت (دُورِی) کی ابتدا ہو

رہی ہے، اس کی علامت یہ ہے کہ: اس کے مقابلہ میں ”الی“ آتا ہے، جو مسافت کی انتہاء کو بتلاتا ہے؛ جیسے: سرث من البصرة إلى الكوفة (میں بصرہ سے کوفہ تک چلا)، اس مثال میں ”من“ ابتدائے غایت کے لئے ہے؛ اس لئے کہ مدخول من بصرہ سے، چلنے کی ابتدا ہو رہی ہے۔

(۲) تمییز کے لئے، یعنی یہ بتانے کے لئے کہ مدخول من کسی چیز کا بیان ہے، اس کی علامت یہ ہے کہ: ”من“ کی جگہ ”الذی“ اسم موصول کو رکھ کر، مدخول من کو ”هو“ یا ”ہی“ مبتدا محذوف کی خبر بنا نا درست ہو؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فاجتنبوا الرجس من الأوثان﴾ (بچو تم اس گندگی سے جو کہ بت ہیں)، اس مثال میں ”من“ تمییز کے لئے ہے؛ ”رجس“ یعنی گندگی میں اجمال اور ابہام تھا، مدخول من: ”الأوثان“ نے اس ابہام کو دور کر دیا، نیز یہاں یہ درست ہے کہ: ”من“ کی جگہ ”الذی“ اسم موصول کو رکھ کر، مدخول من: ”الأوثان“ کو ہو مبتدا محذوف کی خبر بنا دیا جائے، اور یوں کہا جائے: فاجتنبوا الرجس الذى هو الأوثان.

(۳) تبعیض کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ کوئی چیز مدخول ”من“ کا بعض ہے، کبھی وہ چیز مذکور ہوتی ہے؛ جیسے: أخذت شيئاً من الدراهم (میں نے کچھ دراهم لیے)۔ اور کبھی وہ چیز مقدر یعنی پوشیدہ ہوتی ہے؛ جیسے: أخذت من الدراهم، اس کی اصل: أخذت شيئاً من الدراهم ہے، ان دونوں مثالوں میں ”من“ تبعیض کے لئے ہے؛ اس لئے کہ پہلی مثال میں ”شيئاً“ مذکور اور دوسری مثال میں ”شيئاً“ مقدر مدخول من: ”الدراهم“ کا بعض ہے۔

یہ ”من“ بعض کے معنی میں ہوتا ہے، اسی لئے اس کو ”من تبعیضیہ“ کہا جاتا ہے، اس کی علامت یہ ہے کہ اگر ”من“ کی جگہ لفظ ”بعض“ کو رکھ دیا جائے تو معنی درست ہوں، چنانچہ مذکورہ مثال میں اگر ”من“ کی جگہ لفظ بعض کو رکھ کر، أخذت بعض الدراهم کہا جائے، تو معنی درست ہوں گے۔

(۴) ”من“: زائدہ ہوتا ہے، اس کی علامت یہ ہے کہ اس کو حذف کر دینے سے اصل معنی میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوتی؛ جیسے: ما جاء نى من أحد (میرے پاس کوئی نہیں آیا)، اس مثال میں ”من“ زائدہ ہے؛ اس لئے اگر اس کو حذف کر کے، ما جاء نى أحد کہا جائے تو معنی میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوگی۔

فسی کلام غیر الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”من“ صرف کلام غیر موجب میں زائدہ ہوتا ہے، کلام موجب (یعنی وہ کلام جس میں نفی، نہی اور استقہام انکاری نہ ہو) میں ”من“ زائدہ نہیں ہوتا؛ البتہ اس میں کوئی بین اور امام انخس کا اختلاف ہے، اُن کے نزدیک جس طرح ”من“ کلام غیر موجب میں زائدہ ہوتا ہے، اسی طرح کلام موجب میں بھی اسم جنس پر ”من“ زائدہ ہوتا ہے؛ جیسے: قد كان من مطر (بارش ہوئی)، اور: يَغْفِرُ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ ﴿﴾ (معاف کر دے گا وہ تمہارے گناہوں کو)، ان دونوں مثالوں میں کوئی بین اور امام انخس کے نزدیک ”من“ زائدہ ہے۔

وَقَدْ كَانَ مِنْ مَطَرٍ“ وَشَبَّهَهُ مُتَّوَلًّا .
وَالِی“: لِلانْتِهَاءِ، وَبِمَعْنَى “مَعَ“ قَلِيلًا .

ترجمہ: اور ”قَدْ كَانَ مِنْ مَطَرٍ“ (بارش ہوئی) اور اس کے نظائر میں تاویل کی گئی ہے۔
اور ”الِی“: انتہائے غایت کے لیے آتا ہے، اور ”مَعَ“ کے معنی میں آتا ہے قلت کے ساتھ۔

و قد كان من مطر الخ: اس عبارت سے مصنف ایک اعتراض کا جواب دینا چاہتے ہیں، اعتراض یہ ہے کہ ابھی آپ نے بیان کیا کہ کلام موجب میں ”من“ زائد نہیں ہوتا، حالاں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ قد كان من مطر اور ﴿يَغْفِرُ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ﴾ جیسی مثالیں کلام موجب ہیں اور ان میں ”من“ زائد ہے، مصنف فرماتے ہیں کہ: قد كان من مطر اور اس طرح کی وہ مثالیں جن میں بظاہر کلام موجب میں ”من“ کے زائد ہونے کا وہم ہوتا ہے، ان میں تاویل کی گئی ہے، چنانچہ قد كان من مطر اور ﴿يَغْفِرُ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ﴾ میں یہ تاویل کی گئی ہے کہ یہاں ”من“ زائد نہیں؛ بلکہ تعجیض کے لئے ہے اور قد كان من مطر کے معنی: قد كان بعض مطر اور ﴿يَغْفِرُ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ﴾ کے معنی: يغفر لكم بعض ذنوبكم ہیں، اور اس تاویل کی صورت میں اس آیت کا دوسری آیت ﴿إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا﴾ (بلاشبہ اللہ تعالیٰ معاف کر دے گا تمام گناہوں کو) کے ساتھ کوئی تعارض نہیں ہوگا؛ اس لئے کہ پہلی آیت میں حضرت نوح علیہ السلام کی امت کو خطاب ہے، اور دوسری آیت میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو خطاب ہے اور امت محمدیہ کے تمام گناہوں کو معاف کرنے سے حضرت نوح علیہ السلام کی امت کے تمام گناہوں کو معاف کرنا لازم نہیں آتا۔

فائدہ: حروف جارہ زائدہ کسی فعل یا شبہ فعل وغیرہ کے متعلق نہیں ہوتے؛ بلکہ ان کا مدخول ترکیب میں لفظاً مجرور اور محلاً مرفوع یا منصوب ہوتا ہے۔ [دیکھئے: شرح شذوذ الذہب (ص: ۲۷)، الخوالوانی (۲/۳۸۸، ط: کراچی)]

والی للانتهاء الخ: یہاں سے مصنف ”الی“ حرف جر کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”الی“ دو معانی کے لئے آتا ہے: (۱) انتہائے غایت کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ ”الی“ کا مدخول پر کسی چیز کی مسافت کی انتہاء ہو رہی ہے؛ جیسے: سرث من البصرة إلى الكوفة (میں چلا بصرہ سے کوفہ تک)، اس مثال میں ”الی“ کے مدخول کوفہ پر چلنے کی مسافت کی انتہاء ہو رہی ہے۔

(۲) کبھی ”الی“ مع کے معنی میں آتا ہے، یعنی یہ بتلانے کے لئے آتا ہے کہ ”الی“ کا مدخول ماقبل کا صاحب (یعنی اُس کے ساتھ ساتھ) ہے؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ (دھوؤ تم اپنے چہروں کو اور اپنے دونوں ہاتھوں کو کہنیوں کے ساتھ)، اس مثال میں ”الی“

و ”حَتَّى“ كَذَلِكَ، وَبِمَعْنَى ”مَعَ“ كَثِيرًا، وَيَخْتَصُّ بِالظَّاهِرِ، خِلَافًا لِلْمُبْرَدِ .
و ”فِي“ لِلظَّرْفِيَّةِ، وَبِمَعْنَى ”عَلَى“ قَلِيلًا .

ترجمہ: اور ”حَتَّى“ اُس (یعنی ”إِلَى“) کی طرح ہے، اور یہ ”مَعَ“ کے معنی میں آتا ہے کثرت کے ساتھ، اور خاص ہے اسم ظاہر کے ساتھ، برخلاف امام مبرد کے۔
اور ”فِي“ ظرفیت کے لیے آتا ہے، اور ”عَلَى“ کے معنی میں آتا ہے قلت کے ساتھ۔

مَعَ کے معنی میں ہے، یعنی ”إِلَى“ کا مدخول: ”مرافق“ دھونے کے حکم میں، ما قبل ”أيد يكم“ کا مصاحب، یعنی اس کے ساتھ ساتھ ہے۔

وحتى كذلك الخ: یہاں سے مصنف ”حَتَّى“ حرف جر کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”إِلَى“ کی طرح، ”حَتَّى“ بھی دو معانی کے لئے آتا ہے:

(۱) انتہائے غایت کے لئے؛ جیسے: نَمْتُ الْبَارِحَةَ حَتَّى الصَّبَاحِ (میں گزشتہ رات صبح تک سویا)، اس مثال میں ”حَتَّى“ کے مدخول: صبح پر سونے کی مدت کی انتہاء ہو رہی ہے۔

(۲) ”حَتَّى“: بکثرت مَعَ کے معنی میں آتا ہے؛ جیسے: قَدِمَ الْحَاجُّ حَتَّى الْمَشَاةِ (حاجی لوگ آگئے، حتیٰ کہ پیدل چلنے والے بھی)، اس مثال میں ”حَتَّى“ مع کے معنی میں ہے: یعنی ”حَتَّى“ کا مدخول: ”المشاة“ آنے کے حکم میں، ما قبل: ”الحاج“ (حاجی لوگوں) کا مصاحب، یعنی ان کے ساتھ ساتھ ہے۔

البتة ”إِلَى“ اور ”حَتَّى“ کے درمیان دو طرح کا فرق ہے:

۱- ”إِلَى“ کا مَعَ کے معنی میں آنا قلیل ہے، جب کہ ”حَتَّى“ مَعَ کے معنی میں کثرت سے آتا ہے۔
۲- ”إِلَى“ اسم ظاہر اور اسم ضمیر دونوں پر داخل ہوتا ہے، اس کے برخلاف ”حَتَّى“ اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے، یعنی ”حَتَّى“ صرف اسم ظاہر پر داخل ہوتا ہے، اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتا، چنانچہ آپ حتّاه نہیں کہہ سکتے، ہاں إلیہ کہہ سکتے ہیں؛ البتہ امام مبرد کا اس میں اختلاف ہے، ان کے نزدیک اس لحاظ سے ”إِلَى“ اور ”حَتَّى“ میں کوئی فرق نہیں ہے، جس طرح ”إِلَى“ اسم ظاہر اور اسم ضمیر دونوں پر داخل ہوتا ہے، اسی طرح اُن کے نزدیک ”حَتَّى“ بھی اسم ظاہر اور اسم ضمیر دونوں پر داخل ہو سکتا ہے۔

فائدہ: جن مثالوں میں ”حَتَّى“ ضمیر پر داخل ہے، جمہور کے نزدیک وہ شاذ ہیں، اُن پر دوسری مثالوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

وفي للظرفية الخ: یہاں سے مصنف ”فِي“ حرف جر کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں

و”الْبَاءُ“: لِلِالصَّاقِ، وَالِاسْتِعَانَةِ، وَالْمُصَاحَبَةِ، وَالْمُقَابَلَةِ، وَالْتَعْدِيَةِ وَ
الظَّرْفِيَّةِ، وَزَائِدَةٌ فِي الْخَبْرِ فِي الْاسْتِفْهَامِ وَالنَّفْيِ قِيَاسًا، وَفِي غَيْرِهِ سَمَاعًا؛ نَحْوُ:
بِحَسْبِكَ زَيْدٌ، وَأَلْقَى بِيَدِهِ .

ترجمہ: اور ”باء“: الصاق، استعانت، مصاحبت، مقابلہ، تعدیہ اور ظرفیت کے لیے آتا ہے، اور زائد ہوتا ہے خبر میں استفہام اور نفی کے وقت قیاس کے مطابق، اور اس کے علاوہ میں سماع کے طور پر؛ جیسے: بِحَسْبِكَ زَيْدٌ (تجھ کو زیاد کافی ہے) اور أَلْقَى بِيَدِهِ (اُس نے اپنے آپ کو ڈال دیا)۔

کہ: ”فی“ دو معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے:

(۱) ظرفیت کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ ”فی“ کا مدخول کسی چیز کا ظرف ہے، یا تو حقیقہً؛ جیسے: زَيْدٌ فِي الدَّارِ (زید گھر میں ہے)، اس مثال میں ”فی“ کا مدخول: ”الدار“، زید کے قیام کا ظرف ہے۔ یا مجازاً؛ جیسے: نظر ث فی الكتاب (میں نے کتاب میں دیکھا)، اس مثال میں ”فی“ کا مدخول: کتاب دیکھنے کا ظرف ہے؛ لیکن یہ مجازاً ہے، حقیقہً نہیں۔

(۲) کبھی ”فی“، ”علی“ کے معنی میں یعنی استعلاء کے لئے استعمال ہوتا ہے، یعنی اس بات کو بتانے کے لئے آتا ہے کہ ”فی“ کے مدخول پر کسی چیز کو فوقیت حاصل ہے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَلَا صَلَّيْنَاكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾ (ضرور بالضرور میں سولی دوں گا تمہیں کھجور کے تنوں پر)، اس مثال میں ”فی“ کے مدخول: ”جدوع النخل“ پر ایک دوسری چیز سولی دینے کو فوقیت حاصل ہے۔

والبَاء، وَهِيَ لِلِالصَّاقِ الْخ: یہاں سے مصنف باء حرف جر کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتا ہے کہ باء چند معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے: (۱) الصاق کے لئے، الصاق کے معنی ہیں ایک چیز کا دوسری چیز کے ساتھ ملنا، یہ ملنا یا تو حقیقہً ہو گا یا مجازاً، حقیقہً ملنے کا مطلب یہ ہے کہ باء کا ماقبل مابعد سے بغیر کسی واسطہ کے ملا ہوا ہو؛ جیسے: بِه دَاءٌ (اس کو بیماری ہے)، اس مثال میں ”داء“، یعنی بیماری (جو حقیقت میں مبتدا ہونے کی بناء پر باء کا ماقبل ہے) باء کے مابعد ضمیر (یعنی شخص معین مثلاً زید) سے بغیر کسی واسطہ کے ملا ہوا ہے۔

اور مجازاً ملنے کا مطلب یہ ہے کہ باء کا ماقبل مابعد سے کسی دوسری چیز کے واسطہ سے ملا ہوا ہو؛ جیسے: مرد ث بن زید (میں زید کے پاس سے گذرا)، یہ التصق مُرورئ بموضعٍ یقربُ منه زیدٌ کے معنی میں ہے (میرا گذرنا ایسی جگہ سے ملا ہوا ہے جس سے زید قریب ہے)، اس مثال میں باء کا ماقبل: ”مرور“ یعنی گذرنا مابعد زید سے ایسی جگہ کے واسطہ سے ملا ہوا ہے جس سے زید قریب ہے۔

(۲) استعانت کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ فاعل، صدور فعل میں باء کے مدخول کا محتاج ہے؛ جیسے: کتبتُ بالقلم (میں نے قلم سے لکھا)، اس مثال میں فاعل متکلم، فعل یعنی لکھنے کے صدور میں، باء کے مدخول یعنی قلم کا محتاج ہے۔

(۳) مصاحبت کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ باء کا مدخول کسی چیز کا مصاحب، یعنی اس کے ساتھ ساتھ ہے، اس کی علامت یہ ہے کہ باء کی جگہ لفظ مع کو رکھنا صحیح ہو؛ جیسے: خرج زیدٌ بعشیرتہ، اى مع عشیرتہ (زید نکلا اپنے قبیلہ کے ساتھ)، اس مثال میں باء کا مدخول: ”عشیرۃ“ نکلنے میں، زید کا مصاحب، یعنی اس کے ساتھ ساتھ ہے۔

(۴) مقابلہ کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ باء کا مدخول کسی چیز کا عوض اور بدل ہے، اسی لئے یہ باء ثمن اور عوض پر آتا ہے؛ جیسے: بعثتُ هذا بذاک (میں نے یہ اُس کے بدلہ میں بیچا)، اس مثال میں باء کا مدخول ”ذاک“، ”هذا“ کا عوض اور بدل ہے۔

(۵) تعدیہ کے لئے، یعنی فعل لازم کو متعدی بنانے کے لئے؛ جیسے: ذهبْتُ بزید (میں زید کو لے گیا) اس مثال میں باء نے، ”ذهب“ فعل لازم کو متعدی بنا دیا ہے۔

(۶) ظرفیت کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ باء کا مدخول کسی چیز کا ظرف ہے؛ جیسے: جلسْتُ بالمسجد (میں مسجد میں بیٹھا)، اس مثال میں باء کا مدخول: ”مسجد“، ”جلسوس“، یعنی بیٹھنے کا ظرف ہے۔
(۷) کبھی باء زائد ہوتا ہے، دو مواقع ایسے ہیں جہاں باء قیاساً زائد ہوتا ہے: (۱) نئی اور ماثباتہ بلیس کی خبر میں؛ جیسے: لیس عمرٌو بقاعد (عمر بیٹھا نہیں ہے)، مازیدٌ بقائم (زید کھڑا نہیں ہے)۔ (۲) استفہام کی خبر میں، بشرطیکہ استفہام ”هل“ کے ذریعہ ہو، کسی دوسرے کلمہ استفہام کے ذریعہ نہ ہو؛ جیسے: هل زیدٌ بقائم؟ (کیا زید کھڑا ہے؟)

فائدہ: علمتُ، عرفتُ، جہلتُ، تیقنتُ، سمعتُ اور اُمسستُ کے مفعول میں، نیز سیدویہ کے نزدیک فعل توجب کے دوسرے صیغے: ”أفعل به“ کے فاعل میں بھی باء قیاساً زائد ہوتا ہے؛ جیسے: علمتُ به اور اُحسِنُ بزید وغیرہ، پہلی مثال میں ہا ضمیر ”علم“ کا مفعول ہے اور دوسری مثال میں ”زید“، ”أحسن“ کا فاعل ہے، اور ان دونوں پر جو باء ہے، وہ زائدہ ہے۔

قیاساً زائد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان مذکورہ مواقع میں ہر جگہ باء زائدہ کو لاسکتے ہیں۔ اور دو مواقع ایسے ہیں جہاں باء سماعاً زائد ہوتا ہے: (۱) مرفوع میں، خواہ مرفوع مبتدا ہو؛ جیسے: بحسبک زید^(۱)، یہاں ”حسبک“ مبتدا پر باء زائدہ ہے، اس کی اصل: حسبک زید ہے۔ یا مرفوع

(۱) باء حرف جر زائد، حسبک مرکب اضافی لفظاً مجرور نکلا مرفوع مبتدا، زید خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

وَاللَّامُ: لِلِاخْتِصَاصِ، وَالتَّعْلِيلِ، وَبِمَعْنَى ”عَنْ“ مَعَ الْقَوْلِ، وَزَائِدَةٌ، وَبِمَعْنَى الْوَاوِ فِي الْقَسَمِ لِلتَّعَجُّبِ .

ترجمہ: اور ’لام‘ اختصاص اور تعلیل کے لیے آتا ہے، اور ’عَنْ‘ کے معنی میں آتا ہے قول کے ساتھ، اور زائد ہوتا ہے، اور واؤ کے معنی میں آتا ہے قسم میں اظہارِ تعجب کے لیے۔

فاعل ہو؛ جیسے: ﴿كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ (کافی ہے اللہ گواہ ہونے کے اعتبار سے)، اس مثال میں اللہ فاعل پر باء زائدہ ہے، اس کی اصل: كَفَى اللَّهُ شَهِيدًا ہے۔

(۲) منصوب یعنی مفعول بہ میں؛ جیسے: أَلْقَى بِيَدِهِ^(۱) (اس نے اپنے ہاتھ کو ڈال دیا، یعنی اپنے آپ کو ڈال دیا)، اس مثال میں ”یدہ“، ”ألقى“ کا مفعول بہ ہے اور اس پر باء زائدہ ہے، اس کی اصل: ألقى يده ہے۔ سماعاً زائد ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ہر مرفوع یا منصوب میں باء زائدہ کو نہیں لاسکتے؛ بلکہ ان مواقع میں صرف اسی جگہ باء زائدہ کو لایا جائے گا، جہاں اہل عرب سے باء زائدہ کو لانا سنا گیا ہے۔

نوٹ: رضی کی رائے یہ ہے کہ: ”کفی“ اور اس کے مشتقات کے فاعل پر باء، قیاساً زائد ہوتا ہے، سماعاً نہیں؛ جب کہ مصنف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ کفی اور اس کے مشتقات کے فاعل پر باء سماعاً زائد ہوتا ہے، نہ کہ قیاساً۔

فائدہ: کبھی ”باء“ تعلیل کے لئے آتا ہے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ باء کا مابعد، ماقبل کے لئے علت ہے؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿إِنَّكُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَكُمْ بِاتِّخَاذِكُمْ الْعِجْلِ﴾ (بلاشبہ تم نے ظلم کیا ہے اپنے اوپر؛ تمہارے چھڑے کو معبود بنا لینے کی وجہ سے)، اس مثال میں باء کا مابعد: ”اتخاذ العجل“ (یعنی چھڑے کو معبود بنانا)، ماقبل ظلم کے لئے علت ہے۔

واللام للاختصاص الخ: یہاں سے مصنف لام حرف جر کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ لام چند معانی کے لئے استعمال ہوتا ہے: (۱) اختصاص کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ مدخول لام کے لئے کوئی چیز مخصوص ہے، خواہ یہ مخصوص ہونا بغیر ملکیت کے ہو؛ جیسے: السجل للفرس (جول گھوڑے کے لئے خاص ہے)، اس مثال میں مدخول لام: فرس کے لئے جول مخصوص ہے اور یہ مخصوص ہونا بغیر ملکیت کے ہے، یا مخصوص ہونا ملکیت کی وجہ سے ہو؛ جیسے: السائل لزيد (مال زید کے لئے ہے)، اس مثال میں مدخول

(۱) ألقى فعل بافاعل، باء حرف جر زائد، یدہ مرکب اضافی لفظاً مجرداً و محلاً منصوب مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہوا۔

لامِ زید کے لئے مال مخصوص ہے اور یہ مخصوص ہونا ملکیت کی وجہ سے ہے۔

(۲) تعلیل کے لئے، یعنی یہ بتلانے کے لئے کہ لام کا مابعد، ماقبل کے لئے علت ہے؛ جیسے: ضمرِ بٹہ لستادیب (میں نے اس کو ادب سکھانے کے لئے مارا)، اس مثال میں لام کا مابعد: ”تادیب“ یعنی ادب سکھانا، مارنے کے لئے علت ہے۔

(۳) کبھی لام ”عن“ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، یہ اس وقت ہوتا ہے جب کہ لام کو قول یا اُس کے مشتقات کے ساتھ استعمال کیا جائے، اور لام کا مدخول اُس قول کے قائل یعنی کہنے والے سے غائب ہو، اس کے پاس موجود نہ ہو؛ جیسے آپ کہیں (جب کہ زید آپ سے غائب ہو): قَلْتُ لَزَيْدٍ اِنَّهٗ لَمْ يَفْعَلِ الشَّرَّ (میں نے زید کے بارے میں کہا: کہ اُس نے برائی نہیں کی)، اس مثال میں لام ”عن“ کے معنی میں ہے، چنانچہ یہ قَلْتُ عَنْهُ کے معنی میں ہے۔

(۴) کبھی لام: زائد ہوتا ہے، اس کی علامت یہ ہے کہ اگر اُس کو حذف کر دیا جائے تو اصل معنی میں کوئی خلل نہ ہو؛ جیسے: رَدِفَ لَكُمْ (وہ تمہارا ردیف ہوا)، اس مثال میں لام زائد ہے، چنانچہ اگر لام کو حذف کر کے ”رَدِفْكُمْ“ کہیں تو معنی میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوگی۔

(۵) کبھی لام: اظہارِ تعجب کے لئے، واؤ برائے قسم کے معنی میں ہوتا ہے، یعنی مدخولِ لام کے ذریعہ بات کو پختہ اور مؤکد کرنے کے لئے آتا ہے، لام قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے؛ لہذا لام کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے علاوہ، کسی اور چیز کی قسم نہیں کھائی جائے گی، اور اس کا جواب قسم کوئی ایسا امر عظیم ہوتا ہے جو تعجب خیز ہو؛ جیسے ہندی شاعر کا قول ہے: شعر:

لِلّٰهِ يَبْقَىٰ عَلَى الْاَيَّامِ ذُو حَيْدٍ ☆ بِمَشْخَرٍ بِهِ الظَّيَّانُ وَالْاَس

(خدا کی قسم باقی نہیں رہے گا زمانہ میں کوئی گرہ دار سینگوں والا پہاڑی بکرا، ایسے بلند پہاڑ پر جس میں ظیّان اور آس کے درخت ہوں)۔

اس شعر میں لام، واؤ برائے قسم کے معنی میں ہے، یہاں ”یبقی“ سے پہلے ”لا“ محذوف ہے اور اصل عبارت اس طرح ہے: لِلّٰهِ لَا يَبْقَىٰ، اور قرینہ یہ ہے کہ اگر یہاں جواب قسم ”یبقی“ مثبت ہوتا تو اس کے شروع میں لام تاکید اور آخر میں نون تاکید ہوتا؛ کیوں کہ قاعدہ ہے کہ اگر جواب قسم فعل مضارع مثبت ہو تو اس کے شروع میں لام تاکید اور آخر میں نون تاکید لانا ضروری ہے، چونکہ یہاں لام تاکید اور نون تاکید نہیں ہیں، اس لئے معلوم ہوا کہ جواب قسم، فعل مضارع منفی ہے؛ اور جب جواب قسم فعل مضارع منفی ہو تو اس کے شروع میں ”ما“، ”لا“ اور ”لَنْ“ میں سے کسی ایک کا لانا ضروری ہوتا ہے، لہذا یہاں یبقی سے پہلے ”لا“ محذوف ہوگا۔

وَوَفِعَلَهَا مَاضٍ مَحذُوفٌ غَالِبًا .
وَوَفِعَلَهَا مَاضٍ مَحذُوفٌ غَالِبًا .

ترجمہ: اور ”رُبَّ“ لتقلیل کے لیے آتا ہے، اور اُس کے لیے صدارت کلام ہے، (اور) وہ خاص ہے نکرہ موصوفہ کے ساتھ صح قول کے مطاق، اور اُس کا فعل ماضی ہوتا ہے جو اکثر محذوف ہوتا ہے۔

وربَّ للتقلیل الخ: یہاں سے مصنف ”رُبَّ“ حرف جر کے معنی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”رُبَّ“ لتقلیل کے لئے استعمال ہوتا ہے، یعنی اس بات کو بتانے کے لئے آتا ہے کہ متکلم اپنے گمان میں ”رُبَّ“ کے مدخول کو قلیل سمجھ رہا ہے، اگرچہ واقع میں وہ کثیر ہو، جیسا کہ اس کے بالمقابل ”کم خبریہ“ اپنے مدخول کی کثرت کو بیان کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

ولها صدر الکلام الخ: یہاں سے مصنف ”رُبَّ“ کے احکام بیان فرما رہے ہیں، مصنف نے یہاں ”رُبَّ“ کے پانچ احکام بیان کئے ہیں:

(۱) ”رُبَّ“ صدارت کلام کو چاہتا ہے، اسی لئے اُس پر کسی چیز کو مقدم کرنا جائز نہیں؛ البتہ تین حروف: یعنی واو، باء اور ”ألا“ برائے استفتاح، اس سے مستثنیٰ ہیں، چنانچہ ان تینوں کو ”رُبَّ“ پر مقدم کر سکتے ہیں۔

(۲) صح قول یہ ہے کہ ”رُبَّ“ ہمیشہ نکرہ موصوفہ پر داخل ہوتا ہے؛ جیسے: رُبَّ رجلٍ کریمٍ لقیته (کم ایسے سخی مرد ہیں جن سے میں نے ملاقات کی)، یہاں ”رُبَّ“ نکرہ موصوفہ ہے جس پر ”رُبَّ“ داخل ہوا ہے۔

(۳) ”رُبَّ“ پر خواہ مائے کافہ داخل ہو یا مائے کافہ داخل نہ ہو، بہر صورت ”رُبَّ“ کے لئے ضروری ہے کہ اُس کا معلق فعل ماضی ہو؛ اس لئے کہ ”رُبَّ“ اپنے مدخول کی ایسی قلت کو بیان کرنے کے لئے آتا ہے

جو ثابت ہو، اور قلت فعل ماضی ہی سے ثابت ہو سکتی ہے، فعل مضارع سے ثابت نہیں ہو سکتی، واضح رہے کہ یہاں فعل ماضی عام ہے، خواہ حقیقۃً فعل ماضی ہو؛ جیسے مذکورہ مثال میں ”لقیته“۔ یا معنی فعل ماضی ہو؛ جیسے:

وہ فعل مضارع جو ”لَمَ“ یا ”لَمَّا“ کے ساتھ ہو۔ ”رُبَّ“ کے معلق فعل ماضی کو اکثر و بیشتر حذف کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: آپ سے کوئی کہے: هل لقیته من اکرمک؟ (کیا تم نے اس شخص سے ملاقات کی جس نے

تمہارا اکرام کیا)، تو اس کے جواب میں آپ کہیں: رُبَّ رجلٍ اکرم منی (کم ایسے مردوں سے میں نے ملاقات کی جنہوں نے میرا اکرام کیا)، یہاں اکرم منی، رجل کی صفت ہے اور ”رُبَّ“ کا معلق ”لقیته“

محذوف ہے، جس کو یہاں سے سوال کے قرینہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، اصل عبارت اس طرح ہے: رُبَّ رجلٍ اکرم منی لقیته .

وَقَدْ تَدْخُلُ عَلَيَّ مُضَمَّرٌ مُبْهَمٌ بِنَكْرَةٍ مَنْصُوبَةٍ ، وَالضَّمِيرُ مُفْرَدٌ مَدْكُرٌ ،
خِلَافًا لِلْكَوْفِيِّنَ فِي مُطَابَقَةِ التَّمْيِيزِ . وَتَلَحُّقُهَا ”مَا“ ، فَتَدْخُلُ عَلَيَّ الْجُمْلِ .

ترجمہ: اور کبھی ”رُبُّ“ داخل ہوتا ہے ایسی ضمیر مبہم پر جس کی تیز نکرہ منسوبہ کے ذریعہ لائی گئی ہو، اور وہ ضمیر مفرد مذکر ہوتی ہے، برخلاف کوفیین کے (اُس ضمیر کے) تیز کے مطابق ہونے میں۔ اور لاحق ہو جاتا ہے اُس کے آخر میں ”مَا“ کا فہ، پس اس صورت میں وہ داخل ہوتا ہے جملوں پر۔

نوٹ: وہ فعل مضارع جس کے معنی کا وقوع محقق اور یقینی ہو، وہ فعل ماضی کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہذا اُس پر ”رُبُّ“ داخل ہو سکتا ہے؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ﴾ یہاں ”يَوَدُّ“، وَدَّ فعل ماضی کے معنی میں ہونے کی وجہ سے فعل ماضی کے حکم میں ہے، اسی لئے اُس پر ”رُبُّ“ داخل ہو گیا ہے۔

(۴) کبھی ”رُبُّ“ ایسی ضمیر مبہم پر بھی داخل ہو جاتا ہے جس کی تیز نکرہ منسوبہ لائی گئی ہو، جمہور کے نزدیک یہ ضمیر مبہم ہمیشہ مفرد مذکر ہوگی، خواہ تیز تشنیہ ہو یا جمع، مذکر ہو یا مؤنث؛ جیسے: رُبَّهُ رَجُلًا ، رِبَّهُ رَجُلَيْنِ ، رِبَّهُ امْرَأَةً ، رُبَّهُ امْرَأَتَيْنِ اور رِبَّهُ نِسَاءً . البتہ کوفیین کے نزدیک ضمیر مبہم اور اُس کی تیز کے درمیان افراد، تشنیہ، جمع اور تذکیر و تانیث میں مطابقت ضروری ہے، چنانچہ اگر تیز تشنیہ ہو تو ضمیر مبہم کو تشنیہ، تیز جمع ہو تو ضمیر مبہم کو جمع، تیز مذکر ہو تو ضمیر مبہم کو مذکر اور اگر تیز مؤنث ہو تو ضمیر مبہم کو مؤنث لایا جائے گا؛ جیسے: رِبَّهُ رَجُلًا ، رِبَّهُمَا رَجُلَيْنِ ، رِبَّهُم رَجُلًا ، رِبَّهُمَا امْرَأَةً ، رِبَّهُمَا امْرَأَتَيْنِ اور رِبَّهُن نِسَاءً .

(۵) کبھی ”رُبُّ“ کے آخر میں ماے کا ف لاحق ہو جاتی ہے، جو ”رُبُّ“ کو اسمائے مفردہ پر داخل ہونے اور اپنے مدخول میں عمل کرنے سے روک دیتی ہے، چنانچہ اس صورت میں ”رُبُّ“ جملہ اسمیہ یا جملہ فعلیہ پر داخل ہوتا ہے، اسم مفرد پر داخل نہیں ہوتا، جملہ فعلیہ کی مثال؛ جیسے: رِبُّمَا قَامَ زَيْدٌ . جملہ اسمیہ کی مثال؛ جیسے: رِبُّمَا زَيْدٌ قَائِمٌ .

فائدہ: ماے کا فہ وہ ماے زائدہ ہے جو کسی عامل پر داخل ہو کر، اُسے عمل سے روک دے۔ ماے کا فہ کو ہمیشہ، اُس کے مدخول کے ساتھ ملا کر لکھا جائے گا، جب کہ ماے کا فہ کے علاوہ، ”مَا“ کی بقیہ اقسام، مثلاً: ما موصولہ وغیرہ کو، ما بعد سے الگ لکھا جائے گا۔

فائدہ: کبھی ”رُبُّ“ کے آخر میں ماے زائدہ آ جاتی ہے، اس صورت میں وہ اسم پر داخل ہوتا ہے اور اُس کو جردیتا ہے؛ جیسے شاعر کا قول ہے: رِبُّمَا ضَرْبَةٌ بَسِيفٍ صِغِلٍ . (شرح جامی ص: ۳۷۰)

”وَآؤُهَا“ تَدْخُلُ عَلٰی نَكِرَةٍ مَوْصُوفَةٍ .

”وَآؤُ الْقَسَمِ“ اِنَّمَا تَكُونُ عِنْدَ حَذْفِ الْفِعْلِ لِغَيْرِ السُّوَالِ، مُخْتَصَّةٌ بِالظَّاهِرِ .

ترجمہ: ”اوِ وِ اوِ رَبُّ“ داخل ہوتا ہے نکرہ موصوفہ پر۔

اور ”واوِ قَسَمِ“ صرف فعل کو حذف کرنے وقت استعمال ہوتا ہے غیر سوال کے لیے، (اور) وہ اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے۔

فائدہ: ”رُبُّ“ اُن حروف جارہ میں سے ہے جو نہ اصلی ہوتے ہیں اور نہ زائد؛ بلکہ زائد کے مشابہ ہوتے ہیں؛ لہذا ”رُبُّ“ کا مدخول لفظاً مجرور اور محلاً مبتدا ہونے کی بناء پر مرفوع ہوگا؛ بشرطیکہ ”رُبُّ“ کے بعد آنے والے جملے میں، اُس کے مدخول کی طرف لوٹنے والی ضمیر ہو، اور اگر ضمیر نہ ہو تو اس صورت میں ”رُبُّ“ کا مدخول محلاً مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوگا؛ جیسے: رُبُّ رَجُلٍ كَرِيمٍ لَقِيْتُ، اس مثال میں ”رُبُّ“ اپنے کَرِيمِ“ مرکب تو صغی ہو کر، ”لقی“ کا مفعول بہ مقدم ہے۔ اکثر محققین نحاۃ کا یہی مذہب ہے کہ ”رُبُّ“ اپنے مدخول سے مل کر کسی عامل کا متعلق نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کا مدخول محلاً مرفوع یا منصوب ہوتا ہے؛ البتہ بصریتین کا اس میں اختلاف ہے، اُن کے نزدیک دیگر حروف جارہ کی طرح، ”رُبُّ“ بھی کسی عامل کا متعلق ہوتا ہے۔ مصنف نے بصریتین کا مذہب اختیار کیا ہے، اور یہی رائے صاحب ”شرح مائتہ عامل“ اور صاحب ”ہدایۃ النحو“ کی ہے۔

وواوہا تدخل الخ: یہاں سے مصنف ”واوِ رُبُّ“ کو بیان فرما رہے ہیں، ”واوِ رُبُّ“: وہ واو ہے جس سے کلام کی ابتداء کی جائے، اس کے بعد ”رُبُّ“ حرف جرم مقدر ہوتا ہے؛ جیسے شاعر کا قول ہے، شعر:

وَبَلَدَةٍ لَيْسَ بِهَا اَنْيْسٌ ☆ اِلَّا الْيَعْفِرُ وَالْاَلْعِيْسُ .

ترجمہ: ایسے شہر کم ہیں جن میں ہرن کے چھوٹے بچوں اور سفید اونٹوں کے علاوہ، کوئی مونس (غم خوار) نہ ہو۔

”واوِ رُبُّ“ صرف نکرہ موصوفہ پر داخل ہوتا ہے، اور ”رُبُّ“ کی طرح اس کا متعلق بھی فعل ماضی ہوتا ہے جس کو اکثر و بیش تر حذف کر دیا جاتا ہے، چنانچہ مذکورہ شعر میں ”واوِ رُبُّ“ کا متعلق، ”وَوَطِئْتُ“ فعل ماضی ہے جس کو یہاں سے حذف کر دیا گیا ہے۔

وواو القسَمِ اِنَّمَا الخ: یہاں سے مصنف حروف جر میں سے ”واوِ قَسَمِ“ کو بیان فرما رہے ہیں، واوِ قَسَمِ وہ واو ہے جو قَسَمِ کے لئے، یعنی مدخول واو کے ذریعہ اپنی بات کو پختہ اور مؤکد کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

یہاں مصنف نے ”واوِ قَسَمِ“ کے متعلق تین احکام بیان کیے ہیں:

(۱) ”واوِ قَسَمِ“ کو استعمال کرنے کے لیے شرط یہ ہے کہ اُس کا فعل محذوف ہو، لفظوں میں مذکور نہ ہو۔

وَالنَّاءُ، مِثْلَهَا، مُخْتَصَّةٌ بِاسْمِ اللّٰهِ تَعَالَى . وَ"الْبَاءُ" أَعْمٌ مِنْهُمَا فِي الْجَمِيعِ .

ترجمہ : اور "تائے قسم" : اُس (یعنی واوِ قسم) کے مانند ہے، (مگر) یہ اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ خاص ہے۔ اور "باءِ قسم" ان دونوں سے عام ہے (مذکورہ) تمام احکام میں۔

(۲) "واوِ قسم" سوال (یعنی طلب) میں استعمال نہیں ہوتا؛ بلکہ طلب کے علاوہ کے لیے استعمال ہوتا ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ وَاللّٰهِ اَخْبِرْنِي نہیں کہہ سکتے۔

(۳) "واوِ قسم" اسم ظاہر کے ساتھ خاص ہے، خواہ وہ لفظ اللہ ہو؛ جیسے: وَاللّٰهِ، یا اُس کے علاوہ ہو؛ جیسے: وَالرَّحْمٰنِ لَا ضَرْبَ . واوِ قسم اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتا؛ لہذا "وَك" نہیں کہہ سکتے۔

والتاء مثلها الخ: یہاں سے مصنف حروف جر میں سے "تائے قسم" کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: "تائے قسم"؛ "واوِ قسم" کے مانند ہے، یعنی جس طرح "واوِ قسم" کو استعمال کرنے کے لیے اُس کے فعل کو حذف کرنا شرط ہے، اور وہ صرف غیر طلب میں استعمال ہوتا ہے، اسی طرح "تائے قسم" کے استعمال کے لیے بھی اُس کے فعل کو حذف کرنا شرط ہے اور وہ صرف غیر طلب میں استعمال ہوتا ہے، البتہ اتنا فرق ہے کہ "تائے قسم" صرف لفظ اللہ کے ساتھ خاص ہے، یعنی یہ صرف لفظ اللہ پر داخل ہوتا ہے، لفظ اللہ کے علاوہ کسی دوسرے اسم ظاہر یا اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتا، چنانچہ تَسَالرَّ حَمْنِ نہیں کہہ سکتے۔ اور اہل عرب کا قول: "تَسْرَبَ الكعبة" (رب کعبہ کی قسم) شاذ ہے، اس پر دوسرے اسماء کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

والباء أعم الخ: یہاں سے مصنف حروف جر میں سے "باءِ قسم" کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: "باءِ قسم" مذکورہ احکام میں "واوِ قسم" اور "تائے قسم" سے عام ہے، یعنی یہ فعل کے حذف کے ساتھ بھی استعمال ہوتا ہے اور فعل کے ذکر کے ساتھ بھی، اور اسم ظاہر اور اسم ضمیر دونوں پر داخل ہوتا ہے، نیز لفظ اللہ کے ساتھ خاص نہیں؛ بلکہ ہر طرح کے اسم ظاہر پر داخل ہوتا ہے، اسم ظاہر کی مثال؛ جیسے: بِاللّٰهِ، وَ بِالرَّحْمٰنِ . اسم ضمیر کی مثال؛ جیسے: بِكَ (تیری قسم)۔

فائدہ: مشہور حروف قسم چار ہیں: واؤ، تاء، باء اور لام۔ ان میں باہم فرق یہ ہے کہ "باء" اسم ظاہر اور اسم ضمیر دونوں پر داخل ہوتا ہے، اور باقی تین اسم ظاہر پر داخل ہوتے ہیں، اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتے؛ البتہ ان میں سے "واؤ" ہر اسم ظاہر پر داخل ہو سکتا ہے، خواہ وہ لفظ اللہ ہو یا اس کے علاوہ ہو، اور باقی دو یعنی "تاء" اور "لام" صرف لفظ اللہ کے ساتھ خاص ہیں، یہ صرف لفظ اللہ پر داخل ہوتے ہیں، اس کے علاوہ کسی دوسرے اسم ظاہر پر داخل نہیں ہوتے۔ واضح رہے کہ حروف قسم کو ترکیب میں "أقسم" یا اُس کے ہم معنی کسی

وَيَتَلَقَّى الْقَسْمُ بِـ ”اللام“، و ”إِنَّ“ وَ حَرْفِ النَّفْيِ .

ترجمہ: اور قسم کا جواب لایا جائے گا ”لام“، ”إِنَّ“ اور حرفِ نفی کے ساتھ۔

فعل محذوف کا متعلق بنا کر، پورے جملے کو قسم اور مابعد کو جواب قسم کہیں گے۔

ويتلقى القسم الخ: یہاں سے مصنف جواب قسم کے احکام بیان فرما رہے ہیں۔ ہر قسم کے لئے جواب قسم کا ہونا ضروری ہے، جواب قسم جملہ ہوتا ہے، جس کو قسم علیہ کہا جاتا ہے، جواب قسم یا تو مثبت ہوگا یا منفی:

(الف) اگر جواب قسم جملہ اسمیہ مثبتہ ہو، تو اُس کے شروع میں ”لام ابتداء“ یا ”إِنَّ“ کو لانا ضروری ہے؛ جیسے: وَاللّٰهُ لَزَيْدٌ قَائِمٌ، وَاللّٰهُ اِنَّ زَيْدًا لَّقَائِمٌ، ان دونوں مثالوں میں، جواب قسم جملہ اسمیہ مثبتہ ہے، پہلی مثال میں اُس کے شروع میں لام ابتداء، اور دوسری مثال میں ”إِنَّ“ کو لایا گیا ہے۔

(ب) اور اگر جواب قسم جملہ فعلیہ مثبتہ ہو تو اُس کے شروع میں ”لام“ اور ”قَدْ“ دونوں کو لایا جائے گا، جب کہ وہ فعل ماضی متصرف ہو؛ جیسے: وَاللّٰهُ لَقَدْ قَامَ زَيْدٌ . اور صرف ”لام“ کو لایا جائے گا جب کہ وہ فعل مضارع ہو؛ جیسے: وَاللّٰهُ لَا فَعَلَنَّ كَذَا . یا فعل ماضی غیر متصرف ہو؛ جیسے: وَاللّٰهُ لَنِعْمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ .

نوٹ: جب جواب قسم فعل مضارع مثبت ہو تو اس کے شروع میں لام تاکید اور آخر میں نون تاکید کا لانا ضروری ہے، بصرفِ نون تاکید کو بغیر ضرورت کے حذف کرنا جائز نہیں، اور کو فہین کے نزدیک بلا ضرورت بھی اُس کو حذف کر سکتے ہیں۔

(ج) اور اگر جواب قسم جملہ اسمیہ منفیہ ہو تو اس کے شروع میں ”ما“، ”لا“، یا ”إِنَّ نَافِيَهُ“ میں سے کسی ایک کو لانا ضروری ہے؛ جیسے: وَاللّٰهُ مَا زَيْدٌ بِقَائِمٌ، وَاللّٰهُ لَا زَيْدٌ قَائِمًا، وَاللّٰهُ اِنَّ زَيْدٌ قَائِمٌ .

(د) اور اگر جواب قسم جملہ فعلیہ منفیہ ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں: یا تو وہ فعل ماضی ہوگا یا فعل مضارع، اگر وہ فعل ماضی ہو تو اُس کے شروع میں ”ما“، یا ”لا“ میں سے کسی ایک کو لانا ضروری ہے؛ جیسے: وَاللّٰهُ مَا قَامَ زَيْدٌ وَاللّٰهُ لَا قَامَ زَيْدٌ . اور اگر فعل مضارع ہو تو اس کے شروع میں ”ما“، ”لا“، یا ”لَنْ“ میں سے کسی ایک کو لانا ضروری ہے؛ جیسے: وَاللّٰهُ لَا يَقُومُ زَيْدٌ، وَاللّٰهُ لَنْ يَقُومَ زَيْدٌ اور وَاللّٰهُ مَا يَقُومُ زَيْدٌ .

فائدہ: اگر جواب قسم جملہ منفیہ ہو اور حرفِ نفی کے حذف پر کوئی قرینہ موجود ہو، تو وہاں جواب قسم سے حرفِ نفی کو حذف کر دیا جاتا ہے، بشرطیکہ حرفِ نفی کو حذف کرنے سے منفی کا مثبت کے ساتھ التباس لازم نہ آئے اور یہ اُس وقت ہوتا ہے جب کہ جواب قسم فعل مضارع منفی ہو؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿ تَسْأَلُ اللّٰهَ تَفْتُوًّا تَدْكُرُ يُوْسُفَ ﴾ (خدا کی قسم آپ برابر یوسف کو یاد کرتے رہیں گے)، اس کی اصل: لَا تَفْتُوْا ہے، قرینہ

وَقَدْ يُحَدِّثُ جَوَابَهُ إِذَا اعْتَرَضَ أَوْ تَقَدَّمَ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ .
وَوَعْنُ لِلْمَجَاوِزَةِ . وَ"عَلَى" لِلِاسْتِعْلَاءِ .

ترجمہ: اور جواب قسم کو حذف کر دیا جاتا ہے اُس وقت جب کہ وہ درمیان میں واقع ہو یا اُس سے پہلے کوئی ایسی چیز ہو جو اُس پر دلالت کرے۔
اور "عَنْ" مجاوزت کے لیے آتا ہے۔ اور "عَلَى" استعلاء کے لیے آتا ہے۔

پائے جانے کی وجہ سے، "لا" حرف نفی کو حذف کر دیا گیا ہے، قرینہ یہ ہے کہ اگر جواب قسم مثبت ہوتا تو اُس کے شروع میں لام تاکید اور آخر میں نون تاکید ہوتا، اور یہاں ایسا نہیں ہے؛ لہذا معلوم ہوا کہ یہ جواب قسم مثبت نہیں؛ بلکہ منفی ہے، اس کے شروع میں حرف نفی تھا جس کو یہاں سے حذف کر دیا گیا ہے۔
وقد يحذف جوابه الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ دو صورتوں میں جواب قسم کو حذف کر دیا جاتا ہے:

(۱) اُس صورت میں جب کہ قسم سے پہلے، جواب قسم پر دلالت کرنے والا کوئی جملہ موجود ہو؛ جیسے: زَيْدٌ قَائِمٌ وَاللَّهِ (خدا کی قسم زید کھڑا ہے)، اس کی اصل: وَاللَّهِ إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ ہے، جواب قسم "إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ" کو یہاں سے حذف کر دیا گیا؛ کیوں کہ قسم سے پہلے اُس پر دلالت کرنے والا جملہ "زَيْدٌ قَائِمٌ" موجود ہے۔
(۲) اُس صورت میں جب کہ قسم جملہ کے درمیان میں واقع ہو؛ جیسے: زَيْدٌ وَاللَّهِ قَائِمٌ، اس کی اصل: وَاللَّهِ إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ ہے، جواب قسم "إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ" کو یہاں سے حذف کر دیا گیا؛ اس لئے کہ قسم ایسے جملہ کے درمیان میں واقع ہے، جو جواب قسم پر دلالت کر رہا ہے۔

وعن للمجاوِزة الخ: یہاں سے مصنف "عَنْ" حرف جر کے معنی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ "عَنْ" مجاوزت کے لئے استعمال ہوتا ہے، یعنی یہ بتلانے کے لئے آتا ہے کہ ماقبل کی وجہ سے، کوئی چیز مدخول "عَنْ" سے متجاوز اور دور ہوگئی ہے، خواہ وہ چیز مذکور ہو؛ جیسے: رَمَيْتُ السَّهْمَ عَنِ الْقَوْسِ إِلَى الصَّيْدِ (میں نے کمان سے شکار کی طرف تیر پھینکا)، اس مثال میں ماقبل یعنی پھینکنے کی وجہ سے، تیر مدخول عن: قوس یعنی کمان سے دور ہو گیا ہے۔ یا وہ چیز مذکور نہ ہو؛ جیسے: رَضِيَ اللَّهُ عَنْكَ (اللہ تجھ سے راضی ہو گیا)، یعنی جاوِز تُك المُواخِذَةُ بِسَبَبِ الرَضَى (اللہ کے راضی ہونے کی وجہ سے، تجھ سے مواخذہ دور ہو گیا)۔

وعلى للاستعلاء الخ: یہاں سے مصنف "عَلَى" حرف جر کے معنی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ "عَلَى" استعلاء کے لئے استعمال ہوتا ہے، یعنی اس بات کو بتلانے کے لئے آتا ہے کہ مدخول "عَلَى"

وَقَدْ يَكُونَانِ إِسْمَيْنِ بَدْخُولٍ "مِنْ".
 وَ"الْكَافِ" لِلتَّشْبِيهِ، وَزَائِدَةٌ، وَقَدْ تَكُونُ اسْمًا . وَتَخْتَصُّ بِالظَّاهِرِ .

ترجمہ: اور کبھی یہ دونوں اسم ہوتے ہیں (ان پر) "مِنْ" داخل ہونے کی صورت میں۔
 اور "کاف" تشبیہ کے لیے آتا ہے، اور زائد ہوتا ہے، اور کبھی اسم ہوتا ہے۔ اور خاص ہے اسم ظاہر کے ساتھ۔

پرقابل کونوقیت حاصل ہے، یا توحقیقۃً، جیسے: زیدٌ علی السطح (زید چھت کے اوپر ہے)، اس مثال میں مدخول "علی": چھت پر، زید کو حقیقۃً فوقیت ہے۔ یا مجازاً فوقیت ہو: جیسے: علیہ دین (اس کے اوپر قرض ہے)، اس مثال میں مدخول "علی": "ہاء"، ضمیر پر، "دین" کو مجازاً فوقیت ہے، حقیقۃً نہیں۔

وقد یکونان اسمین الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر "عن" اور "علی" پر، "مِنْ" حرف جرد داخل ہو تو اس صورت میں یہ اسم ہوتے ہیں، حرف نہیں ہوتے، "عن" جانب کے معنی میں ہوتا ہے اور "علی" فوق کے معنی میں؛ جیسے: جلسْتُ من عن یمینہ، اى من جانب یمینہ (میں اس کے دائیں جانب بیٹھا)، نزلت من علی الفرس، اى من فوق الفرس (میں گھوڑے کے اوپر سے اترا)، یہاں "عن" اور "علی" اسم ہیں؛ اس لئے کہ ان پر "مِنْ" حرف جرد داخل ہے۔

والکاف للتشبیہ الخ: یہاں سے مصنف "کاف" حرف جر کے معنی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ "کاف" دو معنی کے لئے استعمال ہوتا ہے:

(۱) تشبیہ کے لئے: یعنی اس بات کو بتلانے کے لئے کہ کسی چیز کو مدخول کاف کے ساتھ ایسے وصف میں مشابہت ہے، جس میں مدخول کاف مشہور ہے؛ جیسے: زیدٌ کعمرو (زید مثلاً علم میں) عمرو کے مانند ہے) جب کہ عمر و علم میں مشہور ہو۔

(۲) کبھی کاف زائد ہوتا ہے؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (اس کے مثل کوئی چیز نہیں ہے)، اس مثال میں کاف زائد ہے؛ اس لئے کہ اگر یہاں سے کاف کو حذف کر دیا جائے تو معنی میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوگی۔

وقد تکون اسماً: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ اگر "کاف" پر حرف جرد داخل ہو، تو اس صورت میں وہ اسم ہوتا ہے مثل کے معنی میں، حرف نہیں ہوتا؛ جیسے شاعر کا قول ہے: یضحکن عن کالبرد المنہم، اى عن مثل البرد (تین حسین عورتیں گچھے ہوئے او لے کی طرح ہنس رہی ہیں)، یہاں "کاف" اسم ہے؛ اس لئے کہ یہاں اس پر "عن" حرف جرد داخل ہے۔

وتختص الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ "کاف" حرف جرد اسم ظاہر کے ساتھ خاص

و”مُنْدٌ“ و”مُنْدٌ“ لِلزَّمَانِ: لِلْإِبْتِدَاءِ فِي الْمَاضِي، وَالظَّرْفِيَّةِ فِي الْحَاضِرِ؛
نَحْوُ: مَا رَأَيْتُهُ مُنْدٌ شَهْرِنَا / وَمُنْدٌ يَوْمِنَا .

ترجمہ : اور ”مُنْدٌ“ اور ”مُنْدٌ“ زمانے کے لیے آتے ہیں: زمانہ ماضی میں ابتداء کے لیے، اور
زمانہ حال میں ظرفیت کے لیے؛ جیسے: مَا رَأَيْتُهُ مُنْدٌ شَهْرِنَا / وَمُنْدٌ يَوْمِنَا (میں نے اُس کو نہیں دیکھا اس
مہینے میں / اور اس دن میں)۔

ہے، یعنی وہ صرف اسم ظاہر پر داخل ہوتا ہے، اسم ضمیر پر داخل نہیں ہوتا، چنانچہ كَهْ، كَكْ نہیں کہہ سکتے۔
البتہ کبھی غیر شعر میں ضمیر مرفوع پر داخل ہو سکتا ہے؛ جیسے: مَا أَنَا كَأَنَّكَ (میں تیری طرح نہیں ہوں)، یہ جمہور
کا مذہب ہے۔ اور امام مبرد کا مذہب یہ ہے کہ مطلقاً ”کاف“ کا ضمیر پر داخل ہونا جائز ہے، خواہ ضمیر مرفوع ہو یا
ضمیر منصوب اور مجرور، نیز خواہ شعر میں یا غیر شعر میں۔ [دیکھئے: شرح جامی ص: ۳۷۳]

فائدہ: کاف حرف جر: ہمیشہ کسی فعل یا شبہ فعل محذوف کا متعلق ہوتا ہے، مذکور کا متعلق نہیں ہوتا۔

ومذ ومنذ للزمان الخ: یہاں سے مصنف ”مُنْدٌ“ اور ”مُنْدٌ“ حرف جر کے معانی بیان فرما رہے
ہیں، فرماتے ہیں کہ ”مُنْدٌ“ اور ”مُنْدٌ“ وقت پر دلالت کرتے ہیں، اور یہ دو معنی کے لئے آتے ہیں:

(۱) ابتداء کے لئے زمانہ ماضی میں، یعنی اگر ان کے بعد اسم زمان معرفہ ہو اور اس معرفہ سے زمانہ ماضی
مراد ہو، تو وہاں ”مُنْدٌ“ اور ”مُنْدٌ“ دونوں، ”مَنْ إِبْتِدَائِيَّة“ کی طرح ماقبل کی ابتداء کو بتلانے کے لئے آتے
ہیں؛ جیسے آپ ماہ شعبان میں کسی کے بارے میں کہیں: مَا رَأَيْتُهُ مُنْدٌ رَجَبٍ (میں نے اس کو ماہ رجب سے
نہیں دیکھا)، یہاں ”مُنْدٌ“ ابتداء کے لئے ہے؛ اس لئے کہ اُس کے بعد ”رَجَبٍ“ معرفہ ہے اور اس سے
زمانہ ماضی مراد ہے۔

(۲) ظرفیت کے لئے زمانہ حال میں، یعنی اگر ان کے بعد اسم زمان معرفہ ہو اور اُس سے زمانہ حال
مراد ہو، تو اس صورت میں یہ ”فِي“ کی طرح، ظرفیت کے لئے آتے ہیں؛ جیسے: مَا رَأَيْتُهُ مُنْدٌ شَهْرِنَا وَمُنْدٌ
يَوْمِنَا، أَي فِي شَهْرِنَا وَيَوْمِنَا (میں نے اس کو اس مہینے میں / اور اس دن میں نہیں دیکھا)، یہاں ”مُنْدٌ“ اور
”مُنْدٌ“ ظرفیت کے لئے ہیں؛ اس لئے کہ ان کے بعد اسم زمان معرفہ ہے اور اُس سے یہاں زمانہ حال مراد ہے۔
فائدہ: اگر ”مُنْدٌ“ اور ”مُنْدٌ“ کے بعد مکرمہ معدودہ ہو تو اس صورت میں یہ ابتداء اور انتہاء دونوں کے
لئے ہوتے ہیں، یعنی جمع مدت کا فائدہ دیتے ہیں؛ جیسے: مَا رَأَيْتُهُ مُنْدٌ أَوْ مُنْدٌ يَوْمَيْنِ (میں نے اس کو دو دن
سے نہیں دیکھا)، یعنی میرے اس کو نہ دیکھنے کی پوری مدت دو دن ہیں۔

و”حَاشَا“، و”عَدَا“، و”خَلَا“، لِإِسْتِثْنَاءِ .

ترجمہ: اور ”حَاشَا“، ”عَدَا“، اور ”خَلَا“ استثناء کے لیے آتے ہیں۔

وحاشا وعدا وخلا الخ: یہاں سے مصنف ”حاشا“، ”عدا“، اور ”خلا“ کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ یہ تینوں استثناء کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں؛ جیسے: جاء نى القوم حاشا زيد (میرے پاس قوم آئی سوائے زید کے)، جاء نى القوم عدا بكر (میرے پاس قوم آئی سوائے بكر کے)، جاء نى القوم خلا عمرو (میرے پاس قوم آئی سوائے عمرو کے)۔

فائدہ: ”حاشا“، ”عدا“، اور ”خلا“ استثناء کے لئے استعمال ہوتے ہیں، کبھی یہ حرف جر ہوتے ہیں اور کبھی فعل۔

حرف جر ہونے کی صورت میں ان کا مدخول مجرور ہوتا ہے اور یہ ترکیب میں اپنے مجرور سے مل کر کسی فعل یا شبہ فعل وغیرہ کے متعلق ہوتے ہیں۔

اور فعل ہونے کی صورت میں ان کے اندر ضمیر مستتر ان کا فاعل ہوتی ہے، اور ان کے بعد آنے والا اسم ان کا مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوتا ہے، اور یہ ترکیب میں اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر، ماقبل میں مذکور کسی اسم سے حال واقع ہوتے ہیں۔

اگر ”خلا“، اور ”عدا“، ”ما“ کے بعد ہوں، یا بغیر ”ما“ کے شروع کلام میں واقع ہوں، تو اس وقت یہ دونوں متعینہ طور پر فعل ہوں گے، حرف جر نہیں ہوں گے، ”ما“ مصدر یہ ہوگی، ان کے اندر ضمیر مستتر ان کا فاعل اور ان کے بعد آنے والا اسم ان کا مفعول بہ ہوگا۔

درمیان کلام میں ہونے کی صورت میں یہ اپنے فاعل اور مفعول بہ سے ملنے کے بعد بتاویل مصدر ہو کر، یا تو ”وقت“ مضاف محذوف کا مضاف الیہ ہو کر، ماقبل کا ظرف ہوں گے، یا بتاویل مصدر بمعنی اسم فاعل ہو کر، ماقبل سے حال ہوں گے، واضح رہے کہ ان کا فاعل ہمیشہ ضمیر مستتر ہوتی ہے، اس ضمیر کے مرجع میں تین احتمال ہیں:

اول: یہ کہ اس کا مرجع فعل مذکور کا مصدر ہو۔

دوم: یہ کہ اس کا مرجع فعل مذکور سے مشتق اسم فاعل ہو۔

سوم: یہ کہ اس کا مرجع مستثنیٰ منہ ہو۔

☆.....☆.....☆

الْحُرُوفُ الْمُشَبَّهَةُ بِالْفِعْلِ : وَهِيَ: إِنَّ، وَأَنَّ، وَكَأَنَّ، وَلَكِنَّ، وَكَيْتَ وَلَعَلَّ .
وَلَهَا صَدْرُ الْكَلَامِ؛ سِوَى "أَنَّ"، فَهِيَ بَعْكُسِهَا . وَتَلَحُّقُهَا "مَا"، فَتُلْعَغَى عَلَى
الْأَفْصَحِ، وَتَدْخُلُ حِينَئِذٍ عَلَى الْأَفْعَالِ .

ترجمہ : حروف مشبہ بالفعل: اور وہ: إِنَّ، أَنَّ، كَأَنَّ، لَكِنَّ، كَيْتَ اور لَعَلَّ ہیں۔ اور ان کے
لیے صدارتِ کلام ہے؛ سوائے "أَنَّ" کے؛ اس لیے کہ وہ ان کے برعکس ہے۔ اور لاحق ہو جاتا ہے ان کے آخر
میں مائے کافہ، پس اس صورت میں یہ ملغی ہو جاتے ہیں، اور اس وقت یہ افعال پر بھی داخل ہو جاتے ہیں۔

قوله: الحروف المشبهة الخ: یہاں سے مصنف حروف مشبہ بالفعل کو بیان فرما رہے ہیں:
حروف مشبہ بالفعل کی تعریف: حروف مشبہ بالفعل: وہ حروف ہیں جو فعل متعدی سے لفظاً معنی اور
عملاً مشابہت رکھتے ہوں؛ جیسے: إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ (بلاشبہ زید کھڑا ہے)، اس مثال میں "إِنَّ" حرف مشبہ بالفعل
ہے۔ حروف مشبہ بالفعل چھ ہیں: (۱) إِنَّ، (۲) أَنَّ، (۳) كَأَنَّ، (۴) لَكِنَّ، (۵) كَيْتَ، (۶) لَعَلَّ .
یہ حروف جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں، اپنے اسم کو نصب دیتے ہیں اور خبر کو رفع؛ جیسے: إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ،
اس مثال میں "إِنَّ" نے اپنے اسم: زید کو نصب اور قائم خبر کو رفع دیا ہے۔

فائدہ: حروف مشبہ بالفعل کو فعل متعدی سے لفظاً، معنی اور عملاً تین طرح کی مشابہت ہوتی ہے، لفظاً
مشابہت اس طور پر ہے کہ جس طرح فعل متعدی ثلاثی اور رباعی ہوتا ہے، اسی طرح حروف مشبہ بالفعل بھی
بعض ثلاثی یعنی تین حرفی ہوتے ہیں؛ جیسے: إِنَّ، أَنَّ اور كَيْتَ . اور بعض رباعی یعنی چار حرفی ہوتے ہیں؛ جیسے:
كَأَنَّ، لَكِنَّ اور لَعَلَّ . اور معنوی مشابہت اس طور پر ہے کہ جس طرح فعل متعدی دو اسموں یعنی فاعل اور
مفعول بہ کو چاہتا ہے، اسی طرح یہ بھی دو اسموں کو چاہتے ہیں۔ اور عملاً مشابہت اس طور پر ہے کہ جس طرح فعل
متعدی فاعل کو رفع اور مفعول بہ کو نصب دیتا ہے، اسی طرح یہ بھی اپنی خبر کو رفع اور اسم کو نصب دیتے ہیں۔

ولها صدر الكلام الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ "أَنَّ" کے علاوہ باقی تمام حروف
مشبہ بالفعل کے لیے صدارتِ کلام ہے، یعنی وہ ہمیشہ شروع کلام میں آتے ہیں، اور "أَنَّ" ان کے برعکس ہمیشہ
درمیان کلام میں آتا ہے۔

وتلحقها "ما" الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: کبھی حروف
مشبہ بالفعل پر مائے کافہ داخل ہو جاتا ہے اور ان کو اپنے مابعد میں عمل کرنے سے روک دیتا ہے، اس صورت میں
یہ افعال پر بھی داخل ہو جاتے ہیں؛ جیسے: إِنَّمَا قَامَ زَيْدٌ (صرف زید کھڑا ہوا)۔

فَ "إِنَّ" لَا تَغَيِّرُ مَعْنَى الْجُمْلَةِ، وَ "أَنَّ" مَعَ اسْمِهَا وَخَبَرِهَا فِي حُكْمِ الْمُفْرَدِ؛
وَمِنْ ثَمَّ وَجَبَ الْكُسْرُ فِي مَوْضِعِ الْجُمْلِ، وَالْفَتْحُ فِي مَوْضِعِ الْمُفْرَدِ، فَكُسِرَتْ
إِبْتِدَاءً، وَبَعْدَ الْقَوْلِ وَالْمَوْصُولِ .

ترجمہ: پس "إِنَّ" جملے کے معنی کو نہیں بدلتا ہے، اور "أَنَّ" اپنے اسم و خبر کے ساتھ مفرد کے حکم میں ہوتا ہے؛ اسی وجہ سے واجب ہے "إِنَّ" مکسورہ کو لانا جملوں کے مواقع میں اور "أَنَّ" مفتوحہ کو لانا مفرد کے مواقع میں، پس "إِنَّ" مکسورہ لایا جائے گا شروع کلام میں، اور قول اور اسم موصول کے بعد۔

ف "إِنَّ" لا تغیر الخ: یہاں سے مصنف "إِنَّ" مکسورہ اور "أَنَّ" مفتوحہ کو بیان فرما رہے ہیں۔
فرماتے ہیں کہ "إِنَّ" مکسورہ جملے کے معنی کو نہیں بدلتا ہے؛ بلکہ جملہ کے معنی کو اچھی طرح ثابت کرنے
کے لئے آتا ہے، اس کے برخلاف "أَنَّ" مفتوحہ جملے کے معنی کو بدل دیتا ہے، چنانچہ وہ اپنے مابعد اسم و خبر
کے ساتھ مفرد کے حکم میں ہوتا ہے؛ لہذا اس ضابطہ کے تحت جہاں جملہ کا موقع ہوگا وہاں "إِنَّ" مکسورہ آئے گا،
اور جہاں مفرد کا موقع ہوگا وہاں "أَنَّ" مفتوحہ آئے گا۔

ومن ثم وجب الخ: یہاں سے مصنف ان مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں ہمیشہ "إِنَّ" مکسورہ کو
لانا واجب ہے۔ فرماتے ہیں کہ تین مواقع میں ہمیشہ "إِنَّ" مکسورہ آئے گا:
(۱) شروع کلام میں؛ جیسے: إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ (بلاشبہ زید کھڑا ہے)۔
(۲) قول اور اس کے مشتقات کے بعد؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿يَقُولُ إِنَّهَا بَقْرَةٌ﴾ (اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ وہ ایک گائے ہے)۔

(۳) اسم موصول کے بعد صلہ کے شروع میں؛ جیسے: مَا رَأَيْتُ الَّذِي إِنَّهُ فِي الْمَسَاجِدِ (میں نے
اس کو نہیں دیکھا جو مسجدوں میں رہتا ہے)۔

فائدہ: ان کے علاوہ کچھ مواقع اور ہیں جہاں ہمیشہ "إِنَّ" مکسورہ آتا ہے:
(۱) اس وقت جب کہ خبر پر لام تاکید داخل ہو؛ جیسے: إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ (یقیناً بلاشبہ زید کھڑا ہے)۔
(۲) جواب قسم کے شروع میں؛ جیسے: وَاللَّهِ إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ .
(۳) نداء کے بعد؛ جیسے: ﴿يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ﴾ (میرے بیٹو! بلاشبہ اللہ نے
تمہارے لئے دین کو منتخب کیا ہے)۔

(۴) حتیٰ ابتدائیہ کے بعد؛ جیسے: مَرَّ صَ فَلانٌ حَتَّىٰ إِنَّهُمْ لَا يَرُجُونَهُ .

وَفِيحَتْ فَاعِلَةٌ، وَمَفْعُولَةٌ، وَمُبْتَدَأٌ وَمُضَافًا إِلَيْهَا، وَقَالُوا: لَوْلَا أَنَّكَ؛ لِأَنَّهُ مُبْتَدَأٌ، وَلَوْلَا أَنَّكَ؛ لِأَنَّهُ فَاعِلٌ.

ترجمہ: اور ”اَنْ“ مفتوحہ لایا جائے گا فاعل، مفعول بہ، مبتدا اور مضاف الیہ ہونے کی حالت میں، اور اہل عرب کہتے ہیں: لَوْلَا أَنَّكَ؛ اس لیے کہ یہ مبتدا ہے اور لَوْلَا أَنَّكَ؛ اس لیے کہ یہ فاعل ہے۔

(۵) واوِ حالِیہ کے بعد: جیسے: ﴿كَمَا أُخْرِجَكَ رَبُّكَ مِنْ بَيْتِكَ بِالْحَقِّ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ لَكُرِهُونَ﴾، یہاں واوِ حالِیہ ہے، اسی لیے اس کے بعد ”اَنْ“ مسورہ آیا ہے۔

(۶) حروفِ استفتاح کے بعد: جیسے: ﴿أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾.

(۷) حروفِ ایجاب کے بعد: جیسے: نَعَمْ إِنَّهُ فَاضِلٌ، اس شخص کے جواب میں جو کہے: أَرِيدُ فَاضِلٌ؟

وفتحت فاعلة الخ: یہاں سے مصنف اُن مواقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں ”اَنْ“ مفتوحہ کو لانا واجب ہے، فرماتے ہیں کہ مندرجہ ذیل مواقع میں ہمیشہ ”اَنْ“ مفتوحہ آئے گا:

(۱) جہاں وہ اپنے اسم و خبر کے ساتھ فاعل واقع ہو؛ جیسے: بَلَّغْنِي أَنْ زَيْدًا قَائِمٌ (مجھے خبر پہنچی ہے کہ زید کھڑا ہے)، یہاں ”اَنْ“ اپنے اسم و خبر کے ساتھ ”بلغ“ فعل کا فاعل واقع ہے۔

(۲) جہاں وہ مفعول بہ واقع ہو؛ جیسے: كَرِهْتُ أَنَّكَ قَائِمٌ (میں نے اس بات کو ناپسند کیا کہ تو کھڑا ہے)، یہاں ”اَنْ“ اپنے اسم و خبر کے ساتھ ”كروه“ فعل کا مفعول بہ واقع ہے۔

(۳) جہاں وہ مبتدا واقع ہو؛ جیسے: عِنْدِي أَنَّكَ قَائِمٌ (میرے نزدیک یہ بات ثابت ہے کہ تو کھڑا ہے)، یہاں ”اَنْ“ اپنے اسم و خبر کے ساتھ مبتدا مؤخر واقع ہے۔

(۴) جہاں وہ مضاف الیہ واقع ہو؛ جیسے: عَجِبْتُ مِنْ طُولِ أَنْ بَكَرًا قَائِمٌ (میں تعجب میں پڑ گیا بکر کے طولِ قیام سے)، یہاں ”اَنْ“ اپنے اسم و خبر کے ساتھ طولِ مضاف کا مضاف الیہ واقع ہے۔

(۵) ”لَوْلَا“ امتناعیہ کے بعد: جیسے: لَوْلَا أَنَّكَ حَاضِرٌ لَغَابَ زَيْدٌ (اگر یہ بات نہ ہوتی کہ تو حاضر ہے تو زید غائب ہو جاتا)؛ کیوں کہ ”لَوْلَا“ امتناعیہ کا ما بعد مبتدا ہوتا ہے، اور مبتدا ہونے کی صورت میں ”اَنْ“

مفتوحہ آتا ہے؛ لہذا یہاں بھی ”اَنْ“ آئے گا۔

(۶) ”لَوْ“ کے بعد: جیسے: لَوْ أَنَّكَ حَاضِرٌ لَأَكْرَمْتُكَ (اگر تو حاضر ہوتا تو میں تیرا اکرام کرتا)؛ کیوں کہ اگر ”لَوْ“ کے بعد فعل کے علاوہ کوئی دوسرا کلمہ ہو، تو وہ فعل محذوف کا فاعل ہوتا ہے، اور فاعل ہونے کی

صورت میں ”اَنْ“ مفتوحہ آتا ہے؛ لہذا یہاں بھی ”اَنْ“ آئے گا۔

وَإِنْ جَازَ التَّقْدِيرَانَ جَازَ الْأُمْرَانَ؛ نَحْوُ: مَنْ يُكْرِمُنِي فَيَأْتِي أُكْرِمُهُ، وَع: إِذَا أَنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا وَاللَّهَازِمِ، وَشَبَّهَهُ.

ترجمہ: اور اگر کہیں دو صورتیں جائز ہوں، تو وہاں دونوں امر جائز ہوں گے؛ جیسے: مَنْ يُكْرِمُنِي فَيَأْتِي أُكْرِمُهُ (جو شخص میرا اکرام کرے گا، تو میں اُس کا اکرام کروں گا)، اور مصرع: إِذَا أَنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا وَاللَّهَازِمِ (تو اچانک کیا دیکھا کہ وہ گدی اور جبرٹوں کا غلام ہے) اور اس کے نظائر۔

فائدہ: ان کے علاوہ کچھ مواقع اور ہیں جہاں ہمیشہ ”أَنَّ“ آتا ہے:

- (۱) جہاں وہ حرف جر کا مجرور واقع ہو؛ جیسے: عَجِبْتُ مِنْ أَنَّ بَكْرًا قَائِمٌ (میں تعجب میں پڑ گیا بکر کے کھڑا ہونے سے)، یہاں ”أَنَّ“ اپنے اسم و خبر کے ساتھ، ”مِنْ“ حرف جر کا مجرور واقع ہے۔
- (۲) اس جگہ جہاں وہ مبتدا کی خبر واقع ہو؛ جیسے: الْعَجَبُ أَنَّ الضَّرْبَ ضَرْبٌ عَمْرٍو، یہاں ”أَنَّ“ اپنے اسم و خبر کے ساتھ ”العجب“ مبتدا کی خبر واقع ہے۔
- (۳) ”حَتَّى“ عاطف اور ”حَتَّى“ جارہ کے بعد۔
- (۴) ”مُنْذُ“ اور ”مُنْذُ“ کے بعد۔

(۵) علم اور اس کے مشتقات کے بعد، بشرطیکہ خبر پر لام تا کید داخل نہ ہو۔

- (۶) ہر اُس جگہ جہاں اس کا ”إِنَّ“ مسورہ پر عطف کیا گیا ہو؛ جیسے: ﴿إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى﴾ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَى ﴿ یہاں ”أَنَّ“ مفتوحہ کا اُس کے اسم و خبر کے ساتھ، ”إِنَّ“ مسورہ پر عطف کیا گیا ہے۔

(۷) اُس جگہ جہاں وہ کسی اسم سے بدل واقع ہو؛ جیسے: ﴿وَإِذْ يَعِدُكُمُ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ﴾، یہاں ”أَنَّ“ اپنے اسم و خبر کے ساتھ ”إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ“ سے بدل واقع ہے۔

وإن جاز التقديران الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ اگر ”أَنَّ“ کے مابعد میں دونوں صورتیں جائز ہوں، یعنی وہ مفرد بھی ہو سکتا ہو اور جملہ بھی، تو وہاں مفرد کا اعتبار کر کے ”أَنَّ“ مفتوحہ لانا بھی جائز ہے اور جملہ کا اعتبار کر کے ”إِنَّ“ مسورہ بھی لاسکتے ہیں؛ جیسے: مَنْ يُكْرِمُنِي فَيَأْتِي / فَيَأْتِي أُكْرِمُهُ^(۱)، یہاں فاء جزائیہ کے بعد ”إِنَّ“ مسورہ بھی لاسکتے ہیں اور ”أَنَّ“ مفتوحہ بھی، اگر یہ مراد

(۱) مَنْ اسم جازم برائے شرط مبتدا، یکرمنی فعل بافاعل، مفعول بہ جملہ فعلیہ خبریہ، مبتدا خبر سے مل کر شرط، فاء جزائیہ، إِنَّ حرف مشبہ بالفعل، یضئیر اُس کا اسم، اکرمه فعل بافاعل، مفعول بہ جملہ فعلیہ خبریہ، إِنَّ حرف مشبہ بالفعل اپنے اسم و خبر =

وَلِذَلِكَ جَازَ الْعَطْفُ عَلَى اسْمِ الْمَكْسُورَةِ لَفْظًا أَوْ حُكْمًا بِالرَّفْعِ، دُونَ الْمَفْتُوحَةِ، وَيُشْتَرَطُ مُضِيَّ الْخَبَرِ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا، خِلَافًا لِلْكُوفِيِّينَ .

ترجمہ: اور اسی وجہ سے جائز ہے ”اِن“، مکسورہ کے اسم پر رفع کے ساتھ عطف کرنا، خواہ وہ لفظاً مکسورہ ہو یا حکماً، نہ کہ ”اَن“ مفتوحہ (کے اسم پر)، اور شرط قرار دیا گیا ہے (عطف کرنے کے لیے) خبر کا لفظاً یا تقدیراً پہلے مذکور ہونا، برخلاف کوفیوں کے۔

ہو کہ: جو شخص میرا اکرام کرے گا تو میں اُس کا اکرام کروں گا، تو ”اِن“، مکسورہ لائیں گے؛ کیوں کہ اس صورت میں یہ جملہ کا موقع ہوگا، اور اگر یہ مراد ہو کہ: جو شخص میرا اکرام کرے گا، تو اُس کا بدلہ یہ ہے کہ میں اُس کا اکرام کروں گا، تو ”اَن“، مفتوحہ لائیں گے؛ کیوں کہ اس صورت میں یہ مفرد کا موقع ہوگا؛ اس لیے کہ اس صورت میں یہ یا تو فجزاء ہ یا مبتدا محذوف کی خبر ہوگا، یا یہ مبتدا ہوگا اور جزاء ہ اس کی خبر محذوف ہوگی، اور مبتدا اور خبر دونوں مفرد ہوتے ہیں۔ اور جیسے شاعر کا قول ہے: إِذَا أَنَّهُ عَبْدُ الْقَفَا وَاللَّهَازِمِ (۱)، یہاں ”إِذَا مَفَا جَاتِي“ کے بعد ”اِن“، بھی پڑھ سکتے ہیں اور ”اَن“، بھی، اگر ”ہاء“ ضمیر کو اسم اور عبد القفا واللہازم کو خبر قرار دے کر اس کو جملہ مانیں تو ”اِن“، پڑھیں گے، اور اگر اس کو اسم و خبر کے ساتھ مبتدا اور ثابث محذوف کو اس کی خبر قرار دیں، تو ”اَن“، پڑھیں گے۔

ولذلك جاز الخ: یہاں سے مصنف ایک دوسرا ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ چوں کہ ”اِن“، مکسورہ جملے کے معنی کو نہیں بدلتا؛ بلکہ وہ صرف تاکید کا فائدہ دیتا ہے، اس لیے اُس کا اسم جس طرح اُس کے داخل ہونے سے پہلے مبتدا ہونے کی بناء پر محلاً مرفوع تھا، اسی طرح اُس کے داخل ہونے کے بعد بھی محلاً مرفوع ہوتا ہے؛ لہذا ”اِن“، مکسورہ کو معدوم فرض کر کے، اُس کے اسم کے محل پر، کسی دوسرے اسم کا عطف کر کے معطوف پر رفع پڑھنا جائز ہے، خواہ ”اِن“، لفظاً مکسور ہو یا حکماً، اول کی مثال؛ جیسے: اِن زَيْدًا قَائِمًا وَعَمْرًا (بلاشبہ زید اور عمر و کھڑے ہیں)۔ یہاں ”اِن“ کے اسم زید کے محل پر عمر و کا عطف کر کے عمر و معطوف کو مرفوع

= سے مل کر جزاء، شرط جزاء سے مل کر جملہ شرطیہ ہوا۔ اور اگر ”اَن“، پڑھیں تو یہ اپنے اسم یا ضمیر اور اکرمہ خبر سے مل کر فجزاء ہ مبتدا محذوف کی خبر ہوگا، یا یہ مبتدا ہوگا اور جزاء ہ اس کی خبر محذوف ہوگی، پھر یہ مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر جزاء ہوگا۔ (۱) إِذَا مَفَا جَاتِي، اِن حرف مشبہ بالفعل، هاء ضمیر اُس کا اسم، عبد مضاف، القفا معطوف علیہ، واؤ حرف عطف، اللہازم معطوف، معطوف علیہ معطوف سے مل کر مضاف الیہ، مضاف مضاف الیہ سے مل کر مرکب اضافی ہو کر خبر، اِن حرف مشبہ بالفعل اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔ اور اگر ”اَن“، پڑھیں، تو وہ اپنے اسم یا ضمیر اور عبد القفا واللہازم خبر سے مل کر مبتدا ہوگا، اور ثابت اس کی خبر محذوف ہوگی، پھر یہ مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوگا۔

وَلَا أَثَرَ لِكُونِهِ مَبْنِيًّا، خِلَافًا لِلْمَبْرُودِ وَالْكَسَائِي فِي مِثْلِ 'إِنِّكَ وَزَيْدٌ ذَاهِبَانِ' .

ترجمہ : اور (محل پر عطف کرنے میں) ”اِنَّ“ مسکورہ کے اسم کے مبنی ہونے کا کوئی اثر نہیں، برخلاف امام مبرد اور امام کسائی کے ”اِنَّكَ وَزَيْدٌ ذَاهِبَانِ“ جیسی مثالوں میں۔

پڑھا گیا ہے، اور ”اِنَّ“ یہاں لفظاً مسکورہ ہے۔ ثانی کی مثال؛ جیسے: علمتُ اَنَّ زَيْدًا مَسَافِرٌ وَخَالِدٌ، یہاں اگرچہ لفظوں کے اعتبار سے ”اَنَّ“ مفتوحہ ہے؛ مگر یہ ”اِنَّ“ مسکورہ کے حکم میں ہے؛ کیوں کہ علمتُ افعالِ قلوب میں سے ہے، اور افعالِ قلوب جملہ اسمیہ پر داخل ہوتے ہیں، تو اس اعتبار سے ”اَنَّ“ اپنے اسمِ ذمیر کے ساتھ جملے کے حکم میں ہے، اور جملے کے مواقع میں ”اِنَّ“ مسکورہ آتا ہے؛ لہذا یہاں یہ ”اِنَّ“ مسکورہ کے حکم میں ہے، اسی لیے اس کے اسمِ زید کے محل پر عطف کر کے خالد معطوف پر رفع پڑھا گیا ہے۔

اس کے برخلاف ”اَنَّ“ مفتوحہ جملے کے معنی کو بدل کر اُس کو مفرد کے حکم میں کر دیتا ہے؛ لہذا ”اَنَّ“ مفتوحہ کو معدوم فرض کر کے، اُس کے اسم کے محل پر عطف کر کے معطوف پر رفع پڑھنا جائز نہیں؛ چنانچہ: بَلَّغْنِي اَنَّ زَيْدًا قَائِمٌ وَعَمْرٌ وَنَهَيْتَنِي اَنَّ يَخْرُجَ، بلکہ لفظ پر عطف کر کے معطوف کو منصوب پڑھیں گے اور بَلَّغْنِي اَنَّ زَيْدًا قَائِمٌ وَعَمْرٌ کہیں گے۔

جمہور کے نزدیک ”اِنَّ“ مسکورہ کے اسم کے محل پر عطف کرنے کے لئے، خبر کا لفظاً یا تقدیراً معطوف سے پہلے ہونا شرط ہے، اگر خبر معطوف کے بعد ہوگی تو محل پر عطف کرنا جائز نہیں ہوگا۔ اور کو فین کے نزدیک محل پر عطف کرنے کے لیے خبر کا معطوف سے پہلے ہونا شرط نہیں، خبر معطوف سے پہلے ہو یا معطوف کے بعد، دونوں صورتوں میں اُن کے نزدیک ”اِنَّ“ مسکورہ کے اسم کے محل پر عطف کر کے معطوف پر رفع پڑھنا جائز ہے۔

وَلَا أَثَرَ لِكُونِهِ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ”اِنَّ“ مسکورہ کا اسمِ معرب ہو یا مبنی، بہر صورت اُس کے محل پر عطف کرنے کے لیے خبر کا لفظاً یا تقدیراً معطوف سے پہلے ہونا شرط ہے، اسم کے مبنی ہونے سے اس شرط پر کوئی فرق نہیں پڑے گا؛ بلکہ جس طرح اسم کے معرب ہونے کی صورت میں یہ شرط ضروری ہے، اسی طرح اسم کے مبنی ہونے کی صورت میں بھی اس شرط کا پایا جانا ضروری ہے۔ البتہ اس میں امام مبرد اور امام کسائی کا اختلاف ہے، وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر ”اِنَّ“ مسکورہ کا اسمِ معرب ہو، تب تو اُس کے محل پر عطف کرنے کے لیے مذکورہ شرط کا پایا جانا ضروری ہے؛ لیکن اگر اسمِ مبنی ہو، تو اُس کے محل پر عطف کرنے کے لیے مذکورہ شرط کا پایا جانا ضروری نہیں، خبر معطوف سے پہلے ہو یا معطوف کے بعد، دونوں صورتوں میں اُس کے محل پر عطف کر کے معطوف پر رفع پڑھنا جائز ہے؛ جیسے: اِنَّكَ وَزَيْدٌ ذَاهِبَانِ، یہاں ”اِنَّ“ کا اسمِ کاف

وَلَكِنَّ، كَذَلِكَ. وَلِذَلِكَ دَخَلَتِ اللَّامُ مَعَ الْمَكْسُورَةِ دُونَهَا عَلَى الْخَبَرِ
أَوْ الْإِسْمِ إِذَا فَصَّلَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا، أَوْ عَلَى مَا بَيْنَهُمَا .

ترجمہ: اور ”لَكِنَّ“ اُس (یعنی اِنْ مَسُورہ) کے مانند ہے۔ اور اسی وجہ سے داخل ہو جاتا ہے لام
تاکید ”اِنْ“ مَسُورہ کے ساتھ، نہ کہ ”اَنْ“ مفتوحہ کے ساتھ، خبر یا اسم پر جب کہ اسم اور ”اِنْ“ کے درمیان کسی
چیز کا فصل کر دیا گیا ہو، یا اُس کلمہ پر جو اسم اور خبر کے درمیان میں ہو۔

ضمیر مثنیٰ ہے، اور اُس پر زید کا عطف کیا گیا ہے، اور خبر ذاہبان معطوف زید کے بعد ہے، اس لیے یہاں جمہور
کے نزدیک تو زید معطوف پر نصب پڑھنا واجب ہے، محل پر عطف کر کے اُس کو مرفوع نہیں پڑھ سکتے؛ اس لیے
کہ یہاں شرط موجود نہیں ہے۔ اور امام مبرد اور امام کسائی کے نزدیک محل پر عطف کر کے زید معطوف پر رفع پڑھ
سکتے ہیں؛ کیوں کہ اُن کے نزدیک اسم کے مثنیٰ ہونے کی صورت میں خبر کا معطوف سے پہلے ہونا شرط نہیں ہے۔
وَلَكِنَّ كَذَلِكَ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ”لَكِنَّ“: ”اِنْ“ مَسُورہ کے مانند ہے، یعنی
جس طرح ”اِنْ“ مَسُورہ جملے کے معنی کو نہیں بدلتا ہے، اسی طرح ”لَكِنَّ“ بھی جملے کے معنی کو نہیں بدلتا؛ لہذا
”اِنْ“ مَسُورہ کی طرح، ”لَكِنَّ“ کے اسم کے محل پر کسی دوسرے اسم کا عطف کر کے، معطوف پر رفع پڑھنا جائز
ہے؛ جیسے: لَمْ يَخْرُجْ زَيْدٌ وَلَكِنَّ عَمْرًا خَارَجَ وَبَكَرًا.

نوٹ: ”اِنْ“ اور ”لَكِنَّ“ کے علاوہ، دیگر حروف مشبہ بالفعل کے اسماء کے محل پر عطف کر کے، معطوف
پر رفع پڑھنا جائز نہیں؛ بلکہ لفظ پر عطف کر کے معطوف پر نصب پڑھنا ضروری ہے۔ (شرح جامی ص: ۳۷۹)

ولذلك دخلت الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ چوں کہ
”اِنْ“ مَسُورہ جملے کے معنی کو نہیں بدلتا، اور ”اَنْ“ مفتوحہ جملے کے معنی کو بدل دیتا ہے، اس لیے ”اِنْ“ مَسُورہ
کے اسم، یا خبر یا اُس کلمہ پر جو اسم اور خبر کے درمیان واقع ہو، ”لام تاکید“ کو داخل کرنا جائز ہے؛ اس لئے کہ
”لام تاکید“ جملے کی تاکید کے لئے آتا ہے، اور ”اِنْ“ مَسُورہ اپنے اسم اور خبر کے ساتھ جملہ ہی ہوتا ہے، مفرد
نہیں ہوتا؛ مگر اسم پر ”لام تاکید“ کو داخل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اسم اور ”اِنْ“ کے درمیان کسی چیز (مثلاً
ظرف) کا فصل ہو، تاکہ پے در پے دوادات تاکید کا اکٹھا ہونا لازم نہ آئے، اسم کی مثال: جیسے: اِنْ فِي الدَارِ
لَزَيْدًا، یہاں ”اِنْ“ کے اسم زید پر ”لام تاکید“ کو داخل کیا گیا ہے۔ خبر کی مثال: جیسے: اِنْ زَيْدًا لِقَائِمًا، یہاں
”اِنْ“ کی خبر قائم پر ”لام تاکید“ داخل کیا گیا ہے۔ اُس کلمہ کی مثال جو مبتدا اور خبر کے درمیان واقع ہو؛ جیسے: اِنْ
زَيْدًا لَطَعَامِكَ اَكَلًا، یہاں طعام پر ”لام تاکید“ داخل ہے جو زید اسم اور اَكَل خبر کے درمیان واقع ہے۔

وَفِي "لَكِنَّ" ضَعِيفٌ .

وَتَخَفُّ الْمَكْسُورَةُ، فَيَلْزِمُهَا اللَّامُ، وَيَجُوزُ الْغَائِثُ، وَيَجُوزُ دُخُولُهَا عَلَى فِعْلِ مِنْ أفعالِ الْمُبْتَدَأِ، خِلافاً لِلْكُوفِيِّينَ فِي التَّعْمِيمِ .

ترجمہ: اور "لَكِنَّ" میں ایسا کرنا ضعیف ہے۔

اور "إِنَّ" مکسورہ میں تخفیف کر لی جاتی ہے، پس اس صورت میں اُس کے لیے "لام تاکید" لازم ہوتا ہے اور جائز ہے اُس کو ملغی کرنا، اور جائز ہے اُس کا داخل ہونا مبتدا کے افعال میں سے کسی فعل پر، البتہ کوفیین کا اختلاف ہے تعمیم میں۔

اس کے برخلاف "أَنَّ" مفتوح کے ساتھ اُس کے اسم، خبر یا کسی دوسرے اسم پر "لام تاکید" کو داخل کرنا جائز نہیں؛ اس لئے کہ "لام تاکید" جملے کی تاکید کے لیے آتا ہے، اور "أَنَّ" مفتوح اپنے اسم اور خبر کے ساتھ مفرد کے حکم میں ہوتا ہے، جملہ نہیں ہوتا، اس لیے "أَنَّ" کے ساتھ "لام تاکید" کو لانا جائز نہیں۔

وفى لكنّ الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ "لَكِنَّ" کے اسم، خبر یا ایسے کلمہ پر جو اسم اور خبر کے درمیان واقع ہو، "لام تاکید" کو داخل کرنا ضعیف ہے؛ اس لیے کہ اگرچہ وہ "إِنَّ" کی طرح جملے میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں کرتا ہے؛ لیکن وہ معنی میں "لام تاکید" کے موافق نہیں ہے؛ کیوں کہ وہ استدراک کے لیے آتا ہے، جب کہ "لام تاکید" تاکید و قوت پر دلالت کرتا ہے، اس کے برخلاف "إِنَّ" معنی کے لحاظ سے "لام تاکید" کے موافق ہے؛ کیوں کہ "لام تاکید" اور "إِنَّ" دونوں تاکید و قوت پر دلالت کرتے ہیں، اسی فرق کی وجہ سے "إِنَّ" کے ساتھ "لام تاکید" کو لانا جائز ہے، اور "لَكِنَّ" کے ساتھ "لام تاکید" کو لانا ضعیف ہے۔

وتخفف المكسورة فيلزمها الخ: کبھی إِنَّ مکسورہ کی تشدید کو ختم کر کے اُس میں تخفیف کر لی جاتی ہے، اُس کو "إِنَّ مخففه من المثلثه" کہتے ہیں، یہاں سے مصنف اُسی "إِنَّ مخففه من المثلثه" کے احکام بیان فرما رہے ہیں، مصنف نے اُس کے تین احکام بیان کئے ہیں:

(۱) "إِنَّ مخففه من المثلثه" اور "إِنَّ" نافیہ کے درمیان فرق کرنے کے لئے؛ "إِنَّ مخففه من المثلثه"

کی خبر پر "لام تاکید" کو داخل کرنا واجب ہے؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَإِنْ كُنَّا لَمَّا لَيُوقِنَهُمْ﴾ (بلا شبہ تمام لوگوں کو پورے دے گا تیرا رب ان کے اعمال)، یہاں "لَيُوقِنَهُمْ" خبر پر "لام تاکید" داخل کیا گیا ہے۔

(۲) "إِنَّ مخففه من المثلثه" کے عمل کو لفظاً باطل کرنا جائز ہے، یعنی تخفیف کے بعد "إِنَّ" مکسورہ کے عمل کو

باقی رکھنا اور باطل کرنا دونوں صورتیں جائز ہیں، عمل کو باقی رکھنے کی صورت میں اُس کا اسم منصوب ہوگا؛ جیسا کہ

وَتُخَفَّفُ الْمَفْتُوحَةُ، فَتَعْمَلُ فِي ضَمِيرِ شَانَ مُقَدَّرٍ، فَتَدْخُلُ عَلَى الْجَمَلِ مُطْلَقًا، وَشَدَّ إِعْمَالَهَا فِي غَيْرِهِ، وَيَلْزَمُهَا مَعَ الْفِعْلِ السَّيْنِ، أَوْ سَوْفَ، أَوْ قَدْ، أَوْ حَرْفِ النَّفْيِ.

ترجمہ: اور ”اَنَّ“ مفتوحہ میں (بھی) تخفیف کر لی جاتی ہے، پس اس صورت میں وہ عمل کرتا ہے ضمیر شان مقدر میں، اور داخل ہوتا ہے جملوں پر مطلقاً، اور شاذ ہے اُس کو عمل دلانا ضمیر شان مقدر کے علاوہ میں، اور لازم ہے اُس کے لیے فعل کے ساتھ ”سین“، ”سَوْفَ“، ”قَدْ“ یا حرفِ نفی۔

مذکورہ مثال میں ”کَلَّمَ“ منصوب ہے، اور عمل کو باطل کرنے کی صورت میں اُس کے مابعد دونوں اسموں کو، مبتدا اور خبر ہونے کی بناء پر مرفوع پڑھیں گے؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ لَمَّا جَمِيعٌ لَدَيْنَا مُحْضَرُونَ﴾ (بلاشبہ تمام لوگ ہمارے پاس حاضر کئے جائیں گے)۔

(۳) ”إِنْ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ“ کو اُن افعال پر داخل کرنا جائز ہے جو مبتدا اور خبر پر داخل ہوتے ہیں، مثلاً: افعال ناقصہ، افعال قلوب اور افعال مقاربہ؛ جیسے: ﴿إِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الْعَافِينَ﴾ (بلاشبہ اس سے پہلے آپ غفلت کرنے والوں میں سے تھے)، یہاں ”إِنْ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ“ ہے جو ”کَانَ“ فعل ناقص پر داخل ہے۔ اور جیسے: ﴿إِنْ نَظُنُّكَ لَمَنِ الْكَافِرِينَ﴾ (بلاشبہ ہم تمہیں جھوٹوں میں سے گمان کرتے ہیں) یہاں بھی ”إِنْ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ“ ہے جو ”ظَنَّ“ فعل قلب پر داخل ہے۔

البتہ اس میں کو فیین کا اختلاف ہے، وہ تعیم کی طرف گئے ہیں، یعنی وہ یہ کہتے ہیں کہ ”إِنْ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ“ ہر طرح کے فعل پر داخل ہو سکتا ہے، خواہ افعال ناقصہ، افعال قلوب اور افعال مقاربہ ہوں، یا ان کے علاوہ وہ افعال ہوں جو مبتدا اور خبر پر داخل نہیں ہوتے؛ مثلاً: قَتَلَ، نَصَرَ اور صَرَبَ وغیرہ۔

نوٹ: ”إِنْ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ“ اگر جملہ فعلیہ پر داخل ہو تو راجح قول کے مطابق اُس وقت وہ لفظ کوئی عمل نہیں کرتا۔ اور کچھ لوگوں کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں بھی وہ عمل کرتا ہے اور اُس کا اسم ضمیر شان محذوف ہوتی ہے۔

وتخفف المفتوحة الخ: ”إِنْ“ مسورہ کی طرح کبھی تشدید کو ختم کر کے، ”اَنَّ“ مفتوحہ میں بھی تخفیف کر لی جاتی ہے، جس کو ”اَنَّ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ“ کہا جاتا ہے، یہاں سے مصنف اُسی ”اَنَّ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ“ کے احکام بیان فرما رہے ہیں، مصنف نے اس کے بھی تین احکام بیان کئے ہیں:

(۱) ”اَنَّ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ“ کو ضمیر شان مقدر میں عمل دلانا واجب ہے، یعنی اُس کا اسم ہمیشہ ضمیر شان

و "كَأَنَّ" لِلتَّشْبِيهِ، وَتُخَفَّفُ فَتُلَغَى عَلَى الْأَفْصَحِ .

ترجمہ : اور "كَأَنَّ" تشبیہ کے لیے آتا ہے، اور (کبھی) اُس میں تخفیف کر لی جاتی ہے، تو اس صورت میں وہ ملغی ہو جاتا ہے فصیح ترین استعمال کے مطابق۔

مقدر ہوتی ہے جس میں وہ وجوبی طور پر عمل کرتا ہے۔ ضمیر شان مقدر کے علاوہ کسی دوسرے اسم مثلاً: اسم ظاہریا ضمیر مذکور میں اُس کو عمل دلانا شاذ (یعنی خلاف قیاس) ہے۔

(۲) "أَنْ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ" ہمیشہ جملہ پر داخل ہوتا ہے اور وہ جملہ ہی اُس کی خبر ہوتا ہے، خواہ وہ جملہ اسمیہ ہو یا جملہ فعلیہ، پھر جملہ فعلیہ کا فعل خواہ اُن افعال میں سے ہو جو مبتدا اور خبر پر داخل ہوتے ہیں یا اُن کے علاوہ ہو (مصنف نے "مطلقاً" کہہ کر اسی عموم کی طرف اشارہ کیا ہے)؛ جیسے: بَلَّغْنِي أَنْ زَيْدٌ قَائِمٌ (مجھے خبر پہنچی ہے کہ زید کھڑا ہے)، اس مثال میں "أَنْ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ" ہے، "هَاء" ضمیر شان اُس کا اسم محذوف ہے اور "زَيْدٌ قَائِمٌ" جملہ اسمیہ جس پر وہ داخل ہے، اُس کی خبر ہے۔

(۳) "أَنَّ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ" جملہ فعلیہ پر داخل ہو، تو اُس وقت فعل پر "سین"، "سوف"، "قد" یا حرف نفی میں سے کسی ایک کا داخل ہونا ضروری ہے؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿عَلِمَ أَنْ سَيَكُونُ مِنْكُمْ مَرْضِيٌّ﴾، اس مثال میں "أَنَّ خَفَّفَ مِنَ الْمُثَقَلِ" جملہ فعلیہ پر داخل ہے، اسی لئے "يَكُونُ" فعل پر "سین" داخل کیا گیا ہے۔

و كَأَنَّ لِلتَّشْبِيهِ الْخ: یہاں سے مصنف "كَأَنَّ" حرف مشبہ بالفعل کے معنی اور اُس کے احکام بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ "كَأَنَّ" تشبیہ کے لئے آتا ہے، یعنی اس بات کو بتانے کے لئے آتا ہے کہ اُس کے اسم کو اُس کی خبر کے ساتھ، ایسے وصف میں مشابہت حاصل ہے جس میں خبر مشہور ہے؛ جیسے: كَأَنَّ زَيْدًا الْأَسَدُ (گویا زید شیر ہے)۔ كَأَنَّ: کاف حرف تشبیہ اور "إِنَّ" کسورہ سے مرکب ہے، اصل میں كَأَنَّ تھ، کاف کے "إِنَّ" پر مقدم ہونے کی وجہ سے ہمزہ کو فتح دیدیا، كَأَنَّ ہو گیا۔

وتخفف الخ: یہاں سے مصنف "كَأَنَّ" کا ایک حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ کبھی "كَأَنَّ" کی تشدید کو ختم کر کے اُس میں تخفیف کر لی جاتی ہے، اس صورت میں اہل عرب کے فصیح ترین استعمال کے مطابق یہ ملغی ہو جاتا ہے، یعنی لفظاً کوئی عمل نہیں کرتا، نیز اس صورت میں یہ جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ دونوں پر داخل ہوتا ہے، جملہ اسمیہ کی مثال؛ جیسے: كَأَنَّ زَيْدًا الْأَسَدُ (گویا زید شیر ہے)۔ جملہ فعلیہ کی مثال؛ جیسے:

﴿كَأَنَّ لَمْ تَعْنِ بِالْأَمْسِ﴾

و”لِکِنَّ“ لِّلِاسْتِدْرَاکِ، تَتَوَسَّطُ بَيْنَ کَلَامَیْنِ مُتَعَاوِرَیْنِ مَعْنٰی، وَتُخَفِّفُ فَتَلْعٰی، وَیَجُوْزُ مَعَهَا الْوَاوُ .

ترجمہ: اور ”لِکِنَّ“ استدراک کے لیے آتا ہے، (اور) وہ ایسے دو کلاموں کے درمیان میں آتا ہے جو مفہوم کے اعتبار سے مختلف ہوں، اور (کبھی) اُس میں تخفیف کر لی جاتی ہے، تو اس صورت میں وہ ملغی ہو جاتا ہے، اور جائز ہے اُس کے ساتھ واؤ کولانا۔

وَلِکِنَّ لِّلِاسْتِدْرَاکِ الخ: یہاں سے مصنف ”لِکِنَّ“ حرف مشبہ بالفعل کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”لِکِنَّ“ استدراک کے لئے یعنی کلام سابق سے پیدا ہونے والے وہم کو دور کرنے کے لئے آتا ہے، اسی لئے یہ ہمیشہ ایسے دو کلاموں کے درمیان آتا ہے، جن کا مفہوم، نفی اور اثبات کے اعتبار سے مختلف ہو، خواہ یہ اختلاف لفظی ہو اس طور پر کہ ایک کلام لفظاً مثبت ہو اور دوسرا منفی؛ جیسے: ما جاء نى القوم؛ لکنَّ عمراً جاء (میرے پاس قوم نہیں آئی؛ لیکن عمر و آیا)، اس مثال میں ”لِکِنَّ“ دو کلاموں؛ یعنی ”ما جاء نى القوم“ اور ”عمر و جاء“ کے درمیان آیا ہے، جن کا مفہوم، نفی اور اثبات کے اعتبار سے مختلف ہے، پہلا کلام لفظاً منفی ہے اور دوسرا مثبت۔ یا وہ اختلاف معنوی ہو اس طور پر کہ لفظوں کے اعتبار سے تو دونوں کلام مثبت ہوں؛ لیکن معنی کے اعتبار سے ایک کلام نفی پر دلالت کرتا ہو اور دوسرا اثبات پر؛ جیسے: غاب زيد؛ لکنَّ بکراً حاضر (زيد غائب ہو گیا؛ لیکن بکر حاضر ہے)، اس مثال میں دونوں کلام، اگرچہ لفظوں کے اعتبار سے مثبت ہیں؛ لیکن معنی کے اعتبار سے پہلا کلام؛ یعنی ”غاب زيد“ نفی پر دلالت کرتا ہے اور دوسرا کلام؛ یعنی ”بکر حاضر“ اثبات پر دلالت کرتا ہے۔

و تخفف الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ کبھی ”لِکِنَّ“ کی تشدید کو ختم کر کے، اُس میں تخفیف کر لی جاتی ہے، اس صورت میں وہ ملغی ہو جاتا ہے، یعنی لفظاً کوئی عمل نہیں کرتا، اور جملہ اسمیہ اور جملہ فعلیہ دونوں پر داخل ہوتا ہے؛ جیسے: مشى زيدٌ لکنَّ بکرٌ عندنا (زيد چلا گیا؛ لیکن بکر ہمارے پاس ہے)۔

ویجوز معها الخ: یہاں سے مصنف ایک دوسرا ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”لِکِنَّ“ خواہ مشدود ہو یا مخففہ، اُس کے ساتھ واؤ کولانا جائز ہے؛ جیسے: قام زيدٌ و لکنَّ عمراً قاعدٌ (زيد کھڑا ہوا؛ لیکن عمر بیٹھا ہے)۔ اس واؤ کے بارے میں اختلاف ہے: کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ واؤ عاطفہ ہے، اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ واؤ اعتراضیہ ہے؛ رضی نے دوسری رائے کو اظہر قرار دیا ہے۔

وَلَيْتَ “لِلتَّمَنِّي، وَأَجَازَ الْفَرَاءِ: لَيْتَ زَيْدًا قَائِمًا .
وَلَعَلَّ” لِلتَّرَجُّجِي، وَشَذَّ الْجَرُّ بِهَا .

ترجمہ: اور ”لَيْتَ“ تمنی کے لیے آتا ہے، اور جائز قرار دیا ہے امام فراء نے لَيْتَ زَيْدًا قَائِمًا .
اور ”لَعَلَّ“ ترجی کے لیے آتا ہے، اور شاذ ہے اُس کے ذریعہ جردینا۔

ولیت للتمنی الخ: یہاں سے مصنف ”لَيْتَ“ حرف مشبہ بالفعل کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”لَيْتَ“ تمنی کے لئے آتا ہے، یعنی اس کے ذریعہ کسی محبوب شئی کے حصول کی آرزو کی جاتی ہے؛ جیسے لَيْتَ الشَّبَابَ يَعُوذُ (کاش جوانی لوٹ آتی)۔

وأجاز الفراء الخ: جمہور کے نزدیک ”لَيْتَ“ دیگر حروف مشبہ بالفعل کی طرح، جملہ اسمیہ پر داخل ہو کر، اپنے اسم کو نصب اور خبر کو رفع دیتا ہے۔ البتہ امام فراء اس کے علاوہ، ”لَيْتَ“ کے سلسلے میں اس بات کو بھی جائز قرار دیتے ہیں کہ ”لَيْتَ“ معنی فعل ہو، اور اُس کے بعد آنے والے دونوں اسم، ”لَيْتَ“ معنی فعل کے مفعول بہ ہونے کی بناء پر منصوب ہوں؛ کیوں کہ تمنی کے لئے آنے کی وجہ سے، ”لَيْتَ“ سے اَتَمَنِّي اور تَمَنِّيْتُ فعل کے معنی سمجھے جاتے ہیں؛ جیسے: لَيْتَ زَيْدًا قَائِمًا، أَيْ اَتَمَنِّي زَيْدًا قَائِمًا (۱)۔

ولعل للترجی الخ: یہاں سے مصنف ”لَعَلَّ“ حرف مشبہ بالفعل کو بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”لَعَلَّ“ ترجی کے لئے آتا ہے، یعنی اُس کے ذریعہ کسی ممکن شئی کے حصول کی امید کی جاتی ہے؛ جیسے: شاعر کا قول ہے: شعر:

أَحِبُّ الصَّالِحِينَ وَلَسْتُ مِنْهُمْ ☆ لَعَلَّ اللَّهُ يَرْزُقُنِي صِلَاحًا

(میں صلحاء (نیک لوگوں) سے محبت کرتا ہوں، اگرچہ میں ان میں سے نہیں ہوں، (اس امید پر کہ) شاید اللہ تعالیٰ مجھے بھی صلاح (نیکی) عطا کر دے)۔

وشذ الجر بها: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ”لَعَلَّ“ کے ذریعہ اُس کے مدخول کو جردینا شاذ ہے؛ جیسے: لَعَلَّ زَيْدًا قَائِمًا، یعنی جن مثالوں میں ”لَعَلَّ“ کے ذریعہ اس کے مدخول کو جردینا گیا ہے، وہ شاذ ہیں، اُن پر دوسری مثالوں کو قیاس نہیں کر سکتے۔ ”لَعَلَّ“ کے ذریعہ اُس کے مدخول کو جردینا ”قبیلہ عقیل“ کی لغت ہے، اُن کی لغت کے مطابق ”لَعَلَّ“، ”رُبَّ“ کی طرح حرف جر مشابہ بالزائد ہے، اُس کا مدخول لفظاً

(۱) لَيْتَ بمعنی اَتَمَنِّي معنی فعل، اَنَا ضَمِيرٌ مُسْتَرْتَفِعٌ، زَيْدًا مَفْعُولٌ بِهِ، قَائِمًا مَفْعُولٌ بِهِ ثَانِيًا، لَيْتَ معنی فعل اپنے فاعل اور دونوں مفعولوں سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہوا۔

الْحُرُوفُ الْعَاطِفَةُ: وَهِيَ: الْوَاوُ، وَالْفَاءُ، وَثُمَّ، وَحَتَّى، وَأَوْ، وَإِمَّا، وَأَمْ، وَلَا وَبَلْ وَلَكِنْ. فَالْوَاوُ: لِلْجَمْعِ مُطْلَقًا، لَا تَرْتِيبَ فِيهَا. وَالْفَاءُ: لِلتَّرْتِيبِ. وَ"ثُمَّ"، مِثْلَهَا بِمُهْلَةٍ. وَ"حَتَّى" مِثْلَهَا، وَمَعطُوفُهَا جُزْءٌ مِّنْ مَّتَبُوعِهِ لِيُفِيدَ قُوَّةً أَوْ ضَعْفًا.

ترجمہ: حروفِ عاطفہ: اور وہ: واو، فاء، ثم، حتی، او، إما، أم، لا، بل اور لیکن ہیں۔ پس "واو" مطلق جمع کے لیے آتا ہے، اُس میں کوئی ترتیب نہیں ہوتی۔ اور "فاء" ترتیب کے لیے آتا ہے۔ اور "ثم": "فاء" کے مانند ہے تراخی کے ساتھ۔ اور "حتی": "ثم" کے مانند ہے، اور اُس کا معطوف اپنے متبوع (یعنی معطوف علیہ) کا جز ہوتا ہے، تاکہ قوت یا ضعف کا فائدہ دے۔

بجور و محلا مبتدا ہونے کی بناء پر مرفوع ہوتا ہے۔

فائدہ: "لعل" میں کئی لغتیں آئی ہیں: عِلٌّ، عَنَّ، اَنَّ، لَأَنَّ اور لَعَنَّ. امام مبرد کے نزدیک ان میں اصل لغت: عِلٌّ ہے، اُس کے شروع میں لام کو زیادہ کر دیا گیا، لَعَلٌّ ہو گیا، اس کے علاوہ باقی تمام لغتیں اس کی فرع ہیں، وہ اسی سے نکلی ہیں۔

قولہ: الحروف العاطفة الخ: یہاں سے مصنف حروفِ عطف کو بیان فرما رہے ہیں: حروفِ عطف کی تعریف: حروفِ عطف: وہ حروفِ غیر عاملہ ہیں جو اپنے مابعد کو ماقبل کے ساتھ جوڑنے کے لئے وضع کئے گئے ہوں؛ جیسے: جاءني زيدٌ وعمروٌ (میرے پاس زید اور عمرو آئے)، اس مثال میں واو حرفِ عطف ہے۔ حروفِ عطف دس ہیں: واو، فاء، ثم، حتی، او، أم، إما، لا، بل اور لیکن۔ فالواو للجمع الخ: یہاں سے مصنف حروفِ عطف کے معانی بیان فرما رہے ہیں۔ پہلے چار حرف یعنی "واو"، "فاء"، "ثم" اور "حتی" جمع کے لئے آتے ہیں، یعنی یہ معطوف کو معطوف علیہ کے ساتھ حکم میں جمع کر دیتے ہیں۔

"واو": مطلق جمع کے لئے آتا ہے، یعنی واو کے ذریعہ عطف کرنے کی صورت میں معطوف اور معطوف علیہ میں کسی ترتیب، تراخی اور تدریج کی قید نہیں ہوتی؛ جیسے: جاءني زيدٌ وعمروٌ، اس مثال میں اس بات کو بتایا گیا ہے کہ زید اور عمرو دونوں آئے ہیں، خواہ زید پہلے آیا ہو یا عمرو، ایک ساتھ آئے ہوں یا آگے پیچھے، اور آگے پیچھے آنے کی صورت میں، دونوں کے آنے میں کوئی زیادہ فاصلہ ہو یا نہ ہو۔

"فاء": ترتیب بلا تراخی کے لئے آتا ہے، یعنی یہ بتانے کے لئے آتا ہے کہ "فاء" کے ماقبل کے لئے حکم پہلے ثابت ہے اور مابعد کے لئے بغیر تاخیر کے فوراً بعد میں، اس میں صرف ترتیب ہوتی ہے، تراخی نہیں

وَوَاوُ، وَوَامَا، وَوَأَمَّ، لِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ مُبْهَمًا .

ترجمہ: اور ”واو“، ”واما“ اور ”ام“: مبہم طور پر دو چیزوں میں سے ایک کے لیے آتے ہیں۔

ہوتی، جیسے: قام زيدٌ فعمرو (زيد کھڑا ہوا، اُس کے فوراً بعد عمرو)، یہ اس وقت کہا جائے گا جب کہ زيد پہلے کھڑا ہوا ہو، اور اُس کے فوراً بعد بغیر تراخی کے عمر دکھڑا ہوا ہو۔

”ثم“: ترتیب مع تراخی کے لئے آتا ہے، یعنی یہ بتانے کے لئے آتا ہے کہ ”ثم“ کے ماقبل کے لئے حکم پہلے ثابت ہے اور مابعد کے لئے بہت دیر بعد میں۔ ”ثم“ میں ترتیب اور تراخی دونوں ہوتی ہیں؛ جیسے: دخلَ زيدٌ ثم عمرو (زيد داخل ہوا، اُس کے بعد عمرو)، یہ اس وقت کہا جائے گا جب کہ زيد پہلے داخل ہوا ہو، اور عمرو اُس کے کافی دیر بعد داخل ہوا ہو۔

”حتی“: ترتیب اور تراخی میں ”ثم“ کے مانند ہے، یعنی جس طرح ”ثم“ ترتیب اور تراخی کے لئے آتا ہے، اسی طرح ”حتی“ بھی ترتیب اور تراخی کے لئے آتا ہے؛ البتہ ”حتی“ کی تراخی، ”ثم“ کی تراخی سے کم ہوتی ہے، نیز ”ثم“ میں تراخی واقع کے اعتبار سے ہوتی ہے، جب کہ ”حتی“ میں تراخی صرف متکلم کے ذہن کے اعتبار سے ہوتی ہے، واقع کے اعتبار سے نہیں ہوتی۔ ”حتی“ کے عاطفہ ہونے کے لئے شرط یہ ہے کہ ”حتی“ کا معطوف، معطوف علیہ کا جز ہو۔ جب ”حتی“ کے ذریعہ جز کا کل پر عطف کیا جاتا ہے، تو یہ عطف کبھی معطوف میں قوت کا فائدہ دیتا ہے، یعنی یہ بتاتا ہے کہ معطوف، معطوف علیہ سے قوی اور اعلیٰ ہے؛ جیسے: مات الناسُ حتَّى الأنبياءُ (لوگ مر گئے حتیٰ کہ انبیاء بھی)، اس مثال میں معطوف انبیاء مرتبہ کے اعتبار سے، معطوف علیہ عام لوگوں سے قوی اور اعلیٰ ہیں۔ اور کبھی معطوف میں ضعف کا فائدہ دیتا ہے، یعنی یہ بتاتا ہے کہ معطوف، معطوف علیہ سے ضعیف اور ادنیٰ ہے؛ جیسے: قدم الحاجِ حتَّى المشاةُ (حاجی لوگ آگئے حتیٰ کہ پیدل چلنے والے بھی)، اس مثال میں معطوف: پیدل چلنے والے حاجی، ظاہری حیثیت کے اعتبار سے، معطوف علیہ: سوار حاجیوں سے ضعیف اور ادنیٰ ہیں۔

وَأُوْ وَاِمَا وَاَمْ الخ: یہاں سے مصنف ”واو“، ”واما“ اور ”ام“ حروفِ عاطفہ کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: یہ تینوں یہ بتانے کے لئے آتے ہیں کہ معطوف اور معطوف علیہ میں سے غیر متعین طور پر کسی ایک کے لئے حکم ثابت ہے؛ جیسے: مررتُ برجلٍ أو امرأةٍ (میں مرد یا عورت کے پاس سے گذرا)، اس مثال میں یہ بتایا گیا ہے کہ متکلم کا گذرنا مرد اور عورت میں سے، غیر متعین طور پر کسی ایک کے پاس سے ہوا ہے۔

وَأُمُّ الْمُتَّصِلَةِ“ لَازِمَةٌ لِهَمْزَةِ الْإِسْتِفْهَامِ، يَلِيهَا أَحَدُ الْمُسْتَوِيِّينَ وَالْآخِرُ الْهَمْزَةُ بَعْدَ ثُبُوتِ أَحَدِهِمَا لِطَلْبِ التَّعْيِينِ؛ وَمِنْ ثَمَّ لَمْ يَجُزْ: أَرَيْتَ زَيْدًا أُمَّ عَمْرًا وَمِنْ ثَمَّ كَانَ جَوَابَهَا بِالتَّعْيِينِ، دُونَ ”نَعَمْ“ أَوْ ”لَا“.

ترجمہ: اور ”اُم متصلہ“ ہمزہ استفہام کو مستلزم ہے، درآں حالیکہ دو مساوی چیزوں میں سے ایک اُس سے متصل ہو اور دوسری ہمزہ استفہام سے، اُن دونوں میں سے ایک کے ثابت ہونے کے بعد تعین کو طلب کرنے کے لیے، اور اسی وجہ سے جائز نہیں: أَرَيْتَ زَيْدًا أُمَّ عَمْرًا۔ اور اسی وجہ سے اُس کا جواب تعین کے ذریعہ ہوتا ہے، نہ کہ ”نَعَمْ“ یا ”لَا“ کے ذریعہ۔

وَأُمُّ الْمُتَّصِلَةِ الْخ: یہاں سے مصنف ”اُم“ حرف عطف کی اقسام بیان فرما رہے ہیں۔ ”اُم“ کی دو قسمیں ہیں: (۱) اُم متصلہ (۲) اُم منقطعہ۔

اُم متصلہ: وہ اُم ہے جس کے ذریعہ دو چیزوں (یعنی معطوف اور معطوف علیہ) میں سے ایک کی تعین کے بارے میں سوال کیا جائے، اور اُس کے ذریعہ سوال کرنے والا، ان دونوں میں سے مبہم طور پر کسی ایک کے ثبوت کو جانتا ہو، یعنی اس کا مقصد اس کے ذریعہ سوال کرنے سے محض دونوں میں سے کسی ایک کی تعین ہو۔

”اُم متصلہ“ کے استعمال کے لئے تین شرائط ہیں:

(۱) اُس سے پہلے ہمزہ استفہام ہو، جیسے: أَرَيْدُ عِنْدَكَ أُمَّ عَمْرٍو؟ (کیا تیرے پاس زید ہے یا عمرو؟)۔ ”اُم متصلہ“ ہمزہ استفہام کے بغیر استعمال نہیں ہوتا۔

(۲) جن دو مساوی چیزوں میں سے ایک کی تعین کو طلب کرنا مقصود ہے، اُن میں سے ایک ”ہمزہ استفہام“ سے متصل ہو اور دوسری ”اُم متصلہ“ سے، بالفاظِ دیگر جس طرح کا لفظ ہمزہ استفہام کے بعد ہو، اُسی طرح کا لفظ ”اُم متصلہ“ کے بعد بھی ہو، یعنی اگر ہمزہ استفہام کے بعد اسم ہو تو اس کے بعد بھی اسم ہو، جیسے: أَرَيْدُ عِنْدَكَ أُمَّ عَمْرٍو؟۔ اور اگر ہمزہ استفہام کے بعد فعل ہو تو اس کے بعد بھی فعل ہو، جیسے: أَقَامَ زَيْدٌ أُمَّ قَعْدًا؟ (کیا زید کھڑا ہوا یا بیٹھا؟)، ایسا نہ ہو کہ ہمزہ استفہام کے بعد تو فعل ہو اور اس کے بعد اسم، یا ہمزہ استفہام کے بعد اسم ہو اور اس کے بعد فعل، چنانچہ: أَرَيْتَ زَيْدًا أُمَّ عَمْرًا کہنا صحیح نہیں؛ اس لئے کہ یہاں شرط نہیں پائی گئی، ہمزہ استفہام کے بعد فعل ہے اور ”اُم“ کے بعد اسم ہے۔

(۳) متکلم کے نزدیک دو مساوی چیزوں یعنی معطوف اور معطوف علیہ میں سے کوئی ایک واقعی طور پر ثابت ہو، سوال محض تعین کے لئے ہو، اسی لئے واجب ہے کہ ”اُم متصلہ“ کا جواب ”نَعَمْ“ یا ”لَا“ سے نہ دیا

وَالْمُنْقَطِعَةُ كَـ ”بَل“ وَ”الْهَمْزَةُ“؛ مِثْلُ: إِنَّهَا لِابِلٌ أُمَّ شَاةٌ؟

ترجمہ: اور ”اُم منقطعہ“: ”بَل“ اور ”ہمزہ استفہام“ کے مانند ہے؛ جیسے: إِنَّهَا لِابِلٌ أُمَّ شَاةٌ؟ (بلاشبہ وہ اونٹ ہے، بلکہ کیا وہ بکری ہے؟)۔

جائے؛ بلکہ معطوف اور معطوف علیہ میں سے کسی ایک کو متعین کر کے دیا جائے؛ مثلاً: جب یہ کہا جائے: ازیڈ عندک أم عمرو؟ تو اُس کا جواب ”نعم“ یا ”لا“ سے نہیں دیا جائے گا؛ بلکہ متعین کر کے عندی زید یا عندی عمرو سے دیا جائے گا؛ اس لئے کہ یہاں سائل کو اتنی بات پہلے سے معلوم ہے کہ زید اور عمرو میں سے کوئی ایک مخاطب کے پاس ہے، البتہ اُسے متعین طور پر یہ معلوم نہیں کہ وہ کون ہے، اب وہ مخاطب سے صرف تعین چاہتا ہے کہ تم بتا دو کہ وہ کون ہے۔

فائدہ: ہمزہ استفہام کے ساتھ ”اُو“ اور ”اِما“ کو ملا کر بھی سوال کیا جاتا ہے؛ لیکن ان کے ذریعہ سوال کرنے کے لئے ضروری ہے کہ: سوال کرنے والا معطوف اور معطوف علیہ میں سے کسی ایک کے ثبوت کو بالکل نہ جانتا ہو، نہ متعین طور پر اور نہ غیر متعین طور پر؛ بلکہ اُس کا مقصد ان کے ذریعہ سوال کرنے سے، محض اتنی بات جاننا ہو کہ آیا معطوف اور معطوف علیہ میں سے غیر متعین طور پر کوئی ایک ثابت ہے یا نہیں، اسی لیے ان کا جواب ”نعم“ یا ”لا“ سے دیا جائے گا؛ مثلاً: اگر کوئی سوال کرے: اُجاءک زیدٌ اُو عمرو؟ یا اُجاءک زیدٌ وِما عمرو؟ تو اس کو ”نعم“ یا ”لا“ کہہ کر جواب دیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ یہاں سائل کو معطوف اور معطوف علیہ میں سے کسی ایک کے ثبوت کے بارے میں، پہلے سے بالکل کوئی علم نہیں، اس کا مقصد ”اُو“ یا ”اِما“ کے ذریعہ سوال کرنے سے صرف یہ جاننا ہے کہ آیا معطوف اور معطوف علیہ میں سے کوئی ایک ثابت ہے یا نہیں، اور اس کا یہ مقصد ”نعم“ یا ”لا“ کے ذریعہ جواب دینے سے حاصل ہو جاتا ہے۔

و المنقطعة الخ: یہاں سے مصنف ”اُم منقطعہ“ کو بیان فرما رہے ہیں۔

”اُم منقطعہ“: وہ اُم ہے جو ”بَل“ اور ”ہمزہ استفہام“ کے معنی میں ہوتا ہے، یعنی پہلے کلام سے اعراض اور دوسرے کلام میں شک پیدا کرنے کے لئے آتا ہے؛ مثلاً آپ دور سے کسی چیز کی صورت دیکھ کر یقین کے ساتھ کہیں: إِنَّهَا لِابِلٌ (بلاشبہ وہ اونٹ ہے)، پھر اُس کے قریب آنے پر آپ کو شک ہو کہ وہ اونٹ نہیں؛ بلکہ بکری ہے، اس پر آپ، پہلے جو آپ نے اُس کے اونٹ ہونے کی خبر دی تھی، اُس سے اعراض کر کے، از سر نو دوسرا سوال کرنے کے ارادے سے کہیں: اُم ہی شاة^(۱) (بلکہ کیا وہ بکری ہے؟) تو یہاں اُم منقطعہ ہوگا؛

(۱) اِن حرف مشبہ بالفعل، ہا ضمیر اس کا اسم، لام برائے تاکید، ایل خبر، اِن حرف مشبہ بالفعل اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ

اسمِ خبریہ ہوا۔ اُم منقطعہ، ہی مبتدا، شاة خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ انشائیہ ہوا۔

و”إِمَّا“ قَبْلَ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ لَا زِمَةَ مَعَ ”إِمَّا“، جَائِزَةٌ مَعَ ”أَوْ“ .

ترجمہ: اور معطوف علیہ سے پہلے ”إِمَّا“ لانا واجب ہے (دوسرے) ”إِمَّا“ کے ساتھ اور جائز ہے ”أَوْ“ کے ساتھ۔

اس لئے کہ یہ پہلے کلام: ”إنھا لا بل“ سے اعراض اور دوسرے کلام: ”ہی شاة“ میں شک پیدا کر رہا ہے، چنانچہ یہاں أم ہی شاة: بل اھی شاة؟ کے معنی میں ہوگا۔
فائدہ: ”أم منقطعہ“ کا استعمال دو صورتوں میں ہوتا ہے:
(۱) خبر کے بعد، جیسے: إنھا لا بل، أم ہی شاة؟ (بلاشبہ وہ اونٹ ہے، نہیں بلکہ کیا وہ بکری ہے؟)، اس مثال میں ”أم“ منقطعہ ہے اور اس کا استعمال ”إنھا لا بل“ خبر کے بعد ہوا ہے۔

(۲) استفہام کے بعد، جیسے: أعندک زید، أم عمرو؟ (کیا تیرے پاس زید ہے؟ نہیں بلکہ کیا تیرے پاس عمرو ہے؟)، اس مثال میں ”أم“ منقطعہ ہے، جس کو یہاں ”أعندک زید؟“ استفہام کے بعد استعمال کیا گیا ہے، آپ نے اولاً مخاطب سے زید کے بارے میں سوال کیا کہ کیا وہ تمہارے پاس ہے؟ پھر پہلے سوال سے اعراض کر کے، آپ نے دوسرا سوال عمرو کے بارے میں شروع کر دیا کہ: زید کے بارے میں نہیں بلکہ عمرو کے بارے میں بتاؤ کہ وہ تمہارے پاس ہے یا نہیں؟

فائدہ: راجح مذہب یہ ہے کہ ”أم منقطعہ“ حرف عطف نہیں ہوتا؛ بلکہ حرف ابتداء ہوتا ہے جو اضراب کا فائدہ دیتا ہے۔ اور ایک قول یہ بھی ہے کہ وہ حرف عطف ہوتا ہے؛ لیکن یہ مرجوح ہے۔

وإما قبل المعطوف عليه الخ: اگر کسی چیز کا دوسری چیز پر ”إِمَّا“ کے ذریعہ عطف کرنا ہو، تو وہاں معطوف علیہ سے پہلے ”إِمَّا“ لانا واجب ہے؛ جیسے: العدد إِمَّا زوج وإِمَّا فردٌ۔ اور اگر کسی چیز کا دوسری چیز پر ”أَوْ“ کے ذریعہ عطف کرنا ہو، تو وہاں معطوف علیہ سے پہلے ”إِمَّا“ لانا جائز ہے، یعنی لا بھی سکتے ہیں، اور اگر نہ لائیں تو بھی کوئی حرج نہیں؛ جیسے: زیدٌ إِمَّا كاتبٌ أو أمّیّ۔ یہاں بغیر ”إِمَّا“ کے زیدٌ كاتبٌ أو أمّیّ بھی کہہ سکتے ہیں۔

فائدہ: معطوف علیہ سے پہلے جو ”إِمَّا“ آتا ہے وہ حرف عطف نہیں ہوتا، اس پر سب کا اتفاق ہے۔ البتہ معطوف سے پہلے جو ”إِمَّا“ آتا ہے اس کے بارے میں اختلاف ہے، جمہور کا مذہب یہ ہے کہ: وہ حرف عطف ہوتا ہے، اور اُس سے پہلے واؤ زائد ہوتا ہے۔ جب کہ کچھ حضرات کی رائے یہ ہے کہ: وہ حرف عطف نہیں ہوتا؛ بلکہ اس سے پہلے جو واؤ آتا ہے وہ حرف عطف ہوتا ہے، اور یہ ”إِمَّا“ زائد ہوتا ہے۔

و ”لَا“، و ”بَلْ“ و ”لٰكِنْ“: لَا حَادِهَمَا مُعَيَّنًا، و ”لٰكِنْ“، لَا زِمَةً لِلنَّفْيِ .

ترجمہ: اور ”لَا“، ”بَلْ“ اور ”لٰكِنْ“: دو چیزوں میں سے متعین طور پر ایک کے لیے آتے ہیں، اور ”لٰكِنْ“، نفی کو مستلزم ہے۔

ولا وبلى ولكن الخ: یہاں سے مصنف: ”لَا“، ”بَلْ“ اور ”لٰكِنْ“ حروفِ عاطفہ کے معانی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ یہ تینوں: یہ بتانے کے لئے آتے ہیں کہ معطوف اور معطوفِ علیہ میں سے کسی ایک متعین کے لئے حکم ثابت ہے؛ البتہ ان میں سے ہر ایک میں تعین مختلف ہوتی ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ: ”لَا“: معطوف سے اُس چیز کی نفی کرنے کے لئے آتا ہے جو معطوفِ علیہ کے لئے ثابت کی گئی ہے، اسی لئے یہ ہمیشہ کلامِ مثبت کے بعد آتا ہے؛ جیسے: جاءنى زيدٌ لا عمرو (میرے پاس زید آیا نہ عمرو)، یہاں معطوفِ علیہ زید کے لئے آنے کا حکم ثابت کیا گیا تھا، ”لَا“ حرفِ عطف نے آکر معطوفِ عمرو سے اُس کی نفی کر دی، کہ زید آیا ہے عمرو نہیں آیا۔

”بَلْ“: معطوفِ علیہ سے اعراض کر کے، معطوف کے لئے حکم کو ثابت کرنے کے لئے آتا ہے، یعنی ”بَلْ“ حکم کو معطوفِ علیہ سے معطوف کی جانب پھیر دیتا ہے، اور معطوفِ علیہ مسکوتِ عنہ کے حکم میں ہو جاتا ہے، یہ اُس وقت ہے جب کہ ”بَلْ“ سے پہلے کلامِ مثبت ہو؛ جیسے: جاءنى زيدٌ بل عمرو، اُی بل جاءنى عمرو (میرے پاس زید آیا، نہیں بلکہ میرے پاس عمرو آیا)، یہاں آنے کا حکم جو معطوفِ علیہ زید کے لئے ثابت کیا گیا تھا، ”بَلْ“ نے آکر، اُسے زید سے، عمرو معطوف کی طرف پھیر دیا، اور زید اب مسکوتِ عنہ کے حکم میں ہو گیا، یعنی زید آیا یا نہیں آیا، متکلم کا کلام اس سے خاموش ہے۔

اور اگر ”بَلْ“ سے پہلے کلامِ منفی ہو؛ جیسے: ما جاءنى بكرٌ بل خالدٌ، تو اس صورت میں ”بَلْ“ معطوف کے لئے حکم کی نفی کو ثابت کرے گا یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، امامِ مبرد کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں ”بَلْ“ معطوف کے لئے حکم کی نفی کو ثابت کرے گا اور معطوفِ علیہ مسکوتِ عنہ کے حکم میں ہوگا، یعنی اس کو ایسا سمجھا جائے گا کہ گویا اُس کا ذکر ہی نہیں ہوا، چنانچہ ان کے نزدیک، ”بَلْ خالدٌ“ کے معنی ہوں گے: بل ما جاء خالدٌ کہ خالد نہیں آیا، بقیہ رہا عمرو کا معاملہ، تو وہ مسکوتِ عنہ کے حکم میں ہے، اُس کے بارے میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے کہ وہ آیا، یا نہیں آیا۔

اور جمہور کی رائے یہ ہے کہ اس صورت میں ”بَلْ“ معطوف کے لئے حکم کی نفی کو ثابت نہیں کرے گا؛ بلکہ سابقہ جملے میں جس حکم کی معطوفِ علیہ سے نفی کی گئی ہے، ”بَلْ“ اُس کو معطوف کے لئے ثابت کرے گا، اور

حُرُوفُ التَّنْبِيْهِ: ”أَلَا“، ”وَأَمَّا“ وَ”هَآ“.

ترجمہ: حروفِ تنبیہ: أَلَا، أَمَّا اور هَآ ہیں۔

معطوف علیہ سے حکم کی نفی، یا تو بدستور باقی رہے گی، یا وہ مسکوت عنہ کے حکم میں ہوگا، چنانچہ جمہور کے نزدیک، ”بل خالد“ کے معنی ہوں گے: بل جاء خالد کہ خالد آیا ہے، اور عمرو یا تو نہیں آیا، یا وہ مسکوت عنہ کے حکم میں ہے، یعنی ہم اس کے بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتے۔

”لکن“: استدراک کے لئے آتا ہے، یعنی کلام سابق سے جو وہم پیدا ہوتا ہے اس کو دور کرنے کے لئے آتا ہے؛ یہی وجہ ہے کہ وہ نفی کو مستلزم ہے، یعنی وہ نفی کے بغیر استعمال نہیں ہوتا؛ بلکہ اُس کو استعمال کرنے کے لیے ضروری ہے کہ یا تو اُس سے پہلے نفی ہو؛ جیسے: ما جاء نى زيدٌ لكن عمروٌ جاء . یا اس کے بعد نفی ہو؛ جیسے: قام بكرٌ؛ لكن خالدٌ لم يقم . لیکن یہ اس صورت میں ہے جب کہ جملہ کا عطف جملے پر ہو، اور اگر مفرد کا عطف مفرد پر ہو تو اس صورت میں نفی کا، اُس سے پہلے ہونا ضروری ہے، بعد میں ہونا کافی نہیں؛ جیسے: ما جاء زيدٌ، لكن عمرو .

قولہ: حروف التنبیہ الخ: یہاں سے مصنف ”حروف تنبیہ“ کو بیان فرما رہے ہیں۔
حروف تنبیہ کی تعریف: حروف تنبیہ: وہ حروف غیر عاملہ ہیں جو مخاطب کو متنبہ کرنے کے لئے (یعنی مخاطب سے غفلت کو دور کرنے کے لئے) وضع کئے گئے ہوں، تاکہ مخاطب سے کلام کا کوئی حصہ چھوٹنے نہ پائے؛ جیسے: ﴿أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ﴾ (آگاہ رہو، اللہ کے ذکر ہی سے دل مطمئن ہوتے ہیں)۔ حروف تنبیہ تین ہیں: أَلَا، أَمَّا اور هَآ.

أَلَا اور أَمَّا: دونوں ہمیشہ جملے پر داخل ہوتے ہیں، خواہ جملہ اسمیہ ہو؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ﴾ (آگاہ رہو، بلاشبہ وہ لوگ فساد کرنے والے ہیں)، یہاں ”أَلَا“ حرف تنبیہ، ”إِنَّهُمْ هُمُ الْمُفْسِدُونَ“ جملہ اسمیہ پر داخل ہے۔

یا جملہ فعلیہ ہو؛ جیسے: أَمَّا لَا تَفْعَلُ (خبردار ایسا مت کر)، اور جیسے: أَلَا لَا تَضْرِبُ (خبردار، مت مار) یہاں ”أَمَّا“ اور ”أَلَا“ دونوں حرف تنبیہ ہیں، جو جملہ فعلیہ پر داخل ہیں۔

”هَآ“ حرف تنبیہ دو جگہ آتا ہے: (۱) جملہ اسمیہ کے شروع میں؛ جیسے: هَآ زَيْدٌ قَائِمٌ . (۲) مفرد یعنی اسماء اشارہ کے شروع میں؛ جیسے: هَآذَا اور هَآلَآءَ، ان میں ”هَآ“ حرف تنبیہ ہے اور ”ذَآ“ اور ”أَوَآءَ“ اسم اشارہ ہیں۔ جملہ فعلیہ پر، نیز اسماء اشارہ کے علاوہ کسی دوسرے اسم مفرد پر ”هَآ“ حرف تنبیہ داخل نہیں ہوتا۔

حُرُوفُ النَّدَاءِ: "يَا" اَعْمَهَا، وَ"أَيَا" وَ"هَيَا" لِلْبَعِيدِ، وَ"أَيُّ" وَ"أَهْمَزَةٌ" لِلْقَرِيبِ .
حُرُوفُ الْإِيْجَابِ : "نَعَمْ"، وَ"بَلَى"، وَ"إِي"، وَ"أَجَلٌ"، وَ"جَبْرٌ" وَ"إِنَّ"،
فَ "نَعَمْ": مُقَرَّرَةٌ لِمَا سَبَقَهَا .

ترجمہ: حروفِ نداء: "یا" اُن میں عام ہے، "ایا" اور "ہیا" بعید کے لیے ہیں، اور "ای" اور "ہمزہ" قریب کے لیے ہیں۔

حروفِ ایجاب: نَعَمْ، بَلَى، اِی، اَجَلٌ، جَبْرٌ اور اِنَّ ہیں۔ پس "نَعَمْ" اُس کلام کو ثابت کرتا ہے جو اُس سے پہلے آیا ہے۔

قولہ: حروف النداء الخ: یہاں سے مصنف حروف نداء کو بیان فرما رہے ہیں:
حروفِ نداء کی تعریف: حروفِ نداء: وہ حروف ہیں جو کسی کو متوجہ کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہوں؛
جیسے: یا زید (اے زید)۔ حروفِ نداء پانچ ہیں: یا، اَیَا، هَیَا، اَیُّ اور ہمزہ مفتوحہ۔ "ای" اور "ہمزہ مفتوحہ"
منادی قریب کے لئے، اَیَا اور "ہَیَا" منادی بعید کے لئے آتے ہیں اور "یا" عام ہے، یہ قریب، بعید اور
متوسط تینوں کے لئے آتا ہے۔ منادی کے احکام مفعول بہ کی بحث میں گذر چکے ہیں اُن کو وہاں دیکھ لیا جائے۔
فائدہ: حروفِ نداء عامل ہوتے ہیں یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، اکثر نحویین (جن میں مصنف اور
صاحب "ہدایۃ النحو" بھی شامل ہیں) کی رائے یہ ہے کہ حروفِ نداء عامل نہیں ہوتے؛ بلکہ منادی: مضاف،
مشابہ مضاف یا نکرہ غیر معین ہونے کی صورت میں "أدعو" یا "أطلب" فعل محذوف کا مفعول بہ ہونے کی
وجہ سے منصوب ہوتا ہے، حروفِ نداء کی وجہ سے منصوب نہیں ہوتا۔ اور امام مبرد، شیخ عبدالقادر جرجانی اور
صاحب "نحو میر" کی رائے یہ ہے کہ حروفِ نداء عامل ہوتے ہیں، "أدعو" یا "أطلب" فعل کے قائم مقام
ہو کر، یہی منادی کو نصب دیتے ہیں، "أدعو" یا "أطلب" فعل محذوف، منادی کو نصب نہیں دیتا۔ رضی کا
رجحان بھی اسی طرف ہے۔ [(دیکھئے: رضی شرح کافیہ/۳۱۲)]

قولہ: حروف الإیجاب الخ: یہاں سے مصنف "حروفِ ایجاب" کو بیان فرما رہے ہیں۔
حروفِ ایجاب کی تعریف: حروفِ ایجاب: وہ حروف غیر عاملہ ہیں جو کلام سابق کو ثابت کرنے
کے لئے وضع کئے گئے ہوں؛ جیسے: هل قام زید؟ کے جواب میں: نَعَمْ (جی ہاں)۔ حروفِ ایجاب چھ ہیں:
نَعَمْ، بَلَى، اِی، اَجَلٌ، جَبْرٌ اور اِنَّ .

"نعم": کلام سابق کو اُس کی حالت پر برقرار رکھنے کے لئے آتا ہے، خواہ وہ کلام مثبت ہو؛ جیسے: أجباء

و”بلی“ مُخْتَصَّةٌ بِإِيجَابِ النَّفْيِ . وَ”إِي“ لِلْإِثْبَاتِ بَعْدَ الْإِسْتِفْهَامِ، وَيَلْزَمُهَا الْقَسْمُ . وَ”أَجَلٌ“، وَ”جَيْرٌ“ وَ”إِنَّ“ تَصْدِيقٌ لِلْمُخْبِرِ .

ترجمہ : اور ”بلی“: نفی کو ثابت کرنے کے ساتھ خاص ہے۔ اور ”إِي“ استفہام کے بعد ثابت کرنے کے لیے آتا ہے، اور اُس کے لیے قسم لازم ہوتی ہے۔ اور ”أَجَلٌ“، ”جَيْرِ“ اور ”إِنَّ“ خبر دینے والے کی تصدیق کرنے کے لیے آتے ہیں۔

زید؟ (کیا زید آ گیا) کے جواب میں کہا جائے: نعم (جی ہاں) یعنی زید آ گیا۔ یہاں متکلم نے ”نعم“ کے ذریعہ جواب دے کر کلام سابق ”جاء زید“ کو جو کہ مثبت ہے، اُس کے اثبات پر برقرار رکھا ہے۔ یا وہ کلام منفی ہو جیسے: أما جاء زید؟ (کیا زید نہیں آیا) کے جواب میں کہا جائے: نعم (جی ہاں) یعنی زید نہیں آیا، یہاں متکلم نے ”نعم“ کے ذریعہ جواب دے کر کلام سابق ”ما جاء زید“ کو جو کہ منفی ہے، اُس کی نفی پر برقرار رکھا ہے۔

”بلی“: اس چیز کو ثابت کرنے کے لئے آتا ہے جس کی کلام سابق میں نفی کی گئی ہو، اسی لئے اس سے پہلے کلام منفی کا ہونا ضروری ہے، خواہ نفی: استفہام کے ساتھ ہو: جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ؟ قَالُوا: بَلَى﴾ (کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ سب نے جواب دیا: بلی کیوں نہیں) یعنی یقیناً آپ ہمارے رب ہیں، یہاں کلام سابق میں جو کہ استفہام کے ساتھ ہے، رب ہونے کی نفی کی گئی تھی، ”بلی“ نے آ کر اس کو ثابت کر دیا ہے۔

یا وہ نفی خبر کی صورت میں ہو، جیسے: لم يقم زید (زید کھڑا نہیں ہوا) کے جواب میں کہا جائے: بلی کیوں نہیں، یعنی وہ کھڑا ہو گیا ہے۔ یہاں کلام سابق میں جو کہ خبر کی صورت میں ہے، زید کے کھڑا ہونے کی نفی کی گئی تھی، ”بلی“ نے آ کر اُس کو ثابت کر دیا ہے۔

”إِي“: استفہام کے بعد کلام سابق کو ثابت کرنے کے لئے آتا ہے، یہ ہمیشہ قسم کے ساتھ استعمال ہوتا ہے؛ البتہ فعلِ قسم کبھی بھی اس کے بعد مذکور نہیں ہوتا؛ جیسے کسی کام کے بارے میں کہا جائے: هل كان كذا؟ (کیا ایسا ہوا ہے؟) تو اس کے جواب میں آپ کہیں: إِي وَاللَّهِ (ہاں، خدا کی قسم ایسا ہوا ہے)، یہاں ”إِي“ استفہام کے بعد کلام سابق کو ثابت کرنے کے لئے آیا ہے، اور قسم کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔

”أَجَلٌ“، ”جَيْرٌ“، ”إِنَّ“: یہ تینوں خبر دینے والے کی خبر کی تصدیق کرنے کے لئے آتے ہیں، خواہ خبر مثبت ہو؛ جیسے کوئی شخص کہے: جاء زید (زید آ گیا) اور اس کے جواب میں أَجَلٌ، یا جَيْرٌ یا إِنَّ کہا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ ٹھیک کہتے ہیں، میں اس خبر میں آپ کی تصدیق کرتا ہوں۔ یا خبر منفی ہو؛ جیسے کوئی

حُرُوفُ الزِّيَادَةِ: ”إِنْ“، وَ”أَنْ“، وَ”مَا“، وَ”لَا“، وَ”مِنْ“، وَ”الْبَاءُ“، وَ”اللَّامُ“۔ ف ”إِنْ“: مَعَ ”مَا النَّافِيَةِ“، وَقَلَّتْ مَعَ ”مَا الْمَصْدَرِيَّةِ“، وَ”لَمَّا“۔

ترجمہ: حروفِ زیادت: اِنْ، اَنْ، مَا، لَا، مِنْ، باء اور لام ہیں۔ پس ”اِنْ“: (اکثر) ”مانافیہ“ کے ساتھ آتا ہے، اور ”مصدریہ“ اور ”لَمَّا“ کے ساتھ کم آتا ہے۔

کہے: لَمْ يَأْتِكَ زَيْدٌ (تیرے پاس زید نہیں آیا) اور اُس کے جواب میں اَجَلٌ، يَاجِيْرٌ، يَا اِنَّ كَہا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ کا کہنا بالکل درست ہے، واقعتاً میرے پاس زید نہیں آیا، چون کہ یہ تینوں خبر کی تصدیق کے لئے آتے ہیں، اسی لئے یہ استفہام کے بعد نہیں آتے؛ بلکہ ہمیشہ خبر کے بعد آتے ہیں۔

قولہ: حروف الزيادة الخ: یہاں سے مصنف ”حروفِ زیادت“ کو بیان فرما رہے ہیں۔
حروفِ زیادت کی تعریف: حروفِ زیادت: وہ حروف ہیں جن کے حذف کر دینے سے اصل معنی میں کوئی خرابی پیدا نہ ہو؛ جیسے: مَا اِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ (زید کھڑا نہیں ہے)، اس مثال میں ”اِنْ“ زائدہ ہے؛ اس لئے کہ اگر اس کو یہاں سے حذف کر دیں تو اصل معنی میں کوئی خرابی پیدا نہیں ہوگی۔ حروفِ زیادت سات ہیں: اِنْ، اَنْ، مَا، لَا، مِنْ، بَاء اور لَام۔

فائدہ: کسی کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ حروف ہمیشہ کلام میں زائد ہوتے ہیں، اس لئے ان کو حروفِ زیادت کہتے ہیں؛ لیکن یہ صحیح نہیں؛ بلکہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ حروف کبھی زائد ہوتے ہیں اور کبھی غیر زائد، البتہ جب کلام میں کوئی زائد حرف لانا ہوتا ہے تو ان حروف کو لاتے ہیں؛ اسی وجہ سے ان کو حروفِ زیادت کہتے ہیں، اس لئے نہیں کہ یہ ہمیشہ کلام میں زائد ہوتے ہیں۔

ف ”اِنْ“ مَعَ ”مَا النَّافِيَةِ“ الخ: یہاں سے مصنف حروفِ زیادت کے مواقع بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: ”اِنْ“ تین مواقع میں زیادہ کیا جاتا ہے:

- (۱) ”مانافیہ“ کے بعد؛ جیسے: مَا اِنْ زَيْدٌ قَائِمٌ، یہاں ”مانافیہ“ کے بعد ”اِنْ“ زائد ہے۔
- (۲) ”مصدریہ“ کے بعد؛ جیسے: اِنْتَظِرْ مَا اِنْ يَجْلِسُ الْاَمِيْرُ (امیر کے بیٹھے رہنے تک انتظار کرو)، یہاں ”مصدریہ“ ہے، جس کے بعد ”اِنْ“ کو زیادہ کیا گیا ہے۔

(۳) ”لَمَّا حِينِيَه“ (ظرفیہ) کے بعد؛ جیسے: لَمَّا اِنْ جَلَسَتْ جَلِسَتْ (جب تو بیٹھے گا میں بھی بیٹھوں گا)، یہاں ”لَمَّا حِينِيَه“ ہے، جس کے بعد ”اِنْ“ کو زیادہ کیا گیا ہے۔ ”لَمَّا نَافِيَه“ کے بعد ”اِنْ“ کو زیادہ نہیں کیا جاتا۔ واضح رہے کہ اخیر کے دونوں مواقع میں ”اِنْ“ کا زیادہ ہونا قلیل ہے، بالخصوص ”لَمَّا حِينِيَه“

و”أَنْ“: مَعَ ”لَمَّا“، وَبَيْنَ ”لَوْ“، وَالْقَسَمِ . وَقَلَّتْ مَعَ الْكَافِ .
 وَ”مَا“: مَعَ ”إِذَا“، وَ”مَتَى“، وَ”أَيُّ“، وَ”أَيْنَ“، وَ”إِنْ“ شَرْطًا، وَبَعْضِ
 حُرُوفِ الْجَرِّ . وَقَلَّتْ مَعَ الْمُضَافِ .

ترجمہ: اور ”أَنْ“: (اکثر) ”لَمَّا“ حینہ کے ساتھ اور ”لَوْ“ اور قسم کے درمیان آتا ہے۔ اور کاف
 حرف جر کے ساتھ کم آتا ہے۔

اور ”مَا“: (زائد ہوتا ہے) ”إِذَا“، ”مَتَى“، ”أَيُّ“، ”أَيْنَ“ اور ”إِنْ“ کے ساتھ درآں حالیکہ یہ
 شرط کے لیے ہوں، اور بعض حروف جر کے ساتھ۔ اور مضاف کے ساتھ کم آتا ہے۔

کے بعد؛ کیوں کہ اس کے بعد اکثر ”أَنْ“ زیادہ کیا جاتا ہے۔

فائدہ: ”لَمَّا“ حینہ ”ظروفِ زمان میں سے ہے، یہ ”حین“ کے معنی میں ہوتا ہے اور دو جملوں پر داخل ہو کر
 پہلے جملے کے پائے جانے کی وجہ سے دوسرے جملے کے ثبوت پر دلالت کرتا ہے، ترکیب میں یہ اپنے مابعد جملے کی
 طرف مضاف ہو کر، اس فعل یا شبہ فعل کا مفعول فیہ مقدم ہوتا ہے جو دوسرے جملے میں مذکور ہو۔ (السخو الوانی ۲/۲۵۶)
 وَأَنْ مَعَ لِمَا الْخ: ”أَنْ“ دو مواقع میں زیادہ کیا جاتا ہے:

(۱) ”لَمَّا حینہ“ کے بعد؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى
 وَجْهِهِ﴾ (جب خوش خبری دینے والا آیا تو اس نے قمیص ان کے چہرے پر ڈال دیا)، یہاں ”لَمَّا حینہ“ کے بعد
 ”أَنْ“ زائد ہے۔

(۲) ”لَوْ“ حرف شرط اور اس سے پہلے آنے والی قسم کے درمیان؛ جیسے: وَاللَّهِ أَنْ لَوْ قَمَتِ قَمَتْ
 (خدا کی قسم اگر تو کھڑا ہوگا تو میں بھی کھڑا ہوں گا)، یہاں ”وَاللَّهِ“ قسم اور ”لَوْ“ کے درمیان ”أَنْ“ زائد ہے۔

اور کبھی کاف حرف جر کے بعد بھی ”أَنْ“ کو زیادہ کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: شاعر کا قول ہے:
 وَيَوْمًا تَوَافَيْنَا بَوَجْهِ مُقْسَمٍ ☆ كَأَنَّ طَبِيئَةَ نَاعِضِ السَّلْمِ
 اگر ”طبیئۃ“ کو مجرور پڑھا جائے تو یہاں ”کاف“ حرف جر اور اُس کے بعد ”أَنْ“ زائد ہوگا، اور اگر
 ”طبیئۃ“ کو مرفوع پڑھا جائے تو اس صورت میں ”كَأَنَّ“ مخفف من المثلث ہوگا۔

و”مَا“ مَعَ إِذَا الْخ: ”مَا“ چھ مواقع میں زیادہ کیا جاتا ہے:

(۱) ”إِذَا شرطیہ“ کے بعد؛ جیسے: إِذَا مَا صَمْتٌ صَمْتُ (جب تو روزہ رکھے گا تو میں بھی روزہ رکھوں
 گا)، یہاں ”إِذَا شرطیہ“ کے بعد ”مَا“ زائد ہے۔

(۲) ”متیٰ شرطیہ“ کے بعد؛ جیسے: متیٰ ما تقمُ اقمُ (جب تو کھڑا ہوگا تو میں بھی کھڑا ہوں گا)، یہاں ”متیٰ شرطیہ“ کے بعد ”ما“ زائد ہے۔

(۳) ”ایٰ شرطیہ“ کے بعد؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿اَيُّمَا مَا تَدْعُوْهُ فَلَهُ الْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی﴾ (جس نام سے بھی تم اللہ کو پکارو تو اس کے لئے اچھے نام ہیں)، یہاں ”ایٰ شرطیہ“ کے بعد ”ما“ زائد ہے۔

(۴) ”اَیْنِ شرطیہ“ کے بعد؛ جیسے: اَیْنَمَا تَجْلِسُ اَجْلِسُ (جہاں تو بیٹھے گا میں بھی بیٹھوں گا)، یہاں ”اَیْنِ شرطیہ“ کے بعد ”ما“ زائد ہے۔

(۵) ”اِنْ شرطیہ“ کے بعد؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿اِمَّا تَخَافَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِيَانَةً فَانْبِذْ اِلَيْهِمْ عٰلٰی سَوَآءٍ﴾ (اگر تجھے ڈر ہو کسی قوم سے دعا کا تو پھینک دے ان کا عہد، ان کی طرف، اس طرح کہ ہو جائے تم اور وہ برابر)، یہاں ”اِنْ شرطیہ“ کے بعد ”ما“ زائد ہے، یہ اصل میں ”اِنْ مَا تَخَافَنَّ“ تھا، ادغام کرنے کے بعد ”اِمَّا“ ہو گیا۔ ان تمام مواقع میں ”ما“ کا زائد ہونا قیاسی ہے۔

(۶) کبھی بعض حروف جر (مثلاً: بَاءٌ، عَنْ، مِنْ، كَافٌ) کے بعد بھی ”ما“ کو زیادہ کیا جاتا ہے؛ لیکن یہ سماعی ہے، قیاسی نہیں، یعنی ہر جگہ ان حروف جر کے بعد، ”ما“ کو زیادہ نہیں کیا جاسکتا؛ بلکہ یہ اہل عرب سے سننے پر موقوف ہے، جہاں ان حروف جر کے بعد ”ما“ کو زیادہ کرنا اہل عرب سے سنا گیا ہے وہاں ”ما“ کو زیادہ کیا جائے گا، اور جہاں اہل عرب سے نہیں سنا گیا ہے، وہاں ”ما“ کو زیادہ نہیں کیا جائے گا۔

”باء“ کی مثال: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللّٰهِ لِنْتَ لَهُمْ﴾ (پس اللہ کی مہربانی کی وجہ سے آپ ان کے لئے نرم ہو گئے)، یہاں ”باء“ حرف جر کے بعد ”ما“ زائد ہے۔

”عن“ کی مثال: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿عَمَّا قَلِيْلٍ لِّيُصْبِحَنَّ نَادِمِيْنَ﴾ (تھوڑی دیر کے بعد یہ لوگ ضرور شرمندہ ہوں گے)، یہاں ”عن“ حرف جر کے بعد ”ما“ زائد ہے۔

”مِنْ“ کی مثال: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَمِمَّا خَطِيئَتُهُمْ اَعْرَقُوْا فَاَدْخَلُوْا نَارًا﴾ (ان کے گناہوں کی وجہ سے ان کو غرق کر دیا گیا، پھر ان کو آگ میں داخل کیا جائے گا)، یہاں ”مِنْ“ حرف جر کے بعد ”ما“ زائد ہے۔

”کَافٌ“ کی مثال: زَيْدٌ صَدِيْقِيْ كَمَا اَنَّ عَمْرًا اَخِيْ (زيد میرا دوست ہے جیسا کہ عمر میرا بھائی ہے)، یہاں ”کَافٌ“ حرف جر کے بعد ”ما“ زائد ہے۔

اور کبھی مضاف کے بعد بھی ”ما“ کو زیادہ کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: ﴿مِثْلُ مَا اَنْكُم تَنْطَقُوْنَ﴾، یہاں ”مثل“ مضاف کے بعد ”ما“ زائد ہے۔

و”لا“: مَعَ الْوَاوِ بَعْدَ النَّفْيِ، وَ”أَنَّ الْمَصْدَرِيَّةَ“، وَقَلَّتْ قَبْلَ ”أَقْسِمُ“ . وَ شَدَّتْ مَعَ الْمُضَافِ . وَ”مِنْ“، وَ”الْبَاءُ“ وَ”الْلَامُ“، تَقَدَّمَ ذِكْرُهَا .

ترجمہ: اور ”لا“ (زائد ہوتا ہے) اُس واؤ کے ساتھ جو نفی کے بعد واقع ہو، اور ”أَنَّ مصدریہ“ کے ساتھ۔ اور ”أَقْسِمُ“ سے پہلے کم آتا ہے۔ اور شاذ ہے اُس کا زائد ہونا مضاف کے ساتھ۔ اور ”مِنْ“، ”بَاءُ“ اور ”لام“ کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

و”لا“ مع الواو الخ: ”لا“ تین مواقع میں زیادہ کیا جاتا ہے:

(۱) اُس واؤ عاطفہ کے بعد جو نفی کے بعد واقع ہو، خواہ نفی لفظاً ہو، جیسے: مَا جَاءَ نِي زَيْدٌ وَلَا عَمْرٌو (میرے پاس نہ زید آیا اور نہ عمرو)، یہاں واؤ عاطفہ سے پہلے لفظاً نفی واقع ہے اور واؤ کے بعد ”لا“ زائد ہے۔ یا نفی معنی ہو، جیسے: ﴿غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾، یہاں واؤ عاطفہ سے پہلے معنی نفی ہے اور واؤ کے بعد ”لا“ زائد ہے۔

(۲) اُن مصدریہ کے بعد، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ لَا تُسْجِدَ﴾ (کس چیز نے روکا تجھے سجدہ کرنے سے)، یہاں ”أَنَّ مصدریہ“ ہے، اور اُس کے بعد ”لا“ زائد ہے۔ ”أَنْ مَخْفَفٌ مِنَ الْمُثْقَلِ“ کے بعد ”لا“ زائد نہیں آتا، اسی لئے ”أَنَّ“ کے ساتھ مصدریہ کی قید لگائی گئی ہے۔

(۳) قسم سے پہلے؛ لیکن ایسا کم ہوتا ہے، جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لَا أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ﴾ (میں قسم کھاتا ہوں اس شہر کی)، یہاں قسم سے پہلے ”لا“ زائد ہے، چنانچہ یہ ”أَقْسِمُ بِهَذَا الْبَلَدِ“ کے معنی میں ہے۔ اور مضاف کے بعد ”لا“ کا زائد ہونا شاذ (خلاف قیاس) ہے، اُس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

وَمِنْ وَ الْبَاءُ وَ اللَّامِ الخ: آخر کے تینوں یعنی: ”مِنْ“، ”بَاءُ“ اور ”لام“ حروفِ جر میں سے ہیں، اُن کا بیان حروفِ جر کی بحث میں ہو چکا ہے، اس لئے مصنف نے یہاں اُن کی تفصیل بیان نہیں کی۔
فائدہ: (۱) کبھی ”کاف“ حرفِ جر بھی زائد ہوتا ہے جیسا کہ ماقبل میں بیان کیا جا چکا ہے؛ لیکن چوں کہ ”مِنْ“، ”بَاءُ“ اور ”لام“ کی بہ نسبت اس کا زائد ہونا قلیل ہے، اس لئے مصنف نے اس کو بیان نہیں کیا۔

اسی طرح ”ماء کافہ“ اور وہ ”ما“ جو ”حیث“ اور ”اِذْ“ کے آخر میں آتا ہے، اگرچہ حروفِ زوائد میں سے ہیں؛ لیکن چوں کہ کلام میں ان کا اثر ہوتا ہے یعنی جس کلمے کے آخر میں یہ لاحق ہوتے ہیں، اس کو یہ اُس کے مقتضی سے روک دیتے ہیں، مثلاً ”ماء کافہ“ حروفِ مشبہ بالفعل کو عمل سے روک دیتا ہے اور ”حیث“ اور ”اِذْ“ کے آخر میں لاحق ہونے والا ”ما“، ان کو اضافت سے روک دیتا ہے، اس لئے مصنف نے ان کو بھی

حَرْفُ التَّفْسِيرِ: ”أَيُّ“ وَ”أَنَّ“ . فَ”أَنَّ“ مُخْتَصَّةٌ بِمَا فِي مَعْنَى الْقَوْلِ .

ترجمہ: حروف تفسیر: ائی اور اُن ہیں۔ پس ”اُن“ خاص ہے اُس فعل کے ساتھ جو قول کے معنی میں ہو۔

یہاں بیان نہیں کیا۔

فائدہ: (۲) مذکورہ بالا حروفِ زیادت میں سے کچھ لفظاً عام ہوتے ہیں اور کچھ غیر عام، ”مَنْ“، ”كاف“، ”باء“ اور ”لام“ لفظاً عام ہوتے ہیں، چنانچہ یہ زیادہ ہونے کے باوجود اپنے مدخول کو جردیتے ہیں، اور ان کے علاوہ بقیہ سب لفظاً غیر عام ہوتے ہیں۔

قولہ: حرفا التفسیر الخ: یہاں سے مصنف ”حروف تفسیر“ کو بیان فرما رہے ہیں: حروف تفسیر کی تعریف: حروف تفسیر: وہ حروف غیر عاملہ ہیں جو اپنے ماقبل سے ابہام یعنی پوشیدگی دور کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہوں؛ جیسے: ﴿وَنَادَى اِبْرٰهِيْمُ﴾ (ہم نے اس کو پکارا یاں الفاظ اے ابراہیم)، اس مثال میں ”اُن“ حرف تفسیر ہے۔ حروف تفسیر کے ماقبل کو مفسر اور مابعد کو مفسر کہتے ہیں، مفسر اعراب میں مفسر کے تابع ہوتا ہے، یہ اس وقت ہے جب کہ جملہ کی تفسیر جملے سے کی جائے، اور اگر مفرد کی تفسیر مفرد سے کی جائے تو اس صورت میں حروف تفسیر کے ماقبل کو مبدل منہ اور مابعد کو بدل کہتے ہیں۔

”اُن“: صرف ایسے فعل کے مفعول بہ کی تفسیر کرنے کے لئے آتا ہے جو قول کے معنی میں ہو؛ مثلاً: امر، نداء اور کتابت وغیرہ، اور وہ مفعول بہ اکثر محذوف ہوتا ہے؛ جیسے: ﴿وَنَادَى اِبْرٰهِيْمُ﴾، اس مثال میں ”نادی“ کا مفعول بہ ثانی: ”بشئ“ یا ”بلفظ“ محذوف ہے، جس کی ”اُن“، ”یا ابراہیم“ سے تفسیر کر رہا ہے، یعنی ہم نے اس کو ایک لفظ یعنی ”یا ابراہیم“ کہہ کر پکارا۔ اور کبھی وہ مفعول بہ مذکور بھی ہوتا ہے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿اَوْ حِيْنَ اِلَى اَمْكٍ مَّيْوَحٰى اَنْ اَقْدَفِيْهِ فِى التَّابُوْتِ﴾ (جب حکم بھیجا ہم نے تیری ماں کو جو آگے سنا تے ہیں کہ ڈال اس کو صندوق میں) اس مثال میں ”اَوْ حِيْنَ“، قلنا کے معنی میں ہے اور ”مَّيْوَحٰى“ اس کا مفعول بہ ہے جو یہاں لفظوں میں مذکور ہے اور ”اُن“ حرف تفسیر ہے جو ”اَقْدَفِيْهِ فِى التَّابُوْتِ“ سے اس کی تفسیر کر رہا ہے۔

چوں کہ ”اُن“ حرف تفسیر صرف اسی فعل کے مفعول بہ کی تفسیر کرنے کے لئے آتا ہے جو قول کے معنی میں ہو، صراحۃً لفظ قول یا اس کے مشتقات کے بعد، یا ان افعال کے بعد نہیں آتا، جو قول کے معنی میں نہ ہوں؛ اس لئے ”قُلْتُ لَهٗ اَنْ اَكْتُبُ“ نہیں کہہ سکتے، اس لئے کہ ”قُلْتُ“ صراحۃً لفظ قول ہے، نہ کہ قول کے معنی۔ فائدہ: ”أَيُّ“ سے مفرد اور جملہ دونوں کی تفسیر کی جاتی ہے، مفرد کی مثال؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

حُرُوفُ الْمَصْدَرِ: ”مَا“، ”وَأَنَّ“، ”وَأَنَّ“ . فَأَلَا وَلِيَانَ لِلْفَعْلِيَّةِ، ”وَأَنَّ“، لِلِاسْمِيَّةِ .

ترجمہ: حروفِ مصدر: مَا، اُنْ اور اَنَّ ہیں۔ پس پہلے دو جملہ فعلیہ کے لیے آتے ہیں اور ”اَنَّ“ جملہ اسمیہ کے لیے آتا ہے۔

﴿وَأَسْئَلُ الْقَرْيَةَ﴾، اُی اهل القرية (پوچھو گاؤں والوں سے)، یہاں ”القرية“ مفرد کی تفسیر ”اُی“ حرف تفسیر کے ذریعہ ”اهل القرية“ مفرد سے کی گئی ہے۔ جملہ کی مثال؛ جیسے: قَطَعَ رِزْقَهُ، اُی مَاتَ (اس کا رزق بند کر دیا گیا یعنی وہ مر گیا)، اس مثال میں ”اُی“ حرف تفسیر کے ذریعہ جملہ کی جملہ سے تفسیر کی گئی ہے۔

قولہ: حروف المصدر الخ: یہاں سے مصنف ”حروف مصدر“ کو بیان فرما رہے ہیں۔
حروف مصدر کی تعریف: حروف مصدر: وہ حروف ہیں جو جملہ کو مصدر کے معنی میں کر دیتے ہیں؛ جیسے: ﴿أَنْ تَصُو مَوَاخِيْرُ لَكُمْ﴾ (تمہارا روزہ رکھنا تمہارے لئے زیادہ بہتر ہے)، یہ صِيَامُكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ کے معنی میں ہے۔ حروف مصدر تین ہیں: مَا، اُنْ، اَنَّ. (ان میں سے ”ما“ غیر عامل ہے اور ”اُنْ“ اور ”اَنَّ“ عامل ہیں)۔

فألا وليان للفعلية: پہلے دونوں یعنی ”ما“ اور ”اُنْ“ جملہ فعلیہ کے لئے آتے ہیں، یعنی یہ جملہ فعلیہ پر داخل ہو کر اُس کو مصدر کے معنی میں کر دیتے ہیں؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَصَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾ (تنگ ہوگئی ان پر زمین اپنی کثادگی کے باوجود)، یہاں ”ما“ مصدریہ نے ”رحبت“ جملہ فعلیہ پر داخل ہو کر، اس کو مصدر کے معنی میں کر دیا ہے، چنانچہ یہ ”بِرُحْبَهَا“ کے معنی میں ہے۔

”اُنْ“ کی مثال؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا﴾ (پس نہیں تھا اس کی قوم کا جواب مگر ان کا یہ قول)، یہاں ”اُنْ“ مصدریہ نے ”قالوا“ جملہ فعلیہ پر داخل ہو کر، اس کو مصدر کے معنی میں کر دیا ہے، چنانچہ یہ ”قَوْلُهُمْ“ کے معنی میں ہے۔

وَأَنَّ للاسمية: ”اُنْ“: جملہ اسمیہ پر آتا ہے اور اس کو مصدر کے معنی میں کر دیتا ہے، جملہ فعلیہ پر نہیں آتا؛ جیسے: عَلِمْتُ أَنَّكَ قَائِمٌ (میں نے تیرے کھڑا ہونے کو جان لیا)، یہاں ”اُنْ“ مصدریہ نے ”أنت قائم“ جملہ اسمیہ پر داخل ہو کر، اس کو مصدر یعنی ”قيامك“ کے معنی میں کر دیا ہے۔

فأندہ: اگر ”اُنْ“ پر ”ماء كاف“ داخل ہو جائے، یا تشدید ختم کر کے اس میں تخفیف کر لی جائے، تو اس صورت میں یہ جملہ فعلیہ پر بھی داخل ہو جاتا ہے، لہذا مذکورہ بالا حکم اس وقت ہے جب کہ ”اُنْ“ پر نہ ”ماء كاف“ داخل ہو اور نہ اس میں تخفیف کی گئی ہو۔

حُرُوفُ التَّحْضِيضِ : ”هَلَا“، ”وَالَا“، ”وَلَوْلَا“، ”وَلَوْمَا“ . لَهَا صَدْرُ الْكَلَامِ، وَيَلْزَمُهَا الْفِعْلُ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا .

ترجمہ : حروفِ تحضیض : هَلَا، أَلَا، لَوْلَا اور لَوْمَا ہیں۔ ان کے لیے صدارتِ کلام ہے، اور ان کے لیے فعل کا ہونا ضروری ہے، خواہ لفظاً ہو یا تقدیراً۔

قولہ : حروف التَّحْضِيضِ الخ: یہاں سے مصنف ”حروفِ تحضیض“ کو بیان فرما رہے ہیں: حروفِ تحضیض کی تعریف: حروفِ تحضیض: وہ حروف غیر عاملہ ہیں جو مخاطب کو سختی کے ساتھ، کسی کام پر آمادہ کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہوں؛ جیسے: هَلَا تَأْكُلُ (تو کیوں نہیں کھاتا)، اس مثال میں ”هَلَا“ حرفِ تحضیض ہے۔ حروفِ تحضیض چار ہیں: هَلَا، أَلَا، لَوْلَا اور لَوْمَا .

لہذا صدر الکلام : یہ ہمیشہ شروع کلام میں آتے ہیں اور صرف فعل پر داخل ہوتے ہیں، کبھی فعل مضارع پر داخل ہوتے ہیں اور کبھی فعل ماضی پر، اگر فعل مضارع پر داخل ہوں تو اس صورت میں یہ مخاطب کو فعل پر ابھارنے اور آمادہ کرنے کے لئے آتے ہیں؛ جیسے: هَلَا تَأْكُلُ (تو کیوں نہیں کھاتا)، اس مثال میں ”هَلَا“ حرفِ تحضیض مضارع پر داخل ہے، جو یہاں مخاطب کو فعل یعنی کھانے پر آمادہ کرنے کے لئے آیا ہے۔

اور اگر فعل ماضی پر داخل ہوں تو اس صورت میں یہ مخاطب کو ترکِ فعل پر ملامت کرنے کے لئے آتے ہیں، اس وقت ان میں تحضیض کے معنی صرف اس فعل کے اعتبار سے ہوتے ہیں جس کو مخاطب نہیں کر سکا ہے، اس پر مخاطب کو اس معنی کرا بھارتے اور آمادہ کرتے ہیں کہ وہ کام کرنے کا تھا، مخاطب کو وہ کام کرنا چاہئے تھا؛ لیکن چونکہ مخاطب نے وہ کام نہیں کیا، اس لئے وہ قابلِ ملامت ہے؛ جیسے: هَلَا ضَرَبْتَ زَيْدًا (تو نے زید کو کیوں نہیں مارا)، یعنی تم زید کو نہ مارنے کی وجہ سے قابلِ ملامت ہو، تمہیں اس کو مارنا چاہئے تھا۔

ویلسز مہا الفعل الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ”حروفِ تحضیض“ کے لیے فعل کا ہونا ضروری ہے، یعنی یہ صرف فعل پر داخل ہوتے ہیں، اسم پر داخل نہیں ہوتے، خواہ فعل لفظوں میں ہو؛ جیسا کہ اس کی مثال گذر چکی ہے۔ یا فعل مقدر یعنی پوشیدہ ہو؛ جیسے آپ اُس شخص سے کہیں جس نے پوری قوم کو مارا ہو؛ لیکن زید کو نہ مارا ہو؛ هَلَا زَيْدًا (تو نے زید کو کیوں نہیں مارا)، یہاں ”زَيْدًا“ سے پہلے ”ضَرَبْتَ“ فعل محذوف ہے، جس کو یہاں سے قرینہٴ حالیہ کی وجہ سے حذف کر دیا گیا ہے، اس کی اصل: هَلَا ضَرَبْتَ زَيْدًا ہے۔

فائدہ (۱): تمام حروفِ تحضیض مرکب ہیں اُن کا دوسرا جز حرفِ ننی ہے اور پہلا جز لَوْلَا اور لَوْمَا میں ”لو“ حرفِ شرط، هَلَا میں ”هل“ حرفِ استفہام اور أَلَا میں ”أَنْ“ حرفِ مصدر ہے۔

حَرْفُ التَّوَقُّعِ: "قَدْ". وَهِيَ فِي الْمَاضِي لِلتَّقْرِيبِ وَفِي الْمَضَارِعِ لِلتَّقْلِيلِ .

ترجمہ: حرفِ توقع: قَدْ ہے۔ اور وہ ماضی میں تقریب کے لیے اور مضارع میں تقلیل کے لیے آتا ہے۔

فائدہ (۲): "لولا" کی ایک قسم: "لولا امتناعیہ" ہے۔ لولا امتناعیہ: وہ لَوْلَا ہے جو دو جملوں پر داخل ہو کر، پہلے جملے کے پائے جانے کی وجہ سے، دوسرے جملے کی نفی پر دلالت کرے؛ جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے: "لولا علیٰ لہلک عمر" (اگر علی نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا؛ لیکن چونکہ علی موجود تھے اس لئے عمر ہلاک نہیں ہوئے)، یہاں "لولا" پہلے جملے کے پائے جانے کی وجہ سے، دوسرے جملے کی نفی پر دلالت کر رہا ہے۔ "لولا امتناعیہ" دو جملوں کا محتاج ہوتا ہے، جن میں سے پہلا جملہ ہمیشہ اسمیہ ہوتا ہے۔ اور "لولا تحضیضیہ" (یعنی جو تخصیض کے لئے آتا ہے) دو جملوں کا محتاج نہیں ہوتا؛ بلکہ وہ صرف ایک جملہ پر پورا ہو جاتا ہے، اور وہ جملہ بھی فعلیہ ہوتا ہے، اسمیہ نہیں، جملہ اسمیہ پر "لولا تحضیضیہ" داخل نہیں ہوتا۔

قولہ: حرفِ التوقع قد الخ: یہاں سے مصنف "حرفِ توقع" کو بیان فرما رہے ہیں: حرفِ توقع کی تعریف: حرفِ توقع: وہ حرف غیر عامل ہے جس کے ذریعہ ایسی چیز کی خبر دی جائے جس کے قریب میں واقع ہونے کی مخاطب کو امید ہو؛ جیسے اُس شخص سے کہا جائے جس کو عنقریب زید کے آنے کی توقع ہو: قد جاء زید (زید آ گیا ہے)۔ حرفِ توقع صرف "قَدْ" ہے۔ یہ ماضی پر داخل ہو یا مضارع پر، اس میں لازمی طور پر تحقیق کے معنی ہوتے ہیں۔

وہی فی الماضی الخ: اگر "قد" ماضی پر داخل ہو تو اس وقت وہ، تحقیق پر دلالت کرنے کے ساتھ، اکثر تقریب یعنی ماضی کو حال سے قریب کرنے کے لئے آتا ہے، اس صورت میں کبھی اُس میں توقع کے معنی بھی ہوتے ہیں؛ جیسے: قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ (نماز کھڑی ہو گئی ہے)؛ کیوں کہ اذان ہونے کے بعد ہر مسلمان کو نماز کھڑی ہونے کی توقع ہوتی ہے۔ اور کبھی توقع کے معنی نہیں ہوتے؛ جیسے: قَدْ رَسَبَ الْأَمِيرُ (تھوڑی دیر پہلے امیر سوار ہو گئے ہیں) جب کہ مخاطب کو امیر کے سوار ہونے کی توقع نہ ہو۔ چونکہ یہ ماضی کو حال سے قریب کرنے کے لئے آتا ہے، اس لئے اس کو "حرفِ تقریب" بھی کہتے ہیں۔

فائدہ: کبھی "قد" ماضی پر داخل ہونے کی صورت میں صرف تحقیق یعنی اپنے مدخول کو اچھی طرح ثابت کرنے کے لئے آتا ہے؛ مثلاً کوئی کہے: هل قام زید؟ اور اس کے جواب میں آپ کہیں: قد قام زید (یقیناً زید کھڑا ہو گیا ہے)، تو یہاں "قد" صرف تحقیق کے لئے ہوگا۔

و فی المضارع الخ: اور اگر "قد" فعل مضارع پر داخل ہو تو اس صورت میں وہ تحقیق پر دلالت

حَرْفَا الْإِسْتِفْهَامِ: "الْهَمْزَةُ" وَ"هَلْ". لُهُمَا صَدْرُ الْكَلَامِ؛ تَقُولُ: أَزِيدُ قَائِمٍ؟
وَأَقَامَ زَيْدٌ؟. وَكَذَلِكَ "هَلْ".

ترجمہ: حروفِ استفہام: ہمزہ اور ہل ہیں۔ ان دونوں کے لیے صدارت کلام ہے؛ آپ کہیں گے: اَزِيدُ قَائِمٍ؟ (کیا زید کھڑا ہے؟) اور اَقَامَ زَيْدٌ؟ (کیا زید کھڑا ہوا؟)۔ اور اسی طرح "ہل" ہے۔

کرنے کے ساتھ، اکثر تقلیل یعنی اپنے مدخول کی قلت کو بتانے کے لئے آتا ہے، اس صورت میں اُس میں توقع کے معنی نہیں ہوتے، جیسے: إِنَّ الْكُذُوبَ قَدْ يَصْدُقُ (بلاشبہ کبھی جھوٹا بھی سچ بول دیتا ہے)۔ اور إِنَّ الْجَوَادَ قَدْ يَبْخُلُ (بلاشبہ کبھی سخی بھی بخل کر جاتا ہے)، ان دونوں مثالوں میں "قد" فعل مضارع پر داخل ہو کر اپنے مدخول کی قلت کو بتا رہا ہے۔

فائدہ: کبھی "قد" فعل مضارع پر داخل ہونے کی صورت میں صرف تحقیق کے لیے آتا ہے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الْمَعْوِقِينَ﴾ (بلاشبہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے باز رکھنے والوں کو)۔

قاعدہ (۱): "قد" اور اس کے فعل کے درمیان (خواہ وہ فعل ماضی ہو یا فعل مضارع) قسم کے ذریعہ فصل کرنا جائز ہے؛ جیسے: قَدْ وَاللَّهِ أَحْسَنْتَ (خدا کی قسم تو نے اچھا کام کیا ہے)، یہاں "قد" اور اس کے فعل: "أحسن" کے درمیان "وَاللَّهِ" قسم کے ذریعہ فصل کیا گیا ہے۔

قاعدہ (۲): کبھی قرینہ کے پائے جانے کے وقت "قد" کے بعد اُس کے فعل کو حذف کر دیا جاتا ہے؛ جیسے شاعر کا قول ہے: شعر:

أَفِدَ التَّرْحُلُ غَيْرَ أَنْ رِكَابَنَا ☆ لَمَّا تَزُلْ بِرِحَالِنَا وَكَأَنَّ قَدُنْ

اس شعر میں "قد" کے بعد قرینہ پائے جانے کی وجہ سے "زالت" فعل کو حذف کر دیا گیا ہے، اس کی اصل: وَكَأَنَّ قَدْ زَالَتْ ہے، قرینہ اس سے پہلے لَمَّا تَزُلْ، فعل ہے، جو اس کے حذف پر دلالت کر رہا ہے۔

قولہ: حرفا الاستفہام الخ: یہاں سے مصنف "حروف استفہام" کو بیان فرما رہے ہیں: حروف استفہام کی تعریف: حروف استفہام: وہ حروف غیر عاملہ ہیں جو کسی شے کے متعلق سوال کرنے کے لئے وضع کئے گئے ہوں؛ جیسے: هل قام زيدٌ؟ (کیا زید کھڑا ہوا؟)، اس مثال میں "هل" حرف استفہام ہے۔ حروف استفہام دو ہیں: ہمزہ اور ہل۔

لہما صدر الکلام الخ: یہ ہمیشہ شروع کلام میں آتے ہیں اور جملے پر داخل ہوتے ہیں، خواہ جملہ اسمیہ ہو؛ جیسے: اَزِيدُ قَائِمٍ؟ اس مثال میں "ہمزہ استفہام" جملہ اسمیہ پر داخل ہے۔ یا جملہ فعلیہ ہو؛ جیسے: اَقَامَ

وَالْهَمْزَةُ أَعْمُ تَصْرُفًا؛ تَقُولُ: أَزِيدًا ضَرَبْتَ؟ وَاتَّضَرَبْتُ زَيْدًا وَهُوَ أَخُوكَ؟
وَأَزِيدُ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟ وَآتَمُّ إِذَا مَا وَقَعَ؟ وَأَفَمَنْ كَانَ؟ وَأَوْ مَنْ كَانَ؟

ترجمہ: اور ”ہمزہ“ تصرف کے اعتبار سے (ہل سے) عام ہے؛ آپ کہیں گے: اَزِيدًا ضَرَبْتَ؟ (کیا زید کو تم نے مارا؟)، اَتَّضَرَبْتُ زَيْدًا وَهُوَ أَخُوكَ؟ (کیا تم زید کو مارتے ہو، حالانکہ وہ تمہارا بھائی ہے؟)، اَزِيدُ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟ (تیرے پاس زید ہے یا عمرو؟)، اَتَمُّ إِذَا مَا وَقَعَ؟ اَفَمَنْ كَانَ؟ اور اَوْ مَنْ كَانَ؟

زید؟ اس مثال میں ”ہمزہ استنفہام“ جملہ فعلیہ پر داخل ہے۔ اسی طرح ”ہل“ کو سمجھ لیا جائے۔ لیکن جملہ اسمیہ کی بہ نسبت، یہ جملہ فعلیہ پر زیادہ داخل ہوتے ہیں۔

فائدہ: ”ہمزہ“ ہر جملہ اسمیہ پر داخل ہو سکتا ہے، خواہ اس کی خبر فعل ہو یا اسم، اور ”ہل“ صرف اس جملہ اسمیہ پر داخل ہوتا ہے جس کی خبر اسم ہو، جس جملہ اسمیہ کی خبر فعل ہو، اس پر ”ہل“ داخل نہیں ہوتا؛ مگر شاذ و نادر۔
والہمزۃ أعم تصرفاً الخ: یہاں سے مصنف ”ہمزہ استنفہام“ کے مواقع بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ ”ہمزہ استنفہام“ تصرف کے اعتبار سے ”ہل“ سے عام ہے، یعنی کچھ مواقع ایسے ہیں کہ جہاں صرف ”ہمزہ استنفہام“ ہی آ سکتا ہے، ”ہل“ کا استعمال کرنا وہاں جائز نہیں، اس طرح کے چار مواقع ہیں:

(۱) اگر اسم کے بعد کوئی فعل ہو تو وہاں فعل کے ہوتے ہوئے اسم پر صرف ”ہمزہ“ آ سکتا ہے، ”ہل“ نہیں آ سکتا، خواہ وہ اسم اُس فعل کا معمول یعنی مفعول بہ ہو، یا اُس کا معمول نہ ہو؛ جیسے: اَزِيدًا ضَرَبْتَ؟ یہاں ہل زیدًا ضَرَبْتَ نہیں کہہ سکتے۔

(۲) اگر جملہ میں انکار کے معنی ہوں، یعنی استنفہام کے ذریعہ کسی کام پر نکیر کرنا مقصود ہو (جس کو استنفہام انکاری کہتے ہیں)، تو وہاں صرف ”ہمزہ“ آ سکتا ہے، ”ہل“ نہیں آ سکتا؛ جیسے: اَتَّضَرَبْتُ زَيْدًا وَهُوَ أَخُوكَ؟ یہاں ہل تَضَرَبْتُ زَيْدًا وَهُوَ أَخُوكَ نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ یہاں استنفہام انکاری ہے، متکلم استنفہام کے ذریعہ مخاطب کے فعل یعنی بھائی ہوتے ہوئے زید کو مارنے پر نکیر کرنا چاہتا ہے۔

(۳) ”اُم“ سے پہلے ”ہمزہ“ آتا ہے، ”ہل“ نہیں آ سکتا؛ جیسے: اَزِيدُ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟ یہاں ہل عندک زیدُ اُم عَمْرُو نہیں کہہ سکتے۔

(۴) ”ہمزہ استنفہام“، ”اَوْ“، ”فَاء“، ”فَم“ حروف عطف پر داخل ہو سکتا ہے، ”ہل“ ان حروف عطف پر داخل نہیں ہو سکتا؛ جیسے: اَوْ مَنْ كَانَ؟ اَفَمَنْ كَانَ؟ اَتَمُّ إِذَا مَا وَقَعَ؟ یہاں ہل و من کان،

حُرُوفُ الشَّرْطِ: ”إِنْ“، وَ”لَوْ“ وَ”أَمَّا“.

ترجمہ: حروف شرط: اِنْ، لَوْ اور اَمَّا ہیں۔

هل فمّن كان يا هل ثمّ إذا ما وقع نہیں کہہ سکتے۔

فائدہ: بعض مواقع ایسے بھی ہیں کہ جہاں صرف ”هل“ آتا ہے، ”ہمزہ“ نہیں آتا، وہ مواقع یہ ہیں:

(۱) مذکورہ حروف عطف کے بعد ”هل“ آ سکتا ہے، ”ہمزہ“ نہیں آ سکتا؛ جیسے: ﴿فهل أنتم

شاكرون﴾، ﴿فهل يهلك إلا القوم الظالمون﴾، یہاں فأ أنتم شاكرون اور فأ يهلك إلا القوم الظالمون نہیں کہہ سکتے۔

(۲) ”أَمْ“ کے بعد ”هل“ آتا ہے، ”ہمزہ“ نہیں آتا؛ جیسے: شاعر کا قول ہے، شعر:

أَمْ هَلْ كَبِيرٌ بَكَى لَمْ يَفْضِ عَبْرَتَهُ ☆ إِنْ أَلَا حَبَّةَ يَوْمَ الْبَيْنِ مَشْكُومٌ

(۳) اگر کلام مثبت کو استنہام کے ذریعہ اچھی طرح ثابت کرنا مقصود ہو تو وہاں ”هل“ آتا ہے، ”ہمزہ“

نہیں آتا، جیسے: هل ثوب الكفار، أى ألم يثوب الكفار (کیا کفار کو بدلہ نہیں دیا جائے گا) یعنی یقیناً ان کو بدلہ دیا جائے گا، یہاں أ ثوب الكفار نہیں کہہ سکتے۔ [دیکھئے: رضی شرح کافیہ (۴/۴۸۲)]

(۴) ”هل“ نفی کے لئے آتا ہے، اسی لئے اس کے بعد اثبات کی غرض سے ”إلا“ کو لانا جائز ہے،

جب کہ ”ہمزہ“ نفی کے لئے نہیں آتا، اسی وجہ سے اس کے بعد ”إلا“ کو لانا صحیح نہیں؛ جیسے: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾، یہاں ”هل“ نفی کے لئے ہے، اسی لئے اس کے بعد ”إلا“ کو لایا گیا ہے، اس کے بجائے یہاں، أ جزاء الإحسان إلا الإحسان نہیں کہہ سکتے۔

(۵) ”هل“ کے بعد مبتدا کی خبر پر نفی کی تاکید کے لئے باء حرف جر کو لانا جائز ہے، جب کہ ہمزہ کے بعد

مبتدا کی خبر پر باء کو داخل کرنا جائز نہیں؛ جیسے: هل زيدٌ بقائمٍ؟ یہاں أزيدٌ بقائمٍ نہیں کہہ سکتے۔ (رضی)

قولہ: حروف الشرط الخ: یہاں سے مصنف حروف شرط کو بیان فرما رہے ہیں۔

حروف شرط کی تعریف: حروف شرط وہ حروف ہیں جو دو جملوں پر داخل ہو کر، پہلے جملے کے شرط اور

دوسرے جملے کے جزاء ہونے پر دلالت کریں؛ جیسے: اِنْ تَضْرِبْ أَضْرِبْ، اس مثال میں ”اِنْ“ حرف شرط

ہے۔ حروف شرط تین ہیں: اِنْ، لَوْ اور اَمَّا .

فائدہ: حروف شرط دو جملوں پر داخل ہوتے ہیں، خواہ دونوں جملے اسمیہ ہوں (یعنی صورتہ)؛ اس لئے

کہ ”لو“ اور ”اِنْ“ کے لئے لفظاً یا تقدیراً فعل کا ہونا ضروری ہے، یعنی یہ صرف فعل پر داخل ہوتے ہیں، اسم پر

لَهَا صَدْرُ الْكَلَامِ . فَ "إِنْ" : لِإِسْتِقْبَالٍ وَإِنْ دَخَلَتْ عَلَى الْمَاضِي . وَ "لَوْ" عَكْسُهُ . وَتَلَزَمَانَ الْفِعْلُ لَفْظًا أَوْ تَقْدِيرًا ؛ وَمِنْ ثَمَّ قِيلَ : "لَوْ أَنَّكَ" بِالْفَتْحِ ؛ لِأَنَّهُ فَاعِلٌ ، وَ "انْطَلَقْتُ" بِالْفِعْلِ مَوْضِعَ "مُنْطَلِقٍ" ، لِيَكُونَ كَالْعَوَاضِ .

ترجمہ: ان کے لیے صدارت کلام ہے۔ پس "اِنْ": استقبال کے لیے آتا ہے، اگرچہ ماضی پر داخل ہو۔ اور "لَوْ" اس کے برعکس ہے۔ اور یہ دونوں فعل کو مستلزم ہیں، خواہ فعل لفظاً ہو یا تقدیراً؛ اور اسی وجہ سے کہا جاتا ہے: لَوْ أَنَّكَ (ہمزہ کے) فتح کے ساتھ؛ اس لیے کہ یہ فاعل ہے، اور "انْطَلَقْتُ" فعل کے ساتھ "مُنْطَلِقٌ" کی جگہ، تاکہ وہ عوض کے مانند ہو جائے۔

داخل نہیں ہوتے، اس لئے جن دو جملوں پر یہ داخل ہوں گے، ان میں سے پہلے جملے کا اپنی اصل اور حقیقت کے اعتبار سے فعلیہ ہونا ضروری ہے؛ البتہ وہ صورتاً اسمیہ ہو سکتا ہے، اس طور پر کہ اس کا فعل لفظاً مذکور نہ ہو؛ بلکہ محذوف ہو؛ جیسے: اِنْ اَنْتَ زَائِرِيْ فَا نَا اَكْرَمُكَ (اگر تم مجھ سے ملاقات کرو گے تو میں تمہارا اکرام کروں گا)، اس مثال میں "اِنْ" حرف شرط دو جملہ اسمیہ پر داخل ہے، دوسرا جملہ حقیقۃً اسمیہ ہے اور پہلا جملہ صرف صورتاً اسمیہ ہے، حقیقۃً نہیں؛ اس لئے کہ اس میں "اِنْ" کے بعد "کنست" فعل محذوف ہے، لہذا حقیقت کے اعتبار سے وہ جملہ فعلیہ ہے۔ یا دونوں جملے فعلیہ ہوں؛ جیسے: اِنْ تَضْرِبْ اَضْرِبْ ، یہاں دونوں جملے فعلیہ ہیں جن پر "اِنْ" داخل ہے۔ یا دونوں مختلف ہوں، پہلا جملہ فعلیہ ہو اور دوسرا اسمیہ؛ جیسے: اِنْ تَأْتِنِيْ فَا نَا اَكْرَمُكَ یہاں "اِنْ" دو جملوں پر داخل ہے، جن میں سے پہلا جملہ فعلیہ ہے اور دوسرا اسمیہ۔

لہذا صدر الکلام: حروف شرط ہمیشہ شروع کلام میں آتے ہیں، درمیان یا آخر کلام میں نہیں آتے۔

فَاِنْ لِلْاِسْتِقْبَالِ الْخ: یہاں سے مصنف "اِنْ" اور "لَوْ" کے معنی بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ "اِنْ" استقبال کے لئے آتا ہے، اگرچہ فعل ماضی پر داخل ہو، یعنی اگر یہ فعل ماضی پر داخل ہوگا تو وہ بھی اس کے داخل ہونے کی وجہ سے مستقبل کے معنی میں ہو جائے گا؛ جیسے: اِنْ زُرْتَنِيْ اَكْرَمْتُكَ (اگر تو مجھ سے ملاقات کرے گا تو میں تیرا اکرام کروں گا)۔ اور "لَوْ" ماضی کے لئے آتا ہے، اگرچہ مضارع پر داخل ہو، یعنی اگر یہ مضارع پر داخل ہوگا تو وہ بھی اس کے داخل ہونے کی وجہ سے ماضی کے معنی میں ہو جائے گا، جیسے: لَوْ تَزُوْرْتَنِيْ اَكْرَمْتُكَ (اگر تو مجھ سے ملاقات کرتا تو میں تیرا اکرام کرتا)۔

وتلزم ان الفعل الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ "اِنْ" اور "لَوْ" فعل کو مستلزم ہیں، یعنی یہ ضروری ہے کہ "اِنْ" اور "لَوْ" فعل پر داخل ہوں، اسم پر داخل نہ ہوں، خواہ

فَإِنْ كَانَ جَامِدًا جَارًا؛ لِنَعْدِرِهِ .

ترجمہ : پس اگر خبر جامد ہو تو وہ (یعنی اُس اسم جامد کا خبر واقع ہونا) جائز ہے؛ اُس (یعنی فعل کے خبر کی جگہ واقع ہونے) کے متعذر ہونے کی وجہ سے۔

فعل لفظوں میں مذکور ہو؛ جیسے: اِنْ زَرْتَنِي اُكْرِمْتُكَ، یہاں ”زرت“ فعل لفظوں میں مذکور ہے۔ یا فعل مقدر ہو؛ جیسے: اِنْ اَنْتَ زَائِرِيْ فَاَنَا اُكْرِمُكَ، یہاں ”اَنْتَ“ سے پہلے ”كُنْتُ“ فعل مقدر ہے، اس کی اصل عبارت یہ ہے: اِنْ كُنْتُ زَائِرِيْ فَاَنَا اُكْرِمُكَ؛ ”كان“ فعل کو حذف کرنے کے بعد، ضمیر متصل کو ضمیر منفصل سے بدل دیا، اِنْ اَنْتَ زَائِرِيْ فَاَنَا اُكْرِمُكَ ہو گیا۔

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ”لَوْ“ کے بعد ”اَنْ“ مفتوح آتا ہے، اور وہاں ”اَنْ“ کی خبر، اگر اسم مشتق ہو تو اُس کی جگہ فعل لاتے ہیں؛ جیسے: لَوْ اَنْتَ اَنْطَلَقْتَ لَانْطَلَقْتُ؛ کیوں کہ ”لَوْ“ فعل پر داخل ہوتا ہے؛ لہذا اگر اُس کے بعد فعل نہ ہو؛ بلکہ کوئی دوسرا کلمہ ہو، تو وہ فعل محذوف کا فاعل ہوگا، اور ”اَنْ“ ہی اپنے اسم و خبر کے ساتھ فاعل بن سکتا ہے، ”اِنْ“ اپنے اسم و خبر کے ساتھ فاعل نہیں بن سکتا؛ کیوں کہ فاعل مفرد ہوتا ہے، اور مفرد کے مواقع میں ”اَنْ“ آتا ہے، نہ کہ ”اِنْ“؛ اس لیے وہاں ”اَنْ“ لانا ضروری ہے۔

اور وہاں خبر کے اسم مشتق ہونے کی صورت میں اُس کی جگہ فعل اس لیے لاتے ہیں تاکہ وہ اُس فعل کے عوض کے مانند ہو جائے جس کو ”لَوْ“ کے بعد حذف کیا گیا ہے؛ چنانچہ اسی وجہ سے مذکورہ مثال میں ”اَنْ“ لایا گیا ہے، اور اُس کی خبر منطلق اسم مشتق کی جگہ، اَنْطَلَقْتُ فعل لائی گئی ہے، یہاں لَوْ اِنَّكَ مَنْطَلِقٌ لَانْطَلَقْتُ نہیں کہہ سکتے۔

فَإِنْ كَانَ جَامِدًا الخ : مذکورہ حکم اُس وقت ہے جب کہ خبر ایسا اسم مشتق ہو جس کے مصدر سے فعل کو مشتق کرنا ممکن ہو، اور اگر خبر اسم جامد ہو، جس سے فعل مشتق کرنا ممکن نہیں ہوتا، تو وہاں اسم جامد ہی کو ”اَنْ“ کی خبر بنائیں گے؛ فعل نہیں لائیں گے؛ کیوں کہ وہاں خبر کی جگہ فعل لانا متعذر ہے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لَوْ اَنْ مَا فِي الْاَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ اَوْ اَقْلَامٍ﴾، یہاں ”لَوْ“ کے بعد ”اَنْ“ ہے، اور اُس کی خبر اَقْلَامُ اسم جامد لائی گئی ہے؛ اس لیے کہ یہاں خبر کی جگہ فعل لانا متعذر ہے؛ کیوں کہ اسم جامد سے فعل مشتق کرنا ممکن نہیں۔

فائدہ (۱): ”اِنْ“ کا استعمال امور مشکوکہ یعنی صرف اُن چیزوں میں ہوتا ہے جن کا وقوع یقینی نہ ہو؛ بلکہ مشکوک اور محتمل ہو، چنانچہ: اَتِيكَ اِنْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ (میں تیرے پاس آؤں گا اگر سورج نکلے گا) نہیں کہہ سکتے؛ اس لئے کہ سورج کا نکلنا امور یقینیہ میں سے ہے؛ بلکہ اَتِيكَ اِذَا طَلَعَتِ الشَّمْسُ

وَإِذَا تَقَدَّمَ الْقَسْمُ أَوَّلَ الْكَلَامِ عَلَى الشَّرْطِ، لَزِمَهُ الْمَاضِي لَفْظًا أَوْ مَعْنَى، فَيُطَابِقُ وَكَانَ الْجَوَابُ لِلْقَسْمِ لَفْظًا؛ مِثْلُ: وَاللَّهِ إِنْ أَتَيْتَنِي / أَوْ لَمْ تَأْتِنِي لِأَكْرَمْتِكَ .

ترجمہ: اور جب قسم شروع کلام میں شرط پر مقدم ہو، تو اُس کے لیے فعل ماضی ضروری ہے، خواہ ماضی لفظاً ہو یا معنی، پس شرط (جواب کے) مطابق ہو جائے گی اور جواب لفظوں کے اعتبار سے قسم کے لیے ہوگا؛ جیسے: وَاللَّهِ إِنْ أَتَيْتَنِي / أَوْ لَمْ تَأْتِنِي لِأَكْرَمْتِكَ (خدا کی قسم! اگر تو میرے پاس آئے گا/ یا اگر تو میرے پاس نہیں آئے گا تو میں تیرا اکرام کروں گا)۔

کہیں گے؛ اس لئے کہ سورج کا نکلنا امور یقینیہ میں سے ہے اور امور یقینیہ میں ”إِذَا“ استعمال ہوتا ہے۔
فائدہ (۲): ”لَوْ“ پہلے جملے کی نفی کی وجہ سے دوسرے جملے کی نفی پر دلالت کرتا ہے؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ (اگر آسمان اور زمین میں اللہ کے علاوہ دوسرے خدا ہوتے، تو آسمان اور زمین میں فساد برپا ہو جاتا)؛ لیکن چون کہ آسمان اور زمین میں اللہ کے علاوہ کوئی خدا نہیں ہے، اس لئے فساد برپا نہیں ہوا۔

وَإِذَا وَقَعَ الْقَسْمُ الْخ: یہاں سے مصنف نے دو ضابطے بیان فرمائے ہیں۔
۱- اگر قسم اور شرط کسی کلام میں ایک ساتھ جمع ہو جائیں، اور قسم شرط سے پہلے شروع کلام میں واقع ہو، تو وہاں اُس فعل کا، جس پر حرف شرط داخل ہو، ماضی ہونا ضروری ہے، خواہ ماضی لفظاً ہو؛ جیسے: وَاللَّهِ إِنْ أَتَيْتَنِي لِأَكْرَمْتِكَ^(۱) (خدا کی قسم اگر تو میرے پاس آئے گا تو میں تیرا اکرام کروں گا)، یہاں ”أَتَيْتَ“ لفظاً فعل ماضی ہے، جس پر ”إِنْ“ حرف شرط داخل ہے۔ یا ماضی معنی (یعنی لفظوں کے اعتبار سے تو فعل ماضی نہ ہو؛ البتہ فعل ماضی کے معنی میں ہو)؛ جیسے: وَاللَّهِ إِنْ لَمْ تَأْتِنِي لِأَهْجَرْتِكَ (خدا کی قسم اگر تو میرے پاس نہیں آئے گا تو میں تجھے برا بھلا کہوں گا)، یہاں ”لَمْ تَأْتِ“ معنی فعل ماضی ہے، جس پر ”إِنْ“ حرف شرط داخل ہے۔
اور جب وہ فعل جس پر حرف شرط داخل ہے، ماضی ہوگا، تو شرط حرف شرط کے عمل کے باطل ہونے کے اعتبار سے جواب کے مطابق ہو جائے گی، یعنی جس طرح حرف شرط نے شرط کے ملغی ہونے کی وجہ سے جواب

(۱) وَأَوْ حَرْفٌ جَرَّ رَأْسَ الْقَسْمِ، وَاللَّهِ جَرَّور، جَارٌّ جَرَّور سے مل کر متعلق ہوا اَقْسَمَ فعل محذوف کا، اَقْسَمَ فعل اپنے فاعل اور متعلق سے مل کر جملہ فعلیہ انشائیہ ہو کر قسم، اِنْ حرف شرط، اَتَيْتَ فعل بافاعل، لَوْ نون وقایہ، يَسَا ضمير متصل مفعول بہ، فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر شرط ملغی، لِأَكْرَمْتِكَ جملہ فعلیہ خبریہ جواب قسم۔

وَإِنْ تَوَسَّطَ بِنَفْسِهِ الشَّرْطُ أَوْ غَيْرِهِ، جَازَ أَنْ يُعْتَبَرَ وَأَنْ يُلْغَى؛ كَقَوْلِكَ: أَنَا وَاللَّهِ إِنَّ تَأْتِيَنِي آتِكَ، وَإِنْ أَتَيْتَنِي وَاللَّهِ لَا تَيْتَنِكَ.

ترجمہ: اور اگر قسم درمیان میں واقع ہو، شرط یا اُس کے علاوہ کے (اُس پر) مقدم ہونے کی وجہ سے تو جائز ہے قسم کا اعتبار کرنا اور اُس کو ملغی کرنا؛ جیسے آپ کا قول: اَنَا وَاللَّهِ إِنَّ تَأْتِيَنِي آتِكَ (خدا کی قسم! اگر تو میرے پاس آئے گا تو میں تیرے پاس آؤں گا)، اِنْ اَتَيْتَنِي وَاللَّهِ لَا تَيْتَنِكَ (اگر تو میرے پاس آئے گا تو خدا کی قسم! میں ضرور تیرے پاس آؤں گا)۔

میں کوئی عمل نہیں کیا، اسی طرح وہ شرط کے ماضی ہونے کی وجہ سے اُس میں بھی کوئی عمل نہیں کرے گا؛ کیوں کہ فعل ماضی ہنی ہوتا ہے، اُس میں کوئی عامل عمل نہیں کر سکتا۔ اور اس وقت (یعنی جب کہ قسم، شرط سے پہلے شروع کلام میں واقع ہو) دوسرا جملہ لفظوں کے اعتبار سے جواب قسم ہوگا، شرط کی جزاء نہیں ہوگا، شرط اس صورت میں لفظوں کے اعتبار سے ملغی (یعنی باطل) ہو جائے گی۔ چون کہ دوسرا جملہ اس صورت میں لفظوں کے اعتبار سے جواب قسم ہوگا، اس لئے اس میں وہ تمام چیزیں واجب ہوں گی جو جواب قسم میں واجب ہوتی ہیں، یعنی اگر وہ جملہ اسمیہ مثبتہ ہو تو اس میں ”لام“ یا ”اِنْ“ کو لانا ضروری ہوگا؛ اور اگر جملہ فعلیہ مثبتہ ہو تو اس کے شروع میں ”لام“ کو لایا جائے گا؛ جیسا کہ مذکورہ دونوں مثالوں میں ”لام“ کو لایا گیا ہے، اور اگر جملہ منفیہ ہو تو اس کے شروع میں ”ما“ ”لا“ اور ”لَنْ“ میں سے کسی ایک کو لایا جائے گا۔

تنبیہ: مصنف نے ”لفظاً“ کی قیدیہ بتانے کے لئے لگائی ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں دوسرے جملہ کا، جواب قسم ہونا اور شرط کی جزاء نہ ہونا، صرف لفظوں کے اعتبار سے ہے، معنی کے اعتبار سے نہیں، اس لئے کہ معنی کے اعتبار سے وہ جواب قسم بھی ہوگا اور شرط کی جزاء بھی۔

۲- اور اگر قسم درمیان کلام میں واقع ہو، اس طور پر کہ یا تو اُس سے پہلے شرط ہو یا شرط کے علاوہ کوئی اور چیز ہو، تو وہاں دو صورتیں جائز ہیں:

- (۱) قسم کا اعتبار کیا جائے اور دوسرے جملہ کو جواب قسم قرار دیا جائے؛ جیسے: اِنْ اَتَيْتَنِي وَاللَّهِ لَا تَيْتَنِكَ (۱)
- (۲) قسم کو لفظاً ملغی کر دیا جائے اور دوسرے جملہ کو شرط کی جزاء قرار دیا جائے؛ جیسے: اَنَا وَاللَّهِ اِنْ

(۱) اِنْ اَتَيْتَنِي شَرْطٌ مَلْغِي، وَاللَّهِ اَقْسَمُ فَعَلٌ مَحْذُوفٌ كَامْتَعَلِقُ بِهٖ كَقَسْمِ، لَا تَيْتَنِكَ جَمْلَةٌ فَعْلِيَّةٌ خَبْرِيَّةٌ جَوَابٌ قَسْمِ۔

وَتَقْدِيرُ الْقَسَمِ كَاللَّفْظِ؛ مِثْلُ: ﴿لَيْنٌ أَخْرَجُوا لَا يَخْرُجُونَ﴾، ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ﴾.

ترجمہ: اور قسم مقدر قسم لفظ (مذکور) کے مانند ہے؛ جیسے: ﴿لَيْنٌ أَخْرَجُوا لَا يَخْرُجُونَ﴾ (خدا کی قسم اگر وہ نکالے گئے تو وہ نہیں نکلیں گے)، ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ﴾ (اور خدا کی قسم اگر تم ان کو کھلاؤ گے)۔

تَأْتِي آتِكَ (۱)

و تقدير القسم الخ: یہاں سے مصنف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ قسم مقدر مذکورہ احکام میں قسم مذکور کے مانند ہے۔ لیکن یہ ذہن میں رہنا چاہئے کہ قسم صرف شروع کلام ہی میں مقدر ہوتی ہے، کلام عرب میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی کہ جہاں قسم درمیان کلام میں مقدر ہو، پس اس کو سامنے رکھتے ہوئے قاعدہ کا حاصل یہ ہے کہ اگر کہیں شروع کلام میں شرط سے پہلے قسم مقدر ہو، تو اُس فعل کا جس پر حرف شرط داخل ہو، لفظ یا معنی ماضی ہونا ضروری ہے، اور وہاں شرط لفظوں کے اعتبار سے ملغی (یعنی باطل) ہوگی، چنانچہ دوسرا جملہ لفظوں کے اعتبار سے جواب قسم ہوگا، شرط کی جزاء نہیں ہوگا، اور اُس میں وہ تمام چیزیں واجب ہوں گی جو جواب قسم میں واجب ہوتی ہیں؛ جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿لَيْسَ أَخْرَجُوا لَا يَخْرُجُونَ﴾ (۲)، ﴿وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنْكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ (۳)، یہاں دونوں مثالوں میں شرط سے پہلے قسم مقدر ہے، اصل عبارت ہے: وَاللَّهِ لَيْسَ أَخْرَجُوا.....، وَاللَّهِ إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ.....، اسی لیے یہاں حرف شرط کے بعد فعل ماضی لایا گیا ہے، اور شرط لفظوں کے اعتبار سے ملغی ہے، اور دوسرا جملہ (لا یخروجون) اور انکم لمشرکون) جواب قسم ہے، نہ کہ شرط کی جزاء؛ اس لیے کہ اگر یہ شرط کی جزاء ہوتے تو لا یخروجون فعل مضارع حالت رُفْعِ میں نہ ہوتا؛ بلکہ ”إِنْ“ حرف شرط کی وجہ سے مجزوم ہوتا (۴)، اور انکم لمشرکون کے شروع میں ”فاء جزائیہ“ ہوتا؛ کیوں کہ یہ جملہ اسمیہ ہے، اور جب جزاء جملہ اسمیہ ہو، تو اُس کے شروع میں ”فاء“ لانا واجب ہے۔ [دیکھئے: جامع الغروض ۱۶۴/۴]

(۱) آنا مبتدا، ان تاتنی شرط: واللہ أقسم فعل محذوف کا متعلق ہو کر قسم ملغی، آتک جملہ فعلیہ خبریہ جزاء، شرط جزاء سے مل کر جملہ شرطیہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہوا۔

(۲) واللہ قسم محذوف، لام برائے تمہید قسم، ان اخروجوا جملہ فعلیہ خبریہ شرط ملغی، لا یخروجون جملہ فعلیہ خبریہ جواب قسم۔

(۳) واللہ قسم محذوف، ان اطعموہم جملہ فعلیہ خبریہ شرط ملغی، انکم لمشرکون جملہ اسمیہ خبریہ جواب قسم۔

(۴) کیوں کہ اگر شرط فعل ماضی اور جزاء فعل مضارع ہو تو وہاں اگر چہ جزاء پر رفع پڑھنا بھی جائز ہے؛ مگر اولیٰ یہی ہے کہ اُس کو حرف شرط کی وجہ سے مجزوم پڑھا جائے۔ (دیکھئے: رضی ۵۰۶/۴)

و”أَمَّا“، لِلتَّفْصِيلِ. وَالتَّرِيمَ حَذَفَ فِعْلَهَا، وَعَوِضَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ فَائِهَا جُزْءٌ مِمَّا فِي حَيْزِهَا مُطْلَقًا.

ترجمہ: اور ”أَمَّا“ تفصیل کے لیے آتا ہے۔ اور لازم قرار دیا گیا ہے اُس کے فعل کو حذف کرنا، اور اُس فعل کے عوض لایا جائے گا ”أَمَّا“، اور اُس کی فاء کے درمیان اُس جملہ کا جز جو ”فَاء“ کے حیز میں ہو مطلقاً۔

وَأَمَّا لِلتَّفْصِيلِ: یہاں سے مصنف ”أَمَّا“ حرف شرط کے معنی اور احکام بیان فرما رہے ہیں۔
 ”أَمَّا“: اُس چیز کی تفصیل کرنے کے لئے آتا ہے جس کو ماقبل میں اجمالاً ذکر کیا گیا ہو؛ جیسے: النَّاسُ سَعِيدٌ وَشَقِيٌّ، أَمَّا الَّذِينَ سَعِدُوا فَفِي الْجَنَّةِ، وَأَمَّا الَّذِينَ شَقُوا فَفِي النَّارِ (کچھ) لوگ نیک بخت ہیں اور (کچھ) بد بخت، جو لوگ نیک بخت ہیں وہ جنت میں ہوں گے، اور جو بد بخت ہیں وہ جہنم میں ہوں گے، یہاں ماقبل میں اجمالاً یہ بیان کیا گیا ہے کہ لوگ دو طرح کے ہیں، کچھ بد بخت ہیں اور کچھ نیک بخت، ”أَمَّا“ نے آ کر اس کی تفصیل کر دی کہ جو نیک بخت ہیں ان کا ٹھکانہ جنت ہے، اور جو بد بخت ہیں ان کا ٹھکانہ جہنم ہے۔

فائدہ: کبھی ”أَمَّا“، اُس چیز کی تفصیل کرنے کے لئے آتا ہے جو ماقبل میں مذکور نہ ہو؛ بلکہ اجمالی طور پر متکلم کے ذہن میں ہو اور مخاطب قرآن کے واسطے سے اسے جانتا ہو۔ اور کبھی ”أَمَّا“، استینافیہ بھی ہوتا ہے، یعنی جس چیز کو ”أَمَّا“ کے بعد بیان کیا جاتا ہے وہ نہ تو ماقبل میں مذکور ہوتی ہے اور نہ اجمالی طور پر متکلم کے ذہن میں ہوتی ہے؛ بلکہ ”أَمَّا“ سے متکلم ایک نئی بات بیان کرتا ہے؛ مثلاً کتابوں کے شروع میں حمد و صلاۃ کے بعد جو ”أَمَّا“ آتا ہے، وہ استینافیہ ہی ہوتا ہے، تفصیل کے لئے نہیں ہوتا۔

والتَّرِيمَ حَذَفَ الْخ: یہاں سے مصنف نے ”أَمَّا“ کے استعمال سے متعلق دو باتیں بیان کی ہیں:
 (۱) اگرچہ شرط کے لئے فعل کا ہونا ضروری ہے؛ لیکن ”أَمَّا“ کے فعل کو جس پر ”أَمَّا“ داخل ہوتا ہے، حذف کرنا واجب ہے، اور اس کو حذف کرنے کی دو وجہ ہیں: ایک لفظی، دوسری معنوی۔

لفظی وجہ: یہ ہے کہ ”أَمَّا“ اصل میں تفصیل کے لئے وضع کیا گیا ہے، اور تفصیل تکرار کو چاہتی ہے جو کہ موجب ثقل ہے، اس لئے تخفیف کی غرض اور کثرت استعمال کی وجہ سے ”أَمَّا“ کے فعل کو حذف کرنا واجب ہے۔

اور معنوی وجہ: یہ ہے کہ جب کوئی چیز ”أَمَّا“ کے ذریعہ ذکر کی جاتی ہے، تو وہاں کلام میں ظاہری طور پر شرط محذوف اور جزاء کے درمیان لزوم اور سمیت کا تعلق ہوتا ہے، شرط محذوف ملزوم اور سبب ہوتی ہے اور جزاء اس کے لئے لازم اور مسبب؛ لیکن متکلم کا مقصود یہاں شرط اور جزاء کے اس لزوم کے تعلق کو بیان کرنا نہیں ہوتا؛ بلکہ اس کا مقصود صرف اُس اسم کا حکم بیان کرنا ہوتا ہے جو ”أَمَّا“ کے بعد واقع ہے، یعنی اس کے پیش نظر مخاطب کو

یہ بتانا نہیں ہوتا کہ شرط کے لئے جزاء لازم ہے، اگر شرط پائی جائے گی تو جزاء بھی پائی جائے گی، اور اگر شرط نہیں پائی جائے گی تو جزاء بھی نہیں پائی جائے گی؛ بلکہ اس کے پیش نظر صرف یہ بتانا ہوتا ہے کہ جو اسم ”اَما“ کے بعد اور ”فاء جزائیہ“ سے پہلے واقع ہے، اس کے لئے ”فاء“ کا مابعد لازم اور یقینی ہے، خلاصہ یہ ہے کہ یہاں متکلم کے نزدیک جزاء مقصود ہوتی ہے، شرط مقصود نہیں ہوتی؛ چوں کہ یہاں شرط مقصود نہیں ہوتی، اس لئے ”اَما“ کے فعل کو وجوبی طور پر حذف کر دیا جاتا ہے، تاکہ اس بات پر تشبیہ ہو جائے کہ یہاں متکلم کا مقصود جزاء ہے، شرط نہیں۔

(۲) ”اَما“ کے فعل کو حذف کرنے کے بعد، جو جملہ ”فاء جزائیہ“ کے چیز میں ہے یعنی جزاء، اُس کے کسی جز کو، فعل محذوف کے عوض ”اَما“ اور ”فاء جزائیہ“ کے درمیان لاکر رکھ دیا جاتا ہے، خواہ وہ جز مبتدا ہو، یا اُس عامل کا معمول (مفعول فیہ وغیرہ) ہو جو ”فاء جزائیہ“ کے بعد واقع ہے؛ کیوں کہ اگر ایسا نہیں کریں گے تو ”فاء جزائیہ“ پر حرف شرط کا داخل ہونا لازم آئے گا جو کہ مناسب نہیں ہے۔

فعل محذوف کے عوض جزاء کے جز کو ”اَما“ اور ”فاء جزائیہ“ کے درمیان رکھنے کا حکم کسی مخصوص صورت کے ساتھ مقید نہیں ہے؛ بلکہ یہ حکم علی الاطلاق ہے، مصنف نے ”مطلقاً“ کہہ کر اسی عموم کو بیان کیا ہے۔
جیسے: اَما زیدٌ فمطلقٌ، اس کی اصل: مہما یکن من شیء فزیدٌ منطلقٌ ہے (اگر کوئی بھی چیز موجود ہوگی تو زید چلنے والا ہے)، ”یکن فعل اور ”من شیء“ جار مجرور کو حذف کر کے ”اَما“ کو ”مہما“ کی جگہ رکھ دیا، اَما فزیدٌ منطلقٌ ہو گیا، چوں کہ ”فاء جزائیہ“ پر حرف شرط کا داخل کرنا مناسب نہیں ہے، اس لئے فعل محذوف کے عوض، زیدٌ منطلقٌ جزاء کے پہلے جز زید کو ”اَما“ اور ”فاء جزائیہ“ کے درمیان رکھ دیا، اَما زیدٌ فمطلقٌ ہو گیا۔

اوپر کے بیان سے یہ بات بھی معلوم ہوگئی کہ جو اسم ”اَما“ اور ”فاء جزائیہ“ کے درمیان رکھا گیا ہے، وہ ترکیب میں جزاء سے مربوط ہوگا، جس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر وہ مبتدا بننے کی صلاحیت رکھتا ہو تو وہ ترکیب میں مبتدا ہوگا؛ جیسا کہ مثال مذکور میں زید مبتدا ہے اور منطلق اُس کی خبر ہے؛ اور اگر مبتدا بننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو، تو وہ مطلقاً اُس عامل کا معمول (یعنی مفعول بہ، مفعول فیہ وغیرہ) ہوگا، جو ”فاء جزائیہ“ کے بعد واقع ہے، خواہ اُس کو ”فاء جزائیہ“ کے مابعد پر مقدم کرنا جائز ہو یا جائز نہ ہو؛ جیسے: اَما یومَ الجمعة فزیدٌ منطلقٌ^(۱) (بہر حال جمعہ کے روز تو زید چلنے والا ہے)، اس مثال میں ”یوم الجمعة“ مبتدا نہیں بن سکتا؛ اس لئے کہ اس کو

(۱) اَما حرف شرط، یوم الجمعة مرکب اضافی مفعول فیہ مقدم، فاء جزائیہ زید مبتدا، منطلق اسم فاعل، ہو ضمیر مستتر فاعل اسم فاعل اپنے فاعل اور مفعول فیہ مقدم سے مل کر شبہ جملہ ہو کر خبر، مبتدا خبر سے مل کر جملہ اسمیہ خبریہ ہو کر جزاء، شرط محذوف ہے: مہما یکن من شیء، مہما اسم شرط یعنی ان مفعول فیہ مقدم، یکن فعل تام بمعنی یثبت فعل، من زائدہ، شیء لفظاً مجرور محلاً مرفوع فاعل، فعل تام اپنے فاعل اور مفعول فیہ مقدم سے مل کر جملہ فعلیہ خبریہ ہو کر شرط، شرط محذوف جزاء سے مل کر جملہ شرطیہ ہوا۔

وَقِيلَ: هُوَ مَعْمُولٌ الْمَحْدُوفُ مُطْلَقًا؛ مِثْلُ: أَمَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَرِيْدٌ مُنْطَلِقٌ .
وَقِيلَ: إِنْ كَانَ جَائِزَ التَّقْدِيمِ فَمِنَ الْأَوَّلِ، وَإِلَّا فَمِنَ الثَّانِي .

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ وہ (جز) مطلقاً فعل محذوف کا معمول ہوگا؛ جیسے: أَمَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَرِيْدٌ مُنْطَلِقٌ (بہر حال جمعہ کے دن تو زید چلنے والا ہے)۔ اور کہا گیا ہے کہ: اگر اُس کو (’فَاءِ جَزَائِيَّة‘ کے مابعد پر) مقدم کرنا جائز ہو تو وہ پہلی قسم کے قبیل سے ہوگا، ورنہ تو وہ دوسری قسم کے قبیل سے ہوگا۔

مبتدا بنانے کی صورت میں جمعہ کے دن کا، چلنے والا زید ہونا لازم آئے گا، جو خلاف مقصود اور غلط ہے، اس لئے ”یوم الجمعة“ یہاں ”منطلق“ اسم فاعل کا ظرف یعنی مفعول فیہ ہے، اس کی اصل عبارت اس طرح ہے: مہما یکن من شیء فزیدٌ منطلقٌ یوم الجمعة .

وقیل: هو معمول الخ: جو کچھ اوپر بیان کیا گیا ہے، وہ سیویہ کا مذہب ہے۔ امام مبرد کا مذہب اس کے خلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ اسم مبتدیانہ بن سکتا ہو تو وہ ترکیب میں، مطلقاً اُس فعل کا معمول ہوگا جو ”أَمَّا“ کے بعد محذوف ہے، خواہ اُس کو ”فَاء“ کے مابعد پر مقدم کرنا جائز ہو یا جائز نہ ہو؛ چنانچہ ان کے نزدیک مذکورہ مثال میں ”یوم الجمعة“، ”یکن“، فعل محذوف کا مفعول فیہ ہے، ”منطلق“ کا نہیں، ان کے نزدیک اصل عبارت اس طرح ہوگی: مہما یکن من شیء یوم الجمعة فزیدٌ منطلقٌ .

اور امام مازنی کہتے ہیں کہ: اگر اُس کو ”فَاء“ کے مابعد پر مقدم کرنا جائز ہو، تو وہ پہلی قسم کے قبیل سے ہوگا، یعنی اُس عامل کا معمول ہوگا جو ”فَاء“ کے بعد واقع ہے؛ جیسا کہ مذکورہ مثال میں ”یوم الجمعة“، ”منطلق“ کا مفعول فیہ ہے؛ اس لئے کہ یہاں اس کو ”فَاء“ کے مابعد ”منطلق“ پر مقدم کرنا جائز ہے۔ اور اگر اس کو ”فَاء“ کے مابعد پر مقدم کرنا جائز نہ ہو، تو وہ دوسری قسم کے قبیل سے ہوگا، یعنی اُس فعل کا معمول ہوگا جو ”أَمَّا“ کے بعد محذوف ہے، ”فَاء“ کے مابعد کا معمول نہیں ہوگا؛ جیسے: أَمَّا يَوْمَ الْجُمُعَةِ فَإِنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقٌ، یہاں ”یوم الجمعة“، ”یکن“، فعل محذوف کا مفعول فیہ ہے ”منطلق“ کا نہیں؛ اس لئے کہ یہاں اس کو ”فَاء“ کے مابعد: ”إِنَّ زَيْدًا مُنْطَلِقٌ“ پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے؛ کیوں کہ اس صورت میں ”إِنَّ“ کے مابعد کا، ماقبل میں عمل کرنا لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے؛ اس لئے کہ ”إِنَّ“ کا مابعد ماقبل میں عمل نہیں کر سکتا۔

فائدہ (۱): ”أَمَّا“ کے جواب میں فاء کا لانا ضروری ہے؛ البتہ دو مواقع ایسے ہیں کہ جہاں فاء کو حذف کر دیا جاتا ہے:

۱- ضرورت شعری کی وجہ سے؛ جیسے: مصرع: فَأَمَّا الصُّدُورُ، لَا صُدُورَ لَجَعْفَرِ، اس کی اصل: فلا

حَرْفُ الرَّدِّعِ: ”كَلًّا“. وَجَاءَ بِمَعْنَى ”حَقًّا“.

ترجمہ: حرفِ ردع: کَلَّا ہے۔ اور یہ ”حَقًّا“ (یعنی یقیناً) کے معنی میں بھی آتا ہے۔

صدر لجعفر ہے۔

۲- اُس وقت جب کہ فاء کے بعد قول کو حذف کر دیا جائے اور مقولہ اس پر دلالت کر رہا ہو؛ جیسے: ﴿وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا أَفَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي﴾، اس کی اصل ہے: ”فَيَقَالُ لَهُمْ: أَفَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي“ (۱)

فائدہ (۲): کبھی کثرت استعمال کی وجہ سے ”أَمَّا“ کو حذف کر دیا جاتا ہے، یہ اکثر اس وقت ہوتا ہے جب کہ ”فاء“ کے بعد امر یا نہی ہو اور ”فاء“ کا ما قبل اس امر اور نہی کی وجہ سے منصوب ہو، یا کسی ایسے فعل کی وجہ سے منصوب ہو جس کی تفسیر وہ امر یا نہی کر رہا ہو؛ جیسے: ﴿وَرَبِّكَ فَكَبِّرُ﴾، ﴿هَذَا فَلْيَسُدُّ وُقُوفَهُ﴾، یہاں ”ربك“ اور ”هذا“ سے پہلے ”أَمَّا“ محذوف ہے۔ (رضی ۵۱۱/۴، الخ الوافی ۴/۴۳۳)

فائدہ (۳): کتابوں کے شروع میں خطبہ کے بعد جو ”وَبَعْدُ فَيَنْ الْخ“ لکھا ہوتا ہے، جیسا کہ ”مرقات“ اور ”شرح تہذیب“ میں ہے، اس ”بعد“ کا عامل محذوف ہوتا ہے، تقدیری عبارت یہ ہے: ”أَقُولُ بَعْدَ الْحَمْدِ وَالصَّلَاةِ“. اور فاء میں متعدد احتمالات ہیں:

(۱) فاء ”أَمَّا“ کے توہم کی بناء پر ہے، یعنی اس طرح کے مواقع میں چون کہ ”أَمَّا“ لایا جاتا ہے، اس لئے وہم ہوتا ہے کہ یہاں بھی ”أَمَّا“ ہوگا، اسی وہم کی بناء پر ”فاء“ کو لایا گیا ہے۔

(۲) ”أَمَّا“ کو حذف کر کے واؤ کو اس کے قائم مقام کر دیا گیا ہے؛ لیکن یہ احتمال ضعیف ہے؛ اس لئے کہ ”أَمَّا“ وہاں مقدر ہوتا ہے، جہاں ”فاء“ کے بعد امر یا نہی ہو، جب کہ یہاں ایسا نہیں ہے۔

(۳) ”بعد“ اسم ظرف شرط کے قائم مقام ہے، اس لئے فاء کو لایا گیا ہے۔

(۴) یہ فاء عاطفہ ہے، جزائیہ نہیں ہے۔ (۵) فاء زائدہ ہے۔ (الخ الوافی ۲/۲۴۶)

قولہ: حرف الردع الخ: یہاں سے مصنف ”حرف ردع“ کو بیان فرما رہے ہیں:

حرف ردع کی تعریف: حرف ردع: وہ حرف غیر عامل ہے جو مخاطب کو ڈانٹنے یا کسی کام سے باز رکھنے کے لئے وضع کیا گیا ہو؛ جیسے: کَلَّا (ہرگز نہیں) جب کہ یہ أَضْرِبُ زَيْدًا کے جواب میں کہا جائے۔ حرف ردع صرف کَلَّا ہے۔

”کَلَّا“ مخاطب کو ڈانٹنے اور کسی کام سے باز رکھنے کے لیے اُس وقت آتا ہے جب کہ وہ خبر کے بعد

تَاءُ التَّائِيثِ السَّاكِنَةُ: تَلْحَقُ الْمَاضِيَ لِتَائِيثِ الْمُسْنَدِ إِلَيْهِ .

ترجمہ: تائے تائیسٹ ساکنہ: ماضی کے آخر میں لاحق ہوتی ہے مسندالیہ کے مؤنث ہونے (کو بتانے) کے لیے۔

واقع ہو؛ جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَأَمَّا إِذَا مَا ابْتَلَاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ فَيَقُولُ رَبِّي أَهَانَنِ كَلًّا﴾ (اور بہر حال جب اس کو آزما یا پس تنگ کر دی اس پر اس کی روزی تو وہ کہتا ہے کہ میرے رب نے میری توہین کی، ہرگز نہیں) یعنی وہ یہ بات نہ کہے، اس لئے کہ معاملہ ایسا نہیں ہے کہ جس کو ذلیل کرنا ہوتا ہے اس پر روزی تنگ کی جاتی ہے، بلکہ کبھی آزمائش اور امتحان کی خاطر ان لوگوں پر بھی روزی تنگ کر دی جاتی ہے جو اللہ کے نیک اور مقرب بندے ہوتے ہیں، مثلاً انبیاء اور اولیاء کرام۔

فائدہ: ”کَلًّا“ امر کے بعد بھی آتا ہے، اس وقت یہ زجر کے لئے نہیں ہوتا؛ بلکہ متکلم نے مخاطب کو جس کام کا حکم دیا ہے اس کی نفی کرنے کے لئے آتا ہے؛ جیسے: جب آپ سے کوئی کہے: اضْرِبْ زَيْدًا (زید کو مارو) تو آپ اس کے جواب میں کہیں: کَلًّا (ہرگز نہیں)، یعنی میں ایسا کبھی نہیں کروں گا، دیکھئے یہاں متکلم نے آپ کو، زید کو مارنے کا حکم دیا اور آپ نے ”کَلًّا“ کے ذریعہ اس کی نفی کر دی کہ میں زید کو ہرگز نہیں ماروں گا۔
وجاء بمعنی حقا: کبھی ”کَلًّا“، حقا کے معنی میں بھی آتا ہے، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ﴾ (یقیناً عنقریب تم جان لو گے) یہاں ”کَلًّا“ حقا کے معنی میں ہے۔

فائدہ: اگر کَلَّا، حقا کے معنی میں ہو، تو اس وقت اسم ہوگا یا حرف؟ اس میں اختلاف ہے، جمہور کا مذہب یہ ہے کہ اس وقت کَلَّا اسم مبنی ہوگا، اسم تو اس لئے کہ یہ حقا کے معنی میں ہے اور حقا اسم ہے، اور مبنی اس لئے کہ یہ لفظ اور معنی کَلَّا حرف کے مشابہ ہے۔ اور امام کسائی اور ان کے تبعین کا مذہب یہ ہے کہ جس طرح کَلَّا زجر کے لیے ہونے کی صورت میں حرف ہوتا ہے اسی طرح اس صورت میں بھی حرف ہوگا، وہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں کَلَّا اِن حرف مشبہ بالفعل کے معنی میں ہوتا ہے جس کو جملے کے معنی کی تحقیق کے لئے وضع کیا گیا ہے اور چونکہ اِن حرف ہے؛ لہذا کَلَّا بھی حرف ہوگا، جیسے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿كَلَّا اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَلْبٌ﴾ (یقیناً بات ہے کہ انسان سرکش کرتا ہے) یہاں کَلَّا اِن کے معنی میں ہے۔

قولہ: تاء التائیسٹ الساکنۃ الخ: یہاں سے مصنف تاء تائیسٹ ساکنہ کو بیان فرما رہے ہیں۔
”تاء تائیسٹ ساکنہ“ کی تعریف: تاء تائیسٹ ساکنہ: وہ حرف غیر عامل ہے جو ماضی کے آخر میں لاحق ہوتی ہے اور اُس اسم کے مؤنث ہونے پر دلالت کرتی ہے جس کی طرف فعل ماضی کی اسناد کی گئی ہے،

فَإِنْ كَانَ ظَاهِرًا غَيْرَ حَقِيقِيٍّ فَمُخَيَّرٌ .
وَأَمَّا إِلْحَاقُ عَلَامَةِ التَّنْبِيَةِ وَالْجَمْعَيْنِ فَضَعِيفٌ .

ترجمہ: پس اگر مسند الیہ اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی ہو، تو (تائے تانیث لانے میں) اختیار ہے۔ اور بہر حال تنبیہ اور جمع مذکر مؤنث کی علامت کو لاحق کرنا تو وہ ضعیف ہے۔

جیسے: ضربتُ ہنڈ (ہنڈنے مارا، یا ہنڈ ماری گئی)۔

فإن كان ظاهراً الخ: اگر مسند الیہ (خواہ فاعل ہو یا نائب فاعل) اسم ظاہر مؤنث غیر حقیقی ہو، تو فعل کے آخر میں تائے تانیث ساکنہ لانے اور نہ لانے میں اختیار ہے؛ جیسے: طلعت الشمس، طلعت الشمس۔ تائے تانیث ساکنہ کو فعل ماضی کے آخر میں لاحق کرنا کن مواقع میں واجب ہے اور کن مواقع میں جائز؟ اس کی تفصیل ماقبل میں ”فاعل کی بحث“ میں (ص: ۸۲) پر گزر چکی ہے۔ اسے وہاں ملاحظہ فرمایا جائے۔

وأما إلحاق علامة التنبية الخ: اس عبارت سے مصنف ایک شبہ کا ازالہ فرما رہے ہیں۔ یہاں کسی کو یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جس طرح فاعل یا نائب فاعل کے مؤنث ہونے پر دلالت کرنے کے لئے فعل ماضی کے آخر میں تاء تانیث ساکنہ لاحق کی جاتی ہے، اسی طرح فاعل اور نائب فاعل کے اسم ظاہر ہونے کی صورت میں، اس کے تنبیہ، جمع مذکر اور جمع مؤنث ہونے پر دلالت کرنے کے لئے فعل یا شبہ فعل کے آخر میں تنبیہ، جمع مذکر اور جمع مؤنث کی علامتیں لاحق کرنی چاہئیں۔

مصنف فرماتے ہیں کہ اگر فاعل یا نائب فاعل اسم ظاہر ہو تو فعل یا شبہ فعل کے آخر میں تنبیہ، جمع مذکر اور جمع مؤنث کی علامتوں کو لاحق کرنا ضعیف ہے، یعنی ایسا نہ کرنا چاہئے؛ لہذا قاما الزیدان، قاموا الزیدون اور فُمن النساء نہیں کہا جائے گا۔ اور اگر کہیں ایسا کر دیا گیا ہو یعنی فعل یا شبہ فعل کے آخر میں فاعل یا نائب فاعل کے تنبیہ ہونے پر دلالت کرنے کے لئے الف، جمع مذکر ہونے پر دلالت کرنے کے لئے واؤ، اور جمع مؤنث ہونے پر دلالت کرنے کے لئے نون لاحق کر دیا گیا ہو، تو وہاں یہ الف، واؤ اور نون ضمیر نہیں ہوں گے، تاکہ اضمار قبل الذکر لازم نہ آئے؛ اس لئے کہ اگر ان کو ضمیر قرار دیں گے تو اضمار قبل الذکر لازم آئے گا؛ بلکہ یہ تاء تانیث ساکنہ کی طرح فاعل یا نائب فاعل کے احوال یعنی تنبیہ، جمع مذکر اور جمع مؤنث ہونے پر دلالت کرنے والی علامتیں ہوں گی۔

فائدہ: اگر تاء تانیث ساکنہ کے موصولاً بعد کوئی ساکن حرف واقع ہو تو وہاں تاء تانیث ساکنہ کو کسرہ کی حرکت دینا واجب ہے، تاکہ اجتماع ساکنین لازم نہ آئے؛ اس لئے کہ قاعدہ ہے کہ ساکن حرف کو جب حرکت

التَّوَيْنُ: نُونٌ سَاكِنَةٌ تَتَّبِعُ حَرَكَةَ الْآخِرِ، لَا لِتَاكِيدِ الْفِعْلِ . وَهُوَ لِلتَّمَكِّنِ ،
وَالتَّنْكِيرِ ، وَالْعَوْضِ ، وَالْمُقَابَلَةِ وَالتَّرْنَمِ .

ترجمہ: تنوین: وہ نون ساکن ہے جو آخری حرف کی حرکت کے تابع ہو، فعل کی تاکید کے لیے نہ ہو۔
اور وہ (یعنی تنوین) تمکن، تنکیر، عوض، مقابلہ اور ترنم کے لیے ہوتی ہے۔

دی جاتی ہے تو کسرہ کی حرکت دی جاتی ہے، جیسے: قد قاسمتِ الصلاة (نماز کھڑی ہوگئی ہے)، یہاں تاء
تانیث ساکنہ کے بعد لام تعریف ساکنہ واقع ہونے کی وجہ سے، تاء تانیث ساکنہ کو کسرہ دیا گیا ہے۔
پھر جب مذکورہ صورت میں تاء تانیث ساکنہ کو حرکت دیدی جائے گی تو اُن مواقع میں جہاں تاء تانیث
ساکنہ اور کسی دوسرے ساکن حرف کے درمیان اجتماع ساکنین کی وجہ سے کسی حرف کو حذف کیا گیا ہو، تاء
تانیث ساکنہ کو حرکت دینے کے بعد اُس محذوف حرف کو واپس نہیں لوٹایا جائے گا جس کو تاء تانیث ساکنہ کے
سکون کی وجہ سے حذف کیا گیا ہے، چنانچہ رماتِ المرأة کے بجائے رماتِ المرأة نہیں کہا جائے گا؛ اس
لئے کہ یہاں تاء تانیث ساکنہ کو جو حرکت دی گئی ہے وہ عارضی ہے جو اجتماع ساکنین کو ختم کرنے کے لئے لائی
گئی ہے، اور عارضی چیز چوں کہ نہ ہونے کے درجہ میں ہوتی ہے، اس لئے اس کا اعتبار کر کے محذوف حرف کو
واپس نہیں لوٹایا جائے گا۔

اور جو اہل عرب حذف شدہ الف کو واپس لوٹانے کے ساتھ الممرأتانِ رماتاً بولتے ہیں یہ دلیل کے
اعتبار سے ضعیف اور کمزور ہے، اس پر دوسری مثالوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

قولہ: التَّوَيْنِ نون ساكنة الخ: یہاں سے مصنف تنوین کو بیان فرما رہے ہیں:
تنوین کی تعریف: تنوین: وہ نون ساکن ہے جو کلمے کے آخری حرف کی حرکت کے تابع ہو اور فعل کی
تاکید کے لئے نہ ہو، جیسے: رجلٌ، زيدٌ .

تنوین کی پانچ قسمیں ہیں: جو مع تعریفات شروع کتاب میں (ص: ۳۰) گذر چکی ہیں۔
البتہ یہاں یہ جاننا فائدے سے خالی نہیں ہوگا کہ: ایک تنوین: تمکن اور تنکیر دونوں کے لئے ہو سکتی ہے یا
نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ ایک تنوین تمکن اور تنکیر دونوں کے لئے نہیں ہو سکتی؛ بلکہ
ایک تنوین ایک وقت میں یا تو تنکیر کے لئے ہوگی یا تمکن کے لئے۔ اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ایک تنوین ایک ہی
وقت میں تمکن اور تنکیر دونوں کے لئے ہو سکتی ہے، رضی نے اسی کو اختیار کیا ہے، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ رجلٌ
پر جو تنوین ہے یہ تمکن اور تنکیر دونوں کے لئے ہے؛ اس لئے کہ یہ بیک وقت اس کے منصرف اور نکرہ ہونے پر

وَقَدْ يُحَدِّفُ مِنَ الْعَلَمِ مَوْصُوفًا بِابْنٍ مُضَافًا إِلَى عِلْمٍ آخَرَ .
نُونُ التَّكْيِيدِ: خَفِيفَةٌ سَاكِنَةٌ، وَمُشَدَّدَةٌ مَفْتُوحَةٌ مَعَ غَيْرِ الْأَلِفِ .

ترجمہ: اور کبھی تنوین حذف کر دی جاتی ہے علم سے درآں حالیکہ اُس کی صفت لائی گئی ہو ”ابن“ کے ساتھ، درآں حالیکہ ”ابن“ دوسرے علم کی طرف مضاف ہو۔
نونِ تاکید: خفیفہ ساکن ہوتا ہے، اور مشدد مفتوح ہوتا ہے ”الف“ کے علاوہ کے ساتھ۔

دلالت کر رہی ہے۔ لیکن اول الذکر حضرات کا کہنا ہے کہ تنوین تکمیل صرف اسماء افعال اور اسماء اصوات پر آتی ہے، ان کے علاوہ کسی اور اسم پر نہیں آتی، لہذا جملہ پر جو تنوین ہے یہ صرف تمکن کے لئے ہے، تکمیل کے لئے نہیں۔

وقد يحذف من العلم الخ: یہاں سے مصنف ایک ضابطہ بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ: اگر علم کی ”ابن“ یا ”ابنۃ“ کے ساتھ صفت لائی گئی ہو اور وہ ”ابن“ یا ”ابنۃ“ کسی دوسرے علم کی طرف مضاف ہو، تو وہاں اُس علم سے جس کی ”ابن“ یا ”ابنۃ“ کے ساتھ صفت لائی گئی ہے تنوین کو حذف کر دیا جاتا ہے؛ جیسے: جاء نى زيد بن عمرو (میرے پاس عمرو کا بیٹا زید آیا) اور جاء نى هند ابنة بكر (میرے پاس بكر کی بیٹی ہندہ آئی)، یہاں پہلی مثال میں زید سے اور دوسری مثال میں ہند سے تنوین حذف کر دی گئی ہے؛ اس لئے کہ زید کی ”ابن“ کے ساتھ اور ہند کی ”ابنۃ“ کے ساتھ صفت لائی گئی ہے، اور یہ ”ابن“ اور ”ابنۃ“ دوسرے علم کی طرف مضاف ہیں۔

قاعدہ: اگر ”ابن“ اور ”ابنۃ“ ایسے دو علموں کے درمیان واقع ہوں جن میں تاسل اور نسبت کا تعلق ہو تو وہاں ابن اور ابنۃ ماقبل کے لئے صفت اور مابعد کے لئے مضاف ہوتے ہیں۔

فائدہ: مانع تنوین پانچ ہیں: (۱) مضاف ہونا (۲) معرف باللام ہونا (۳) غیر منصرف ہونا؛ لیکن یہ صرف تنوین تمکن کے لئے مانع ہے، بقیہ تنوینوں کے لئے نہیں (۴) فعل ہونا (۵) مبنی ہونا، مبنی پر تنوین عوض اور تنوین ترنم آ سکتی ہے، بقیہ تنوینیں نہیں آ سکتیں، معرف باللام اور فعل پر بھی تنوین ترنم آ سکتی ہے، اسم تفضیل پر تنوین نہیں آتی؛ لیکن چون کہ اسم تفضیل عموماً غیر منصرف ہوتا ہے، اس لئے اس کو الگ شمار نہیں کیا۔

قوله: نون التأكيد الخ: یہاں سے مصنف نونِ تاکید کو بیان فرما رہے ہیں:

نونِ تاکید کی تعریف: نونِ تاکید: وہ غیر عامل نونِ مشدد اور نونِ ساکن ہے جو امر اور فعل مضارع کی تاکید کے لئے وضع کیا گیا ہو، بشرطیکہ فعل مضارع میں طلب کے معنی ہوں، جیسے: اصبرين. جس طرح ”قَدْ“ ماضی کی تاکید کے لئے وضع کیا گیا ہے اسی طرح نونِ تاکید امر حاضر اور فعل مضارع کی تاکید کے لئے وضع کیا

تَخْتَصُّ بِالْفِعْلِ الْمُسْتَقْبَلِ فِي الْأَمْرِ، وَالنَّهْيِ، وَالْإِسْتِفْهَامِ، وَالْتَّمَنَى، وَ
الْعَرَضِ وَالْقَسَمِ. وَقَلَّتْ فِي النَّفْيِ.

ترجمہ: نون تا کید خاص ہے اُس فعل مستقبل کے ساتھ جو امر، نہی، استفہام، تمنی، عرض اور قسم میں واقع ہو۔ اور نون تا کید نفی میں کم آتا ہے۔

گیا ہے، بشرطیکہ فعل مضارع میں طلب کے معنی ہوں، فعل مضارع میں طلب کے معنی اُس وقت ہوتے ہیں جب کہ اُس میں امر، نہی، استفہام، تمنی یا عرض کے معنی ہوں، یا اس سے پہلے قسم واقع ہو۔
نون تا کید کی دو قسمیں ہیں: نون خفیفہ اور نون ثقیلہ۔

نون خفیفہ ہمیشہ ساکن ہوتا ہے، جیسے: اِضْرِبْ بَنًا. اور نون ثقیلہ ہمیشہ مشدود ہوتا ہے، اگر اُس سے پہلے الف نہ ہو تو مشدود مفتوح ہوتا ہے، جیسے: اِضْرِبْ بَنًا. اور اگر اس سے پہلے الف ہو (خواہ الف ضمیر ہو یا کوئی دوسرا الف) تو مشدود مکسور ہوتا ہے، جیسے: اِضْرِبْ بَنًا اور اِضْرِبْ بَنًا.

تختص بالفعال الخ: یہاں سے مصنف اُن مواضع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں نون تا کید آتا ہے، فرماتے ہیں کہ نون تا کید (خواہ نون تا کید ثقیلہ ہو یا خفیفہ) اُس فعل مضارع کے آخر میں آتا ہے جو مندرجہ ذیل چھ مواضع میں سے کسی جگہ واقع ہو:

(۱) امر میں، خواہ امر معروف ہو یا مجہول، حاضر ہو یا غائب و متکلم؛ جیسے: اِضْرِبْ بَنًا، اِضْرِبْ بَنًا، لِيَضْرِبَنَّ لَأَضْرِبَنَّ.

(۲) نہی میں، خواہ نہی معروف ہو یا مجہول، حاضر ہو یا غائب اور متکلم؛ جیسے: لَا تَضْرِبْ بَنًا.

(۳) استفہام میں؛ جیسے: هَلْ تَضْرِبُ بَنًا (کیا تو ضرور مارے گا)۔

(۴) تمنی میں؛ جیسے: لَيْتَكَ تَضْرِبُ بَنًا (کاش کہ تو ضرور مارتا)۔

(۵) عرض میں؛ جیسے: أَلَا تَنْزِلَنَّ بِنَا فَنُصِيبَ خَيْرًا.

(۶) جواب قسم میں؛ جیسے: وَاللَّهِ لَأَفْعَلَنَّ كَذَا.

ان مذکورہ چھ مواضع میں نون تا کید کو لانے کی وجہ یہ ہے کہ نون تا کید وہاں لایا جاتا ہے جہاں طلب کے معنی ہوں، چوں کہ ان چھوں چیزوں میں طلب کے معنی ہوتے ہیں، امر، نہی اور استفہام میں طلب کے معنی کا ہونا تو ظاہر ہے، اور تمنی اور عرض چوں کہ امر کے درجے میں ہیں، اس لئے اس اعتبار سے ان میں بھی طلب کے معنی ہوتے ہیں، اور جواب قسم میں اگرچہ طلب کے معنی نہیں ہوتے؛ لیکن اُس کو اس اعتبار سے شئی مطلوب

وَلَزِمَتْ فِي مُثَبِّتِ الْقَسَمِ . وَكَثُرَتْ فِي مِثْلِ "إِمَّا تَفْعَلَنَّ" .
وَمَا قَبْلَهَا مَعَ ضَمِيرِ الْمَذْكُورِينَ مَضْمُومٌ، وَمَعَ الْمُخَاطَبَةِ مَكْسُورٌ،

ترجمہ: اور نونِ تاکید کو لانا لازم ہے مثبت جوابِ قسم میں۔ اور نونِ تاکید کثرت سے آتا ہے "إِمَّا تَفْعَلَنَّ" جیسی مثالوں میں۔

اور نونِ تاکید کا ماقبل جمع مذکر غائب و حاضر کی ضمیر (واو) کے ساتھ مضموم ہوتا ہے، اور واحد مؤنث حاضر (کی ضمیر باء) کے ساتھ کسور ہوتا ہے،

کے ساتھ مشابہت حاصل ہے کہ جس طرح مطلوب اہمیت کا حامل ہوتا ہے، اسی طرح جوابِ قسم بھی اہمیت کا حامل ہوتا ہے، اس لیے اُس میں بھی نونِ تاکید لے آتے ہیں، الغرض چوں کہ ان چھوٹی چیزوں میں حقیقتاً یا حکماً طلب کے معنی ہوتے ہیں اس لئے ان میں نونِ تاکید کو لانا جائز ہے۔

وقلت فی النفی: کبھی نونِ تاکید فعل منفی میں بھی آتا ہے، مگر قلت کے ساتھ؛ اس لئے کہ اگرچہ اُس میں طلب کے معنی تو نہیں ہوتے؛ لیکن وہ فعل نہی کے مشابہ ہوتا ہے؛ جیسے: زَيْدٌ لَا يَقُومَنَّ .

ولزمت فی الخ: یہاں سے مصنف اس موقع کو بیان فرما رہے ہیں جہاں نونِ تاکید لانا واجب ہے۔ اگر جوابِ قسم فعل مضارع مثبت ہو تو وہاں جوابِ قسم کے آخر میں نونِ تاکید لانا واجب ہے؛ اس لئے کہ قسم اس چیز پر داخل ہوتی ہے جو اکثر متکلم کو مطلوب ہوتی ہے، اور جہاں طلب کے معنی ہوں وہاں نونِ تاکید آجاتا ہے، اس لئے نحویوں نے چاہا کہ جس طرح یہاں جوابِ قسم کا اول تاکید کے معنی سے خالی نہیں ہوتا (کیوں کہ جوابِ قسم سے پہلے قسم ہوتی ہے جو جوابِ قسم میں تاکید اور قوت کے معنی پیدا کر دیتی ہے)، اسی طرح جوابِ قسم کا آخر بھی تاکید کے معنی سے خالی نہ ہو، اس لئے وہ اس کے آخر میں نونِ تاکید لانا واجب کہتے ہیں، جیسے: وَاللَّهِ لَا فَعَلَنَّ كَذَا (خدا کی قسم میں ضرور ایسا کروں گا)، یہاں چوں کہ جوابِ قسم فعل مضارع مثبت ہے اس لئے اس کے آخر میں نونِ تاکید لایا گیا ہے۔

و کثرت فی الخ: اگر "إِن" حرف شرط کے بعد "مَا" زائد ہو، اور اُس کے بعد کوئی فعل مضارع ہو، تو ایسی جگہ فعل مضارع کے آخر میں نونِ تاکید کثرت سے لایا جاتا ہے؛ جیسے: إِمَّا تَضْرِبَنَّ أَضْرَبَنَّ .

و ماقبلها مع ضمیر الخ: یہاں سے مصنف نونِ تاکید کے ماقبل کا حکم بیان فرما رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ جمع مذکر غائب و حاضر میں واو ضمیر کو حذف کرنے کے بعد، نونِ تاکید ثقیلہ و خفیفہ کے ماقبل کو ضمہ دینا واجب ہے تاکہ وہ ضمہ واو محذوف پر دلالت کرے؛ جیسے: اضْرِبَنَّ، اضْرِبَنَّ، لِضْرِبَنَّ، لِضْرِبَنَّ .

وَفِي مَاعَدَا ذَلِك مَفْتُوحٌ . وَتَقُولُ فِي التَّشْنِيَةِ وَجَمْعِ الْمُؤَنَّثِ : اِضْرِبَانَّ
وَاضْرِبَانَّ . وَلَا تَدْخُلُهُمَا الْخَفِيْفَةُ ، خِلَافًا لِیُوْنُسَ .

ترجمہ: اور ان کے علاوہ (دیگر صیغوں) میں مفتوح ہوتا ہے۔ اور آپ کہیں گے تشنیہ اور جمع مؤنث کے صیغوں میں: اِضْرِبَانَّ اور اِضْرِبَانَّ . اور ان دونوں (یعنی تشنیہ اور جمع مؤنث غائب و حاضر) پر نونِ خفیفہ داخل نہیں ہوتا ہے، برخلاف امام یونس کے۔

اور واحد مؤنث حاضر میں یاءِ ضمیر کو حذف کرنے کے بعد، نونِ تاکیدِ ثقیلہ و خفیفہ کے ماقبل کو کسرہ دینا واجب ہے تاکہ وہ کسرہ یائے محذوف پر دلالت کرے؛ جیسے: اِضْرِبَنَّ ، اِضْرِبَنَّ . لیکن یہ اُس وقت ہے جب کہ نونِ تاکید کا ماقبل صورتہ مفتوح نہ ہو؛ اس لئے کہ اگر نونِ تاکید کا ماقبل صورتہ مفتوح ہوگا تو وہاں واو اور یاءِ کو حذف نہیں کریں گے؛ بلکہ خود اُس واو کو ضمہ اور یاءِ کو کسرہ دیا جائے گا، جیسے: لَتُدْعَوْنَ ، لَتُدْعَوْنَ ، لَيُخْشَوْنَ ، لَيُخْشَوْنَ ، لَتَخْشَيْنَ ، لَتَخْشَيْنَ اور لَتُدْعَيْنَ ، لَتُدْعَيْنَ .

اور جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد مؤنث حاضر کے علاوہ باقی صیغوں میں سے واحد مذکر غائب، واحد مؤنث غائب، واحد مذکر حاضر، واحد متکلم اور جمع متکلم میں نونِ تاکیدِ ثقیلہ و خفیفہ کا ماقبل وجوبی طور پر مفتوح ہوتا ہے؛ جیسے: لَيُضْرِبَنَّ ، لَيُضْرِبَنَّ ، لَتَضْرِبَنَّ ، لَتَضْرِبَنَّ ، لَأُضْرِبَنَّ ، لَأُضْرِبَنَّ ، لَنُضْرِبَنَّ ، لَنُضْرِبَنَّ .

اور تشنیہ کے چاروں صیغوں اور جمع مؤنث غائب و حاضر میں نونِ ثقیلہ کا ماقبل ”الف“ ہوتا ہے؛ تشنیہ کے صیغوں میں نونِ ثقیلہ سے پہلے الف کا ہونا تو ظاہر ہے؛ جیسے: اِضْرِبَانَّ . اور جمع مؤنث کے صیغوں میں نونِ ثقیلہ سے پہلے اگرچہ اصل کے اعتبار سے الف نہیں ہوتا؛ لیکن بعد میں ان صیغوں میں نونِ ثقیلہ سے پہلے الف کو زیادہ کر دیا جاتا ہے، اس لئے کہ اگر یہاں الف کو زیادہ نہیں کریں گے تو پے در پے تین نونوں (یعنی نونِ ضمیر اور تاکید کے دونوں) کا اجتماع لازم آئے گا جو کہ کلام عرب میں ناپسندیدہ ہے؛ جیسے: اِضْرِبَانَّ .

ولا تدخلهما الخفيفة الخ: اور نونِ خفیفہ تشنیہ اور جمع مؤنث کے صیغوں میں نہیں آتا، ان کے علاوہ باقی صیغوں میں آتا ہے؛ اس لئے کہ اگر تشنیہ اور جمع مؤنث کے صیغوں میں نونِ خفیفہ کو لایا جائے گا تو وہاں اُس کی دو صورتیں ہوں گی: یا تو نونِ کو حرکت دی جائے گی، یا اس کو ساکن رکھا جائے گا، اگر نونِ کو حرکت دی جائے گی تو وہ متحرک ہونے کی وجہ سے اپنی اصل پر خفیفہ باقی نہیں رہے گا، اور اگر اس کو ساکن باقی رکھا جائے گا تو اس صورت میں اجتماع ساکنینِ علی غیر حدہ لازم آئے گا جو کہ جائز نہیں ہے۔

اجتماع ساکنینِ علی غیر حدہ یہ ہے کہ ایک کلمہ میں ایسے دو ساکن حرف جمع ہو جائیں جن میں سے پہلا

وَهُمَا فِي غَيْرِهِمَا مَعَ الضَّمِيرِ الْبَارِزِ كَالْمُنْفَصِلِ .

ترجمہ: اور وہ دونوں (یعنی نون تاکید ثقیلہ و خفیفہ) تشبیہ و جمع مؤنث کے علاوہ (دیگر صیغوں) میں ضمیر بارز کے ساتھ لفظ منفصل کے مانند ہیں۔

حرف مدہ ہو اور دوسرا غیر مدغم۔ اس طرح کا اجتماع ساکنین درست نہیں ہے؛ بلکہ اس کو ختم کرنا ضروری ہے، البتہ اجتماع ساکنین علی حدہ جائز ہے، اور وہ یہ ہے کہ ایک کلمہ میں ایسے دو ساکن حرف جمع ہو جائیں جن میں سے پہلا حرف مدہ ہو اور دوسرا مدغم؛ جیسے دَابَّةٌ، یہاں الف اور باء کے درمیان اجتماع ساکنین ہے، الف مدہ ہے اور باء مدغم ہے۔

البتہ اس میں امام یونس کا اختلاف ہے، وہ کہتے ہیں کہ تشبیہ اور جمع مؤنث غائب و حاضر کے صیغوں میں بھی نون خفیفہ آئے گا، اور وہ اپنی اصلی حالت کے مطابق ساکن رہے گا، رہا یہ سوال کہ اس صورت میں اجتماع ساکنین علی غیر حدہ لازم آئے گا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ امام یونس اجتماع ساکنین علی غیر حدہ کو جائز کہتے ہیں، اُن کے نزدیک اس سے کوئی خرابی لازم نہیں آئے گی۔ لیکن جمہور نحاة نے اس کو پسند نہیں کیا۔

وہما فی غیرہما الخ: یہاں سے مصنف فعل معتل لام پر نون تاکید کے داخل ہونے کا حکم بیان فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ فعل مضارع، امر اور نہی معتل لام کے تشبیہ اور جمع مؤنث کے علاوہ جن صیغوں میں ضمیر بارز ہوتی ہے (یعنی جمع مذکر غائب و حاضر جن میں واؤ ضمیر بارز ہوتی ہے اور واحد مؤنث حاضر جس میں یاء ضمیر بارز ہوتی)، اُن میں نون تاکید ثقیلہ و خفیفہ، ماقبل کے مضموم یا مکسور ہونے کی صورت میں واؤ اور یاء ضمیر کو حذف کرنے، اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی صورت میں واؤ اور یاء ضمیر کو حرکت دینے کے سلسلے میں، اُس کلمہ منفصلہ کے حکم میں ہیں جو ساکن ہو اور فعل معتل لام کے متصلاً بعد واقع ہو، یعنی اگر فعل معتل لام کے جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد مؤنث حاضر (جن میں واؤ اور یاء ضمیر بارز ہوتی ہے) کے متصلاً بعد کوئی الگ ساکن کلمہ آجائے تو وہاں دیکھا جائے گا کہ واؤ اور یاء ضمیر کے ماقبل کی حرکت ان کے موافق ہے یا مخالف؟ اگر موافق ہو یعنی واؤ کا ماقبل مضموم اور یاء کا ماقبل مکسور ہو، تو وہاں واؤ اور یاء ضمیر کو لفظوں سے حذف کر دیتے ہیں؛ جیسے: اُعْزُوا الْكُفَّارَ، اُعْزَى الْجَيْشِ .

اور اگر ماقبل کی حرکت واؤ اور یاء ضمیر کے مخالف ہو، یعنی اُن کا ماقبل مفتوح ہو، تو واؤ اور یاء ضمیر کو حذف نہیں کرتے؛ بلکہ واؤ کو ضمہ اور یاء کو کسرہ دیدیتے ہیں؛ جیسے: اِخْشَوْا الرَّجُلَ، اِخْشَى الرَّجُلَ .

مصنف فرماتے ہیں کہ اسی طرح اگر فعل مضارع، امر اور نہی معتل لام کے جمع مذکر غائب و حاضر اور واحد

فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فَكَالْمُتَّصِلِ؛ وَمِنْ نَمِّ قَيْلٍ: هَلْ تَرَيْنَ، وَتَرَوْنَ، وَتَرَيْنَ،
وَأَغْزُونَ، وَأَغْزَنَ، وَأَغْزَنَ.

ترجمہ: پس اگر ضمیر بارز نہ ہو، تو وہ لفظ متصل کے مانند ہیں؛ اور اسی وجہ سے کہا جاتا ہے: هَلْ تَرَيْنَ،
تَرَوْنَ، تَرَيْنَ، أَغْزُونَ، أَغْزَنَ، أَغْزَنَ.

مؤنث حاضر کے آخر میں نونِ تاکید ثقیلہ یا خفیفہ آجائے، تو وہاں بھی واؤ ضمیر کے ماقبل کے مضموم اور یاءِ ضمیر
کے ماقبل کے مکسور ہونے کی صورت میں، واؤ اور یاءِ ضمیر کو حذف کر دیتے ہیں؛ جیسے: أَغْزَنَ، أَغْزَنَ، لَتَدْعَنَّ،
لَتَدْعَنَّ. اور ماقبل کے مفتوح ہونے کی صورت میں واؤ کو ضمہ اور یاء کو سرہ دیدیتے ہیں؛ جیسے: هَلْ تَرَوْنَ؟
هَلْ تَرَيْنَ؟ اِحْشَوْنَ، اِحْشَيْنَ، لَتَدْعَوْنَ، لَتَدْعَيْنَ.

فَإِنْ لَمْ يَكُنِ الْخ: اور فعل مضارع، امر اور نہی معتل لام کے جن صیغوں میں ضمیر بارز نہیں ہوتی؛ بلکہ
ضمیر مستتر ہوتی ہے، یعنی واحد مذکر غائب، واحد مؤنث غائب، واحد متکلم اور جمع متکلم، اُن
میں نونِ تاکید، حذف شدہ حرف علت کو واپس لانے کے سلسلے میں کلمہ متصل ساکنہ (یعنی الفِ تشنیہ) کے مانند
ہے، یعنی جس طرح الفِ تشنیہ کے آنے کی صورت میں حذف شدہ حرف علت واپس آجاتا ہے؛ جیسے: أَغْزَوْا
ارْمِيسَا، اِحْشِيَسَا. اسی طرح ان مذکورہ پانچ صیغوں کے آخر میں نونِ تاکید کے آنے کی صورت میں بھی حذف
شدہ حرف علت واپس آجائے گا؛ جیسے: هَلْ تَرَيْنَ، أَغْزُونَ، اِرْمِيَنَّ، اِحْشَيْنَ.

فائدہ: فعل معتل لام کے تشنیہ اور جمع مؤنث غائب و حاضر میں نونِ تاکید کا وہی حکم ہے جو ماقبل میں
افعال صحیحہ کا بیان کیا گیا ہے، یعنی جس طرح افعال صحیحہ کے ان صیغوں میں نونِ تاکید کے آنے کی وجہ سے
الفِ تشنیہ اور نونِ جمع مؤنث حذف نہیں ہوتے، اسی طرح فعل معتل لام کے بھی ان صیغوں میں الفِ تشنیہ اور
نونِ جمع اپنی حالت پر باقی رہتے ہیں، حذف نہیں ہوتے؛ جیسے: اِحْصِرْبَانَّ، اِحْصِرْبَانَّ، اِحْصِرْبَانَّ، اِحْصِرْبَانَّ.
حاصل کلام یہ ہے کہ نونِ تاکید کے داخل ہونے کے حوالے سے فعل معتل لام کی تین قسمیں ہیں:

(۱) چھ صیغے ایسے ہیں کہ جن میں ضمیر بارز (الف اور نون) ہوتی ہے؛ مگر نونِ تاکید کے آخر میں آنے کی
وجہ سے وہ ضمیر حذف نہیں ہوتی، وہ چھ صیغے یہ ہیں: چار تشنیہ اور دو جمع مؤنث غائب و حاضر؛ جیسے: اِحْصِرْبَانَّ،
اِحْصِرْبَانَّ.

(۲) تین صیغے ایسے ہیں کہ جن میں ضمیر بارز (واؤ اور یاء) ہوتی ہے، اور نونِ تاکید کے آخر میں آنے کی
وجہ سے، ماقبل کے مضموم اور مکسور ہونے کی صورت میں وہ ضمیر (واؤ اور یاء) حذف ہو جاتی ہے، اور ماقبل کے

وَالْمُخَفَّفَةُ تُحَذَفُ لِلسَّاكِنِ وَفِي الْوَقْفِ، فَيُرَدُّ مَا حُذِفَ، وَالْمَفْتُوحُ مَا قَبْلَهَا تَقْلُبُ أَلْفًا .

ترجمہ: اور نونِ خفیفہ حذف کر دیا جاتا ہے ساکنِ حرف کے (اُس کے ساتھ ملنے کے) وقت، اور حالتِ وقف میں، پس (وقف کی صورت میں) وہ حرف لوٹایا جائے گا جو (نونِ خفیفہ کی وجہ سے) حذف کیا گیا تھا، اور وہ نونِ خفیفہ جس کا ماقبل مفتوح ہو، اُس کو الف سے بدلا جائے گا۔

مفتوح ہونے کی صورت میں واؤ کو ضمہ اور یاؤ کو کسرہ دیدیتے ہیں، وہ تین صیغے یہ ہیں: جمع مذکر غائب، جمع مذکر حاضر اور واحد مؤنث حاضر؛ واؤ اور یاؤ کو حذف کرنے کی مثال: جیسے: أُغْزِنُ، أُغْزِنَنَّ . واؤ کو ضمہ اور یاؤ کو کسرہ دینے کی مثال: جیسے: هَلْ تَرُونُ؟ هَلْ تَرَيْنَ؟ اِحْشُونُ، اِحْشَيْنَ .

(۳) پانچ صیغے ایسے ہیں کہ جن میں ضمیر بارز نہیں ہوتی؛ بلکہ ضمیر مستتر ہوتی ہے، اور نونِ تاکید کے آخر میں آنے کی وجہ سے، وہ حرفِ علت واپس آجاتا ہے جو کسی قاعدہِ تعلیل کی وجہ سے حذف کیا گیا ہو، وہ پانچ صیغے یہ ہیں: واحد مذکر غائب، واحد مؤنث غائب، واحد مذکر حاضر، واحد متکلم اور جمع متکلم؛ جیسے: هَلْ تَرَيْنَ، أُغْزُونَ اِرْمِينَ، اِحْشَيْنَ .

والمخففة تحذف الخ: یہاں سے مصنف نونِ خفیفہ کو حذف کرنے کے مواقع بیان فرما رہے ہیں فرماتے ہیں کہ دو مواقع ایسے ہیں کہ جہاں نونِ خفیفہ حذف ہو جاتا ہے:

(۱) اُس وقت جب کہ نونِ خفیفہ کے متصلاً بعد کوئی ساکن حرف آجائے، تو وہاں اجتماعِ ساکنین کی وجہ سے نونِ خفیفہ حذف ہو جاتا ہے؛ جیسے شاعر کا قول ہے:

لَا تَهِينَنَّ الْفَقِيرَ عَلَّكَ أَنْ ☆ تَرَكَعَ يَوْمًا وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ

یہ اصل میں لَا تَهِينَنَّ تھا نونِ خفیفہ کے ساتھ (کیوں کہ اگر اس کے آخر میں نونِ خفیفہ نہ ہوتا تو شاعر کے لیے ضروری تھا کہ وہ لَا تَهِينَنَّ الْفَقِيرَ کہتا)، اس کے متصلاً بعد ”لامِ تعریف“ ساکن آجانے کی وجہ سے دو ساکن جمع ہو گئے، اس لیے نونِ خفیفہ کو حذف کر دیا، اور ماقبل پر فتح باقی رکھتا کہ نونِ خفیفہ کے حذف پر دلالت کرے، لَا تَهِينَنَّ ہو گیا۔

(۲) اُس وقت جب کہ کسی ایسے فعل پر وقف کرنا ہو جس کے آخر میں نونِ خفیفہ ہو، اور نونِ خفیفہ کا ماقبل مضموم یا مکسور ہو (یعنی جمع مذکر غائب و حاضر یا واحد مؤنث حاضر کا صیغہ ہو)، تو وہاں وقف کی وجہ سے نونِ خفیفہ کو حذف کر دیتے ہیں، پھر اُس حرف (یعنی واؤ اور یاؤ ضمیر) کو واپس لے آتے ہیں جو نونِ خفیفہ کی وجہ سے

حذف ہو گیا تھا؛ جیسے آپ اُعْزُنْ اور اُعْزِنْ پر وقف کرنا چاہیں، تو چوں کہ یہاں نونِ خفیفہ کا ما قبلِ زاء پہلی مثال میں مضموم اور دوسری مثال میں مکسور ہے، اس لیے آپ نونِ خفیفہ کو حذف کرنے کے بعد، واؤ اور یاءِ ضمیر کو واپس لا کر اُعْزُوا اور اُعْزِيْ کہیں گے۔

اور اگر نونِ خفیفہ کا ما قبلِ مفتوح ہو، تو وہاں وقف کرنے کے وقت، نونِ خفیفہ کو حذف نہیں کرتے؛ بلکہ اُس کو الف سے بدل دیتے ہیں؛ جیسے آپ اِضْرِبْ پر وقف کرنا چاہیں، تو چوں کہ یہاں نونِ خفیفہ کا ما قبلِ باءِ مفتوح ہے، اس لیے یہاں وقف کرتے وقت نونِ خفیفہ کو الف سے بدل کر، اِضْرِبَا کہیں گے، نونِ خفیفہ کو حذف نہیں کریں گے۔

وقد تمّ ههنا ما يسر لي ربي بفضله وكرمه في توضيح مشكلات "كافية ابن حاجب" ومغلفاته. ولله الحمد على ذلك أولاً وآخراً وظاهراً وباطناً، والصلاة والسلام الأتمّان الأكملان على سيد الانبياء والمرسلين محمد وآله وأصحابه أجمعين.

ابو محمد محمد جاوید قاسمی غفرلہ

گاؤں بالو، قصبہ گنگوہ، ضلع سہارن پور (یو۔ پی)

۲۱/ شعبان المعظم ۱۴۳۵ھ، بروز جمعہ

+919012740658

مؤلف کی ایک اور تازہ کتاب

میزان و منشعب اُردو

مع تمرین و تعلیق

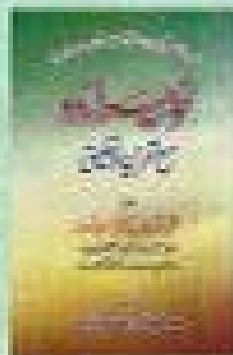
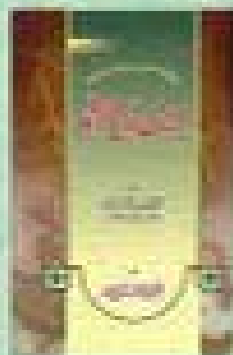
جس میں ”میزان و منشعب“ کا سلیس اُردو ترجمہ، ہر سبق کے بعد تمرین، غیر معرّف اصطلاحات کی تعریف، تشریحی نوٹ، ضروری اصول و قواعد کا اضافہ اور اس طرح کی وہ تمام چیزیں لانے کی کوشش کی گئی ہے جو ”میزان الصرف“ اور ”منشعب“ کو حل کرنے اور سمجھنے کے لیے ضروری ہیں۔

ناشر

مکتبہ دار الفکر دہلیو بند

فون: 09012740658

مؤلف کی دیگر ایفیات



Maktaba Darul-Fikr, Deoband
 Mobile: 990 127 48008
 E-Mail: multigwec@rediffmail.com

www.darul-fikr.com