

اثمار الهداية

على الهداية

هداية رابع

۱۵۵۳ - ۱۵۹۳ھ

احاديث کا عظیم ذخیرہ

شارح

حضرت مولانا شمیر الدین قاسمی صاحب دامت برکاتہم

جلد اثناعشر

ناشر

مدرسه ثمرۃ العلوم

گھٹی، جھارکھنڈ، انڈیا

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب..... انوار الہدایۃ جلد ۱۲
 نام شارح..... مولانا عمیر الدین قاسمی
 ناشر..... مدرسہ شریعۃ العلوم گھنٹی
 گمراں..... مولانا مسلم قاسمی سیپوری
 طباعت باراول..... فروری ۲۰۱۲ء
 پرنٹر..... ایچ، ایس، پرنٹر، دہلی،
 قیمت..... دو جلدیں 12 روپے

شارح کاپیہ

Maulana Samiruddin Qasmi
 70 Stamford Street , Old trafford
 Manchester, England -M16 9LL
 Tel 00 44(0161) 2279577

ناشر کاپیہ

مولانا ابوالحسن صاحب ناظم مدرسہ شریعۃ العلوم
 At Sirsi PO Kusmahara
 Via Mahagama
 Dist Godda Jharkhand
 INDIA Pin 814154
 Tel 0091 9955 864985

معذرت

کتاب البیوع، جلد ثالث کی شرح انمار الہدایۃ جلد ۸، اور جلد ۹ چھپ کر آئی تو اساتذہ اور طلبہ کا مطالبہ آیا کہ ہدایۃ جلد رابع کے ان ابواب کی شرح لکھی جائے جو درس میں پڑھائے جاتے ہیں اور اہم ہیں، اور انکو حل کرنا مشکل ہے، ان میں سے کتاب الشفعہ سے کتاب الکرہیت تک بہت اہم ابواب ہیں اور تقریباً ہر بڑے مدرسے میں پڑھائے جاتے ہیں اس لئے پہلے اس کی شرح لکھی جائے اس کے بعد باقی ابواب کی شرح لکھی جائے چنانچہ انکے مطالبے کو سامنے رکھتے ہوئے کتاب الشفعہ سے لیکر کتاب احیاء الموات تک کی شرح لکھی

، ان ابواب میں

کتاب المزارة کھیت کو بٹائی پر دینا

کتاب المساقات درختوں کو بٹائی پر دینا۔

کتاب الذبائح جانور ذبح کرنا،

فصل فیما یحل اکلہ کن جانور کو کھانا حلال ہے اور کس جانور کو کھانا، حلال نہیں،

کتاب الاضحیۃ قربانی کس طرح کرے، اور کس جانور کی کرے

فصل فی الاکل و الشرب کن برتن میں کھانا حلال ہے، اور کس میں نہیں،

فصل فی اللبس کتنا کپڑا پہننا چاہئے اور کون سا کپڑا پہننا چاہئے،

برقع، پردہ

، فصل فی الوطی و النظر، و اللمس کسی عورت کو دیکھنا اور انکو چھونا، کہاں تک حلال ہے اور کہاں تک ناجائز ہے

، یہ وہ ابواب ہیں جنکی ضرورت زندگی میں بہت پڑتی ہیں

، اس لئے ان ابواب کو پہلے لکھ کر طلبہ کے سامنے پیش کیا، اب اساتذہ کی ذمہ داری ہے کہ طلبہ کو یہ ابواب اہمیت کے

ساتھ پڑھائیں اور انکو ذہن نشین کرائیں تاکہ یہ مسائل زندگی میں کام آئے

میری ناقص رائے ہے کہ ان ابواب کو شروع سال میں کتاب البیوع سے پہلے پڑھائے تاکہ اس مسائل کو طلبہ یاد رکھ سکیں

درمیان میں جلد نمبر ۱۰، اور جلد نمبر ۱۱، چھوڑ دیا اس کا میں معذرت خواہ ہوں، ان جلدوں کو ان شاء اللہ زندگی رہی تو بعد

میں لکھوں گا والسلام

احقر ثمیر الدین قاسمی غفرلہ

ملنے کے پتے

مولانا مسلم صاحب دہلی۔ امام مسجد بادل بیگ

بازار سرکی والان 5005

حوض قاضی، دہلی

Pin 110006

Tel 09891 213348

ثاقب بک ڈپو

مقام، پوسٹ دیوبند ضلع سہارنپور

یوپی۔ انڈیا

پین کوڈ 247554

tel 09412 496688

Best Urdu Books

مدرسہ ثمرۃ العلوم، گھٹئی

ضلع گڈا، جھارکھنڈ، انڈیا

حضرت مولانا ثمر الدین صاحب دامت برکاتہ، کا گاؤں گھٹئی ہے اس میں کافی زمانے سے مکتب چل رہا ہے جس میں دو اساتذہ خدمت انجام دیتے ہیں، گاؤں کے سبھی بچے اس میں دینی تعلیم حاصل کرتے ہیں، یہ طلبہ کم و بیش ۷۰ ہوتے ہیں، اور اللہ رقم سے اس کے اخراجات پورے کئے جاتے ہیں۔ الحمد للہ اس میں پڑھے ہوئے طلبہ کئی درجن حافظ اور عالم بنے اور ملک کے مختلف گوشے میں خدمت انجام دے رہے ہیں، اس مکتب کی وجہ سے اس گاؤں کی دینی فضا کافی اچھی ہے۔

یہاں کے ذمہ دار حضرات کی دیرینہ خواہش تھی کہ اس مکتب کی جانب سے حضرت مولانا کی کتاب شائع ہو، تاکہ یہ مکتب بھی اس عظیم کار خیر میں شامل ہو جائے، چنانچہ اسی خدمت کے جذبے سے انمار الہدایہ جلد اثناعشر شائع کی جا رہی ہے، اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ اس کو شرف قبولیت سے نوازے۔

اور اجر آخرت کا ساماں ہو جائے، آمین یا رب العالمین

ناظم، مدرسہ ثمرۃ العلوم، گھٹئی

۱۱/۱۳/۲۰۱۳ء

﴿ خصوصیات اثمار الهدایة ﴾

- (۱) ہدایہ کے ہر مسئلے کے لئے تین حدیث تین حوالے لانے کی کوشش کی گئی ہے، اور اس کا پورا حوالہ دیا گیا ہے
- (۲) پھر صاحب ہدایہ جو حدیث لائے ہیں وہ کس کتاب میں ہے اس کا پورا حوالہ دیا گیا ہے تاکہ صاحب ہدایہ کی حدیث پر اشکال باقی نہ رہے۔ اور یہ بھی لکھ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث ہے، یا قول صحابی، یا قول تابعی۔
- (۳) طلباء کے ذہن کو سامنے رکھتے ہوئے ہر مسئلے کا محاورہ اور آسان ترجمہ پیش کیا ہے۔
- (۴) کمال یہ ہے کہ عموماً ہر ہر مسئلے کو چار مرتبہ سمجھایا ہے، تاکہ طلباء مسئلہ اور اسکی دلیل بھی آسانی سے سمجھ جائیں
- (۵) مسائل کی تشریح آسان اور سلیس اردو میں کی ہے۔
- (۶) وجہ کے تحت ہر مسئلے کی دلیل نقلی قرآن اور احادیث سے مع حوالہ پیش کی گئی ہے۔
- (۷) حسب موقع دلیل عقلی بھی ذکر کر دی گئی ہے۔
- (۸) امام شافعی کا مسلک آئی، کتاب الام، کے حوالے سے لکھا گیا اور حدیث کی دلیل بھی وہیں سے ذکر کی گئی ہے
- (۹) کونسا مسئلہ کس اصول پر فٹ ہوتا ہے وہ اصول بھی بیان کیا گیا ہے۔
- (۱۰) لغت کے تحت مشکل الفاظ کی تحقیق پیش کی گئی ہے۔
- (۱۱) لفظی ابحاث اور اعتراض و جوابات سے دانستہ احتراز کیا گیا ہے تاکہ طلباء کا ذہن پریشان نہ ہو۔
- (۱۲) جو حدیث ہے اس کے لئے 'حدیث' اور جو قول صحابی یا قول تابعی ہے اس کے لئے قول صحابی، یا قول تابعی لکھا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ کون حدیث ہے اور کون قول صحابی، یا قول تابعی ہے۔
- (۱۳) حدیث کے حوالے کے لئے پورا باب لکھا۔ پھر بیرونی کتابوں کا صفحہ نمبر لکھا اور بیرونی یا سعودی کتابوں کا احادیث نمبر لکھ دیا گیا تاکہ حدیث نکالنے میں آسانی ہو۔
- (۱۴) پرانے اوزان کے ساتھ نئے اوزان بھی لکھ دئے گئے ہیں تاکہ دونوں اوزان میں باسانی موازنہ کیا جاسکے۔
- (۱۵) کتاب الشفقتہ میں بہت سارے مسئلے اصول پر ہیں، میں نے ہر جگہ اصول لکھا ہے تاکہ اصول یاد ہو جائے اور مسئلہ سمجھنے میں بھی آسانی ہو۔

ہم اٹمار الہدایۃ ہی کو کیوں پڑھیں؟

- (۱) اس شرح میں ہر جگہ اصول لکھے گئے ہیں جن سے مسئلہ سمجھنا آسان ہو جاتا ہے اور اصول بھی یاد ہو جاتے ہیں
- (۲) اس شرح میں ہر مسئلہ کے تحت تین حدیثیں، تین حوالے ہیں جس سے دل کو سکون ہو جاتا ہے کہ کس مسئلہ کے لئے کون سی حدیث ہے۔
- (۳) کوشش کی گئی ہے کہ احادیث صحاح ستہ ہی سے لائی جائے، تاکہ حدیث مضبوط ہوں۔
- (۴) صاحب ہدایۃ جو حدیث لائے ہیں اس کی مکمل دو تخریج پیش کی گئی ہے۔
- (۵) ایک ایک مسئلہ کو چار چار بار مختلف انداز سے سمجھایا ہے، جس سے مسئلہ آسانی سے سمجھ میں آ جاتا ہے۔
- (۶) بلاوجہ اعتراض و جوابات نہیں لکھا گیا ہے۔
- (۷) سمجھانے کا انداز بہت آسان ہے۔
- (۸) پرانے اوزان کے ساتھ نئے اوزان مثلاً گرام وغیرہ کو لکھ دیا گیا ہے، جس سے پرانا اور نیا دونوں وزنوں سے واقفیت ہوتی ہے۔
- (۹) امام شافعی کا مسلک انکی کتاب الام سے نقل کیا گیا ہے، اور انکی دلیل بھی صحاح ستہ سے دی گئی ہے۔

فهرست مضامین اثمار الهدایه جلد اثناعشر

نمبر	عنوانات	کس مسئلہ نمبر سے	صفحہ نمبر	فائل نمبر
	فهرست مضامین	x	۱	فهرست
۱	کتاب الشفعة	۱	۱۳	۱
۲	باب طلب الشفعة و الخصومة مینا	۹	۳۴	=
۳	فصل فی الاختلاف	۲۳	۵۳	=
۴	فصل فیما یوخذ به المشفوع	۲۸	۶۰	۲
۵	فصل	۳۶	۶۹	=
۶	باب ما تجب فیہ الشفعة و ما لا تجب	۴۴	۸۰	=
۷	باب ما تبطل به الشفعة	۵۹	۱۰۴	=
۸	فصل	۷۰	۱۱۷	۳
۹	مسائل متفرقة	۷۳	۱۲۱	=
۱۰	کتاب القسمة	۷۷	۱۳۱	=
۱۱	فصل فیما یقسم و ما لا یقسم	۹۳	۱۵۵	=
۱۲	فصل فی کیفیة القسمة	۱۰۷	۱۷۱	=
۱۳	باب دعوی الغلط فی القسمة و الاستحقاق	۱۲۰	۱۹۳	۴
۱۴	فصل	۱۳۲	۱۹۹	=
۱۵	فصل فی المہایاة	۱۳۷	۲۰۶	=

فہرست مضامین اٹھارہواں ایڈیشن جلد اٹھارہواں

نمبر	عنوانات	کس مسئلہ نمبر سے	صفحہ نمبر	فائل نمبر
۱۶	کتاب المزارعة	۱۴۷	۲۲۰	۴
۱۷	کتاب المساقاة	۱۸۸	۲۵۲	۵
۱۸	کتاب الذبائح	۲۰۹	۲۷۰	=
۱۹	فصل فیما یحل اكله و ما لا یحل	۲۲۷	۳۱۱	۶
۲۰	کتاب الاضحیة	۲۴۱	۳۳۳	=
۲۱	کتاب الکراهیة	۲۶۲	۳۷۹	۷
۲۲	فصل فی الاکل و الشرب	۲۶۲	۳۸۰	=
۲۳	فصل فی البس	۲۷۲	۳۹۶	=
۲۴	فصل فی الوطی و النظر و المس	۲۸۷	۴۱۲	=
۲۵	فصل فی الاستبراء و غیره	۳۱۰	۴۲۳	۸
۲۶	فصل فی البیع	۳۲۰	۴۶۰	=
۲۷	مسائل متفرقة	۳۳۳	۴۸۵	=
	ختم شد	۳۳۸	۵۰۳	=

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿نقل احادیث میں ترتیب کی رعایت﴾

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ہدایہ پڑھانے کے زمانے میں ذہین طلباء کبھی کبھی اشکال کرتے تھے کہ ہر مسئلے کے ثبوت کے لئے حدیث بیان کریں، صرف دلیل عقلی سے لوگ مطمئن نہیں ہوتے، وہ کہتے کہ ہماری مسجدوں میں شافعی، مالکی اور حنبلی لوگ ہوتے ہیں، ان کے سامنے مسئلہ بیان کرتا ہوں تو وہ نہیں مانتے۔ وہ کہتے ہیں کہ مسئلہ آیات قرآنی سے بنتا ہے یا حدیث سے۔ زیادہ سے زیادہ قول صحابہ اور اس سے بھی نیچے اتریں تو قول تابعی یا فتویٰ تابعی پیش کر سکتے ہیں۔ اس لئے ہر مسئلے کے لئے آیت قرآنی یا احادیث پیش کیا کریں! طلباء کی پریشانی اپنی جگہ بجاتھی۔ واقعی شافعی، حنبلی اور مالکی حضرات مسئلے کے لئے احادیث ہی مانگتے ہیں۔ اور وہ بھی صحاح ستہ سے، وہ دلیل عقلی سے مطمئن نہیں ہوتے۔ اس لئے یہ ناچیز بھی پریشان تھا اور دل میں سوچتا رہتا کہ اگر موقع ہو تو ہدایہ کے ہر مسئلے کے ساتھ باب، صفحہ اور حدیث کے نمبرات کے ساتھ پوری حدیث نقل کر دی جائے تاکہ طلباء کو سہولت ہو جائے اور دوسرے مسلک والوں کو مطمئن کر سکے کسی کو اصلی کتاب دیکھنا ہو تو وہاں سے رجوع کرے۔ حدیث، باب اور احادیث کے نمبرات لکھنے سے طلباء کو بھی پتہ چل جائے کہ یہ مسئلہ کس درجے کا ہے۔ اگر آیت سے ثابت ہے تو مضبوط ہے۔ صحاح ستہ کی احادیث سے ثابت ہے تو اس سے کم درجے کا ہے۔ اور دارقطنی اور سنن بیہقی میں وہ احادیث ہیں تو اس سے کم درجے کا مسئلہ ہے۔ اور مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبدالرزاق کے قول صحابی یا قول تابعی سے ثابت ہے تو وہ مسئلہ اس سے کم درجے کا ہے۔ اس لئے ایسے مسئلے میں دوسرے مسلک والوں سے زیادہ نہ الجھیں تاکہ اتحاد کی فضا قائم رہے۔ برطانیہ میں ایک پریشانی یہ ہے کہ ایک ہی مسجد میں شافعی، حنبلی، مالکی اور حنفی سبھی موجود ہوتے ہیں۔ اور ہر مسلک والے اپنے اپنے مسلک کے اعتبار سے نماز ادا کرتے ہیں اس لئے مسئلے کی حیثیت معلوم نہ ہو تو یہاں الجھاؤ زیادہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے ناچیز کے ذہن میں بار بار تقاضا آتا رہا۔ حسن اتفاق سے کچھ سالوں سے فرصت مل گئی جس کی وجہ سے اس تمنا کو پوری کرنے کا موقع ہاتھ آ گیا۔ چنانچہ طلباء کی خواہش کے مطابق ہر مسئلے کو نمبر ڈال کر علیحدہ کیا۔ اور پوری کوشش کی ہے کہ اس کے ثبوت کے لئے آیت قرآنی اور احادیث پیش کی جائیں

﴿احادیث لانے میں ترتیب﴾

نمبر ڈال کر جس ترتیب سے کتاب لکھی جا رہی ہے اسی ترتیب سے احادیث نقل کرنے کا اہتمام کیا گیا ہے، یعنی ہر مسئلے کے تحت آیت لکھنے کی کوشش کی، اگر آیت نہیں ملی، تو بخاری شریف سے حدیث لانے کی کوشش کی، اگر بخاری شریف میں حدیث نہیں ملی تب مسلم شریف سے حدیث لانے کی کوشش کی اور اس میں بھی نہیں ملی تب ابوداؤد شریف سے، اسی طرح نمبر وار ترتیب رکھی

ہے، مسئلے کے لئے حدیث نہیں ملی تب آثار لایا ہوں، اور وہ بھی نہیں ملتا تب اصول پیش کیا ہوں۔ اور اصول کے لئے حدیث لایا ہوں اور اس پر مسئلے کو متفرع کیا ہوں۔ کتاب البیوع میں اصول کی ضرورت زیادہ پڑی ہے اس لئے ان جلدوں میں اصول زیادہ لایا گیا ہے۔

ایسا نہیں کیا کہ حدیث تلاش کئے بغیر قول صحابی لے آیا۔ چنانچہ اگر کسی مسئلے کے تحت صرف قول تابعی مذکور ہے اور حدیث کا حوالہ نہیں ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ میں نے حدیث تلاش کرنے کی ہر ممکن کوشش کی لیکن نہ ملنے پر قول تابعی ذکر کیا۔ یا کسی مسئلے کے ثبوت کے لئے قول تابعی بھی ذکر نہ کر سکا تو اس کا معنی یہ ہوا کہ بہت تلاش کے باوجود قول تابعی بھی نہ ملا جس سے مجبور ہو کر بیاض چھوڑ دیا۔ اور اہل علم سے درخواست کرتا ہوں کہ اگر ان کو حدیث یا قول صحابی یا قول تابعی مل جائے تو ضرور اس کی اطلاع دیں۔

کوشش کی ہے کہ حضرت امام شافعیؒ اور امام مالکؒ اور امام احمدؒ کا مسلک بھی ذکر کر دیا جائے۔ اور ان کی دلیل بھی اسی ترتیب سے، پہلے آیت یا صحاح ستہ کی کتابوں سے حدیث لائی جائے اور وہاں نہ ملے تو قول صحابی یا قول تابعی ذکر کیا جائے۔ تاکہ طلباء ان کے مسلک اور ان کے متدلات سے واقف ہو جائیں۔ وہ بھی ہمارے امام ہیں، بلکہ سر کے تاج ہیں۔ صاحب ہدایہ نے ہر جگہ ان حضرات کا نام بڑے احترام سے لیا ہے اور ان کے دلائل دریا دی سے پیش کئے ہیں۔ ناچیز نے بھی انہیں کی اتباع کی ہے۔ اور ہر جگہ ان کا مسلک اور ان کے دلائل شرح وسط سے بیان کئے ہیں۔

﴿گزارش﴾

تحقیق مسائل اور ان کے دلائل بحر بیکراں ہے اس کی تک پہنچنا آسان کام نہیں ہے۔ اس لئے اہل علم کی خدمت میں مؤدبانہ اور عاجزانہ گزارش ہے کہ جن مسائل کے دلائل چھوٹ گئے ہیں اگر ان کو دلائل مل جائیں تو ضرور مطلع فرمائیں تاکہ اگلے ایڈیشن میں ان کا اضافہ کر دیا جائے۔ اسی طرح جہاں غلطی اور سہو نظر آئے اس کی نشاندہی کریں، اس کی بھی اصلاح کروں گا اور تہ دل سے شکر گزار ہوں گا۔

﴿شکریہ﴾

میں اپنی اہلیہ محترمہ کا تہ دل سے شکر گزار ہوں جنہوں نے ہر قسم کی سہولت پہنچا کر فراغت دی اور اشاعت کتاب کے لئے ہمہ وقت متمنی اور دعا گو رہی اور مزید ہدایہ کی چھ جلدوں کے اختتام کے لئے دعا گو ہے۔ خداوند کریم ان کو دونوں جہانوں میں بہترین بدلہ عطا فرمائے اور جنت الفردوس سے نوازے، حضرت مولانا مسلم قاسمی صاحب سنی پوری سلمہ نے کتاب کی چھپائی کے وقت نگرانی کی ہے میں ان کا بھی شکر گزار ہوں۔ خداوند قدوس ان حضرات کو پورا پورا بدلہ عطا فرمائے اور جنت الفردوس سے نوازے۔ حضرت مولانا عبد الرؤف صاحب باٹلی، اور حضرت مولانا مرغوب صاحب ڈیوڑری صاحب کا بھی شکر گزار ہوں کہ وہ کتاب لکھنے کے دوران کئی اہم علماء کو ساتھ لیکر گھر پر آتے رہے اور تسلی دیتے رہے اور اہم مشورے سے نوازتے رہے

۔ کتاب الشفعہ لکھنے کے دوران بار بار طبیعت خراب ہوتی رہی، ایسے موقع پر حضرت گھر تشریف لاتے اور بہت ڈھارس بندھاتے، جس سے دل کو سکون بھی ہوتا اور مزید لکھنے کی ہمت بھی ہوتی اللہ تعالیٰ ان حضرات کو دونوں جہانوں میں بہترین بدلہ عطا فرمائے۔ امین یا رب العالمین

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو قبولیت سے نوازے اور ذریعہ آخرت بنائے۔ اس کے طفیل سے ناچیز کو جنت الفردوس عطا فرمائے اور کمی کوتاہی کو معاف فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

Samiruddin Qasmi

70 Stamford Street, Oldtrafford,
Manchester, England, M16 9LL

Tel (0044) 0161 2279577

ثمیر الدین قاسمی

سابق استاد حدیث جامعہ اسلامیہ مانچسٹر

دچیرمین مولن ریسرچ سینٹر، یو کے

۱۱/۱۳ ۲۰۱۳ء

﴿ كِتَابُ الشُّفْعَةِ ﴾

الشُّفْعَةُ مُشْتَقَّةٌ مِنَ الشُّفْعِ وَهُوَ الضَّمُّ، سُمِّيَتْ بِهَا لِمَا فِيهَا مِنْ ضَمِّ الْمُشْتَرَاةِ إِلَى عَقَارِ الشُّفْعِ. (۱) قَالَ: (الشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ لِلْخَلِيطِ فِي نَفْسِ الْمَبِيعِ ثُمَّ لِلْخَلِيطِ فِي حَقِّ الْمَبِيعِ

﴿ كتاب الشفعة ﴾

لغت: شفیع سے مشتق ہے جس کا ترجمہ ہے ملانا، شفیعہ کو شفیعہ اس لئے کہا گیا ہے کہ خریدی ہوئی زمین کو شفیع کی زمین کے ساتھ ملائی جاتی ہے

تشریح: شفیعہ کے معنی ہیں ملانا، چونکہ اپنی زمین کے ساتھ دوسرے کی زمین کو ملانا ہوتا ہے اس لئے اس کو حق شفیعہ کہتے ہیں۔ کسی کی زمین یا غیر منقول جائیداد تک رہی ہو اور دوسروں کو نہ خریدنے دے اور شریک یا پڑوس خود خرید لے اس کو حق شفیعہ کہتے ہیں۔

وجہ: (۱) اس حق کا ثبوت اس حدیث میں ہے۔ سمع ابا رافع سمع النبی ﷺ يقول العجار احق بسقبه (ابو داؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۶) (۲) عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ بالشفعة كل ما لم يقسم فاذا وقعت الحدود و صرفت الطرق فلا شفعة۔ (بخاری شریف، باب عرض الشفعة علی صاحبها قبل الحج، ص ۳۵۹، نمبر ۲۲۵۸) (۳) عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ العجار احق بشفعته ينتظر به و ان كان غابا، اذا كان طريقيهما واحدا۔ (ترمذی شریف، باب ما جاء فی الشفعة للغائب، ص ۳۳۱، نمبر ۱۳۶۹) ان احادیث سے معلوم ہوا کہ پڑوس کو حق شفیعہ ہے۔

ترجمہ: (۱) شفیعہ واجب ہے نفس بیع میں شریک کے لئے، پھر حق بیع مثلاً پانی اور راستے میں شریک کے لئے، پھر پڑوس کے لئے۔

تشریح: زمین اور جائیداد کے ساتھ تین قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔

۱..... ایک تو وہ جو خود زمین میں شریک ہو کہ مثلاً آدھی اس کی زمین ہے اور آدھی حق شفیعہ کا دعویٰ کرنے والے کی زمین ہے۔ اس کو بیع میں شریک کہتے ہیں۔ زمین کے تو اس کو خریدنے کا زیادہ حق ہے ورنہ دوسرا کوئی خراب شریک آئے گا تو اس کو نقصان ہوگا۔

۲..... دوسرے وہ لوگ ہیں جو خود زمین میں تو شریک نہیں ہیں لیکن زمین کا جو حق ہے مثلاً زمین پر آنے کا راستہ یا زمین میں پانی آنے کی نالی اس میں یہ لوگ شریک ہیں ان کو حق بیع میں شریک کہتے ہیں۔ ان کو دوسرے نمبر پر حق شفیعہ ملتا ہے کہ بیع میں شریک نہ لے تو حق بیع میں شریک کو شفیعہ کا حق ہوگا۔

كَالشَّرْبِ وَالطَّرِيقِ ثُمَّ لِلجَّارِ) ۱ اَفَادَ هَذَا اللَّفْظُ ثُبُوتَ حَقِّ الشَّفْعَةِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ،

۳..... تیسرے وہ لوگ ہیں جو نہ بیع میں شریک ہیں اور نہ بیع کے راستے یا پانی بہنے کی نالی میں شریک ہیں۔ البتہ بیع سے سنی ہوئی اس کی زمین ہے جس کو پڑوس کہتے ہیں ان کو تیسرے نمبر پر حق شفیع ملے گا۔ بیع میں شریک اور حق بیع میں شریک نہیں تو اب بیع کے پڑوس والوں کو شفیع کا حق ملے گا کہ وہ لوگ اس بکنے والی زمین کو حق شفیع کے ماتحت خریدیں۔ اور یہ تینوں قسم کے لوگ نہ خریدیں تب باہر کے لوگوں کو خریدنے کا حق ہوگا۔

وجہ: (۱) اگر ان لوگوں کو حق شفیع نہ ملے اور دوسرے لوگ بیع میں آجائیں تو ان لوگوں کو تکلیف ہوگی اس لئے شریعت نے مناسب قیمت میں ان لوگوں کو پہلے خریدنے کا حق دیا ہے۔ (۲) ترتیب کی دلیل یہ حدیث مرسل ہے۔ سمعت الشعبي يقول قال رسول الله ﷺ الشفيع اولى من الجار والجار اولى من الجنب۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالجوار او الخليل احق، ج ثامن، ص ۶۲، نمبر ۱۲۴۶۸ / مصنف ابن ابی شیبہ ۴۰۲ من كان مقضى بالشفعة للجار، ج رابع، ص ۵۲۱ نمبر ۲۲۷۱) اس حدیث میں شفیع سے مراد شریک ہے (۳) کیونکہ دوسرے قول تابعی میں ہے۔ عن ابراهيم قال الخليل احق من الجار، و الجار احق من غيره (مصنف عبدالرزاق ج، ثامن، ص ۶۲، نمبر ۱۲۴۶۷) کی عبارت ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ پہلا حق شریک فی نفس السبع کا، دوسرا حق شریک فی حق السبع کا اور تیسرا حق پڑوس کا ہے۔ (۴) اور ہر ایک کو حق کی دلیل یہ احادیث ہیں۔ عن جابر قال قضی رسول الله بالشفعة فی کل شركة لم تقسم ربعة او حائط لا يحل له ان يبيع حتى يوذن شريكه فان شاء اخذ وان شاء ترك فاذا باع ولم يوذنه فهو احق به (مسلم شریف، باب الشفعة، ص ۷۰۳، نمبر ۱۶۰۸ / ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شریک کو حق شفیع ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ زمین اور باغ جو غیر منقول جائداد ہیں ان میں حق شفیع ہے۔ (۵) اور پڑوس کو حق شفیع ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن سمرة عن النبي ﷺ جاز الدار احق بدار الجار او الارض (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۷ / ترمذی شریف، باب ما جاء فی الشفعة، ص ۳۳۱، نمبر ۱۳۶۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پڑوس کو بھی حق شفیع ہے۔

لغت: الخليل: خلط سے مشتق ہے، خلط ملط ہونا۔ یہاں مراد ہے شریک۔ شرب: کھیت میں پانی جانے کی جو نالی ہوتی ہے اس کو شرب کہتے ہیں۔ طریق: گھر تک جانے کا جو راستہ ہوتا ہے، بعض مرتبہ اس راستے سے بہت سے لوگ اپنے اپنے گھروں کو جاتے آتے ہیں یہاں وہ طریق مراد ہے۔

ترجمہ: متن کے الفاظ سے ان تینوں حقداروں میں سے ہر ایک کے حق کا ثبوت ملتا، اور تینوں کی ترتیب کا بھی فائدہ دیا۔ **تشریح:** اس عبارت میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ متن کے الفاظ سے دو باتوں کا پتہ چلتا ہے [۱] ایک تو یہ کہ تین آدمیوں کو حق شفیع ملے گا۔ بیع میں شریک کو۔ اس کے بعد جو لوگ راستے میں یا پانی کی نالی میں شریک ہیں ان کو۔ اور وہ نہ ہوں تو جو لوگ

وَأَفَادَ التَّرْتِيبَ، ۲. أَمَّا الثُّبُوتُ فَلِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - الشُّفْعَةُ لِشَرِيكَ لَمْ يُقَامِمِ،
 ۳. لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ وَالْأَرْضِ، يُنْتَظَرُ لَهُ وَإِنْ كَانَ غَائِبًا
 إِذَا كَانَ طَرِيقَهُمَا وَاحِدًا. ۴. وَلِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - الْجَارُ أَحَقُّ بِسَقْبِهِ، قِيلَ يَا
 رَسُولَ اللَّهِ مَا سَقْبُهُ؟ قَالَ شُفْعَتُهُ. وَيُرْوَى الْجَارُ أَحَقُّ بِشُفْعَتِهِ. ۵. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا شُفْعَةَ

پڑوس کے لوگ ہیں ان کو شفوع کے ذریعہ لینے کا حق ملے گا۔ [۲] دوسری بات کا یہ پتہ چلا کہ اسی ترتیب سے ملے گا جس ترتیب سے اوپر متن میں بیان کیا گیا۔

ترجمہ: ۲: بہر حال شفوع کا ثابت ہونا تو اس حدیث کی وجہ سے ہے، شریک جب تک تقسیم نہ کر لے شفوع کا حقدار ہے۔

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال قضی رسول اللہ ﷺ بالشفعة کل مال لم یقسم فاذا وقعت الحدود و صرفت الطرق فلا شفعة۔ (بخاری شریف، باب عرض الشفعة علی صاحبھا قبل الحج، ص ۳۵۹، نمبر ۲۲۵۸، مسلم شریف، باب الشفعة، ص ۷۰۳، نمبر ۱۶۰۸/۳۱۲۸)

ترجمہ: ۳: بہر حال ثبوت تو حضور ﷺ کا قول گھر کا پڑوسی گھر کا اور زمین کا زیادہ حقدار ہے، اگر وہ غائب ہے تو اس انتظار کیا جائے گا، اگر دونوں کا راستہ ایک ہے۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی یہ حدیث دو حدیثوں کا مجموعہ ہے ایک حدیث یہ ہے۔ عن سمرۃ عن النبی ﷺ جار الدار احق بدار الجار او الارض۔ (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۷، ترمذی شریف، باب ماجاء فی الشفعة، ص ۳۳۱، نمبر ۱۳۶۸) (۲) دوسری حدیث یہ ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ الجار احق بشفعة جاره ینتظر بها و ان کان غائبا اذا کان طریقہما واحدا (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۷، نمبر ۳۵۱۸، ترمذی شریف، باب ماجاء فی الشفعة للغائب، ص ۳۳۱، نمبر ۱۳۶۹) (۳) اس حدیث میں بھی اس کا تذکرہ ہے۔ عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ الجار احق بشفعة جاره اذا کان طریقہما واحد ینتظر بها و ان کان غائبا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۴۰۲ من کان یقضی بالشفعة للجارج راجع، ص ۵۲۰، نمبر ۲۲۷۱۳)

ترجمہ: ۴: اور حضور ﷺ کا قول الجار احق بسقبہ، حضور سے پوچھا ساقب کیا ہے تو فرمایا کہ اس سے شفوع مراد ہے، اور دوسری روایت میں احق بشفوعہ کا لفظ ہے۔

وجہ: اس حدیث کا مفہوم ان احادیث میں ہے۔ سمع ابا رافع سمع النبی ﷺ یقول: الجار احق بسقبہ (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۶، ترمذی شریف، باب ماجاء فی الشفعة للغائب، ص ۳۳۱، نمبر ۱۳۶۹) دوسری حدیث ہے، عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ الجار احق بشفعة (ابوداؤد شریف، باب فی

بِالْجَوَارِ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - الشُّفْعَةُ فِيمَا لَمْ يُقَسِّمْ، فَإِذَا وَقَعَتِ الْحُدُودُ وَصُرِفَتْ الطَّرِيقُ فَلَا شُفْعَةَ، ۱. وَلَإِنَّ حَقَّ الشُّفْعَةِ مَعْدُولٌ بِهِ عَنْ سَنَنِ الْقِيَاسِ لِمَا فِيهِ مِنْ تَمَلُّكِ الْمَالِ عَلَى الْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ رِضَاةٍ، وَقَدْ وَرَدَ الشَّرْعُ بِهِ فِيمَا لَمْ يُقَسِّمْ، وَهَذَا لَيْسَ فِي

الشفعة، ص ۵۰۷، نمبر ۳۵۱۸ رترندی شریف، باب ماجاء فی الشفعة للغائب، ص ۳۳۱، نمبر ۱۳۶۹

نوٹ: صاحب ہدایہ نے یہ احادیث کتاب کو سامنے رکھ کر نہیں لکھی ہیں اس لئے الفاظ میں کمی بیشی ہوتی ہیں۔

ترجمہ: ۱. امام شافعیؒ نے فرمایا کہ پڑوسی کو حق شفعة نہیں ہے، حضور ﷺ کے قول کی وجہ سے کہ، جو چیز تقسیم نہیں ہوئی ہو اس میں حق شفعة ہے، پس اگر حدود واقع ہو گئی ہو اور راستہ الگ الگ ہو گیا ہو تو اب حق شفعة نہیں ہے۔

تشریح: امام شافعیؒ کے نزدیک جو بیع میں شریک ہو، یا بیع کے راستے میں، یا نالی میں شریک ہو صرف اس کو حق شفعة ملتا ہے۔ جو صرف پڑوس میں ہیں ان کو حق شفعة نہیں ملتا ہے۔

وجہ: انکی دلیل یہ حدیث ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال قضی النبی ﷺ بالشفعة فی کل مال یمقسم فاذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة (بخاری شریف، باب الشفعة فیما لم یقسم فاذا وقعت الحدود فلا شفعة، ص ۳۵۹، نمبر ۲۲۵۷/ ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۲ رترندی شریف، باب ماجاء از حدت الحدود ووقعت السهام فلا شفعة، ص ۳۳۱، نمبر ۱۳۷۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شرکت ختم ہو جائے اور دونوں کے راستے الگ الگ ہو جائیں یعنی بیع کے راستے میں بھی شریک نہ ہو تو اب شفعة نہیں ہوگا۔ ہماری دلیل اوپر کی حدیث کے **ترجمہ:** ۱. اس لئے کہ شفعة کا حق قیاس کے طریقے سے ہٹا ہوا ہے اس لئے کہ شفعة میں غیر کے مال پر اس کی رضامندی کے بغیر مالک بنا ہے، اور حدیث میں جو حق شفعة وارد ہوا ہے وہ اس صورت میں جبکہ بیع تقسیم نہیں ہوئی ہو اور پڑوس کا حق تقسیم کے معنی میں نہیں ہے، اس لئے پڑوس کو حق شفعة نہیں ملے گا۔

تشریح: یہ امام شافعیؒ کی جانب سے دلیل عقلی ہے، اور صرف محاورہ استعمال کیا گیا ہے اس لئے توجہ سے عبارت دیکھیں، اس کا حاصل یہ ہے۔ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ کسی کا مال اس کی رضامندی سے لے، اور حق شفعة میں بائع کی رضامندی کے بغیر اس کی چیز لی جاتی ہے، اس لئے حدیث میں جتنے لوگوں کے لئے وارد ہے اتنے ہی لوگوں کو حق شفعة ملے گا۔ اور اوپر کی حدیث میں یہ گزرا کہ بیع میں شریک ہو یا اس کے راستے میں شریک ہو تب تو حق شفعة ملے گا، لیکن اگر تقسیم ہو گئی، یا حد قائم ہو گئی تو اب حق شفعة نہیں ملے گا اس لئے اسی پر اکتفاء کیا جائے گا، اور پڑوس کو حق نہیں ملے گا۔

لغت: حق الشفعة معدول عن سنن القیاس: حق شفعة قیاس کے راستے سے ہٹا ہوا ہے، کیونکہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ بائع کی رضامندی سے چیز لے اور یہاں اس کی رضامندی کے بغیر لی جا رہی ہے۔ قد ورد الشرع به فیما لم یقسم: حدیث میں حق شفعة ان لوگوں کو دیا گیا ہے جو بیع میں شریک ہو یا راستے میں شریک ہو اور ابھی تقسیم نہیں ہوئی ہو۔ و هذا لیس

مَعْنَاهُ؛ ۷ لِأَنَّ مُؤَنَةَ الْقِسْمَةِ تَلْزُمُهُ فِي الْأَصْلِ دُونَ الْفَرْعِ، ۸ وَلَنَا مَا رَوَيْنَا، ۹ وَلِأَنَّ مَلَكَهُ مُتَّصِلٌ بِمَلِكِ الدَّخِيلِ اتِّصَالَ تَابِيْدٍ وَقَرَارٍ، فَيُثْبِتُ لَهُ حَقَّ الشُّفْعَةِ عِنْدَ وُجُودِ الْمُعَاوَضَةِ

فی معناہ: یہاں ہذا: سے مراد پڑوس والا ہے۔۔ اور پڑوس والا شریک کے معنی میں نہیں ہے اسلئے اس کو حق شفعہ نہیں ملے گا
ترجمہ: ۷: اس لئے کہ تقسیم کرنے کی مشقت اصل [یعنی شریک ہونے کی صورت میں لازم ہوتی ہے] فرع [یعنی پڑوس میں لازم نہیں ہوتی۔

تشریح: یہ امام شافعیؒ کی دوسری دلیل عقلی ہے۔ بیچ میں شریک یا راستے میں شریک والے کو حق شفعہ اس لئے دیا گیا کہ شریک کے علاوہ دوسرے کو بیچنے کے بعد اس کو لازمی طور پر بیچ کو تقسیم کرنا پڑے گا، یا راستے کو تقسیم کرنا پڑے گا، یہ تقسیم نہ کرنا پڑے اس لئے شریک کو حق شفعہ دیا گیا ہے، اور جو فرع ہے [یعنی پڑوس ہے] اس کو نہ بیچا تو اس کو تقسیم کرنے کی مجبوری نہیں ہے، کیونکہ بیچ میں اس کا اس کا کوئی حصہ نہیں ہے، اس لئے اس کو حق شفعہ بھی نہیں ملے گا۔

لغت: اصل: بیچ میں شریک ہو، یا راستے میں شریک ہو، اصل سے یہاں یہی لوگ مراد ہیں۔ فرع: سے مراد پڑوس ہے۔ مؤنۃ: خرچ، بٹوارے کی مشقت۔

ترجمہ: ۸: ہماری دلیل وہ حدیث ہے جسکو ہم نے روایت کی۔

تشریح: یہ حدیث گزرنچکی ہے کہ پڑوس کو بھی حق شفعہ ہے اس کی وجہ سے اس کو حق شفعہ ملے گا، حدیث یہ تھی، عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ ﷺ الجار أحق بشفعة (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰، نمبر ۳۵۱۸) ترمذی شریف، باب ما جاء فی الشفعة للغائب، ص ۳۳۱، نمبر ۱۳۶۹)

ترجمہ: ۹: اور اس لئے کہ شفیع کی ملکیت جبکہ ابھی دخل ہے اس کی ملکیت کے ساتھ ہمیشہ کے لئے متصل ہے، اس لئے زمین کی قیمت دینے کی وجہ سے اس کو حق شفعہ ملے گا حدیث کے وارد ہونے پر قیاس کرتے ہوئے۔

تشریح: یہ امام ابوحنیفہؒ کی جانب سے دلیل عقلی ہے۔ شفیع کی زمین بیچنے والے کی زمین کے ساتھ ہمیشہ کے لئے متصل ہے، اس لئے دوسرا کوئی اجنبی آدمی وہاں آئے گا تو پڑوس والے کو ہمیشہ کے لئے تکلیف ہوگی اس لئے اس تکلیف کو دور کرنے کے لئے دو وجہ سے شفیع کے لینے کا حق ہٹا، ایک تو زمین کی پوری قیمت دے رہا ہے، اور دوسری بات یہ ہے کہ اوپر والی حدیث پر قیاس کیا جا رہا ہے۔

لغت: ملکہ: میں شفیع کی ملک مراد ہے۔ دخیل: جو زمین بک رہی ہے اس پر جبکہ ابھی دخل ہے۔ تابید و قرار: شفیع کی زمین ہمیشہ برقرار رہنے کے لئے متصل ہے۔ مورد الشرع: شریعت جس چیز کے لئے وارد ہوئی ہے، یعنی پڑوسی کو حق شفعہ دینے کے لئے وارد ہوئی ہے۔

ترجمہ: ۱۰: حق شفعہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ اس طرح ہمیشہ کے لئے متصل ہونا پڑوسی کے نقصان کو دفع کرنے سبب

بِالْمَالِ اِعْتِبَارًا بِمَوْرِدِ الشَّرْعِ، ۱۰ وَهَذَا لِأَنَّ الْاِتِّصَالَ عَلَى هَذِهِ الصِّفَةِ اِنَّمَا اُنْتَصَبَ سَبَابًا فِيهِ لِدَفْعِ ضَرَرِ الْجَوَارِ، اذْهُوَ مَادَّةُ الْمَضَارِّ عَلَى مَا عُرِفَ، ۱۱ وَقَطَعَ هَذِهِ الْمَادَّةَ بِتَمْلُكِ الْأَصْلِ أَوْلَى؛ لِأَنَّ الضَّرَرَ فِي حَقِّهِ بَارُزٌ عَاجِلٌ عَنِ خُطَةِ آبَائِهِ أَقْوَى، ۱۲ وَضَرَرُ الْقِسْمَةِ مَشْرُوعٌ لَا يَصْلُحُ عِلَّةً لِتَحْقِيقِ ضَرَرٍ غَيْرِهِ. ۱۳ وَأَمَّا التَّرْتِيبُ فَلِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -

ہے اس لئے کہ برے پڑوس کا ہونا نقصان کی جڑ ہے، جیسا کہ سب کو معلوم ہے۔

تشریح: حق شفعہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ شفعہ کی زمین اس بکنے والی زمین کے ساتھ ہمیشہ کے لئے متصل ہے۔ اور خراب پڑوس آجائے تو ہمیشہ کے لئے نقصان ہے کیونکہ خراب پڑوس کا آنا نقصان کی جڑ ہے۔ اس لئے اس نقصان کو دور کرنے کے لئے حق شفعہ دیا گیا ہے۔

ترجمہ: ۱۱ اور اصیل یعنی شفعہ کو بیچ کا مالک بنا کر اس نقصان کے مادے کو دور کرنا زیادہ بہتر ہے اس لئے کہ شفعہ کو اس کے باپ دادا کے گھر سے نکالنے سے زیادہ بہتر ہے۔

تشریح: یہ ایک اشکال کا جواب ہے۔ اشکال یہ ہے کہ ایسا کیوں نہیں کرتے کہ خود شفعہ کا گھر مشتری کو دلا دیا جائے تو شفعہ کو کوئی نقصان نہیں ہوگا، اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ شفعہ کا گھر باپ دادا کے زمانے سے آ رہا ہے اس کو وہاں سے ہٹانے سے اس کو زیادہ نقصان ہے، اور بائع تو اس گھر کو بیچ رہا ہے اس لئے اس گھر کو شفعہ کو دلانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

لغت: قطع هذه المادة: اس مادے کو قطع کرنے سے مطلب یہ ہے کہ اس نقصان کو دفع کرنا۔ اصیل: یہاں اصیل سے مراد ہے شفعہ کو مالک بنا دینا۔ از عاج: زرع، سے مشتق ہے، ہٹانا۔ حطة اباء: باپ کا خطہ، باپ کی زمین۔

ترجمہ: ۱۲ اور تقسیم کا ضرر تو مشروع ہے اس لئے وہ دوسرے کے ضرر کو متحقق کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

تشریح: یہ امام شافعی کو جواب ہے، انہوں نے کہا تھا کہ، راستے اور بیچ میں شریک ہو اور اس کا آدھا حصہ کسی دوسرے کے پاس چلا جائے تو اس کو مجبوراً تقسیم کرنا پڑے گا، اس مجبوری کی وجہ سے شریک کو حق شفعہ ملا، اور پڑوس کو یہ مجبوری نہیں ہے اس لئے اس کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔ تو اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ چیز کو تقسیم کرنا یہ تو عام بات ہے، مثلاً ایک فریق ہٹا کر دوسرے کی درخواست دے دے تب بھی تقسیم کرنا پڑتا ہے چاہے دوسرے فریق کو نقصان ہو جائے اس لئے تقسیم حق شفعہ کی علت نہیں بن سکتی۔ حق شفعہ کی اصل علت ہے پڑوس کو نقصان ہونا۔

ترجمہ: ۱۳ بہر حال ترتیب تو حضور کے قول شریک خلیط [راستے میں شریک] سے زیادہ حقدار ہے، اور شفعہ [پڑوس والا] خلیط سے زیادہ حقدار ہے۔، نفس بیچ میں جو شریک ہو وہ شریک ہے۔ اور بیچ کے حقوق [راستے] میں جو شریک ہے وہ خلیط ہے۔ اور یہاں شفعہ کا مطلب پڑوس ہے۔

الشَّرِيكَ أَحَقُّ مِنَ الْخَلِيْطِ، وَالْخَلِيْطُ أَحَقُّ مِنَ الشَّفِيْعِ. فَالشَّرِيْكَ فِيْ نَفْسِ الْمَبِيْعِ وَالْخَلِيْطُ فِيْ حُقُوْقِ الْمَبِيْعِ وَالشَّفِيْعُ هُوَ الْجَارُ. ۱۴. وَلأَنَّ الْاِتِّصَالَ بِالشَّرِيْكَ فِي الْمَبِيْعِ أَقْوَى؛ لِأَنَّهُ فِي كُلِّ جُزْءٍ، وَبَعْدَهُ الْاِتِّصَالُ فِي الْحُقُوْقِ؛ لِأَنَّهُ شَرِيْكَةٌ فِي مَرَافِقِ الْمَلِكِ، وَالتَّرْجِيْحُ يَحَقِّقُ بِقُوَّةِ السَّبَبِ، ۱۵. وَلأَنَّ ضَرَرَ الْقِسْمَةِ إِنْ لَمْ يَصْلُحْ عِلَّةً صَاحَ مُرْجِحًا.

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث مرسل یہ ہے۔ سمعت الشعبي يقول قال رسول الله ﷺ الشفيع اولى من الجار والجار اولى من الجنب۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالجوار او الخليط احق، ج ثامن، ص ۶۲، نمبر ۱۲۲۶۸ مصنف ابن ابی شیبہ ۲۰۲ من كان يقضي بالشفعة للجار، ج رابع، ص ۵۲۱ نمبر ۱۷۱۷۱) اس حدیث میں شفیع سے مراد شریک ہے (۳) صاحب ہدایہ کا قول اس قول تابعی میں ہے۔ عن الشعبي عن شريح قال الخليط احق من الشفيع و الشفيع احق من الجار، و الجار احق ممن سواه. (مصنف ابن ابی شیبہ ۲۰۲ من كان يقضي بالشفعة للجار، ج رابع، ص ۵۲۰ نمبر ۱۷۱۷۱ مصنف عبدالرزاق ج، ثامن، ص ۶۲، نمبر ۱۲۲۶۷)۔ اس سے معلوم ہوا کہ پہلا احق شریک فی نفس المبیع کا، دوسرا احق شریک فی حق المبیع کا اور تیسرا احق پڑوس کا ہے

لغت: صاحب ہدایہ اور حدیث میں شریک کی جو تفصیل بیان کی ہے اس میں تھوڑا سا فرق ہے اس کو ملحوظ رکھیں۔ صاحب ہدایہ نے نفس المبیع میں جو شریک ہے اس کو شریک کہا ہے۔ اور حدیث میں اس کو خلیط، کہا ہے، جس کا معنی شریک ہے۔ صاحب ہدایہ نے راستے میں جو شریک ہے اس کو خلیط، کہا ہے اور حدیث میں اس کو شفیع، کہا ہے۔ صاحب ہدایہ نے پڑوس کو شفیع، کہا ہے اور حدیث میں اس کو جار، کہا ہے۔ یہ فرق یاد رکھیں۔

ترجمہ: ۱۴ اور اس لئے کہ مبیع میں شرکت کے ذریعہ اتصال راستے میں شرکت سے زیادہ قوی ہے اس لئے کہ مبیع کے ہر ہر جز میں شرکت ہے۔ اس کے بعد حقوق [راستے] میں شرکت کا نمبر ہے اس لئے کہ ملک کے منافع میں شرکت ہوئی اور سبب کے مضبوط ہونے سے ترجیح محقق ہوتی ہے۔

تشریح: حق شفعہ میں ترتیب ثابت کرنے کے لئے یہ دلیل عقلی ہے۔ مبیع میں شرکت ہو تو یہ شرکت بہت مضبوط ہے اس لئے کہ مبیع کے ہر ہر جز میں شرکت ہو جاتی ہے اس لئے اس کو پہلے حق شفعہ ملے گا۔ اس کے بعد راستے میں یا نالی میں جو شریک ہے اس کو حق شفعہ ملے گا، کیونکہ وہ ملک کے منافع میں شریک ہوئے، یہ دونوں نہ ہوں تب پڑوس کو حق شفعہ ملے گا۔

ترجمہ: ۱۵ اور اس لئے کہ تقسیم کرنے کا نقصان اگر چہ علت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی لیکن ترجیح کی صلاحیت تو رکھتی ہے

تشریح: اوپر امام شافعی کا جواب دیتے ہوئے صاحب ہدایہ نے کہا تھا کہ تقسیم کرنے کا نقصان حق شفعہ کی علت نہیں بن سکتا، یہاں فرماتے ہیں کہ علت تو نہیں بن سکتا لیکن اس کی وجہ سے اس بات کی ترجیح دی جاسکتی ہے کہ دوسرے کے پاس بیچنے

(۲) قَالَ: (وَلَيْسَ لِلشَّرِيكِ فِي الطَّرِيقِ وَالشَّرْبِ وَالجَّارِ شَفَعَةٌ مَعَ الخَلِيطِ فِي الرَّقَبَةِ) ۱
لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّهُ مُقَدَّمٌ. (۳) قَالَ: (فَإِنْ سَلَّمَ فَالشَّفَعَةُ لِلشَّرِيكِ فِي الطَّرِيقِ، فَإِنْ سَلَّمَ أَخَذَهَا
الجَّارُ) ۲ لِمَا بَيَّنَّا مِنَ التَّرْتِيبِ، ۳ وَالْمُرَادُ بِهَذَا: الجَّارُ المُلَاصِقُ، وَهُوَ الَّذِي عَلَى ظَهْرِ
سے اس گھر کو تقسیم کرنا پڑے گا اس لئے شریک کو حق شفوع پہلے دیا جائے۔

ترجمہ: (۲) راستے میں اور پانی پلانے میں شریک کے لئے اور پڑوس کے لئے حق شفوع نہیں ہے بیچ میں شریک کے
ہوتے ہوئے۔ ۱ ان حدیث اور وجوہات کی بنا پر جو پہلے گزر چکے۔
تشریح: واضح ہے۔

لغت: رقبتہ: گردن، مراد ہے اصل بیچ۔ شرب: زمین میں پانی پلانے کا حق، نالی۔ خلیط: شریک مراد ہے۔

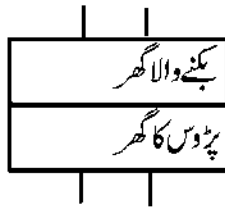
ترجمہ: (۳) پس اگر شریک چھوڑ دے تو راستے میں شریک کے لئے ہوگا، پس اگر وہ بھی چھوڑ دے تو اس کو پڑوس لے گا
ترجمہ: ۲: اس حدیث کی بنا پر جسکو ہم نے پہلے بیان کیا۔

تشریح: اوپر گزر چکا ہے کہ سب سے پہلے بیچ میں شریک کو حق شفوع ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے حق بیچ میں شریک یا پڑوس
کو حق نہیں ہے۔ وہ نہ لے تو حق بیچ میں شریک کو حق شفوع ہے۔ حق بیچ میں شریک کا مطلب یہ ہے کہ بیچ کے راستے میں شریک
ہے یا بیچ میں پانی آنے کی نالی میں شریک ہے۔ وہ بھی نہ ہو یا ہو لیکن نہ لینا چاہتا ہو تو پڑوس کو حق شفوع ہے۔ اور وہ بھی نہ ہو یا ہو
لیکن نہ لینا چاہتا ہو تب دوسروں کو لینے کا حق ہے۔ اس کے لئے بار بار پہلے دلائل گزر چکے ہیں۔

ترجمہ: ۳: اس پڑوس متاد جو گھر سے متصل ہے وہ پڑوس مراد ہے اور وہ ہے جو شفوع والے گھر کی پشت پر ہو اور اس کا
دروازہ دوسری میں نکلتا ہو۔

تشریح: صاحب حدایہ نے جار کی تفصیل کی ہے۔

۱..... جس گھر کو بیچا جار ہا ہو اس کی پشت پر جو گھر ہو اور اس کا دروازہ دوسری طرف گلی میں نکلتا ہو یہاں جار سے مراد وہ گھر ہے
اس کو جار کی بنیاد پر حق شفوع ملے گا
اس نقشے کو دیکھیں



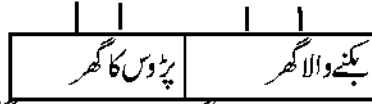
اس نقشے میں بکنے والے گھر کے پیچھے پڑوس کا گھر ہے جس کا دروازہ دوسری طرف، دوسری گلی میں نکلتا ہے۔ لیکن پڑوس ہونے

الدَّارِ الْمَشْفُوعَةِ وَبَابُهُ فِي سَكَّةِ أُخْرَى. ۳ عَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ مَعَ وُجُودِ الشَّرِيكِ فِي الرَّقَبَةِ لَا شَفْعَةَ لِغَيْرِهِ سَلَّمَ أَوْ اسْتَوْفَى؛ لِأَنَّهُمْ مَحْجُوبُونَ بِهِ. ۴ وَوَجْهُ الظَّاهِرِ: أَنَّ السَّبَبَ

کی وجہ سے اس کو حق شفیع ملے گا۔

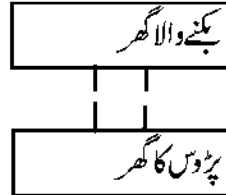
۲..... دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں گھر کا دروازہ ایک ہی گلی میں نکلتا ہو تو اس صورت میں پڑوس کے گھر کو حق شفیع ملے گا لیکن پڑوس ہونے کی بنا پر نہیں بلکہ دونوں گھر والے ایک راستے میں شریک ہیں اس لئے حق شفیع ملے گا

اس نقشہ کو دیکھیں



اس نقشے میں دونوں گھر ساتھ ساتھ ہیں لیکن دونوں کا راستہ ایک گلی میں نکلتا ہے اس لئے راستے میں شریک ہونے کی بنا پر اس کو حق شفیع ملے گا۔

۳..... تیسری صورت یہ ہے کہ دونوں گھر آمنے سامنے ہیں، اور دونوں کے درمیان میں سڑک، یا گلی ہے، جس میں دونوں کا دروازہ کھلتا ہے تو اب اس گھر والے کو حق شفیع نہیں ملے گا، کیونکہ دونوں کے درمیان گلی، یا سڑک آنے کی وجہ سے جار ملاق، یعنی متصل والا پڑوس نہیں رہا، اس کے لئے اس نقشہ کو دیکھیں



اس نقشے میں دونوں گھر متصل نہیں ہیں، کیونکہ دونوں کے درمیان سڑک ہے اور دونوں کا دروازہ سڑک پر کھلتا ہے اس لئے حق شفیع نہیں ملے گا۔

وجہ: اس قول تابعی میں اس کا ثبوت ہے۔ عن الحسن قال اذا كان بين الدارين طريق فلا شفعة بينهما۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب اذا كان بين الدارين طريق فلا شفعة فيه، ج رابع، ص ۵۲۲، نمبر ۲۲۷۳۱) اس قائل تابعی میں ہے کہ دو گھروں کے درمیان راستہ ہو تو شفیع نہیں ہے۔

لغت: نسکتہ: راستہ۔

ترجمہ: ۳: حضرت امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ بیچ کے اندر شریک کے ہوتے ہوئے دوسرے کو حق شفیع نہیں ہے چاہے وہ بکنے والی چیز کونہ لے، چاہے لے لے، اس لئے کہ باقی لوگ شریک فی المبیع کی وجہ سے محروم ہیں۔

تَقَرَّرَ فِي حَقِّ الْكُلِّ، إِلَّا أَنْ لِّلشَّرِيكِ حَقَّ التَّقَدُّمِ، فَإِذَا سَلَّمَ كَانَ لِمَنْ يَلِيهِ بِمَنْزِلِهِ دَيْنِ الصَّحَّةِ مَعَ دَيْنِ الْمَرَضِ، هـ وَالشَّرِيكُ فِي الْمَبِيعِ قَدْ يَكُونُ فِي بَعْضِ مِنْهَا، كَمَا فِي مَنْزِلِ مُعَيِّنِ مِنَ الدَّارِ أَوْ جِدَارٍ مُعَيَّنٍ مِنْهَا وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى الْجَارِ فِي مَنْزِلِ، وَكَذَا عَلَى الْجَارِ فِي بَقِيَّةِ

اصول: امام ابو یوسف کا اصول یہ ہے کہ بیع میں شریک موجود ہو تو چاہے وہ لے یا نہ لے ہر حال میں دوسرے کو حق شفعہ نہیں ہے۔

اصول: امام ابو حنیفہ کا اصول یہ ہے کہ بیع میں شریک لے تب تو دوسرے کو حق نہیں ملے گا، لیکن اگر وہ نہ لے تو چاہے وہ موجود ہو تب بھی دوسرے کو حق شفعہ ملے گا۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ظاہر روایت یہ ہے کہ تمام کے حق میں شفعہ کا سبب ثابت ہوا ہے، لیکن بیع میں شریک کو پہلے حق ہے، پس اگر اس نے نہیں لیا تو جو اس کے بعد ہے اس کو حق ہوگا، جیسے تندرستی کی حالت میں قرض لیا ہو، بیماری کی حالت میں قرض کے ساتھ۔

تشریح: ظاہر روایت میں یہ کہا گیا کہ بیع میں شریک نہیں لے تو راستے میں شریک کو شفعہ ملے گا، اور وہ بھی نہ لے تو اب جوار کو شفعہ ملے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ گھر سکتے ہی ایک ساتھ سب کو شفعہ مل گیا تھا، البتہ جو گھر میں شریک ہے اس کو پہلے حق ملے گا، اور وہ نہ لے تو پھر راستے میں شریک کو حق ملے گا، اور وہ بھی نہ لے تو اب پڑوس کو حق ملے گا۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں، تندرستی کی حالت میں مثلاً پانچ ہزار قرض لیا، پھر دو ہزار قرض بیماری کی حالت میں لیا۔ اور مرنے والے نے صرف پانچ ہزار ہی رقم چھوڑی ہے، تو یہاں پہلے تندرستی کی حالت والا قرض ادا کیا جائے گا، اور اس سے بچ جائے تو بیماری کا قرض ادا کیا جائے گا، یا تندرستی کے قرض والے نے معاف کر دیا تو بیماری کا قرض ادا کیا جائے گا، کیونکہ دونوں کا حق ایک ساتھ متعلق ہوا ہے، ہاں تندرستی والے کو پہلے حق ملے گا، اسی طرح یہاں سب کو ایک ساتھ شفعہ ملا ہے، ہاں بیع میں شریک والے کو پہلے ملے گا، وہ نہ لے تو بعد والے کو ملے گا، کسی کا حق ساقط نہیں ہوگا۔ سلم: چھوڑ دیا۔ سپرد کر دیا۔

ترجمہ: بیع میں شریک کبھی اس کے بعض حصے ہی میں ہوتا ہے، جیسے بڑی حویلی کے ایک خاص کمرے میں ہی شریک ہے، یا ایک دیوار میں شریک ہے پھر بھی حویلی کے جو پڑوس ہے اس پر اس شریک کا حق شفعہ پہلے ہوگا، حضرت امام ابو یوسفؒ کی صحیح روایت یہی ہے، اس لئے کہ اس لئے کہ شریک والے کا اتصال قوی ہے اور حویلی تو ایک ہی جگہ ہے۔

تشریح: یہاں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ایک آدمی پورے گھر میں شریک نہیں ہے، بلکہ اس کے ایک کمرے میں شریک ہے، یا صرف ایک دیوار میں شریک ہے، پھر بھی بیع میں شریک ہے اس لئے اس کو پڑوس سے پہلے حق شفعہ ملے گا۔ کیونکہ یہ کسی نہ کسی حد تک شریک ہے اور اس کا اتصال قوی ہے۔ اور پڑوس بالکل شریک نہیں ہے، اس لئے اس کا حق بعد میں ہے۔ چاہے وہی

الدَّارِ فِي أَصْحَ الرَّوَائِثِ عَنْ أَبِي يُوسُفَ؛ لِأَنَّ اتِّصَالَهُ أَقْوَى وَالْبُقْعَةَ وَاحِدَةً. ۲ ثُمَّ لَا بَدَأَ أَنْ يَكُونَ الطَّرِيقُ أَوْ الشَّرْبُ خَاصًّا حَتَّى تَسْتَحِقَّ الشَّفْعَةَ بِالشَّرِكَةِ فِيهِ، فَالطَّرِيقُ الْخَاصُّ أَنْ لَا يَكُونَ نَافِذًا، وَالشَّرْبُ الْخَاصُّ أَنْ يَكُونَ نَهْرًا لَا تَجْرِي فِيهِ السُّفُنُ، وَمَا تَجْرِي فِيهِ فَهُوَ عَامٌّ. وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الْخَاصَّ أَنْ يَكُونَ نَهْرًا يُسْقَى مِنْهُ قَرَّاحَانِ أَوْ ثَلَاثَةً، وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُوَ عَامٌّ، ۳ فَإِنْ كَانَتْ سِكَّةٌ غَيْرَ نَافِذَةٍ يَتَشَعَّبُ مِنْهَا سِكَّةٌ غَيْرُ نَافِذَةٍ وَهِيَ مُسْتَطِيلَةٌ فَبِيعَتْ دَارٌ فِي السُّفْلَى فَلِأَهْلِهَا الشَّفْعَةُ خَاصَّةٌ دُونَ أَهْلِ الْعُلْيَا، وَإِنْ

کمرہ بک رہا ہو یا حویلی کا کوئی دوسرا کمرہ بک رہا ہو، اس کا حق پڑوس پر مقدم ہوگا۔

لغت: منزل: بڑی حویلی جس میں کئی کمرے ہوتے ہیں۔ یا الگ الگ فلیٹ ہوتے ہیں۔ بقعہ: ٹکڑا، جگہ۔

ترجمہ: ۱۔ پھر ضروری ہے کہ راستہ یا نالی خاص ہوتا کہ اس میں شرکت کی وجہ سے شفیعہ کا مستحق ہو سکے۔ پس خاص راستہ یہ ہے کہ وہ کھلا ہوا نہ ہو، اور خاص نالی یہ ہے کہ ایسا نہر ہو جس میں کشتی نہ چل سکتی ہو، اور جس میں کشتی چل سکتی ہو وہ عام نہر ہے یہ امام ابوحنیفہ، اور امام محمد کے نزدیک ہے، اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ ہے کہ خاص نہر اس کہا جائے گا جس سے دو باغ، یا تین سیراب کئے جاتے ہوں، اور جس نہر سے اس سے شیاہ سیراب کئے جاتے ہوں تو وہ عام نہر ہے۔

تشریح: اوپر متن میں جو آیا کہ راستہ میں شریک ہو تو اس کا مطلب یہ تھا کہ خاص راستے میں شریک ہو، یا خاص نالی میں شریک ہو تب ہی حق شفیعہ ملے گا، اور اگر بڑے راستے میں شریک ہو، یا بڑی نہر میں شریک ہو تو اس میں تو بہت سارے لوگ شریک ہوتے ہیں اس لئے اس کی وجہ سے حق شفیعہ کیسے ملے گا! آگے چھوٹے راستے کی تعریف کی ہے جو راستہ دونوں طرف سے بند ہو اس کو چھوٹا راستہ کہتے ہیں اور جو کھلا ہو اس میں ہر آدمی جا سکتا ہے وہ عام راستہ ہے۔ شرب کی تعریف میں فرمایا کہ جس میں کشتی چل سکتی ہو وہ شرب عام ہے اور جس میں کشتی نہ چل سکتی ہو اس کو شرب خاص [چھوٹی نالی] کہتے ہیں، یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کی تعریف ہے۔ اور امام ابو یوسف کی تعریف یہ ہے کہ، جو چھوٹی نالی ہو جس سے دو تین باغ، یا دو تین کھیت سیراب کیا جا سکتا ہو اس کو شرب خاص کہتے ہیں، اور جو اس سے بڑی ہو اس کو شرب عام کہتے ہیں۔

لغت: قرح: زمین کا ٹکڑا، باغ۔ سفن: کشتی۔ شرب: پانی پلانے کی نالی۔

ترجمہ: ۳۔ اگر [بسی] بندگلی ہو اس سے دوسری [چھوٹی] بندگلی نکلتی ہو، اور گھر سفلی [چھوٹی] گلی میں بک رہی ہو تو خاص طور پر چھوٹی گلی والے کو ہی حق شفیعہ ہوگا علیا [بسی] گلی والے کو نہیں۔ اور اگر بسی گلی میں بک رہی ہو تو دونوں گلی والوں کو حق شفیعہ ہوگا، اور وجہ وہ ہے جو ادب القاضی میں ذکر کیا۔

اصول: جسکو جہاں بار بار جانے کی ضرورت ہے اس کو وہاں کا حق شفیعہ ملے گا۔ اور جہاں بار بار جانے کی ضرورت نہیں ہے

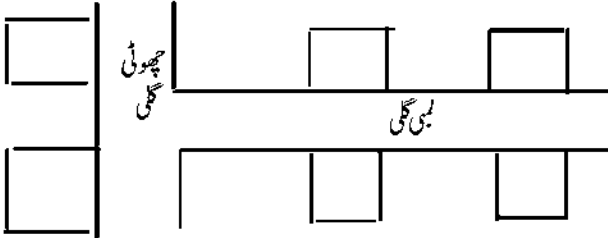
بِعَتْ لِلْعُلْيَا فَلِأَهْلِ السِّكِّينِ، وَالْمَعْنَى مَا ذَكَرْنَا فِي كِتَابِ أَدَبِ الْقَاضِي. ۵ وَلَوْ كَانَ نَهْرٌ صَغِيرٌ يَأْخُذُ مِنْهُ نَهْرٌ أَصْغَرُ مِنْهُ فَهُوَ عَلَى قِيَاسِ الطَّرِيقِ فِيمَا بَيْنَاهُ. ۹ قَالَ: وَلَا يَكُونُ الرَّجُلُ

اس کو وہاں کا حق شفعا نہیں ملے گا۔

لغت: یشعب: شعب سے مشتق ہے، اس ترجمہ ہے، کھلتی ہو۔ سفلی: سے مراد چھوٹی گلی ہے۔ اور علیا سے مراد لمبی گلی ہے جو آگے سے بند ہے۔ سکتہ: گلی، سکتہ غیر نافذہ: ایسی گلی جو کھلی ہوئی نہ ہو، جسکو بند گلی، کہتے ہیں۔

تشریح: چھوٹی گلی والے کو لمبی گلی میں بار بار جانے کی ضرورت پڑتی ہے اس لئے اس کو وہاں گزرنے کا حق ہے، اس لئے لمبی گلی میں گھر بک رہا ہو تو چھوٹی گلی والے کو بھی حق شفعا ملے گا۔ اور لمبی گلی والے کو چھوٹی گلی میں جانے کی ضرورت نہیں ہے کبھی کبھار چلا گیا وہ اور بات ہے، اور جب جانے کی ضرورت نہیں ہے تو اس کو حق شفعا بھی نہیں ملے گا۔

اس کے لئے یہ نقشہ دیکھیں۔



اس نقشہ میں دیکھیں کہ لمبی گلی میں گھر بک رہا ہے تو لمبی گلی والے کو اور چھوٹی گلی والے دونوں کو حق شفعا مل رہا ہے اور چھوٹی گلی میں گھر بک رہا ہے تو صرف چھوٹی گلی والے کو ہی حق مل رہا ہے۔

وجہ: اس قول قول تابعی سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔ عن ابن طاؤس عن ابیہ قال الشفعة بالجوار وھی بالابواب۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالابواب والحدود، ج ثامن، ص ۶۴، نمبر ۱۴۴۷) اس قول تابعی میں ہے کہ جس کا دروازہ قریب ہو اس کو حق جوار زیادہ ملے گا، اور لمبی گلی والے کا دروازہ چھوٹی گلی والے سے دور ہے اس لئے اس کو حق جوار نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۵: چھوٹی نہر ہو اور اس سے بھی ایک چھوٹی نالی نکل رہی ہو تو اس مسئلہ راستے پر قیاس کر کے حق بیان کیا جائے گا، ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔

تشریح: ایک لمبی چھوٹی نہر ہو اس سے ایک نالی نکل رہی ہو، پس اگر لمبی نہر پر کسی کا کھیت بک رہا ہو تو اس نہر والے کو بھی حق شفعا ہوگا اور چھوٹی نالی والے کو بھی حق شفعا ہوگا، کیونکہ چھوٹی نالی والے کو پانی لینے کے لئے نہر کے پاس بار بار جانا ہوگا اس لئے اس کو بھی حق ہوگا۔ اور اگر نالی کے پاس کھیت بک رہا ہو تو صرف نالی کے پاس والے کو حق شفعا ہوگا، نہر والے کو حق شفعا نہیں ملے گا، کیونکہ نہر والے کو نالی کے پاس آنے کی ضرورت نہیں ہے۔

لغت: یا خدمتہ: اس سے لیتی ہو یعنی اس سے نکلتی ہو۔

بِالْجُدُوعِ عَلَى الْحَائِطِ شَفِيعَ شَرِكَةٍ وَلَكِنَّهُ شَفِيعُ جَوَارٍ، لِأَنَّ الْعِلَّةَ هِيَ الشَّرِكَةُ فِي الْعَقَارِ
وَبَوْضِعِ الْجُدُوعِ لَا يَصِيرُ شَرِيكًا فِي الدَّارِ إِلَّا أَنَّهُ جَارٌ مَلَازِقٌ (۴) قَالَ: (وَالشَّرِيكُ فِي
الْخَشْبَةِ تَكُونُ عَلَى حَائِطِ الدَّارِ جَارًا) لِمَا بَيْنَا. (۵) قَالَ: (وَإِذَا اجْتَمَعَ الشُّفَعَاءُ فَالشَّفْعَةُ

ترجمہ: ۹: اور آدمی دیوار پر کڑی رکھنے کی وجہ سے شرکت کا شفیع نہیں بنے گا اور پڑوس والا شفیع بنے گا، اس لئے کہ زمین
میں شریک ہونا یہ شرکت کا شفیع ہونا علت ہے، اور صرف کڑی رکھنے سے گھر میں شریک نہیں ہوا، ہاں ملا ہوا پڑوس ضرور ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اور آگے کا مسئلہ اس اصول پر ہے کہ زمین میں شرکت ہو تب تو شریک والا شفیع ہوگا، اور زمین میں شرکت نہ ہو
تو شریک والا شفیع نہیں ہوگا، پڑوسی والا شفیع ہوگا۔

تشریح: زمین میں شریک ہو تب جا کر اس کو یہ کہا جائے گا کہ یہ بیچ میں شریک والا شفیع ہے۔ لیکن دیوار بیچ والے کی ہے اور
اس پر شفیع کی کڑی رکھی ہوئی ہے تو یہ شرکت والا شفیع نہیں ہوگا، ہاں یوں کہا جائے گا کہ یہ پڑوسی ہے، اور اس کا گھر بیچ سے متصل
ہے اس لئے پڑوسی والا شفیع ہے۔

وجہ: زمین میں شریک ہو تب شرکت والا شفیع بنتا ہے، اور یہ زمین میں شریک نہیں ہے اس لئے شرکت والا شفیع نہیں بنے گا۔
لغت: جدوع: لمبی لکڑی، جسکو شہ تیر کہتے ہیں، اسی کو کڑی کہتے ہیں۔ عقار: زمین۔ ملازق: لڑق سے مشتق ہے، چپکا ہوا، ملا
ہوا۔

ترجمہ: (۴) اور وہ لکڑی جو دیوار پر ہے اس میں شریک ہو تو وہ پڑوس ہے۔

تشریح: یہ مسئلہ ابھی اوپر کی شرح میں گزر گیا۔ کہ دیوار پر لکڑی رکھی ہوئی ہے، وہ دیوار بیچنے والے کی ہے البتہ جو لکڑی ہے
اس میں شفیع اور بیچنے والا دونوں شریک ہیں تو شفیع پڑوس ہونے کی وجہ سے تو حق شفعہ رکھتا ہے، شرکت کی وجہ سے حق شفعہ نہیں
رکھے گا، کیونکہ دیوار اور زمین میں اس کی شرکت نہیں ہے، صرف لکڑی میں شرکت ہے۔

فرق: اوپر کی شرح اور اس مسئلے میں فرق یہ ہے کہ اوپر کی شرح میں دیوار مکان بیچنے والے کی تھی اور لکڑی صرف شفیع کی تھی،
اور اس متن کے مسئلے میں دیوار بیچنے والے کی ہے، اور اس پر جو لکڑی رکھی ہوئی ہے اس میں بھی دونوں شریک ہیں۔ تاہم دیوار
میں شفیع کی شرکت نہیں ہے اس لئے شرکت کا شفیع نہیں ہے۔

ترجمہ: (۵) اگر کئی شفیع جمع ہو جائیں تو حق شفعہ اس کی تعداد کے اعتبار سے ہوگا اور ملکیت کی کمی زیادتی کا اعتبار نہیں کیا
جائے گا۔

اصول: امام ابوحنیفہ کے نزدیک جتنے شفیع ہیں انکی عدد کا اعتبار ہوگا اور سب کو برابر برابر حق شفعہ ملے گا۔

اصول: امام شافعی کے نزدیک، جسکی جتنی ملکیت ہے اس حساب سے حق شفعہ ملے گا۔

تشریح: مثلاً چار آدمیوں نے ایک مکان چالیس ہزار درہم میں خریدا۔ ایک کا بیس ہزار ہے، دوسرے کا دس ہزار ہے،

بَيْنَهُمْ عَلَى عَدَدِ رُوسِهِمْ وَلَا يُعْتَبَرُ اخْتِلَافُ الْأَمْلاكِ ۱ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: هِيَ عَلَى مَقَادِيرِ الْأَنْصَابِ؛ لِأَنَّ الشُّفْعَةَ مِنْ مَرَافِقِ الْمَلِكِ؛ أَلَا يَرَى أَنَّهَا لِتَكْمِيلِ مَنْفَعَتِهِ ۲ فَأَشْبَهَ الرِّبْحَ

تیسرے کا پانچ ہے اور چوتھے کا بھی پانچ ہزار لگا ہے، اب پانچ ہزار والے میں سے ایک نے اپنا حصہ بیجا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک سب کو برابر برابر حق شفعہ کے ذریعہ لینے کا حق ملے گا، اور اس حصے کو سب آدمی برابر برابر لیں گے، ایسا نہیں ہوگا کہ بیس ہزار والے کو آدھا حصہ ملے گا، اور دس والے کو چوتھائی اور پانچ ہزار والے کو چوتھائی کا آدھا آٹھواں حصہ ملے گا۔

وجہ: (۱) اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ ایک کا حصہ زیادہ دوسرے کا اس سے آدھا، اور تیسرے کا اس سے بھی آدھا ہے لیکن شرکت سب کی ہے اس لئے سب کو برابر برابر لینے کا حق ملے گا۔ (۲) اس قول تابعی میں ہے۔ عن الشعبي قال الشفعة على رؤس الرجال۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالحصص او على الرؤس، ج ۶، نمبر ۱۳۳۹۳) اس قول تابعی میں ہے کہ حقدار کے عدد کے اعتبار سے حق ملے گا

ترجمہ: امام شافعی نے فرمایا کہ حصے کی مقدار کے اعتبار سے حق شفعہ ملے گا اس لئے کہ شفعہ ملک کی منفعت میں سے ہے **تشریح:** امام شافعی نے فرمایا کہ جن لوگوں کی جتنی ملکیت ہے اس اعتبار سے اس کو حصہ لینے کا حقدار ہے، مثال مذکور میں جس کا بیس ہزار ہے اس کو بکتے والے حصے کا آدھا ملے گا، کیونکہ چالیس ہزار میں سے اس کا آدھا ہے، جس کا دس ہزار ہے اس کو بکتے والے حصے کی چوتھائی ملے گی، اور گس کا پانچ ہزار ہے اس کو بکتے والے حصے کا آٹھواں حصہ ملے گا

وجہ: (۱) انکی دلیل یہ ہے کہ حق شفعہ ملک کے مرافق میں سے ہے اور اس کے نفع میں سے ہے اس لئے جس کا حصہ زیادہ ہے اس کو اسی حساب سے حق شفعہ ملے گا۔ (۲) عن عطاء ال الشفعة على بالحصص۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعة بالحصص او على الرؤس، ج ۶، نمبر ۱۳۳۹۳) اس قول تابعی میں ہے کہ حقدار کے حصے کے اعتبار سے حق ملے گا۔

ترجمہ: اس لئے نفع غلے، اولاد اور پھل کی طرح ہو گیا۔

تشریح: امام شافعی کی جانب سے یہ چار مثالیں ہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے

۱.....ربح: خریدی ہوئی چیز کو بیچے اس میں سے جو نفع آئے، ربح سے وہ مراد ہے۔ مثلاً زید نے بیس ہزار دیا، عمر نے دس ہزار دیا، اور خالد نے پانچ ہزار دیا اور ملا کر پینتیس 35 ہزار کی گائے خریدی، اور اس کو ساڑھے اڑتیس 38500 ہزار میں بیچ دیا، اور گویا کہ ساڑھے تین ہزار نفع کمایا، تو اس نفع میں سے دو ہزار زید کو ملے گا، کیونکہ اس کا بیس ہزار تھا، ایک ہزار عمر کو ملے گا، کیونکہ اس کا دس ہزار تھا، اور پانچ سو خالد کو ملے گا، کیونکہ اس کا پانچ ہزار تھا، تو جس طرح نفعے میں حصص کے اعتبار سے اسی طرح حق شفعہ میں بھی جس کا حصہ جتنا ہے اسی اعتبار سے اس کو حق شفعہ ملے گا۔

۲.....غلة: غلہ سے مراد زمین کی پیداوار ہے۔ مثلاً زید نے بیس ہزار دیا، عمر نے دس ہزار دیا، اور خالد نے پانچ ہزار دیا اور ملا کر پینتیس 35 ہزار کی زمین خریدی، اور اس میں پینتیس کوٹھل گیہوں پیدا ہوئے تو زید کو بیس کوٹھل ملے گا، عمر کو دس کوٹھل، اور خالد کو

وَالْعَلَّةَ وَالْوَالِدَ وَالشَّمْرَةَ. ۳. وَلَنَا: أَنَّهُمْ اسْتَوَوْا فِي سَبَبِ الْاِسْتِحْقَاقِ وَهُوَ الْاِتِّصَالُ، فَيَسْتَوُونَ فِي الْاِسْتِحْقَاقِ؛ أَلَا يَرَى أَنَّهُ لَوْ اِنْفَرَدَ وَاِحِدٌ مِنْهُمْ اسْتَحَقَّ كُلَّ الشُّفْعَةِ. وَهَذَا آيَةٌ كَمَالِ السَّبَبِ، ۴. وَكَثْرَةُ الْاِتِّصَالِ تُؤْذِنُ بِكَثْرَةِ الْعَلَّةِ، وَالتَّرْجِيحُ بِقُوَّةِ الدَّلِيلِ لَا بِكَثْرَتِهِ، وَلَا بِاِنْتِجَاجِ كَوْعَلِ مَلْغَا، كَيُونَكَمَا اِسِي حَسَابِ سَعِ زَمِينِ مِثْلِ حَصَّةِ دَارِي هِي۔

۳..... الولد: ولد سے مراد باندی کا بچہ ہے، مثلاً زید نے بیس ہزار دیا، عمر نے دس ہزار دیا، اور خالد نے پانچ ہزار دیا اور ملا کر پینتیس 35 ہزار کی باندی خریدی، اس میں لڑکا پیدا ہوا جو پینتیس ہزار کا بکا تو زید کو بیس ہزار، عمر کو دس ہزار، اور خالد کو پانچ ہزار ملے گا، کیونکہ اسی حساب سے باندی میں حصہ داری ہے۔

۴..... الشمرۃ: سے مراد باغ کا پھل ہے، مثلاً زید نے بیس ہزار دیا، عمر نے دس ہزار دیا، اور خالد نے پانچ ہزار دیا اور ملا کر پینتیس 35 ہزار کا باغ خریدا، اس میں پھل آیا جو پینتیس ہزار کا بکا تو زید کو بیس ہزار، عمر کو دس ہزار، اور خالد کو پانچ ہزار ملے گا، کیونکہ اسی حساب سے باغ میں حصہ داری تھی۔

ان چار مثالوں میں حصے کے تناسب سے ہر ایک کو ملتا ہے، تو حق شفعہ بھی منافع ہے اس لئے حصے کے تناسب ہی سے ہر ایک کو حق شفعہ ملے گا۔

ترجمہ: ۳. ہماری دلیل یہ ہے کہ مستحق ہونے کے سبب میں سب برابر ہیں اور وہ ہے بیع کے ساتھ متصل ہونا اس لئے حق لینے میں بھی سب برابر ہوں گے، کیا آپ نہیں دیکھتے ہیں کہ کوئی ایک ہی لینے والا رہ جائے تو پورا شفعہ کا حقدار بنتا ہے اور یہ سبب کے کامل ہونے کی دلیل ہے۔

تشریح: ہماری دلیل یہ ہے کہ حق شفعہ کے استحقاق کے سبب میں سب برابر ہیں، یعنی بیع میں شریک تو سبھی ہیں، یہ اور بات ہے کہ کسی کا حق زیادہ ہے اور کسی کا حق کم ہے۔ الایری سے اس کی ایک دلیل دیتے ہیں کہ اگر باقی دو آدمی اپنا حق لینے سے انکار کر دے تو تیسرے آدمی کو پورا حصہ لینے کا حق مل جاتا ہے یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حق شفعہ میں سب حصہ داروں کا حق برابر ہے۔

لغت: لو انفراد واحد منهم: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ باقی سب نے حق شفعہ لینے سے انکار کر دیا تو اب سب حق ایک کو مل جائے گا۔ آیت کمال اسبب: بیع میں شریک ہونا ہر ایک کو پورا پورا حق لینے کا سبب ہے، اس لئے سب کو برابر حق مل جائے گا۔

ترجمہ: بیع اور اتصال کا زیادہ ہونا علت کے زیادہ ہونے کی خبر دیتی ہے، لیکن ترجیح دلیل کے قوی ہونے کو ہے بہت زیادہ دلیل ہونے کو نہیں ہے، اور یہاں دوسرے شفعہ کی دلیل قوی نہیں ہے اس لئے کہ دوسرا بھی مقابلے میں اسی وقت کھڑا ہے۔

اصول: ایک قاعدہ یاد رکھیں۔ ایک چیز کو ثابت کرنے کے لیے کئی علتیں ہوں لیکن سب کے سب کمزور ہوں، اور دوسری چیز کو ثابت کرنے کے لئے ایک ہی علت ہو لیکن وہ مضبوط ہو تو مضبوط ہونے کی بنا پر اس چیز کو ثابت کر دی جائے گی، کیونکہ علت

قُوَّةَ هَاهُنَا لظُهُورِ الْأُخْرَى بِمُقَابَلَتِهِ، ۵ وَتَمَلَّكَ مَلِكٌ غَيْرَهُ لَا يُجْعَلُ نَمْرَةً مِنْ نَمْرَاتٍ
مَلِكِهِ، بِخِلَافِ النَّمْرَةِ وَأَشْبَاهِهَا. ۶ وَلَوْ أَسْقَطَ بَعْضُهُمْ حَقَّهُ فَهِيَ لِلْبَاقِينَ فِي الْكُلِّ عَلَى

کے مضبوط ہونے کا اعتبار ہے، کثرت سے علت ہونے کا اعتبار نہیں ہے۔

تشریح: اب اوپر کے اصول کو سامنے رکھ کر دیکھیں کہ جس کا حق زیادہ ہے اس کی علتیں زیادہ ہیں، لیکن دوسروں کے مقابلے پر یہ مضبوط نہیں ہے، کیونکہ یہ مضبوط ہوتی تو زیادہ حقدار کے رہتے ہوئے کم والے کو بالکل حق نہیں ملتا، حالانکہ کم والے کو بھی مل رہا ہے، یہ اور بات ہے کہ اس کو کم مل رہا ہے، اور جب اس کی علت مضبوط نہیں ہے تو سب کو برابر حق شفعہ ملے گا۔

لغت: ولا قوۃ ہنا لظهور الاخری بمقابلتہ: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جیسے بیچ میں شریک موجود ہو تو راستے میں شریک کو بالکل حق نہیں ملتا، کیونکہ بیچ میں شریک کی علت مضبوط ہے، اور یہاں ایسا نہیں ہے، کیونکہ بیچ میں جس کا زیادہ حق ہے اس کے رہتے ہوئے بھی جس کا کم حق ہے اس کو بھی حق ملتا ہے، اس لئے اس کا حق دوسروں کے مقابلے پر مضبوط نہیں ہے

ترجمہ: ۵ اور غیر کی ملکیت کے مالک بننے سے اپنی ملکیت کا پھل قرار نہیں دیا جاسکتا، بخلاف جو اصل پھل ہو یا اس کی اور قسمیں جو اوپر گزریں۔

تشریح: یہ امام شافعیؒ کو جواب ہے۔ انہوں نے چار مثالیں دی تھی کہ یہ ملکیت کا ثمرہ اور پھل ہے، اور ملکیت کے ثمرہ اور پھل میں جس کا جتنا حصہ ہوتا ہے اسی مقدار سے پھل ملتا ہے، اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ، یہاں شفعہ کے ذریعہ دوسرے کی ملکیت کو لینا ہے، یہ اپنی ملکیت کا ثمرہ اور پھل نہیں ہے اس لئے شفعہ کو ثمرہ اور پھل پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ترجمہ: ۶ اور اگر بعض نے اپنے حق کو ساقط کر دیا تو پورا پورا گھریا کے لئے ہوگا اس کی تعداد کے مطابق اس لئے کہ سب کا حصہ جو کم ہوا تھا وہ اس ایک کی مزاحمت کی وجہ سے ہوا تھا حالانکہ ہر ایک کے حق میں سب پورا پورا موجود ہے۔

تشریح: مثلاً چار آدمیوں نے ایک مکان چالیس ہزار درہم میں خریدا۔ ایک کا بیس ہزار ہے، دوسرے کا دس ہزار ہے، تیسرے کا پانچ ہے اور چوتھے کا بھی پانچ ہزار لگا ہے، اب پانچ ہزار والے میں سے ایک نے اپنا حصہ بیچا، تو اوپر کے تین آدمیوں کو برابر برابر حق شفعہ تھا، ایک نے حق لینے سے انکار کر دیا تو باقی دو کو یہ حصہ برابر برابر ملے گا، ایسا نہیں ہوگا کہ بیس ہزار والے کو زیادہ اور دس ہزار والے کو کم حق ملے۔

وجہ: اس کی وجہ وہی ہے جو اوپر گزری چکی، کہ حنفیہ کے نزدیک سب کو برابر حق تھا، لیکن ایک تیسرا آدمی تھا اس لئے ہر ایک کو ایک ایک تہائی مل رہی تھی، اب اس نے انکار کر دیا باقی دو کو آدھا آدھا مل جائے گا۔

لغت: لان الانتقاض للمزاحمة: انتقاض: کا ترجمہ ہے کم، اور مزاحمتہ: زحمت سے مشتق ہے، مقابلہ۔ سب شفعہ کو جو کم مل رہا تھا وہ تیسرے آدمی کی مزاحمت کی وجہ سے مل رہا تھا، لیکن اب اس نے لینے سے انکار کر دیا اس لئے اب باقی کو برابر مل جائے گا، کیونکہ سب کے لینے کا جو سبب ہے، یعنی شریک ہونا وہ سب کے لئے کامل سبب ہے۔

عَدَدِهِمْ؛ لِأَنَّ الْإِنْتِقَاصَ لِلْمُزَاحِمَةِ مَعَ كَمَالِ السَّبَبِ فِي حَقِّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ وَقَدْ انْقَطَعَتْ
عَلَيْهِمْ وَلَوْ كَانَ الْبَعْضُ غُيَّبًا يَقْضَىٰ بِهَا بَيْنَ الْحُضُورِ عَلَىٰ عَدَدِهِمْ؛ لِأَنَّ الْغَائِبَ لَعَلَّهُ لَا يَطْلُبُ، ۸
وَإِنْ قَضِيَ لِلْحَاضِرِ بِالْجَمِيعِ ثُمَّ حَضَرَ آخَرَ يَقْضَىٰ لَهُ بِالنِّصْفِ، وَلَوْ حَضَرَ ثَالِثٌ فَبُثِلَتْ مَا فِي
يَدِ كُلِّ وَاحِدٍ تَحْقِيقًا لِلتَّسْوِيَةِ، ۹ فَلَوْ سَلَّمَ الْحَاضِرُ بَعْدَ مَا قَضِيَ لَهُ بِالْجَمِيعِ لَا يَأْخُذُ الْقَادِمُ
إِلَّا النِّصْفَ؛ لِأَنَّ قَضَاءَ الْقَاضِي بِالْكُلِّ لِلْحَاضِرِ يَقْطَعُ حَقَّ الْغَائِبِ عَنِ النِّصْفِ بِخِلَافِ مَا قَبْلَ
الْقَضَاءِ. (۶) قَالَ: وَالشَّفْعَةُ تَجِبُ بَعْدَ الْبَيْعِ ۱ وَمَعْنَاهُ بَعْدَهُ لَا أَنَّهُ هُوَ السَّبَبُ؛ لِأَنَّ سَبَبَهَا

ترجمہ: بے اور اگر بعض شفع غائب ہو تو حاضرین کے درمیان اس کی تعداد کے مطابق فیصلہ کر دیا جائے گا اس لئے کہ غائب آدمی شاید شفعہ طلب نہ کرے۔

تشریح: مثلاً تین آدمی شفع تھے ان میں سے ایک غائب ہے تو جو دو حاضر ہیں ان میں ان کی تعداد کے مطابق برابر برابر حق تقسیم کر دیا جائے گا، اور غائب آدمی کا انتظار نہیں کیا جائے گا۔

وجہ: ہو سکتا ہے کہ غائب آدمی شفعہ طلب نہ کرے، اس لئے غائب کی وجہ سے حاضر کا حق نہیں مارا جائے گا۔

ترجمہ: ۸ اگر حاضر آدمی کے لئے پورے حصے کا فیصلہ کر دیا گیا پھر دوسرا آدمی حاضر ہوا تو اس کے لئے آدھا کا فیصلہ کیا جائے گا، اور اگر تیسرا آگیا تو ہر ایک کے لئے تہائی تہائی کا فیصلہ کیا جائے گا برابر کو ثابت کرنے کے لئے۔

تشریح: تین آدمی شفع تھے، لیکن ایک آدمی حاضر تھا تو اس کے لئے پورے کا فیصلہ کر دیا جائے گا، لیکن اب دوسرا آگیا تو دونوں کے لئے آدھے آدھے کا فیصلہ کر دیا جائے گا، اور اگر تیسرا بھی آگیا تو ہر ایک کے لئے ایک ایک تہائی کا فیصلہ کیا جائے گا، تا کہ سب کا حصہ برابر ہے۔ تسویۃ: سوی سے مشتق ہے، برابر۔

ترجمہ: ۹ جو حاضر تھا اس کے لئے پورے حصے کے فیصلے کے بعد شفعہ چھوڑ دیا تو بعد میں آنے والا ہے اس کو آدھا ہی ملے گا، اس لئے کہ قاضی نے حاضر کے لئے پورا فیصلہ کر دیا تھا اس فیصلے نے غائب کا آدھا حصہ ختم کر دیا، [اس لئے اس کو آدھا ہی ملے گا] بخلاف فیصلے سے پہلے آجاتا [تو پورا مل جاتا]

تشریح: دو آدمی شفع تھے ایک آدمی حاضر تھا اس کے لئے پورے کا فیصلہ کر دیا، اس کے بعد غائب آدمی آیا تو اس کے لئے آدھا ہی حصہ ملے گا۔ لیکن قاضی کے فیصلے سے پہلے غائب آدمی آگیا تو اب غائب کو پورا گھر مل جائے گا۔

وجہ: کیونکہ جب حاضر کے لئے پورے کا فیصلہ کر دیا تو گویا کہ غائب کے لئے آدھا ہی رہ گیا اس لئے وہ آدھا ہی لے سکے گا، ہاں حاضر کے لئے قاضی کا فیصلہ نہ ہوا ہوتا تو اب غائب کو پورا گھر مل جاتا۔

ترجمہ: (۶) شفعہ ثابت ہوتا ہے بیع کے عقد سے۔

الْاِتِّصَالُ عَلَى مَا بَيْنَاهُ، ۲ وَالْوَجْهُ فِيهِ أَنَّ الشُّفْعَةَ أَنَّمَا تَجِبُ إِذَا رَغِبَ الْبَائِعُ عَنْ مِلْكِهِ الدَّارِ، وَالْبَيْعُ يُعْرِفُهَا وَلِهَذَا يُكْتَفَى بِثُبُوتِ الْبَيْعِ فِي حَقِّهِ حَتَّى يَأْخُذَهَا الشَّفِيعُ إِذَا أَقْرَأَ الْبَائِعُ

شفعہ کے لئے چار باتیں ہونی ضروری ہیں [۱] بیع کا ثبوت [۲] بیچنے کا علم ہوتے ہی گواہ بنانا [۳] فوری طور پر گواہ بنانا، جسکو طلب مواہبہ، کہتے ہیں [۴] قاضی شفعہ کا فیصلہ کرے، یا مشتری شفعہ کے لئے چھوڑ دے تب جا کر حق شفعہ کے ذریعہ گھر لے سکے گا۔

تشریح: یہ پہلی بات ہے۔ حق شفعہ اس وقت ہوتا ہے جب بائع اس زمین کو بیچ رہا ہو اور اپنی ملکیت سے نکال رہا ہو تب شفعہ کو حق شفعہ کے ذریعہ سے اس کو لینے کا حق ہوتا ہے۔

وجہ: (۱) اگر زمین بیچ نہیں رہا ہو تو حق شفعہ کیسے ہوگا؟ (۲) حدیث میں ہے۔ عن جابر قال قال رسول اللہ ﷺ... فان باع فهو احق به حتى يوذنه (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۳) حدیث سے معلوم ہوا کہ جب بیچنے کا حق شفعہ ہوگا (۳) اس قول تابعی میں ہے۔ قال ابن ابی لیلی لا يقع له شفعة حتى يقع البيع فان شاء اخذ وان شاء ترك. (مصنف عبدالرزاق، باب الشفیع یا ذن قبل المبیع وکم وقتھا، ج ۸ ص ۶۵، نمبر ۱۲۴۸۲) اس قول تابعی میں ہے کہ بیع واقع ہو تب حق شفعہ ہوگا ورنہ نہیں۔

ترجمہ: متن کی عبارت کا معنی یہ ہے کہ بیع کے بعد حق شفعہ ہوگا، یہ مطلب نہیں ہے کہ بیع شفعہ کا سبب ہے، اس لئے کہ شفعہ کا سبب تو متصل ہونا ہے۔

تشریح: متن کی عبارت میں ہے عقد المبیع، جس سے یہ سمجھا جا سکتا ہے کہ عقد بیع شفعہ کا سبب ہے، اس لئے اس کی تصحیح فرما رہے ہیں کہ عقد بیع کے بعد جب بیع منعقد ہو جائے تب شفعہ شروع ہوگا۔ اور شفعہ کا سبب بیع کے ساتھ شفعہ کی ملکیت کا متصل ہونا ہے۔ خود بیع شفعہ کا سبب نہیں ہے۔

ترجمہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ شفعہ اس واجب ہوتا ہے جبکہ بائع گھر کی ملکیت سے بے رغبتی کا اظہار کرے، اور بیع اس کی پہچان ہے یہی وجہ ہے کہ بائع کے حق میں بیع کا ثبوت ہو جائے تا ہی شفعہ کے لئے کافی ہے یہی وجہ ہے کہ شفعہ گھر کو لے لیا اگر بائع بیع کا اقرار کر لے، چاہے مشتری اس کی تکذیب کرے۔

تشریح: یہاں سے متن کی وجہ بیان کر رہے ہیں۔ ایسا محسوس ہو کہ بائع اس گھر کو اپنی ملکیت میں نہیں رکھنا چاہتا ہے تو حق شفعہ ہو جائے گا، اور بیع کرنے سے اس بات کا پتہ ہوتا ہے کہ مالک اب اس گھر کو اپنی ملکیت میں نہیں رکھنا چاہتا ہے، چنانچہ بیع کا صرف ثبوت ہو جائے تو حق شفعہ ہو جاتا ہے، مثلاً بائع اقرار کرتا ہے کہ میں نے گھر کو بیچا ہے اور مشتری اس کا انکار کرتا ہے تب بھی حق شفعہ ہو جائے گا، کیونکہ بیع کا ثبوت ہو گیا۔

لغت: يعرف: عرف سے مشتق ہے اس کا اظہار ہونا۔ اس کو بتلاتا ہے۔

بَالْبَيْعِ وَإِنْ كَانَ الْمُشْتَرِي يُكْذِبُهُ. (۷) قَالَ: (وَقَسْتَقْرُّ بِالْإِشْهَادِ، وَلَا بُدُّ مِنْ طَلْبِ الْمُؤَاقَبَةِ) ۱ لِأَنَّهُ حَقٌّ ضَعِيفٌ يَبْطُلُ بِالْأَعْرَاضِ، ۲ فَلَا بُدُّ مِنَ الْإِشْهَادِ وَالطَّلَبِ لِيُعْلَمَ بِذَلِكَ رَغْبَتُهُ

ترجمہ: (۷) اور پختہ ہو جاتا ہے گواہ بنانے سے، اور فوری طور پر طلب کرنا ضروری ہے۔

تشریح: یہاں سے دوسری اور تیسری باتیں بیان کر رہے ہیں۔ [۲] دوسری بات یہ ہے کہ شفیع گواہ بنائے کہ مجھے یہ گھر لینا ہے تاکہ قاضی کے سامنے یہ گواہی پیش کر سکے گا میں نے علم ہونے کے بعد ہی لینے پر گواہ بنایا تھا۔ [۳] اور تیسری بات یہ ہے کہ بیچنے کے علم ہونے کے بعد فوراً ہی گواہ بنائے، اگر ٹال مٹول کیا تو حق شفعہ ختم ہو جائے گا۔

وجہ: (۱) دوسرے کی زمین اپنے لئے کرنا ہے اس لئے علم ہونے کے بعد ذرا سا بھی اعراض کرے گا تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ الشفعة كحل العقال. (ابن ماجہ شریف، باب طلب الشفعة، ص ۳۵۸، نمبر ۲۵۰۰ سنن للبیہقی، باب رولیتہ الفاظ منکرۃ یدکرہا بعض الفقہاء فی مسائل الشفعة، ج ۱، ص ۱۷۸، نمبر ۱۱۵۸۹) اس حدیث میں ہے کہ شفعہ کا معاملہ ایسا ہے جیسے اونٹ کی رسی کو کھولنا یعنی جس طرح اونٹ کی رسی کھولنے سے وہ بھاگ جاتا ہے اسی طرح شفعہ کو ذرا سی دیر کے لئے چھوڑ دیں تو وہ ساقط ہو جائے گا۔ (۳) قول تابعی میں ہے۔ عن الشعبي قال من بيعت شفعتہ وهو شاهد لا یغیرها فلا شفعة له. (بخاری شریف، باب عرض الشفعة علی صاحبها قبل البيع، ص ۳۵۹، نمبر ۲۲۵۸، مصنف عبدالرزاق، باب الشفیع یا ذن قبل البيع وکم وقصھا، ج ۱، ص ۶۶، نمبر ۱۲۳۸۳) اس قول تابعی میں ہے کہ بیچ ہوتے دیکھ رہا ہوں اور شفیع اس کو اپنی طرف نہ بدلے تو حق شفعہ ختم ہو جائے گا۔ اس لئے بکنے کا علم ہوتے ہی اس کو اپنے لینے پر گواہ بنانا چاہئے۔ (۴) اگر اعراض کیا تو ساقط ہو جائے گا اس کی دلیل یہ قول تابعی ہے۔ عن شریح قال انما الشفعة لمن واثبها (مصنف عبدالرزاق، باب الشفیع یا ذن قبل البيع وکم وقصھا؟ ج ۱، ص ۶۶، نمبر ۱۲۳۸۴) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ جلدی سے کوہر کو حق شفعہ کا دعویٰ کرے گا تو اس کو حق ملے گا اور اگر اعراض کیا تو یہ حق ساقط ہو جائے گا۔

لغت: تستقر: پختہ ہو جانا، مضبوط ہو جانا۔ مؤاقبہ: دشب سے مشتق ہے کو دنا، یہاں مراد ہے جلدی سے حق شفعہ کا دعویٰ کرے

ترجمہ: اس لئے کہ یہ کمزور حق ہے اس لئے اعراض کرنے سے باطل ہو جائے گا۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: اور گواہ بنانا اور طلب کرنا ضروری ہے تاکہ اس میں رغبت کرنا معلوم ہو جائے، اور یہ کہ اس سے اعراض نہیں کر رہا ہے، اور اس لئے کہ قاضی اپنے طلب کو ثابت کرنے کی ضرورت پڑے گی، اور گواہ بنائے بغیر یہ ممکن نہیں ہے۔

تشریح: اس بات پر گواہ بنانا ضروری ہے کہ میں اس گھر کو حق شفعہ کے ماتحت لینا چاہتا ہوں، اور شفعہ کو طلب بھی کرے تاکہ پتہ چلے کہ اس کو اس گھر کے لینے میں رغبت ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ قاضی کے سامنے یہ گواہی پیش کرنی ہوگی کہ میں

فِيهِ دُونَ اِعْرَاضِهِ عَنْهُ، وَلَا تَنَّهُ يَحْتَاجُ إِلَى اِتِّبَاتِ طَلَبِهِ عِنْدَ الْقَاضِي وَلَا يُمَكِّنُهُ إِلَّا بِالْإِشْهَادِ. (۸) قَالَ: (وَتَمْلُكَ بِالْأَخْذِ إِذَا سَلَمَهَا الْمُشْتَرِي أَوْ حَكَمَ بِهَا الْحَاكِمُ) ۱ لِأَنَّ الْمَلَكَ لِلْمُشْتَرِي قَدْ تَمَّ فَلَا يَنْتَقِلُ إِلَى الشَّفِيعِ إِلَّا بِالتَّرَاضِي أَوْ قَضَاءِ الْقَاضِي كَمَا فِي الرُّجُوعِ وَالْهَبَةِ. ۲ وَتَظْهَرُ فَائِدَةُ هَذَا فِيمَا إِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ بَعْدَ الطَّلَبِ وَبَاعَ دَارَهُ الْمُسْتَحَقُّ بِهَا الشَّفْعَةَ أَوْ بَاعَتْ دَارَ بَجَبِ الدَّارِ الْمَشْفُوعَةِ قَبْلَ حُكْمِ الْحَاكِمِ أَوْ تَسْلِيمِ الْمُخَاصِمِ لَا تُورَثُ عَنْهُ فِي الصُّورَةِ الْأُولَى وَتَبْطُلُ شَفْعَتُهُ فِي الثَّانِيَةِ وَلَا يَسْتَحِقُّهَا فِي الثَّلَاثَةِ

لینے پر یہ گواہ بنایا ہے، اور میں نے فوری طور پر اس کو طلب بھی کیا ہے، اس لئے فوری طور پر گواہ بنانا ضروری ہے۔

ترجمہ: (۸) اور شفیع ملک بنے گا لینے سے، اگر مشتری اس شفعہ والے گھر کو سپرد کر دے، یا قاضی سپرد کرنے کا فیصلہ کر دے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ مشتری کی ملکیت مکمل ہو چکی ہے اس لئے شفیع کی طرف منتقل نہیں ہوگی مگر مشتری کی رضامندی سے، یا قاضی کے فیصلے سے۔

تشریح: مکان کے مالک نے مشتری کے ہاتھ مکان بیچ دیا ہے اس لئے اس کی ملکیت ہو چکی ہے اس لئے یا تو وہ اپنی رضامندی سے مکان شفیع کو سپرد کر دے، یا قاضی سپرد کرنے کا فیصلہ کر دے تب شفیع اس مکان کا مالک بنے گا۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ کسی نے زید کو مکان ہبہ کر دیا اور اس پر قبضہ بھی دے دیا، اب اس کو واپس لینا چاہتا ہے تو یا زید اپنی رضامندی سے واپس کر دے، یا قاضی واپس کرنے کا فیصلہ کر دے تب ہبہ کرنے والا مکان کا مالک بنے گا، کیونکہ موہوب لہ اس مکان کا مالک بن چکا تھا، اسی طرح یہاں مشتری واپس کر دے، یا قاضی واپس کرنے کا فیصلہ کر دے تب شفیع مکان کا مالک بنے گا۔

ترجمہ: ۲: اس کا فائدہ ظاہر ہوگا۔ [۱] دونوں طلبوں کے بعد شفیع مرجائے۔ [۲] یا جس گھر کے ذریعہ شفعہ کا حق ملا تھا وہ بیچ دیا [۳] یا جس گھر کو شفعہ پر لینے جا رہا تھا اس کے بغل میں گھر بک رہا ہے قاضی کے فیصلے سے پہلے یا مشتری کے سپرد کرنے سے پہلے، تو پہلے صورت میں شفعہ والے گھر کا وارث نہیں ہوگا۔ اور دوسری صورت میں شفعہ ختم ہو جائے گا۔ اور تیسری صورت میں شفعہ کا حق نہیں ملے گا اس لئے کہ ابھی تک شفیع کی ملکیت نہیں ہوئی ہے۔

اصول: جب تک مشتری شفعہ والا گھر سپرد نہ کر دے، یا قاضی فیصلہ نہ کر دے شفیع مالک نہیں بن سکتا، اس لئے اس گھر کے مالک بننے سے پہلے آگے تین فائدہ ذکر کر رہے ہیں۔

تشریح: یہاں تین فائدے ایک ساتھ ذکر کر دئے ہیں آپ اس کو الگ الگ سمجھیں

[۱] شفیع نے دونوں طلب یعنی گواہ بھی بنایا اور طلب بھی کیا لیکن ابھی تک قاضی نے فیصلہ نہیں کیا، اور نہ مشتری نے سپرد کیا تو شفیع

لَا نَعْدِمُ الْمَلَكَ لَهُ. ۳۲ ثُمَّ قَوْلُهُ تَجِبُ بَعْقِدُ الْبَيْعِ بَيَانٌ أَنَّهُ لَا يَجِبُ إِلَّا عِنْدَ مُعَارَضَةِ الْمَالِ بِالْمَالِ عَلَى مَا نُبِيْنُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

ابھی تک اس گھر کا مالک نہیں بنا ہے، اس لئے اگر شفیق مر گیا تو اس کا وارث اس گھر کو تقسیم نہیں کر سکتا ہے، اس لئے کہ یہ شفیق کی ملکیت نہیں ہے۔ [۲] دوسری مثال یہ ہے کہ جس گھر کے ذریعہ حق شفعہ کا دعویٰ کیا تھا اس گھر کو شفیق نے بیچ دیا تو اب حق شفعہ ختم ہو جائے گا، کیونکہ اب وہ گھر ہی نہیں رہا جس کے ذریعہ شفعہ کا دعویٰ کرتا، اور شفعہ والا گھر ابھی اس کی ملکیت میں آیا نہیں ہے۔ [۳] تیسری مثال یہ ہے کہ اس دوران شفعہ والے گھر کے پاس ایک دوسرا مکان بننے لگا تو اگر شفیق اس دوسرے مکان کو لینا چاہے تو نہیں لے سکتا، کیونکہ ابھی تک یہ مکان شفیق کا نہیں ہوا ہے اس لئے اس کی بنیاد پر اس کے پاس والے مکان میں حق شفعہ کا دعویٰ کیسے کر سکتا ہے۔

نکتہ: تسلیم الخاصم: خاصم، کا ترجمہ ہے جھگڑا کرنے والا۔ یہاں خاصم سے مراد مشتری ہے۔ تسلیم الخاصم: کا ترجمہ ہوگا مشتری کے سپرد کرنے سے پہلے۔

ترجمہ: ۳۲ پھر متن میں یہ قول تجب بعقد البيع، [بیع کے عقد سے شفعہ ہوگا] اس بات کا بیان ہے کہ مال کے بدلے میں گھر کے تب ہی حق شفعہ واجب ہوگا، اس بات کو ان شاء اللہ بعد میں بیان کریں گے۔

تشریح: متن میں مسئلہ نمبر ۶ میں یہ گزرا کہ عقد بیع ہو تب حق شفعہ ہوگا، اس کا مطلب یہ ہے کہ جب بھی مال کے بدلے میں مکان، یا زمین جائے تو حق شفعہ لازم ہوگا، چاہے وہ بننے کی صورت میں جائے، یا ہبہ کی شکل میں جائے، تو حق شفعہ واجب ہوگا، اس بات کو بعد میں بیان کریں گے۔

Best Urdu Books

﴿بَابُ طَلْبِ الشُّفْعَةِ وَالْخُصُومَةِ فِيهَا﴾

(۹) قَالَ: (وَإِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالْبَيْعِ أَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَى الْمُطَالِبَةِ) ۱ اَعْلَمَ أَنَّ الطَّلِبَ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ: طَلْبُ الْمُوَاتَبَةِ وَهُوَ أَنْ يَطْلُبَهَا كَمَا عَلِمَ، حَتَّى لَوْ بَلَغَ الشَّفِيعَ الْبَيْعُ وَلَمْ يَطْلُبْ شُفْعَتَهُ بَطَلَتْ الشُّفْعَةُ لِمَا ذَكَرْنَا، ۲ وَلِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - الشُّفْعَةُ

﴿بَابُ طَلْبِ الشُّفْعَةِ وَالْخُصُومَةِ فِيهَا﴾

ترجمہ: (۹) جب شفیع کو بیع کا علم ہوا تو گواہ بنائے اسی مجلس میں مطالبے پر۔

تشریح: یہ طلب کی تفصیل ہے، اور اس کی تین قسمیں ہیں [۱] جیسے ہی معلوم ہو تو لینے پر مجلس ہی میں گواہ بنائے اس کو طلب مواثبت، کہتے ہیں [۲] پھر اس کو ثابت کرنے کے لئے اگر گھربائع کے ہاتھ میں ہو تو اس کو لینے پر گواہ بنائے، اور اگر گھر مشتری کے قبضے میں ہو تو مشتری کو گواہ بنائے، اور وہ نہ ہو سکے تو زمین پر جا کر گواہی کا اعلان کرے، اس سے شفیع مضبوط ہو جائے گا۔ اس کو طلب تقریر، کہتے ہیں۔ [۳] اس کے بعد قاضی کے سامنے شفیع کی درخواست دے اس کو طلب خصومت، کہتے ہیں۔

وجہ: (۱) چونکہ دوسرے کی زمین صرف ایک حق کے ماتحت لیتی ہے اس لئے ذرا سے اعراض کرنے سے حق ساقط ہو جائے گا (۲) حدیث میں اس کا ثبوت گزر چکا ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ الشفعة كحل العقال۔ (ابن ماجہ شریف، باب طلب الشفعة، ص ۳۵۸، نمبر ۲۵۰۰ سنن للبیہقی، باب رولیتہ الفاظ منکرۃ یذکرھا بعض الفقھاء فی مسائل الشفعة، ج سادس، ص ۱۷۸، نمبر ۱۱۵۸۹) اس حدیث میں ہے کہ شفیع کا معاملہ ایسا ہے جیسے اونٹ کی رسی کو کھولنا یعنی جس طرح اونٹ کی رسی کھولنے سے وہ بھاگ جاتا ہے اسی طرح شفیع کو ذرا سی دیر کے لئے چھوڑ دیں تو وہ ساقط ہو جائے گا۔ (۳) اس قول تابعی میں ہے کہ دیر کرے گا حق ساقط ہو جائے گا، قال الثوری الشفعة للکبیر، والصغیر والاعرابی، والیہودی والنصرانی والمجوسی، فاذا علم لثلاثة ایام فلم یطلبها فلا شفعة له واذ مکث ایاماً ثم طلبها وقال لم اعلم ان له شفعة فهو متهم۔ (مصنف عبدالرزاق، باب هل للکافر شفعة وللاعرابی؟ ج ثامن، ص ۶۷، نمبر ۱۴۲۹۱) اس قول تابعی میں ہے کہ دیر کرے گا تو حق ساقط ہو جائے گا۔

ترجمہ: یقین کیجئے کہ طلب کے تین مرحلے ہیں [۱] ایک طلب مواثبت ہے، اور وہ یہ ہے کہ جیسے ہی بکنے کا علم ہو تو اس کو طلب کرے، یہی وجہ ہے کہ شفیع کو بکنے کی خبر ہو اور اس کا شفیع طلب نہ کرے تو شفیع باطل ہو جائے گا اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ذکر کیا [کہ یہ حق بہت کمزور حق ہے]

تشریح: یہاں سے طلب کرنے کے تین مرحلے بیان کر رہے ہیں، [۱] پہلا مرحلہ ہے کہ طلب مواثبت کرے، یعنی جیسے

لِمَنْ وَابْتَهَا. ۳. وَلَوْ أَخْبِرَ بِكِتَابٍ وَالشُّفْعَةُ فِي أَوَّلِهِ أَوْ فِي وَسْطِهِ فَقَرَأَ الْكِتَابَ إِلَى آخِرِهِ
بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ، وَعَلَى هَذَا عَامَّةُ الْمَشَائِخِ، وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ مُحَمَّدٍ. وَعَنْهُ: أَنَّ لَهُ مَجْلِسَ الْعِلْمِ،
وَالرَّوَايَاتَانِ فِي النَّوَادِرِ. ۴. وَبِالْثَّانِيَةِ أَخَذَ الْكُرْحِيُّ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا ثَبَتَ لَهُ خِيَارُ التَّمْلُكِ لَا بُدَّ لَهُ

ہی بکنے کی خبر ملے تو اسی مجلس میں اس کو لے لینے پر گواہ بنائے، چنانچہ اگر فوری طور پر گواہ نہیں بنایا اور مجلس ختم ہو گئی تو حق شفوع باطل ہو جائے گا، کیونکہ یہ حق بہت کمزور ہے، کیونکہ بغیر بائع کی رضامندی کے اس کو لینے کا قدم اٹھا رہا ہے۔

ترجمہ: ۳ اور حضور علیہ السلام کے قول کی وجہ سے شفوع اس کے لئے ہے جو دوڑ کر لے۔

تشریح: صاحب ہدایہ کا قول تابعی یہ ہے۔ عن شریح قال انما الشفعة لمن وابتها (مصنف عبدالرزاق، باب
الشفع یا ذن قبل البیع وکم وقتھا؟ ج ۸ ص ۶۶، نمبر ۱۴۲۸۴) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ جلدی سے کو کر حق شفوع کا دعویٰ
کرے گا تو اس کو حق ملے گا اور اگر اعراض کیا تو یہ حق ساقط ہو جائے گا۔ باقی دلائل پہلے گزر چکے ہیں۔

ترجمہ: ۴ اگر خط کے ذریعہ سے بکنے کی خبر دی گئی، اور شفوع کا لفظ شروع میں تھا، یا درمیان میں تھا، اور پورا خط پڑھا تو
شفوع کا حق ختم ہو جائے گا، اسی پر عام مشائخ ہیں اور یہی روایت امام محمد کی روایت ہے، اور انہیں سے دوسری روایت یہ ہے کہ
جاننے کی پوری مجلس کا اعتبار ہے۔ اور نوادیر کتاب میں دو روایتیں ہیں۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جس مجلس میں زمین بکنے کا علم ہوا اس کے آخر تک گواہ بنانے کا حق ہے، یا علم ہوتے ہی
گواہ بنانا ضروری ہے، مجلس کے آخر تک کی گنجائش نہیں ہے۔

تشریح: خط کے ذریعہ سے زمین بکنے کی خبر دی گئی، بکنے کی خبر خط کے شروع میں تھا اس نے پورا خط پڑھا اس کے بعد لینے
پر گواہ بنایا، تو چونکہ بکنے کی خبر پڑھتے ہی گواہ نہیں بنایا مجلس کی آخر تک تاخیر کی اس لئے حق شفوع ختم ہو گیا، عام مشائخ اسی پر ہیں
اور امام محمد کی بھی ایک روایت یہی ہے، لیکن انکی دوسری روایت یہ ہے کہ جس مجلس میں خط پڑھا اس مجلس کے آخر تک بھی گواہ
بنالے گا تو حق شفوع باطل نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۵ دوسری روایت کو حضرت کرنٹی نے لیا ہے، اس لئے کہ جب شفوع کو مالک بننے کا اختیار ملا تو غور کرنے کا کچھ
زمانہ ملنا چاہئے جیسے کہ جس عورت کو طلاق کا اختیار دیا جاتا ہے تو اس کو مجلس تک طلاق دینے کا اختیار ملتا ہے۔

تشریح: امام کرنٹی نے دوسری روایت کو اختیار کیا ہے، یعنی مجلس تک اختیار ملے گا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ جب شفوع کو بیع لینے کا اختیار ملا تو مجلس تک غور کرنے کا موقع ملنا چاہئے، تاکہ وہ غور کر سکے کہ
اس زمین کو لینا چاہئے یا نہیں۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ کسی عورت کو شوہر نے طلاق دینے کا اختیار دیا تو مجلس کے ختم
ہونے تک یہ اختیار باقی رہتا ہے، جس کے ختم ہونے پر طلاق دینے کا اختیار ختم ہو جائے گا۔ اسی طرح یہاں مجلس کے ختم ہونے
تک شفوع کو لینے یا چھوڑ دینے کا اختیار ہوگا۔

مِنْ زَمَانِ التَّمَلُّكِ كَمَا فِي الْمُخَيَّرَةِ، هـ وَلَوْ قَالَ بَعْدَمَا بَلَغَهُ الْبَيْعُ: الْحَمْدُ لِلَّهِ أَوْ "لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ" أَوْ قَالَ "سُبْحَانَ اللَّهِ" لَا تَبْطُلُ شُفَعَتُهُ؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ حَمْدٌ عَلَى الْخَلَّاصِ مِنْ جَوَارِهِ وَالثَّانِي تَعْجَبٌ مِنْهُ لِقَصْدِ اضْرَارِهِ، وَالثَّلَاثُ لِفَتْحِ كَلَامِهِ فَلَا يَدُلُّ شَيْءٌ مِنْهُ عَلَى الْإِعْرَاضِ، ۶ وَكَذَا إِذَا قَالَ: مَنْ ابْتَاعَهَا وَبِكُمْ بِيَعْتُ؛ لِأَنَّهُ يَرُغَبُ فِيهَا بِشَمَنِ ذَوْنِ ثَمَنِ

لغت: التامل: غور، فکر، محیرہ: اختیار سے مشتق ہے، جس عورت کو شوہر نے طلاق دینے کا اختیار دیا ہو۔

ترجمہ: ۵: بیع کی خبر پہنچنے کے بعد، الحمد لله، کہا، یا لا حول و لا قوۃ الا باللہ، یا سبحان اللہ، کہا تو شفعہ باطل نہیں ہوگا اس لئے کہ پہلا غلط پڑوسیوں سے چھٹکارہ پانے پر حمد ہے، اور دوسری صورت میں بائع کے نقصان دینے کے ارادے پر تعجب ہے، اور تیسری صورت اپنی بات شروع کرنے پر تعجب ہے، اس لئے ان میں سے کوئی بات اعراض کرنے پر دلالت نہیں کرتی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بکنے کی خبر ہونے کے بعد کوئی حرکت کی جو اعراض پر دلالت نہیں کرتی تو اس سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔

تشریح: بکنے کی خبر ہونے کے بعد شفعہ نے الحمد لله، کہا، اس کے بعد طلب مواخبت کی تو اس سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا، کیونکہ یہ جملہ اعراض پر دلالت نہیں کرتا بلکہ ایسے خراب پڑوسی سے چھٹکارہ مل گیا اس پر شکر ادا کر رہا ہے، اس لئے اس سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔ یا لا حول و لا قوۃ الا باللہ، کہا تو اس سے بھی حق ساقط نہیں ہوگا، کیونکہ یہ جملہ اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ بیچنے والا شفعہ کو نہ بتا کر نقصان دے رہا تھا اس پر اس نے تعجب کا اظہار کیا اور لا حول و لا قوۃ الا باللہ، کہا اس لئے یہ اعراض کا جملہ نہیں ہے، یا سبحان اللہ، کہا تو اس سے شفعہ خوشی میں اپنی بات شروع کرنا چاہتا ہے اس لئے یہ بھی اعراض کا جملہ نہیں ہے، اس لئے حق ساقط نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۶: ایسے ہی اگر کہا کہ کس نے خریدا ہے؟، یا کتنے میں بیچا ہے؟ [تو حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا] اس لئے کہ وہ رغبت کر رہا ہے ایک قیمت سے نہ کہ دوسری قیمت سے، اور اعراض کرنا ہے بعض برے پڑوس سے نہ کہ دوسرے پڑوس سے۔

تشریح: بکنے کی خبر ملنے کے بعد شفعہ نے یہ پوچھنا شروع کر دیا کہ کتنے میں بکا ہے، اس کے بعد گواہ بنایا تو اس سے اعراض ثابت نہیں ہوگا، بلکہ اس سے تو رغبت ظاہر ہوتی ہے، کیونکہ قیمت پوچھ کر کے یہ فیصلہ کرنا چاہتا ہے کہ کم قیمت میں بکی ہو تو شفعہ کا دعویٰ کروں گا، اور زیادہ قیمت میں بکی ہو تو شفعہ کا دعویٰ نہیں کروں گا۔ اسی طرح یہ پوچھتا ہو کہ کس نے خریدا ہے تو اس سے یہ معلوم کرنا چاہتا ہے کہ اچھا پڑوسی آرہا ہو تو شفعہ کا دعویٰ نہیں کروں گا، اور خراب پڑوسی آرہا ہو تو خود خریدیوں گا تا کہ خراب پڑوسی زندگی بھر کے لئے پریشان کن نہ بنے، اس لئے یہ پوچھنا اعراض کی دلیل نہیں ہے۔

وَيَرْغَبُ عَنْ مُجَاوَرَةِ بَعْضِ دُونَ بَعْضٍ، ۷ وَالْمُرَادُ بِقَوْلِهِ فِي الْكِتَابِ: أَشْهَدُ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَى الْمُطَالِبَةِ طَلَبُ الْمُؤَاتَبَةِ، وَالْإِشْهَادُ فِيهِ لَيْسَ بِإِلْزَامٍ، أَمَّا هُوَ لِنَفْيِ التَّجَاهِدِ وَالتَّقْيِيدِ بِالْمَجْلِسِ إِشَارَةٌ إِلَى مَا اخْتَارَهُ الْكَرْخِيُّ ۸. وَيَصِحُّ الطَّلَبُ بِكُلِّ لَفْظٍ يُفْهَمُ مِنْهُ طَلَبُ الشُّفْعَةِ كَمَا لَوْ قَالَ: طَلَبْتُ الشُّفْعَةَ أَوْ أَطْلُبُهَا أَوْ أَنَا طَالِبُهَا؛ لِأَنَّ الإِعْتِبَارَ لِلْمَعْنَى، ۹ وَإِذَا بَلَغَ الشُّفِيعَ بَيْعَ الدَّارِ لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الْإِشْهَادُ حَتَّى يُخْبِرَهُ رَجُلَانِ أَوْ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ أَوْ

ترجمہ: ۷ اور متن میں اشہد فی مجلسہ: کا مطلب یہ ہے کہ طلب مواثبت کرے، اور اس میں گواہ بنانا ضروری نہیں ہے، یہ تو صرف انکار کی نفی کے لئے ہے، اور مجلس کی قید اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ جسکو امام کرنی نے اختیار کیا کہ [کہ مجلس ختم ہونے تک لینے کا حق ہے]

تشریح: : یہاں متن کی عبارت کی تصحیح ہے۔ بکنے کی خبر ہونے کے بعد دو باتیں ہوتی ہیں [۱] ایک تو شفیع صرف اعلان کر دے کہ میں اس مکان کو لینے والا ہوں۔ اتنا ہی ضروری ہے تاکہ مشتری یہ کہے کہ فوری طور پر لینے کا دعویٰ نہیں کیا تھا اس لئے تمہارا حق شفیعہ ساقط ہے تو شفیعہ قسم کھا کر کہہ سکے کہ میں نے لینے کا اعلان کیا تھا۔ [۲] دوسری صورت یہ ہے کہ لینے کے اعلان پر گواہ بھی بنائے، یہ ضروری نہیں ہے، البتہ بتا لے تو اچھا ہے، تاکہ قاضی کے سامنے معاملہ جائے تو گواہی پیش کر سکے کہ میں نے لینا کا اعلان کیا تھا۔ اور متن میں یہ جو ہے کہ مجلس میں گواہ بنائے تو اس کا مطلب یہ نکلا کہ مجلس ختم ہونے تک اعلان کر سکتا ہے، اسی کو امام کرنی نے لیا ہے، علم ہوتے ہیں نور اعلان کرنا ضروری نہیں ہے۔

لغت: تجاہد: جہد سے مشتق ہے، انکار کرنا۔ نفی التجاہد کا ترجمہ ہوگا، مشتری انکار کرے تو اس کی نفی کے لئے گواہ بنانا بہتر ہے۔
ترجمہ: ۸: ہر وہ لفظ جس سے شفیعہ کا طلب کرنا سمجھا جاتا ہو اس سے شفیعہ کا طلب کرنا جائز ہے، جیسے اگر کہا: طَلَبْتُ الشُّفْعَةَ [میں نے شفیعہ طلب کیا]، یا اَطْلُبُهَا [میں شفیعہ طلب کرتا ہوں]، انا طَالِبُهَا [میں شفیعہ طلب کرنے والا ہوں]، اس لئے کہ معنی کا اعتبار ہے۔

تشریح: : جن الفاظ سے شفیعہ طلب کرنا سمجھا جاتا ہو اس سے شفیعہ طلب کرنے سے شفیعہ کا حق مل جائے گا۔ پھر اس کی تین مثالیں دی ہیں [۱] میں نے شفیعہ طلب کیا، یہ فعل ماضی کے ذریعہ شفیعہ طلب کرنا ہوا۔ [۲] یا میں اس کو طلب کروں گا، یہ فعل مضارع کے ذریعہ شفیعہ طلب کرنا ہوا۔ [۳] یا میں شفیعہ طلب کرنے والا ہوں، یہ اسم فاعل کے ذریعہ شفیعہ طلب کرنا ہوا۔ ان الفاظ سے شفیعہ طلب کرنا جائز ہوگا، اس لئے کہ معنی اور مفہوم کا اعتبار ہے۔

ترجمہ: ۹ شفیعہ کو گھر بیچنے کی خبر ملی تو اس پر گواہ بنانا واجب نہیں ہوگا، یہاں تک کہ اس کو دو مرد خبر دے، یا ایک مرد اور دو عورتیں خبر دے، یا ایک عادل مرد خبر دے امام ابوحنیفہ کے نزدیک، اور صاحبین نے فرمایا کہ شفیعہ پر گواہ بنانا واجب ہے اگر ایک

وَاحِدٌ عَدْلٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَ: يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُشْهَدَ إِذَا أُخْبِرَهُ وَاحِدٌ حُرًّا كَانَ أَوْ عَبْدًا صَبِيًّا كَانَ أَوْ امْرَأَةً إِذَا كَانَ الْخَبْرُ حَقًّا. وَأَصْلُ الْاِخْتِلَافِ فِي عَزْلِ الْوَكِيلِ، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ بَدَلًا لِلَّهِ وَأَخْوَاتِهِ فِيمَا تَقَدَّمَ، ۱۰ وَهَذَا بِخِلَافِ الْمُخَيَّرَةِ إِذَا أُخْبِرَتْ عِنْدَهُ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ الْإِزَامُ حُكْمًا، ۱۱ وَبِخِلَافِ مَا إِذَا أُخْبِرَهُ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّهُ خَصَمٌ فِيهِ وَالْعَدَالَةُ غَيْرُ مُعْتَبَرَةٍ فِي الْخُصُومِ.

آدمی نے خبر دی، چاہے وہ آزاد ہو، یا غلام ہو، یا بچہ ہو، عورت ہو، بشرطیکہ صحیح خبر ہو۔

اصول: امام ابوحنیفہ کا اصول یہ ہے کہ شفعہ کی خبر دینا معاملہ ہے اس لئے پوری گواہی ہو، یعنی دو مرد ہو، یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں، یا گواہی کا ایک حصہ ہو [شطر اشہادۃ] یعنی خبر دینے والا ایک عادل مرد ہو، یا دو مستور الحال مرد ہوتے شفعہ پر گواہ بنانا ضروری ہو، اور یہ نہ ہو تو گواہ بنانا ضروری نہیں ہے۔

اصول: اور صاحبین کا اصول یہ ہے کہ بکنے کی خبر دینا ایک عام خبر ہے معاملات نہیں ہے اس لئے بچہ، باندی بھی خبر دے دے تو شفعہ پر گواہ بنانا واجب ہے، یہی اختلاف وکیل کے عزل کرنے کے بارے میں (کتاب ادب القاضی، باب فی القضاء بالموارث، ص ۲۲۲، مسئلہ نمبر ۴۷۵) میں گزر چکا ہے

ترجمہ: ۱۰: بخلاف اس عورت کے جسکو طلاق کا اختیار دیا ہو اگر اس کو خبر دی جائے، امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس لئے کہ اس میں حکم کو لازم کرنا نہیں ہے۔

تشریح: کسی عورت کو شوہر نے طلاق دینے کا اختیار دیا ہو، تو اس کی خبر کسی بچے نے دے دی تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار مل جائے گا، امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس میں پوری گواہی، یا گواہی کا آدھا حصہ [شطر شہادت] ہونے کی ضرورت نہیں ہے **وجہ:** اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ یہاں عورت پر حکم کو لازم کرنا نہیں ہے، کیونکہ طلاق دینے کے بعد شوہر اس کی تصدیق کرے گا تو طلاق واقع ہوگی اور شوہر انکار کر دے گا تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ چونکہ عورت پر کوئی چیز لازم کرنا نہیں ہے اس لئے شہادت یا شطر شہادت ہونا ضروری نہیں ہے، اور شفعہ میں دوسرے کی زمین کو لینا ہے اور اس میں الزام ہے اس لئے وہاں گواہی ہو یا اس کا آدھا حصہ ہو تب شفعہ پر گواہ بنانا ضروری ہوگا۔

ترجمہ: ۱۱: بخلاف اگر خود مشتری ہی نے بکنے کی خبر دی تو [شہادت، یا شطر شہادت کی ضرورت نہیں ہے]، اس لئے کہ وہ خود خصم [جھگڑا] کرنے والا ہے اس لئے جھگڑا کرنے والے کے لئے عدالت ضروری نہیں ہے۔

تشریح: خود مشتری نے شفعہ کو مکان بکنے کی خبر دی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک مشتری کا عادل ضروری نہیں ہے۔ شفعہ کو لینے پر گواہ بنانا چاہئے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ اس معاملے میں یہ خود خصم ہے، بکنے کی خبر دیکر اپنا نقصان کر رہا ہے، اس لئے یہی سمجھا جائے گا کہ یہ

۱۲ وَالثَّانِي: طَلَبُ التَّقْرِيرِ وَالْإِشْهَادِ؛ لِأَنَّهُ مُحْتَاجٌ إِلَيْهِ لِإِتْبَائِهِ عِنْدَ الْقَاضِي عَلَى مَا ذَكَرْنَا، وَلَا يُمَكِّنُهُ الْإِشْهَادُ ظَاهِرًا عَلَى طَلَبِ الْمُؤَاتَبَةِ؛ لِأَنَّهُ عَلَى قَوْرِ الْعِلْمِ بِالشَّرَاءِ فَيُحْتَاجُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى طَلَبِ الْإِشْهَادِ وَالتَّقْرِيرِ، وَبَيَانُهُ مَا قَالَ فِي الْكِتَابِ: (۱۰) ثُمَّ يَنْهَضُ مِنْهُ (يَعْنِي مِنَ الْمَجْلِسِ) وَيَشْهَدُ عَلَى الْبَائِعِ إِنْ كَانَ الْمَبِيعُ فِي يَدِهِ (مَعْنَاهُ لَمْ يُسَلِّمْ إِلَى الْمُشْتَرِي) أَوْ عَلَى الْمُبْتَاعِ أَوْ عِنْدَ الْعَقَارِ، فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ اسْتَقْرَثَ شَفْعَتَهُ. وَهَذَا لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا خَصَمٌ

سچ کبہر ہا ہوگا، اس لئے اس کا عادل ہونا، یا اس صورت میں آدھی گواہی ہونا ضروری نہیں ہے۔ مشتری کے خریدنے کے بعد لینے پر گواہ نہیں بنایا تو شفع کا حق ساقط ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۱۲: دوسرا طلب تقریر ہے اور گواہ بنانا ہے اس لئے کہ قاضی کے پاس ثابت کرنے کے لئے اس کی ضرورت ہے، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ طلب مواثبتہ کے وقت گواہ بنانا ممکن نہ ہو، اس لئے کہ خریدنے کو جاننے کے بعد فوراً ہوتا ہے اس لئے اس کے بعد گواہ بنانے اور اس کو ثابت کرنے کی ضرورت پڑے گی، اور اس کی صورت وہ ہے جو آگے صاحب قدوری فرما رہے ہیں۔

تشریح: تقریر کا ترجمہ ثابت کرنا۔ پہلا طلب مواثبتہ تھا، جسکی صورت یہ تھی کہ بکنے کی خبر ہونے کے بعد فوراً لینے کا اعلان کر دے۔ اس کے بعد طلب تقریر کا مرحلہ ہے، یعنی اس اعلان کو بیچنے والے اور خریدنے والے کے پاس جا کر ثابت کرے، اور بار بار ثابت کرے کہ میں اس کو حق شفعہ کے ماتحت لوں گا۔

وجہ: اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ ہو سکتا ہے کہ طلب مواثبتہ کے وقت گواہ میسر نہ ہو، یا کیونکہ وہ اعلان تو بکنے کی خبر ہونے کے وقت کرنا پڑتا ہے، اور یہ ممکن ہے کہ وہاں کوئی گواہ موجود نہ ہو، اس لئے اب، بائع اور مشتری کے پاس جا کر اعلان پر گواہ بنائے تاکہ قاضی کے سامنے معاملہ پیش ہو تو گواہ کے ذریعہ ثابت کر سکے کہ علم ہوتے ہی میں نے اس کے لینے پر گواہ بنایا تھا۔ اور طلب تقریر کس طرح کیا جائے گا اس کا پورا ادا کہ خود صاحب قدوری نے آگے پیش کیا ہے۔

ترجمہ: (۱۰) پھر اٹھے [یعنی مجلس سے اٹھے] اور بائع کے سامنے گواہ بنائے اگر بیع اس کے قبضے میں ہو تو [اس کا معنی یہ ہے کہ مشتری کو نہ دیا ہو، یا مشتری پر گواہ بنائے، یا زمین پر جا کر گواہ بنائے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ بائع اور مشتری میں سے ہر ایک اس میں خصم ہے، اس لئے کہ پہلے [یعنی بائع] کا قبضہ ہے، اور دوسرے [یعنی مشتری] کی ملکیت ہے، اور ایسے ہی بیع پر بھی گواہ بنانا صحیح ہے اس لئے کہ حق شفعہ بیع سے بھی متعلق ہے۔

تشریح: یہ طلب تقریر کی صورت ہے۔ کہ طلب مواثبتہ کے بعد اب طلب تقریر کے لئے مجلس سے اٹھے اور اگر بائع کے پاس بیع ہو تو اس کے سامنے لینے پر گواہ بنائے، اور اگر بیع مشتری کے پاس ہے تو مشتری کے سامنے گواہ بنائے، اور وہ بھی نہ ہو

فِيهِ؛ لِأَنَّ لِلأَوَّلِ اليَدَ وَالثَّانِي الْمَلِكَ، وَكَذَا يَصِحُّ الإِشْهَادُ عِنْدَ الْمَبِيعِ؛ لِأَنَّ الْحَقَّ مُتَعَلِّقٌ بِهِ، فَإِنَّ سَلَّمَ الْبَائِعُ الْمَبِيعَ لَمْ يَصِحَّ الإِشْهَادُ عَلَيْهِ لِحُرُوجِهِ مِنْ أَنْ يَكُونَ حَصْمًا، إِذْ لَا يَدُّ لَهُ وَلَا مِلْكٌ؛ فَصَارَ كَالْأَجْنَبِيِّ. ۳ وَصُورَةُ هَذَا الطَّلَبِ أَنْ يَقُولَ: إِنَّ قَالَانَا اشْتَرَى هَذِهِ الدَّارَ وَأَنَا شَفِيعُهَا وَقَدْ كُنْتُ طَلَبْتُ الشُّفْعَةَ وَأَطْلَبُهَا الآنَ فَاشْهَدُوا عَلَيَّ ذَلِكَ. ۴ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ: أَنَّهُ يُشْتَرَطُ تَسْمِيَةُ الْمَبِيعِ وَتَحْدِيدُهُ؛ لِأَنَّ الْمُطَالِبَةَ لَا تَصِحُّ إِلَّا فِي مَعْلُومٍ. ۵ وَالثَّلَاثُ طَلَبُ الْخُصُومَةِ وَالتَّمَلُّكِ، وَسَنَدُ كُرِّ كَيْفِيَّتَهُ مِنْ بَعْدِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

سکتے تو زمین پر جا کر گواہ بنائے، کیونکہ حق شفعہ زمین کے ساتھ متعلق ہے۔

وجہ: (۱) بائع کے سامنے اس لئے گواہ بنائے کہ اس کا قبضہ ہے، اور مشتری کے سامنے اس لئے گواہ بنائے کہ خریدنے کی وجہ سے اس کی ملکیت ہو چکی ہے، اور زمین پر اس لئے گواہ بنائے کہ اس کے ساتھ شفعہ متعلق ہے۔ (۲) گواہ بنانے کی دلیل یہ قول تابعی بن سکتا ہے۔ عن شریح قال انما الشفعة لمن واثبها (مصنف عبدالرزاق، باب الشفعۃ یا ذن قبل المبیح وکم وقتھا؟ ج ۸ ص ۶۶، نمبر ۱۲۳۸۲) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ جلدی سے کوہر حق شفعہ کا دعویٰ کرے گا تو اس کو حق شفعہ ملے گا، ورنہ نہیں۔

ترجمہ: ۳: پس اگر بائع نے مبیع مشتری کو سپرد کردی تو اب بائع پر گواہ بنانا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ وہ خصم ہونے سے نکل گیا ہے اس لئے کہ اب اس کا قبضہ نہیں رہا اس کی ملکیت بھی نہیں رہی اس لئے وہ اجنبی کی طرح ہو گیا۔

تشریح: اگر بیچنے والے نے مبیع مشتری کو سپرد کر دیا تو اب اس پر گواہ بنانے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ اب اس کا قبضہ بھی نہیں ہے، اور اس کی ملکیت بھی نہیں ہے اس لئے وہ اس بیچ سے اجنبی سا ہو گیا، اس لئے اس پر گواہ بنانے کی ضرورت نہیں ہے

ترجمہ: ۴: طلب کی صورت یہ ہے کہ کہے، فلاں نے اس گھر کو خریدا ہے اور میں اس کا شفعہ ہوں، اور پہلے بھی طلب مواظبت میں شفعہ طلب کیا تھا، اور ابھی بھی کر رہا ہوں اور تم لوگ اس پر گواہ رہو۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۵: حضرت امام ابو یوسفؒ سے روایت ہے کہ بیچ کا نام اور اس کا حدود اور بعد بیان کرنا ضروری ہے اس لئے کہ مطالبہ بغیر معلوم چیز کے صحیح نہیں ہوتا۔

تشریح: امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ طلب تقریر کے وقت بیچ کا پورا نام اور اس کا حدود اور بعد بیان کرنا ضروری ہے تاکہ وہ چیز معلوم ہو جائے اور متعین ہو جائے، کیونکہ اس کے بغیر شفعہ کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۵: اور تیسرا طلب خصوصیت، اور طلب تملک ہے، اس کی کیفیت بعد میں ذکر کروں گا ان شاء اللہ۔

(۱۱) قَالَ: وَلَا تَسْقُطِ الشَّفْعَةُ بِتَأْخِيرِ هَذَا الطَّلَبِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ. ۱ وَقَالَ مُحَمَّدٌ: إِنَّ تَرَكَهَا شَهْرًا بَعْدَ الْإِشْهَادِ بَطَلَتْ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ، مَعْنَاهُ: إِذَا تَرَكَهَا مِنْ غَيْرِ عَذْرٍ. ۲ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ إِذَا تَرَكَ الْمُخَاصِمَةَ فِي مَجْلِسٍ مِنْ مَجَالِسِ الْقَاضِي تَبْطُلُ شَفْعَتُهُ؛ لِأَنَّهُ إِذَا مَضَى مَجْلِسٌ مِنْ مَجَالِسِهِ وَكَمْ يَخَاصِمُ فِيهِ اخْتِيَارًا دَلَّ ذَلِكَ عَلَى اعْرَاضِهِ وَتَسْلِيمِهِ. ۳ وَجْهٌ قَوْلِ مُحَمَّدٍ: أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَسْقُطِ بِتَأْخِيرِ الْخُصُومَةِ مِنْهُ أَبَدًا

تشریح: تیسرا مرحلہ، قاضی کے پاس جا کر جھگڑا کرے اور بیچ کا مالک بننے کے لئے کوشش کرے اس کو طلب خصومت، اور طلب تملک کہتے ہیں، اس کی تفصیل ان شاء اللہ بعد میں آئے گی۔

ترجمہ: (۱۱) امام ابوحنیفہ کے نزدیک تاخیر کرنے سے حق شفیعہ ساقط نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۱: یہی ایک روایت امام ابو یوسف سے بھی ہے۔

اصول: حق شفیعہ مضبوط ہونے کے بعد ساقط نہیں ہوگا۔

تشریح: مجلس علم میں بھی گواہ بنا لیا اور بائع کے پاس بھی حق شفیعہ کے ماتحت لینے پر گواہ بنا لیا لیکن بغیر کسی عذر کے قاضی کے پاس مطالبے کے لئے دیر سے گیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کا حق شفیعہ ساقط نہیں ہوگا۔

وجہ: دو جگہ گواہ بنانے کے بعد حق شفیعہ مضبوط ہو گیا اس لئے مضبوط ہونے کے بعد قاضی کے پاس جانے میں تاخیر ہونے سے حق ساقط نہیں ہوگا۔ جب تک کہ زبان سے حق لینے کا انکار نہ کرے۔

ترجمہ: ۲: امام محمد نے کہا کہ گواہ بنانے کے بعد ایک ماہ چھوڑ دے تو حق شفیعہ باطل ہو جائے گا، اور یہی قول امام زفر کا ہے، اس کا معنی یہ ہے کہ بغیر کسی عذر کے چھوڑ دے۔

تشریح: امام محمد فرماتے ہیں کہ بغیر کسی عذر کے ایک ماہ تک قاضی کے پاس مقدمہ نہیں لے گیا تو حق شفیعہ ختم ہو جائے گا۔ وجہ: ایک ماہ کو قریب کی مدت کہتے ہیں اور ایک ماہ سے زیادہ کو دیر کی مدت کہتے ہیں، اس لئے ایک ماہ سے زیادہ تاخیر کرے گا تو بائع اور مشتری کو بلا وجہ نقصان ہوگا اس لئے حق شفیعہ ساقط ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۳: امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ قاضی کی کسی مجلس میں بھی جھگڑا چھوڑ دیا تو شفیعہ ختم ہو جائے گا اس لئے کہ جب کوئی مجلس گزر گئی اور اختیار ہوتے ہوئے اس میں جھگڑا نہیں کیا تو یہ اعراض پر اور شفیعہ چھوڑ دینے پر دلالت کرتا ہے

تشریح: امام ابو یوسف کی ایک روایت یہ ہے کہ قاضی نے تاریخ دی اس پر بغیر کسی عذر کے نہیں گیا تو اس سے اعراض کرنا، اور شفیعہ کے چھوڑ دینے پر دلالت ہے اس لئے حق شفیعہ ختم ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۴: امام محمد کے قول کی دلیل یہ ہے کہ جھگڑا کے تاخیر کرنے سے کبھی بھی حق شفیعہ ساقط نہ کریں تو اس سے مشتری کو

يَتَصَرَّرُ بِهِ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُهُ التَّصَرُّفُ حَدَارًا نَقْضِهِ مِنْ جِهَةِ الشَّفِيعِ فَقَدَّرْنَا بِشَهْرٍ؛ لِأَنَّهُ آجِلٌ وَمَا دُونَهُ عَاجِلٌ عَلَى مَا مَرَّ فِي الْأَيْمَانِ ۵. وَوَجْهُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى: أَنَّ الْحَقَّ مَتَى ثَبَتَ وَاسْتَقَرَّ لَا يَسْقُطُ إِلَّا بِاسْقَاطِهِ وَهُوَ التَّصْرِيحُ بِلِسَانِهِ كَمَا فِي سَائِرِ الْحُقُوقِ ۶. وَمَا ذُكِرَ مِنَ الضَّرْرِ يُشْكَلُ بِمَا إِذَا كَانَ غَائِبًا، وَلَا فَرْقَ فِي

نقصان ہوگا اس لئے کہ اس کے حق کو توڑ دینے کے ڈر سے بیع میں تصرف نہیں کرے گا۔ اس لئے ہم نے ایک مہینہ متعین کیا، اس لئے کہ کم ہے اور اس سے زیادہ زیادہ ہے جیسا کہ کتاب الایمان میں گزر گیا۔

تشریح: امام محمدؒ کے قول کی وجہ یہ ہے کہ تاخیر کرنے سے حق شفیعہ ساقط نہ کریں تو مشتری کو نقصان ہوگا، کیونکہ وہ سبجہ کا کہ اس کو لینے کے بعد کچھ بنایا، اور بعد میں شفیع نے لے لیا تو میرا بنایا ہوا بیکار جائے گا اس لئے وہ کبھی بنائے گا ہی نہیں، اور اس سے بائع کا بھی نقصان ہے، اس لئے زیادہ تاخیر نہیں دی جائے گی، البتہ ایک ماہ قلیل مدت ہے اس لئے اس مدت میں قاضی کے پاس جھگڑا شروع کرے گا تو حق ساقط نہیں ہوگا اور اس سے مؤخر کرے گا تو حق ساقط ہو جائے گا۔

وجہ: حدیثی ابی ان رسول اللہ ﷺ ذکر شهر رمضان فقال شهر كتب الله عليكم صيامه و سنت لکم قیامه، فمن صامه و قامه ایمانا و احتسابا خرج من ذنوبه کیوم ولدته أمه (ابن ماجہ شریف، باب ماجاء فی قیام شھر رمضان، ص ۱۸۸، نمبر ۱۳۲۸) اس حدیث میں ایک ماہ روزہ رکھے اور ایک ماہ قیام رمضان کرے تو اس کا گناہ معاف ہو جائے گا، جس کے اشارے سے معلوم ہوا کہ ایک ماہ قلیل مدت ہے اور اس سے زیادہ کثیر ہے۔

ترجمہ: ۵ اور امام ابو حنیفہؒ کے قول کی وجہ یہ ہے، اور وہی ظاہر مذہب بھی ہے کہ اور اسی پر فتویٰ ہے کہ حق جب ثابت ہو گیا اور مضبوط ہو گیا تو بغیر شفیع کے ساقط کئے ہوئے ختم نہیں ہوگا، اور اس کی شکل یہ ہے کہ زبان سے اس کی تصریح کرے، جیسا کہ اور باقی حقوق میں ہوتا ہے۔

تشریح: امام ابو حنیفہؒ کا قول یہ تھا کہ حق مضبوط ہونے کے بعد چاہے جتنی تاخیر کرے ساقط نہیں ہوگا، اس کی وجہ یہ بیان کر رہے ہیں کہ، جس طرح دوسرے حقوق میں جب تک زبان سے انکار نہ کرے ساقط نہیں ہوتا اسی طرح اس میں بھی ساقط نہیں ہوگا۔ فرماتے ہیں کہ اسی پر فتویٰ ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے۔

ترجمہ: ۶ اور مشتری کا جو نقصان بیان کیا، اس پر اشکال یہ ہے کہ اگر شفیع غائب ہو تو بھی مشتری کو نقصان ہوگا، اس کا کیا علاج ہے۔ جبکہ مشتری کے بارے میں شفیع کے سفر اور حضر کا کوئی فرق نہیں ہے۔

تشریح: امام محمدؒ نے یہ فرمایا تھا کہ مشتری کا نقصان ہوگا، اس پر اشکال کیا جا رہا ہے کہ شفیع غائب ہو تب بھی مشتری کو دیر تک شفیع کے آنے کا انتظار کرنا پڑتا ہے، اسی طرح یہاں بھی دیر تک انتظار کرنا پڑے تو کیا فرق پڑتا ہے، کیونکہ شفیع سفر میں ہو یا

حَقِّ الْمُشْتَرِي بَيْنَ الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ، وَلَوْ عَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَلَدِ قَاضٍ لَا تَبْطُلُ شَفَعَتُهُ
بِالتَّخِيرِ بِالاتِّفَاقِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَتِمَّكُنُ مِنَ الْخُصُومَةِ إِلَّا عِنْدَ الْقَاضِي فَكَانَ عُذْرًا (۱۲) قَالَ: وَإِذَا
تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَى الْقَاضِي فَادَّعَى الشَّرَاءَ وَطَلَبَ الشَّفْعَةَ سَأَلَ الْقَاضِي الْمُدَّعَى عَلَيْهِ، فَإِنْ
اعْتَرَفَ بِمَلِكِهِ الَّذِي يُشْفَعُ بِهِ وَالْأَكْلَفُهُ بِإِقَامَةِ الْبَيِّنَةِ لِأَنَّ الْيَدَ ظَاهِرًا مُحْتَمَلًا فَلَا تَكْفِي

حضر میں ہو دونوں صورتوں میں مسئلہ تو ایک ہی ہے۔

ترجمہ: ہے اور اگر اس شہر میں کوئی قاضی نہیں ہے تو تاخیر کرنے سے بالاتفاق حق شفعہ ختم نہیں ہوگا، کیونکہ قاضی کے پاس ہی جھگڑا ممکن ہے اس لئے یہ عذر ہوا۔

تشریح: یہ تاخیر کرنے کا ایک عذر بیان کیا ہے، کہ اس شہر میں قاضی نہیں تھا اس لئے شفیع نے مؤخر کیا تو یہ ایک بڑا عذر ہے اس کی وجہ سے شفعہ ختم نہیں ہوگا۔

ترجمہ: (۱۲) اگر شفیع قاضی کے پاس آئے اور خریدنے دعویٰ کرے اور شفعہ طلب کرنے کا دعویٰ کرے، تو قاضی مدعی علیہ [مشتری، یا بائع] سے پوچھے گا کہ کیا واقعی شفیع کا مکان اس موضع کے پاس ہے [پس اگر شفیع کی ملکیت کا اعتراف کر لے جس سے شفعہ کا دعویٰ کیا جاتا ہے] تو ٹھیک ہے [ورنہ شفیع کو اپنے مکان ہونے پر بینہ قائم کرنا پڑے گا]

ترجمہ: اس لئے کہ شفیع کا قبضہ ایک ظاہری چیز ہے جس میں مختلف طرح کے قبضے کا احتمال ہے اس لئے شفیع کے استحقاق صابت کرنے کے لئے یہ کافی نہیں ہے۔

تشریح: یہاں سے طلب خصوصیت [یعنی قاضی کیا کیا معلومات کرے گا اس کی تفصیل ہے] چنانچہ قاضی دو باتیں پوچھے گا [۱] شفیع کی ملکیت کا گھر وہاں ہے یا نہیں [۲] اور کس بنیاد پر دعویٰ کر رہا ہے، گھر میں شرکت کی بنیاد پر، یا راستے میں شرکت کی بنیاد پر، یا پڑوسی کی بنیاد پر۔

جب شفیع قاضی کے پاس جائے گا اور شفعہ طلب کرے گا تو اگر شفیع نے بائع پر دعویٰ کیا ہے تو اس سے اور مشتری پر دعویٰ کیا ہے تو اس سے پوچھے گا کہ کیا واقعی شفیع کا مکان اس مکان کے پاس ہے جو مکان بک رہا ہے، اگر اس نے اقرار کر لیا تو ٹھیک ہے، معاملہ آگے بڑھایا جائے گا ورنہ شفیع سے اس بات پر گواہ مانگا جائے گا کہ بکنے والے گھر کے پاس جو شفیع کا مکان ہے وہ اس کی ملکیت ہے۔

وجہ: کبھی ایسا ہوتا ہے کہ شفیع کے قبضے میں جو مکان ہے وہ اس کے قبضے میں تو ہے، لیکن ملکیت کی نہیں ہے، بلکہ اجرت پر لے کر رکھا ہے، یا عاریت پر لیکر رکھا، جس کی وجہ سے اس کو حق شفعہ نہیں ہے اس لئے قاضی اس بات کی وضاحت طلب کرے گا کہ شفیع کا مکان بکنے والے مکان کے پاس ہے، اور اس کی بھی وضاحت طلب کرے کہ یہ اس کی ملکیت ہے۔ تب حق شفعہ ملے گا

لِأَثْبَاتِ الْإِسْتِحْقَاقِ. ۲ قَالَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : يَسْأَلُ الْقَاضِي الْمُدَّعِيَ قَبْلَ أَنْ يُقْبَلَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ عَنْ مَوْضِعِ الدَّارِ وَحُدُودِهَا؛ لِأَنَّهُ ادَّعَى حَقًّا فِيهَا فَصَارَ كَمَا إِذَا ادَّعَى رَقَبَتَهَا، ۳ وَإِذَا بَيَّنَّ ذَلِكَ يَسْأَلُهُ عَنْ سَبَبِ شَفَعَتِهِ لِاخْتِلَافِ أَسْبَابِهَا، فَإِنْ قَالَ : أَنَا شَفِيعُهَا بِدَارٍ لِي تَلَاصِقُهَا النَّانُ تَمَّ دَعْوَاهُ عَلَى مَا قَالَهُ الْخَصَافُ. ۴ وَذَكَرَ فِي الْفُتَاوَى تَحْدِيدَ هَذِهِ الدَّارِ الَّتِي يُشْفَعُ بِهَا أَيْضًا، وَقَدْ بَيَّنَّا فِي الْكِتَابِ الْمَوْسُومِ بِالتَّجْنِيسِ وَالْمَزِيدِ.

لغت: کشفہ: شفع کو مکلف بنائے گا۔ الید: ہاتھ، مراد ہے گھر پر قبضہ۔ محتمل: احتمال ہے، یہاں یہ احتمال ہے کہ اجارے کے طور پر گھر پر قبضہ ہو، یہ بھی احتمال ہے کہ عاریت کے طور پر قبضہ ہو، اور یہ بھی احتمال ہے کہ ملکیت کے طور پر قبضہ ہو اس لئے اس کا ثبوت ضروری ہے کہ ملکیت کے طور پر قبضہ ہے تب حق شفعہ ملے گا۔

ترجمہ: ۲ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مدعی علیہ کی طرف متوجہ ہونے سے پہلے قاضی خود شفع سے پوچھے گا کہ بکنے والے گھر کی جگہ کیا ہے، اس کا حدود اور بعد کیا ہے، اس لئے کہ جب اس میں حق شفعہ کا دعویٰ کر رہا ہے تو ایسا ہوا کہ اس کی ملکیت کا دعویٰ کر رہا ہے۔

تشریح: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مدعی علیہ کو پوچھنے سے پہلے خود شفع کو یہ پوچھے کہ جس گھر میں شفعہ کا دعویٰ کر رہے ہو وہ گھر کس شہر میں ہے، اور اس کا حدود اور بعد کیا ہے، اور اس دور کے اعتبار سے زمین کا کھاتا اور کھسرہ بھی پوچھے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ جب وہ شفعہ کا دعویٰ کر رہا ہے تو گویا کہ اس میں ملکیت کا دعویٰ کر رہا ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ جس گھر میں ملکیت کا دعویٰ کر رہا ہو اس کا مقام وقوع، اور حدود اور بعد پوچھا جاتا ہے اس لئے یہاں بھی مقام وقوع اور حدود اور بعد پوچھا جائے گا۔ زمین کے چاروں طرف زمین والوں کا حدود اور بعد، کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۳ اور جب زمین کے حدود اور بعد کو بیان کر دیا تو قاضی شفعہ کے سبب کے بارے میں پوچھے گا، کیونکہ شفعہ کے اسباب مختلف ہوتے ہیں، پس اگر شفعہ نے مثلاً کہا کہ میرا گھر بکنے والے گھر کے متصل ہے تو اب اس کا دعویٰ پورا ہو گیا، جیسا کہ حضرت خصافؒ نے کہا ہے۔

تشریح: شفعہ نے یہ بھی بیان کر دیا کہ میرا گھر بکنے والے گھر کے پاس ہے، اور یہ بھی بیان کر دیا کہ یہ گھر ملکیت کا ہے، تو اب قاضی یہ پوچھے گا کہ کس سبب سے تمہارا حق شفعہ ہے، بکنے والے گھر میں تمہاری شرکت ہے، یا راستے میں شرکت ہے، یا تمہارا گھر اس کے پڑوس میں اس بنا پر حق شفعہ ہے، کیونکہ حق شفعہ کے یہ تینوں اسباب ہیں، جب حق شفعہ کا سبب بیان کر دے گا تب اس کا دعویٰ پورا ہو گیا۔ ایسا ہی حضرت خصافؒ نے بیان کیا ہے۔

ترجمہ: ۴ فتاویٰ میں لکھا ہوا ہے کہ جس گھر کی وجہ سے حق شفعہ لے رہا ہے اس کا بھی حدود اور بعد بیان کرے، اور اس مسئلے کو

(۱۳) قَالَ: فَإِنْ عَجَزَ عَنِ الْبَيِّنَةِ اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِيَ بِاللَّهِ مَا يَعْلَمُ أَنَّهُ مَالِكٌ لِلذِّي ذَكَرَهُ مِمَّا يُشْفَعُ بِهِ مَعْنَاهُ يَطْلُبُ الشَّفِيعَ؛ ۲ لِأَنَّهُ ادَّعَى عَلَيْهِ مَعْنَى لَوْ أَقْرَبَهُ لَزِمَهُ، ۳ ثُمَّ هُوَ اسْتِحْلَافٌ عَلَى مَا فِي يَدِهِ فَيَحْلِفُ عَلَى الْعِلْمِ (۱۴) فَإِنْ نَكَلَ أَوْ قَامَتْ لِلشَّفِيعِ بَيِّنَةٌ ثَبَتَ مِلْكُهُ فِي الدَّارِ كِتَابُ الْخَمِيسِ وَالْمَزِيدُ، كِتَابٌ فِي ذِكْرِ كَيْفِهَا هِيَ۔

تشریح: فتاویٰ کی کتاب میں لکھا ہوا ہے کہ جہاں بکنے والے گھر کی حدود اور بچہ پوچھے، ساتھ ہی جس گھر کی وجہ سے حق شفعہ لے رہا ہے اس کی بھی چوبدی پوچھے، تاکہ فراڈ نہ کر سکے۔

ترجمہ: (۱۳) پس اگر شفعہ اپنے گھر ہونے پر گواہ قائم نہیں کر سکا تو مشتری سے قسم لے گا کہ خدا کی قسم مجھے معلوم نہیں ہے کہ جس گھر کی بنیاد پر شفعہ لے رہا ہے یہ گھر اس کی ملکیت ہے یا نہیں۔

تشریح: اوپر آیا کہ شفعہ کو کہا جائے گا کہ جس گھر کی وجہ سے شفعہ کا دعویٰ کر رہے ہو وہ تمہاری ملکیت ہے اس پر گواہ کرو، لیکن وہ اپنے ملک ہونے پر گواہ قائم نہیں کر سکا، اور مطالبہ کیا کہ مشتری قسم کھائے تو اب مشتری سے قسم لی جائے گی، چونکہ یہ دوسرے کی ملکیت پر قسم کھانا ہے اس لئے وہ یوں قسم کھائے گا کہ خدا کی قسم مجھے اس کا علم نہیں ہے کہ یہ گھر شفعہ کا یا نہیں۔ اور اگر مشتری نے یہ قسم نہیں کھائی تو ثابت ہو جائے گا کہ وہ گھر شفعہ ہے، جسکی وجہ سے مشتری نے جو گھر خریدا ہے وہ گھر دینا پڑے گا۔

ترجمہ: ۱: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شفعہ مشتری سے قسم کا مطالبہ کرے تب اس سے قسم لی جائے گی۔

تشریح: متن میں تھا کہ قاضی مشتری سے قسم لے، تو اس کا مطلب بتا رہے ہیں کہ شفعہ قسم کا مطالبہ کرے گا تو قسم لی جائے گی۔

ترجمہ: ۲: اس لئے کہ شفعہ نے مشتری پر ایسا دعویٰ کیا ہے کہ مشتری اگر اقرار کر لے تو مشتری پر گھر دینا لازم ہو جائے گا **تشریح:** مشتری قسم کیوں کھائے اس کی وجہ بتا رہے ہیں۔ شفعہ نے مشتری پر دعویٰ کیا ہے، اس لئے وہ مدعی علیہ ہوا، اور قاعدہ یہ ہے کہ مدعی کے پاس گواہ نہ ہو تو مدعی علیہ پر قسم لازم ہے، اس لئے وہ قسم کھائے گا، اور اگر قسم کھانے سے انکار کرے گا تو خرید اہوا گھر دینا پڑ جائے گا۔

ترجمہ: ۳: پھر دوسرے کے قبضے میں جو کچھ ہے اس پر قسم کھانا ہے اس لئے جاننے پر قسم کھائے گا۔

تشریح: اپنی چیز پر قسم کھانا ہو تو حتمی اور یقینی قسم کھائے گا، اس کو قسم علی العجات، کہتے ہیں۔ اور دوسرے کی چیز پر قسم کھانا ہو، تو چونکہ یقینی معلوم نہیں ہے کہ وہ چیز اس کی ہے یا نہیں اس لئے یوں قسم کھائے گا، کہ مجھے معلوم نہیں ہے کہ یہ چیز اس کی ہے یا نہیں۔ اس کو قسم علی العمم، کہتے ہیں۔ یہاں مشتری دوسرے کی چیز پر قسم کھا رہا ہے اس لئے قسم علی العلم، کھائے گا۔

ترجمہ: (۱۴) اگر مشتری نے قسم کھانے سے انکار کر دیا، یا شفعہ نے [اپنے مکان ہونے پر] گواہ قائم کر دیا تو اس گھر میں شفعہ کی ملکیت ثابت ہو جائے گی جس کی بنیاد پر حق شفعہ کا دعویٰ کر رہا ہے اور پڑوسی میں ہونا ثابت ہو جائے گا

الَّتِي يُشْفَعُ بِهَا وَنَبَتَ الْجَوَارُ، (۱۵) فَبَعْدَ ذَلِكَ سَأَلَهُ الْقَاضِي (يَعْنِي الْمُدَّعَى عَلَيْهِ) هَلْ ابْتِاعَ
 أَمْ لَا، فَإِنْ أَنْكَرَ الْإِبْتِاعَ قِيلَ لِلشَّفِيعِ أَقِمِ الْبَيِّنَةَ ۚ لِأَنَّ الشَّفْعَةَ لَا تَجِبُ إِلَّا بَعْدَ ثُبُوتِ الْبَيْعِ
 وَثُبُوتِهِ بِالْحُجَّةِ. (۱۶) قَالَ: فَإِنْ عَجَزَ عَنْهَا اسْتَحْلَفَ الْمُشْتَرِيَ بِاللَّهِ مَا ابْتِاعَ أَوْ بِاللَّهِ مَا
 اسْتَحَقَّ عَلَيْهِ فِي هَذِهِ الدَّارِ شَفْعَةً مِنْ الْوَجْهِ الَّذِي ذَكَرَهُ ۚ فَهَذَا عَلَى الْحَاصِلِ، وَالْأَوَّلُ عَلَى
 السَّبَبِ، وَقَدْ اسْتَوْفَيْنَا الْكَلَامَ فِيهِ فِي الدَّعْوَى، وَذَكَرْنَا الْإِخْتِلَافَ بِتَوْفِيقِ اللَّهِ، ۲ وَانْمَا

تشریح: مشتری کو اس بات پر قسم کھانی کہ یہ گھر شفیق کا ہے یا نہیں؟ لیکن اس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا، تو یہ گھر شفیق کا ثابت ہو جائے گا۔ اسی طرح شفیق نے گواہ قائم کر دیا کہ یہ گھر میری ملکیت ہے اس سے بھی یہ گھر شفیق کا ثابت ہو جائے گا، اور اس سے اس کی پڑوسیت ثابت ہو جائے گی۔

ترجمہ: (۱۵) اس کے بعد قاضی مدعی علیہ [یعنی مشتری] سے پوچھے گا کہ کیا آپ نے اس گھر کو خریدا ہے یا نہیں؟ پس اگر خریدنے کا انکار کرے تو شفیق سے کہا جائے گا کہ خریدنے پر گواہ پیش کرو۔

ترجمہ: اس لئے کہ شفعہ بیع کے ثبوت کے بعد ہی ہوتا ہے، اور اس کا ثبوت حجت سے ہوگا۔

تشریح: شفیق کا گھر ثابت ہو گیا تو اگلی کاروائی یہ ہے کہ مشتری سے پوچھا جائے گا کہ تم نے اس بکنے والے گھر کو خریدا ہے یا نہیں؟ اگر وہ ہاں کہے تو اب شفعہ ثابت ہو جائے گا، اور اگر وہ انکار کرے تو شفیق سے کہا جائے گا کہ گھر کے خریدنے پر گواہ پیش کرو **وجہ:** گھر بکنے تب ہی شفعہ ثابت ہوتا ہے، اور گھر کا ہے یا نہیں اس کا ثبوت دو طریقے سے ہوگا، یا مشتری اقرار کر لے، یا شفیق گواہ کے ذریعہ یہ ثابت کر دے کہ گھر کا ہے اور اس مشتری نے خریدا ہے، اس لئے ان دونوں میں سے ایک کاروائی قاضی کرے گا۔

ترجمہ: (۱۶) اگر شفیق بکنے پر گواہی پیش کرنے سے عاجز ہو گیا تو مشتری سے قسم لے گا، خدا کی قسم میں نے خریدنا نہیں ہے۔ یا خدا کی قسم جس بنیاد پر حق شفعہ کا دعویٰ ہے وہ اس کا مستحق نہیں ہے۔

ترجمہ: ۱۔ پس یہ قسم حاصل پر ہے اور پہلی قسم سبب پر تھی، اور کتاب الدعویٰ میں پوری بات ذکر کی ہے۔ اور وہاں اختلاف بھی ذکر کیا ہے۔

تشریح: شفیق سے اس بات پر گواہی مانگی تھی کہ مشتری نے گھر خریدا ہے، لیکن وہ یہ گواہی پیش نہیں کر سکا تو اب مشتری سے قسم لی جائے گی۔ قسم لینے کے دو طریقے ہیں۔ [۱] ایک یہ کہ خدا کی قسم میں نے گھر نہیں خریدا ہے۔ اس قسم میں شفیق کو جو حق شفعہ ملتا اس سبب کا انکار ہے۔ [۲] قسم کھلانے کی دوسری صورت یہ ہے۔ جس وجہ سے اس گھر میں حق شفعہ کا دعویٰ ہے خدا کی قسم وہ اس کا مستحق نہیں ہے۔ اس صورت میں شفعہ ہونے کا جو حاصل ہے اس پر قسم کھانی جا رہی ہے

يُحْلِفُهُ عَلَى الْبَتَاتِ؛ لِأَنَّهُ اسْتِحْلَافٌ عَلَى فِعْلِ نَفْسِهِ وَعَلَى مَا فِي يَدِهِ أَصَالَةً، وَفِي مِثْلِهِ يُحْلِفُ عَلَى الْبَتَاتِ. (۱۷) قَالَ: وَتَجُوزُ الْمُنَازَعَةُ فِي الشَّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْضِرِ الشَّفِيعَ الثَّمَنَ إِلَى مَجْلِسِ الْقَاضِي، فَإِذَا قَضَى الْقَاضِي بِالشَّفْعَةِ لَزِمَهُ إِحْضَارُ الثَّمَنِ! وَهَذَا ظَاهِرٌ رَوَايَةِ الْأَصْلِيِّ ۲. وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ لَا يَقْضِي حَتَّى يُحْضِرَ الشَّفِيعَ الثَّمَنَ، وَهُوَ رَوَايَةُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ؛ لِأَنَّ الشَّفِيعَ عَسَاهُ يَكُونُ مُفْلِسًا فَيَتَوَقَّفُ الْقَضَاءُ عَلَى إِحْضَارِهِ حَتَّى لَا يَتَوَيَّ مَالُ الْمُشْتَرِي. ۳. وَجَهُ الظَّاهِرِ: أَنَّهُ لَا ثَمَنَ لَهُ عَلَيْهِ قَبْلَ الْقَضَاءِ وَلِهَذَا لَا يُشْتَرَطُ تَسْلِيمُهُ، فَكَذَا

وجہ: حدیث میں ہے کہ مدعی پر بینہ ہے اور وہ پیش نہ کر سکے تو مدعی علیہ پر قسم ہے۔ ان رسول اللہ ﷺ قال البينة على من ادعى واليمين على من انكر الا في القسامة۔ (دارقطنی، کتاب الحدود والديات، ج ۳، ص ۸۸، نمبر ۳۱۲۶)

ترجمہ: ۲. مشتری بتات [یعنی یقینی] پر قسم کھائے گا اس لئے کہ مشتری کی اپنی ذات کے فعل پر قسم کھانا ہے، یا اصل میں جو اس کے قبضے میں ہے اس پر قسم کھانا ہے، اور اس قسم میں یقینی پر قسم کھلائی جاتی ہے۔

تشریح: مشتری کے قبضے میں جو گھر ہے اس پر قسم کھلائی جا رہی ہے، یہ اس کا ذاتی فعل ہے اس لئے بتات اور یقینی پر قسم کھلائی جائے گی، علم پر نہیں۔

ترجمہ: (۱۷) شفعہ کا جھگڑا اٹھانا جائز ہے چاہے شفعہ مجلس قضاء میں قیمت حاضر نہ کیا ہو۔ اور جب قاضی اس کے لئے شفعہ کا فیصلہ کر دے تو اس کو ثمن حاضر کرنا لازم ہے۔

ترجمہ: ۱. یہ مبسوط کی ظاہر روایت ہے۔

تشریح: قاضی نے ابھی شفعہ کا فیصلہ نہیں کیا ہے صرف مطالبہ شفعہ کا جھگڑا اٹھانا ہے تو چاہے ساتھ جائیداد کی قیمت نہ لے گیا ہو پھر بھی جھگڑا اٹھانا جائز ہے۔ البتہ جب قاضی شفعہ کا فیصلہ کر دے تو جائیداد کی قیمت حاضر کرنا ضروری ہے۔

وجہ: شفعہ کا فیصلہ ہونے کے بعد جائیداد کو لینا ہے اس لئے اس وقت اس کی قیمت حاضر کرنا ضروری ہے۔ ورنہ جائیداد کیسے لے گا؟

ترجمہ: ۲. امام محمدؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ جب تک کہ شفعہ گھر کی قیمت حاضر نہ کرے قاضی فیصلہ نہ کرے، یہی روایت امام ابو حنیفہؒ کی حضرت حسنؒ کی ہے، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ شفعہ مفلس ہو، اس لئے قیمت کے حاضر کرنے پر فیصلہ منحصر ہوگا تاکہ مشتری کا مال ضائع نہ جائے۔

تشریح: واضح ہے

ترجمہ: ۳. ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ فیصلے سے پہلے شفعہ پر قیمت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ اس پر سپرد کرنے کی شرط نہیں

لَا يُشْتَرَطُ إِحْضَارُهُ (۱۸) وَإِذَا قَضَىٰ لَهُ بِالذَّارِ فَلِلْمُشْتَرِي أَنْ يَحْبِسَهُ حَتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ
وَيَنْفُذَ الْقَضَاءَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ أَيْضًا؛ لِأَنَّهُ فَضَّلَ مُجْتَهِدًا فِيهِ وَوَجَبَ عَلَيْهِ الثَّمَنُ فَيُحْبَسُ فِيهِ،
فَلَوْ آخَرَ آذَاءَ الثَّمَنِ بَعْدَمَا قَالَ لَهُ ادْفَعْ الثَّمَنَ إِلَيْهِ لَا تَبْطُلُ شَفَعَتُهُ؛ لِأَنَّهَا تَأْكُذِبُ بِالْخُصُومَةِ
عِنْدَ الْقَاضِي. (۱۹) قَالَ: وَإِنْ أَحْضَرَ الشَّفِيعَ الْبَائِعَ، وَالْمَبِيعَ فِي يَدِهِ فَلَهُ أَنْ يُخَاصِمَهُ فِي
الشَّفَعَةِ؛ لِأَنَّ الْيَدَ لَهُ وَهِيَ يَدٌ مُسْتَحَقَّةٌ وَلَا يَسْمَعُ الْقَاضِي الْبَيِّنَةَ حَتَّىٰ يَحْضُرَ الْمُشْتَرِي
فَيَفْسَخَ الْبَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ، وَيَقْضِيَ بِالشَّفَعَةِ عَلَى الْبَائِعِ وَيَجْعَلَ الْعَهْدَةَ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ

ہے اس لئے اس کو حاضر کرنا بھی ضروری نہیں ہے۔

تشریح: ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ فیصلے سے پہلے شفعہ پر قیمت لازم نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ اس کو سپرد کرنا بھی ضروری نہیں ہے اس لئے اس کو قضا کی مجلس میں حاضر کرنا بھی ضروری نہیں ہے۔

ترجمہ: (۱۸) اگر قاضی نے گھر کا فیصلہ کر دیا تو مشتری کے لئے جائز ہے کہ قیمت وصول کرنے تک گھر روک رکھے۔

تشریح: قاضی نے گھر کا فیصلہ کیا تو مشتری کو اس کا حق ہے کہ جب تک اپنی قیمت وصول نہ کر لے گھر شفعہ کو زندہ رکھے، کیونکہ یہ اس کی چیز ہے۔

ترجمہ: اور نافذ ہو جائے گا امام محمدؒ کے نزدیک بھی اس لئے کہ یہ مجتہد کی مسئلہ ہے، اور شفعہ پر قیمت واجب ہے اس لئے اس کے لئے مشتری اپنا گھر روک سکتا ہے۔

یہ ایک اشکال کا جواب ہے، اشکال یہ ہے کہ امام محمدؒ کے نزدیک بغیر قیمت حاضر کئے ہوئے فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے تو یہاں شفعہ پر قیمت کیسے واجب کر دی! اس کا جواب ہے کہ یہ مسئلہ مجتہد فیہ ہے اس لئے اگر قاضی نے فیصلہ کر دیا تو شفعہ کا فیصلہ ہو جائے گا۔ اور شفعہ پر قیمت واجب ہو جائے گی۔

ترجمہ: قاضی نے کہا کہ قیمت دے دو پھر بھی شفعہ نے دیر کی تب بھی حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا، کیونکہ قاضی کے فیصلے سے شفعہ مؤکد ہو چکا ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: (۱۹) اگر شفعہ نے بائع کو حاضر کیا اور بیع اسی کے ہاتھ میں ہو تو شفعہ کے لئے جائز ہے کہ شفعہ کی بابت میں بائع سے جھگڑا کرے۔ اور قاضی بینہ کو نہیں سنے گا یہاں تک کہ مشتری حاضر ہو جائے۔ پس بیع فسخ کرے مشتری کی موجودگی میں۔ اور شفعہ کا فیصلہ کرے بائع پر اور خرچ بھی اسی پر ڈالے۔

ترجمہ: اس لئے کہ ملک مشتری کی ہے، اور قبضہ بائع کا ہے اور قاضی شفعہ کے لئے دونوں کے لئے فیصلہ کرے گا اس

الْمَلِكِ لِلْمُشْتَرِي وَالْيَدَ لِلْبَائِعِ، وَالْقَاضِي يَقْضِي بِهِمَا لِلشَّفِيعِ فَلَا بُدَّ مِنْ حُضُورِهِمَا، ۲
بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ الدَّارُ قَدْ قُبِضَتْ حَيْثُ لَا يُعْتَبَرُ حُضُورُ الْبَائِعِ؛ لِأَنَّهُ صَارَ أَجْنَبِيًّا إِذْ لَا
يَبْقَى لَهُ يَدٌ وَلَا مَلِكٌ. ۳ وَقَوْلُهُ فَيَفْسَخُ الْبَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ إِشَارَةٌ إِلَى عِلَّةٍ أُخْرَى: وَهِيَ أَنَّ
الْبَيْعَ فِي حَقِّ الْمُشْتَرِي إِذَا كَانَ يَنْفَسَخُ لَا بُدَّ مِنْ حُضُورِهِ لِيَقْضَى بِالْفَسْخِ عَلَيْهِ، ۴ ثُمَّ وَجْهُ
هَذَا الْفَسْخِ الْمَذْكُورِ أَنْ يَنْفَسَخَ فِي حَقِّ الْإِضَافَةِ لِامْتِنَاعِ قَبْضِ الْمُشْتَرِي بِالْأَخْذِ بِالشَّفْعَةِ

لئے دونوں کا حاضر ہونا ضروری ہے۔

تشریح: بیع ابھی بائع کے قبضے میں ہے اس لئے قبضہ اس کا ہے، لیکن بیع ہونے کی وجہ سے ملکیت مشتری کی ہوگئی ہے۔
اس لئے قاضی جب شفیع کے لئے گھر کا فیصلہ کرے گا تو دونوں کا حاضر ہونا ضروری ہے۔

وجہ: چونکہ قبضہ بائع کا ہے اس لئے فیصلہ تو اس کے خلاف ہوگا اور اسی پر ساری ذمہ داری ہوگی، لیکن ملکیت مشتری کی ہے
اس لئے فیصلے کے ذریعہ اس کو توڑنا ہوگا، اور غائب پر فیصلہ کر نہیں سکتے اس لئے اس کی حاضری بھی ضروری ہے۔

اصول: چیز جس کے قبضے میں ہوتی ہے مقدمہ کا رخ اسی کی طرف ہوتا ہے۔

نکتہ: الجمعۃ: بیع وشراء میں ہونے والے امور۔

ترجمہ: ۲ بخلاف اگر گھر پر مشتری کا قبضہ ہو چکا ہو تو بائع کے حاضر ہونے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ وہ اجنبی بن
چکا ہے اس لئے کہ نہ اس کا قبضہ باقی رہا اور نہ اس کی ملکیت باقی رہی۔

تشریح: اگر گھر پر مشتری کا قبضہ ہو چکا ہو تو بائع کو حاضر ہونے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ نہ اس کا قبضہ ہے اور نہ اس
کی ملکیت باقی ہے اس لئے وہ اجنبی بن گیا اس لئے صرف مشتری کے حاضر ہونے پر فیصلہ کیا جائے گا۔

ترجمہ: ۳ متن کا قول: فَيَفْسَخُ الْبَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ، سے دوسری علت کی طرف اشارہ ہے، اور وہ یہ ہے کہ بیع مشتری کے حق
میں جب فسخ کی جائے گی تو اس کا حاضر ہونا بھی ضروری ہے، تا کہ مشتری پر بھی فسخ کا فیصلہ کیا جائے۔

تشریح: متن میں جو تھا کہ مشتری بھی حاضر ہوتا کہ اس کے سامنے فیصلہ کیا جاسکے اس سے اشارہ ہوتا ہے کہ مشتری کی
ملکیت ختم ہوگی اس لئے اس کے حق میں بھی بیع ٹوٹے گی اس لئے اس کا حاضر ہونا بھی ضروری ہے۔

ترجمہ: بیع پھر اس ذکر کئے ہوئے فسخ کی وجہ یہ ہے کہ مشتری کی طرف اضافت کے حق میں فسخ ہوگا، کیونکہ شفعہ کے
ذریعہ سے لینے کی وجہ سے مشتری کا قبضہ رہنا ممنوع ہے اس لئے فسخ کرنا واجب ہے، مگر اصل بیع باقی رہے گی، کیونکہ اصل بیع کا
فسخ کرنا معتذر ہے، کیونکہ اسی کی بنیاد پر شفعہ ملے گا، لیکن بیع کا عقد بدل کر شفیع کی طرف چلا جائے گا، اور شفیع ہی کو مشتری قرار
دے دیا، اسی لئے ذمہ داری بائع پر لوٹ جائے گی۔

وَهُوَ يُوجِبُ الْفُسْخَ، إِلَّا أَنَّهُ يَبْقَى أَصْلُ الْبَيْعِ لَتَعَدُّرِ انْفِسَاخِهِ؛ لِأَنَّ الشُّفْعَةَ بِنَاءً عَلَيْهِ، وَلَكِنَّهُ تَحَوَّلَ الصَّفْقَةُ إِلَيْهِ وَيَصِيرُ كَأَنَّهُ هُوَ الْمُشْتَرِي، مِنْهُ فَلِهَذَا يَرْجِعُ بِالْعَهْدَةِ عَلَى الْبَائِعِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا قَبِضَهُ الْمُشْتَرِي فَأَخَذَهُ مِنْ يَدِهِ حَيْثُ تَكُونُ الْعَهْدَةُ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ مَلَكَهُ بِالْقَبْضِ. ۶. وَفِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ امْتَنَعَ قَبْضُ الْمُشْتَرِي وَأَنَّهُ يُوجِبُ الْفُسْخَ، وَقَدْ طَوَّلْنَا الْكَلَامَ فِيهِ فِي كِفَايَةِ الْمُتَنَهِّي بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى. (۲۰) قَالَ: وَمَنْ اشْتَرَى دَارًا لِغَيْرِهِ فَهُوَ الْخَصْمُ لِلشُّفْعِ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الْعَاقِدُ، وَالْأَخْذُ بِالشُّفْعَةِ مِنْ حُقُوقِ الْعَقْدِ فَيَتَوَجَّهُ عَلَيْهِ.

تشریح: یہ لمبا جملہ ایک اشکال کا جواب ہے۔ اشکال یہ ہے کہ جب مشتری کے خریدنے کو قاضی توڑ دے گا تو اب بیع ہی باقی نہیں رہی تو حق شفعہ کیسے ملے گا؟ اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ مشتری کے حق میں بیع ٹوٹ جائے گی، لیکن اصل بیع باقی رہے گی، اور اب خریدار شفعہ کو قرار دیا جائے گا اسی لئے تمام ذمہ داری اصل بائع پر ہوگی۔

لغت: فسخ فی حق الاضافۃ: اضافت کے حق میں بیع ٹوٹے گی، یعنی مشتری کی طرف جو بیع کی نسبت تھی وہ ٹوٹ کر اب شفعہ کی طرف ہو جائے گی، یعنی شفعہ مشتری بن جائے گا۔ لکن تحول الصفقة الیہ: لیکن صفقہ یعنی عقد بیع مشتری کی طرف سے منتقل ہو کر شفعہ کی طرف ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۵: بخلاف جبکہ مشتری نے قبضہ کر لیا ہو اور بائع کے قبضے سے لیا ہو، اس صورت میں ذمہ داری مشتری پر ہوگی اس لئے کہ قبضہ کرنے کی وجہ سے مشتری کی ملکیت پوری ہو گئی ہے۔

تشریح: مشتری نے قبضہ کر لیا تو اب چونکہ اس کی ملکیت پوری ہو گئی ہے اور بائع اجنبی ہو گیا ہے اس لئے شفعہ کی ذمہ داری مشتری پر ہوگی۔

ترجمہ: ۶: اور پہلی صورت میں مشتری کا قبضہ ٹوٹ گیا اس لئے مشتری کے حق بیع فسخ ہو گیا، اس بات کو کفایۃ المنتہی میں تفصیل سے بیان کیا ہے۔

تشریح: پہلی صورت جس میں ابھی تک مشتری کا قبضہ نہیں ہوا تھا تو اس کے حق میں بیع ٹوٹ جائے گی، اور فسخ ہو جائے گی اس لئے مشتری پر ذمہ داری نہیں رہے گی، تمام ذمہ داری بائع پر ہوگی۔

ترجمہ: (۲۰) کسی نے دوسرے کے لئے گھر خریدا تو وہی مدعی علیہ ہوگا شفعہ میں۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ یہی وکیل ہی عقد کرنے والا ہے، اور شفعہ کے ذریعہ سے لینا عقد کے حقوق میں سے ہے اس لئے وکیل پر ہی حق متوجہ ہوگا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ وکیل نے گھر خریدا ہے تو حق شفعہ میں وہی ذمہ دار ہے، کیونکہ وہی عقد کرنے والا ہے،

(۲۱) قَالَ: إِلَّا أَنْ يُسَلِّمَهَا إِلَى الْمُوَكَّلِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ لَهُ يَدٌ وَلَا مِلْكٌ فَيَكُونُ الْحَصْمُ هُوَ الْمُوَكَّلُ، ۲ وَهَذَا؛ لِأَنَّ الْوَكِيلَ كَالْبَائِعِ مِنَ الْمُوَكَّلِ عَلَى مَا عُرِفَ، فَتُسَلِّمُهُ إِلَيْهِ كَتَسْلِيمِ الْبَائِعِ إِلَى الْمُشْتَرِي فَتَصِيرُ الْخُصُومَةُ مَعَهُ، ۳ إِلَّا أَنَّهُ مَعَ ذَلِكَ قَائِمٌ مَقَامَ الْمُوَكَّلِ، فَيَكْتَفِي بِخُصُومِهِ فِي الْخُصُومَةِ قَبْلَ التَّسْلِيمِ، وَكَذَا إِذَا كَانَ الْبَائِعُ وَكَيْلَ الْغَائِبِ فَلِلشَّفِيعِ أَنْ

اور اگر اس نے موکل کو گھر سپرد کر دیا تو اب موکل ذمہ دار ہو جائے گا۔ کیونکہ اب وہ عاقد بن گیا۔

تشریح: مثلاً زید نے عمر کا وکیل بن کر عمر کے لئے گھر خریدا تو شفیق حق شفعہ کے لئے زید ہی کو مدعی علیہ بنائے گا اور اسی پر

مقدمہ دائر کرے گا۔ ابھی عمر کو نہیں۔ ہاں! اگر زید نے گھر عمر موکل کو سپرد کر دیا تو اب شفیق عمر موکل کو مدعی علیہ بنائے گا۔

وجہ ۴: جو گھر خریدتا ہے مشتری وہی مانا جاتا ہے۔ چاہے دوسرے کے لئے خریدا ہو۔ اور دعویٰ وغیرہ کے سارے حقوق

خریدنے والے ہی پر لاداجاتا ہے۔ تو اس صورت میں زید وکیل نے ظاہری طور پر خریدا ہے اس لئے وہی مدعی علیہ بنیں گے۔

اور موکل کے ہاتھ میں جانے کے بعد اب وہ گویا کہ اصل خریدار بن گیا اس لئے وہ مدعی علیہ بنے گا۔

ترجمہ: (۲۱) مگر یہ کہ وکیل کو سپرد کر دے۔ [تو موکل ذمہ دار بن جائے گا]

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ اب وکیل کا قبضہ باقی نہیں رہا اور نہ اس کی ملکیت ہے اس لئے اب موکل خصم بنے گا۔

تشریح: ہاں! اگر وکیل نے موکل کو بیع سپرد کر دیا تو چونکہ اب وکیل کے قبضے میں بیع نہیں رہی، اور نہ وکیل اس کا مالک ہے

اس لئے اب شفیق وکیل کو خصم نہیں بنائے گا بلکہ موکل کو خصم بنائے گا۔

ترجمہ: ۲۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وکیل موکل کے لئے بائع کے درجے میں ہے جیسا کہ معلوم ہوا اس لئے وکیل کا موکل کا

سپرد کرنا ایسا ہے جیسا کہ بائع نے مشتری کو سپرد کر دیا اس لئے اب جھگڑا موکل کے ساتھ ہوگا۔

تشریح: موکل کو سپرد کرنے کے بعد اس سے جھگڑا کیوں کرے گا اس کی وجہ بیان کرتے ہیں۔ کہ وکیل اور موکل کے

درمیان واسطہ ایسا ہے جیسے بائع اور مشتری کا واسطہ، پس جس طرح بائع مشتری کو بیع سپرد کر دے تو اب مشتری خصم بنتا ہے اسی

طرح وکیل نے موکل کو سپرد کر دیا تو گویا کہ وکیل نے موکل کو بیع بیچ دیا اور اس پر قبضہ دے دیا اس لئے اب موکل خصم بنیں گے

ترجمہ: ۳۔ مگر یہ کہ وکیل موکل کے بھی قائم مقام ہے اس لئے بیع سپرد کرنے سے پہلے جھگڑے میں صرف وکیل کی

حاضری پر اکتفا کیا جائے گا۔

تشریح: یہ ایک اشکال کا جواب ہے۔ اشکال یہ ہے کہ جب وکیل کا تعلق موکل کے ساتھ بائع اور مشتری کی طرح ہے تو

بائع کے قبضے میں چیز ہو تو اس وقت قاضی حق شفعہ کا فیصلہ کرے تو مشتری کو بھی حاضر ہونا پڑتا ہے، اور وکیل کے قبضے میں چیز

ہو اور قاضی شفعہ کا فیصلہ کرے تو موکل کو حاضر ہونے کی ضرورت نہیں ہے، تو وکیل موکل کے ساتھ بائع اور مشتری کے درجے

يَأْخُذَهَا مِنْهُ إِذَا كَانَتْ فِي يَدِهِ؛ لِأَنَّهُ عَاقِدٌ ۲ وَكَذَا إِذَا كَانَ الْبَائِعُ وَصِيًّا لِمَيْتٍ فِيمَا يَجُوزُ بَيْعُهُ
لِمَا ذَكَرْنَا. (۲۲) قَالَ: وَإِذَا قَضَى الْقَاضِي لِلشَّفِيعِ بِالذَّارِ وَلَمْ يَكُنْ رَأَاهَا فَلَهُ خِيَارُ الرُّوْيَةِ،
وَإِنْ وَجَدَ بِهَا عَيْبًا فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهَا وَإِنْ كَانَ الْمُشْتَرِي شَرْطَ الْبَرَاءَةِ مِنْهُ لِأَنَّ الْأَخْذَ بِالشَّفْعَةِ
بِمَنْزِلَةِ الشَّرَاءِ؛ أَلَا يَرَى أَنَّهُ مُبَادَلَةٌ الْمَالِ بِالْمَالِ فَيُثْبِتُ فِيهِ الْخِيَارَ إِنْ كَمَا فِي الشَّرَاءِ، وَلَا
يَسْقُطُ بِشَرْطِ الْبَرَاءَةِ مِنَ الْمُشْتَرِي وَلَا بِرُوْيَتِهِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِنَائِبٍ عَنْهُ فَلَا يَمْلِكُ اسْقَاطَهُ.

میں کیسے ہوا؟ اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ بائع مشتری کے قائم مقام نہیں ہے اس لئے مشتری کو بھی حاضر ہونا پڑتا ہے اور وکیل
مؤکل کے قائم مقام ہے اس لئے وکیل کی حاضری کے وقت مؤکل کی حاضری کی ضرورت نہیں ہے۔

ترجمہ: یعنی ایسے ہی اگر عائب کے لئے بیچنے کا وکیل ہو تو شفعہ کا حق ہے کہ بائع ہی سے بیچ لے لے اگر بیچ اس کے قبضے
میں ہو، اس لئے کہ بائع ہی عقد کرنے والا ہے۔

تشریح: اوپر تھا کہ خریدنے کا وکیل تھا، یہاں بیچنے کا وکیل ہے، اور مؤکل عائب ہے، پس اگر بیچ ابھی تک بائع کے ہاتھ
میں ہے تو شفعہ بائع ہی سے لیگا اس لئے کہ عقد کرنے والا یہی وکیل ہے۔

ترجمہ: یعنی ایسے ہی اگر بیچنے والا میت کا وصی ہو، جہاں وصی کا بیچنا جائز ہو، تو شفعہ بائع ہی سے جھگڑا کرے گا۔

تشریح: اگر گھر بیچنے والا میت کا وصی ہو تو وہ وکیل کے درجے میں ہوتا ہے اس لئے شفعہ وصی ہی سے جھگڑا کرے گا، کیونکہ
میت اب موجود نہیں ہے۔

لغت: فیما يجوز بینه: اس عبارت میں بتایا کہ مثلاً میں ہزار کا گھر دس ہزار میں بیچنا چاہے تو وصی کو اس کی اجازت نہیں ہے
، اس طرح سب وارث بائع ہیں تو وصی کو بیچنے کی اجازت نہیں ہے، اس لئے صاحب ہدایہ نے فرمایا جس کو بیچنا جائز ہو اس میں
وصی سے وصول کرے گا۔

ترجمہ: (۲۲) شفعہ کے لئے گھر کا فیصلہ کیا اور شفعہ نے گھر کو دیکھا نہیں تھا تو اس کے خیار رویت ملے گا، اور اگر گھر میں
عیب نکلا تو شفعہ کو واپس کرنے کا حق ملے گا، اگرچہ مشتری نے اس سے برأت کی شرط لگائی ہو۔

ترجمہ: اس لئے کہ شفعہ کے ذریعہ لینا خریدنے کے درجے میں ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ یہ مبادلتہ المال بالمال ہے
اس لئے اس میں خیار ثابت ہوگا۔ جیسے کہ خریدنے میں خیار رویت ثابت ہوتا ہے۔

تشریح: شفعہ کے ذریعہ لینا حقیقت میں گھر کو مستقل خریدنا ہے اس لئے اگر شفعہ نے گھر کو دیکھا نہیں ہے تو دیکھنے کے بعد
خیار رویت ملے گا، اور اس میں کوئی عیب ہو تو اس کے ماتحت گھر کو واپس کرنے کا بھی حق ملے گا۔

ترجمہ: اور مشتری نے بری ہونے کی شرط کر دی ہو تو تب بھی شفعہ کا حق ساقط نہیں ہوگا اور نہ اس کی رویت ساقط ہوگی،

﴿فَصَلُّ فِي الْاِخْتِلَافِ﴾

(۲۳) قَالَ: وَإِنْ اِخْتَلَفَ الشَّفِيعُ وَالْمُشْتَرِي فِي النَّمْنِ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّ الشَّفِيعَ يَدْعِي اسْتِحْقَاقَ الدَّارِ عَلَيْهِ عِنْدَ نَقْدِ الْأَقْلِ، وَهُوَ يُنْكِرُ، وَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُنْكَرِ مَعَ يَمِينِهِ، ۲ وَلَا يَتَحَالَفَانِ؛ لِأَنَّ الشَّفِيعَ إِنْ كَانَ يَدْعِي عَلَيْهِ اسْتِحْقَاقَ الدَّارِ فَالْمُشْتَرِي لَا يَدْعِي عَلَيْهِ شَيْئًا

اس لئے کہ مشتری شفیج کا نائب نہیں ہے اس لئے وہ ساقط کرنے کا مالک نہیں ہے۔

تشریح: مشتری نے خیار رویت لینے سے برأت کا اظہار کر دیا ہو، یا خیار رویت ساقط کر دیا ہو تب بھی شفیج کا غار عیب، یا خیار رویت ساقط نہیں ہوگا، کیونکہ مشتری شفیج کا نائب نہیں ہے۔

﴿فَصَلُّ فِي الْاِخْتِلَافِ﴾

ترجمہ: (۲۳) اگر شفیج اور مشتری اختلاف کر جائے ثمن میں تو مشتری کے قول کا اعتبار ہوگا۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ شفیج کم قیمت دینے کے وقت مشتری پر گھر کے مستحق ہونے کا دعویٰ کر رہا ہے اور مشتری انکار کر رہا ہے اور تم کے ساتھ مشتری کی بات مانی جاتی ہے۔

تشریح: مثلاً مشتری کہتا ہے کہ اس زمین کو میں نے بائع سے ایک ہزار روپے میں خریدی ہے۔ اور شفیج کہتا ہے کہ تم نے آٹھ سو روپے میں خریدا ہے۔ اور مجھ کو تم سے آٹھ سو میں زمین لینے کا حق ہے۔ اور شفیج کے پاس آٹھ سو پر بیٹہ نہیں ہے تو تم کے ساتھ مشتری کی بات مان لی جائے گی۔

وجہ: شفیج آٹھ سو روپے دے کر زمین لینے کا دعویٰ ہے اور مشتری اس کا منکر ہے۔ اور مدعی کے پاس بیٹہ نہیں ہے اس لئے مشتری منکر کی بات تم کے ساتھ مان لی جائے گی۔

ترجمہ: ۲۔ اور دونوں قسمیں نہیں کھائیں گے اس لئے کہ شفیج اگرچہ مشتری پر گھر کا دعویٰ کرتا ہے لیکن مشتری شفیج پر کسی چیز کا دعویٰ نہیں کر رہا ہے کیونکہ شفیج کو اختیار دے رہا ہے لینے یا چھوڑنے کا، اور اور یہاں دونوں کو تم کھلانے کی کوئی حدیث نہیں ہے اس لئے دونوں کو تم نہیں کھلائیں گے۔

تشریح: شفیج اور مشتری بائع اور مشتری کے درجے میں ہیں، لیکن تھوڑا سا فرق ہے اس لئے دونوں کو قسمیں نہیں کھلائیں گے، صرف مشتری قسم کھائے گا۔ یہاں شفیج کا دعویٰ مشتری پر ہے کہ کم قیمت دیکر گھر لینا چاہتا ہے، اس لئے شفیج مدعی ہے اور مشتری منکر ہے، اس لئے گواہ نہ ہونے کی صورت میں مشتری قسم کھائے گا۔ لیکن مشتری کا دعویٰ شفیج پر نہیں کیونکہ وہ اختیار دیتا ہے کہ چاہے گھر لویا چھوڑ دو، اب جب مشتری کا دعویٰ شفیج پر نہیں ہے تو شفیج منکر نہیں بنا اس لئے وہ قسم نہیں کھائے گا اس لئے

لِتَحْبِرَهُ بَيْنَ التَّرِكِ وَالْأَخْذِ وَلَا نَصَّ هَاهُنَا، فَلَا يَتَخَالَفَانِ. (۲۳) قَالَ: وَلَوْ أَقَامَا الْبَيْنَةَ فَالْبَيْنَةُ لِلشَّفِيعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ. وَقَالَ أَبُو يُونُسَ: الْبَيْنَةُ بَيْنَةَ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّهَا أَكْثَرُ اثْبَاتَا فَصَارَ كَبَيْنَةِ الْبَائِعِ وَالْوَكِيلِ وَالْمُشْتَرِي مِنَ الْعَدْوِ. ۱. وَلَهُمَا: ۲. أَنَّهُ لَا تَنَافِي بَيْنَهُمَا فَيُجْعَلُ كَأَنَّ

دونوں کو قسمیں نہیں کھلائی جائے گی۔ دوسری بات یہ ہے کہ دونوں کو قسم کھلانے کے بارے میں کوئی حدیث بھی نہیں ہے اس لئے بھی دونوں کو قسم نہیں کھلائی جائے گی۔

ترجمہ: (۲۳) پس اگر شفیع اور مشتری دونوں نے بیعت قائم کر دیا تو شفیع کا بیعت معتبر ہوگا امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک۔

اصول: امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا اصول یہ ہے کہ جو مدعی ہے اس کے گواہی کا اعتبار ہے۔

تشریح: شفیع نے اس بات پر بیعت قائم کیا کہ مشتری نے اس زمین کو آٹھ سو میں خریدا ہے۔ اور مشتری نے اس بات پر بیعت قائم کیا کہ میں نے ایک ہزار میں خریدا ہے۔ تو طرفین فرماتے ہیں کہ شفیع کا بیعت قابل قبول ہوگا، مشتری کا نہیں۔

وجہ: شفیع مدعی ہے کم قیمت سے خریدا ہے اور مشتری منکر ہے۔ اور حدیث کے اعتبار سے مدعی کی گواہی قابل قبول ہے۔ اس لئے شفیع کی گواہی معتبر ہوگی۔

ترجمہ: امام ابو یوسف نے کہا کہ مشتری کے گواہ کا اعتبار ہے اس لئے کہ وہ زیادہ قیمت ثابت کر رہا ہے، اس لئے بائع، اور وکیل، اور دار الحرب سے خرید کر لانے والے کی طرح ہو گیا۔

اصول: امام ابو یوسف کا اصول یہ ہے کہ جو زیادہ قیمت ثابت کرنے کی گواہی دے اس کی گواہی مانی جائے گی۔

تشریح: امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ مشتری کی گواہی مانی جائے گی اس لئے کہ اس کی گواہی زیادہ قیمت ثابت کرتی ہے، اس کی تین مثالیں پیش کی ہیں۔ [۱] پہلی مثال یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں اختلاف ہو جائے، بائع کہتا ہے کہ ایک ہزار میں گھر بیچا ہوں اور مشتری کہے آٹھ سو میں خریدا ہوں اور دونوں گواہی پیش کرے، تو چونکہ مشتری کی گواہی زیادہ قیمت ثابت کرتی ہے اس لئے اس کی گواہی قبول کی جاتی ہے اسی طرح یہاں مشتری کی گواہی زیادہ قیمت ثابت کرتی ہے اس لئے اس کی گواہی قبول کی جائے گی۔ [۲] دوسری مثال۔ وکیل کہتا ہے کہ اس گھر کو ایک ہزار میں خریدا تھا، اور موکل کہتا ہے کہ آٹھ سو میں خریدا تھا اور دونوں نے گواہی پیش کی تو وکیل کی گواہی مانی جاتی ہے اس لئے کہ وہ زیادہ کو ثبوت کرتی ہے۔ [۳] تیسری مثال۔ زید کا غلام دار الحرب والا لے گیا تھا، اس کو کسی مسلمان نے خرید کر لایا، اب زید کہتا ہے کہ تم نے آٹھ سو میں خریدا ہے، اور خریدنے والا کہتا ہے کہ ایک ہزار میں خریدا ہوں تو خریدنے والے کی گواہی مانی جائے گی کیونکہ وہ زیادہ قیمت کو ثابت کرتی ہے، اسی طرح مشتری کی گواہی مانی جائے گی اس لئے کہ وہ زیادہ کو ثابت کرتی ہے۔

ترجمہ: امام ابو حنیفہ اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ دونوں طرح کے بیعت میں کوئی تفریق نہیں ہے تو ایسا کر دیا جائے گا کہ

دو بیعت ہوئی، اور شفیع کے لئے یہ ہے کہ جس قیمت کے بدلے میں چاہے لے۔

الْمَوْجُودِ بِيَعَانٍ، وَلِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ بِأَيِّهِمَا شَاءَ، ۳ وَهَذَا بِخِلَافِ الْبَائِعِ مَعَ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّهُ لَا يَتَوَالَى بَيْنَهُمَا عَقْدَانِ إِلَّا بِإِنْفِسَاحِ الْأَوَّلِ، وَهَاهُنَا الْفُسْخُ لَا يَطْهَرُ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ ۴ وَهُوَ التَّخْرِيجُ لِبَيْنَةِ الْوَكِيلِ؛ لِأَنَّهُ كَالْبَائِعِ، وَالْمَوْكَلُّ كَالْمُشْتَرِي مِنْهُ، كَيْفَ وَأَنَّهَا مَمْنُوعَةٌ عَلَى مَا رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ ۵ وَأَمَّا الْمُشْتَرِي مِنَ الْعَدُوِّ فَقُلْنَا: ذَكَرَ فِي السِّيَرِ الْكَبِيرِ أَنَّ الْبَيْنَةَ بَيْنَةَ الْمَالِكِ الْقَدِيمِ. فَلَمَّا أَنْ نَمْنَعُ. ۶ وَبَعْدَ التَّسْلِيمِ نَقُولُ: لَا يَصِحُّ الثَّانِي هُنَالِكَ إِلَّا بِفُسْخِ

تشریح: یہ طرفین کی دلیل ہے کہ یہاں دو بیع مان لی جائے، ایک بیع آٹھ سو کے بدلے، اور دوسری بیع ایک ہزار کے بدلے، اس لئے شفیع کو اختیار ہوگا کہ جس قیمت میں چاہے لے۔۔ یہ دلیل کوئی مضبوط نہیں لگتی، اور پیچیدہ ہے، غور سے سمجھیں۔
ترجمہ: ۳: یہ بخلاف بائع کا معاملہ ہو مشتری کے ساتھ اس لئے کہ ان دونوں کے درمیان دو بیع نہیں ہو سکتی مگر پہلے کو فسخ کر کے اور یہاں شفیع کے حق فسخ ظاہر نہیں ہوگا۔

تشریح: حضرت امام ابو یوسف نے تین مثالیں دی تھی یہ جملہ اس کا جواب ہے۔

جواب کا حاصل یہ ہے کہ شفیع کے حق میں دو بیع مان لی جائے، ایک آٹھ سو میں اور دوسرا ایک ہزار میں، اس لئے شفیع کو یہ حق ہوگا کہ کم قیمت دیکر لے لے، لیکن بائع اور مشتری کے درمیان ایک ساتھ دو بیع نہیں مان سکتے، بلکہ پہلی بیع فسخ کرنے کے بعد دوسری بیع منعقد ہوگی، اور شفیع کے حق میں یہی سمجھا جائے گا کہ ایک ہی بیع ہوئی ہے۔

ترجمہ: ۴: یہی تخریج ہے وکیل کے گواہ کا اس لئے کہ وکیل بائع کی طرح ہے اور موکل مشتری کی طرح ہے۔

تشریح: وکیل بائع کی طرح ہے اور موکل مشتری کی طرح ہے اس لئے ان دونوں کے درمیان بھی دو بیع ایک ساتھ نہیں کر سکتے، بلکہ پہلی بیع فسخ کر کے دوسری بیع نافذ کریں گے اس لئے وکیل کے بینہ کا اعتبار ہوگا۔

ترجمہ: ترجمہ: ۵: حالانکہ یہ بات بھی کیسے مان لوں کیونکہ امام محمد سیر وایت ہے کہ موکل کی گواہی کا اعتبار ہوگا۔

تشریح: اوپر کا جواب اس صورت میں تھا کہ یہ مان لیا جائے کہ وکیل کی گواہی کا اعتبار ہے جس میں زیادہ ہونے کا ثبوت ہے، لیکن امام محمد کی دوسری روایت یہ ہے کہ موکل کی گواہی کا اعتبار ہے تو پھر زیادہ والے کی گواہی ماننے کا اعتبار نہیں رہا، اس لئے مشتری کی گواہی ماننے کی ضرورت ہی نہیں رہی۔

ترجمہ: ۶: بہر حال دار الحرب سے خریدنے والا تو اس بارے میں ہم کہتے ہیں کہ سیر کبیر میں یہ ذکر کیا ہے کہ پرانے مالک کی گواہی قبول کی جائے گی، تو ہم آپ کی بات روک سکتے ہیں۔

تشریح: یہ امام ابو یوسف کے تیسرے استدلال کا جواب ہے۔ دار الحرب سے غلام خرید کر لایا تو امام محمد کی کتاب سیر کبیر میں یہ مذکور ہے کہ جو پرانا مالک ہے جو کم قیمت میں غلام خرید کر لانے کا دعویٰ کر رہا ہے اس کی گواہی قبول کی جائے گی، اس

الْأَوَّلِ، أَمَا هَاهُنَا فَبِخْلَافِهِ، ۷. وَلَإِنَّ بَيِّنَةَ الشَّفِيعِ مُلْزِمَةٌ وَبَيِّنَةُ الْمُشْتَرِي غَيْرُ مُلْزِمَةٍ وَالْبَيِّنَاتُ لِلْإِلْزَامِ. (۲۵) قَالَ: وَإِذَا ادَّعَى الْمُشْتَرِي ثَمَنًا وَادَّعَى الْبَائِعُ أَقْلَ مِنْهُ وَلَمْ يَقْبِضْ الثَّمَنَ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِمَا قَالَهُ الْبَائِعُ وَكَانَ ذَلِكَ حَطًّا عَنِ الْمُشْتَرِي ۸. وَهَذَا لِأَنَّ الْأَمْرَ إِنْ كَانَ عَلَى مَا

صورت میں بھی امام ابو یوسف کا قاعدہ کہ زیادہ کو ثابت کرنے والے کی گواہی مانی جائے گی، یہ ثابت نہیں ہوئی۔

ترجمہ: ۷ اور یہ تسلیم کرنے کے بعد [کہ خرید نے والے ہی کی بات مانی جائے گی] ہم یہ کہتے ہیں کہ وہاں بھی پہلی بیع کو فتح کئے بغیر دوسری بیع نہیں ہوگی۔ اور شفیع کی صورت میں پہلی بیع فتح کر کے دوسری بیع ثابت کی جاسکتی ہے۔

تشریح: یہ بھی امام ابو یوسف کی تیسری دلیل کا جواب ہے۔ ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ خرید نے والی کی گواہی مان لی جائے، لیکن یہاں بھی صورت یہ ہے کہ دو بیع ایک ساتھ نہیں مان سکتے، بلکہ پہلی بیع فتح کر کے دوسری بیع صابت کرنی ہوگی، اور جب ایک بیع ہوگی تو وہاں جو منکر ہوگا اس کی گواہی قبول کی جائے گی۔ اس کے برخلاف شفیع کی صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ دو بیع ہوئی، اس لئے شفیع کو حق ہے کہ کم قیمت دیکر گھر خرید لے۔ نوٹ: یہ دو بیع ماننے کی صورت بہت کمزور ہے۔

ترجمہ: ۸ اور اس لئے کہ شفیع کا بینہ لازم کرنے والا ہے اور مشتری کا بینہ لازم کرنے والا نہیں ہے، اور گواہ لازم کرنے کے لئے ہوتا ہے۔

تشریح: یہ امام ابو حنیفہ کی جانب سے دلیل عقلی ہے۔ شفیع گواہ کے ذریعہ آٹھ سو میں بیع ثابت کر دے تو مشتری پر دینا لازم ہے، اور مشتری ایک ہزار میں بیع ثابت کرے تو شفیع پر اس کا لینا لازم نہیں، وہ گھر چھوڑ دے گا، اس لئے معلوم ہوا کہ مشتری کا بینہ لازم کرنے کے لئے نہیں ہے اور شفیع کا بینہ لازم کرنے کے لئے ہے اور گواہ لازم کرنے کے لئے ہوتا ہے اس لئے شفیع کے گواہ کو قبول کیا جائے گا۔

ترجمہ: (۲۵) اگر دعویٰ کرے مشتری زیادہ ثمن کا اور بائع دعویٰ کرے اس سے کم کا اور بائع نے ثمن پر قبضہ نہیں کیا ہے تو شفیع اس کو لے گا اس قیمت میں جو بائع نے کہی۔ اور یہ مشتری کے ذمہ سے قیمت کم کرنا سمجھا جائے گا۔

ترجمہ: ۷ یہ اس لئے ہے کہ اگر بات ایسی ہی ہے جو بائع کہتا ہے کہ [کہ قیمت کم ہے] تو اس قیمت پر ہی شفیع واجب ہوگا، اور جو مشتری نے کہا وہ بات صحیح ہے [کہ قیمت زیادہ ہے] تو یوں سمجھا جائے گا کہ بائع نے بعد میں قیمت کم کر دی، اور یہ کم کرنا شفیع کے حق میں ظاہر ہوگا، جسکو ہم بعد ان شاء اللہ بیان کریں گے۔

تشریح: مثلاً عمر مشتری نے کہا کہ اس زمین کو زید سے ایک ہزار درہم میں خریدا ہوں۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ خالد شفیع کو بھی ایک ہزار میں بیع زمین دوں گا۔ اور زید بائع نے کہا کہ میں نے عمر کے ہاتھ آٹھ سو میں زمین بیچی ہے۔ اور زید بائع نے ابھی تک زمین کی قیمت عمر مشتری سے نہیں لی ہے تو خالد شفیع اس زمین کو عمر مشتری سے آٹھ سو درہم میں لے گا۔ اور یوں سمجھا جائے گا کہ زید بائع نے مشتری کے لئے دو سو درہم بعد میں کم کر دیئے۔ اور اب زید بائع بھی عمر مشتری سے آٹھ سو درہم ہی لے گا۔ کیونکہ

قَالَ الْبَائِعُ فَقَدْ وَجَبَتِ الشُّفْعَةُ بِهِ، وَإِنْ كَانَ عَلَى مَا قَالَ الْمُشْتَرِي فَقَدْ حَطَّ الْبَائِعُ بَعْضَ الثَّمَنِ، وَهَذَا الْحَطُّ يَظْهَرُ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ عَلَى مَا نَبَّيْنُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، ۱. وَلِأَنَّ التَّمْلُكَ عَلَى الْبَائِعِ بِإِجَابِهِ فَكَانَ الْقَوْلُ قَوْلَهُ فِي مَقْدَارِ الثَّمَنِ مَا بَقِيََتْ مُطَابِقَتُهُ فَيَأْخُذُ الشَّفِيعُ بِقَوْلِهِ. (۲۶) قَالَ: وَلَوْ ادَّعَى الْبَائِعُ الْأَكْثَرَ يَتَحَالَفَانِ وَيَتَرَادَانِ، وَأَيُّهُمَا نَكَلَ ظَهَرَ أَنَّ الثَّمَنَ مَا يَقُولُهُ الْآخِرُ فَيَأْخُذُهَا الشَّفِيعُ بِذَلِكَ، وَإِنْ حَلَفَا يَفْسَخُ الْقَاضِي الْبَيْعَ عَلَى مَا عُرِفَ وَيَأْخُذُهَا الشَّفِيعُ بِقَوْلِ الْبَائِعِ؛ لِأَنَّ فَسْخَ الْبَيْعِ لَا يُوجِبُ بَطْلَانَ حَقِّ الشَّفِيعِ.

اس نے خود ہی اقرار کیا کہ میں نے آٹھ سو روپے میں بیچی ہے۔

وجہ: اگر بائع کی بات مان لیں تب تو آٹھ سو میں شفیع لے گا ہی، اور اگر مشتری کی بات مان لیں کہ ایک ہزار میں خرید اٹھا تو اب یوں سمجھا جائے گا کہ بائع نے بعد میں دو سو روپے کم کر دیا ہے۔
نکتہ: کم کرنا۔

ترجمہ: ۱ اور اس لئے کہ بائع کے ایجاب کرنے سے مالک بنا ہوا اس لئے قیمت کی مقدار میں اسی کی بات مانی جائے گی جب تک اس کا مطالبہ باقی ہے اس لئے شفیع بائع ہی کی بات پر لے گا۔

تشریح: مشتری بھی جو مالک بنا ہے تو بائع کی ایجاب کرنے سے مالک بنا ہوگا، کہ اتنی رقم میں بیچتا ہوں، اس لئے جب تک اس کی قیمت باقی ہے اس وقت تک اسی کی بات پر فیصلہ ہوگا، اور شفیع اسی کی بات پر گھر لے گا۔ اور یہی قیمت چونکہ خود بائع کو ملے گی اس لئے یہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے کہ بائع نے مشتری کو نقصان پہنچانے کے لئے کم قیمت بتائی ہے۔

ترجمہ: (۲۶) اور اگر بائع نے زیادہ قیمت کا دعویٰ کیا، تو بائع اور مشتری دونوں قسمیں کھائیں گے اور بیع ختم کر دی جائے گی، اور اگر کسی ایک نے قسم کھانے سے انکار کر دیا تو ظاہر ہو جائے گا کہ قیمت وہ ہے جو دوسرا کہہ رہا ہے، اور شفیع اسی قیمت میں لے گا، اور اگر دونوں قسم کھالیں تو قاضی بیع کو فسخ کر دے گا، کیسا کہ آپ نے جان لیا، اور شفیع بائع کی بات پر گھر لے گا۔
ترجمہ: ۱ اس لئے کہ بیع فسخ ہونے سے شفیع کا حق باطل نہیں ہوگا۔

تشریح: اگر بائع کہتا ہے کہ ایک ہزار میں بیچتا تھا، اور مشتری کہتا ہے کہ آٹھ سو میں بیچتا تھا۔ اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہے تو بائع اور مشتری دونوں سے قسم لی جائے، اگر ایک نے قسم کھانے سے انکار کر دیا اور دوسرے آدمی نے قسم کھالی تو جس نے قسم کھائی اس کی بات مان کر شفیع اسی کی قیمت پر گھر لے گا۔ اور اگر دونوں نے قسم کھالی تو قاضی بیع کو توڑ دے گا اور بائع جتنی قیمت کہہ رہا ہے اس قیمت پر گھر لے گا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کی قسم کھانے کی وجہ سے قاضی نے بعد میں بیع توڑی ہے ورنہ حقیقت میں بیع ہوئی تھی، اس

(۲۷) قَالَ: وَإِنْ كَانَ قَبْضُ الثَّمَنِ أَخَذَ بِمَا قَالَ الْمُشْتَرِي إِنْ شَاءَ وَلَمْ يَلْتَفِتْ إِلَى قَوْلِ الْبَائِعِ، لِأَنَّهُ لَمَّا اسْتَوْفَى الثَّمَنَ انْتَهَى حُكْمُ الْعَقْدِ، وَخَرَجَ هُوَ مِنَ الْبَيْنِ، وَصَارَ هُوَ كَأَلْجَنَبِيٍّ، وَبَقِيَ الْاِخْتِلَافُ بَيْنَ الْمُشْتَرِي وَالشَّفِيعِ، وَقَدْ بَيَّنَّاهُ. ۱. وَلَوْ كَانَ نَقْدُ الثَّمَنِ غَيْرَ ظَاهِرٍ، فَقَالَ الْبَائِعُ: بَعْتُ الدَّارَ بِالْفِئِ وَقَبْضْتُ الثَّمَنَ يَأْخُذُهَا الشَّفِيعُ بِالْفِئِ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا بَدَأَ بِالْإِقْرَارِ بِالْبَيْعِ تَعَلَّقْتُ الشُّفْعَةَ بِهِ، فَبِقَوْلِهِ بَعْدَ ذَلِكَ: قَبْضْتُ الثَّمَنَ يُرِيدُ اسْقَاطَ حَقِّ الشَّفِيعِ فَيُرَدُّ عَلَيْهِ.

لئے حقیقت میں بیع ہونے کی وجہ سے شفیع کا حق ختم نہیں ہوگا۔ اور چونکہ بائع کے ایجاب کی وجہ سے بیع ہوئی ہے اس لئے بائع کی بات کو اصل مان کر اسی کی بتائی ہوئی قیمت پر شفیع گھر لے گا۔

ترجمہ: (۲۷) اور اگر بائع نے ثمن پر قبضہ کر لیا ہے تو لے گا شفیع اس قیمت میں جو مشتری نے کہی اور نہ توجہ دی جائے گی بائع کے قول کی طرف۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ جب بائع نے قیمت لے لی تو بیع کا حکم ختم ہو گیا، اور بائع درمیان سے نکل گیا اور وہ اجنبی کی طرح ہو گیا، اور شفیع اور مشتری کے درمیان اختلاف باقی رہا، [اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ شفیع کے پاس بینہ نہ ہو تو مشتری قسم کھائے گا اور اس کی بتائی ہوئی قیمت پر شفیع کو لینا ہوگا]

وجہ: بائع نے قیمت پر قبضہ کر لیا تو اب وہ اس معاملے سے اجنبی ہو گیا۔ اب اس کی بات کی طرف توجہ نہیں دی جائے گی۔ اب معاملہ رہا شفیع اور مشتری کا۔ اور اوپر گزر چکا ہے کہ اس صورت میں شفیع مدعی ہے اور مشتری منکر ہے۔ اس لئے مدعی کے پاس گواہ نہ ہو تو قسم کے ساتھ مشتری کی بات مان لی جائے گی۔

اصول: اجنبی کی بات پر توجہ نہیں دی جائے گی۔

نکت: لم يلتفت: توجہ نہیں دی جائے گی۔ استوفى: واپس لے لیا۔ استوفى سے مشتق ہے۔ پورا لے لیا۔

ترجمہ: ۱۔ اور اگر قیمت پر قبضہ ظاہر نہیں ہے، اب بائع کہتا ہے کہ میں نے گھر کو ایک ہزار میں بیچا، اور قیمت پر قبضہ کیا، تو شفیع ایک ہزار میں گھر لے گا، اس لئے کہ جب پہلے بیع کا اقرار کیا تو اس گھر سے شفعہ متعلق ہو گیا، اس کے بعد جب یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے قیمت پر قبضہ کر لیا ہے تو شفیع کے حق کو اپنے سے ساقط کرنا چاہتا ہے اس لئے اس کی بات کو رد کر دی جائے گی۔

تشریح: بائع نے قیمت پر قبضہ کیا ہے یا نہیں یہ ظاہر نہیں ہے۔ اب بائع دو عبارت استعمال کرتا ہے۔ [۱] ایک میں بعث الدار بالف، و قبضت الثمن، کہتا ہے اس میں، بیچنا پہلے لایا ہے جس سے حق شفعہ ثابت ہو جاتا ہے، اور قیمت پر قبضہ کرنے کا جملہ بعد میں لایا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بائع درمیان سے نکلنا چاہتا ہے، اور شفیع کو حق شفعہ سے محروم کرنا چاہتا ہے، اس لئے بائع کی بات اس کے منہ پر مار دی جائے گی، اور ایک ہزار میں شفیع گھر لے گا۔

۳ وَلَوْ قَالَ: قَبِضْتُ الثَّمْنَ وَهُوَ أَلْفٌ لَمْ يُلْتَفَتْ إِلَى قَوْلِهِ؛ لِأَنَّ بِالْأَوَّلِ وَهُوَ الْإِقْرَارُ بِقَبْضِ الثَّمَنِ حَرَجٍ مِنَ الثَّمَنِ وَسَقَطَ اعْتِبَارُ قَوْلِهِ فِي مَقْدَارِ الثَّمَنِ.

ترجمہ: ۳ اور اگر کہا میں نے قیمت پر قبضہ کیا ہے، اور وہ ہزار ہے تو بائع کی بات کی طرف توجہ نہیں دی جائے گی اس لئے کہ پہلا جملہ قیمت پر قبضہ کرنے کا اقرار ہے اس لئے بائع پہلے ہی درمیان سے نکل گیا اس لئے قیمت کے بارے میں اس کی بات کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ [قیمت الگ سے طے کرے۔]

تشریح: یہ بائع کی دوسری عبارت، قبضت الثمن وهو الف، ہے اس عبارت میں قیمت پر قبضہ کیا پہلے ہے، اس لئے قیمت پر قبضہ کرنے کی وجہ سے بائع بیع سے نکل گیا اور اجنبی بن گیا اس لئے بعد میں جو کہہ رہا کہ وہ ایک ہزار ہے اس کی طرف توجہ نہیں کی جائے گی، اور گھر کتنے میں بکا ہے اس کے لئے دوسرے قرآن مثلاً مشتری سے معلوم کر کے قیمت طے کی جائے گی، تاہم چونکہ بیچنے کی بات ثابت ہو چکی ہے اس لئے حق شفیعہ ضرور طے گا

Best Urdu Books

﴿فَصَلِّ فِيمَا يُؤْخَذُ بِهِ الْمَشْفُوعُ﴾

(۲۸) قَالَ: وَإِذَا حَطَّ الْبَائِعُ عَنِ الْمُشْتَرِي بَعْضَ الثَّمَنِ يَسْقُطُ ذَلِكَ عَنِ الشَّفِيعِ، وَإِنْ حَطَّ جَمِيعَ الثَّمَنِ لَمْ يَسْقُطْ عَنِ الشَّفِيعِ ۲. لِأَنَّ حَطَّ الْبَعْضِ يُلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ فَيُظْهِرُ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ؛ لِأَنَّ الثَّمَنَ مَا بَقِيَ ۳، وَكَذَا إِذَا حَطَّ بَعْدَمَا أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِالثَّمَنِ يَحُطُّ عَنِ الشَّفِيعِ

﴿فصل فیما یؤخذ به المشفوع﴾

ترجمہ: (۲۸) اگر بائع نے مشتری سے بعض قیمت کم کر دی تو اتنی مقدار شفیع سے کم ہو جائے گی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ، جس قیمت میں فروخت ہوئی ہے اسی قیمت میں شفیع خریدے گا۔

تشریح: مثلاً بائع نے پہلے ایک ہزار میں زمین بیچی تھی، بعد میں مشتری سے دو سو کم کر دی اور آٹھ سو میں دی تو شفیع سے بھی دو سو کم ہو جائیں گے۔ اور وہ اب آٹھ سو میں زمین لے گا۔

وجہ: جس قیمت میں مشتری نے خریدی ہے قاعدہ یہ ہے کہ اسی قیمت میں شفیع بھی خریدنے کا حقدار ہے۔

ترجمہ: ۱ اور اگر تمام قیمت کم کر دے تو شفیع سے کچھ ساقط نہیں ہوگی۔

تشریح: مثلاً ایک ہزار میں زمین بیچی، بعد میں بائع نے سب معاف کر دی تو شفیع سے کچھ ساقط نہیں ہوگی۔

وجہ: یہ تو طے ہے کہ شفیع کو کچھ نہ کچھ قیمت دینی ہی ہوگی۔ اب کچھ معاف کرتا تو اصل عقد کے ساتھ لاحق ہوتا اور شفیع سے بھی کم ہو جاتا۔ لیکن پوری قیمت معاف کر دی تو اصل عقد کے ساتھ لاحق نہیں ہوگی۔ بلکہ الگ سے بعد میں معاف کرنا ہوا۔ اس لئے شفیع کو اب پوری قیمت ہی دینی ہوگی۔

ترجمہ: ۲ اس لئے کہ بعض کو کم کرنا اصل عقد کے ساتھ ملایا جائے گا اس لئے یہ کمی شفیع کے حق میں بھی ظاہر ہوگا اس لئے کہ اب قیمت وہ ہے جو باقی رہی۔

تشریح: جب بائع نے قیمت کم کر دی تو یہ کمی اصل قیمت سے کم ہوگی، اور یوں سمجھا جائے گا کہ بائع نے اصل قیمت میں کمی کر دی ہے اس لئے اب شفیع اسی کمی والی قیمت میں گھر لے گا۔

ترجمہ: ۳ ایسے ہی اگر شفیع سے قیمت لینے کے بعد بائع نے کمی کی تو شفیع سے بھی کم ہو جائے گی، یہی وجہ ہے کہ شفیع اپنی دی ہوئی زیادہ قیمت واپس لے گا۔

تشریح: اوپر کی بات تھی شفیع سے لینے سے پہلے کی، اب فرماتے ہیں کہ شفیع نے گھر لے لیا اور مشتری کو قیمت بھی دے دی اس کے بعد بائع نے قیمت کم کی تو بھی شفیع سے قیمت کم ہو جائے گی، اور شفیع نے جو زیادہ قیمت مشتری کو دی ہے وہ بھی واپس لے گا۔

حَتَّى يَرْجِعَ عَلَيْهِ بِذَلِكَ الْقَدْرِ، بِخِلَافِ حَطِّ الْكُلِّ؛ لِأَنَّهُ لَا يَلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعُقْدِ بِحَالٍ، وَقَدْ بَيَّنَّا فِي الْبُيُوعِ (۲۹) وَإِنْ زَادَ الْمُشْتَرِي لِلْبَائِعِ لَمْ تَلْزَمْ الزِّيَادَةُ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ؛ لِأَنَّ فِي اعْتِبَارِ الزِّيَادَةِ صَرَرًا بِالشَّفِيعِ لِاسْتِحْقَاقِهِ الْأَخْذَ بِمَا دُونَهَا، بِخِلَافِ الْحَطِّ؛ لِأَنَّ فِيهِ مَنْفَعَةٌ لَهُ، وَنَظِيرُ الزِّيَادَةِ: إِذَا جَدَّدَ الْعُقْدَ بِأَكْثَرِ مِنَ الثَّمَنِ الْأَوَّلِ لَمْ يَلْزَمْ الشَّفِيعَ حَتَّى كَانَ لَهُ أَنْ

ترجمہ: ۲۹: بخلاف پوری قیمت ہی کم [معاف] کر دے تو وہ کسی حال میں اصل عقد کے ساتھ لاحق نہیں ہوگا، اور اس بات کو کتاب البیوع میں نے ذکر کیا ہے۔

تشریح: یہ جملہ اوپر کے متن کی دلیل ہے کہ، بائع پوری قیمت ہی کم کر دے، یعنی معاف کر دے تو یہ اصل قیمت کے ساتھ لاحق نہیں ہوگا،

وجہ: کیونکہ یہ تو بیچنا، یعنی مبادلۃ المال بالمال نہیں ہوا، یہ تو ہبہ کرنا ہوا، اور شفیع تو ہر حال میں کچھ نہ کچھ قیمت دے کر ہی لے گا اس لئے شفیع سے سب قیمت کم نہیں ہوگی، بلکہ پہلے جس قیمت میں بیچی گئی ہے اسی میں گھر لینا ہوگا۔

ترجمہ: (۲۹) اگر مشتری بائع کے لئے زیادہ کر دے ثمن میں تو شفیع کو یہ زیادتی لازم نہیں ہوگی۔

ترجمہ: ۳۰: اس لئے کہ زیادہ کے اعتبار کرنے میں شفیع کا نقصان ہے اس لئے کہ کم سے لینے کا وہ مستحق بن گیا ہے، بخلاف کم کرنے میں اس لئے اس میں شفیع کا فائدہ ہے۔

تشریح: مثلاً ایک ہزار میں زمین بیچی، بعد میں مشتری نے اپنی خوشی سے بارہ سو دے دیئے تو یہ دوسو شفیع کو لازم نہیں ہوں گے۔ شفیع پہلی قیمت ایک ہزار میں ہی زید سے لے گا۔

وجہ: (۱) یہ بہت ممکن ہے کہ مشتری نے زیادہ دے کر شفیع کو دوسو دہم کے نقصان دینے کا ارادہ کیا ہوگا۔ اس لئے شریعت اس نقصان کی تلافی کرے گی اور بیچ میں جو پہلی قیمت طے ہوئی ہے شفیع کو وہی لازم ہوگی (۲) لا ضرر ولا ضرار، حدیث گزر چکی ہے۔

ترجمہ: ۳۱: قیمت زیادہ کرنے کی دوسری مثال یہ ہے کہ پہلی قیمت سے زیادہ قیمت میں دوسرا عقد کرے تو بھی شفیع کو لازم نہیں ہوگا، یہاں تک کہ اس کے لئے جائز ہے کہ پہلی قیمت میں گھر لے اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے پہلے بیان کی، اسی طرح یہ معاملہ بھی ہے۔

تشریح: اوپر کے متن کی ایک دوسری صورت بیان کر رہے ہیں کہ بائع اور مشتری نے دوسری نئی بیچ کی اور اس میں زیادہ قیمت رکھی تب بھی شفیع پہلی قیمت میں ہی گھر لے گا۔ کیونکہ اس کو اس میں نقصان دینے کا خطرہ ہے۔

ترجمہ: (۳۰) کسی نے گھر سامان کے بدلے خریدو تو شفیع اس کو اس کی قیمت سے لے گا۔

يَأْخُذُهَا بِالْمَنْ الْأَوَّلِ لِمَا بَيَّنَّا، كَذَا هَذَا. (۳۰) قَالَ: وَمَنْ اشْتَرَى دَارًا بَعْرَضٍ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِقِيَمَتِهِ ۚ لِأَنَّهُ مِنْ ذَوَاتِ الْقِيَمِ (۳۱) وَإِنْ اشْتَرَاهَا بِمَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَخَذَهَا بِمِثْلِهِ ۚ لِأَنَّهَا مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ. ۲. وَهَذَا لِأَنَّ الشَّرْعَ اثْبَتَ لِلشَّفِيعِ وَلايَةَ التَّمَلُّكِ عَلَى الْمُشْتَرِي بِمِثْلِ مَا تَمَلَّكَ فَيَرَاعَى بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ كَمَا فِي الْإِتْلَافِ ۳. وَالْعَدَدِيُّ الْمُتَقَارِبُ مِنْ ذَوَاتِ

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ سامان ذواۃ القیم میں سے ہے۔

اصول: قیمتی ہونا، مثلی ہونا، عددی ہونا شمن کی صفت ہے، اس لئے جس صفت کے ساتھ مشتری نے خریدی ہے اسی صفت کے ساتھ شفیع کو لینے کا حق ہوگا۔

تشریح: مشتری نے سامان [مثلاً کپڑے کے بدلے میں] زمین خریدی تو شفیع اس سامان کی قیمت دے کر زمین خریدے گا۔ اس سامان کی جو قیمت ہوگی وہ دے کر مشتری سے زمین لے گا۔

وجہ: سامان ذواۃ القیم ہے۔ اس کی قیمت ہی لگتی ہے۔ اس کا مثل نہیں ہوتا اس لئے سامان کی قیمت دیکر زمین لے گا۔ ذواۃ القیم، اس کو کہتے ہیں جسکی مثل لازم نہ ہوتی ہو، بلکہ اس کی قیمت لازم ہوتی ہو۔

ترجمہ: (۳۱) اور اگر گھر کو کیلی یا وزنی چیزوں کے بدلے لیا ہے تو اس کو اس کے مثل لے لے۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ یہ مثلی ہے

تشریح: مثلاً دو سو کیلو گیہوں کے بدلے گھر خریدا ہے تو شفیع گیہوں کے مثل دو سو کیلو گیہوں دے کر گھر مشتری سے لے گا۔

وجہ: گیہوں کیلی چیز ہے اور مثلی ہے۔ اس لئے اس کا مثل دے کر شفیع لے گا۔

ترجمہ: ۲۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جس چیز سے مشتری مالک بنا ہے شریعت نے شفیع کے لئے

اسی کے مثل دیکر مشتری کی زمین پر مالک بننے کی ولایت دی ہے، اس لئے ممکن مقدار تک اس کی رعایت دی جائے گی جیسے کی ضائع کرنے کی شکل میں ہوتا ہے۔

تشریح: چونکہ مشتری کی رضامندی کے بغیر شفیع کو لینے کا حق دیا ہے، اس لئے کوشش کی جائے گی کہ مشتری نے جس چیز

کے بدلے میں لیا ہے حتی الامکان وہی چیز اس کو دلوائی جائے، اب اس نے مثلاً گیہوں کے بدلے میں لیا ہے تو گیہوں ہی

دلوائی جائے، تاکہ مثل ہو جائے، اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ اگر گیہوں ضائع کیا ہے تو مالک کو گیہوں ہی دلواتے ہیں، اسی

طرح یہاں مثلی کے بدلے میں خریدا ہے تو مثلی ہی دلوائی جائے گی۔

ترجمہ: ۳۔ ایسے گن کر بیچی جانے والی چیز جو قریب قریب ہیں، وہ ذواۃ الامثال میں سے ہیں [یعنی اس کی قیمت نہیں

لگے گی مثلی دی جائے گی۔

الْأَمْثَالِ . (۳۲) وَإِنْ بَاعَ عَقَارًا بِعَقَارٍ أَخَذَ الشَّفِيعُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِقِيَمَةِ الْآخَرِ ؛ لِأَنَّهُ بَدَلُهُ وَهُوَ ذَوَاتُ الْقِيَمِ فَيَأْخُذُهُ بِقِيَمَتِهِ . (۳۳) قَالَ : وَإِذَا بَاعَ بِشَمْنٍ مُؤَجَّلٍ فَلِلشَّفِيعِ الْخِيَارُ ، إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِشَمْنِ حَالٍ ، وَإِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّى يَنْقَضِيَ الْأَجَلُ ثُمَّ يَأْخُذَهَا ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا

تشریح : وہ چیز جو گن کر بیچی جاتی ہے لیکن قریب قریب ہیں آپس میں کوئی زیادتی تفاوت نہیں ہے، جیسے انڈیا تو اس کو ذواۃ الامثال کا حکم دیا جائے گا، یعنی اس کے بدلے میں گھریا ہے تو شفیع پر اس کی قیمت نہیں لگے گی بلکہ انڈیا ہی دینا ہوگا، کیونکہ یہ مثلی چیز ہے۔

لغت : ذواۃ القیم: جس چیز کی قیمت لازم ہوتی ہو، اس کا مثل لازم نہ ہوتا ہو، جیسے بکری ضائع ہو جائے تو بکری لازم نہیں ہوتی اس کی قیمت لازم ہوتی ہے۔ ذواۃ الامثال: جس چیز کا مثل لازم ہوتا ہو، جیسے گے ہوں ضائع ہو جائے تو اس کے مثل گے ہوں ہی لازم ہوگا۔ عددی: جو گن کر بکتا ہو جیسے انڈیا یہ گن کر بکتا ہے، عددی متقارب: جو چیز گن کر بکتی ہو اور قریب قریب ہو، آپس میں کوئی زیادہ فرق نہ ہو جیسے انڈیا۔ جسکے آپس میں فرق ہو اس کو عددی متفاوت کہتے ہیں جیسے خر بوزہ۔ یہ عددی ہے، لیکن اس کے آپس میں بہت فرق ہوتا ہے، کوئی بہت بڑا ہوتا ہے اور کوئی بہت چھوٹا ہوتا ہے۔

ترجمہ : (۳۲) اگر بیچاز زمین کو زمین کے بدلے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کے شفیع لیں گے دوسرے کی قیمت کے بدلے۔

ترجمہ : اس لئے کہ دوسری زمین بھی پہلی کا بدل ہے، اور یہ زمین ذواۃ القیم ہے اس لئے اس کی قیمت کے بدلے لیگا۔ **تشریح :** مثلاً زید نے عمر کی زمین اپنی زمین کے بدلے خریدی جس کی بنا پر زید کی زمین کے شفیع کھڑے ہوئے اور عمر کی زمین کے شفیع بھی کھڑے ہوئے۔ اب زید کی زمین کی قیمت ایک ہزار تھی اور عمر کی زمین کی بازاری قیمت آٹھ سو تھی۔ اس لئے زید کی زمین کے جو شفیع ہیں وہ عمر کی زمین کی قیمت جو آٹھ سو ہے اس کے بدلے میں لیں گے۔ اور عمر کی زمین کے جو شفیع ہیں وہ زید کی زمین کی جو قیمت ایک ہزار ہے اس کے بدلے میں لیں گے۔

وجہ : زید کی زمین کی قیمت عمر کی زمین ہے۔ اس لئے زید کے شفیع کے لئے عمر کی زمین کی قیمت لگے گی۔ اور عمر کی زمین کے شفیع کے لئے زید کی زمین کی قیمت لگے گی۔۔۔ عقار : زمین۔

ترجمہ : (۳۳) اگر مؤخر قیمت کے ساتھ بیچا تو شفیع کو اختیار ہے کہ نقد قیمت سے لے لے، اور چاہے تو مدت ختم ہونے تک صبر کرے پھر گھر کو نقد قیمت سے لے لے، لیکن شفیع کو یہ حق نہیں ہے کہ اس وقت ادھار قیمت سے لے لے۔

اصول : امام ابوحنیفہ کا اصول یہ ہے کہ نقد اور ادھار یہ قیمت کی صفت نہیں ہے، یہ بائع اور مشتری کے درمیان الگ سے معاملہ ہے، اس لئے یہ حق شفیع کو نہیں ملے گا۔

تشریح : بائع نے ایک ہزار ادھار میں گھر بیچا تو شفیع کو اس ادھار کا حق نہیں ملے گا، یہ بائع اور مشتری کے درمیان الگ سے

فِي الْحَالِ بِشَمَنِ مُؤَجَّلٍ ۱ وَقَالَ زُفَرٌ: لَهُ ذَلِكَ، وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ فِي الْقَدِيمِ؛ لِأَنَّ كَوْنَهُ مُؤَجَّلًا وَصَفَ فِي الثَّمَنِ كَالزِّيَافَةِ، وَالْأَخْذُ بِالشُّفْعَةِ بِهِ فَيَأْخُذُ بِأَصْلِهِ وَوَصَفِهِ كَمَا فِي الزُّيُوفِ. ۲ وَلَنَا: أَنَّ الْأَجَلَ أَمَّا يَثْبُتُ بِالشَّرْطِ، وَلَا شَرْطَ فِيمَا بَيْنَ الشَّفِيعِ وَالْبَائِعِ أَوْ الْمُبْتَاعِ، وَلَيْسَ الرِّضَا بِهِ فِي حَقِّ الْمُشْتَرِي رِضًا بِهِ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ لِتَفَاوُتِ النَّاسِ فِي الْمَلَاءِ

معاملہ ہے، کیونکہ ادھار اور نقد ہونا قیمت کی صفت نہیں ہے، ہاں شفیع کو الگ سے ادھار کا حق دے دے تو اب الگ معاہدہ کی وجہ سے شفیع کو ادھار لینے کا حق ملے گا۔ مشتری کے معاملے کی وجہ سے شفیع کو ادھار کا حق نہیں ملے گا۔ اب یا تو شفیع نقد ایک ہزار دیکر گھر لے، یا مدت ختم ہونے تک انتظار کرے اور جب مدت ختم ہو جائے تو اس وقت نقد ایک ہزار دیکر گھر لے۔

ترجمہ: ۱۔ امام زفرؒ نے فرمایا کہ شفیع کو ادھار لینے کا بھی حق ہوگا، اور امام شافعیؒ کا قدیم قول بھی یہی ہے اس لئے کہ ادھار ہونا ثمن میں وصف ہے جیسے کہ کھوٹا ہونا وصف ہے، اور شفیع کے ذریعہ اسی کو لینا ہے اس لئے اصل قیمت اور اس کی وصف کے ساتھ لیا جائے، جیسے کہ کھوٹے کی شکل میں ہوتا ہے۔

اصول: امام زفرؒ اور امام شافعیؒ کا اصول یہ ہے کہ نقد اور ادھار قیمت کی صفت ہے اس لئے مشتری اگر ادھار قیمت سے گھر لیا ہے تو شفیع کو بھی یہ حق خود بخود مل جائے گا۔

تشریح: امام زفرؒ اور امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ مشتری نے ادھار لیا ہے تو شفیع کو بھی یہ حق مل جائے گا، اور وہ بھی ادھار لے گا **وجہ:** انکے یہاں ادھار ہونا، اور نقد ہونا ثمن کی صفت ہے اس لئے جس طرح اصل قیمت ایک ہزار سے لیا گیا اسی طرح اس کی صفت ادھار سے بھی لیا گیا، اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ مثلاً مشتری نے ایک ہزار کھوٹے سے لیا تو کھوٹا ہونا صفت ہے اس لئے بایع ایک ہزار کھوٹے سے ہی گھر لے گا، اسی طرح یہاں ہوگا۔ زویوف: کھوٹا سک۔

ترجمہ: ۲۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ادھار ہونا الگ سے شرط لگانے سے ثابت ہوئی ہے، اور شفیع اور بایع، یا شفیع اور مشتری کے درمیان ابھی تک کوئی ایسی شرط نہیں ہوئی ہے [اس لئے شفیع کو ادھار کا حق نہیں ملے گا] اور مشتری کے حق میں راضی ہونے سے شفیع کے حق میں راضی ہونا لازم نہیں آتا، لوگوں کے ادائیگی کے متفاوت ہونے کی وجہ سے۔

ترجمہ: ہماری دلیل یہ ہے کہ ادھار ہونا ثمن کی صفت نہیں ہے بلکہ الگ سے مشتری نے شرط لگائی ہے اس کی وجہ سے اسے ملی ہے، اس لئے شفیع کو الگ سے شرط لگائے بغیر نہیں ملے گی، کیونکہ مشتری کے ساتھ ادھار میں راضی ہونے کی وجہ سے ضروری نہیں ہے کہ شفیع کے ساتھ بھی راضی ہو جائے، کیونکہ ادائیگی میں ہر آدمی الگ الگ اخلاق کے ہوتے ہیں، کوئی جلدی ادا کرتا ہے، کوئی ٹال مٹول کرتا ہے۔۔

لغت: ملائذ: مالدار، یہاں مراد ہے کہ ادا کرنے میں کوئی ٹال مٹول کرنے والا ہوتا ہے اور کوئی جلدی ادا کرتا ہے۔ مبتاع:

۴، ۳ وَلَيْسَ الْأَجَلُ وَصْفَ الثَّمَنِ؛ لِأَنَّهُ حَقُّ الْمُشْتَرِي؛ وَلَوْ كَانَ وَصْفًا لَهُ لَتَبِعَهُ فَيَكُونُ حَقًّا لِلْبَائِعِ كَالثَّمَنِ ۴ وَصَارَ كَمَا إِذَا اشْتَرَى شَيْئًا بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ ثُمَّ وَلَاهُ غَيْرَهُ لَا يَبْثُ الْأَجَلُ إِلَّا بِالذِّكْرِ، كَذَا هَذَا، ۵ ثُمَّ إِنْ أَخَذَهَا بِثَمَنِ حَالٍ مِنَ الْبَائِعِ سَقَطَ الثَّمَنُ عَنِ الْمُشْتَرِي لِمَا بَيَّنَّا مِنْ قَبْلُ، ۶ وَإِنْ أَخَذَهَا مِنَ الْمُشْتَرِي رَجَعَ الْبَائِعُ عَلَى الْمُشْتَرِي بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ كَمَا كَانَ؛ لِأَنَّ الشَّرْطَ الَّذِي جَرَى بَيْنَهُمَا لَمْ يَبْطُلْ بِأَخْذِ الشَّفِيعِ فَبَقِيَ مُوجِبُهُ فَصَارَ كَمَا إِذَا بَاعَهُ بِثَمَنِ حَالٍ

مشتری، خریدنے والا۔

ترجمہ : ۳ اور ادھار ہونا ثمن کی صفت نہیں ہے اس لئے کہ وہ مشتری کا حق ہے، اگر ثمن کی صفت ہوتی تو ثمن کے تابع ہوتا اور ثمن کی طرح بائع کا حق ہوتا۔

تشریح : یہ امام شافعی کو جواب ہے، انہوں نے کہا تھا کہ ادھار ثمن کی صفت ہے، اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ اگر وہ ثمن کی صفت ہوتا تو جس طرح ثمن بائع کا حق ہے یہ بھی بائع کا حق ہوتا، یہ مشتری کا حق نہیں ہوتا، جبکہ یہ مشتری کا حق ہوتا ہے۔

ترجمہ : ۴ یہ معاملہ ایسا ہو گیا کہ کسی چیز کو ادھار قیمت میں خرید اپگر اس کو دوسرے سے تولیہ کے طور پر بیچ دیا تو دوسرے مشتری کو ذکر کر کے بغیر ادھار نہیں ملے گا ایسا ہی شفیع کا معاملہ بھی ہے۔

تشریح : یہ حنفیہ کی جانب سے مثال ہے۔ مشتری نے مثلاً تیل کو ایک ہزار میں ادھار خریدا، اور اب کسی کو ایک ہزار میں تولیہ کر کے بیچ دیا تو دوسرے مشتری کو ادھار نہیں ملے گا، جب تک کہ وہ مشتری بھی ادھار کی شرط نہ لگائے، اسی طرح مشتری نے ادھار خریدا تو شفیع کو ادھار نہیں ملے گا، کیونکہ یہ بائع اور مشتری کا الگ معاملہ ہے۔

ترجمہ : ۵ پھر اگر گھر کو بائع سے نقد قیمت میں لے لیا تو مشتری سے قیمت ساقط ہو جائے گی، اس دلیل سے جو پہلے بیان کیا [کہ بائع اور مشتری کے درمیان کی بیع ختم ہوگئی]

تشریح : شفیع نے بائع سے نقد قیمت میں گھر لے لیا تو اب مشتری پر کوئی قیمت لازم نہیں ہوگی، کیونکہ پہلے گزر چکا ہے کہ شفیع کے لینے کی وجہ سے مشتری اور بائع کے درمیان کی بیع ختم ہوگئی اس لئے اس پر قیمت لازم نہیں ہوگی۔

ترجمہ : ۶ اور اگر گھر کو مشتری سے لیا تو بائع مشتری سے ادھار ثمن وصول کرے گا، جیسا پہلے ادھار تھا، اس لئے کہ بائع اور مشتری کے درمیان جو شرط ہوئی ہے وہ شفیع کے نقد لینے سے ختم نہیں ہوگی، اس لئے ادھار وصول کرنے کا سبب باقی رہے گا۔ اور ایسا ہو گیا کہ نقد قیمت کے بدلے میں بیچ دیا جبکہ اس کو ادھار خریدا تھا۔

تشریح : یہ دوسری صورت ہے، کہ شفیع نے مشتری سے نقد قیمت میں گھر لیا تو مشتری کو جو ادھار کی سہولت ملی تھی وہ باقی رہے گی۔ اس لئے کہ یہ شرط بائع اور مشتری کے درمیان پہلے سے تھی اس لئے شفیع کے نقد لینے سے یہ ختم نہیں ہوگی۔ اس کی

وَقَدْ اشْتَرَاهُ مُوجَّلاً، ۷ وَإِنْ اخْتَارَ الْإِنْتِظَارَ لَهُ ذَلِكَ؛ لِأَنَّ لَهُ أَنْ لَا يَلْتَزِمَ زِيَادَةَ الضَّرْرِ مِنْ حَيْثُ النَّقْلِيَّةُ. ۸ وَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ: وَإِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّى يَنْقُضِيَ الْأَجَلَ: مُرَادُهُ الصَّبْرُ عَنِ الْأَخْذِ، أَمَّا الطَّلَبُ عَلَيْهِ فِي الْحَالِ حَتَّى لَوْ سَكَتَ عَنْهُ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ خِلَافًا لِقَوْلِ أَبِي يُوسُفَ الْآخِرِ؛ ۹ لِأَنَّ حَقَّ الشَّفَعَةِ أَنْمَا يَنْبُتُ بِالْبَيْعِ، وَالْأَخْذُ يَتَرَاخَى عَنِ الطَّلَبِ، ۱۰ وَهُوَ مُتَمَكِّنٌ مِنَ الْأَخْذِ فِي الْحَالِ بِأَنْ يُؤَدِّي الثَّمَنَ حَالًا فَيَشْتَرِطُ الطَّلَبُ عِنْدَ

ایک مثال دیتے ہیں کہ۔ ایک آدمی مثلاً بیل ادھار خریدا، اور اس نے اس کو نقد بیچ دیا تو خریدنے والے کا ادھار ختم نہیں ہوگا، وہ شرط کے مطابق طے شدہ مدت پر رقم ادا کرے گا، ایسے ہی یہاں مشتری اپنی مدت پر قیمت ادا کرے گا۔

ترجمہ: ۷ اور اگر شفع نے انتظار کرنا پسند کیا تو اس کو یہ اختیار ہے تا کہ نقد دینے میں زیادہ ضرر لازم نہ آئے۔

تشریح: اگر شفع نے یہ پسند کیا کہ مدت تک انتظار کر لیں تو اس کو اختیار ہوگا تا کہ ابھی رقم دینے جو پریشانی ہے اس سے نجات مل جائے گی۔

ترجمہ: ۸ متن میں ہے کہ چاہے تو شفع مدت ختم ہونے تک صبر کرے، اس کی مراد یہ ہے کہ ابھی لینے سے صبر کرے، تاہم ابھی طلب کرنا لازم ہے یہاں تک کہ طلب کرنے سے چپ رہا تو شفع ختم ہو جائے گا، امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک، خلاف امام ابو یوسف کے۔

تشریح: متن میں یہ جو ہے کہ چاہے تو شفع مدت ختم ہونے تک صبر کرے اس کا مطلب یہ ہے کہ گھر لینے سے صبر کرے، لیکن طلب شفعہ جو بیچے کا علم ہوتے ہی کرنا پڑتا ہے وہ تو کرنا ہی پڑے گا، اور اگر یہ نہیں کیا تو اعراض کی دلیل ہوگی اور شفعہ کا حق ختم ہو جائے گا، یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک ہے۔ امام ابو یوسف کا آخری قول یہ ہے کہ چونکہ لینا بعد میں ہے اس لئے ابھی طلب شفعہ نہ کرنا اعراض کی دلیل نہیں ہے اس لئے ابھی طلب نہیں کیا تو اس سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۹ اس لئے کہ حق شفعہ بیچ سے ثابت ہوتا ہے اور اس کو لینا طلب کے بعد ہوتا ہے [اس لئے ابھی طلب کر لے اور مدت پر جا کر لے]

تشریح: یہ امام ابو حنیفہ کی دلیل ہے کہ، جیسے ہی بیچ ہوئی حق شفعہ ہو جائے گا، اور چونکہ بیچ ہو چکی ہے اس لئے حق کے طلب کرنا لازم ہوگا۔ باقی رہا لینا تو بہت بعد میں ہوتا ہے اس لئے جب مدت ختم ہوگی تو لے لیگا۔

ترجمہ: ۱۰ اس کی بھی قدرت ہے کہ قیمت دیکر ابھی گھر لے لے اس لئے بیچ کا علم ہوتے ہی طلب کرنے کی شرط ہوگی۔

تشریح: یہ امام زفر کو جواب ہے، کہ شفع کو بھی قدرت ہے کہ ابھی قیمت دیکر گھر لے لے، جب اس کو اس کی بھی قدرت ہے اس لئے بیچ کا علم ہوتے ہی طلب کرنا ضروری ہے۔ اس کو تاخیر کرنے کی گنجائش نہیں ہوگی۔

الْعِلْمُ بِالْبَيْعِ. (٣٣) قَالَ: وَإِنْ اشْتَرَى ذِمِّي بِخَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ دَارًا وَشَفِيعَهَا ذِمِّي أَخَذَهَا بِمِثْلِ
الْخَمْرِ وَقِيمَةِ الْخِنْزِيرِ لِأَنَّ هَذَا الْبَيْعَ مَقْضِيٌّ بِالصَّحَّةِ فِيمَا بَيْنَهُمْ، ٢ وَحَقُّ الشُّفْعَةِ يَمُومُ

ترجمہ: (٣٣) اگر ذمی نے گھر شراب یا سور کے بدلے میں خرید اور اس کا شفیع ذمی ہے تو گھر کو لے گا شراب کی مثل اور
سور کی قیمت کے عوض۔

ترجمہ: ٢ ذمی کے لئے شراب اور سور کی بیع آپس میں صحیح ہونے کی وجہ سے یہ شفیع ہے۔

تشریح: ذمی ایک دوسرے سے شراب اور سور کی بیع کرنے تو یہ جائز ہے اس لئے اس کی وجہ سے حق شفیع بھی ملے گا۔ اب
ذمی نے کسی ذمی سے شراب کے بدلے یا سور کے بدلے گھر بیچا۔ اور اس گھر کا شفیع ذمی ہے تو جتنے شراب میں گھر فروخت ہوا
ہے اتنی شراب دے کر گھر لے لے۔

وجہ: (١) شراب مثلی چیز ہے اس لئے جتنی شراب میں گھر فروخت ہوا ہے اتنی شراب میں گھر لے لے۔ اور ذمی کے لئے
شراب جائز ہے اس لئے دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور سور کے بدلے گھر کا ہے تو سور ذوات القیم ہے۔ اس لئے اس سور
کی قیمت جتنی ہو سکتی ہے اتنی رقم دے کر گھر لے لے۔ (٢) ذمی کے لئے شراب اور سور کا بیچنا جائز ہے اس کی دلیل اس قول
صحابی کا اشارۃ النص ہے۔ عن سويد بن غفلة أن عمال عمر كتبوا اليه في شأن الخنازير و الخمر
ياخذونها في الجزية ؟ فكتب عمر أن ولولها اربابها (مصنف ابن ابی شیبہ، باب ١٥٢، فی الخمر عشر ام لا؟، ج ثانی
، ص ٣٩٩، نمبر ١٠٤٩٩) اس قول صحابی میں ہے کہ ذمی کو اپنا کام کرنے دو یعنی شراب اور سور بیچنے دو (٣) اس قول تابعی
میں بھی اس کا ثبوت ہے۔ عن ابراهيم قال : ... و من اهل الذمة اذا اتجروا في الخمر من كل عشرة
دراهم درهم - (مصنف ابن ابی شیبہ، باب ١٠٥، فی نصاری بنی تغلب ملوؤ خذ منهم، ج ثانی، ص ٣١٤، نمبر ١٠٥٨٥) اس قول
تابعی میں ہے کہ ذمی کو شراب اور سور کی تجارت کرنے دو۔

ترجمہ: ٢ اور شفیع کا حق مسلمان اور ذمی دونوں کو عام ہے اس لئے دونوں کو حق ملے گا۔ اور اس کے لئے شراب ہمارے
لئے سر کے کی طرح ہے، اور سور بکری کی طرح ہے۔ اس لئے پہلی صورت میں ذمی مثل سے گھر لے گا، اور دوسری صورت میں
قیمت سے گھر لے گا۔

تشریح: شفیع کا حق مسلمان اور ذمی دونوں کو ملتا ہے، اس لئے ذمی کو بھی شفیع کا حق ملے گا، اور قاعدہ یہ ہے کہ شراب مثلی ہے
اس لئے ذمی اس کا مثل دیکر گھر لے گا، اور سور ذوات القیم ہے اس لئے اس کی قیمت دیکر گھر لے گا۔

وجہ: اس قول تابعی میں ہے کہ ذمی کو حق شفیع ہے، قال الثوري الشفعة للكبير، والصغير والاعرابي، و
اليهودي والنصراني والمجوسي، فاذا علم لثلاثة ايام فلم يطلبها فلا شفعة له و اذ مكث اياما ثم طلبها
وقال لم اعلم ان له شفعة فهو متهم - (مصنف عبدالرزاق، باب حل الكافر شفيعه ولا عرابي؟ ج ثامن، ص ٦٤، نمبر

الْمُسْلِمِ وَالذَّمِّيِّ، وَالْخَمْرُ لَهُمْ كَالْحَلِّ لَنَا وَالْخِنْزِيرُ كَالشَّاةِ، فَيَأْخُذُ فِي الْأَوَّلِ بِالْمِثْلِ،
وَالثَّانِي بِالْقِيَمَةِ. (۳۵) قَالَ: وَإِنْ كَانَ شَفِيعُهَا مُسْلِمًا أَخَذَهَا بِقِيَمَةِ الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ ۱ أَمَّا
الْخِنْزِيرُ فَظَاهِرٌ، ۲ وَكَذَا الْخَمْرُ لِامْتِنَاعِ التَّسْلِيمِ وَالتَّسْلِيمِ فِي حَقِّ الْمُسْلِمِ فَالْتَحَقَّ بِغَيْرِ
الْمِثْلِيِّ، ۳ وَإِنْ كَانَ شَفِيعُهَا مُسْلِمًا وَذَمِّيًّا أَخَذَ الْمُسْلِمُ نِصْفَهَا بِنِصْفِ قِيَمَةِ الْخَمْرِ وَالذَّمِّيُّ
نِصْفَهَا بِنِصْفِ مِثْلِ الْخَمْرِ اعْتِبَارًا لِلْبَعْضِ بِالْكُلِّ، ۴ فَلَوْ أَسْلَمَ الذَّمِّيُّ أَخَذَهَا بِنِصْفِ قِيَمَةِ

۱۲۲۸۹) اس قول تابعی میں ہے کہ ذمی کے لئے شفعہ ہے۔

ترجمہ: (۳۵) اور اگر اس کا شفیع مسلمان ہے تو لے گا گھر کو شراب اور سوز کی قیمت کے بدلے۔

وجہ: شفیع مسلمان ہے اس لئے یہ شراب دے سکتا ہے اور نہ سوز دے سکتا ہے۔ اس لئے دونوں کی جتنی جتنی قیمت ہوگی اتنی رقم دے کر گھر لے لے۔

ترجمہ: ۱: بہر حال سوز تو ظاہر ہے کہ قیمت ہی دیگا۔

تشریح: شفیع اگر ذمی ہوتا تو سوز کی قیمت ہی دیکر لیتا اس لئے شفیع مسلمان ہے تو بدرجہ اولی قیمت ہی دیکر گھر لے گا۔

ترجمہ: ۲: ایسے ہی اگر شراب ہو تو قیمت ہی دیگا، اس لئے کہ مسلمان کے حق میں شراب کا دینا اور لینا ممنوع ہے اس لئے اس کے حق میں مثلی نہیں رہی۔

تشریح: مسلمان شراب نہ لے سکتا ہے اور نہ دے سکتا ہے اس لئے اس کے حق میں شراب مثلی نہیں رہی بلکہ ذواۃ القیم بن گئی اس لئے اس کی قیمت ہی دیکر لے گا۔

ترجمہ: ۳: اگر گھر کا شفیع ذمی اور مسلمان دونوں ہوں، تو مسلمان آدھا حصہ آدھی شراب کی قیمت کے بدلے میں لیگا، اور ذمی آدھا لیگا آدھی شراب کے مثل کے بدلے میں کل کو آدھا کر کے۔

تشریح: اگر مسلمان اور ذمی دونوں شفیع ہوں، تو مسلمان آدھی شراب کے بدلے میں جو قیمت ہوتی ہے اس کے بدلے آدھا گھر لے گا، کیونکہ وہ شراب نہیں دے سکتا، اور ذمی آدھا شراب دے گا اور اس کے بدلے میں آدھا گھر لے گا، کیونکہ وہ شراب دے سکتا ہے۔

ترجمہ: ۴: اور اگر ذمی مسلمان ہو جائے آدھی شراب کی قیمت کے بدلے میں آدھا گھر لیگا، کیونکہ شراب کے مالک بنانے سے اب عاجز ہے، اور مسلمان ہونے سے اس کا حق شفعہ اور موکد ہو گیا، باطل نہیں ہوگا، تو ایسا ہو گیا کہ ایک کز تر کھجور کے بدلے میں، اب شفیع بازار سے تر کھجور ختم ہونے کے بعد آیا تو اب تر کھجور کی قیمت کے بدلے میں لیگا ایسا ہی یہاں ہوا۔

تشریح: ذمی شفیع اب مسلمان ہو گیا تو اب شراب نہیں دے سکتا اس لئے اس کی آدھی قیمت دیکر آدھا گھر لے گا۔ اور

الْحَمْرُ لِعَجْزِهِ عَنْ تَمْلِيكِ الْحَمْرِ وَالْإِسْلَامِ يَتَأَكَّدُ حَقَّهُ لَا أَنْ يَبْطُلَ، فَصَارَ كَمَا إِذَا اشْتَرَاهَا
بِكْرًا مِنْ رُطْبٍ فَحَضَرَ الشَّفِيعُ بَعْدَ انْقِطَاعِهِ يَأْخُذُ بِقِيَمَةِ الرُّطْبِ، كَذَا هَذَا.

﴿فصل﴾

(۳۶) قَالَ: وَإِذَا بَنَى الْمُشْتَرِي فِيهَا أَوْ غَرَسَ ثُمَّ قَضَى لِلشَّفِيعِ بِالشَّفْعَةِ فَهُوَ بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ
أَخَذَهَا بِالثَّمَنِ وَقِيَمَةِ الْبِنَاءِ وَالْغَرَسِ، وَإِنْ شَاءَ كَلَفَ الْمُشْتَرِي قَلْعَهُ ۚ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا

مسلمان ہونے کی وجہ سے حق شفیعہ اور مودہ کد ہو گیا، کیونکہ ذمی کے بارے میں تو بعض کا قول ہے بھی کہ اس کو حق شفیعہ نہیں ملے گا
لیکن مسلمان ہونے کے بعد تو بہر حال ملے گا۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ، ترکھجور کے بدلے میں گھر خریدا تھا، جب شفیع
گھر لینے کے لئے آیا تو بازار سے ترکھجور ختم ہو گیا، تو اب اس کی قیمت دیکر گھر خریدے گا، اسی طرح یہاں مسلمان ہونے کی وجہ
سے شراب نہیں دے سکتا تو اس کی قیمت دیکر گھر لے گا۔

﴿فصل﴾

ترجمہ: (۳۶) اگر مشتری نے مکان بنا لیا یا باغ لگایا پھر شفیع کے لئے شفیعہ کا فیصلہ کیا گیا تو اس کو اختیار ہے اگر چاہے تو
اس کو لے قیمت سے اور اکھڑے ہوئے مکان اور کٹے باغ کی قیمت دیکر اور چاہے تو مشتری کو اکھاڑنے پر مجبور کرے۔
اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ دوسرے کا حق متعلق ہو گیا ہو، اور اس کی اجازت کے بغیر گھر بنا لیا، یا باغ لگایا تو اس کو
توڑنے کا حکم دیا جائے گا۔

تشریح: مشتری نے زمین خریدی اس کے بعد اس پر مکان بنا لیا یا باغ لگایا۔ اس کے بعد اس زمین کا فیصلہ شفیع کے لئے ہوا
تو شفیع زمین کی قیمت دے گا۔ اور ٹوٹے ہوئے مکان کی قیمت اور اکھڑے ہوئے درختوں کی قیمت دے گا۔ اور زمین اور
مکان اور باغ کو لے گا۔ یا پھر مشتری کو مجبور کرے گا کہ مکان توڑے اور باغ اکھاڑے۔ اور زمین مکمل خالی کر کے شفیع کے
حوالے کرے۔

وجہ: (۱) مشتری نے زمین بائع سے خریدی ہے۔ حق شفیعہ کے فیصلے کے بعد معلوم ہوا کہ وہ حقیقت میں شفیع کی زمین تھی جس
کو مشتری نے لی تھی۔ اور شفیع کی اجازت کے بغیر مشتری نے مکان بنا لیا تھا اور باغ لگایا تھا اس لئے مشتری پر مکان توڑنا اور باغ
کو کاٹنا لازم ہے۔ (۲) اس حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن عائشة ۗ قالت قال رسول الله ﷺ من بنى في ربيع
قوم باذنهم فله القيمة و من بنى بغير اذنهم فله النقص (سنن للبیہقی، باب من بنى او غرس في ارض غيره۔ رج سادس۔
ص ۱۵۰، نمبر ۱۱۳۸۸) (۳) اس قول صحابی میں بھی ہے۔ عن عبد الله بن عمر قال من بنى في ارض قوم بغير

يُكَلِّفُ الْقَلْعَ وَيُخَيِّرُ بَيْنَ أَنْ يَأْخُذَ بِالثَّمَنِ وَقِيَمَةِ الْبِنَاءِ وَالْعَرْسِ وَيَبْنِي أَنْ يَتْرُكَ، ۲ وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ، إِلَّا أَنْ عِنْدَهُ لَهُ أَنْ يُقْلَعَ وَيُعْطَى قِيَمَةَ الْبِنَاءِ، ۳ لِأَبِي يُوسُفَ: أَنَّهُ مُحَقَّقٌ فِي الْبِنَاءِ لِأَنَّهُ بَنَاهُ عَلَى أَنْ الدَّارَ مَلْكُهُ، وَالتَّكْلِيفُ بِالْقَلْعِ مِنْ أَحْكَامِ الْعُدْوَانِ، وَصَارَ كَالْمَوْهُوبِ لَهُ

اذنہم فلہ نقضہ وان بنی باذنہم فلہ قیمتہ (سنن للبیہقی، باب من بنی او غرس فی ارض غیرہ۔ ج سادس۔ ص ۱۵۰ نمبر ۱۱۳۸۸) اس قول صحابی میں ہے کہ بغیر اجازت کے مکان بنایا تو اس کو توڑنا ضروری ہے (۴) اور بونے کے سلسلے میں یہ حدیث ہے۔ عن رافع بن خدیج قال قال رسول اللہ ﷺ من زرع فی ارض قوم بغیر اذنہم فلیس لہ من النورع شیء و لہ نفقته (ابوداؤد شریف، باب فی زرع الارض بغیر اذن صاحبہا، ص ۴۹۲، نمبر ۳۲۰۳) اس حدیث میں ہے کہ بغیر اجازت کے بودیا تو بونے والے کو کچھ نہیں ملے گا۔ اسلئے یا تو ٹوٹے ہوئے مکان اور کٹے ہوئے باغ کی قیمت لیکر شفع کے حوالے کرے۔ جو قیمت بہت کم ہوگی۔ یا مشتری باضابطہ مکان توڑے اور باغ کاٹے، پھر شفع کے حوالے کرے

نفت: غرس: باغ لگایا، درخت بویا۔ المملوع: اکھڑا ہوا قلع سے مشتق ہے۔

ترجمہ: امام ابو یوسف سے روایت یہ ہے کہ مشتری کو اکھاڑنے کا مکلف نہیں بنایا جائے گا، اور دو اختیار ہوں گے [۱] زمین کی قیمت دے، اور عمارت اور درخت کی قیمت دیکر لے۔ [۲] یا شفعہ چھوڑ دے۔

تشریح: امام ابو یوسف سے روایت یہ ہے کہ شفع کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ مشتری سے کہے کہ درخت اکھاڑ دو، اور عمارت توڑ دو اس لئے کہ مشتری یہ سمجھ کر بنایا یا درخت لگایا کہ وہ اپنی زمین ہے، یہ تو بعد میں شفع کا فیصلہ ہو اس لئے مشتری کو اکھاڑنے کا حکم دینا ظلم ہے، شفع کو دو اختیار ہیں [۱] ایک یہ کہ زمین کی قیمت دے اور مشتری کے لگائے ہوئے درخت اور بنائی ہوئی عمارت کی قیمت دے، اور زمین لے، [۲] اور یہ نہیں کرتا تو پھر شفعہ چھوڑ دے۔

ترجمہ: امام شافعی نے فرمایا کہ اس کے علاوہ ایک اور حق ہے، وہ یہ کہ عمارت توڑو اور شفع اس کی قیمت دے۔

تشریح: امام شافعی کے یہاں تین اختیار ہیں [۱] دو اختیار پہلے کے ہیں یعنی عمارت اور درخت کی قیمت دیکر لے [۲] یا شفعہ چھوڑ دے۔ [۳] اور تیسرا اختیار یہ ہے کہ عمارت توڑو اور شفع لگائے ہوئے درخت اکھاڑ دے، اور زمین کے علاوہ عمارت اور درخت کی قیمت دے اور زمین لے۔

وجہ: انکی دلیل بھی وہی ہے کہ مشتری نے اپنا حق سمجھ کر بنایا تھا اس لئے اس کو اس کا نقصان دینا ہوگا۔

ترجمہ: امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ عمارت بنانے میں مشتری حق پر ہے اس لئے کہ گھر اس کی ملکیت ہے اس لئے اس نے بنایا ہے، اس لئے اکھاڑنے کی تکلیف دینا ظلم کے احکام ہیں، اور ایسا ہو گیا جیسا کہ ہبہ کی ہوئی چیز پر بنایا، یا شفاء فاسد کے ماتحت گھر تھا اس پر بنایا، یا مشتری نے کھیتی لگائی تو اکھاڑنے کی تکلیف نہیں دی جائے گی، [ایسے ہی یہاں اکھاڑنے کی تکلیف نہیں دی جائے گی۔]

وَالْمُشْتَرِي شِرَاءً فَاسِدًا، وَكَمَا إِذَا زَرَاعَ الْمُشْتَرِي فَإِنَّهُ لَا يُكَلِّفُ الْقَلْعَ، ۴ وَهَذَا لِأَنَّ فِي
إِجَابِ الْأَخْذِ بِالْقِيمَةِ دَفْعَ أَعْلَى الضَّرَرَيْنِ بِتَحْمُلِ الْأَذْنَى فَيُصَارَ إِلَيْهِ. ۵ وَوَجْهُ ظَاهِرِ
الرِّوَايَةِ أَنَّهُ بَنَى فِي مَحَلٍّ تَعَلَّقَ بِهِ حَقٌّ مُتَاكِدٌ لِلغَيْرِ مِنْ غَيْرِ تَسْلِيطٍ مِنْ جِهَةِ مَنْ لَهُ الْحَقُّ

تشریح: امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ مشتری نے اس لئے عمارت بنائی کہ یہ زمین اس کی ملکیت تھی، اسلئے اکھاڑنے کا حکم دینا اس پر ظلم ہے، پھر اس کی تین مثالیں دی ہیں۔ [۱] پہلی مثال یہ ہے کہ زید نے عمر کو زمین بہہ کر دیا، عمر نے اس پر عمارت بنائی، اس کے بعد زید اس زمین کو واپس لینا چاہتا ہے تو عمارت توڑنے کی اجازت نہیں ہوگی، کیونکہ عمر نے اپنی ملکیت سمجھ کر بنائی ہے۔ [۲] دوسری مثال یہ ہے کہ مشتری نے شراء فاسد کے ماتحت زمین خریدی، اور اس پر عمارت بنائی، اب بائع اس کو واپس لینا چاہتا ہے تو عمارت توڑنے کا حق نہیں دیا جائے گا، اس لئے کہ مشتری نے اپنی ملکیت سمجھ کر بنائی ہے [۳] تیسری مثال یہ ہے کہ مشتری نے زمین میں کھیتی لگائی تو شفیع کو اس کے اکھاڑنے کا حق نہیں ہے اسی طرح درخت لگایا تو اس کو کاٹنے کا حق نہیں دیا جائے گا۔

ترجمہ: ۴ یہ وجہ بھی ہے کہ قیمت دینے کے واجب کرنے میں دو نقصان میں سے اعلیٰ کو ادنیٰ کے ذریعہ دفع کرنا ہے، اس لئے اسی کی طرف پھیرنا بہتر ہوگا۔

تشریح: یہ امام ابو یوسفؒ کی دوسری دلیل ہے۔ شفیع کو عمارت کی قیمت دینی پڑتی ہے تو اس کو عمارت بھی مل رہی ہے مفت نہیں ہے اس لئے شفیع کا یہ ادنیٰ نقصان ہے، جبکہ مشتری کو توڑنے کہیں گے تو اس کو کچھ بھی نہیں ملے گا، یہ اس کا اعلیٰ نقصان ہوگا، اس لئے ادنیٰ نقصان کی طرف پھیرنا زیادہ بہتر ہے۔

ترجمہ: ۵ ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ مشتری نے ایسی جگہ میں عمارت بنائی ہے جس میں غیر [یعنی شفیع] کا حق مؤکد ہو گیا، اور انکی جانب سے بنانے پر مسلط نہیں کیا گیا ہے، اس لئے عمارت توڑنے کا حکم دیا جائے گا، جیسے راہن رہن رکھی ہوئی جگہ پر عمارت بنا لے [تو توڑنے کا حکم دیا جاتا ہے]

تشریح: ظاہر روایت، یعنی امام ابو حنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ اس زمین میں شفیع کا حق مؤکد ہو گیا ہے، اور اس کی جانب سے مشتری کو گھر بنانے کا حکم نہیں ہے دیا گیا ہے اس لئے اس عمارت کو توڑنے کا حکم دیا جائے گا، اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ راہن [یعنی قرض لینے والے نے] جس زمین کو راہن پر رکھا اس میں بغیر قرض دینے والے [مرتبہن] کی اجازت کے گھر بنا لیا تو اس گھر کو توڑنے کا حکم دیا جائے گا، کیونکہ اس کے ساتھ مرتبہن کا حق متعلق ہو گیا ہے، اسی طرح یہاں شفیع کا حق متعلق ہو گیا ہے اس لئے اس گھر کو توڑنے کا حکم دیا جائے گا۔

اخت: بقض: بقض سے مشتق ہے توڑنا۔ راہن: جس نے قرض لیا اور اس کے بدلے میں قرض دینے والے کے پاس زمین گروی پر رکھا۔ مرتبہن: جس نے قرض دیا، اور اس کے بدلے میں زمین گروی پر رکھا۔ شیء مرہون: جس زمین کو گروی پر

فَيَنْقُضُ كَالرَّاهِنِ إِذَا بَنَى فِي الْمَرْهُونِ ۶ وَهَذَا لِأَنَّ حَقَّهُ أَقْوَى مِنْ حَقِّ الْمُشْتَرِي لِأَنَّهُ يَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ وَهَذَا يَنْقُضُ بَيْعَهُ وَهَبَتَهُ وَغَيْرَهُ مِنْ تَصَرُّفَاتِهِ، عَنِ بَخْلَافِ الْهَبَةِ وَالشِّرَاءِ الْفَاسِدِ عِنْدَ أَبِي

رکھا اس کو، شیء مرہون، کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۶: اس کی وجہ یہ ہے کہ شفیع کا حق مشتری کے حق سے زیادہ قوی ہے اس لئے کہ شفیع مشتری پر مقدم ہے، یہی وجہ ہے کہ مشتری کی بیع، اس کا ہبہ اور دیگر تصرفات توڑ دئے جاتے ہیں۔

تشریح: یہ امام ابوحنیفہ کی جانب سے دلیل ہے کہ شفیع کا حق مشتری سے زیادہ قوی ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر مشتری نے اس زمین کو بیچا ہو، یا کسی کو ہبہ کیا ہو، یا کوئی اور تصرف کیا ہو اس کے تصرف کو توڑ دیا جاتا ہے اس لئے مشتری نے گھر بنایا، یا درخت لگایا ہے تو اس کو توڑنے کے لئے کہا جائے گا، کیونکہ شفیع کی اجازت کے بغیر بنایا ہے۔

ترجمہ: ع: بخلاف ہبہ کے اور شراء فاسد کے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک، اس لئے کہ ان دونوں میں جہاں حق ہے اس کی جانب سے گھر بنانے پر مسلط کیا ہے۔

تشریح: یہ امام ابو یوسفؒ کو جواب ہے، انہوں نے دوا استدلال کیا تھا [۱] ایک یہ کہ ہبہ کی ہوئی چیز پر موبہ لہ [جسکو ہبہ کیا تھا] نے گھر بنالیا تو ہبہ کرنے والا اس کو توڑو نہیں سکتا، اسی طرح شفیع مشتری کے گھر کو توڑو نہیں سکتے گا، اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ، ہبہ کرنے والے نے ہبہ کر کے اس کو گھر بنانے کی اجازت دی ہے، اس لئے اس کو توڑنے کا حکم نہیں دیا جاسکتا، اس کے برخلاف شفیع نے مشتری کو گھر بنانے کی اجازت نہیں دی ہے اس لئے اس کو توڑنے کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ [۲] دوسرا استدلال یہ کیا تھا کہ (شراء فاسد) فاسد خرید کے ماتحت زمین خریدی اور مشتری نے اس پر گھر بنالیا تو اب بائع اس کو توڑنے کا حکم نہیں دے سکتا، اسی طرح یہاں شفیع مشتری کو توڑنے کا حکم نہیں دے سکتا، اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ شراء فاسد میں بائع نے بیچ کر مشتری کو گھر بنانے کی اجازت دی ہے، اس لئے توڑنے کا حکم دے سکتا ہے، اور شفیع نے مشتری کو گھر بنانے کی اجازت نہیں دی ہے اس لئے توڑنے کا حکم نہیں دے سکتا۔

لغت: من له الحق: جس کا حق ہے، یہاں اس سے مراد شفیع ہے، بتسليط من جهة من له الحق، کا مطلب یہ ہے کہ شفیع کا حق ہے اور اس نے مشتری کو گھر بنانے پر مسلط نہیں کیا ہے۔

ترجمہ: ۷: اور اس لئے کہ ہبہ اور شراء فاسد میں واپس لینے کا حق کمزور ہے اسی لئے عمارت بنانے کے بعد واپس لینے کا حق نہیں رہتا، اور شفیع کے ماتحت لینے کا حق عمارت بنانے کے بعد بھی باقی رہتا ہے اس لئے قیمت واجب کرنے کا کوئی معنی نہیں ہے، جیسے کوئی اس زمین کا مستحق نکل جائے تو مستحق پر عمارت کی قیمت واجب نہیں ہوتی۔

تشریح: یہ امام ابوحنیفہؒ کی جانب سے دوسرا جواب ہے، کہ ہبہ میں اور شراء فاسد میں زمین واپس لینے کا حق کمزور ہے،

حَنِيفَةً، لِأَنَّهُ حَصَلَ بِتَسْلِيْطٍ مِنْ جِهَةِ مَنْ لَهُ الْحَقُّ، ۸. وَلِأَنَّ حَقَّ الْإِسْتِرْدَادِ فِيهِمَا ضَعِيفٌ
وَلِهَذَا لَا يَبْقَى بَعْدَ الْبِنَاءِ، وَهَذَا الْحَقُّ يَبْقَى فَلَا مَعْنَى لِإِجَابِ الْقِيَمَةِ كَمَا فِي الْإِسْتِحْقَاقِ، ۹
وَالزَّرْعُ يُقْلَعُ قِيَاسًا. وَإِنَّمَا لَا يُقْلَعُ اسْتِحْسَانًا؛ لِأَنَّ لَهُ نِهَابَةً مَعْلُومَةً وَيَبْقَى بِالْأَجْرِ وَلَيْسَ فِيهِ
كَثِيرٌ ضَرَرٍ، ۱۰. وَإِنْ أَخَذَ بِالْقِيَمَةِ يَعْتَبَرُ قِيَمَتَهُ مَقْلُوعًا، كَمَا بَيَّنَّا فِي الْغُصْبِ الْوَلَوْ أَخَذَهَا

یہی وجہ ہے کہ عمارت بنانے کے بعد ہبہ کرنے والے اور بائع کو زمین لینے کا حق باقی نہیں رہتا، اور شفعہ میں عمارت بنانے کے بعد بھی شفعہ کو زمین لینے کا حق رہتا ہے اس لئے شفعہ پر عمارت کی قیمت لازم کرنے کا کوئی معنی نہیں ہے۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ مشتری کے عمارت بنانے کے بعد اس زمین کا کوئی مستحق نکل گیا، تو مستحق اس زمین کو لے لیگا، اور عمارت کی قیمت مشتری کو نہیں دیگا، کیونکہ مستحق نے عمارت بنانے کے لئے نہیں کہا تھا، یہ اور بات ہے کہ مشتری بائع سے عمارت کی قیمت لیگا، اسی طرح یہاں شفعہ نے عمارت بنانے نہیں کہا ہے اس لئے وہ گھر کی قیمت نہیں دے گا۔

لغت: استرداد: رد سے مشتق ہے واپس لینا۔ استحقاق: کوئی زمین کا مستحق نکل جائے۔

ترجمہ: ۹: قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ کھیتی کو بھی اکھاڑ دی جائے، لیکن استحسان کے طور پر نہیں اکھاڑا جائے گا، اس لئے کہ اس کی نہایت معلوم ہے [کہ وہ چند مہینے رہے گی]۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ اجرت پر بھی کھیتی باقی رہ سکتی ہے، اور تیسری بات یہ ہے کہ اس کے رکھنے میں شفعہ کا زیادہ نقصان نہیں ہے۔

تشریح: یہ امام ابو یوسفؒ کو جواب ہے کہ کھیتی کو بھی اکھاڑنے کا حکم دیا جانا چاہئے، قیاس کا تقاضہ یہی ہے، لیکن استحسان کے طور پر اس کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔ اس کی تیوجہ بتاتے ہیں [۱] ایک یہ کہ وہ چند مہینے میں کٹ جائے گی، درخت اور گھر کی طرح ہمیشہ باقی نہیں رہے گی، [۲] دوسری بات یہ ہے کہ مشتری زمین کو اجرت پر لیکر بھی کھیتی برقرار رکھ سکتا ہے [۳] اور تیسری بات یہ ہے کہ تین ماہ رکھنے میں شفعہ کو کوئی زیادہ نقصان نہیں ہے اس لئے اس کو درخت اور گھر پر قیاس نہ کیا جائے۔

ترجمہ: ۱۰: اگر اگر شفعہ نے زمین کو قیمت کے بدلے لیا تو اکھاڑے ہوئے گھر کی قیمت کا اعتبار ہوگا، جیسا کہ ہم نے کتاب الغصب میں ذکر کیا۔

تشریح: شفعہ نے یہ چاہا کہ زمین کو اور گھر کو لے لیں، تو ٹوٹے ہوئے گھر اور اکھاڑے ہوئے درخت کی جو قیمت ہوگی وہ لازم ہوگی، مثلاً بنی ہوئی گھر کی قیمت دس ہزار درہم ہے۔ لیکن اس کو ٹوٹنے کے بعد صرف ٹوٹی ہوئی اینٹ کی قیمت رہ جاتی ہے تو جو پانچ سو درہم ہوگی، اس لئے اب صرف زمین کی قیمت اور ٹوٹی ہوئی اینٹ کی قیمت دیکر زمین اور مکان لیگا، کتاب الغصب میں ہے کہ عاصب نے غصب شدہ زمین میں مکان بنا لیا تو زمین کا مالک اس مکان کی قیمت نہیں دے گا اس لئے کہ مالک کی اجازت کے بغیر بنائے ہے۔ اسی طرح یہاں بھی شفعہ مکان کی قیمت دے بغیر زمین لیگا۔

الشَّفِيعُ فَبَنَى فِيهَا أَوْ غَرَسَ ثُمَّ أُسْتَحِقَّتْ رَجَعُ بِالثَّمَنِ لِأَنَّهُ تَبَيَّنَ أَنَّهُ أَخَذَهُ بِغَيْرِ حَقٍّ وَلَا يَرْجِعُ بِقِيَمَةِ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ، لَا عَلَى الْبَائِعِ إِنْ أَخَذَهَا مِنْهُ، وَلَا عَلَى الْمُشْتَرِي إِنْ أَخَذَهَا مِنْهُ، ۱۲ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَرْجِعُ لِأَنَّهُ مُتَمَلِّكٌ عَلَيْهِ فَزَلَا مَنْزِلَةَ الْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي، ۱۳ وَالْفَرْقُ عَلَى

ترجمہ : ۱۱ اور اگر شفیع نے زمین لی اور اس پر مکان بنایا، یا درخت لگایا پھر کسی اور کی زمین نکل گئی تو صرف شمن لیگا، اس لئے کہ ظاہر ہو گیا کہ شفیع نے بغیر حق کے لیا تھا، اور مکان کی قیمت درخت کی قیمت نہیں وصول کرے گا نہ بائع سے اگر اس سے لیا تھا، اور نہ مشتری سے اگر اس سے لیا تھا۔

اصول : یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اگر بائع اور مشتری نے شفیع کو عمارت بنانے پر مسلط نہیں کیا تھا اور اس نے بنا لیا تو عمارت کی قیمت بائع یا مشتری سے نہیں لیگا، صرف دی ہوئی قیمت ہی وصول کرے گا۔

تشریح : شفیع نے حق شفعہ کے ماتحت زمین لی، اور اس پر مکان بنایا، یا درخت لگایا، بعد میں یہ زمین کسی اور کی نکل گئی، اور اس نے مکان توڑنے کے لئے کہا، یا درخت اکھاڑنے کے لئے کہا، تو شفیع نے اگر بائع سے زمین لی تھی تو اس کو زمین کی جتنی رقم دی تھی صرف وہی وصول کر سکے گا، مکان اور درخت کی قیمت وصول نہیں کر سکے گا، اور مشتری سے زمین لی تھی تو اس کو زمین کی جتنی قیمت دی تھی صرف وہی وصول کر سکے گا، مکان اور درخت کی قیمت وصول نہیں کرے گا۔

وجہ : بائع یا مشتری نے مجبوراً شفیع کو زمین دی تھی، اس لئے اس نے شفیع کو مکان بنانے پر مسلط نہیں کیا تھا اس لئے اس سے مکان، یا درخت کی قیمت وصول نہیں کرے گا، صرف اپنی دی ہوئی زمین کی قیمت وصول کرے گا۔

ترجمہ : ۱۲ امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ شفیع بائع، یا مشتری سے مکان کی بھی قیمت وصول کرے گا، اس لئے کہ بائع، یا مشتری نے شفیع کو مالک بنایا ہے، اس لئے شفیع، اور جس سے زمین لی تھی بائع اور مشتری کے درجے میں اتر گئے

تشریح : امام ابو یوسف سے روایت یہ ہے کہ اگر بائع سے زمین لی تھی تو شفیع بائع سے مکان کی، اور درخت کی قیمت بھی وصول کرے گا۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے کہ جب بائع سے زمین لی تو وہ بائع بن گیا، اور شفیع مشتری بن گیا، یا مشتری سے لیا تو مشتری شفیع کے لئے بائع بن گیا، اور شفیع مشتری بن گیا، اور گویا کہ بائع نے شفیع کو مکان بنانے پر مسلط کیا، اس لئے مکان کی قیمت بھی بائع سے وصول کرے گا۔ کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ مشتری نے مکان بنایا ہو اور زمین کسی کی نکل جائے تو مشتری مکان کی قیمت بھی بائع سے وصول کرے گا، کیونکہ اس نے دھوکہ دیا کہ یہ زمین میری اپنی ہے، اور اس کے مسلط کرنے سے مشتری نے مکان بنایا ہے، اس لئے مکان کی قیمت بھی وصول کرے گا، اسی طرح یہاں بھی ہوگا۔

ترجمہ : ۱۳ مشہور روایت پر فرق یہ ہے کہ بائع کی جانب سے مشتری کو دھوکہ دیا گیا ہے، اور بائع ہی کی جانب سے مشتری

مَا هُوَ الْمَشْهُورُ أَنْ الْمُشْتَرِيَ مَغْرُورٌ مِنْ جِهَةِ الْبَائِعِ وَمَسْلُطٌ عَلَيْهِ مِنْ جِهَتِهِ، وَلَا غُرُورٌ وَلَا تَسْلِطٌ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ مِنَ الْمُشْتَرِيَ لِأَنَّهُ مَجْبُورٌ عَلَيْهِ، (۳۷) قَالَ: وَإِذَا انْهَدَمَتِ الدَّارُ أَوْ اخْتَرَقَ بِنَاوِهَا أَوْ جَفَّ شَجَرُ الْبُسْتَانِ بَعِيرٍ فَعَلَّ أَحَدٌ فَالشَّفِيعُ بِالْخِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَحَدُهَا بِجَمِيعِ الثَّمَنِ لِأَنَّ الْبِنَاءَ وَالْغُرْسَ تَابِعٌ حَتَّى دَخَلَ فِي الْبَيْعِ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِ فَلَا يُقَابَلُهُمَا شَيْءٌ مِنْ

مکان بنانے پر مسلط کیا گیا تھا، اور شفیع کے حق میں نہ دھوکہ ہے اور نہ مسلط کیا گیا ہے، اس لئے کہ مشتری کو تو یہاں زمین دینے پر مجبور کیا گیا ہے۔

تشریح: مشہور روایت میں یہ کہا گیا کہ شفیع بائع، یا مشتری سے مکان کی قیمت وصول نہیں کر سکے گا اس کی وجہ یہ بیان کر رہے ہیں کہ حقیقی بائع نے حقیقی مشتری کو یہ کہہ کر دھوکہ دیا ہے کہ یہ میری زمین ہے، حالانکہ وہ دوسرے کی تھی، اور بائع نے مشتری کو مکان بنانے پر مسلط کیا تھا اس لئے وہ مکان کی بھی قیمت وصول کرے گا، اور یہاں شفیع کو مسلط نہیں کیا ہے، کیونکہ بائع اور مشتری نے مجبوراً یہ زمین شفیع کو دی ہے اس لئے وہ مکان کی قیمت کا ذمہ دار نہیں ہوگا۔

نکتہ: مغرور بخر سے مشتق ہے، دھوکہ دینا۔

ترجمہ: (۳۷) اگر گھر منہدم ہو گیا، یا اس کی دیوار جل گئی یا باغ کا درخت خشک ہو گیا کسی کے کچھ کئے بغیر تو شفیع کو اختیار ہے چاہے تو اس کو لے پوری قیمت سے اور چاہے تو چھوڑ دے۔

اصول: یہ مسئلہ اس پر ہے کہ تابع کی قیمت نہیں لگے گی، سارا داراصل پر ہوگا۔

تشریح: مشتری نے بائع سے مثلاً ایک ہزار درہم میں زمین، اس پر مکان اور باغ خریدا تھا۔ اس درمیاں آفت سماوی سے مکان جل گیا یا باغ اجڑ گیا جس کی وجہ سے چار سو درہم قیمت کم ہو گئی۔ اب شفیع مشتری سے زمین لینا چاہے تو ایک ہزار ہی میں لے گا۔ چار سو درہم کم نہیں ہوں گے۔

وجہ: زمین اصل ہے۔ مکان اور باغ اس کے تابع ہیں۔ اور آفت سماوی سے مکان جلا ہے یا باغ اجڑا ہے۔ کسی نے کوئی حرکت نہیں کی ہے۔ اس لئے زمین کو اصل مان کر پوری قیمت اسی پر لگے گی۔ اور شفیع کو ایک ہزار درہم دے کر لینے کا حق ہوگا۔ اور نہ لینا چاہے تو چھوڑ دے۔

نکتہ: انہدم: گر گیا، منہدم ہو گیا۔ جف: خشک ہو گیا۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ عمارت اور درخت زمین کے تابع ہیں یہی وجہ ہے کہ بغیر ذکر کئے ہوئے بھی بیع میں داخل ہو جائیں گے، اس لئے اس کے مقابلے میں کوئی قیمت نہیں ہوگی، جب تک کہ اس کو مقصد بنا کر نہ بیچے، یہی وجہ ہے کہ پوری ہی قیمت میں مراہم کے طور پر بیچ سکتا ہے۔

الثَّمَنِ مَا لَمْ يَبْصُرْ مَقْصُودًا، وَلِهَذَا جَازَ بَيْعُهَا مُرَابَحَةً بِكُلِّ الثَّمَنِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ، ۲. بِخِلَافِ مَا إِذَا غَرِقَ نِصْفُ الْأَرْضِ حَيْثُ يَأْخُذُ الْبَاقِي بِحِصَّتِهِ لِأَنَّ الْفَائِتَ بَعْضُ الْأَصْلِ، (۳۸) قَالَ: وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ، لِأَنَّ لَهُ أَنْ يَمْتَنَعَ عَنِ تَمَلُّكِ الدَّارِ بِمَالِهِ، (۳۹) قَالَ: وَإِنْ نَقَضَ الْمُشْتَرِي الْبِنَاءَ قِيلَ لِلشَّفِيعِ إِنْ شِئْتَ فَخَذْ الْعُرْصَةَ بِحِصَّتِهَا، وَإِنْ شِئْتَ فَذَعْ، لِأَنَّهُ صَارَ مَقْصُودًا بِالْإِتْلَافِ فَيَقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ، بِخِلَافِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ الْهَلَاكَ بِأَقَةِ سَمَاوِيَّةٍ

تشریح: یہ دلیل ہے کہ زمین پر جو گھر بنایا ہے، یا درخت لگایا ہے وہ زمین کے تابع ہیں اور صفت کے درجے میں ہیں، یہی وجہ ہے کہ زمین کو بیچتے وقت ان دونوں کا نام نہیں لیا تب بھی زمین کی بیچ میں داخل ہو جائیں گے اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی، اس لئے بغیر بائع اور مشتری کی حرکت درخت سوکھ گیا، یا گھر گر گیا تو اس کی قیمت کم نہیں ہوگی شفیع اسی پہلی قیمت میں زمین لیگا۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ اگر اس زمین کو مراہجہ کے طور پر بیچنا چاہے تو اسی پہلی قیمت میں ہی مراہجہ کرے گا، جس کا مطلب یہ نکلا کہ درخت سوکھنے سے اس کی قیمت کم نہیں ہوئی۔

ترجمہ: ۲. بخلاف اگر آدمی زمین ڈوب جائے تو باقی زمین کو اس کے حصے کی قیمت سے لیگا اس لئے کہ اصل کا ہی بعض فوت ہو گیا ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اصل میں سے فوت ہو جائے تو جتنا فوت ہوا ہے اتنی قیمت کم ہو جائے گی۔

تشریح: اگر آدمی زمین ہی نہی میں ڈوب گئی تو چونکہ اصل زمین ہی ڈوبی ہے اس لئے اب مشتری آدمی قیمت میں لیگا

ترجمہ: (۳۸) اور اگر چاہے تو چھوڑ دے۔

ترجمہ: ۱. اس لئے کہ شفیع کو یہ حق ہے کہ اپنے مال کے بدلے میں گھر کے مالک بننے سے رک جائے۔

تشریح: درخت سوکھ جانے اور گھر گر جانے کے باوجود وہی اصلی قیمت ہے اس لئے شفیع کو یہ حق ہے کہ اپنا مال بر باد نہ کرے اور گھر نہ لے۔

ترجمہ: (۳۹) اگر مشتری نے عمارت توڑ دی تو شفیع سے کہا جائے گا کہ خالی زمین اس کے حصے سے لے لے اور چاہے تو چھوڑ دے۔

ترجمہ: ۲. اس لئے کہ ضائع کرنے کی وجہ سے گھر مقصود بن گیا اس لئے اس کے مقابلے میں قیمت ہوگی، بخلاف پہلی صورت کے اس لئے کہ وہاں آسمانی آفت سے ہلاک ہوا ہے اس لئے اس کے مقابلے میں قیمت نہیں ہوگی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جان کر مشتری نے تابع کو نقصان کیا ہے تو وہ اصل بن جائے گا اور اس کی قیمت شفیع سے کم ہو جائے گی۔

(۲۰) وَلَيْسَ لِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ النَّقْضَ لِأَنَّهُ صَارَ مَفْضُولًا فَلَمْ يَبْقَ تَبَعًا، (۲۱) قَالَ: وَمَنْ ابْتِئَاعَ أَرْضًا وَعَلَى نَحْلِهَا نَمْرٌ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِسَمْرِهَا، وَمَعْنَاهُ إِذَا ذُكِرَ الشَّمْرُ فِي الْبَيْعِ؛ لِأَنَّهُ لَا

تشریح: مشتری نے مثلاً ایک ہزار درہم میں زمین، اس پر مکان سمیت خریدا تھا۔ بعد میں مشتری نے خود مکان توڑ دیا جس کی وجہ سے چار سو درہم کم قیمت ہو گئی۔ اب شفیع لینا چاہے تو صرف زمین کی جو قیمت ہے چھ سو درہم وہ دے کر صرف خالی زمین لے لے اور نہ لینا چاہے تو چھوڑ دے۔

وجہ: مشتری نے مکان خود توڑا ہے اس لئے اس کے توڑنے کی وجہ سے مکان اصل ہو گیا۔ اب زمین کے تابع نہیں رہا اس لئے مکان کے ٹوٹنے کی وجہ سے جتنی قیمت کم ہوئی ہے وہ کم ہو جائے گی اور زمین کی قیمت جو اب ہے وہ دے کر شفیع لے گا۔ اور پہلی صورت میں یہ تھا کہ آسانی آفت سے مکان ٹوٹا تھا اس لئے وہ اصل نہیں بن سکا، وہ زمین کے تابع رہا اس لئے اس کے مقابلے میں کوئی قیمت نہیں ہوگی

ترجمہ: (۲۰) اور شفیع کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ ٹوٹ پھوٹ لے۔

ترجمہ: اس لئے کہ یہ ٹوٹی ہوئی چیز اب الگ ہو گئی اس لئے زمین کے تابع باقی نہیں رہی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ زمین سے الگ ہونے کے بعد وہ چیز زمین کے تابع نہیں رہتی۔ اس لئے اس میں حق شفیع نہیں ہے۔

تشریح: مشتری کے مکان توڑنے کے بعد اینٹ لکڑی وغیرہ جو زمین سے الگ ہو گئے اس میں شفیع کا حق شفیع نہیں ہے۔ اس کو حق شفیع کے ماتحت نہیں لے سکتا۔

وجہ: زمین اور زمین سے متصل چیزوں میں حق شفیع ہوتا ہے۔ اور اینٹ اور لکڑی وغیرہ زمین اور مکان سے الگ ہو چکے ہیں۔ اب وہ زمین کے تابع نہیں رہے۔ اس لئے اس کو حق شفیع کے ماتحت نہیں لے سکتا۔ الگ سے قیمت دے کر مشتری کی خوشی سے لینا چاہے تو لے سکتا ہے۔۔۔ انقض: ٹوٹی ہوئی چیز۔

ترجمہ: (۲۱) اگر مشتری نے زمین خریدی اور اس کے درخت پر پھل ہیں تو شفیع اس کو پھل کے ساتھ لے گا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ زمین کے ساتھ کوئی چیز متصل ہو اور اس کے تابع ہو تو زمین کے ساتھ اس میں بھی حق شفیع ہوگا۔

تشریح: مشتری نے ایسی زمین خریدی جس میں باغ ہے اور باغ میں پھل بھی لگے ہوئے ہیں، اور مشتری نے زمین کے ساتھ پھل کا ذکر کر کے اس کو خریدا تھا تو شفیع کو حق ہے کہ اتنی ہی قیمت میں زمین کے ساتھ باغ اور پھل بھی لے

وجہ: درخت کی بیج میں پھل شامل نہیں ہوتا ہے۔ لیکن یہاں مشتری نے باغ سے پھل بھی خریدا ہے اس لئے پھل زمین کے تابع ہو گیا۔ اس لئے زمین کے حق شفیع کے ساتھ پھل میں بھی حق شفیع ہوگا۔ اور پھل کو بھی اسی قیمت میں خریدنے کا حقدار ہوگا۔

يَدْخُلُ مِنْ غَيْرِ ذِكْرٍ، وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ اسْتِحْسَانٌ، وَفِي الْقِيَاسِ لَا يَأْخُذُهُ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِتَبِعٍ، أَلَا يَرَى أَنَّهُ لَا يَدْخُلُ فِي الْبَيْعِ مِنْ غَيْرِ ذِكْرٍ فَأَشْبَهَ الْمَتَاعَ فِي الدَّارِ. وَجَهُ اسْتِحْسَانٍ أَنَّهُ بِاعْتِبَارِ الْإِتِّصَالِ صَارَ تَبَعًا لِلْعَقَارِ كَالْبِنَاءِ فِي الدَّارِ، وَمَا كَانَ مُرَكَّبًا فِيهِ فَيَأْخُذُهُ الشَّفِيعُ، (۴۲) قَالَ: وَكَذَلِكَ إِنْ ابْتِاعَهَا وَلَيْسَ فِي النَّخِيلِ ثَمَرٌ فَاتَّمَرَ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي لِيَعْنِي يَأْخُذُهُ الشَّفِيعُ لِأَنَّهُ مَبِيعٌ تَبَعًا؛ لِأَنَّ الْبَيْعَ سَرَى إِلَيْهِ عَلَى مَا عُرِفَ فِي وِلْدِ الْمَبِيعِ،

لغت: اتباع: خرید، باع سے مشتق ہے۔ ارضا: سے مراد باغ والی زمین ہے۔

ترجمہ: متن کی عبارت کا معنی یہ ہے کہ بیع میں الگ سے پھل کا ذکر کر کے خریدا ہے، اس لئے کہ بغیر ذکر کئے پھل داخل نہیں ہوتا، اور یہ استحسان کا تقاضہ ہے، ورنہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ شفع پھل کو نہ لے سکے اس لئے کہ وہ درخت کے تابع نہیں ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے ہیں کہ بغیر پھل کے ذکر کئے ہوئے وہ بیع میں داخل نہیں ہوگا، اس لئے گھر میں رکھے ہوئے سامان کے مشابہ ہو گیا۔

تشریح: متن میں جو ذکر کیا ہے کہ درخت پر پھل ہو اس کا معنی یہ ہے کہ زمین خریدتے وقت الگ سے پھل کا ذکر کر کے مشتری نے پھل خریدا ہو، کیونکہ اگر الگ سے پھل کا ذکر نہیں کرے گا تو زمین کی بیع میں پھل داخل نہیں ہوگا، کیونکہ پھل زمین کے تابع نہیں ہے۔ دوسری بات فرماتے ہیں کہ قیاس کا تقاضہ تو یہ ہے کہ شفع حق شفعہ کے ماتحت پھل نہ لے سکے، کیونکہ زمین کے تابع نہیں ہے، لیکن چونکہ مشتری نے زمین کے ساتھ پھل خریدا ہے، اور شفع کو پھل کی رقم بھی دینی ہوگی، اور وہ زمین کے ساتھ متصل بھی ہے اس لئے پھل کو زمین کے تابع کر کے شفع پھل کو بھی لے گا۔

ترجمہ: استحسان کی وجہ یہ ہے کہ اتصال کے اعتبار سے زمین کے تابع ہو گیا جیسے کہ دیوار گھر کے اندر اور جو بھی چیز گھر کے ساتھ ملی ہوئی ہو تو شفع اس کو لے گا۔

تشریح: استحسان کا تقاضہ یہ ہے کہ جو چیز زمین کے ساتھ متصل ہے شفع اس کو لے گا، کیونکہ وہ زمین کے تابع ہوگی۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں، جیسے گھر خریدے تو دیوار اس کے تابع ہوتی ہے، اور جو چیز گھر کے ساتھ متصل ہے وہ بھی شفع حق شفعہ کے ماتحت لیتا ہے، اسی طرح یہاں پھل زمین کے ساتھ متصل ہے اس لئے زمین کے ساتھ پھل بھی لینے کا حقدار ہوگا۔

ترجمہ: (۴۲) ایسے ہی اگر اس حال میں خریدار درخت پر پھل نہیں تھا، پھر مشتری کے قبضے میں پھل آ گیا

ترجمہ: تو شفع اس کو لے گا، اس لئے کہ تابع ہو کر وہ بھی بیع ہے، اس لئے کہ بیع اس کی طرف بھی سرایت کر گئی، جیسے کہ بیع کے بچے کے بارے میں معلوم ہوا۔

تشریح: پہلے اور اس مسئلے میں فرق یہ ہے کہ پہلے مسئلے میں مشتری کے خریدتے وقت پھل موجود تھا، اور اس مسئلے میں

(۴۳) قَالَ: فَإِنْ جَدَّهُ الْمُشْتَرِي ثُمَّ جَاءَ الشَّفِيعَ لَا يَأْخُذُ الثَّمَرَ فِي الْفَضْلَيْنِ جَمِيعًا لِأَنَّكَ لَمْ يَبْقَ تَبَعًا لِلْعَقَارِ وَقَدْ الْأَخْذَ حَيْثُ صَارَ مَقْضُوعًا عَنْهُ فَلَا يَأْخُذُهُ، قَالَ فِي الْكِتَابِ: وَإِنْ جَدَّ خَرِيدَتِ وَقْتُ پھل موجود نہیں تھا، بعد میں مشتری کے قبضے میں اس درخت سے پھل آیا، تو یہ پھل بھی زمین کے تابع ہوگا، کیونکہ اسی زمین کی رس چوس کر پھل آیا ہے اس لئے زمین اور درخت کے تابع ہو کر شفیع کو لینے کا حق ہوگا۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ اگر بھینس خریدی اور قبضہ سے پہلے بچہ دے دیا تو یہ بچہ بھی بھینس کے تابع ہو کر مشتری ہی کا ہوتا ہے اسی طرح یہاں پھل بھی درخت کے تابع ہو کر شفیع کا ہوگا۔

ترجمہ: (۴۳) اور اگر مشتری نے پھل توڑ لیا پھر شفیع آیا تو دونوں صورتوں میں پھل نہیں لے گا۔

ترجمہ: اس لئے کہ شفیع کے لینے وقت پھل زمین کے تابع نہیں رہا اس لئے کہ وہ الگ ہو چکا ہے اس لئے اس کو نہیں لے سکے گا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مشتری نے پھل درخت سے الگ کر لیا ہو تو اب تابع بکر شفیع کو یہ پھل نہیں ملے گا۔

تشریح: یہاں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں شفیع کو پھل نہیں ملے گا۔ اور آگے شرح میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ پہلی صورت میں پھل کی قیمت ساقط ہوگی، اور دوسری صورت میں پھل کی قیمت شفیع سے ساقط نہیں ہوگی

یہاں دو شکلیں ہیں [۱] ایک یہ کہ جس وقت مشتری نے تابع سے لیا تھا اس وقت درخت پر پھل تھا لیکن بعد میں کاٹ لیا، اور اس کے بعد شفیع نے لینے کا دعویٰ کیا، اس صورت میں پھل کے بدلے میں اگر کچھ مال ہے، لیکن ابھی پھل درخت سے الگ ہو چکا ہے اس لئے اس کے تابع ہو کر شفیع کو یہ نہیں ملے گا۔ [۲] دوسری صورت یہ ہے کہ مشتری کے خریدتے وقت درخت پر پھل نہیں تھا اس کے بعد پھل آیا لیکن مشتری نے اس کو کاٹ لیا۔ اس صورت میں مشتری کے بیج کرتے وقت بھی پھل نہیں تھا، اس لئے قیمت کا کچھ حصہ پھل کے مقابلے پر نہیں ہے، اور اب پھل جدا بھی ہو چکا ہے اس لئے شفیع کو اور بھی لینے کا حق نہیں ہوگا

تشریح: ۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

تشریح: ہدایہ میں قدوری کا یہ جملہ نہیں ہے [فان جدہ مشتری سقط عن الشفیع حصہ] ترجمہ: اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے اس پھل کا حصہ ساقط ہو جائے گا۔ صاحب ہدایہ اسی جملے کی تصریح کر رہے ہیں کہ پہلی صورت جبکہ مشتری کے خریدتے وقت درخت پر پھل موجود تھا اور مشتری نے کاٹ لیا تو پھل کی جو قیمت ہے وہ شفیع سے ساقط ہو جائے

گی۔

پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

۲ متن میں کہا کہ اگر مشتری نے پھل کاٹ لیا تو شفیع سے پھل کے حصے کی رقم کم ہو جائے گی، صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ یہ جواب پہلی صورت [خریدتے وقت پھل موجود تھا] میں ہے اس لئے کہ پھل بیج میں مقصود بن کر داخل تھا، اس لئے اس کے مقابلے میں کچھ قیمت ہوگی، بہر حال دوسری صورت [خریدتے وقت پھل درخت پر نہیں تھا] میں پھل کو چھوڑ کر پوری قیمت دیکر لے گا، اس لئے کہ پھل خریدتے وقت موجود نہیں تھا اس لئے پھل تابع ہو کر بیج بنے گا، اس لئے اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوگی۔

المُشْتَرِي سَقَطَ عَنِ الشَّفِيعِ حِصَّتُهُ قَال - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَهَذَا جَوَابُ الْفَصْلِ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ دَخَلَ فِي الْبَيْعِ مَقْصُودًا فَيُقَابَلُهُ شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ أَمَا فِي الْفَصْلِ الثَّانِي يَأْخُذُ مَا سِوَى الثَّمْرِ بِجَمِيعِ الثَّمَنِ لِأَنَّ الثَّمَرَ لَمْ يَكُنْ مَوْجُودًا عِنْدَ الْعَقْدِ فَلَا يَكُونُ مَبِيعًا إِلَّا تَبَعًا فَلَا يُقَابَلُهُ شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ

﴿بَابُ مَا تَجِبُ فِيهِ الشَّفْعَةُ وَمَا لَا تَجِبُ﴾

(۲۲) قَالَ: الشَّفْعَةُ وَاجِبَةٌ فِي الْعَقَارِ وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقَسَّمُ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا شَفْعَةَ فِيمَا

گی۔ اس لئے کہ مشتری نے جب خرید اٹھا تو پھل موجود تھا اس لئے مقصود کے طور پر پھل کے مقابلے پر قیمت تھی اس لئے اتنی قیمت شفع سے کم ہو جائے گی۔

اور دوسری صورت میں جب مشتری کے خریدتے وقت پھل موجود نہیں تھا تو اس کے مقابلے پر کوئی قیمت نہیں ہوئی اس لئے پھل کی قیمت شفع سے کم نہیں ہوگی۔

﴿بَابُ مَا تَجِبُ فِيهِ الشَّفْعَةُ وَمَا لَا تَجِبُ﴾

ترجمہ: (۲۲) شفعہ ثابت ہوتا ہے جائیداد میں اگرچہ وہ ایسی ہو جو تقسیم نہ ہو سکتی ہو

تشریح: جو زمین ہو یا زمین کی جنس سے، جیسے مکان، دوکان وغیرہ اس میں حق شفعہ ہوتا ہے۔ اب چاہے وہ تقسیم ہو سکتی ہو یا تقسیم نہ ہو سکتی ہو ہر حال میں حق شفعہ ہوتا ہے۔ جیسے حمام، پچھلے زمانے کے خاص قسم کے غسالخانے کہ وہ تقسیم ہونے اور ٹکڑے ہونے سے کسی کام کے نہیں رہیں گے۔ پھر بھی اگر وہ بک رہے ہوں تو پڑوس کو حق شفعہ ہوگا۔ یا پن چکی اور اس کی زمین کہ اس کو تقسیم کرنے سے کسی کام کی نہیں رہے گی۔ یا کنواں اور چھوٹے مکان دو ٹکڑے نہیں ہو سکتے۔ لیکن یہ بک رہے ہوں تو ان میں حق شفعہ ہوگا۔

وجہ: حق شفعہ پڑوسیت کے نقصان کو دور کرنے کے لئے ہوتا ہے۔ اور زمین کے علاوہ منقولی جائیداد ایسی ہے کہ وہ ایک جگہ نہیں رہتی کہ پڑوسیت کا نقصان ہو۔ البتہ زمین اور اس پر بننے والی عمارتیں ایسی ہیں جو ہمیشہ ایک جگہ رہیں گی۔ جس کی وجہ سے پڑوسیوں کا نقصان ہوگا اس لئے زمین اور زمین پر بننے والی عمارتوں میں حق شفعہ ہوگا (۲) حدیث میں ہے۔ عن جابر قال قضی رسول اللہ ﷺ بالشفعة فی کل شركة لم تقسم ربعة او حائط (مسلم شریف، باب الشفعة، ص ۴۰۳، نمبر ۱۶۰۸/۳۱۲۸) ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۳) اس حدیث میں تصریح ہے کہ زمین یا باغ میں حق شفعہ ہے اس لئے زمین اور اس کی جنس میں حق شفعہ ہوگا (۳) عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ ﷺ لا شفعة الا

لَا يُقْسَمُ، لِأَنَّ الشُّفْعَةَ أَنَّمَا وَجِبَتْ دَفْعًا لِمُؤْنَةِ الْقِسْمَةِ، وَهَذَا لَا يَتَحَقَّقُ فِيمَا لَا يُقْسَمُ، ۲ وَلَنَا قَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - : الشُّفْعَةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ عَقَارٌ أَوْ رُبْعٌ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ

فی دار او عقار (سنن للبیہقی، باب لاشفعة فیما ینقل ویکوی، ج سادس، ص ۱۸۰، نمبر ۱۱۵۹) اس حدیث میں تو صراحت ہے کہ زمین اور گھر کے علاوہ کسی چیز میں حق شفوعہ نہیں ہے۔ (۴) بخاری میں ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال قضی النبی بالشفعة فی کل مال یمقسم (بخاری شریف، باب لاشفعة فی مال یمقسم فاذا وقعت الحدود فلا شفعة، ص ۳۵۹، نمبر ۲۲۵۷) ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۳) اس حدیث میں ہے کہ جو چیز تقسیم نہ ہو سکتی ہو پھر بھی اس میں حق شفوعہ ہے۔

ترجمہ ۱: امام شافعی نے فرمایا کہ جو چیز تقسیم نہ ہو سکتی ہو اس میں شفوعہ نہیں ہے، اس لئے کہ تقسیم کی مشقت کو دفع کرنے کے لئے شفوعہ واجب ہوا ہے، اور جو چیز تقسیم نہیں ہو سکتی اس میں یہ مشقت متحقق نہیں ہوتی [اس لئے اس میں حق شفوعہ بھی نہیں ہے]

تشریح: امام شافعی کی رائے ہے کہ جو چیز تقسیم نہ ہو سکتی ہو اس میں حق شفوعہ نہیں ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ حق شفوعہ اس لئے دیا جاتا ہے کہ شریک کو تقسیم نہ کرنا پڑے، اور یہاں وہ چیز تقسیم ہی نہیں ہو سکتی ہے اس لئے حق شفوعہ دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

ترجمہ ۲: ہمارے دلیل حضور ﷺ کا قول ہے کہ شفوعہ ہر چیز میں ہے چاہے شہین ہو یا منزل ہو، اس کے علاوہ بہت سارے عموم ہے۔

تشریح: ہماری دلیل یہ حدیث ہے، کہ ہر چیز میں شفوعہ ہے، چاہے وہ زمین ہو یا گھر ہو، اور زمین کی قسم کی اور بھی جو عمومی چیز ہو اس میں حق شفوعہ ہے۔

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث ان تین احادیث میں پھیلی ہوئی ہے [۱] عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال الشریک شفیع، و الشفعة فی کل شیء (سنن للبیہقی، باب لاشفعة فیما ینقل ویکوی، ج سادس، ص ۱۸۰، نمبر ۱۱۵۹۸) اس حدیث میں شفوعہ فی کل شیء ہے۔ [۲] اور ربيعة کا لفظ اس حدیث میں ہے۔ عن جابر قال قضی رسول اللہ ﷺ بالشفعة فی کل شركة لم تقسم ربيعة او حائط (مسلم شریف، باب لاشفعة، ص ۳۰۳، نمبر ۱۶۰۸/۳۱۲۸/۱) ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۳) [۳] اور عقار کا لفظ اس حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ ﷺ لا شفعة الا فی دار او عقار (سنن للبیہقی، باب لاشفعة فیما ینقل ویکوی، ج سادس، ص ۱۸۰، نمبر ۱۱۵۹۷) ان تین احادیث کا مجموعہ مصنف کی حدیث بنتی ہے۔

ترجمہ ۳: اور اس لئے کہ شفوعہ کا سبب ملکیت میں متصل ہونا ہے اور شفوعہ میں حکمت یہ ہے کہ برے پڑوسی سے بچانا ہے، جیسا کہ گزر چکا۔ اور برے پڑوسی سے بچانا دونوں قسموں کو شامل ہے، چاہے وہ چیز تقسیم ہو سکتی ہو یا نہ ہو سکتی ہو، اور وہ غسل خانہ،

الْعُمُومَاتِ، ۳. وَلَآنَّ الشُّفْعَةَ سَبَبُهَا الْإِصْطَالُ فِي الْمَلِكِ وَالْحِكْمَةُ دَفْعُ ضَرَرِ سُوءِ الْجَوَارِ عَلَى مَا مَرَّ، وَأَنَّهُ يَنْتَظِمُ الْقِسْمَيْنِ مَا يُقْسَمُ وَمَا لَا يُقْسَمُ وَهُوَ الْحَمَامُ وَالرَّحَى وَالْبُرُّ وَالطَّرِيقُ. (۲۵) قَالَ: وَلَا شُفْعَةَ فِي الْعُرُوضِ وَالسُّفُنِ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - لَا شُفْعَةَ إِلَّا فِي رُبْعٍ أَوْ حَائِطٍ، وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَالِكٍ فِي إِجَابَتِهَا فِي السُّفُنِ، ۲. وَلَآنَّ الشُّفْعَةَ

اور پن چکی اور کنواں، اور راستہ ہیں۔

تشریح: یہ دلیل عقلی ہے۔ شفوع کا سبب یہ ہے کہ شفوع کی زمین بکنے والی زمین کے ساتھ متصل ہو۔ اور اس کی حکمت یہ ہے کہ براپڑوسی آجائے گا تو شفوع کو نقصان دیگا اس سے بچانا ہے، اس صورت میں چاہے وہ چیز تقسیم ہو سکتی ہو یا نہ ہو سکتی ہو دونوں صورتوں میں براپڑوسی آنے سے نقصان ہوگا اس لئے دونوں ہی میں اس کو حق شفوع ملنا چاہئے۔ آگے جو تقسیم نہ ہو سکتی ہو اس کی چار مثالیں دی ہیں غسل خانہ، اور پن چکی اور کنواں، اور راستہ۔

ترجمہ: (۲۵) سامان میں اور کشتیوں میں حق شفوع نہیں ہے۔

ترجمہ: حضور ﷺ کے قول کی وجہ سے کہ نہیں شفوع ہے مگر منزل میں، اور دیوار [مکان] میں، اور یہ حدیث امام مالکؒ پر جحت ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جو چیز ہمیشہ رہنے والی ہے اس میں حق شفوع ہوگا، اور جو چیز ہمیشہ رہنے والی نہیں ہے اس میں حق زفعہ نہیں ہے۔

نوٹ: اس متن کے تحت چار مسئلے بیان کئے جا رہے ہیں

[۱] غیر منقولی جائداد، جس میں حق شفوع ہے۔

[۲] منقولی جائداد، جیسے سامان، کشتی وغیرہ۔ اس میں حق شفوع نہیں ہے۔

[۳] درخت جو زمین کے ساتھ بیکے تو غیر منقولی ہے، اس لئے حق شفوع ہے، اور زمین کے بغیر تہا درخت بیکے تو یہ منقولی ہے، اس لئے حق شفوع نہیں ہوگا۔

[۴] بالا خانہ، اوپر کی منزل، اس کا تعلق زمین کے ساتھ نیچے کی منزل کے واسطے سے ہے، اس لئے یہ غیر منقولی ہے، اس لئے اس کے بکنے میں حق شفوع ملے گا۔ یہ چار مسئلے یہاں بیان کئے جاتے ہیں۔ آگے اس کی تفصیل دیکھیں۔

تشریح: (یہ دوسری قسم کی چیز ہے، جو منقولی ہے، اور اس میں حق شفوع نہیں ہے)۔ سامان و اسباب فروخت ہو رہے ہوں یا کشتی فروخت ہو رہی ہو تو ان میں حق شفوع نہیں ہوگا۔

وجہ: (۱) اوپر گزر چکا ہے کہ یہ منتقل ہوتی رہتی ہیں اس لئے ان میں پڑوسیت کا نقصان نہیں ہے (۲) صاحب ہدایہ کی

أَمَّا وَجَبَتْ لِدَفْعِ ضَرَرِ سُوءِ الْجَوَارِ عَلَى الدَّوَامِ، وَالْمَلِكُ فِي الْمَنْقُولِ لَا يَدُومُ حَسْبَ دَوَامِهِ فِي الْعَقَارِ فَلَا يُلْحَقُ بِهِ، ۳ وَفِي بَعْضِ نُسَخِ الْمُخْتَصَرِ: وَلَا شَفْعَةَ فِي الْبِنَاءِ وَالنَّخْلِ إِذَا

حدیث ان دو حدیثوں کا مجموعہ ہے۔ پہلی حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ لا شفعة الا فی دار او عقار (سنن للبیہقی، باب لاشفعة فیما ینقل ویجول، ج سادس، ص ۱۸۰، نمبر ۱۱۵۹) اس حدیث میں لاشفعة الا فی دار او عقار کا لفظ ہے، اور دوسری حدیث ہے۔ عن جابر قال قضی رسول اللہ ﷺ بالشفعة فی کل شرکة لم تقسم ربعة او حائط (مسلم شریف، باب الشفعة، ص ۷۰۳، نمبر ۱۶۰۸/۲۱۲۸/۱۶۰۸) اس حدیث میں لاشفعة، ص ۵۰۶، نمبر ۳۵۱۳) اس حدیث میں لم تقسم ربعة او حائط کا لفظ ہے۔ ان دونوں حدیثوں کے مجموعے سے معلوم ہوا کہ گھر اور زمین کے علاوہ میں شفعتہ نہیں ہے اس لئے اسباب اور کشتیوں میں حق شفعتہ نہیں ہوگا۔

فائدہ: امام مالک کے نزدیک اگر شرکت ہو تو سامان میں بھی حق شفعتہ ہوگا۔

وجہ: (۱) ان کی دلیل اوپر کی حدیث بخاری ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال قضی النبی بالشفعة فی کل مال لم یقسم (بخاری شریف، باب الشفعة فی الملم تقسم فاذا وقعت الحد و فلا شفعة، ص ۳۵۹، نمبر ۲۲۵) کہ تمام وہ چیزیں جو تقسیم نہ ہوئی ہوں ان میں حق شفعتہ ہے۔ اس لئے سامان میں بھی اگر شرکت ہو تو اس میں بھی حق شفعتہ ہوگا (۲) حدیث مرسل میں ہے۔ قال ابن ابی ملیکۃ قضی رسول اللہ ﷺ بالشفعة فی کل شیء (مصنف عبدالرزاق، باب هل فی الخیوان او البخر او النخل او الدین شفعة، ج ثامن، ص ۶۹، نمبر ۱۳۵۰۳/سنن للبیہقی، باب لاشفعة فیما ینقل ویجول، ج سادس، ص ۱۸۱، نمبر ۱۱۶۰) اس حدیث سے امام مالک سامان اور کشتیوں میں بھی شفعتہ کا حق دیتے ہیں۔

نکت: اسفن : جمع ہے سفینۃ کی کشتی۔

ترجمہ: ۲ اور اس لئے بھی کہ شفعتہ ہمیشہ کے لئے برے پڑوس کے نقصان کو دفع کرنے کے لئے ہوتا ہے، اور منقولی چیز میں زمین کی طرح بیہنگی نہیں ہوتی، اس لئے منقولی چیز کو زمین کی طرح بیہنگی نہیں دی جاسکتی۔

تشریح: سامان اور کشتی میں حق شفعتہ نہ ہونے کی یہ دلیل عقلی ہے۔ زمین میں حق شفعتہ دیا گیا ہے کہ زمین، مکان اور دکان ہمیشہ رہنے والی چیز ہے، اس میں برا پڑوس آئے گا تو ہمیشہ کے لئے تکلیف ہوگی اس نقصان کو دفع کرنے کے لئے حق شفعتہ دیا گیا ہے، اور اور سامان اور کشتی منقولی چیز ہے، آج ہے اور کل نہیں ہے اس لئے اس میں پڑوس، یا شریک کو ہمیشہ کے لئے نقصان ہونے کا خطرہ نہیں ہے اس لئے اس میں حق شفعتہ نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۳ مختصر قدوری کے بعض نسخوں میں یہ ہے کہ عمارت میں درخت میں حق شفعتہ نہیں ہے اگر وہ بغیر زمین کے بچی جائے، اور صحیح یہی ہے اور یہی کتاب الاصل [مبسوط میں] مذکور ہے اس لئے کہ انکو قرار نہیں ہے اس لئے یہ منقولی ہو گئے۔

تشریح: عمارت کی دیوار بک رہی ہے لیکن اس کی زمین نہیں فروخت ہو رہی ہے، اس لئے دیوار توڑ کر بیچائیں گے، اس

بِيعَتْ دُونَ الْعَرَصَةِ، وَهُوَ صَحِيحٌ مَذْكُورٌ فِي الْأَصْلِ، لِأَنَّهُ لَا قَرَارَ لَهُ فَكَانَ نَقْلِيًّا، ۴ وَهَذَا بِخِلَافِ الْعُلُوِّ حَيْثُ يُسْتَحَقُّ بِالشُّفْعَةِ وَيُسْتَحَقُّ فِي السُّفْلِ إِذَا لَمْ يَكُنْ طَرِيقُ الْعُلُوِّ فِيهِ، لِأَنَّهُ بِمَا لَهُ مِنْ حَقِّ الْقَرَارِ التَّحَقُّ بِالْعَقَارِ، (۴۶) قَالَ: وَالْمُسْلِمُ وَالذَّمِي فِي الشُّفْعَةِ سَوَاءٌ لِ الْعُمُومَاتِ، وَلِأَنَّهُمَا يَسْتَوِيَانِ فِي السَّبَبِ وَالْحِكْمَةِ فَيَسْتَوِيَانِ فِي الْإِسْتِحْقَاقِ، وَلِهَذَا

لئے یہ منقولی جائداد ہوگئی، اس لئے اس میں حق شفعہ نہیں ہوگا۔

، اسی طرح باغ فروخت ہو رہا ہے لیکن اس کی زمین فروخت نہیں کر رہا ہے تو حق شفعہ نہیں ہوگا۔ کیونکہ جب زمین بک رہی ہے تو درخت کاٹ کر لیجائے گا، اس لئے یہ درخت منقولی ہے، اس لئے اس میں حق شفعہ نہیں ہوگا۔

لغت: العرصۃ: میدان، زمین۔ البناء: عمارت، دیوار۔ الخلل: درخت، کھجور کا درخت۔

ترجمہ: یہ یہ بخلاف اوپر کی منزل کے اس لئے کہ شفعہ کا مستحق ہوگا، اور نیچے کی منزل بکنے پر شفعہ کا حق ہوگا، اگر اوپر کی منزل کا نیچے کی منزل میں راستہ نہ ہو تو [اور راستہ ہو تو حق شرکت ہوگا] اس کی وجہ یہ ہے کہ اوپر کی منزل کو ہمیشہ کے لئے قرار کا حق ہے، اس لئے وہ زمین کے ساتھ لاحق ہو گیا۔

لغت: العلو فیہ: بالا خانہ [اوپر کی منزل والا]۔ و يستحق به الشفعة فی السفل اذا لم یکن طریق العلو فیہ: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اوپر کی منزل والے کا راستہ نیچے کی منزل سے ہو کر گزرتا ہو تب تو یہ نیچے کی منزل میں راستے میں شریک ہے اس لئے اس کو راستے میں شرکت کی وجہ سے حق شفعہ ملے گا۔ اور اگر نیچے کی منزل سے راستہ نہیں گزر رہا ہو تو اس کو پڑوسی ہونے کی وجہ سے حق شفعہ ملے گا۔ و يستحق به الشفعة فی السفل اذا لم یکن طریق العلو فیہ: میں اسی بات کی بات کی تصریح ہے۔

تشریح: یہ چوتھی قسم ہے، جس میں حق شفعہ ہے۔ اوپر کی منزل کا راستہ نیچے کی منزل سے ہو کر گزرتا ہے تب تو راستے میں شریک ہونے کی وجہ سے حق شفعہ ملے گا اور راستہ نہیں گزرتا ہے تب پڑوسی ہونے کی وجہ سے حق شفعہ ملے گا، تاہم چونکہ بالے خانے کا تعلق زمین کے ساتھ ہے اور ہمیشہ کے لئے ہے اس لئے حق شفعہ ملے گا۔

ترجمہ: (۴۶) مسلمان اور ذمی شفعہ میں برابر ہیں۔

ترجمہ: ن: روایات کے عام ہونے کی وجہ سے۔

لغت: للعمومات: یہ مجاورہ ہے، اس عبارت کا مطلب یہ ہے حق شفعہ کی روایتیں عام ہیں، اس میں مسلمان کی تخصیص نہیں

تشریح: یعنی جس طرح مسلمان کو حق شفعہ ہوگا اگر ذمی مسلمان کے پڑوس میں ہے تو اس کو بھی حق شفعہ ہوگا۔

وجہ: (۱) دارالاسلام میں ٹیکس دینے کے بعد ذمی کا حق بھی ان چیزوں میں مسلمان کی طرح ہو گیا اس لئے ذمی کو بھی حق

يَسْتَوِي فِيهِ الذَّكَرُ وَالْأُنْثَى وَالصَّغِيرُ وَالْكَبِيرُ وَالْبَاغِي وَالْعَادِلُ وَالْحُرُّ وَالْعَبْدُ إِذَا كَانَ مَا قُونًا
أَوْ مُكَاتَبًا، (۳۷) قَالَ: وَإِذَا مَلَكَ الْعَقَّارُ بَعْوَضٍ هُوَ مَالٌ وَجَبَتْ فِيهِ الشُّفْعَةُ لِأَنَّهُ أَمْكَنُ
مُرَاعَاةَ شَرْطِ الشَّرْعِ فِيهِ، وَهُوَ التَّمَلُّكُ بِمِثْلِ مَا تَمَلَّكَ بِهِ الْمُشْتَرِي صُورَةً أَوْ قِيَمَةً، عَلَيَّ

شفعہ ملے گا (۲) قول تابعی میں ہے۔ کتب عمر ابن عبد العزیز ان لليهودى شفعة۔ (مصنف عبدالرزاق، باب حلل
للکافر شفعة وللاعرابی، ج ثامن، ص ۶۷، نمبر ۱۳۴۹) اس قول تابعی میں حضرت عمر بن عبدالعزیز نے یہودی کو حق شفعہ دیا ہے
جو کافر کے درجے میں ہے۔ اس لئے کافر کو بھی حق شفعہ ہوگا۔ (۳) قال الثوری الشفعة للکبیر و الصغیر و الاعرابی
، و اليهودی ، و النصرانی ، و المجوسی ۔ (مصنف عبدالرزاق، باب حلل للکافر شفعة وللاعرابی، ج ثامن، ص ۶۷،
نمبر ۱۳۴۹) اس قول تابعی میں بھی ہے کہ ذمی کو حق شفعہ ملے گا۔

ترجمہ: اور اس لئے کہ مسلمان اور ذمی دونوں شفعہ کے سبب میں اور حکمت میں برابر ہیں اس لئے مستحق ہونے میں بھی
برابر ہوں گے، یہی وجہ ہے کہ مذکر اور مؤنث، بڑے اور چھوٹے، باغی اور عادل، آزاد اور غلام سب حق شفعہ لینے میں برابر ہیں
شرط یہ ہے کہ غلام کو تجارت کرنے کی اجازت ہو، یا مکاتب ہو۔

تشریح: یہ دلیل عقلی ہے۔ کہ پڑوسیت کی وجہ سے ہمیشہ کے لئے نقصان ہوگا، اس لئے حق شفعہ دیا جاتا ہے۔ اور اس میں
سب برابر ہیں اس لئے مسلمان اور ذمی سب کو حق شفعہ دیا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ مذکر مؤنث، چھوٹے بڑے، جو بغاوت
کرنے والا، اور حکومت کا ساتھ دینے والا، ہو آزاد ہو یا غلام ہو ہر ایک کو حق شفعہ ملتا ہے، ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ غلام میں
تجارت کرنے کی اہلیت ہو، تب اس کو حق شفعہ ملے گا، اور تجارت کی اہلیت دو طرح سے ہوتی ہے، یا تو اس کو تجارت کرنے کی
اجازت ہو یا اس کو مکاتب بنا کر تجارت کرنے کی اجازت دی گئی ہو، تب اس کو شفعہ کا حق ملے گا۔

ترجمہ: (۳۷) جب مالک ہو جائے اور اسے عوض کے بدلے جو مال ہو تو اس میں حق شفعہ ثابت ہوگا۔
ترجمہ: اس لئے کہ اس میں شریعت کی شرط کی رعایت کرنا ممکن ہے، اور وہ ہے کہ مشتری جس چیز کو دیگر زمین کا مالک بنا
ہے اسی کی صورت، قیمت دیگر مالک بنا ممکن ہو، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔

اصول: زمین، مکان، یا دکان مال کے بدلے میں خرید ہو تو حق شفعہ ہوگا ورنہ نہیں، کیونکہ شفعہ مال دیگر زمین لے سکتا ہے
۔ جو صورت میں مثل ہے، یا قیمت کے اعتبار سے مثل ہے۔

تشریح: اصل قاعدہ یہ ہے کہ مشتری ایسی چیز کے بدلے زمین لے جو خود شفعہ بھی دے سکتا ہو مثلاً درہم، دنانیر، چاول اور
گیہوں کے بدلے میں زمین خریدے جو شفعہ بھی دے سکتا ہے۔ لیکن اگر ایسی چیز کے بدلے میں مشتری لے جو شفعہ نہیں دے
سکتا تو حق شفعہ کیسے ہوگا۔ مثلاً بیوی کو مہر میں زمین دے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ بیوی بضعہ کے بدلے زمین لے رہی ہے اور
شفعہ بضعہ نہیں دے سکتا اس لئے ایسی صورت میں شفعہ کو حق شفعہ نہیں ہوگا۔

مَا مَرَّ. (۲۸) قَالَ: وَلَا شَفْعَةَ فِي الدَّارِ الَّتِي يَتَزَوَّجُ الرَّجُلُ عَلَيْهَا أَوْ يُخَالِعُ الْمَرْأَةَ بِهَا أَوْ يَسْتَأْجِرُ بِهَا دَارًا أَوْ غَيْرَهَا أَوْ يُصَالِحُ بِهَا عَنْ دَمِ عَمْدٍ أَوْ يَعْتِقُ عَلَيْهَا عَبْدًا. لِأَنَّ الشَّفْعَةَ عِنْدَنَا إِنَّمَا تَجِبُ فِي مُبَادَلَةِ الْمَالِ بِالْمَالِ لِمَا بَيَّنَّا، وَهَذِهِ الْأَعْوَاضُ لَيْسَتْ بِأَمْوَالٍ، فَايَجَابُ الشَّفْعَةَ

ترجمہ: (۲۸) جس گھر کے بدلے میں آدمی نے نکاح کیا ہو، یا عورت نے اس گھر کے بدلے صلح کی ہو۔ یا گھر کے بدلے میں کسی گھر کو اجرت پر لی ہو یا گھر کے علاوہ کو اجرت پر لی ہو، یا جان کر قتل کے بدلے میں صلح کی ہو، یا گھر کے بدلے میں غلام کو آزاد کیا ہو، تو حق شفعہ نہیں ہوگا۔

اصول: یہاں پانچ مسئلے ہیں، جن میں گھر کو مال کے بدلے میں نہیں دیا جا رہا ہے، بلکہ جان، یا عضو کے بدلے میں دیا جا رہا ہے اس لئے اس گھر میں حق شفعہ نہیں ملے گا۔

وجہ: اس اصول کی دلیل یہ حدیث ہے کہ بیع یعنی مبادلۃ المال بالمال پایا جائے تب ہی شفعہ کا حق ملے گا ورنہ نہیں۔ حدیث یہ ہے (۱) عن جابر قال قال رسول الله ﷺ... فان باع فهو احمق به حتى يوذنه. (ابوداؤد شریف، باب فی الشفعة ص ۱۴۰ نمبر ۳۵۱۳) حدیث سے معلوم ہوا کہ جب بیع تب شفعہ کا حق شفعہ ہوگا (۳) اس قول تابعی میں ہے۔ قال ابن ابی لیلی لا يقع له شفعة حتى يقع البيع فان شاء اخذ وان شاء ترك. (مصنف عبد الرزاق، باب الشفعية یا ذن قبل البيع وکم وقتها، ج ثامن، ص ۸۳، نمبر ۱۲۴۰۴) اس قول تابعی میں ہے کہ بیع واقع ہوتے ہی حق شفعہ ہوگا ورنہ نہیں

تشریح: یہاں پانچ مسئلے ہیں [۱] شوہر نے گھر کو مہر میں دیکر نکاح کیا، تو گھر کے بدلے میں مال نہیں آیا بلکہ بضع آیا جو مال نہیں ہے، بلکہ عضو ہے اس لئے شفعہ نہیں ملے گا۔

[۲] عورت نے گھر دیکر صلح کیا، تو گویا کہ گھر دیکر اپنی بضع کی خلاصی لی، جو مال نہیں عضو ہے اس لئے شفعہ نہیں ملے گا۔

[۳] مکان کو دیکر کسی کے مکان کو کرایہ پر لیا، یا کسی دوسری چیز کو کرایہ پر لیا، تو مکان کے بدلے میں نفع آیا جو مال نہیں ہے اس لئے شفعہ نہیں ملے گا۔

[۴] کسی پر قصاص واجب تھا اس نے مکان دیکر مقتول کے وارث سے صلح کر لی، تو مکان کو جان کی خلاصی کے بدلے میں دیا اس لئے شفعہ نہیں ملے گا۔

[۵] غلام نے مکان دیا اسکے بدلے میں آزادی دی گئی۔ تو جان کے بدلے میں مکان دیا اس لئے اس میں حق شفعہ نہیں ملے گا

ترجمہ: اس لئے کہ ہمارے نزدیک مبادلۃ المال بالمال تب شفعہ واجب ہوتا ہے، جیسا کہ پہلے بیان ہوا اور یہ بدلے جتنے بھی ہیں مال نہیں ہیں اس لئے ان میں شفعہ واجب کرنا خلاف مشروع ہے اور موضوع کو پلٹانا ہے۔

تشریح: یہ دلیل عقلی ہے۔ کہ اوپر گزر چکا ہے کہ گھر کو مال کے بدلے میں بیچا ہوتے ہی حق شفعہ ملتا ہے، اور یہاں پانچ چیزوں جو بدلہ ہے وہ مال نہیں ہے بلکہ جان ہے، یا عضو ہے، جو مال نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ شفعہ ان چیزوں کو اپنی جانب سے

فِيهَا خِلَافُ الْمَشْرُوعِ وَقَلْبُ الْمَوْضُوعِ ۲. وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ تَجِبُ فِيهَا الشُّفْعَةُ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَعْوَاضَ مُتَقَوِّمَةً عِنْدَهُ، فَأَمَّا كَيْفَ الْأَخْذُ بِقِيَمَتِهَا إِنْ تَعَدَّرَ بِمِثْلِهَا كَمَا فِي الْبَيْعِ بِالْعَرَضِ، ۳ بِخِلَافِ الْهَبَةِ لِأَنَّهُ لَا عَوَاضَ فِيهَا رَأْسًا، ۴ وَقَوْلُهُ يَتَأْتَى فِيمَا إِذَا جَعَلَ شَقْصًا مِنْ دَارٍ مَهْرًا أَوْ مَا يُضَاهِيهِ؛ لِأَنَّهُ لَا شُفْعَةَ عِنْدَهُ إِلَّا فِيهِ، ۵ وَنَحْنُ نَقُولُ: إِنَّ تَقْوَمَ مَنَافِعِ الْبَيْعِ فِي النِّكَاحِ

گھر والے کو دے بھی نہیں سکتا ہے، اس لئے ان کو حق شفیعہ کیسے دیا جائے گا!

لغت: مبادلہ المال بالمال: یہ ایک محاورہ ہے۔ مال کے بدلے میں مال دیا ہو۔ یعنی دونوں مال ہو، منافع نہ ہو، کان یا عضو نہ ہو۔ خلاف المشروع: مشروع یہ ہے کہ مال کے بدلے میں شفیعہ گھر لے۔ اور یہاں جان کے بدلے میں، یا عضو کے بدلے میں لینا ہوگا، جو خلاف مشروع ہے۔ قلب الموضوع: موضوع سے الٹا ہونا۔ الٹا اس طرح ہوا کہ مال کے بدلے میں لینا چاہئے، یہاں جان جو محترم ہے اس کے بدلے میں گھر جو غیر محترم ہے اس کو لینا پڑ رہا ہے اس لئے موضوع سے الٹا ہو گیا۔

ترجمہ: امام شافعیؒ کے نزدیک اوپر کی ان چیزوں میں شفیعہ واجب ہے اس لئے کہ یہ عوض ان کے نزدیک قیمت والے ہیں اس لئے اس کی قیمت لینا ممکن ہے اگرچہ اس کا مثل لینا ناممکن ہے، جیسے کہ سامان کے بدلے میں بیچا ہو تو اس کے مثل سے شفیعہ لے گا۔

تشریح: اوپر کی پانچوں صورت جن میں جان کے بدلے میں، یا عضو کے بدلے میں گھر دیا ہے، ان میں حق شفیعہ ملے گا۔ **وجہ:** (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ جان یا عضو ان کے نزدیک قیمت والی ہے، اس لئے جان کے مثل جان، اور عضو کے مثل عضو تو نہیں دے گا، لیکن اس کی قیمت دیکر شفیعہ لے گا۔ (۲) اس کی ایک مثال دیتے ہیں، جیسے سامان کے بدلے میں گھر بیچا ہو تو سامان کی قیمت دیکر شفیعہ لے گا، اسی طرح جان کے بدلے میں گھر دیا ہو تو اس جان کی قیمت دیکر شفیعہ لے گا، اور اس کو شفیعہ کا حق ملے گا۔ عرض: سامان۔

ترجمہ: ۳. بخلاف ہبہ کے [اس میں شفیعہ نہیں ملے گا] اس لئے کہ اس کے بدلے میں بالکل عوض نہیں ہے۔

تشریح: اگر گھر کو ہبہ کر دیا تو اس کے بدلے میں کوئی عوض نہیں ہے اس لئے اس میں شفیعہ نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۴. امام شافعیؒ کے شفیعہ کا قول اس صورت میں ہوگا جبکہ گھر کا ایک حصہ مہر۔ یا اجرت وغیرہ میں دیا ہو اس لئے کہ ان کے نزدیک شرکت کی صورت میں ہی شفیعہ ہے۔

تشریح: یہ امام شافعیؒ کے قول پر تبصرہ ہے، ان کے یہاں صرف شریک کو شفیعہ کا حق ملتا ہے، اس لئے یہ گھر کسی اور کی شرکت میں ہو اور شریک اپنے حصے کو مہر، اجرت، دم، عمد، حلق میں دیا ہو تو دوسرے شریک شفیعہ کا حق ملے گا، پڑوس کو شفیعہ کا حق نہیں ملے گا **لغت:** یتأتی: آئے گا، یعنی شفیعہ کے بارے میں حضرت امام شافعیؒ کا قول آئے گا۔ یہاں، فیہ: سے مراد شرکت ہے۔ شقصا

وَعَبْرَهَا بِعَقْدِ الْإِجَارَةِ صُرُورِيٌّ فَلَا يَظْهَرُ فِي حَقِّ الشَّفْعَةِ، ۶ وَكَذَا الدَّمُ وَالْعَتَقُ غَيْرُ مُتَقَوْمٍ؛ لِأَنَّ الْقِيَمَةَ مَا يَقُومُ مَقَامَ غَيْرِهِ فِي الْمَعْنَى الْخَاصِّ الْمَطْلُوبِ، وَلَا يَتَحَقَّقُ فِيهِمَا، كَمَا وَعَلَى هَذَا إِذَا تَزَوَّجَهَا بِغَيْرِ مَهْرٍ ثُمَّ فَرَضَ لَهَا الدَّارَ مَهْرًا؛ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْمَفْرُوضِ فِي الْعَقْدِ فِي كَوْنِهِ

: شقشقی سے مشتق ہے، گھر کا ایک حصہ۔ ایضاً حیہ: ضاہ سے مشتق ہے، مشابہ ہونا، یہاں مہر کے مشابہ خلع، اجرت، دم عمد پر صلح، گھر کے بدلے میں آزاد کرنا مراد ہے۔

ترجمہ: ۵: ہم کہتے ہیں کہ نکاح میں بضع کا منافع اور جو اس کے علاوہ ہیں عقد اجارہ کی وجہ سے ان کا قیمتی ہونا [ضروری] یعنی مجبوری کی وجہ سے ہے، اس لئے شفعہ کے حق میں ظاہر نہیں ہوگا۔

تشریح: امام شافعیؒ کی جانب سے اشکال یہ ہے کہ دخول کے وقت میں عورت کا بضع قیمتی ہے اسی لئے تو بضع کا مہر لازم ہوتا ہے، اسی طرح منافع کی قیمت ہوتی ہے اسی لئے تو اس کے بدلے میں گھر دیا جاتا ہے۔ اس لئے کیسے کہہ سکتے ہیں کہ یہ چیز قیمت والی نہیں ہے، اور اس کے بدلے میں بیچی جائے تو شفعہ کا حق نہیں ملے گا؟۔

اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ ان سب کا قیمت والا ہونا مجبوری کے درجے میں ہے، اس لئے جہاں اس کو قیمت والا بنانے کی ضرورت پڑی وہاں قیمت والا بنا دیا، باقی دوسری جگہ [یعنی شفعہ کے حق میں] وہ قیمت والا نہیں ہے۔

ترجمہ: ۶: ایسے ہی خون کا بدلہ، اور آزاد کرنا قیمت والا نہیں ہے۔ اس لئے کہ قیمت اس کو کہتے ہیں کہ جہاں خاص مطلوب ہو وہاں دوسرے کے قائم مقام ہو جائے، اور ان دونوں میں یہ معنی متحقق نہیں ہوتا۔

تشریح: دم عمد کے بدلے میں گھر دیکر صلح کی ہو۔ یا گھر کے بدلے میں غلام نے آزادی لی ہو تو دم عمد اور آزادی کی قیمت والی نہیں ہیں، اس لئے کہ قیمت اس کو کہتے ہیں کہ مالیت بن سکے، اور خون اور آزادی مالیت نہیں بن سکتی اس لئے یہ متقوم [قیمت والی] نہیں ہے، اس لئے اس کے بدلے میں گھر دیا تو اس میں شفعہ کا حق نہیں ہوگا۔

لغت: یہاں مجاورہ استعمال کیا ہے اس کو سمجھیں: لان القیمة ما یقوم مقام غیرہ المعنی الخاص المطلوب: الخاص المطلوب: سے مراد ہے مالیت بن سکے، اس کو قیمت، کہتے ہیں، اور ایسی چیز کو قیمت والی [متقوم] کہتے ہیں۔ ولا یتحقق فیہما: ان دونوں [دم عمد، اور آزادی] میں قیمت کا معنی متحقق نہیں ہوتا۔ یہاں مصنف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ دم عمد کے بدلے میں صلح، اور آزادی کوئی قیمت نہیں ہیں اور مالیت بھی نہیں ہیں، اس لئے اس کے بدلے میں گھر دیا تو اس میں شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۷: اسی طرح ہے۔ اگر بغیر مہر کے نکاح کیا، پھر مہر کے لئے گھر ہی متعین کیا [تو شفعہ کا حق نہیں ہوگا] اس لئے کہ یہ بھی عقد ہی کے وقت متعین کرنے کے درجے میں ہے، اس لئے کہ یہ بھی بضع کے مقابلے میں ہے۔

تشریح: ایک صورت پہلے گزری کہ نکاح کے وقت ہی مہر میں گھر دیا تو شفعہ کا حق نہیں ہے، یہاں دوسری صورت ہے کہ نکاح کے وقت صاف انکار کر دیا کہ مہر متعین نہیں کرے گا، جسکی وجہ سے مہر مثل بھی لازم نہ ہو سکا، بعد میں مہر میں گھر دے دیا، تو

مُقَابِلًا بِالْبُضْعِ، ۸ بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَهَا بِمَهْرِ الْمُثَلِّ أَوْ بِالْمَسْمَى لِأَنَّهُ مُبَادَلَةٌ مَالٍ بِمَالٍ، ۹ وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى دَارٍ عَلَى أَنْ تَرُدَّ عَلَيْهِ أَلْفًا فَلَا شُفْعَةَ فِي جَمِيعِ الدَّارِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَا: تَجِبُ فِي حِصَّةِ الْأَلْفِ؛ لِأَنَّهُ مُبَادَلَةٌ مَالِيَّةٌ فِي حَقِّهِ. وَهُوَ يَقُولُ: مَعْنَى الْبَيْعِ فِيهِ تَابِعٌ ۱۰ وَلِهَذَا

اس صورت میں بھی شفعت کا حق نہیں ملے گا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ بعد میں مہر میں گھر دینا گویا کہ نکاح کے وقت ہی میں مہر میں گھر دینا ہے، اور بضع مال نہیں ہے اس لئے حق شفعت نہیں ملے گا۔

نکتہ: مفروض فی العقد: اس کا مطلب یہ ہے کہ عقد نکاح کے وقت ہی گھر کو مہر فرض کر دیا گیا ہو۔

ترجمہ: ۸۔ بخلاف جبکہ مہر مثل کے بدلے میں گھر بیچا ہو، یا مہر پہلے سے متعین تھا اس کے بدلے میں گھر بیچا ہو [تو شفعت کا حق ملے گا] اس لئے کہ مال کے بدلے میں مال کا بیچنا ہے۔

تشریح: پہلے سے مہر مثل متعین تھا، یا کوئی متعین مہر موجود تھا اس کے بدلے میں شوہر نے عورت کے ہاتھ گھر بیچ دیا تو اب شفعت کا حق ملے گا۔

وجہ: کیونکہ مہر مثل درہم، یا دینار ہے جو مال ہے، یا متعین مہر مال ہے اس کے بدلے میں گھر بیچا ہے تو مبادلتہ المال بالمال پایا گیا اس لئے شفعت کا حق ملے گا۔

تشریح: ۹۔ اور اگر گھر کے بدلے میں عورت سے نکاح کیا اس شرط پر کہ عورت ہزار واپس کرے گی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک پورے گھر میں شفعت نہیں ہے۔ اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ ہزار کے حصے میں شفعت ہوگا اس لئے کہ اتنے حصے میں مبادلتہ المال بالمال ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ بیع کا معنی اس میں تابع ہے۔

اصول: یہاں دو اصول ہیں [۱] ایک: یہ آدھا گھر مہر کے بدلے میں ہے اور آدھا گھر ہزار کے بدلے میں بیع ہے۔ اب امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک بیع تابع ہے اور نکاح اصل ہے اس لئے پورے گھر میں شفعت کا حق نہیں ملے گا۔

اصول: صاحبینؒ کے نزدیک مہر بھی اصل ہے اور بیع بھی اصل ہے۔ اس لئے مہر کے حصے میں شفعت نہیں ہوگا، اور بیع کے حصے میں شفعت ہوگا۔

تشریح: آدمی نے مہر میں گھر دیا، لیکن عورت سے یہ بھی کہا کہ اس گھر کے بدلے میں ایک ہزار درہم دینا، تو یہاں دو معاملے ہوئے، ایک تو گھر کا کچھ حصہ مہر میں ہے جسکے کی وجہ سے اس میں شفعت کا حق نہیں ہوگا۔ اور دوسرا معاملہ یہ ہے کہ کچھ حصہ ہزار کے بدلے میں بیچا ہے، اس لئے اس حصے میں شفعت کا حق ہونا چاہئے، اب امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ نکاح کا معاملہ اصل ہے اور اس میں بیع تابع ہے اس لئے گھر کے کسی کے حصے میں شفعت کا حق نہیں ہوگا، اس کے لئے آگے کئی دلائل

يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ النِّكَاحِ ۱۱ وَلَا يَفْسُدُ بِشَرْطِ النِّكَاحِ فِيهِ، وَلَا شُفْعَةَ فِي الْأَصْلِ فَكَذًا فِي التَّبَعِ، ۱۲
وَلَأَنَّ الشُّفْعَةَ شُرِعَتْ فِي الْمُبَادَلَةِ الْمَالِيَّةِ الْمُقْصُودَةِ، حَتَّى أَنْ الْمُضَارِبَ إِذَا بَاعَ دَارًا وَفِيهَا
رِبْحٌ لَا يَسْتَحِقُّ رَبُّ الْمَالِ الشُّفْعَةَ فِي حِصَّةِ الرِّبْحِ لِكُونِهِ تَابِعًا فِيهِ

دے رہے ہیں۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ نکاح بھی اصل ہے اور بیع بھی اس میں اصل ہے اس لئے جتنے حصے میں مہر ہے
اس میں شفعت کا حق نہیں ہوگا، اور جتنے حصے میں بیع ہے اس حصے میں شفعت کا حق ہوگا۔

ترجمہ: یہی وجہ ہے کہ لفظ سے یہاں بیع منعقد ہوئی ہے۔

تشریح: یہاں سے امام ابوحنیفہ کی جانب سے تین دلیلیں پیش کر رہے ہیں۔ [۱] قاعدہ یہ ہے کہ نکاح کے لفظ سے بیع
منعقد نہیں ہوتی، یوں کہے کہ میں نے نکاح کیا اور اس سے بیع مراد لے تو بیع نہیں ہوگی۔ ہاں بیع کے لفظ سے نکاح منعقد ہوتا
ہے، چنانچہ عورت یوں کہے کہ میں نے بیع بیچا اور اس سے نکاح مراد لے تو نکاح ہو جائے گا۔ یہاں نکاح بول کر بیع منعقد
ہو رہی ہے، جس سے پتہ چلا کہ نکاح اصل ہے اور بیع بالکل تابع ہے، کیونکہ اگر بیع اصل ہوتی تو نکاح کے لفظ سے بیع منعقد ہی
نہیں ہوتی۔

وجہ: بیع میں عورت کے تمام عضو بکتے ہیں، اور نکاح میں صرف بیع بکتا ہے، اس لئے کل بول کر جزو مراد لینا جائز ہے، لیکن
جزو بول کر کل مراد لینا جائز نہیں اس لئے کہ وہ مسبب ہے۔

ترجمہ: ۱۲ اور نکاح کی شرط لگانے سے یہاں بیع فاسد نہیں ہوگی، اور جب اصل نکاح میں شفعت نہیں ہے، تو اس کے تابع
میں بھی نہیں ہوگا۔

تشریح: امام ابوحنیفہ کی جانب سے یہ دوسری دلیل ہے۔ قاعدہ یہ ہے کہ شرط فاسد لگانے سے بیع فاسد ہو جاتی ہے،
یہاں نکاح کی شرط لگائی جا رہی ہے، پھر بھی بیع فاسد نہیں ہو رہی ہے، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ بیع اصل نہیں نکاح اصل ہے
اور بیع اس کے تابع ہے اس لئے شفعت کا حق نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۱۳ اور اس لئے کہ مقصود طور پر مبادلتہ المال بالمال ہو اس میں شفعت مشروع ہے، یہی وجہ ہے کہ مضارب اگر
گھر کو بیچے اور اس میں نفع کمائے تو مال والا نفع کے حصے میں بھی شفعت کا حق دار نہیں ہے۔

تشریح: امام ابوحنیفہ کی جانب سے یہ تیسری دلیل ہے، اور ذرا پیچیدہ ہے۔ رب المال [مال والے نے] مضارب ت
کرنے والے کو گھر خریدنے کے لئے مال دیا، مضارب نے ایک گھر خریدا۔ اس کو بیچ کر مثلاً ایک ہزار درہم نفع کمایا، پھر اصل
مال اور ایک ہزار نفع سے دوسرا گھر خریدا جو رب المال کے پڑوس میں تھا، اب یہاں قاعدہ یہ ہے کہ اس گھر میں جتنا مال رب
المال کا ہے اس میں تو شفعت کا حق نہیں ہوگا، کیونکہ یہ تو خود رب المال ہی کا مال ہے اس لئے اپنے ہی گھر میں شفعت کا حق کیسے
ملے گا۔ لیکن جتنا مال نفع کا ہے اس میں شفعت کا حق ملنا چاہئے، کیونکہ یہ مال رب المال کا نہیں ہے۔ لیکن اس نفع والے حصے میں

(۴۹) قَالَ: أَوْ يَصَالِحُ عَلَيْهَا بِإِنكَارٍ، فَإِنْ صَالِحَ عَلَيْهَا بِإِقْرَارٍ وَجَبَتْ الشَّفْعَةُ قَالَ - رَضِيَ

بھی رب المال کو شفعہ کا حق نہیں ملے گا، کیونکہ نفع والا حصہ مقصود طور پر نہیں خریدا گیا ہے، مقصود طور پر تو صرف وہ حصہ خریدا گیا ہے جو رب المال کا حصہ ہے، پس جس طرح یہاں جو مقصود تعالى طور پر نہیں خریدا گیا اس میں شفعہ کا حق نہیں ہے، اسی طرح نکاح میں اصل مقصد نکاح ہے، اور بیع اس کے تابع ہے اس لئے وہاں بھی تابع میں شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

لغت: مضارب: مال کسی اور کا ہو اور دوسرا آدمی کام کرے، اور نفع میں دونوں شریک ہو جائے اس کو مضارب کہتے ہیں۔

ترجمہ: (۴۹) یا صلح کرے گھر کے بدلے انکار کی صورت میں، اور اگر صلح کیا حق کا اقرار کر کے تو شفعہ واجب ہے۔

لغت: ایصالح علیھا: گھر دیکر صلح کرے۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ دعویٰ کرنے والے کو گھر ہی دے دیا اور صلح کر لی۔ ایصالح عنھا: گھر کے لئے کوئی چیز دیکر صلح کی، اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ گھر پر کسی کا دعویٰ تھا، اس نے گھر کو رکھ لیا اور اس کے بدلے میں کوئی رقم دے دی اور صلح کر لی۔

تشریح: اس متن کے تحت میں چھ مسئلے آرہے ہیں۔

اصول: اور یہاں بھی اصول یہ ہے کہ اگر گھر کے بدلے میں مال آتا ہو تو شفعہ ملے گا، اور اگر گھر کے بدلے میں مال نہ آتا ہو تو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

[۱] پہلا مسئلہ: یصالح عنھا: کی پہلی شکل گھر کے بارے میں جھگڑا تھا، مالک نے انکار کیا کہ یہ گھر مدعی کا نہیں ہے، پھر اس کے بدلے میں کچھ رقم دے کر صلح کر لی تو شفعہ نہیں ملے گا۔

وجہ: گھر کا مالک یہ سمجھ رہا ہے کہ یہ گھر پہلے سے میرا ہے، اور ابھی بھی میرا ہی ہے، البتہ دارالقضاء میں جا کر جھگڑا کرنا پڑے، اور قسم کھانا پڑے اس سے بچنے کے لئے کچھ رقم مفت دے دی اور جان چھڑالی۔ پس یہاں گھر دعویٰ کرنے والے کا نہیں ہے، اور اس کے بدلے میں رقم نہیں دی اس لئے مبادلتہ المال بالمال نہیں پایا گیا اس لئے شفعہ نہیں ملے گا۔

[۲] دوسرا مسئلہ: یصالح عنھا: کی دوسری شکل۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ گھر میرا ہے، مالک چپ رہا، نہ یہ کہا کہ یہ گھر تمہارا ہے، اور نہ یہ کہا کہ یہ گھر میرا ہے۔ بعد میں کچھ درہم دیکر صلح کر لی اور گھر اپنے پاس رکھ لیا، تو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

وجہ: چپ رہنے کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ گھر مدعی کا ہے، اور رقم دیکر صلح کر لی اس صورت میں شفعہ ملے گا۔ لیکن دوسرا مطلب بھی نکل سکتا ہے جو زیادہ واضح ہے۔ کہ گھر کا مالک یہ سمجھ رہا ہے کہ یہ گھر پہلے سے میرا ہے، اور ابھی بھی میرا ہی ہے، البتہ دارالقضاء میں جا کر جھگڑا کرنا پڑے، اور قسم کھانا پڑے اس سے بچنے کے لئے کچھ رقم مفت دے دی اور جان چھڑالی۔ پس یہاں گھر دعویٰ کرنے والے کا نہیں ہوا، اور اس کے بدلے میں رقم نہیں دی اس لئے مبادلتہ المال بالمال نہیں پایا گیا اس لئے شفعہ نہیں ملے گا۔

[۳] تیسرا مسئلہ: یصالح عنھا: کی تیسری شکل۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ یہ گھر میرا ہے، مالک نے اقرار کر لیا کہ ہاں یہ گھر تمہارا

اللَّهُ عَنْهُ-: هَكَذَا ذُكِرَ فِي أَكْثَرِ نُسَخِ الْمُخْتَصَرِ، وَالصَّحِيحُ أَوْ يُصَالِحُ عَنْهَا بِنَكَارٍ مَكَانَ قَوْلِهِ: أَوْ يُصَالِحُ عَلَيْهَا، ۲ لِأَنَّهُ إِذَا صَالَحَ عَنْهَا بِنَكَارٍ بَقِيَ الدَّارُ فِي يَدِهِ فَهُوَ يَزْعُمُ أَنَّهَا لَمْ تَنْزَلْ

ہی ہے پھر کچھ رقم دیکر یہ گھر اپنے پاس رکھ لیا تو اس صورت میں شفعتہ کا حق ملے گا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ جب اقرار کر لیا کہ یہ گھر مدعی کا ہے، تو یہ گھر مدعی کا ہو گیا، اب اس کو رقم دیکر گھر خرید اتو بیع پائی گئی اس لئے شفعتہ کا حق ہوگا۔

[۴] چوتھا مسئلہ۔ یصالح علیہا: کی پہلی شکل۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ مثلاً یہ گائے میری ہے، زید نے انکار کیا، پھر اپنا گھر دیکر صلح کر لی تو اس گھر میں شفعتہ کا حق ملے گا۔

وجہ: زید نے گھر دیا اور اس کے بدلے میں گائے لی، اس لئے گھر کی بیع پائی گئی اس لئے شفعتہ کا حق ملے گا۔

[۵] پانچواں مسئلہ۔ یصالح علیہا: کی دوسری شکل۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ مثلاً یہ گائے میری ہے، زید چپ رہا، پھر اپنا گھر دیکر صلح کر لی تو اس گھر میں شفعتہ کا حق ملے گا۔

وجہ: زید نے گھر دیا اور اس کے بدلے میں گائے لی، اس لئے گھر کی بیع پائی گئی اس لئے شفعتہ کا حق ملے گا۔

[۶] چھٹا مسئلہ۔ یصالح علیہا: کی تیسری شکل۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ مثلاً یہ گائے میری ہے، زید نے اقرار کیا کہ ہاں یہ گائے تیری ہے، پھر اپنا گھر دیکر صلح کر لی تو اس گھر میں شفعتہ کا حق ملے گا۔

وجہ: زید نے گھر دیا اور اس کے بدلے میں گائے لی، اس لئے گھر کی بیع پائی گئی اس لئے شفعتہ کا حق ملے گا۔

نوٹ: یہاں متن اور شرح میں چھ مسئلے ہیں، جس کا نکالنا پیچیدہ ہے اس لئے اب اس کو عبارت سے سمجھیں۔

ترجمہ: مصنف نے فرمایا کہ قدوری کے اکثر نسخے میں اسی طرح یصالح علیہا، لکھا ہوا ہے، لیکن صحیح یصالح عنہا ہے۔

تشریح: صاحب حدادیہ فرماتے ہیں کہ قدوری کے اکثر نسخوں میں یصالح علیہا، لکھا ہے، اور وہ صحیح نہیں ہے، اس کی وجہ اوپر گزر چکی ہے کہ یصالح علیہا ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا، کہ کسی اور چیز، مثلاً گائے کے بارے میں جھگڑا تھا اسکے بدلے میں گھر

دے دیا اور صلح کر لی، تو اس صورت میں، انکار کی شکل، چپ رہنے کی شکل، اور اقرار کی شکل، تینوں شکلوں میں شفعتہ کا حق ملتا ہے، اسلئے انکار اور اقرار میں فرق نہیں ہوگا، اور یصالح عنہا کی صورت میں اقرار کی شکل میں شفعتہ کا حق ملتا ہے، اور انکار اور چپ

رہنے کی شکل میں شفعتہ کا حق نہیں ملتا، اور متن میں اقرار اور انکار میں فرق کیا ہے، جس سے معلوم ہوا کہ یصالح عنہا، صحیح ہے

نوٹ: ہندوستان کے مروج نسخوں میں یصالح عنہا ہے، اس کی عبارت یہ ہے، او یصالح بانکار، او سکوت، فان صالح عنہا باقرار وجبت فیہ الشفعتہ (قدوری، جلد ۲، باب الشفعتہ)

ترجمہ: ۲۔ اس لئے کہ اگر گھر کے بارے میں انکار کے ساتھ صلح کی تو گھر اس کے قبضے میں باقی رہا، اور وہ یہ گمان کرتا ہے کہ اس کی ملکیت گھر سے زائل نہیں ہوئی۔

عَنْ مَلِكِهِ، ۳ وَكَذَا إِذَا صَالَحَ عَنْهَا بِسُكُوتٍ؛ لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ بَدَلَ الْمَالِ افْتِدَاءً لِيَجِيبَهُ وَقَطْعًا لِشَغَبِ حَصْمِهِ، كَمَا إِذَا أَنْكَرَ صَرِيحًا، ۴ بِخِلَافِ مَا إِذَا صَالَحَ عَنْهَا بِإِقْرَارٍ؛ لِأَنَّهُ مُعْتَرَفٌ بِالْمَلِكِ لِلْمُدْعَى، وَإِنَّمَا اسْتِفَادَهُ بِالصُّلْحِ فَكَانَ مُبَادَلَةً مَالِيَّةً. ۵ أَمَّا إِذَا صَالَحَ عَلَيْهَا بِإِقْرَارٍ أَوْ سُكُوتٍ أَوْ انْكَارٍ وَجَبَتْ الشُّفْعَةُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ أَخَذَهَا عَوَضًا عَنْ حَقِّهِ فِي

تشریح: یہ اوپر کی پہلی شکل [یصالح لعنھا] کی دلیل ہے اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ گھر کے بارے میں دعویٰ تھا اس نے انکار کیا، پھر کچھ رقم دیکر صلح کر لی اور گھر رکھ لیا، تو گھر پہلے بھی اسی کا تھا اور اب بھی اسی کی رہی، اس کی بیع نہیں ہوئی، اور جو رقم دی وہ صرف جان چھڑانے کے لئے مفت دی ہے اس لئے شفعہ نہیں ملے گا۔

لغت: یزعم انھا لم تزل عن ملکہ: گھر کے مالک کا گمان ہے کہ یہ گھر پہلے بھی میرا تھا اور اب بھی میرا ہی ہے، اس کو رقم دیکر مدعی سے نہیں خریدا ہے۔ باقی رہا جو رقم دی وہ جان چھڑانے کے لئے مفت دی ہے۔

ترجمہ: ۳: ایسے ہی اگر چپ رہنے کے بعد گھر کے بارے میں صلح کی [تو شفعہ کا حق نہیں ہوگا] کیونکہ کیونکہ احتمال رکھتا ہے کہ قسم کھانے کے بدلے فدیہ دینے کے لئے، اور مدعی کے شور و شغب دور کرنے کے لئے مال خرچ کیا ہو، جیسا کہ جب صراحت کے ساتھ انکار کیا ہو تو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

تشریح: [۲] یہ صالِح لعنھا کی دوسری صورت ہے۔ مدعی نے گھر پر دعویٰ کیا، گھر والا چپ رہا، بعد میں کچھ رقم دیکر صلح کر لی اور گھر رکھ لیا تو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

وجہ: مالک یہ گمان کر رہا ہے کہ یہ گھر پہلے بھی میرا تھا اور اب بھی میرا ہے، اس گھر کی بیع نہیں ہوئی ہے، اس لئے شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔ اور جو رقم دی وہ اس لئے کہ خواہ مخواہ قسم نہ کھانی پڑے، اور مدعی کا شور و شغب نہ سننا پڑے۔

لغت: افتداء لیسبینه: قسم نہ کھانی پڑے، اس کے لئے رقم کی فدیہ دی۔ قطعاً لشغب حصمہ: شغب کا ترجمہ ہے شور و شغب، مدعی کے شور و شغب کو ختم کرنے کے لئے۔

ترجمہ: ۴: بخلاف اگر گھر کا اقرار کر لیا پھر رقم دیکر صلح کی [تو شفعہ کا حق ملے گا] کیونکہ مدعی کی ملک کا اعتراف کر رہا ہے، اور صلح کر کے گھر سے فائدہ اٹھا رہا ہے تو یہ مبادلۃ مالیہ ہوگئی۔

تشریح: اگر اقرار کیا کہ یہ گھر مدعی ہی کا ہے، پھر رقم دیکر صلح کی تو گویا کہ یہ گھر مدعی کا ہو گیا، اور اس کو درہم و دیکر گھر خریدا اس لئے بیع ہوگئی اس لئے اس میں شفعہ کا حق ملے گا۔

ترجمہ: ۵: اگر گھر ہی دیکر صلح کی اقرار کے بعد، یا چپ رہنے کے بعد، یا انکار کے بعد تو تینوں صورتوں میں شفعہ واجب ہوگا، اس لئے کہ مدعی اپنے حق کے بدلے میں گھر لیا، مدعی کے گمان میں، جبکہ گھر کی جنس میں نہ ہو تو مدعی کے گمان کے مطابق

زَعْمِهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ جَنْسِهِ فَيَعَامَلُ بِزَعْمِهِ، (۵۰) قَالَ: وَلَا شَفْعَةَ فِي هَبَّةٍ إِذَا لَمَّا ذَكَرْنَا، إِلَّا أَنْ تَكُونَ بَعْوَضٍ مَشْرُوطٍ لِأَنَّهُ بَيْعٌ أَنْتَهَاءً، وَلَا بَدَلٌ مِنَ الْقَبْضِ وَأَنْ لَا يَكُونَ الْمَوْهُوبُ وَلَا

معاملہ کیا جائے گا۔

تشریح: مثلاً گائے کے بارے میں دعویٰ تھا، مالک نے گائے کے بدلے گھر دیکر صلح کی تو، چاہے انکار کیا ہو یا چپ رہا ہو، یا انکار کیا ہو تینوں صورتوں میں شفعہ کا حق ملے گا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ گائے کے بدلے میں گھر دے دیا تو گھر کی بیع ہو گئی اس لئے اب شفعہ کا حق ہوگا، اس لئے کہ پہلے اصول گزر چکا ہے کہ گھر کی بیع ہوئی ہو تو شفعہ کا حق ملے گا۔

لغت: اذا لم يكن من جنسه: اگر مدعی کا دعویٰ گھر کی جنس سے نہ ہو تو۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ۔ اگر مدعی کا دعویٰ گھر ہی پر تھا، اور مالک نے گھر دے دیا تو اس صورت میں گھر کی بیع نہیں سمجھی جائے گی، بلکہ وہ تفصیل ہوگی جو اوپر گزری، کہ اگر انکار کیا چپ رہا اور صلح کی تو شفعہ کا حق نہیں ملے گا، اور اگر اقرار کیا پھر گھر دیکر صلح کی تو شفعہ کا حق ملے۔

ترجمہ: (۵۰) اور ہبہ کی صورت میں شفعہ نہیں ہے۔

ترجمہ: اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے ذکر کی۔

تشریح: ہبہ میں ایک ہی جانب سے مفت چیز دی جاتی ہے اس لئے بیع کی صورت نہیں ہے اس لئے اس میں شفعہ بھی نہیں ہوگا۔ پہلے یہی بات مصنف نے ذکر کی ہے۔

ترجمہ: مگر یہ کہ ہبہ میں بدلہ شرط ہو اس لئے کہ انتہاء کے طور پر یہ بیع ہے، اور ضروری ہے کہ قبضہ کرے، اور یہ بھی ضروری ہے کہ ہبہ کی ہوئی چیز اور جو اس کا بدلہ ہے وہ شائع نہ ہو، اس لئے کہ یہ ابتداء کے اعتبار سے ہبہ ہے [اور انتہاء کے اعتبار سے بیع ہے] اس بات کو کتاب الہبہ میں ذکر کیا ہے۔

تشریح: اگر گھر ہبہ کیا لیکن یہ بھی شرط لگادی کہ اس کے بدلے میں مثلاً ایک ہزار درہم دے گا تو یہاں دو صورتیں ہو گئیں، ابتداء کے اعتبار سے ہی ہبہ ہے، اس لئے اس میں ہبہ کی تمام شرائط پائی جانی ضروری ہے، لیکن انتہاء کے اعتبار سے بیع ہے اس لئے اس میں شفعہ کا بھی حق ہوگا، کیونکہ ایک ہزار کی شرط کی وجہ سے یہ بیع ہو گئی۔

اب ہبہ میں مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہوتا ہے اس لئے چونکہ یہ ہبہ بھی ہے اس لئے مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہوگا، دوسری بات یہ ہے کہ ہبہ میں یہ شرط ہے کہ جو چیز ہبہ کر رہا ہو وہ تقسیم شدہ ہو، کسی اور کی شرکت میں نہ ہو ورنہ جسکو ہبہ کر رہا ہے اس کا قبضہ نہیں ہوگا اور ہبہ بھی درست نہیں ہوگا، اس لئے یہاں یہ ضروری ہے کہ جو چیز ہبہ کر رہا ہو وہ تقسیم شدہ ہو، اسی طرح جو چیز ہبہ کے بدلے میں دے رہا ہے وہ بھی تقسیم شدہ ہوتا کہ تقسیم نہ کرنا پڑے۔

لغت: شائعاً: جو چیز تقسیم شدہ نہ ہو اس کو شائع، کہتے ہیں۔

عَوَضُهُ شَائِعًا؛ لِأَنَّهُ هَبَّةٌ ابْتِدَاءً وَقَدْ قَرَّرْنَا فِي كِتَابِ الْهَبَةِ، ۳ بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ الْعَوَاضُ مَشْرُوطًا فِي الْعَقْدِ؛ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا هَبَّةٌ مُطْلَقَةٌ، إِلَّا أَنَّهُ أُثِيبَ مِنْهَا فَاُمْتَنَعَ الرَّجُوعُ، (۵۱) قَالَ: وَمَنْ بَاعَ بِشَرْطِ الْخِيَارِ فَلَا شَفْعَةَ لِلشَّفِيعِ ۱ لِأَنَّهُ يَمْنَعُ زَوَالَ الْمَلِكِ عَنِ الْبَائِعِ (۵۲) فَإِنْ أَسْقَطَ الْخِيَارَ وَجَبَتْ الشَّفْعَةُ ۱ لِأَنَّهُ زَالَ الْمَنْعُ عَنِ الزَّوَالِ ۲ وَيُشْتَرَطُ الطَّلَبُ عِنْدَ

ترجمہ: ۳۔ بخلاف جبکہ عقد میں بدلے کی شرط نہ ہو [تو شفیع نہیں ہوگا] اس لئے کہ ہر ایک مطلق ہبہ ہے، یہ اور بات ہے کہ دونوں کی جانب سے بدلہ ہو گیا اس لئے ہبہ واپس لینا ناممکن ہو گیا۔

تشریح: مالک نے گھر ہبہ کیا، اور ہزار دینے کی شرط نہیں لگائی، لیکن جسکو ہبہ کیا تھا اس نے بغیر شرط کے بھی ایک ہزار درہم دے دیا تو یہاں بیع نہیں ہے بلکہ دونوں جانب سے ہبہ ہی ہے، اس کا فائدہ یہ ہوگا کہ اب مالک گھر واپس لینا چاہے تو نہیں لے سکتا، کیونکہ ہبہ کے بدلے میں بدلہ دے دیا، کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ ہبہ کے بدلے میں کچھ دے دے تو اس ہبہ کو واپس نہیں لے سکتا، اور اگر کچھ نہ دیا ہو تو مالک ہبہ دی ہوئی چیز واپس لے سکتا ہے۔

ترجمہ: (۵۱) اگر کسی نے گھر خیار شرط لیکر بیچا تو شفیع کو شفیعہ کا حق نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ خیار شرط کی وجہ سے بائع کی ملکیت گھر سے زائل نہیں ہوتی۔

اصول: بیع سے بائع کی ملکیت زائل ہو جائے تب شفیعہ کا حق ملتا ہے تاکہ بیع کامل ہو جائے۔

تشریح: اصول یہ ہے کہ بائع نے خیار شرط لی ہو تو بیع سے اس کی ملکیت زائل نہیں ہوتی ہے، اور جب تک بائع کی ملکیت زائل نہ ہو تو شفیعہ کا حق نہیں ملے گا، یہاں مالک نے خیار شرط لی ہے اس لئے جب تک خیار شرط ختم نہیں ہوتی ملکیت زائل نہیں ہوگی، اس لئے شفیعہ کا حق بھی نہیں ملے گا۔

ترجمہ: (۵۲) اگر خیار شرط ساقط کر دی تو شفیعہ واجب ہو جائے گا، اس لئے کہ بائع کی ملکیت زائل ہونے کی وجہ سے شفیعہ نہ ملنے کا مانع زائل ہو گیا۔

تشریح: جب تک بائع کا خیار رہا تو گھر سے اس کی ملکیت زائل نہیں ہوئی، پس جب خیار ساقط کر دیا تو اسکی ملکیت زائل ہوگئی، اس لئے اب شفیع کو شفیعہ کا حق ملے گا، اس لئے کہ شفیعہ نہ ملنے کا جو مانع تھا وہ زائل ہو گیا۔

ترجمہ: ۲۔ اور صحیح روایت یہ ہے کہ خیار کے ساقط ہوتے وقت شفیعہ کا طلب کرنا شرط ہے۔ اس لئے کہ بیع ملک کے زائل ہوتے وقت شفیعہ کا سبب بنتی ہے۔

تشریح: بیع بیع ہوتے وقت شفیعہ کا مطالبہ کرے گا یا، جس وقت خیار ساقط کیا اس وقت شفیعہ کا مطالبہ کرے گا، تو مصنف فرماتے ہیں کہ جس وقت بائع نے خیار ساقط کیا اس وقت شفیع کو شفیعہ کا حق ملا اس لئے اس وقت شفیعہ کا مطالبہ کرے گا، بیع

سَقُوطِ الْخِيَارِ فِي الصَّحِيحِ لِأَنَّ الْبَيْعَ يَصِيرُ سَبِيًّا لِرِوَالِ الْمَلِكِ عِنْدَ ذَلِكَ. (۵۳) وَإِنْ اشْتَرَى بِشَرْطِ الْخِيَارِ وَجَبَ الشَّفَعَةُ لِأَنَّهُ لَا يَمْنَعُ رِوَالِ الْمَلِكِ عَنِ الْبَائِعِ بِالِاتِّفَاقِ، وَالشَّفَعَةُ تَبْتَنِي عَلَيْهِ عَلَى مَا مَرَّ، ۲ وَإِذَا أَخَذَهَا فِي الثَّلْثِ وَجَبَ الْبَيْعُ لِعَجْزِ الْمُشْتَرِي عَنِ الرَّدِّ، وَلَا خِيَارَ لِلشَّفِيعِ؛ لِأَنَّهُ يَنْبُتُ بِالشَّرْطِ، وَهُوَ لِلْمُشْتَرِي دُونَ الشَّفِيعِ، ۳ وَإِنْ بَاعَ دَارًا إِلَى جَنْبِهَا وَالْخِيَارُ لِأَحَدِهِمَا فَلَهُ الْأَخْذُ بِالشَّفَعَةِ، أَمَّا لِلْبَائِعِ فَظَاهِرٌ لِبَقَاءِ مَلِكِهِ فِي النَّسَبِ يُشْفَعُ

کرتے وقت شفوعہ کا مطالبہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ اس وقت شفوعہ کا حق نہیں ملا ہے۔

لغت: لان البيع بصير سببا لزوال الملك عند ذلك: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ: بیع ابھی شفوعہ کا سبب نہیں بنی ہے، بلکہ جب خیار ساقط کیا اس وقت بیع شفوعہ کا سبب بنی ہے اس لئے اس وقت شفوعہ کا طلب کرنا لازم ہوگا۔

ترجمہ: (۵۳) اگر مشتری نے خیار شرط کے ساتھ خریدا ہے تو شفوعہ واجب ہے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ بائع سے ملک کا زائل ہونا ممنوع نہیں ہے بالاتفاق، اور شفوعہ ملنے کا دارودار اسی ملک سے زائل ہونے پر ہے۔

تشریح: مشتری نے گھر خریدا اور خیار شرط لی، اور بائع نے خیار شرط نہیں لی تو بائع کی ملکیت گھر سے زائل ہوگئی، اور قاعدہ گزر گیا کہ بائع کی ملکیت زائل ہو جائے تو شفوعہ کا حق ملتا ہے۔

ترجمہ: ۲: اگر شفیع نے تین دن کے اندر گھر لے لیا، تو مشتری کی بیع واجب ہوگئی، کیونکہ مشتری بیع رد کرنے سے عاجز ہوگیا، اور شفیع کو خیار شرط نہیں ہے، کیونکہ وہ شرط لگانے سے ثابت ہوتی ہے، اور یہ خیار مشتری کو ہے شفیع کو نہیں ہے۔

تشریح: مشتری کو خیار شرط تھا، اس درمیان شفیع نے گھر لے لیا تو بیع مکمل ہوگئی، اور اب مشتری کا خیار شرط ساقط ہوگیا، اب وہ خیار شرط کے ماتحت بیع کو واپس نہیں کر سکتا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ بیان کر رہے ہیں کہ جب شفیع نے گھر قبضے میں لے لیا تو مشتری کا جو خیار تھا وہ خود بخود ختم ہوگیا، کیونکہ شفیع کو خیار نہیں تھا، خیار تو اس وقت ملتا جب وہ لیتا، اس لئے گھر پر قبضہ کرتے ہی یہ اس کا ہوگیا، اس لئے اب مشتری کا خیار خود بخود ساقط ہوگیا، اب مشتری بھی گھر کو بائع کی طرف واپس کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا، کیونکہ اب اس کا خیار باقی نہیں رہا۔

لغت: فی الثلث: یہاں فی الثلث سے مراد، خیر کے تین دن ہیں۔

ترجمہ: ۳: اور اگر اس گھر کے بغل میں گھر بکنے لگا اور خیار شرط بائع اور مشتری میں سے ایک کو ہے تو شفوعہ کے ذریعہ اس کو لینے کا حق ہے، بائع کو اس لئے کہ جس گھر کے ذریعہ سے شفوعہ کا دعویٰ کر رہا ہے اس میں اس کی ملکیت باقی ہے۔

تشریح: بائع جو گھر بیچ رہا تھا اس میں خیار شرط لے لی، اس لئے اس گھر میں اس کی ملکیت ابھی تین دن تک باقی ہے،

بہا، ۳. وَكَذَا إِذَا كَانَ لِلْمُشْتَرِي، وَفِيهِ اشْكَالٌ أَوْ صَحْنَاهُ فِي الْبُيُوعِ فَلَا نُعِيدُهُ. وَإِذَا أَخَذَهَا كَانَ اجَازَةً مِنْهُ لِلْبَيْعِ، ۴. بِخِلَافِ مَا إِذَا اشْتَرَاهَا وَلَمْ يَرَهَا حَيْثُ لَا يَنْطَلُ خِيَارُهُ بِأَخْذِ مَا بَيْعَ بِجَنْبِهَا بِالشَّفْعَةِ، لِأَنَّ خِيَارَ الرُّؤْيَةِ لَا يَنْطَلُ بِصَرِيحِ الْإِبْطَالِ فَكَيْفَ بَدَلًا لَتَيْهِ، ۵. ثُمَّ إِذَا حَضَرَ

اب اس کے پڑوس میں دوسرا گھر بکنے لگا تو چونکہ بائع کی ملکیت باقی ہے اس لئے بغل والے گھر میں اس کو شفوع کا حق ملے گا۔
ترجمہ : ۳ اور اسی طرح مشتری کو شفوع کا حق ملے گا، اور اس بارے میں اشکال ہے جسکی وضاحت کتاب البیوع میں کی ہے، دوبارہ اس کو بیان نہیں کروں گا، اور جب مشتری نے شفوع والا گھر لے لیا تو مشتری کی جانب سے بیع کی اجازت ہوگئی۔
اصول : گھر پر بائع، یا مشتری کی ملکیت ہوگی تب ہی شفوع کا حق ملے گا، اگر ملکیت نہیں ہے تو بغل والے گھر میں شفوع کا حق نہیں ملے گا۔

تشریح : کتاب البیوع میں قاعدہ گزرا کہ بائع نے خیار شرط نہ لیا ہو تو گھر اس کی ملکیت سے نکل جائے گا، اور مشتری نے خیار لیا ہے تب بھی صاحبین کے نزدیک مشتری کی ملکیت میں داخل ہو جائے گا، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک مشتری کی ملکیت میں داخل نہیں ہوگا، کیونکہ اس نے خیار شرط لیا ہے۔

اس قاعدے کی وضاحت کے بعد، تفصیل یہ ہے کہ مشتری نے خیار لیا تو صاحبین کے نزدیک گھر اس کی ملکیت میں داخل ہو گیا اس لئے وہ بغل والے گھر میں شفوع کا دعویٰ کر سکتا ہے، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اگر مشتری کی ملکیت میں گھر داخل نہیں ہوا لیکن جیسے ہی شفوع کا دعویٰ کرے گا تو یوں سمجھا جائے گا کہ خیار ختم کر دیا اور گھر کو ملکیت میں لے لیا، اور پھر بغل والے گھر میں شفوع کا دعویٰ کر رہا ہے، اس لئے مشتری کو امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھی شفوع کا دعویٰ کرنے کا حق ملے گا، اس کی پوری تفصیل کتاب البیوع میں ذکر کی ہے، اس لئے اب اس کو نہیں لونا کریں گے۔

لغت : فیہ اشکال: مشتری نے خیار شرط لیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک گھر اس کی ملکیت میں داخل نہیں ہوا اس کے باوجود اس کو شفوع کا حق کیسے ملا؟ یہ اشکال ہے۔ لیکن بے زبان میں مصنف نے اس کا جواب یہ دے دیا کہ جب شفوع کا دعویٰ کیا تو مشتری کا خیار خود بخود ختم ہو گیا، اور بیع مکمل ہو گئی اس لئے امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھی اب مشتری کو شفوع کا حق مل جائے گا۔

ترجمہ : ۴. بخلاف اگر گھر کو خریدتا ہے اور اس کو دیکھا نہیں ہے تو بغل میں جو گھر رک رہا ہے اس کو شفوع کے ماتحت لینے کی وجہ سے پہلے گھر کا خیار رویت ختم نہیں ہوگا، اس لئے کہ صراحت کے ساتھ خیار رویت ساقط کرنے سے خیار رویت ساقط نہیں ہوتا تو دلالت سے کیسے ساقط ہوگا۔

اصول : اصول یہ ہے کہ بیع کو دیکھنا نہ ہو تو مشتری کو خیار رویت ملتا ہے، پھر جب تک بیع کو دیکھ کر یہ نہ کہہ دے کہ میں اس بیع سے راضی ہوں خیار رویت ختم نہیں ہوتا، اور بغیر دیکھے ہوئے یہ کہہ دے کہ میں خیار رویت ساقط کرتا ہوں تو اس سے خیار

شَفِيعُ الدَّارِ الْأُولَى لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا دُونَ الثَّانِيَةِ لِانْعِدَامِ مِلْكِهِ فِي الْأُولَى حِينَ بِيَعْتُ الثَّانِيَةَ، (۵۴) قَالَ: وَمَنْ ابْتَاعَ دَارًا شَرَاءً فَاسِدًا فَلَا شَفْعَةَ فِيهَا، أَمَّا قَبْلَ الْقَبْضِ فَلِعَدَمِ زَوَالِ مِلْكِ الْبَائِعِ، وَبَعْدَ الْقَبْضِ لِاحْتِمَالِ الْفُسْخِ، وَحَقُّ الْفُسْخِ ثَابِتٌ بِالشَّرْعِ لِذَفْعِ الْفُسَادِ، وَفِي اثْبَاتِ

رویت ساقط نہیں ہوتا۔

تشریح: مشتری نے گھر خریدا، لیکن ابھی دیکھا نہیں تھا اس لئے اس کو اس میں اختیار رویت تھا، اب اس کے بغل میں دوسرا گھر بکنے لگا، اور مشتری نے اس کو شفعہ کے ماتحت لے لیا تو پہلے گھر میں جو اختیار رویت تھا شفعہ کے ماتحت گھر خریدنے سے اس کا اختیار رویت ختم نہیں ہوگا، کیونکہ جب تک دیکھے نہیں اختیار رویت ختم نہیں ہوتا، اس لئے یہاں شفعہ کے ماتحت گھر خریدنے سے اختیار رویت ختم نہیں ہوگا۔

وجہ: دیکھنے کے بعد اختیار رویت ملے گا اس کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ من اشتری شیئاً لم یرہ فہو بالخیار اذا رآہ. (دارقطنی، کتاب البیوع، ج ثالث، ص ۵، نمبر ۷۹، سنن اللیبی، باب من قال یجوز بیع العین الغامیۃ، ج خامس، ص ۴۴۰، نمبر ۱۰۴۲۶) اس حدیث میں اختیار رویت کا اختیار ہے۔

ترجمہ: پھر اگر پہلے گھر شفعہ حاضر ہوا تو اس کو یہ پہلا گھر لینے کا حق ہے، لیکن دوسرا گھر لینے کا حق نہیں ہے، اس لئے کہ جب دوسرا بک رہا تھا تو پہلے گھر میں اس کی ملکیت نہیں تھی۔

تشریح: اس نقشے کو دیکھ کر عبارت سمجھیں

شفعہ کا گھر	پہلا گھر	دوسرا گھر
-------------	----------	-----------

پہلے گھر کا شفعہ آیا تو اس کو پہلا گھر لینے کا حق ہے، لیکن ابھی تک پہلا گھر نہیں لیا ہے کہ اس کے پڑوس میں دوسرا گھر بکنے لگا تو اب دوسرا گھر لینے کا اختیار نہیں ہوگا، کیونکہ جس وقت دوسرا گھر بک رہا ہے اس وقت شفعہ پہلے گھر کا مالک نہیں ہے، اور یہ ضروری ہے کہ دوسرا گھر بکتے وقت شفعہ پہلے گھر کا مالک ہو، اور اسی وقت شفعہ کا مطالبہ بھی کرے، یہاں جب دوسرا گھر بک رہا تھا تو شفعہ پہلے گھر کا مالک ہی نہیں ہے اس لئے دوسرے گھر پر شفعہ کا مطالبہ بھی نہیں کر سکتا ہے، اور تاخیر ہونے پر اس کا شفعہ کا حق ہی ساقط ہو گیا، اس لئے دوسرا گھر نہیں لے سکتا۔

ترجمہ: (۵۴) کسی نے شفاء فاسد کے ماتحت گھر خریدا تو اس میں شفعہ نہیں ہے۔

ترجمہ: مشتری کے قبضے سے پہلے اس لئے نہیں ہے کہ بائع کی ملک زائل نہیں ہوئی، اور قبضے کے بعد اس لئے نہیں ہے کہ ابھی بھی بیع کے فسخ کرنے کا احتمال ہے، اور فساد ختم کرنے کے لئے فسخ کا حق شریعت سے ثابت ہے، اور شفعہ کا حق

حَقِّ الشُّفْعَةِ تَقْرِيرُ الْفَسَادِ فَلَا يَجُوزُ، ۲ بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْخِيَارُ لِلْمُشْتَرِي فِي الْبَيْعِ الصَّحِيحِ؛ لِأَنَّهُ صَارَ أَحْصَى بِهِ تَصَرُّفًا وَفِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ مَمْنُوعٌ عَنْهُ، (۵۵) قَالَ: فَإِنْ سَقَطَ حَقُّ الْفَسْحِ وَجَبَتْ الشُّفْعَةُ لِزَوَالِ الْمَانِعِ، ۳ وَإِنْ بَاعَتْ دَارًا بِحَبْنِهَا وَهِيَ فِي يَدِ الْبَائِعِ بَعْدَ فَلَهُ الشُّفْعَةُ لِبَقَاءِ مَلِكِهِ، وَإِنْ سَلَّمَهَا إِلَى الْمُشْتَرِي فَهُوَ شَفِيعُهَا لِأَنَّ الْمَلِكَ لَهُ ۴ ثُمَّ إِنْ سَلَّمَ

ثابت کرنے میں فساد کو اور مضبوط کرنا ہے، اس لئے شفعہ کا حق دینا جائز نہیں ہوگا۔

تشریح: زید نے شراب فاسد کے ماتحت گھر بیچا تو اس میں کسی کو شفعہ کا حق نہیں ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر ابھی تک مشتری نے گھر پر قبضہ نہیں کیا ہے تو ابھی تک بائع ہی کی ملکیت ہے، اور قاعدہ گزر چکا ہے کہ جب تک بائع کی ملکیت ختم نہ ہو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

اور اگر مشتری نے قبضہ کر لیا ہے، تب بھی شفعہ کا حق نہیں دیا جائے گا، کیونکہ شریعت ابھی بھی کہتی ہے کہ اس بیع کو توڑ کر گھر بائع کی طرف واپس کرو تا کہ فساد باقی نہ رہے، اور شفعہ کا حق دیتے ہیں تو یہ فساد اور مضبوط ہوتا ہے، اس لئے شفعہ کا حق نہ دیا جائے

ترجمہ: ۲ بخلاف اگر صحیح بیع میں خیار شرط مشتری کے لئے ہو [تو شفعہ کا حق ملے گا] اس لئے کہ یہ خاص اس کا تصرف ہے، اور بیع فاسد میں تو بیع ہی سے منسوخ کیا گیا ہے۔

تشریح: اگر مشتری کو خیار شرط ہو پھر بھی شفعہ کا حق اس لئے ملے گا کہ یہ اس کا ذاتی حق ہے، شریعت اس بارے میں منع نہیں کرتی، اس لئے وہاں شفعہ کا حق ملے گا، اور بیع فاسد میں شریعت ہی روکتی ہے کہ اس بیع کو مت کرو اس لئے یہاں شفعہ کا حق نہیں ملے گا تا کہ فساد مضبوط نہ ہو جائے۔

ترجمہ: (۵۵): اگر فسخ کا حق ساقط کر دیا تو اب شفعہ واجب ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۱ اس لئے کہ مانع زائل ہو گیا۔

تشریح: بیع فاسد میں فسخ کا حق تھا لیکن مشتری نے گھر بیچ دیا جسکی وجہ سے اب بیع فسخ کرنے کا حق ختم ہو گیا تو اب اس میں شفعہ کا حق ملے گا۔

وجہ: شفعہ کا حق اس لئے نہیں مل رہا تھا کہ ابھی بھی اس کو فسخ کرنا چاہئے، لیکن جب بیع دینے کی وجہ سے فسخ کا حق ختم ہو گیا تو اب مانع نہیں رہا اس لئے اب شفعہ کا حق ملے گا۔

ترجمہ: ۲ بیع فاسد کے ساتھ بکے ہوئے گھر کے بغل میں دوسرا گھر بننے لگا، اور بیع فاسد والا گھر بائع کے قبضہ میں ہے تو بائع کو شفعہ کا حق ملے گا، اس لئے کہ اس کی ملکیت باقی ہے، اور اگر مشتری کو دے دیا تو اب مشتری اس کا شفعہ ہے، اس لئے کہ اب اس کی ملکیت ہے۔

الْبَائِعُ قَبْلَ الْحُكْمِ بِالشَّفْعَةِ لَهُ بَطَلَتْ شَفْعَتُهُ كَمَا إِذَا بَاعَ، ۴ بِخِلَافِ مَا إِذَا سَلَّمَ بَعْدَهُ لِأَنَّ بَقَاءَ مَلِكِهِ فِي الدَّارِ الَّتِي يُشْفَعُ بِهَا بَعْدَ الْحُكْمِ بِالشَّفْعَةِ لَيْسَ بِشَرْطِ فَبَيْتِ الْمَاخُودَةِ بِالشَّفْعَةِ عَلَى مَلِكِهِ، ۵ وَإِنْ اسْتَرَدَّهَا الْبَائِعُ مِنَ الْمُشْتَرِي قَبْلَ الْحُكْمِ بِالشَّفْعَةِ لَهُ بَطَلَتْ لِانْقِطَاعِ مَلِكِهِ عَنِ الَّتِي يُشْفَعُ بِهَا قَبْلَ الْحُكْمِ بِالشَّفْعَةِ، وَإِنْ اسْتَرَدَّهَا بَعْدَ الْحُكْمِ بَقِيَتْ

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ گھر پر جس کی ملکیت ہے شفیع کا حق اس کو ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۴ پھر اگر بائع نے شفیع سے فیصلے سے پہلے گھر مشتری کو دے دیا تو بائع کا شفیع ختم ہو جائے گا، جیسے کہ بائع اس گھر کو بیچ دے۔

اصول: قاضی جس گھر کی وجہ سے شفیع کا فیصلہ کر رہا ہے اس کے فیصلے تک اس گھر کی ملکیت شفیع کے لئے رہنا ضروری ہے، لیکن فیصلے کے بعد شفیع کی ملکیت میں اس گھر کا ہونا ضروری نہیں ہے۔

تشریح: شفیع کا فیصلہ ابھی تک نہیں ہوا تھا اس سے پہلے بائع نے اس گھر کو مشتری کے حوالے کر دیا تو اب چونکہ یہ گھر بائع کا نہیں رہا اس لئے قاضی اس بغل والے گھر کو بائع کے لئے فیصلہ نہیں کر سکتا، کیونکہ فیصلے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ گھر بائع کی ملکیت میں برقرار رہے۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ، اگر بائع نے یہ گھر دوسرے کے ہاتھ میں بیچ دیا تو اس کے بغل والے گھر کو شفیع کے ماتحت نہیں لے سکتا، اسی طرح اس گھر کو مشتری کے حوالے کر دیا تب بھی، اب شفیع کے ماتحت نہیں لے سکتا۔

ترجمہ: ۵ بخلاف اگر فیصلے کے بعد گھر مشتری کو سپرد کیا، اس لئے کہ جس گھر کے ذریعہ سے شفیع کا دعویٰ کر رہا ہے فیصلے کے بعد اس کی ملکیت میں باقی رہنا شرط نہیں ہے۔

تشریح: قاضی نے بائع کے لئے گھر کا فیصلہ کر دیا اس کے بعد اس گھر کو مشتری کے حوالے کر دیا جس کی وجہ سے شفیع کا دعویٰ کیا تھا تو اب یہ گھر بائع ہی کا رہے گا، کیونکہ فیصلے کے بعد اس گھر کا بائع کی ملکیت میں رہنا ضروری نہیں ہے، بس فیصلہ تک رہنا ضروری تھا۔

ترجمہ: ۶ اور اگر مشتری سے بائع نے گھر واپس لے لیا قاضی کے فیصلے سے پہلے، تو مشتری کا حق شفیع باطل ہو جائے گا اس لئے کہ جس گھر کے ذریعہ شفیع کا دعویٰ کر رہا تھا اس کی ملکیت ختم ہو گئی۔ اور اگر قاضی کے فیصلے کے بعد بائع نے گھر واپس لیا تو دوسرا گھر مشتری کی ملکیت میں رہے گا، اس دلیل کی بناء پر جو ہم نے بیان کی۔

تشریح: بیچ فاسد ہوئی تھی، اور مشتری نے گھر پر قبضہ کیا تھا، اس کی وجہ سے بغل والے گھر پر شفیع کا دعویٰ کیا تھا، اب شفیع

الثَّانِيَةَ عَلَىٰ مَلِكِهِ لِمَا بَيَّنَّا. (۵۶) قَالَ: وَإِذَا اُقْتَسَمَ الشَّرَكَاءُ الْعَقَارَ فَلَا شَفْعَةَ لِجَارِهِمْ بِالْقِسْمَةِ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ فِيهَا مَعْنَى الْأَفْرَازِ وَلِهَذَا يَجْرَى فِيهَا الْجَبْرُ؛ وَالشَّفْعَةُ مَا شَرَعَتْ إِلَّا فِي الْمُبَادَلَةِ الْمُطْلَقَةِ، (۵۷) قَالَ: وَإِذَا اشْتَرَى دَارًا فَسَلَّمَ الشَّفِيعَ الشَّفْعَةَ ثُمَّ رَدَّهَا الْمُشْتَرِي بِخِيَارِ رُؤْيِيَةٍ أَوْ شَرْطٍ أَوْ بَعِيْبٍ بِقَضَاءِ قَاضٍ فَلَا شَفْعَةَ لِلشَّفِيعِ لِأَنَّهُ فَسَخَ مِنْ كُلِّ وَجْهِ فَعَادَ إِلَى قَدِيمِ مَلِكِهِ وَالشَّفْعَةُ فِي انْتِشَاءِ الْعُقُودِ، وَلَا فَرْقَ فِي هَذَا بَيْنَ الْقَبْضِ وَعَدَمِهِ.

کے فیصلے سے پہلے بائع نے شریعت کے ماتحت مشتری سے گھر واپس لے لیا تو مشتری کے لئے بغل والا گھر شفعہ کے ماتحت نہیں ملے گا، کیونکہ فیصلہ کے وقت یہ گھر اس کی ملکیت میں نہیں رہا۔ اور اگر قاضی نے گھر کا فیصلہ کر دیا اس کے بعد بائع نے گھر واپس لیا تو بغل والا گھر مشتری ہی کا رہے گا، کیونکہ ابھی اوپر گزرا کہ فیصلے کے بعد اس گھر کا مشتری کی ملکیت میں رہنا ضروری نہیں ہے۔

ترجمہ: (۵۶) اور اگر شریک زمین کو تقسیم کر رہے ہیں تو تقسیم کرنے کی وجہ سے پڑوس کو شفعہ کا حق نہیں ہے۔

تشریح: ایک زمین میں کئی آدمی شریک تھے، اور اس زمین کو تقسیم کر رہے ہوں تو اس میں پڑوسی کو شفعہ کا حق نہیں ہے۔

وجہ: کیونکہ شفعہ کا حق اس وقت ملتا ہے جب بیع ہو رہی ہو اور رضامندی سے مبادلتہ المال بالمال ہو رہا ہو، اور یہاں تو حصے کو جدا کرنا ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر ایک شریک تقسیم نہ کرنا چاہے تو اس کو تقسیم پر مجبور کیا جاسکتا ہے کہ تقسیم کرو۔

ترجمہ: اس لئے کہ تقسیم میں جدا کرنے کا معنی ہے، اسی لئے شریک کو تقسیم پر مجبور کیا جاسکتا ہے، اور شفعہ تو مطلقاً مبادلتہ المال بالمال میں شروع ہے۔

تشریح: یہاں سے تقسیم میں اور بیع میں دو فرق بیان کر رہے ہیں۔ ایک فرق یہ ہے کہ تقسیم میں جدا کرنے اور حصے کو الگ کرنے کا معنی ہے، جبکہ بیع میں مال کو مال سے بدلنے کا معنی ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ اگر شریک تقسیم کرنے پر راضی نہ ہو تو اس کو مجبور کیا جاسکتا ہے، جبکہ بیع میں بائع اور مشتری میں سے کوئی ایک بیع پر راضی نہ ہو تو اس کو بیع پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ اس فرق کی وجہ سے تقسیم میں شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

لغت: فرز: زمین کو تقسیم کر کے الگ کرنا۔ بگری الجبر: جبر جاری ہوتا ہے، یعنی شریک کو مجبور کیا جاسکتا ہے کہ تقسیم کرو۔ مبادلتہ المطلقہ: مطلق مال کے بدلے میں مال ہو، تب شفعہ کا حق ہوگا۔

ترجمہ: (۵۷) اگر گھر خریدا، پس شفعہ نے شفعہ چھوڑ دیا۔ پھر گھر کو مشتری نے اختیار رویت یا اختیار شرط یا اختیار عیب کے ماتحت تضاء قاضی سے واپس کیا تو شفعہ کو دوبارہ شفعہ نہیں ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ پورے ہی طور پر فتح ہے، اس لئے بائع کی پورانی ملکیت کی طرف لوٹ گیا، اور شفعہ عقد کے شروع

(۵۸) وَإِنْ رَدَّهَا بِعَيْبٍ بَغِيرِ قَضَاءٍ أَوْ تَقَايَلًا بِلِلشَّفِيعِ الشَّفَعَةَ لِأَنَّهُ فَسَخَ فِي حَقِّهِمَا
لَوْلَا يَتَّهَمَا عَلَىٰ أَنْفُسِهِمَا وَقَدْ فَصَّدَا الْفُسْخَ وَهُوَ بَيْعٌ جَدِيدٌ فِي حَقِّ ثَالِثٍ لَوْ جُودَ حَدُّ الْبَيْعِ

کرنے سے ہوتا ہے۔ [اس لئے شفیع نہیں ملے گا]

تشریح : مشتری نے گھر خریدا، اس وقت شفیع نے حق شفیع چھوڑ دیا۔ مشتری نے قضاء قاضی کے ذریعہ اختیار رویت، یا
خیار شرط یا خیار عیب کے ماتحت گھر واپس کیا تو اس واپس کرنے کی وجہ سے دوسری مرتبہ شفیع کو حق شفیع نہیں ملے گا۔

وجہ : قاضی نے جب بیع واپس کرنے کا فیصلہ کیا تو پہلی بیع کو منسوخ کیا اور بیع بائع کی پرانی ملکیت کی طرف لوٹ گئی۔ کوئی
نئی بیع نہیں ہوئی۔ اس لئے شفیع کو دوبارہ حق شفیع نہیں ملے گا۔ اگر نئی بیع ہوتی تو شفیع کو دوبارہ حق شفیع ملتا۔

ترجمہ : ۲ اور کوئی فرق نہیں ہے کہ مشتری نے قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو۔

تشریح : مشتری نے قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو، دونوں صورتوں میں جب قاضی کے ذریعہ اصل بیع فسخ ہو گئی تو اب گویا کہ بیع ہی
نہیں ہوئی اس لئے شفیع کو شفیع کا حق نہیں ملے گا۔

ترجمہ : (۵۸) اور اگر گھر کو واپس کیا بغیر قضاء قاضی کے یا بائع اور مشتری نے اقالہ کیا تو شفیع کے لئے دوبارہ حق شفیع ہوگا

ترجمہ : ۱ اس لئے کہ بائع اور مشتری کے حق میں پہلی بیع فسخ کرنا ہے، اس لئے کہ دونوں کو اپنی ذات پر ولایت ہے،
اور دونوں نے بیع فسخ کرنے کا ارادہ بھی کیا ہے، لیکن تیسرے کے حق میں جدید بیع ہے، اس لئے کہ بیع کی تعریف پائی گئی، اور وہ

ہے رضامندی سے مال کو مال سے بدلنا، اور شفیع تیسرا آدمی ہے [اس لئے اس کے حق نئی بیع ہے اس لئے اس کو شفیع کا حق ملے گا
اصول : یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جب جب نئی بیع ہو تو شفیع کو حق شفیع ملے گا۔ اور جب جب پہلی بیع فسخ کرنا ہو تو شفیع کو

حق شفیع نہیں ملے گا۔

تشریح : خیار عیب ہے اور بیع پر قبضہ کر چکا اور قاضی کے فیصلے کے بغیر بائع نے بیع واپس لے لی، یا بائع اور مشتری نے
اقالہ کر لیا، تو صورت یہ بنی کہ پہلی بیع تام ہوئی، اور دوبارہ ان دونوں کے درمیان بیع ہوئی، اور گویا کہ مشتری اس مرتبہ بائع بنا

اور بائع مشتری بنا، اس لئے اگر شفیع نے پہلے گھر لینے سے انکار کیا تو اب دوبارہ شفیع کا حق ملے گا، کیونکہ دوسری بیع ہوئی۔

وجہ : بغیر قاضی کے فیصلے کے مشتری نے بائع کی طرف گھر واپس کیا تو اگرچہ ان دونوں کے حق میں پہلی بیع کو توڑنا ہے۔ لیکن
تیسرا آدمی دیکھ رہا ہے کہ مشتری کی جانب سے بیع بائع کی طرف منتقل ہو رہی ہے۔ اور مبادلتہ المال بالمال بھی ہے اس لئے شفیع

کے حق میں بیع جدید ہے اس لئے شفیع کو دوبارہ حق شفیع ملے گا۔

نکتہ : تقایلا : اقالۃ سے مشتق ہے، رضامندی سے بیع کو واپس کرنا، اقالہ کرنا۔

ترجمہ : ۲ اس کی مراد ہے قبضہ کرنے کے بعد عیب کی وجہ سے بیع روکی ہو، اس لئے کہ قبضہ کرنے سے پہلے تو اصل سے

وَهُوَ مُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ بِالْتَرَاضَى، وَالشَّفِيعُ ثَالِثٌ، ۲. وَمُرَادُهُ الرَّدُّ بِالْعَيْبِ بَعْدَ الْقَبْضِ؛ لِأَنَّ قَبْلَهُ فَسَخٌ مِنَ الْأَصْلِ وَإِنْ كَانَ بَعِيرٌ قَضَاءً عَلَى مَا عُرِفَ؛ ۳. وَفِي الْجَمَاعِ الصَّغِيرِ: وَلَا شَفْعَةَ فِي قِسْمَةِ وَلَا خِيَارِ رُؤْيَةٍ، وَهُوَ بِكَسْرِ الرَّاءِ، وَمَعْنَاهُ: لَا شَفْعَةَ بِسَبَبِ الرَّدِّ بِخِيَارِ الرُّؤْيَةِ لِمَا بَيَّنَّاهُ، وَلَا تَصِحُّ الرِّوَايَةُ بِالْفَتْحِ عَطْفًا عَلَى الشَّفْعَةِ؛ لِأَنَّ الرِّوَايَةَ مَحْفُوظَةً فِي كِتَابِ الْقِسْمَةِ أَنَّهُ يَثْبُتُ فِي الْقِسْمَةِ خِيَارُ الرُّؤْيَةِ وَخِيَارُ الشَّرْطِ لِأَنَّهُمَا يَثْبُتَانِ لِخَلَلٍ فِي الرِّضَا فِيمَا يَتَعَلَّقُ لُزُومُهُ بِالرِّضَا، وَهَذَا الْمَعْنَى مَوْجُودٌ فِي الْقِسْمَةِ. وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ أَعْلَمُ

ہی بیع کو فسخ کرنا ہے، چاہے بغیر قاضی کے فیصلے کے ہی ہو۔

تشریح: اگر بیع پر قبضہ کرنے سے پہلے عیب کے ماتحت بیع واپس کر دی تو چاہے قاضی کا فیصلہ نہ ہو تب بھی اصل سے ہی بیع ختم ہو جاتی ہے اس لئے شفعہ کا حق نہیں ملے گا، اس لئے یہاں جو تفصیل ہے کہ قاضی کے فیصلے کے بعد واپس کرے تو شفعہ ملے گا وہ اس صورت میں ہے جبکہ بیع پر قبضہ ہو چکا ہو۔

ترجمہ: ۳ اور جامع صغیر عبارت یوں ہے۔ ولا شفعة فی قسمة ولا خيار روية۔ (جامع صغیر، باب الشفعة، ص ۳۶۲)۔ اور خیاری بر، پر کسرہ ہو اور معنی یہ ہوگا کہ خیاری رویت کی بنا پر بیع واپس کی ہو تو شفعہ نہیں ہے، اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کی۔ اور شفعہ پر عطف کرتے ہوئے، بر، پر فتح کی روایت صحیح نہیں ہے اس لئے کہ مبسوط کے کتاب القسمة میں یہ بات لکھی ہوئی ہے کہ تقسیم ہو تو اس میں بھی خیاری رویت اور خیاری شرط ملتی ہے، اس لئے کہ وہ دونوں رضامندی میں خلل واقع ہونے سے ثابت ہوتی ہے، اور تقسیم میں یہ معنی موجود ہے [اس لئے وہاں بھی خیاری رویت اور خیاری شرط ملے گی]

تشریح: اس عبارت میں جامع صغیر کی ایک عبارت پر تبصرہ ہے۔ جامع صغیر کی عبارت یہ ہے۔ ولا شفعة فی قسمة ولا خيار روية۔ اب، خیاری رویت، کا عطف، قسمة، پر کریں، اور، بر، پر فتح پڑھیں، تو مطلب یہ ہوگا کہ زمین تقسیم ہوتے ہی شفعہ نہیں ہے اور بیع میں خیاری رویت کے ماتحت زمین واپس کی ہو تب بھی شفعہ کا حق نہیں ملے گا، کیونکہ خیاری رویت ماتحت واپس کرنے سے گویا کہ اصل بیع ہی ختم ہوگئی، اس صورت میں خیاری، کی، بر، پر کسرہ پڑھا جائے گا۔ اور یہی عبارت صحیح ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ، خیاری، کا عطف شفعہ پر کیا جائے، اور عبارت کا مطلب یہ ہوگا کہ زمین تقسیم کرے تو اس میں کسی شریک کو خیاری رویت نہیں ملے گا۔ لیکن یہ عبارت صحیح نہیں ہے، کیونکہ مبسوط میں ہے کہ زمین تقسیم ہو تو اس میں شریک کو خیاری رویت ملے گا، یعنی اگر شریک کے حصے میں جو چیز آئی ہے اگر اس کو دیکھا نہ ہو تو اس کو اختیار ہے کہ دیکھنے کے بعد نہ لے، اور قاعدہ یہ ہے کہ جس چیز کے لینے میں پوری رضامندی نہ ہو تو اس کو اختیار ملتا ہے، اور یہاں اپنے حصے کی چیز کو دیکھا نہیں ہے اس لئے اس کو لینے کی پوری رضامندی نہیں ہے اس لئے اس کو خیاری رویت ملے گا، اس لئے خیاری کا عطف شفعہ پر صحیح نہیں ہے۔

﴿بَابُ مَا تَبْطُلُ بِهِ الشُّفْعَةُ﴾

(۵۹) قَالَ: وَإِذَا تَرَكَ الشَّفِيعَ الْإِشْهَادَ حِينَ عِلْمٍ بِالْبَيْعِ وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَى ذَلِكَ بَطَلَتْ شَفْعَتُهُ لِإِعْرَاضِهِ عَنِ الطَّلَبِ ۚ وَهَذَا لِأَنَّ الْإِعْرَاضَ أَمَّا يَتَحَقَّقُ حَالَةَ الْإِخْتِيَارِ وَهِيَ عِنْدَ

﴿بَابُ مَا تَبْطُلُ بِهِ الشُّفْعَةُ﴾

ترجمہ: (۵۹) اگر چھوڑ دیا شفیع نے گواہ بنانا جب بیع کا علم ہوا حالانکہ وہ گواہ بنانے پر قادر تھا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔
ترجمہ: طلب سے اعراض کرنے کی وجہ سے۔

تشریح: شفیع کو معلوم ہوا کہ فلاں جائیداد فروخت ہو رہی ہے اور وہ اس وقت حق شفعہ کے طور پر لینے کے لئے گواہ بنانے پر قدرت رکھتا تھا۔ پھر بھی گواہ نہیں بنایا تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

وجہ: (۱) وجہ دوسرے کی زمین اپنے لئے کرنا ہے اس لئے علم ہونے کے بعد ذرا سا بھی اعراض کرے گا تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ الشفعة كحل العقال. (ابن ماجہ شریف، باب طلب الشفعة، ص ۳۵۸، نمبر ۲۵۰۰ سنن للبیہقی، باب رولية الفاظ مكررة يذکرها بعض الفقهاء في مسائل الشفعة، ج سادس، ص ۱۷۸، نمبر ۱۱۵۸۹) اس حدیث میں شفعہ کا معاملہ ایسا ہے جیسے اونٹ کی رسی کو کھولنا یعنی اس کو جلدی سے طلب کرو ورنہ حق ساقط ہو جائے گا (۳) اس قول تابعی میں ہے۔ عن الشعبي قال من بيعت شفعتة وهو شاهد لا ينكرها فقد ذهبت شفعتة. (بخاری شریف، باب عرض الشفعة على صاحبها قبل البيع، ص ۳۰۰، نمبر ۲۲۵۸، مصنف عبدالرزاق، باب الشفيع يا ذن قبل البيع وكم وقصها، ج ثامن، ص ۶۶، نمبر ۱۲۲۸۳) اس قول تابعی میں ہے کہ بیع ہوتے دیکھ رہا ہو اور شفیع اس پر انکار نہ کرے تو حق شفعہ ختم ہو جائے گا۔ اس لئے بکنے کا علم ہوتے ہی اس کو اپنے لینے پر گواہ بنانا چاہئے۔ اگر اعراض کیا تو ساقط ہو جائے گا (۴) اس کی دلیل یہ قول تابعی ہے۔ عن شريح قال انما الشفعة لمن واثبها. (مصنف عبدالرزاق، باب الشفيع يا ذن قبل البيع وكم وقصها؟، ج ثامن، ص ۶۶، نمبر ۱۲۲۸۳) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ جلدی سے کوہر حق شفعہ کا دعویٰ کرے گا تو اس کو حق ملے گا اور اگر اعراض کیا تو یہ حق ساقط ہو جائے گا۔ (۵) اس قول تابعی میں ہے کہ دیر کرے گا حق ساقط ہو جائے گا، قال الثوري الشفعة للكبير، والصغير والاعرابي، واليهودي والنصراني والمجوسي، فاذا علم لثلاثة ايام فلم يطلبها فلا شفعة له و اذا امكت اياما ثم طلبها و قال لم اعلم ان له شفعة فهو منهم۔ (مصنف عبدالرزاق، باب هل للكا فرشفعة وللاعرابي؟، ج ثامن، ص ۶۷، نمبر ۱۲۲۹۱) اس قول تابعی میں ہے کہ دیر کرے گا تو حق ساقط ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۲: اور یہ اعراض متحقق ہوگا اختیار کی حالت میں، اور وہ قدرت کے وقت میں ہے۔

الْقُرَّة. (۶۰) وَكَذَلِكَ إِنْ أَشْهَدَ فِي الْمَجْلِسِ وَلَمْ يَشْهَدْ عَلَى أَحَدِ الْمُتَبَايِعِينَ وَلَا عِنْدَ الْعَقَارِ وَقَدْ أَوْضَحْنَا فِيمَا تَقَدَّمَ. (۶۱) قَالَ: وَإِنْ صَالَحَ مِنْ شَفَعْتِهِ عَلَى عَوْضٍ بَطَلَتْ شَفَعْتُهُ وَرَدَّ الْعَوْضُ لِأَنَّ حَقَّ الشَّفَعَةِ لَيْسَ بِحَقِّ مُتَقَرِّرٍ فِي الْمَحَلِّ، بَلْ هُوَ مُجَرَّدُ حَقِّ التَّمَلُّكِ فَلَا

تشریح: آدمی کو اختیار ہو اس وقت اعراض کرے تب ہی اس اعراض کا اعتبار ہوگا، لیکن مجبور ہو اور اعراض کرے تو اس اعراض سے شفعہ کا حق ساقط نہیں ہوگا۔

ترجمہ: (۶۰) ایسے ہی اگر مجلس میں گواہ بنایا اور نہیں گواہ بنایا بائع اور مشتری میں سے کسی ایک پر اور نہ زمین کے پاس۔ [تو شفعہ کا حق ساقط ہو جائے گا]

اصول: یہ گواہ بنانا اس لئے ہے تاکہ بائع، یا مشتری کو نقصان نہ اٹھانا پڑے، لاضرر ولا ضرار۔

تشریح: شفعہ کو دو مقامات پر گواہ بنانا چاہئے تھا (۱) جس مجلس میں فروخت ہونے کا علم ہوا اس میں۔ اور دوسری مرتبہ ان تمام جگہوں میں سے کسی ایک کے پاس، یا بائع کے پاس یا مشتری کے پاس یا کم از کم زمین کے پاس جا کر۔ لیکن شفعہ نے مجلس علم میں گواہ بنایا لیکن بائع یا مشتری یا زمین کے پاس گواہ نہیں بنایا تو دوسری مرتبہ چونکہ گواہ نہیں بنایا اس لئے اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔

وجہ: یہ گواہ بنانا اس لئے ہے تاکہ بائع اور مشتری کو بھی پتہ چل جائے کہ اس زمین کو شفعہ لے رہا ہے تاکہ وہ مزید کوئی تصرف نہ کرے، اور ان کو بھی بھٹک لگ جائے کہ یہ زمین کسی اور کے پاس جا رہی ہے، تاکہ اس کو مزید کوئی نقصان نہ اٹھانا پڑے۔
ترجمہ: (۶۱) اگر صلح کر لی اپنے شفعہ سے کسی عوض کے بدلے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا اور عوض لوٹا دیا جائے گا۔
اصول: شفعہ ایک معنوی حق ہے اس کے بدلے میں مال نہیں ہو سکتا۔

تشریح: یہ مسئلہ اصول پر ہے کہ شفعہ ایک معنوی حق ہے، کسی محل کی ملکیت نہیں ہوتی اس لئے اس کے بدلے میں مال پر صلح کرے، یا اس کو بیچے یہ تو اس کی قیمت نہیں ملے گی، اور اس میں شفعہ سے اعراض ہے اس لئے شفعہ کا حق بھی ساقط ہو جائے گا۔ مثلاً زید کو حق شفعہ تھا لیکن زمین لینے کے بجائے حق شفعہ کے بدلے مشتری سے کچھ مال لے لیا تاکہ حق شفعہ چھوڑ دے تو اس عوض لینے کی وجہ سے حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اور جس عوض پر صلح ہوئی تھی وہ بھی شفعہ کو نہیں ملے گا۔

ترجمہ: اسلئے کہ شفعہ کا حق کسی محل مقرر نہیں ہے، بلکہ محض مالک بننے کا ایک حق ہے، اس لئے اس کا بدلہ لینا صحیح نہیں ہے
تشریح: یہ دلیل عقلی ہے۔ شفعہ کے حق کی وجہ سے گھر کا کوئی حصہ اس کی ملکیت نہیں ہوگی ہے کہ اس کے بدلے میں کوئی قیمت وصول کرے، یہ صرف گھر پر مالک بننے کا ایک حق ہے جو معنوی ہے، اس لئے اس کے بدلے میں صلح کر کے کوئی بدلہ نہیں لے سکتا۔

ترجمہ: جائز شرط متعلق کر کے شفعہ کو ساقط کرنا جائز نہیں ہے تو ناسد شرط لگا کر ساقط کرنا بدرجہ اولیٰ جائز نہیں ہوگا۔ اس

يَصِحُّ الْاِغْتِيَاظُ عَنْهُ، ۲ وَلَا يَتَعَلَّقُ اسْقَاطُهُ بِالْجَائِزِ مِنَ الشَّرْطِ، فَبِالْفَاسِدِ اَوْلَى فَيَبْطُلُ الشَّرْطُ وَيَصِحُّ الْاِسْقَاطُ، ۳ وَكَذَا لَوْ بَاعَ شُفَعَتَهُ بِمَالٍ لِمَا بَيْنَا، ۴ بِخِلَافِ الْقِصَاصِ؛ لِأَنَّهُ حَقٌّ مُتَقَرَّرٌ، وَبِخِلَافِ الطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ؛ لِأَنَّهُ اِغْتِيَاظٌ عَنْ مِلْكٍ فِي الْمَحَلِّ، ۵ وَنَظِيرُهُ: إِذَا لَعِنَ عَوْضٌ لِيَنِي كِي شَرَطَ خْتَمٌ هُوَ جَائِزٌ لِيَ اَوْرَشَفْعَهُ سَاقِطٌ هُوَ جَائِزٌ لِيَ -

تشریح: یہ دوسری دلیل ہے۔ اگر شفعہ ساقط کرے اور کوئی جائز شرط لگائے تب بھی شرط کا اعتبار نہیں ہے اور شفعہ ساقط ہو جائے گا، یہاں فاسد شرط لگائی ہے کہ مجھے شفعہ کے حق کے بدلے میں درہم دو اس لئے بدرجہ اولیٰ عوض ساقط ہو جائے گا، اور شفعہ کا حق بھی ختم ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۳: ایسے ہی شفعہ کو مال کے بدلے میں بیچے تو شفعہ ختم ہو جائے گا، اور مال بھی نہیں ملے گا۔ اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کی۔

تشریح: اوپر یہ تھا کہ شفعہ کے بدلے میں صلح کرے، یہاں یہ ہے کہ شفعہ کے حق کو بیچے تو یہ بیچنا بھی جائز نہیں ہوگا، اور شفعہ کا حق بھی ختم ہو جائے گا، کیونکہ یہ کوئی محسوس مال نہیں ہے، بلکہ معنوی طور پر ایک حق ہے جسکی کوئی قیمت نہیں ہوتی۔
لغت: لما یباینا: لما یباینا کا مطلب یہی ہے کہ یہ حق کوئی محسوس مال نہیں ہے کہ اس کو بیچ سکے، یہ تو ایک معنوی حق ہے، جسکی قیمت نہیں ہوتی۔

ترجمہ: ۴: بخلاف قصاص کے، کیونکہ وہ قاتل کی جان کے اندر مقرر حق ہے، اور بخلاف طلاق اور آزاد کرنے کے اس لئے کہ محل کے اندر جو ملکیت ہے اس کا بدلہ ہے۔

تشریح: یہاں تین مثالیں دے رہے ہیں جن میں حق کے بدلے رقم لے سکتا ہے۔ قصاص میں مقتول کا وارث قاتل کی جان کا مالک بن جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ قاضی کے ذریعہ اس کی جان کو قتل کروا سکتا ہے، اس لئے جان کے محل میں حق ہو گیا، یہ معنوی حق نہیں رہا اس لئے قصاص کے حق کے بدلے مال لینا چاہئے تو لے سکتا ہے۔ اسی کو حق مقرر کہا ہے۔

[۲] نکاح کے وقت شوہر بضع کا مالک بن جاتا ہے، اور اس محل میں شوہر کا حق ثابت ہو جاتا ہے، اس لئے طلاق دیتے وقت اس محل کا بدلہ لینا چاہئے، اور خلع کرنا چاہئے تو جائز ہوگا۔

[۳] مالک غلام کے پورے جسم کا مالک بن جاتا ہے اس لئے آزاد کرتے وقت اس کا بدلہ لینا چاہئے تو لے سکتا ہے، کیونکہ یہ معنوی حق نہیں رہا۔

لغت: مجرد حق التملیک: حق تملیک اور حق مقرر: میں فرق یہ ہے کہ کسی محل میں کسی کا حق ہو تو اس کو حق مقرر کہتے ہیں، مثلاً بیوی کے بضع پر شوہر کا حق ہوتا ہے، تو یہ حق مقرر فی محل ہے۔ اور شفعہ کے ذریعہ صرف مالک بننے کا حق تو اسکو معنوی حق، اور مجرد حق التملیک، کہتے ہیں۔

قَالَ لِلْمُخَيَّرَةِ اخْتَارِيْنِي بِالْفِ، أَوْ قَالَ الْعَيْنُ لَامْرَأَتِهِ: اخْتَارِي تَرَكَ الْفُسْخِ بِالْفِ فَاخْتَارَتْ سَقَطَ الْخِيَارُ وَلَا يَثْبُتُ الْعَوْضُ، ۱ وَالْكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ الشَّفْعَةِ فِي رِوَايَةٍ، وَفِي أُخْرَى: لَا تَبْطُلُ الْكَفَالَةُ وَلَا يَجِبُ الْمَالُ، ۲ وَقِيلَ: هَذِهِ رِوَايَةٌ فِي الشَّفْعَةِ، وَقِيلَ: هِيَ فِي

ترجمہ: ۱۔ اس کی مثال جیسے اختیار دی ہوئی عورت سے کہے کہ مجھکو ہزار کے بدلے میں اختیار کرلو، یا عین نے اپنی بیوی سے کہا ہزار کے بدلے میں فسخ کرنے کو چھوڑ دو، اور اس نے فسخ کرنا چھوڑ دیا تو اختیار بھی ساقط ہو جائے گا اور بدلہ بھی ثابت نہیں ہوگا۔

لغت: مخیرة: کسی عورت کو شوہر نے طلاق دینے کا اختیار دیا، اس کو مخیرہ، کہتے ہیں۔ عین: جس مرد کا عضو تناسل کمزور ہو تو اس کی بیوی کو نہ رہنے کا اختیار دیا جاتا ہے، لیکن یہ اختیار ایک معنوی حق ہے، کسی محل پر حق نہیں ہے، اس لئے اس کے بدلے میں کوئی بدلہ نہیں لے سکتی۔

تشریح: یہاں دو مثالیں دی، جن میں یہ ہے کہ صرف معنوی حق ہے جس کا بدلہ نہیں لے سکتی۔

[۱] پہلی مثال یہ ہے۔ شوہر نے بیوی کو اختیار دیا کہ وہ اپنے آپ کو طلاق دیکر اختیار کر لے، جسکو مخیرہ کہتے ہیں، پھر شوہر نے کہا کہ ایک ہزار لے لو اور طلاق کے اختیار کو ساقط کر دو، عورت ایک ہزار پر راضی ہوگئی، تو اختیار بھی ختم ہو جائے گا اور ایک ہزار بھی نہیں ملے گا، کیونکہ یہ جو اختیار ہے یہ معنوی حق ہے جسکے بدلے میں کوئی بدلہ نہیں لے سکتی۔ [۲] دوسری مثال یہ ہے کہ عین کی بیوی کو الگ ہونے کا اختیار ملا تھا۔ پھر عین نے کہا کہ ایک ہزار لے لو اور الگ ہونے کا اختیار چھوڑ دو، عورت اس پر راضی ہوگئی، اختیار بھی ساقط ہو جائے گا، کیونکہ اس نے ساقط کر دیا، اور ایک مرتبہ ساقط ہونے کے بعد پھر اختیار واپس نہیں ملتا، اور ایک ہزار بھی نہیں ملے گا، کیونکہ یہ معنوی حق ہے جسکے بدلے میں کوئی قیمت نہیں ہوتی، ٹھیک اسی طرح شفعہ کا حق ایک معنوی حق ہے، اس کے بدلے میں رقم لے گا تو حق بھی ساقط ہو جائے گا اور رقم بھی نہیں ملے گی۔

ترجمہ: ۱۔ اور کفالہ بالنفس اس بارے میں [بدلہ لینے کے بارے میں] ایک روایت میں شفعہ کی طرح ہے [یعنی حق بھی ساقط اور بدلہ بھی ساقط] اور دوسری روایت میں کفالہ بالنفس باطل نہیں ہوگا، اور مال بھی واجب نہیں ہوگا۔

لغت: کسی آدمی کو قاضی کے سامنے حاضر ہونا ہو، دوسرے آدمی نے ذمہ داری لی کہ ابھی اس کو چھوڑ دو بعد میں میں اس کو قاضی کے سامنے حاضر کروں گا، تو اس کو کفالہ بالنفس، کہتے ہیں [یعنی نفس کو حاضر کرنے کا کفیل]

تشریح: کوئی آدمی کسی آدمی کو قاضی کے سامنے حاضر کرنے کا کفیل بنا، پھر جسکے لئے کفیل بنا تھا اس کو کہا کہ مجھے کفالت سے بری کر دو اور ایک ہزار درہم لے لو اس نے قبول کر لیا، تو ایک روایت میں ہے کہ یہ شفعہ کی طرح ہے، یعنی کفالت ختم ہو جائے گی اور رقم نہیں ملے گی، اور دوسری روایت یہ ہے کہ کفالت باقی رہے گی، البتہ رقم واجب نہیں ہوگی۔

ترجمہ: ۲۔ بعض حضرات نے فرمایا کہ شفعہ کے بارے میں بھی ایک روایت یہ ہے کہ رقم نہیں ملے گی اور شفعہ کا حق باقی

الْكَفَالَةَ حَاصَّةً، وَقَدْ عُرِفَ فِي مَوْضِعِهِ، (۶۲) قَالَ: وَإِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ بَطَلَتْ شَفَعَتُهُ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تُورَثُ عَنْهُ. قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : مَعْنَاهُ إِذَا مَاتَ بَعْدَ الْبَيْعِ قَبْلَ الْقَضَاءِ بِالشَّفْعَةِ، أَمَّا إِذَا مَاتَ بَعْدَ قَضَاءِ الْقَاضِي قَبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ وَقَبْضِهِ فَالْبَيْعُ لَا زِمَ لَوْرَثَتِهِ، وَهَذَا

رہے گا۔ اور بعض حضرات نے فرمایا کہ نہیں صرف کفالہ بالنفس کے بارے میں ہے کہ [کفالہ ختم نہیں ہوگا اور مال نہیں ملے گا] جیسا کہ اپنی جگہ پر پہچانا گیا ہے، یعنی مبسوط میں ہے۔

تشریح: یہاں سے شفعہ اور کفالہ بالنفس کے بارے میں دوسری روایت بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے فرمایا کہ شفعہ کے بارے میں بھی ایک روایت ہے کہ کفالہ بالنفس کی طرح اگر شفعہ کے بدلے میں مال لیا تو مال واجب نہیں ہوگا، لیکن شفعہ کا حق ختم نہیں ہوگا، لیکن بعض حضرات نے فرمایا کہ نہیں شفعہ کے بارے میں یہ روایت نہیں ہے، بلکہ صرف کفالہ بالنفس کے بارے میں یہ روایت ہے کہ مال واجب نہیں ہوگا، لیکن کفالہ بھی ختم نہیں ہوگا۔

ترجمہ: (۶۲) جب مرجائے شفیج تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ قاضی کے فیصلے تک اس گھر پر شفیج کی ملکیت باقی رہنا شرط ہے جس کے ذریعہ شفعہ کا دعویٰ کر رہا ہے۔

تشریح: مجلس علم میں گواہ بنایا، پھر مشتری پر گواہ بنایا، پھر قاضی کے یہاں حق شفعہ کا دعویٰ کیا۔ لیکن شفعہ کے فیصلے سے پہلے پہلے شفیج کا انتقال ہو گیا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اب اس بنیاد پر شفیج کے ورثہ کو حق شفعہ کے دعویٰ کرنے کا حق نہیں ہوگا۔ **وجہ:** (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ قاضی کے فیصلے تک وہ گھر شفیج کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے جس کی وجہ سے اس کو شفعہ کا حق ملا تھا، اور یہاں فیصلے سے پہلے شفیج کا انتقال ہو گیا اور گھر اس کے ہاتھ سے نکل گیا اور اس کے وارث کی ملکیت میں چلا گیا، اس لئے شفیج کو تو شفعہ نہیں ملے گا، اور اس کے وارث کو اس لئے نہیں ملے گا کہ شفعہ والا گھر بکتے وقت اس کے وارث کی ملکیت میں وہ گھر نہیں تھا جسکی وجہ سے شفعہ کا حق ملتا ہے۔ (۲) یہ ایک قسم کا معنوی حق ہے۔ اور معنوی حقوق ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوتے۔ اس لئے حق شفعہ ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگا۔ (۳) اس قول تابعی میں ہے۔ قال الشوری سمعانان الشفعة لا تباع ولا توهب ولا تورث ولا تعاروہی لصاحبها الذی وقعت له. (مصنف عبدالرزاق، باب بل یوہب؟ و کیف ان بنی فیما اوباع بعضہا؟، ج ۶، ص ۶۶، نمبر ۱۲۳۸۵) اس قول تابعی میں ہے کہ حق شفعہ وراثت کے طور پر منتقل نہیں ہوتا۔ بلکہ جس کے لئے حق شفعہ واقع ہوا، وہی اس کے لئے رہے گا۔ اور اس کے انتقال کے بعد حق شفعہ ختم ہو جائے گا۔

ترجمہ: امام شافعی نے فرمایا کہ وارث بنے گا۔

تشریح: امام شافعی نے فرمایا کہ شفیج کا وارث شفعہ کا حقدار بنے گا

نَظِيرُ الْاِخْتِلَافِ فِي خِيَارِ الشَّرْطِ، وَقَدْ مَرَّ فِي الْبَيْعِ، ۳ وَلَآنَ بِالْمَوْتِ يَزُولُ مِلْكُهُ عَنْ كَارِهِ
وَيُبْتُ الْمَلِكُ لِلْوَارِثِ بَعْدَ الْبَيْعِ، وَقِيَامُهُ وَقْتُ الْبَيْعِ وَبِقَاوُهُ لِلشَّفِيعِ إِلَى وَقْتِ الْقَضَاءِ
شَرْطًا فَلَا يَسْتَوْجِبُ الشَّفْعَةَ بِذَوْنِهِ. (۶۳) وَإِنْ مَاتَ الْمُشْتَرِي لَمْ تَبْطُلْ لِأَنَّ الْمُسْتَحَقَّ

وجہ: انکے یہاں جس طرح ملکیت کی وراثت ہوتی ہے اسی طرح حقوق کی بھی وراثت ہوتی ہے۔

ترجمہ: مصنف فرماتے ہیں کہ اس عبارت کا معنی یہ ہے کہ گھر بکنے کے بعد اور قاضی کے شفعہ کے فیصلے سے پہلے شفعہ
مراہوتو یہ بات ہے، اور اگر قاضی کے فیصلے کے بعد اور قیمت دینے، یا گھر پر قبضہ کرنے سے پہلے مراہوتو ورثہ کے لئے بیع لازم
ہو جائے گی۔

تشریح: صاحب ہدایہ فرماتے کہ متن میں جو ہے کہ شفعہ مراہوتو اس کا مطلب یہ ہے کہ شفعہ گھر بکنے کے بعد، اور شفعہ کا دعویٰ
کرنیکے بعد اور گھر کے فیصلے سے پہلے، مراہوتو یہ گھر وارث کو شفعہ کے طور پر نہیں ملے گا۔ لیکن قاضی کا فیصلہ ہو چکا ہو لیکن ابھی
تک گھر پر شفعہ کا قبضہ نہ ہوا ہو، یا گھر قیمت ادا نہ کیا ہو اور شفعہ کا انتقال ہو اتو یہ گھر وارث کو ملے گا، کیونکہ یہ گھر شفعہ کا ہو چکا ہے
ترجمہ: یہ اس کی مثال ہے خیار شرط میں، اور یہ بحث کتاب البیوع میں گزر گئی ہے۔

تشریح: کتاب البیوع میں یہ بحث گزر چکی ہے کہ امام شافعیؒ کے یہاں خیار شرط میں بھی وراثت ہوتی ہے، اور امام ابوحنیفہؒ
کے یہاں خیار شرط میں وراثت نہیں ہوتی، اسی طرح کا اختلاف، شفعہ کے بارے میں بھی ہے کہ امام شافعیؒ کے یہاں وراثت
ہوگی، اور امام ابوحنیفہؒ کے یہاں وراثت نہیں ہوگی۔

ترجمہ: اور اس لئے کہ موت سے شفعہ کی ملکیت گھر سے ختم ہو جاتی ہے [اس لئے اس کو شفعہ نہیں ملے گا] اور وارث کی
ملکیت بیع کے بعد ثابت ہوتی ہے، حالانکہ بیع کے بعد سے لیکر فیصلے تک شفعہ کے لئے ملکیت باقی رہنا شرط ہے، اس لئے شفعہ
اس کے بغیر نہیں ہوگا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بیع کے وقت سے لیکر قاضی کے فیصلے تک اس گھر پر ملکیت باقی رہے جس کی وجہ سے شفعہ کا
دعویٰ کر رہا تک شفعہ ملے گا، اگر بیع کے وقت ملکیت نہیں تھی، یا فیصلے وقت ملکیت نہیں رہی تو گھر نہیں ملے گا۔

تشریح: یہ دلیل عقلی ہے۔ بیع کے بعد فیصلے سے پہلے شفعہ کا انتقال ہو گیا تو فیصلے کے وقت شفعہ کی ملکیت نہیں رہی اس
لئے قاضی اس کا فیصلہ نہیں کر سکتا، اور وارث کو اس لئے نہیں ملے گا کہ بیع کے وقت گھر پر اس کی ملکیت نہیں رہی، اس لئے اس کو
بھی نہیں ملے گا۔

ترجمہ: (۶۳) اگر مشتری مر جائے تو شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔

ترجمہ: اس لئے کہ حق لینے والا شفعہ باقی ہے، اس کے حق کا سبب ابھی بدل نہیں ہے۔

بَاقٍ وَلَمْ يَتَغَيَّرْ سَبَبُ حَقِّهِ، ۲ وَلَا يَبَاعُ فِي دَيْنِ الْمُشْتَرِي وَوَصِيَّتِهِ، ۳ وَلَوْ بَاعَهُ الْقَاصِي أَوْ
الْوَصِيُّ أَوْ أَوْصَى الْمُشْتَرِي فِيهَا بِوَصِيَّةٍ فَلِلشَّفِيعِ أَنْ يُبْطِلَهُ وَيَأْخُذَ الدَّارَ لِتَقْدِمِ حَقِّهِ وَلِهَذَا
يُنْقَضُ تَصَرُّفُهُ فِي حَيَاتِهِ، (۶۲) قَالَ: وَإِذَا بَاعَ الشَّفِيعُ مَا يُشْفَعُ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَقْضَى لَهُ بِالشَّفْعَةِ
بَطَلَتْ شَفْعَتُهُ لِرُزْوَالِ سَبَبِ الاسْتِحْقَاقِ قَبْلَ التَّمْلُكِ وَهُوَ الْاِتِّصَالُ بِمَلِكِهِ؛ ۲ وَلِهَذَا

تشریح: یہاں شفع باقی ہے، اور گھریلنے کا سبب ہے جبکہ ہوئے گھر کے پڑوس میں شفع کا گھر ہو وہ بھی موجود ہے، اس میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے اس لئے کہ مشتری کے مرنے کے باوجود شفع کو شفعہ کا حق ملے گا۔

ترجمہ: ۲ مشتری کے قرض میں اور اس کی وصیت میں نہیں بیچا جائے گا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ شفع کا حق مشتری سے مقدم ہے۔

تشریح: یہ گھر اگر مشتری کا ہو چکا ہے، لیکن شفع کا حق مقدم ہے اس لئے مشتری کے قرض میں نہیں بیچا جائے گا، اور نہ اس کی وصیت میں دیا جائے گا، ہاں مشتری نے جو درہم دیا تھا، شفع جب وہ درہم واپس کرے گا تو اس درہم سے مشتری کا قرض ادا کیا جائے گا، یا اس کی وصیت ادا کی جائے گی۔

ترجمہ: ۳ اور اگر قاضی نے گھر کوچ دیا یا وصی نے بیچ دیا، یا مشتری نے اس کے بارے میں کوئی وصیت کی تھی تو شفع کو حق ہے کہ ان سب تصرفات کو ختم کر دے، اور شفع گھر لے لے۔ اس کے حق کے مقدم ہونے کی وجہ سے۔ یہی وجہ ہے کہ خود مشتری کی زندگی میں اس کے تمام تصرفات کو توڑ دے گا۔

تشریح: اگر قاضی نے یا وصی نے اس گھر کوچ دیا، یا مشتری نے اس کے بارے میں کوئی وصیت کی تو چونکہ شفع کا حق مقدم ہے اس لئے یہ سارے تصرفات ختم کردئے جائیں گے اور گھر شفع کو دے دیا جائے گا،

وجہ: اگر مشتری زندہ ہوتا اور یہ تصرفات کرتا تو بھی شفع ان کو توڑ دیتا اور گھر لے لیتا، اس لئے شفع کے مرنے کے بعد بھی وہ یہ تصرفات توڑ دیکتا اور گھر لے لے گا۔

ترجمہ: (۶۲) اگر شفع بیچ دے اس زمین کو جس کے ذریعہ اس کو حق شفعہ تھا اس کے لئے شفعہ کے فیصلے سے پہلے تو اس کا شفعہ باطل ہو جائیگا۔

ترجمہ: ۱ گھر کا مالک بننے سے پہلے شفعہ کے مستحق ہونے کے سبب کے زائل ہونے کی وجہ سے، اور وہ اپنی ملکیت کے ساتھ متصل ہونا۔

اصول: فیصلہ ہونے تک حق شفعہ کا سبب بحال رہنا ضروری ہے۔

تشریح: جس زمین کی وجہ سے شفع کا حق شفعہ ملا تھا شفعہ کے فیصلے سے پہلے وہ زمین بیچ دی تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا

يَزُولُ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ بِشِرَاءِ الْمَشْفُوعَةِ، كَمَا إِذَا سَلَّمَ صَرِيحًا أَوْ إِبْرَاءً عَنِ الدَّيْنِ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ بِهِ، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ الشَّفِيعُ دَارَهُ بِشَرْطِ الْخِيَارِ لَهُ؛ لِأَنَّهُ يَمْنَعُ الزَّوَالَ فَبَقِيَ الْإِتِّصَالُ. (۶۵) قَالَ: وَوَكِيلُ الْبَائِعِ إِذَا بَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ، وَوَكِيلُ الْمُشْتَرِي إِذَا

وجہ: جس زمین کی بنا پر حق شفعہ ملا تھا وہ زمین ہی شفعہ کے پاس نہیں رہی تو حق شفعہ کا فیصلہ کیسے ہوگا؟ کیونکہ فیصلہ ہونے تک زمین شفعہ کے پاس رہنی چاہئے تب قاضی حق شفعہ کا فیصلہ کر سکے گا۔

ترجمہ: اسی لئے زائل ہو جائے گا گھر بیچنے کی وجہ سے اگرچہ جسکو شفعہ پر لینا ہے اس کے بکنے کا علم نہ ہوا ہو، جیسے کہ صراحت سے شفعہ چھوڑ دیا ہو۔

اصول: لاعلمی میں بھی شفعہ کا حق ختم ہو گیا تو وہ ختم ہو جائے گا۔

تشریح: یہاں بارت پیچیدہ ہے۔ جس گھر کی وجہ سے شفعہ کو شفعہ کا حق ملتا تھا وہ گھر بیچ دیا اور اس کو اس کا پتہ نہیں تھا کہ پڑوس کا گھر بک رہا ہے، اپنا گھر بیچنے کے بعد پتہ چلا اس لاعلمی کے باوجود اس کا شفعہ کا حق ختم ہو جائے گا۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ، مثلاً زید کا بکر پر ایک ہزار روپے قرض تھا لیکن اس کو اس کا علم نہیں تھا، زید نے بکر کو بری قرار دے دیا تب بھی لاعلمی کی وجہ سے بکر بری ہو جائے گا، اسی طرح شفعہ کا علم نہ ہو تب بھی شفعہ کا حق ختم ہو جاتا ہے۔

لغت: یزول بہ: اس میں بہ سے مراد ہے کہ شفعہ نے اپنا گھر بیچ دیا۔ شراء المشفوعہ: یہاں شراء سے مراد پڑوس کے اس گھر کا بکنا ہے جس کو شفعہ کے ماتحت لینا چاہتا ہے۔

ترجمہ: یہ بخلاف اگر شفعہ نے خیار شرط کے ساتھ اپنا گھر بیچا [تو شفعہ ملے گا] اس لئے کہ خیار شرط ملک زائل ہونے سے روکتا ہے تو گویا کہ اتصال باقی ہے۔

تشریح: یہ ایک دوسرا جزئیہ ہے۔ شفعہ نے اپنا گھر بیچا اور اس میں خیار شرط لے لیا، تو گویا کہ گھر ابھی بھی اسی کی ملکیت میں ہے، اب پتہ چلا کہ پڑوس کا گھر بک رہا ہے تو اس کو شفعہ کا حق ملے گا، کیونکہ جس گھر کی وجہ سے شفعہ کا حق ملتا ہے وہ گھر ابھی بھی اسی کی ملکیت میں ہے۔

ترجمہ: (۶۵) بائع کا وکیل اگر بیچے اور وہی شفعہ ہو تو اس کے لئے شفعہ نہیں ہے۔

تشریح: مثلاً زید نے عمر کو اپنا گھر بیچنے کا وکیل بنایا اور عمر پڑوسی ہونے کی وجہ سے اس گھر کا شفعہ تھا۔ اب عمر نے گھر بیچا تو عمر کو اس گھر کا حق شفعہ نہیں ہوگا۔

وجہ: (۱) وکیل بیچنے کا خود مدار ہوتا ہے۔ جب اس نے بیچا اور بیچتے وقت خود خریدنے کا اظہار نہیں کیا تو گویا کہ اس نے لینے سے اعراض کیا اور طلب مواثبت نہیں کی اس لئے اس کو حق شفعہ نہیں ملے گا (۲) قول تابعی گزر چکا ہے۔ وقال الشعبي من بيعت شفعته وهو شاهد لا يغيرها فلا شفعة له. (بخاری شریف، نمبر ۲۲۵۸) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ

اِبْتَاعَ فَلَهُ الشُّفْعَةُ ۱ وَالْأَصْلُ أَنَّ مَنْ بَاعَ أَوْ بَاعَ لَا شُفْعَةَ لَهُ، وَمَنْ اشْتَرَى أَوْ ابْتِيعَ لَهُ فَلَهُ الشُّفْعَةُ، لِأَنَّ الْأَوَّلَ بِأَخِذِ الْمَشْفُوعَةِ يَسْعَى فِي نَقْضِ مَا تَمَّ مِنْ جِهَتِهِ وَهُوَ الْبَيْعُ، وَالْمُشْتَرِي لَا يَنْقُضُ شِرَاؤَهُ بِالْأَخِذِ بِالشُّفْعَةِ؛ لِأَنَّهُ مِثْلُ الشَّرَاءِ ۲ وَكَذَلِكَ لَوْ ضَمِنَ الدَّرَكَ عَنْ

فروخت ہوتے دیکھ رہا ہو اور کوئی حرکت نہیں کرتا ہو تو اس کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۱۔ اصل قاعدہ یہ ہے کہ کسی نے بیچا ہو یا اس کے لئے بیچا ہو تو اس کو شفعہ نہیں ملے گا، اور اگر خریدا ہو یا اس کے لئے خریدا ہو تو اس کو شفعہ ملے گا، اس لئے کہ پہلا آدمی شفعہ کی چیز کو لیکر جس چیز کو پورا کیا ہے اسی کو توڑنے کی کوشش کر رہا ہے اور وہ ہے بیچ۔

لغت: یہاں خریدنے اور بیچنے کی چار صورتیں ہیں، اس کی تفصیل یہ ہے۔ [۱] من باع: کسی نے بیچی ہو۔ اس کی صورت یہ ہے کہ وکیل نے بائع کی چیز بیچی ہو، اور بائع کا گھر پڑوس میں ہو تو بائع کو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔ [۲] بیع لہ: جسکے لئے بیچی ہو۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مضارب نے گھر بیچا اور رب المال کا مکان پڑوس میں تھا تو اس رب المال کو شفعہ کا حق نہیں ملے گا، کیونکہ اسی کے لئے گھر بیچا ہے۔ [۳] من اشتري: کسی نے خریدا ہو۔ اس کی صورت یہ ہے کہ وکیل نے مشتری کے لئے گھر خریدا، اور مشتری کا گھر پڑوس میں ہو تو مشتری کو شفعہ کا حق ملے گا، کیونکہ یہ تو اس گھر کو لینا ہی چاہتا ہے۔ [۴] بیع لہ: کسی کے لئے گھر خریدا ہو۔ اس کی صورت یہ ہے کہ مضارب نے گھر خریدا اور مشتری کا گھر اس کے پڑوس میں ہے تو اس کو شفعہ کا حق ملے گا، کیونکہ یہ تو اس گھر کو لینا ہی چاہتا ہے۔

تشریح: اصل قاعدہ یہ ہے کہ جس نے بیچا ہو۔ یا جسکے لئے بیچا ہو اس کو شفعہ کا حق نہیں ہے

وجہ: کیونکہ اس کا کام تو اپنی ملکیت سے نکالنا ہے تو شفعہ کے ذریعہ واپس کیسے دیا جائے گا، اس صورت میں بیع کو توڑنے کی کوشش ہوگی، اور وکیل اس کے لئے بیچے یا مضارب اس کے لئے بیچے دونوں صورتوں میں بیچنا ہے۔ اس لئے بیچنے کی صورت میں شفعہ کا حق نہیں ہوگا۔

اور وکیل اس کے لئے خریدے، یا مضارب اس کے لئے خریدے، دونوں صورتوں میں اپنی ملکیت میں لینا ہے، اس لئے اس کو شفعہ کا حق ہوگا۔

لغت: يسعى فى نقض ما تم من جهة: یہ ایک محاورہ ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ خود کیا پھر اسی کو توڑنے کی کوشش کرے تو اس کو اس توڑنے کا حق نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۲۔ اور ایسے ہی اگر شفعہ ضامن بن جائے عوارض کا بائع کی طرف سے، تو اس کو شفعہ نہیں ملے گا۔

تشریح: بائع نے زمین بیچی اور جو شفعہ بننے والا تھا اس نے مشتری سے کہا کہ اگر اس زمین میں کسی کا حق وغیرہ نکلا تو میں اس کا ذمہ دار ہوں۔ اس زمین میں کسی کا حق نہیں ہے آپ بے فکر ہو کر خرید لیجئے تو اب اس شفعہ کو حق شفعہ نہیں ملے گا۔

الْبَائِعِ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ ۳ وَكَذَلِكَ إِذَا بَاعَ وَشَرَطَ الْخِيَارَ لِغَيْرِهِ فَأَمْضَى الْمَشْرُوطَ لَهُ الْخِيَارُ الْبَيْعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ، لِأَنَّ الْبَيْعَ تَمَّ بِإِمْضَائِهِ، ۴ بِخِلَافِ جَانِبِ الْمَشْرُوطِ لَهُ الْخِيَارُ مِنْ جَانِبِ الْمُشْتَرِي. (۶۶) قَالَ: وَإِذَا بَلَغَ الشَّفِيعَ أَنَّهَا بِيَعْتٌ بِالْفِ دَرَاهِمٍ فَسَلَّمَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهَا بِيَعْتٌ بِأَقْلٍ أَوْ بِحِنْطَةٍ أَوْ شَعِيرٍ قِيمَتِهَا أَلْفٌ أَوْ أَكْثَرُ فَسَلِّمُهُ بَاطِلٌ وَلَهُ الشُّفْعَةُ لِأَنَّهُ أَمَّا سَلَّمَ لِاسْتِكْثَارِ الثَّمَنِ فِي الْأَوَّلِ وَلِتَعَدُّرِ الْجِنْسِ الَّذِي بَلَغَهُ وَتَيْسُرِ مَا

وجہ: جب خود ہی کہا کہ اس زمین میں کسی کا حق وغیرہ نہیں ہے تو اب خود حق شفعہ کا دعویٰ کیسے کرے گا؟ یہ گویا کہ حق شفعہ سے اعراض کر رہا ہے۔ اس لئے اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اصول اور دلائل اوپر کئی بار گزر چکے ہیں۔

نکت: الدرک : پانا، زمین و جائیداد میں کسی کا حق ثابت ہونا۔

ترجمہ: ۳ ایسے ہی اگر گھر بیچا اور خیار شرط دوسرے کے لیا، اس نے بیع نافذ کر دی، اور جس نے بیع نافذ کی وہی شفعہ تھا تو اس کو شفعہ نہیں ملے گا، اس لئے کہ اس کے نافذ کرنے سے بیع پوری ہو گئی۔

تشریح: مثلاً زید نے گھر بیچا اور کہا کہ اس میں بکر کو خیار شرط ہے، بکر نے خیار شرط ختم کر کے بیع نافذ کر دی، بعد میں بکر کو پتہ چلا کہ مجھے شفعہ کا حق ہے، تو اب اس کو شفعہ نہیں ملے گا، کیونکہ اس نے ہی مکمل بیع نافذ کی ہے، تو اب شفعہ کے ذریعہ اس کو کیسے توڑے گا!

ترجمہ: ۴ بخلاف جس کے لئے خیار شرط لی ہے وہ مشتری کی جانب سے ہو [تو اس کو خیار شرط ملے گا]

تشریح: مثلاً زید نے گھر خریدا، اور بکر کے لئے خیار شرط لیا، اور بکر نے خیار شرط ختم کر کے بیع نافذ کر دی، اب پتہ چلا کہ بکر کو شفعہ کا حق ہے تو اس کو شفعہ کا حق ملے گا۔

وجہ: (۱) پہلے گزر چکا ہے کہ مشتری کی جانب سے بیع مکمل ہوئی ہو تو اس کو شفعہ ملے گا۔ (۲) دوسری بات یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ مشتری نے اس لئے بھی مکمل کی تا کہ اس کو شفعہ ملے تو اس لئے اس میں شفعہ سے انکار نہیں ہے بلکہ اور اس کو لینے کی کوشش ہے۔ اس لئے شفعہ کا حق ملے گا۔

ترجمہ: (۶۶) اگر شفعہ کو خبر ملی کہ گھر ایک ہزار میں فروخت ہوا ہے اس لئے شفعہ چھوڑ دیا۔ پھر معلوم ہوا کہ اس سے کم میں فروخت ہوا ہے۔ یا گیہوں کے بدلے میں یا جو کے بدلے میں فروخت ہوا ہے جس کی قیمت ایک ہزار ہے یا اس سے زیادہ ہے تو اس کا چھوڑنا باطل ہے اور اس کا حق شفعہ ہوگا۔

ترجمہ: ۱! پہلی صورت میں شفعہ کو چھوڑنا قیمت کے زیادہ ہونے کی وجہ سے ہے، اور جس جنس کی خبر ملی ہے اس کے بعد ہونے کی وجہ سے، اور دوسری جنس کے آسان ہونے کی وجہ سے، اس لئے کہ جنس مختلف ہوتی ہے، یہی حکم ہے ہر کیلی اور وزنی

بِعَ بِهِ فِي الثَّانِي إِذَا الْجِنْسُ مُخْتَلِفٌ، وَكَذَا كُلُّ مَكِيلٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَوْ عَدَدِيٍّ مُتَقَارِبٍ، ۲
بِخِلَافِ مَا إِذَا عَلِمَ أَنَّهَا بِيَعْتُ بَعْرَضٍ، فِيمَتُهُ أَلْفٌ أَوْ أَكْثَرُ، لِأَنَّ الْوَاجِبَ فِيهِ الْقِيَمَةُ وَهِيَ
دَرَاهِمٌ أَوْ دَنَانِيرٌ، ۳ وَإِنْ بَانَ أَنَّهَا بِيَعْتُ بَدَنَانِيرٍ قِيمَتُهَا أَلْفٌ فَلَا شَفْعَةَ لَهُ، وَكَذَا إِذَا كَانَتْ

چیز کی، اور عددی چیز کی جو قریب قریب ہو۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ شفعہ کو ایک قیمت کا علم ہوا، اس نے شفعہ پر لینے کا انکار کر دیا، پھر دوسری قیمت کا علم ہوا تو اب دوبارہ شفعہ کا حق ہوگا، کیونکہ انکار زیادہ قیمت کی بنیاد پر تھا۔

تشریح: یہاں دو مسئلے ہیں [۱] شفعہ کو خبر ملی کہ گھر ایک ہزار میں فروخت ہوا ہے اس وقت اس نے حق شفعہ چھوڑ دیا۔ بعد میں علم ہوا کہ اس سے کم میں فروخت ہوا ہے۔ تو اس کو دوبارہ شفعہ کا حق ملے گا، کیونکہ پہلا چھوڑنا قیمت کے زیادہ ہونے کی وجہ سے ہے، یہ شفعہ سے اعراض کی دلیل نہیں ہے۔ [۲] یا معلوم ہوا کہ ایک ہزار میں بکا ہے، بعد میں معلوم ہوا کہ گہروں کے بدلے میں، یا جو کے بدلے میں بکا ہے جسکی قیمت چاہے ایک ہزار ہو، چاہے اس سے زیادہ ہو تب بھی شفعہ ملے گا، کیونکہ جنس بدل گئی، اور ایسا ہوتا ہے کہ دیہاتی کے لئے درہم دینا مشکل ہوتا ہے اس لئے شفعہ چھوڑ دیا، اور گہروں یا جو دینا آسان ہے اس لئے شفعہ لے لیا اس لئے شفعہ کا حق دوبارہ ملے گا۔

اصول: خلاف جنس کی خبر ملی تو حق شفعہ ساقط نہیں ہوگا۔

لغت: استکثار الثمن: کثر سے مشتق ہے، قیمت زیادہ ہونا۔ جنس: یہاں جنس سے مراد، گہروں، جو، چاول وغیرہ ہیں۔ عددی متقارب: جو چیز گن کر بکتی ہو، لیکن قریب قریب ہو، جیسے اٹھ، گن کر بکتا ہے، لیکن قریب قریب ہے۔

ترجمہ: ۲: بخلاف اگر علم ہوا کہ سامان کے بدلے بکا ہے جس کی قیمت ایک ہزار ہے [تو شفعہ نہیں ملے گا] اس لئے کہ واجب تو اس میں بھی قیمت ہی ہے اور وہ درہم اور دینار ہے۔

تشریح: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ شفعہ کو پہلے معلوم ہوا کہ ایک ہزار میں بکا ہے، اس نے انکار کر دیا، بعد میں معلوم ہوا کہ سامان کے بدلے میں بکا ہے جسکی قیمت ایک ہزار درہم ہے تو اب بھی دوبارہ شفعہ نہیں ملے گا۔

وجہ: یہاں قاعدہ یہ ہے کہ اگر پہلے معلوم ہوتا کہ درہم ہے، بعد میں معلوم ہوتا کہ گہروں جیسی مثلی چیز ہے تو گہروں لازم ہوتا، جو مختلف جنس ہے، تو گویا کہ قیمت میں فرق ہو گیا، اس لئے شفعہ کا حق ملے گا، لیکن پہلے معلوم ہوا کہ درہم ہے، بعد میں معلوم ہوا کہ سامان ہے، تو یہاں اب بھی سامان کی قیمت ایک ہزار لازم ہوگا، سامان مثلی نہیں ہے، ذوی القیم، ہے، اس لئے پہلے بھی ایک ہزار تھا اور اب بھی ایک ہزار ہے، دونوں قیمتوں میں کوئی فرق نہیں ہے، اس لئے شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۳: اور اگر ظاہر ہوا کہ گھر دینار کے بدلے بکا ہے جسکی قیمت ایک ہزار درہم ہے تو شفعہ نہیں ملے گا، ایسے ہی اگر

أَكْثَرَ. ۴ وَقَالَ زُقَيْرٌ: لَهُ الشُّفْعَةُ لِاخْتِلَافِ الْجِنْسِ، وَلَنَا أَنَّ الْجِنْسَ مُتَّحِدٌ فِي حَقِّ الشَّمِيَّةِ (۶۷) قَالَ: وَإِذَا قِيلَ لَهُ أَنَّ الْمُشْتَرِيَّ فَلَانَ فَسَلَّمَ الشُّفْعَةَ ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ غَيْرُهُ فَلَهُ الشُّفْعَةُ

دینار کی قیمت زیادہ ہو تو بھی شفعہ نہیں ملے گا۔

تشریح: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ دینار اور درہم ایک ہی چیز ہیں، اس لئے اگر پہلے خریدی کہ ایک ہزار درہم میں مکان بکا ہے، اس پر لینے سے انکار کر دیا، اب ظاہر ہوا کہ دینار کے بدلے میں بکا ہے، جس کی قیمت ایک ہزار درہم ہے تب بھی شفعہ کا حق نہیں ملے گا، کیونکہ گویا کہ اسی ایک ہزار پر لینے سے پہلے انکار کر چکا ہے۔

اسی طرح یہ معلوم ہوا کہ دینار کی قیمت ایک ہزار درہم سے زیادہ ہے تب بھی شفعہ کا حق نہیں ملے گا، کیونکہ جب ایک ہزار پر انکار کر چکا ہے تو ایک ہزار سے زیادہ پر بدرجہ اولیٰ انکار شمار کیا جائے گا۔

لغت: بان : ظاہر ہوا۔

ترجمہ: ۴ امام زعفران نے فرمایا کہ انکار کرنے والے کو شفعہ کا حق ہوگا، جس کے مختلف ہونے کی وجہ سے۔

تشریح: امام زعفران کا فارمولہ یہ ہے کہ دینار الگ جنس ہے اور درہم الگ جنس ہے، اس لئے جب ایک ہزار درہم کا علم ہو اور انکار کر دیا، تو اب دینار کے علم ہونے کی وجہ سے شفعہ کا حق ختم نہیں ہوگا، کیونکہ یہ الگ جنس ہے۔

ترجمہ: ۵ ہماری دلیل یہ ہے کہ قیمت ہونے کے حق دونوں جنس متحد ہیں۔

تشریح: ہماری دلیل یہ ہے کہ قیمت ہونے کے اعتبار سے درہم اور دینار ایک ہی جنس ہیں اس لئے درہم کے وقت انکار کرنے کی وجہ سے دینار کے بارے میں بھی انکار ہی سمجھا جائے گا اس لئے اب بھی اس کو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

ترجمہ: (۶۷) اور اگر شفعہ سے کہا گیا کہ خریدار فلاں ہے پس شفعہ چھوڑ دیا پھر جانا کہ اس کے علاوہ ہے تو اس کو حق شفعہ ہوگا **ترجمہ:** ۱ پڑوس کے متفاوت ہونے کی وجہ سے۔

تشریح: شفعہ کو خبر ملی کہ مثلاً زید زمین کا خریدار ہے اس لئے حق شفعہ چھوڑ دیا۔ بعد میں اطلاع ملی کہ خریدار عمر ہے تو اس کو دو بارہ حق شفعہ ملے گا۔

وجہ: حق شفعہ ضرر جوار سے بچانے کے لئے ہوتا ہے۔ اس لئے شفعہ کو جب معلوم ہوا کہ زید خرید رہا ہے جو شریف آدمی ہے اس کی پڑوسیت سے نقصان نہیں ہوگا۔ اس لئے حق شفعہ چھوڑ دیا۔ پھر معلوم ہوا کہ عمر خرید رہا ہے جو خطرناک آدمی ہے۔ اس

کی پڑوسیت سے نقصان ہوگا اس لئے حق شفعہ کا دعویٰ کیا تو کر سکتا ہے۔ کیونکہ پہلا انکار اعراض پر دلالت نہیں کرتا ہے۔

اصول: ان مسائل میں یہی اصول کارفرما ہے کہ جو حرکت اعراض پر دلالت کرتی ہو اس سے حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اور جو حرکت اعراض پر دلالت نہ کرتی ہو اس سے حق شفعہ بحال رہے گا۔

ترجمہ: (۶۸) اگر معلوم ہوا کہ مشتری وہی ہے غیر کے ساتھ تو اس کو غیر کا حصہ لینے کا حق ہے۔

لِتَفَاوُتِ الْجَوَارِ (۶۸) وَلَوْ عَلِمَ أَنَّ الْمُشْتَرِيَّ هُوَ مَعَ غَيْرِهِ فَلَهُ أَنْ يَأْخُذَ نَصِيبَ غَيْرِهِ لِأَنَّ التَّسْلِيمَ لَمْ يُوجَدْ فِي حَقِّهِ (۶۹) وَلَوْ بَلَغَهُ شِرَاءُ النِّصْفِ فَسَلَّمَ ثُمَّ ظَهَرَ شِرَاءُ الْجَمِيعِ فَلَهُ الشُّفْعَةُ لِأَنَّ التَّسْلِيمَ لِضَرَرِ الشَّرِكَةِ وَلَا شَرِكَةَ، ۲ وَفِي عَكْسِهِ لَا شُفْعَةَ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ؛ لِأَنَّ التَّسْلِيمَ فِي الْكُلِّ تَسْلِيمٌ فِي أِبْعَاضِهِ

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ غیر کے حصے کا چھوڑنا نہیں پایا گیا۔

تشریح: مثلاً پہلے معلوم ہوا کہ صرف زید نے گھر خریدا ہے اس لئے شفع نے لینے سے انکار کر دیا، بعد میں معلوم ہوا کہ زید کے ساتھ عمر نے بھی خریدا ہے تو شفع کو عمر کے حصے کو لینے کا حق ہوگا، کیونکہ عمر کے حصے کو لینے سے انکار نہیں کیا ہے۔

ترجمہ: (۶۹) اگر شفع کو خبر ملی کہ آدھا خریدا ہے اس لئے شفعہ چھوڑ دیا، پھر معلوم ہوا کہ پورا گھر خریدا ہے تو شفع کو پھر سے گھر لینے کا حق ہوگا۔

ترجمہ: ۲۔ اس لئے کہ پہلا چھوڑنا شرکت نقصان کی وجہ سے ہے، اور پورے بکنے میں اب نقصان کا ضرر نہیں ہے۔

تشریح: شفع کو پہلے خبر ملی کی آدھا گھر کا ہے اس لئے اس نے یہ سوچ کر شفعہ کا حق چھوڑ دیا کہ آدھائیں لوں گا تو باقی آدھا بائع کا رہے گا، اور شرکت ہوگی۔ اب خبر ملی کی پورا گھر کا ہے، اس لئے اب پورا گھر شفع کا ہو جائے گا، اور شرکت کا نقصان نہیں رہے گا، اس لئے اب دوبارہ شفعہ کے ماتحت لینے کا حق ہوگا۔

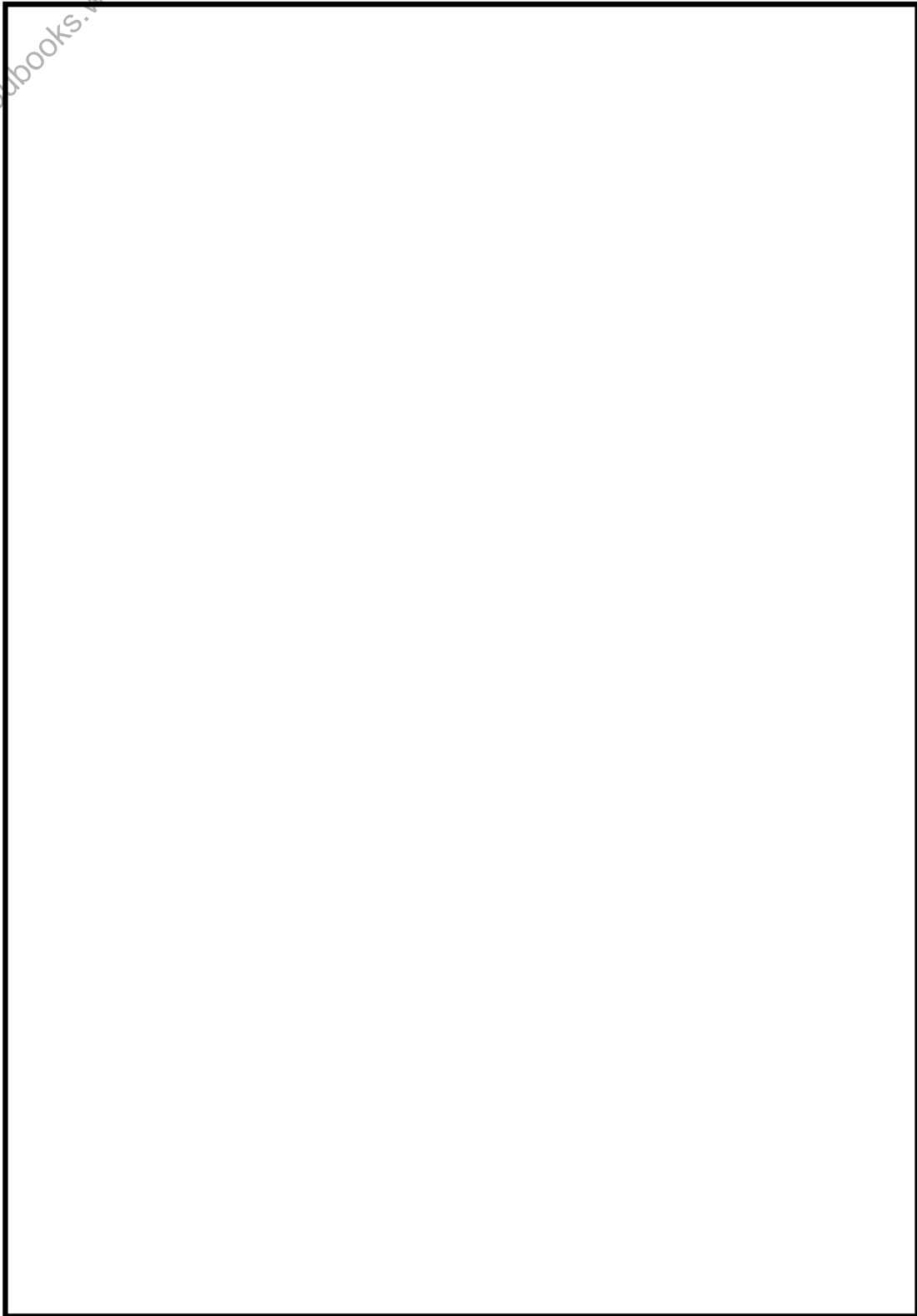
ترجمہ: ۳۔ اور اس کے اٹنے میں [یعنی پہلے خبر ملی ہو کہ پورا گھر کا ہے، جس پر شفع نے لینے سے انکار کر دیا، بعد میں خبر ملی کہ آدھا گھر کا ہے] تو ظاہر روایت میں یہی ہے کہ شفعہ کا حق نہیں ملے گا، کیونکہ جب پورے میں شفعہ کا حق چھوڑ دیا تو بعض میں بھی چھوڑنا پایا گیا۔

تشریح: پہلے خبر ملی کہ پورا گھر کا ہے، اس پر شفع نے لینے سے انکار کر دیا، بعد میں خبر ملی کہ آدھا گھر کا ہے تو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔

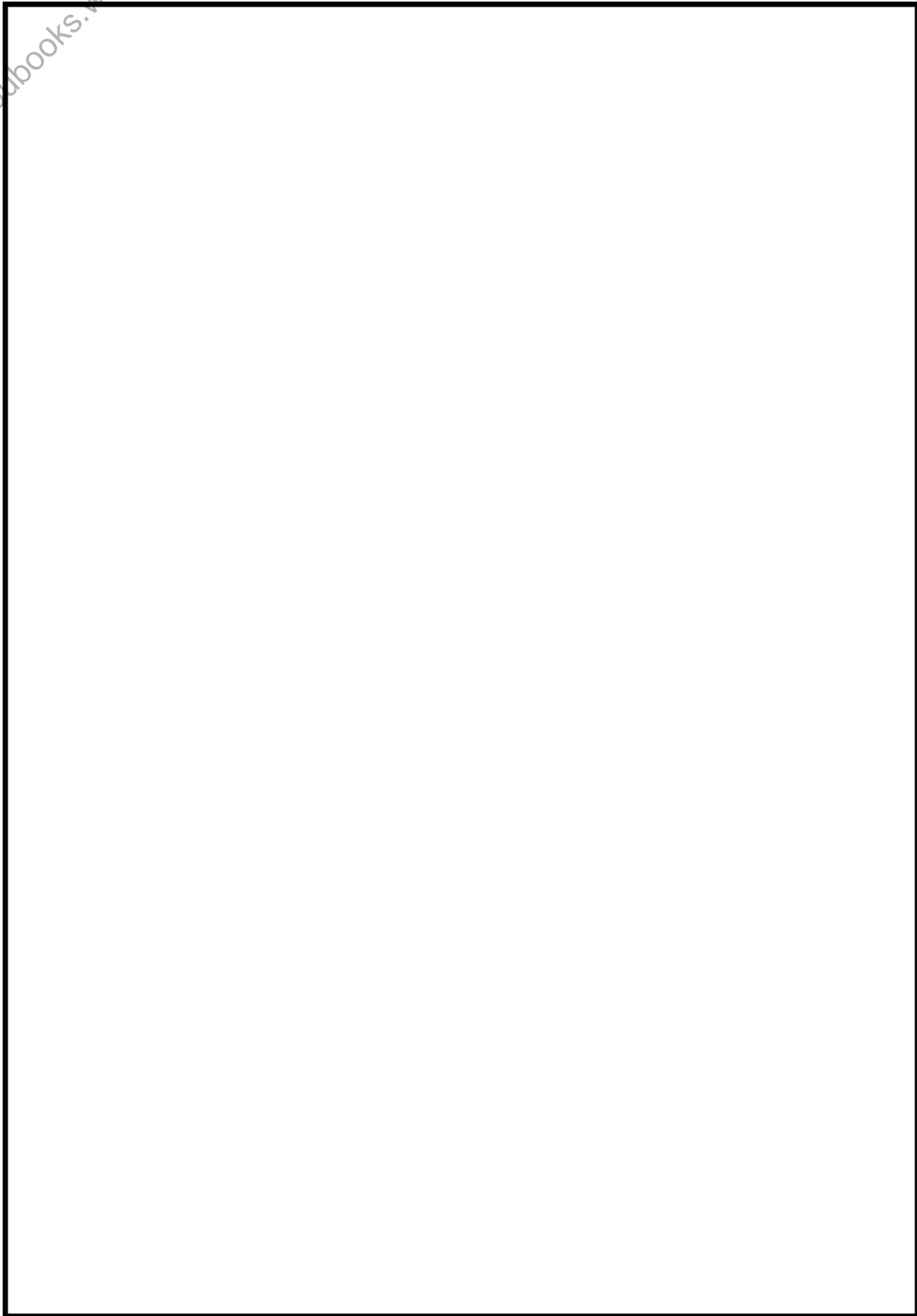
وجہ: کیونکہ جب پورے گھر کا حق شفعہ چھوڑ دیا تو اس کے تحت بعض گھر کا بھی حق شفعہ چھوڑ دیا، اور ایک مرتبہ حق چھوڑ دیا تو اب واپس حق نہیں ملے گا۔

امام ابو یوسف کی ایک روایت یہ ہے کہ کل میں شفعہ کا حق چھوڑا ہے تو بعض میں نہیں چھوڑا ہے، کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ پورے گھر کی قیمت اس کے پاس نہ ہو اس لئے اس وقت شفعہ چھوڑ دیا، اور آدھے کی قیمت اس کے پاس ہے اس لئے پورے کے چھوڑنا، بعض کا چھوڑنا نہیں ہوا۔

besturdubooks.wordpress.com



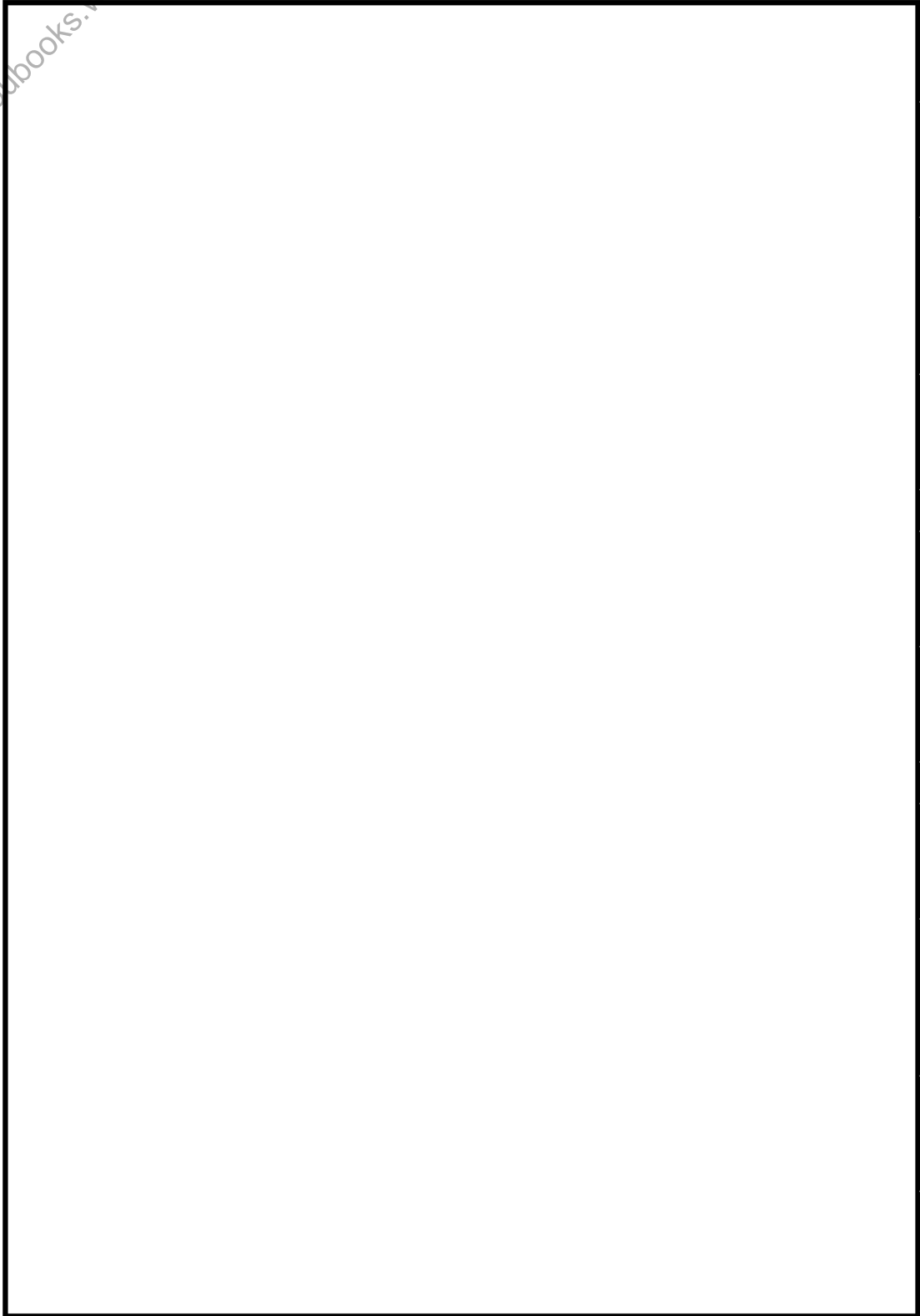
besturdubooks.wordpress.com



besturdubooks.wordpress.com

119

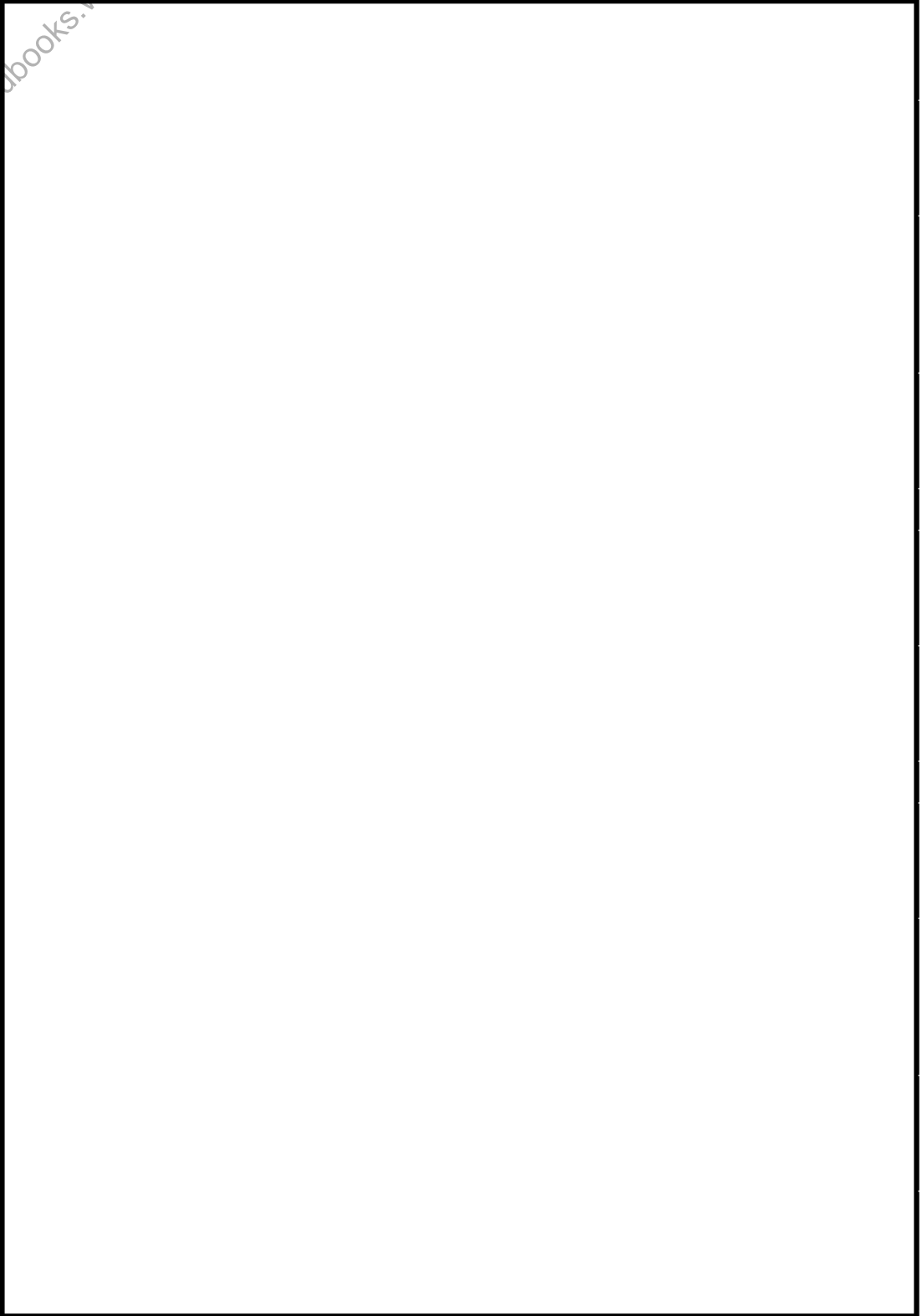
اٲمار الهداية جلد ١٢



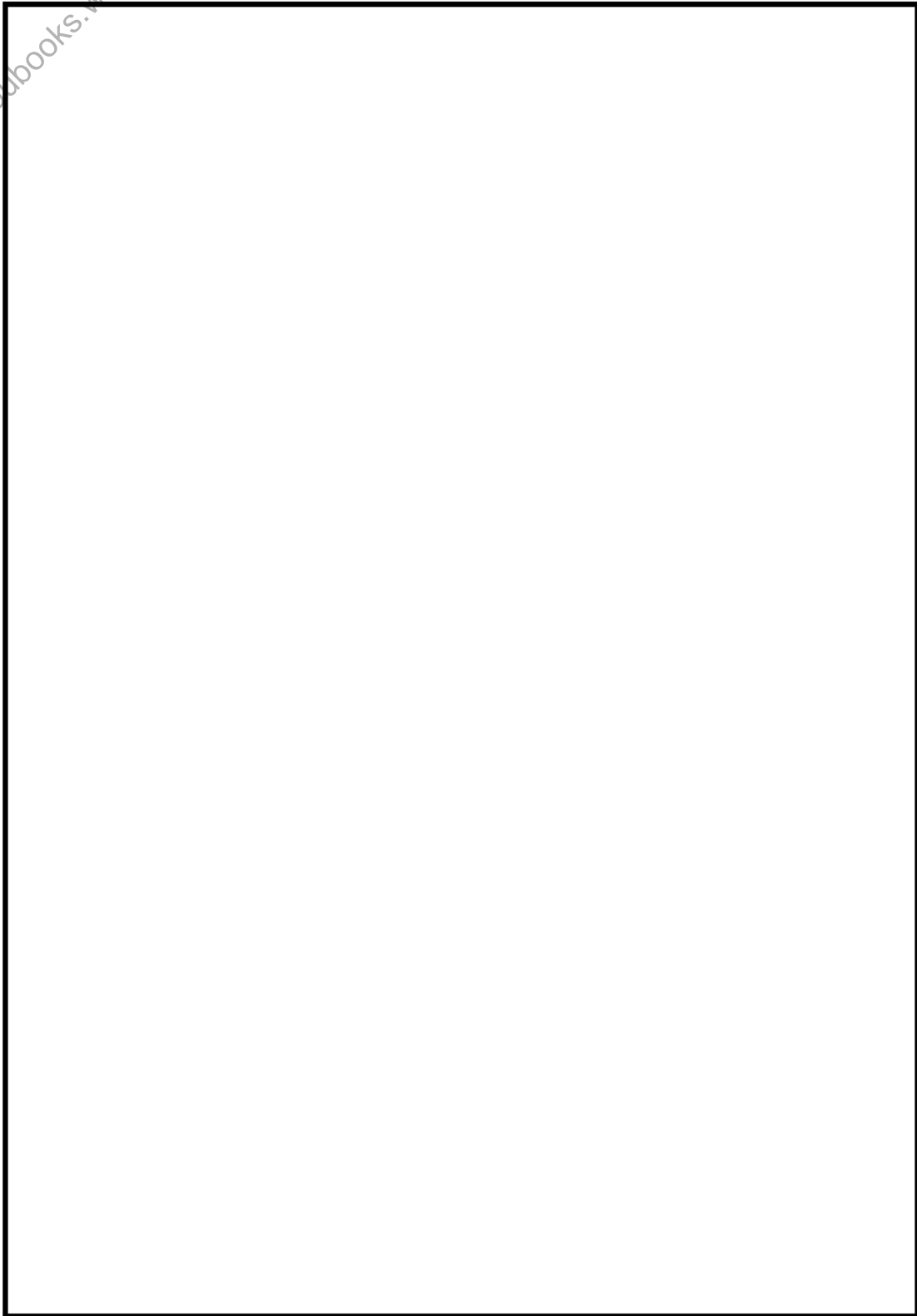
besturdubooks.wordpress.com

١٢٥

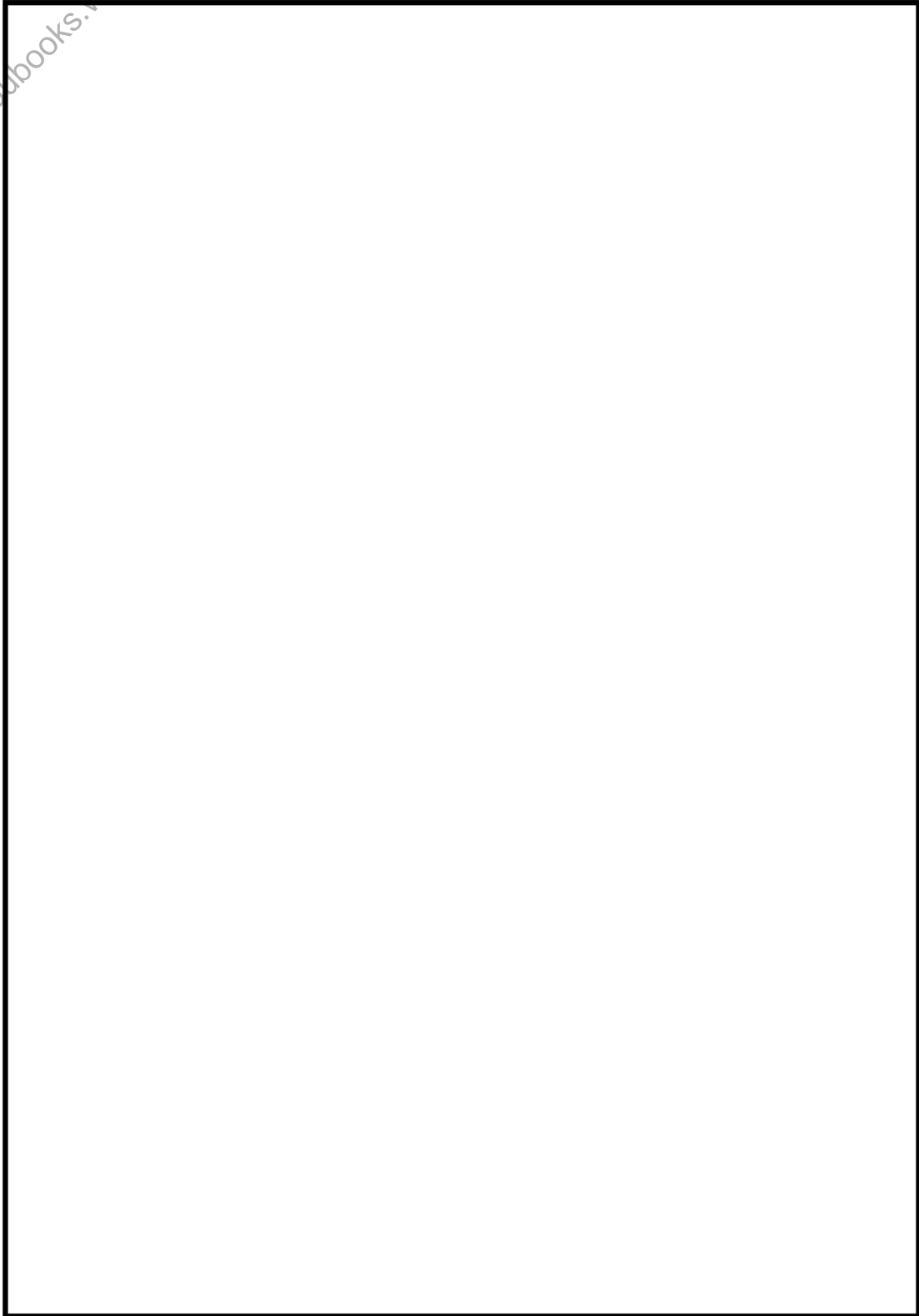
اٲمار الهداية جلد ١٢



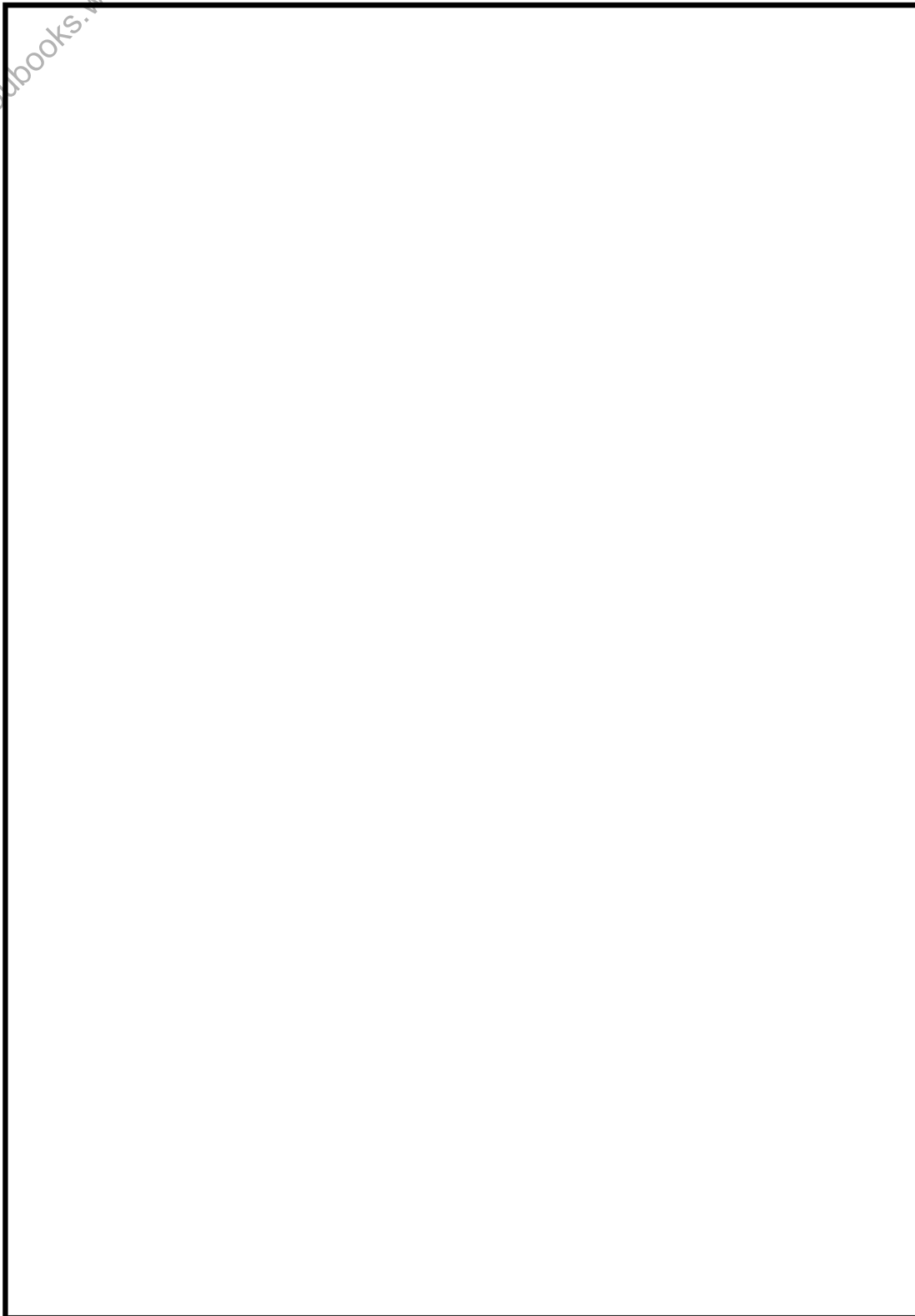
besturdubooks.wordpress.com



besturdubooks.wordpress.com



besturdubooks.wordpress.com

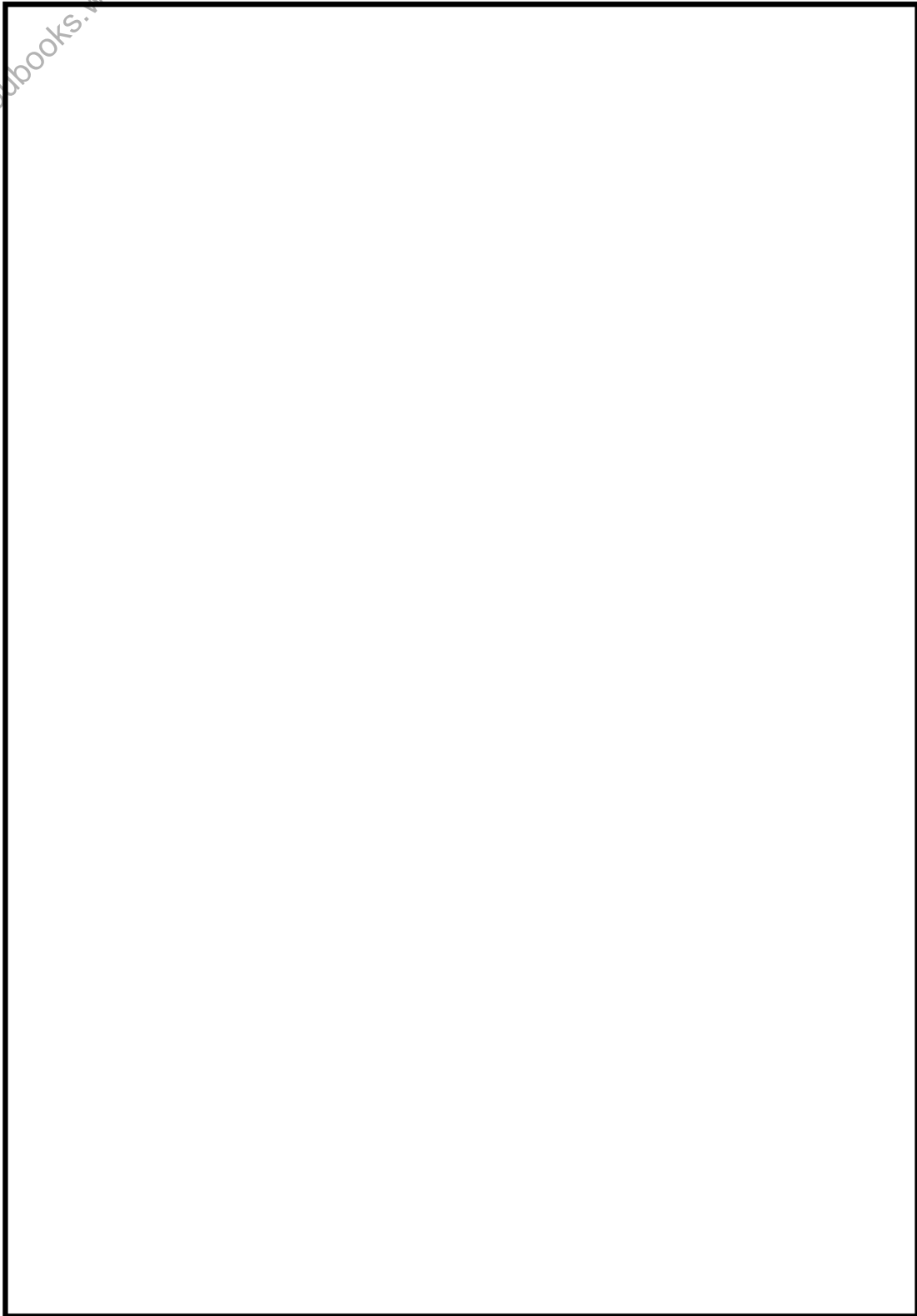


besturdubooks.wordpress.com



١٢٣

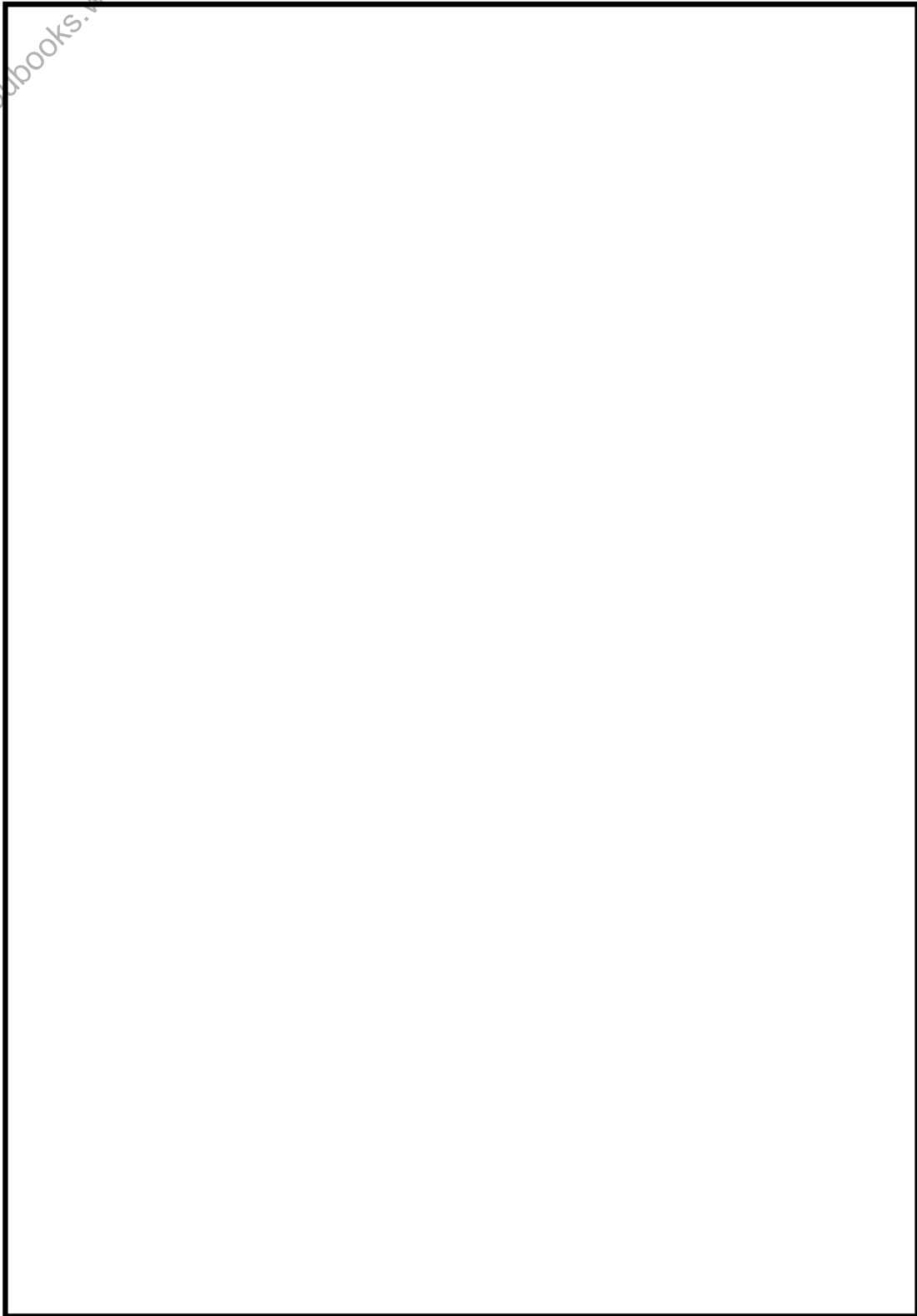
اٲمار الهداية جلد ١٢



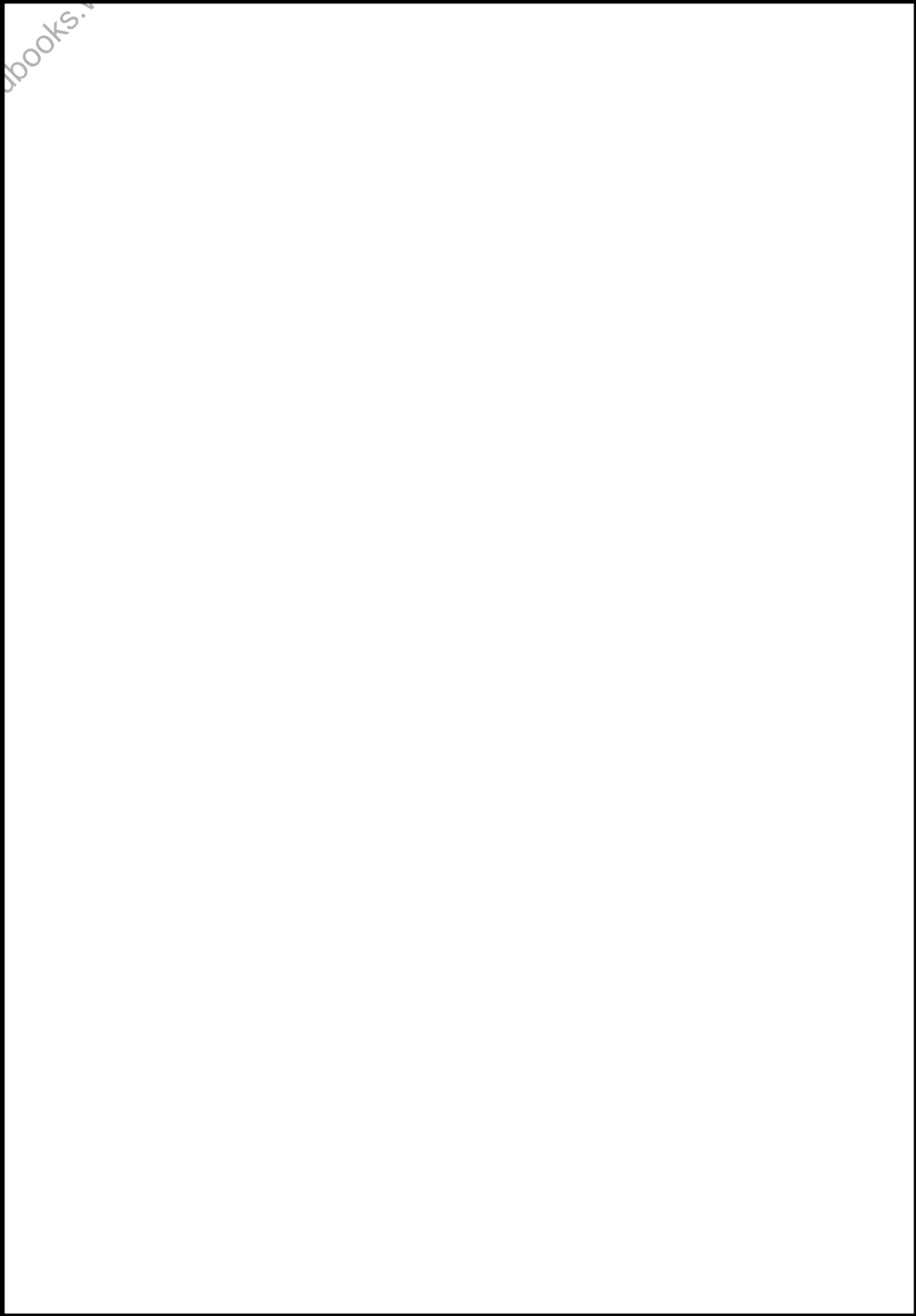
besturdubooks.wordpress.com

١٢٥

اٲمار الهداية جلد ١٢



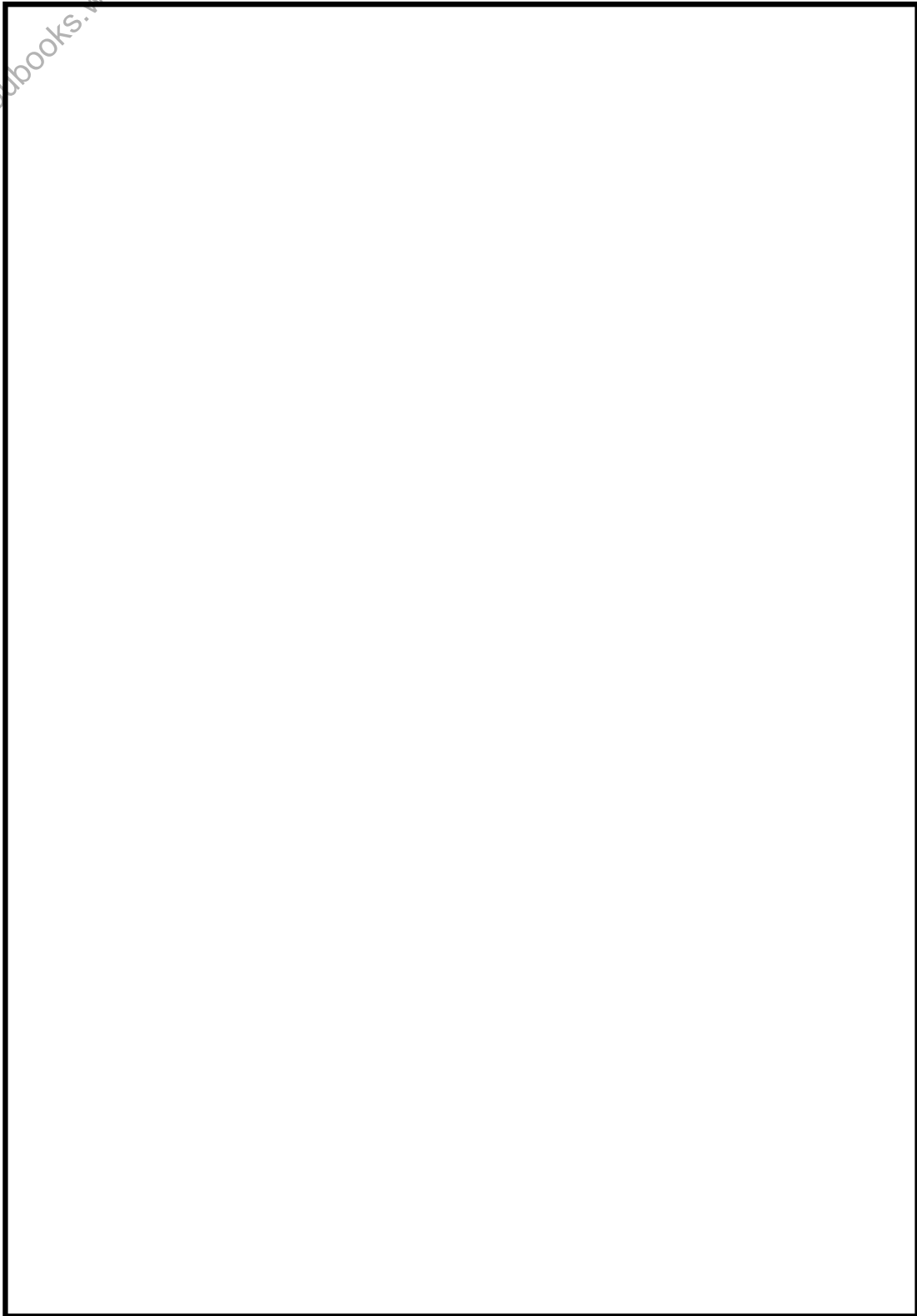
besturdubooks.wordpress.com



besturdubooks.wordpress.com

١٢٤

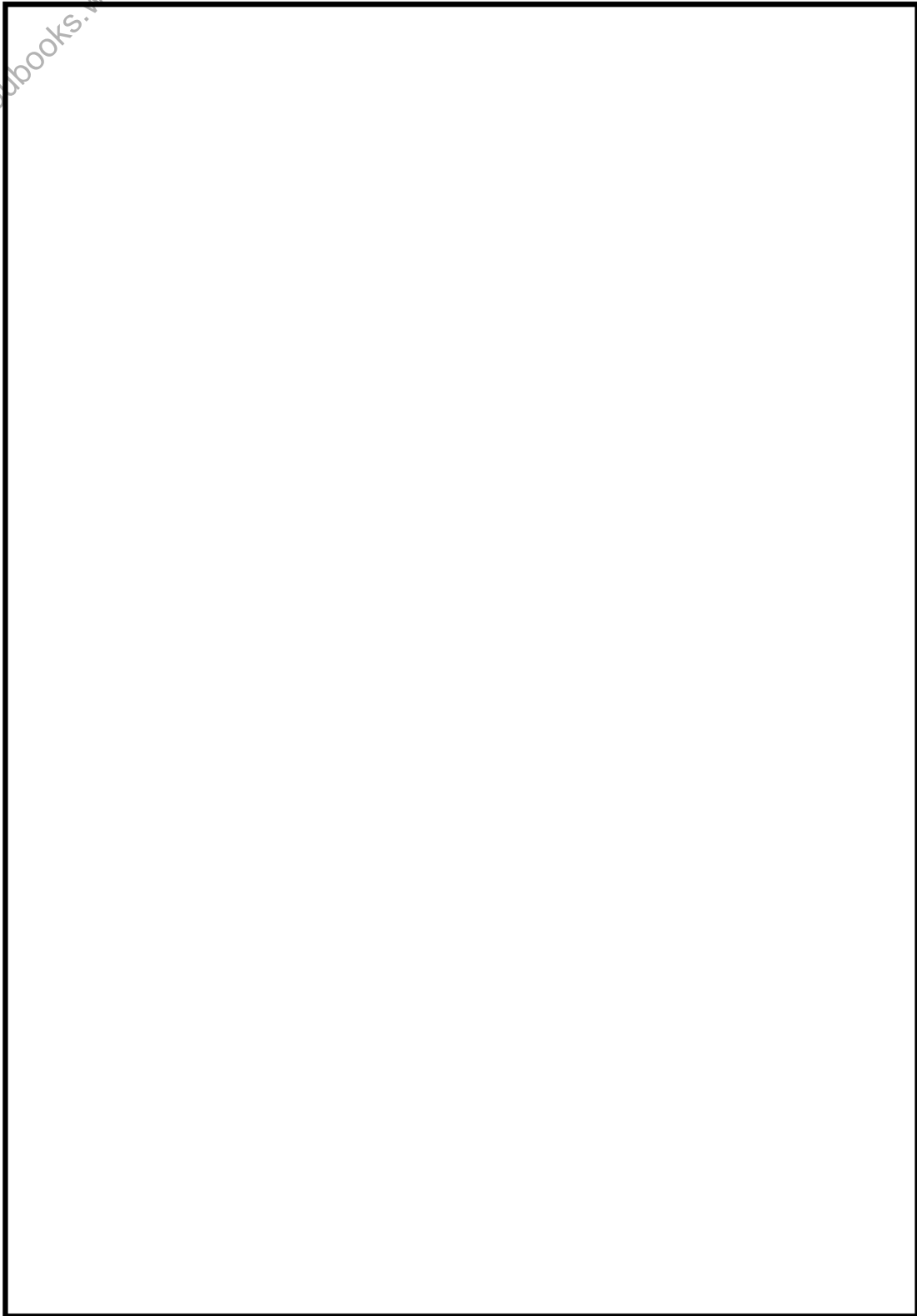
اٲمار الهداية جلد ١٢



besturdubooks.wordpress.com

١٢٨

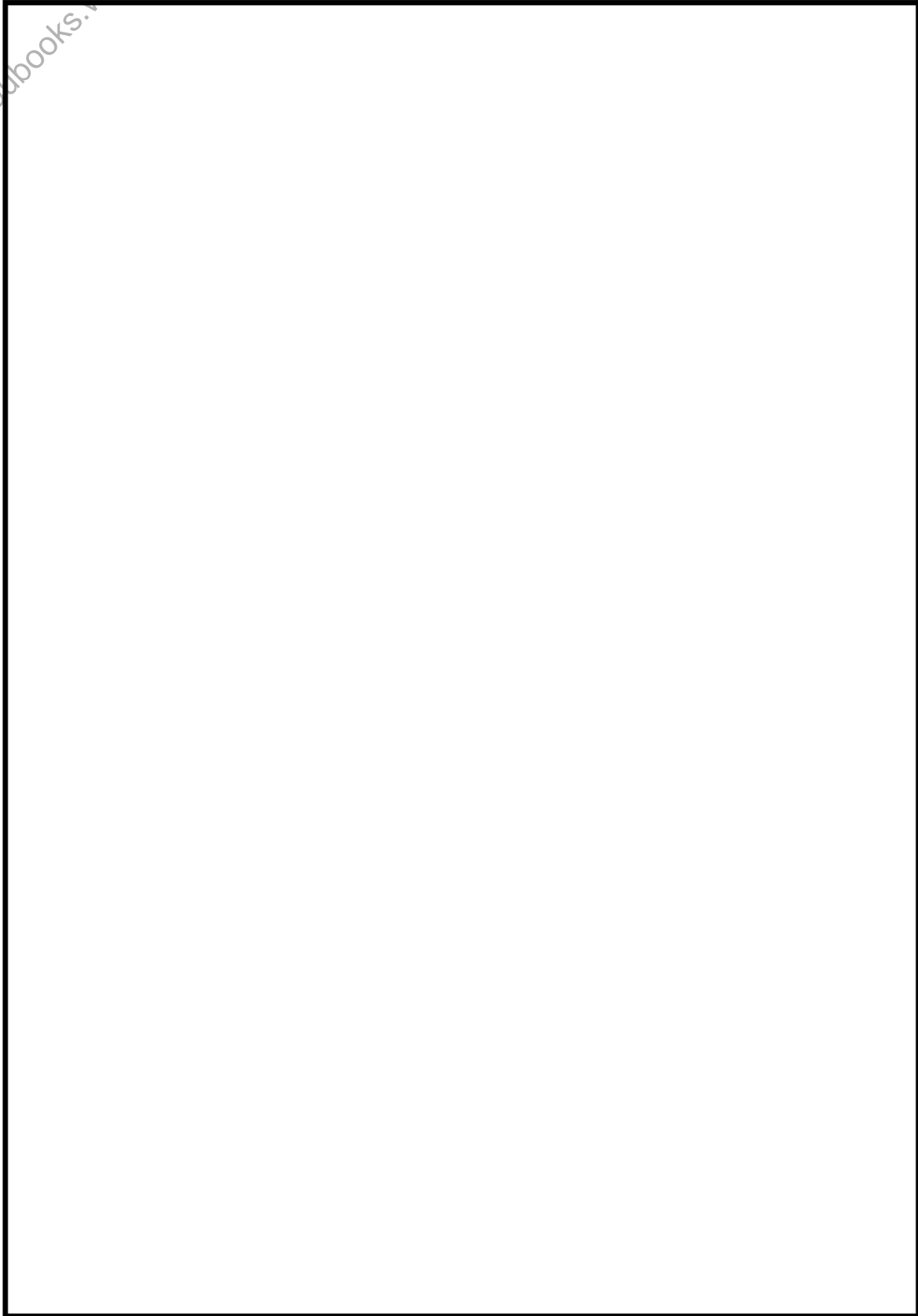
اٲمار الهداية جلد ١٢



besturdubooks.wordpress.com

١٢٩

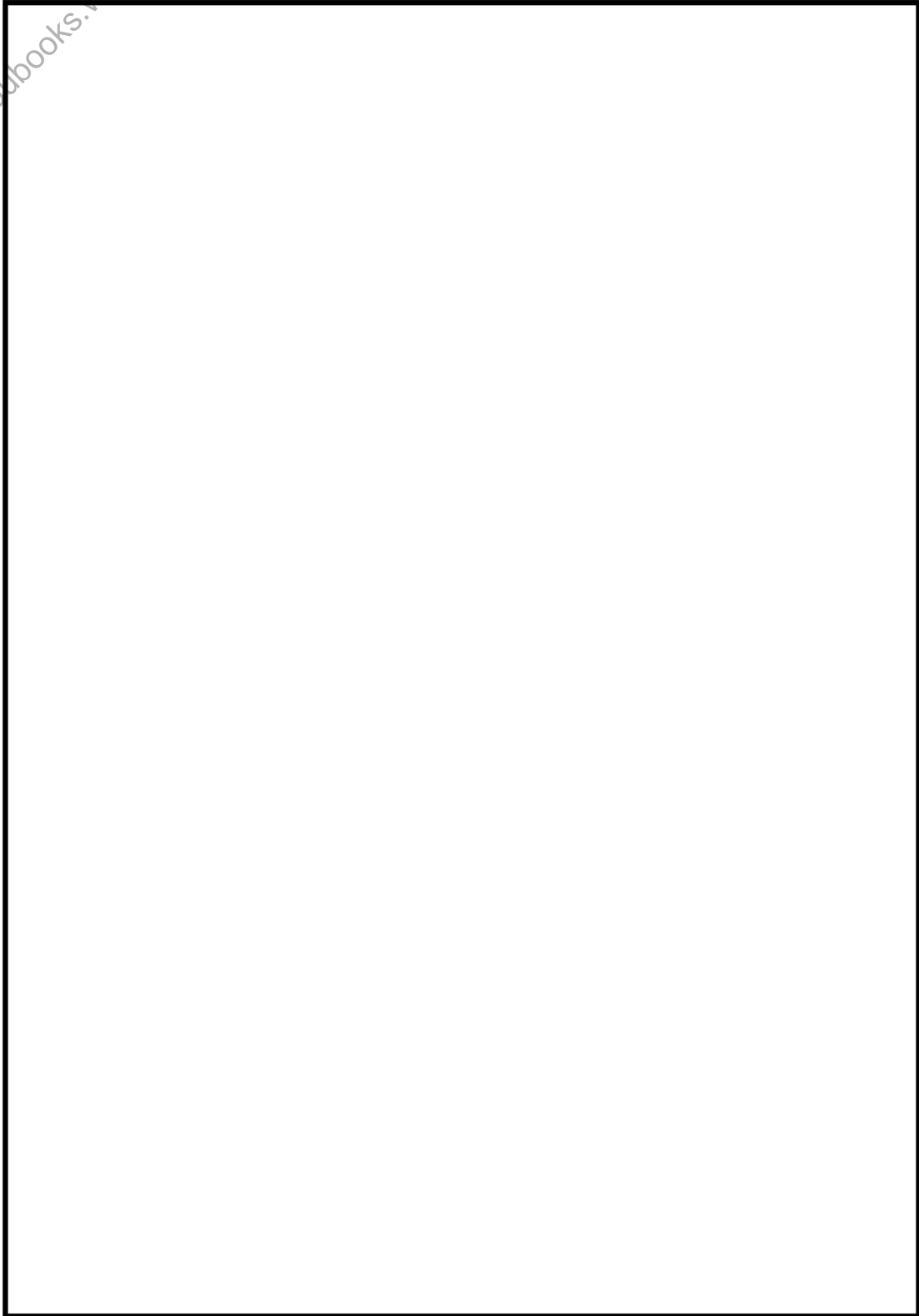
اٲمار الهداية جلد ١٢



besturdubooks.wordpress.com

١٣٥

اٲمار الهداية جلد ١٢



﴿فَصْلٌ﴾

(۷۰) قَالَ: وَإِذَا بَاعَ دَارًا إِلَّا مِقْدَارَ ذِرَاعٍ مِنْهَا فِي طَوْلِ الْحَدِّ الَّذِي يَلِي الشَّفِيعَ فَلَا شَفْعَةَ لَهُ إِلا نَقِطَاعَ الْجَوَارِ، وَهَذِهِ حِيلَةٌ، ۲ وَكَذَا إِذَا وَهَبَ مِنْهُ هَذَا الْمِقْدَارَ وَسَلَّمَهُ إِلَيْهِ لِمَا بَيْنَا،
(۷۱) قَالَ: وَإِذَا ابْتَاعَ مِنْهَا سَهْمًا بِشَمْنٍ ثُمَّ ابْتَاعَ بِقَيْتِهَا فَالشَّفْعَةُ لِلْجَارِ فِي السَّهْمِ الْأَوَّلِ دُونَ

﴿فصل حیلے کا بیان﴾

ترجمہ: (۷۰) گھریچے مگر لمبائی کی حد میں اس طرف نہ بیچے جو شفیع کے گھر کے متصل ہو تو شفیع کو حق شفیع نہیں ہے۔

ترجمہ: ۲ کیونکہ پڑوسیت منقطع ہوگئی، اور یہ شفیع کے حق کو ساقط کرنے کا حیلہ ہے۔

تشریح:

زید نے گھر بیچا	یہ حصہ نہیں بیچا	شفیع عمر کا گھر
-----------------	------------------	-----------------

اوپر کے نقشے کو دیکھیں زید نے گھر بیچا ہے لیکن عمر کی جانب جو حصہ ہے اس کو نہیں بیچا، اور جب وہ زمین نہیں بچی تو پڑوسیت کی وجہ سے اس کو شفیع کا حق نہیں ملے گا، حق شفیع ساقط کرنے کے لئے یہ حیلہ ہے۔

ترجمہ: ۲ ایسے ہی اس مقدار کو مشتری کو ہبہ کر دیا اور اس کو سپرد بھی کر دیا [تو شفیع نہیں ملے گا] اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا۔

تشریح:

زید نے گھر بیچا	یہ حصہ مشتری کو ہبہ کر دیا	شفیع عمر کا گھر
-----------------	----------------------------	-----------------

اوپر کے نقشے کو دیکھیں اس میں زید نے عمر کے پاس کا حصہ بیچا نہیں ہے بلکہ مشتری کو ہبہ کر دیا ہے اس لئے عمر شفیع کو شفیع کا حق نہیں ملے گا، کیونکہ پڑوس والا حصہ بکا نہیں ہے، بلکہ ہبہ ہوا ہے۔

ترجمہ: (۷۱) اگر گھر کے ایک حصے کو ایک قیمت میں خریدی، پھر باقی حصے کو خریدا، پس جو پڑوس والا شفیع ہے اس کو پہلے بیچ کے وقت شفیع کا حق ملے گا دوسری بیچ کے وقت نہیں۔

ترجمہ: ۲ اس لئے کہ یہ شفیع دونوں میں پڑوس ہے اور دوسری مرتبہ خریدنے والا بیچ میں شریک ہو گیا اس لئے اس کا حق

الثَّانِي ۱ لِأَنَّ الشَّفِيعَ جَارَ فِيهِمَا، إِلَّا أَنَّ الْمُشْتَرِيَ فِي الثَّانِي شَرِيكَ فَيَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ، ۲ فَإِنْ أَرَادَ الْحِيلَةَ ابْتِغَاءَ السَّهْمِ بِالثَّمَنِ إِلَّا دَرَهُمَا مَثَلًا وَالْبَاقِيَ بِالْبَاقِي، ۳ وَإِنْ ابْتِغَاهَا بِثَمَنِ ثُمَّ دَفَعَ إِلَيْهِ ثَوْبًا عَوَضًا عَنْهُ فَالْشَّفِيعَةُ بِالثَّمَنِ دُونَ الثَّوْبِ؛ لِأَنَّهُ عَقَدَ آخَرَ، وَالثَّمَنُ هُوَ الْعَوَاضُ عَنْ

مقدم ہو جائے گا۔

تشریح :

شفیق عمر کا گھر	زید کا گھر	اس حصے کو خالد نے زید سے خریدا
-----------------	------------	--------------------------------------

خالد نے زید سے گھر کے ایک حصے کو خریدا اس وقت عمر جو شفیع تھا اس نے شفیع کا دعویٰ چھوڑ دیا، اب خالد نے دوبارہ زید کے گھر کا باقی حصہ خریدا تو عمر کو اس وقت گھر لینے کا حق نہیں ہوگا۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے کہ خالد نے جب گھر کا ایک حصہ خریدا تو اب وہ گھر میں شریک ہو گیا، اس لئے شریک فی المبیع کا حق پہلے ہوگا اور عمر چونکہ صرف پڑوسی ہے اس لئے اس کا حق ساقط ہو جائے گا۔

ترجمہ : اگر حیلہ کرنا چاہے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ صرف ایک حصے کو پوری قیمت میں بیچ دے، صرف ایک درہم چھوڑ کر، پھر باقی حصے کو ایک درہم میں بیچے تو پڑوسی اس حصے کو نہیں لے سکے گا۔

تشریح : حق شفیعہ کو ساقط کرنے کے لئے یہ ایک حیلہ بنایا جا رہا ہے، اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً پورے گھر کی قیمت دس ہزار درہم ہے، اس کا دس حصہ بنائے، ان میں سے ایک حصے کو ساڑھے نو ہزار میں بیچے، اب ظاہر بات ہے کہ پڑوسی ایک حصے کو اتنا نہیں خریدے گا، جب مشتری نے گھر کا ایک حصہ خریدا تو اب وہ شریک بن گیا، اب باقی نو حصوں کو صرف پچاس درہم میں بیچ دے، تو پڑوسی ان حصوں کو نہیں لے سکے گا، کیونکہ شریک کا حق مقدم ہے۔

ترجمہ : گھر کو کچھ قیمت کے بدلے میں بیچے، پھر اس کے عوض میں تھوڑا سا کپڑا دے دے، اب شفیعہ قیمت کے بدلے میں ہوگا، کپڑے کے بدلے میں نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ دوسرا عقد ہے، اور جو قیمت طے ہوئی تھی وہی گھر کا بدلہ ہے، مصنف فرماتے ہیں کہ یہ دوسرا حیلہ ہے جو پڑوس کو گھر نہیں لینے دے گا، اور شریک کو بھی نہیں لینے دے گا، اس طرح کئی گنی قیمت میں گھر بیچے اور اس کے بدلے میں اصل قیمت کے برابر کپڑا دے دے۔

تشریح : یہ حیلہ کی تیسری صورت ہے۔

مثلاً پورے گھر کی قیمت دس ہزار درہم ہے، لیکن گھر کا مالک اس کو چالیس ہزار درہم میں بیچتا، اب اتنے مہنگے میں نہ پڑوس گھر کو لے سکے گا، اور نہ شریک لے سکے گا، دونوں محروم ہو جائیں گے، کیونکہ انکو لینا ہو تو چالیس ہزار میں لے لے، اب چالیس کے

الدَّارِ قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : وَهَذِهِ حِيلَةٌ أُخْرَى تَعْمُ الْجَوَارِ وَالشَّرِكَةَ فَبِأَعْيُنِ بَأْضَعِافِ قِيَمَتِهِ وَيُعْطَى بِهَا ثَوْبٌ بِقَدْرِ قِيَمَتِهِ، ۴ إِلَّا أَنَّهُ لَوْ اسْتُحِقَّتِ الْمَشْفُوعَةُ بِنَفْيِ كُلِّ الثَّمَنِ عَلَى مُشْتَرِي الثَّوْبِ لِقِيَامِ الْبَيْعِ الثَّانِي فَيَتَضَرَّرُ بِهِ، ۵ وَالْأَوْجَهُ أَنْ يُبَاعَ بِالذَّرَاهِمِ الثَّمَنِ دِينَارًا حَتَّى إِذَا اسْتُحِقَّ الْمَشْفُوعُ يَبْطُلَ الصَّرْفُ فَيَجِبُ رَدُّ الدِّينَارِ لَا غَيْرُ. (۷۲) قَالَ: وَلَا تَكْرَهُ الْحِيلَةَ فِي اسْقَاطِ الشَّفْعَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَتَكْرَهُ عِنْدَ مُحَمَّدٍ لِأَنَّ الشَّفْعَةَ إِنَّمَا وَجِبَتْ لِلدَّفْعِ

بدلے میں دس ہزار درہم کا کپڑا اس سے لے لے۔

ترجمہ: ۴ مگر اگر شفعہ والا گھر کسی اور کا مستحق نکل گیا کپڑا خریدنے والے پر پورا ثمن (چالیس ہزار درہم) لازم ہوگا کیونکہ دوسری بیچ قائم ہے، اس لئے اس صورت میں بائع کو نقصان ہوگا۔

تشریح: اوپر والی صورت کہ [چالیس ہزار میں گھر بیچے اور بدلے میں دس ہزار کا کپڑا لے لے،] یہ صورت اچھی لگتی ہے، لیکن اس حیلے میں گھر بیچنے والے کو نقصان ہوگا کہ اگر یہ گھر کسی اور کا مستحق نکل گیا تو گھر والے پر چالیس ہزار لازم ہوگا، کہ وہ گھر خریدنے والے کو ادا کرے، کیونکہ چالیس ہزار میں ہی اصل میں گھر بیچا تھا، اب یہ کتنا بڑا نقصان ہے کہ گھر خریدنے والے سے دس ہزار کا کپڑا لیا ہے، اور اس کو اب چالیس ہزار دینار پڑ رہا ہے۔ اس لئے اس حیلے میں گھر والے کو نقصان ہوگا۔

ترجمہ: ۵ حیلے کی بہتر صورت یہ ہے کہ وہ جو چالیس ہزار درہم تھا اس کو دینار کے بدلے بیچ دے، چنانچہ اگر گھر کسی کا مستحق نکل گیا تو گھر والے پر اتنا ہی دینار واپس کرنا ہوگا جتنا لیا ہے۔

تشریح: یہاں عبارت بہت پیچیدہ ہے۔ اس حیلے کی بہترین صورت یہ ہے کہ گھر کو پہلے چالیس ہزار درہم میں بیچے اب اگر شفعہ گھر لینا چاہے گا تو چالیس ہزار میں لے گا۔ پھر اس چالیس ہزار کو اتنے دینار میں بیچے جتنا گھر کی مناسب قیمت ہے، مثلاً گھر کی مناسب قیمت دس ہزار درہم ہے تو دس ہزار درہم کا مناسب دینار ایک ہزار دینار ہے، پس ایک ہزار دینار میں چالیس ہزار درہم بیچ دے، اور یہ ایک ہزار دینار مشتری سے لے لے۔

چونکہ درہم اور دینار الگ الگ جنس ہیں اس لئے کمی زیادتی کر کے بیچنا جائز ہے

اب اگر گھر مستحق نکل گیا تو گھر والے پر اتنا ہی دینار واپس دینا لازم ہوگا جتنا اس نے مشتری سے لیا ہے، یعنی ایک ہزار دینار، اس طرح گھر والے کو کوئی نقصان نہیں ہوگا۔

ترجمہ: (۷۲) امام ابو یوسفؒ کے نزدیک شفعہ ساقط کرنے کے لئے حیلہ کرنا مکروہ نہیں۔ اور امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ ہے

ترجمہ: ۱ اس لئے کہ پڑوسیت کے نقصان کو دفع کرنے کے لئے شفعہ واجب قرار دیا گیا ہے، پس اگر حیلہ جائز قرار دے دیں تو پڑوس کے نقصان کو دفع نہیں کر سکتے [اس لئے حیلہ کرنا مکروہ ہے]

الضَّرَرِ، وَلَوْ أَبْحَنَّا الْحِيلَةَ مَا دَفَعْنَا، ۲ وَلَا بِي يُوسُفَ أَنَّهُ مَنَعَ عَنِ اثْبَاتِ الْحَقِّ فَلَا يُعَدُّ ضَرَرًا،
وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ الْحِيلَةُ فِي اسْقَاطِ الزَّكَاةِ.

تشریح: شفعہ ساقط کرنے کے لئے حیلہ کرنا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ انکی دلیل آگے آرہی ہے۔
امام محمدؒ کے نزدیک حیلہ مکروہ ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ خطرناک آدمی آنے کی وجہ سے پڑوس کو نقصان ہو اس کے دفع کرنے کے لئے شفعہ کا حق رکھا گیا ہے، اب اگر حیلہ جائز قرار دے دیں تو پڑوس کو نقصان سے نہیں بچا سکو گے، اس لئے حیلہ مکروہ ہے۔

ترجمہ: ۲: امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ ابھی تک پڑوس کا حق ثابت نہیں ہوا ہے اس لئے اس کے حق کو ثابت کرنے کو ہی روکنا ہے، اس لئے اس کو ضرر شمار نہیں کیا جائے گا۔

تشریح: امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے شفعہ کا حق ثابت ہو جاتا اس کے بعد اس سے یہ حق چھینا جاتا تب تو یہ شفعہ کا نقصان ہے، لیکن ابھی تک اس کا حق ہی ثابت نہیں ہوا تو اس کو نقصان نہیں سمجھا جائے گا، اس لئے یہ مکروہ نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۳: اسی اختلاف پر ہے زکوٰۃ کو ساقط کرنے کے لئے حیلہ کرنا۔

تشریح: زکوٰۃ کو ساقط کرنے کے لئے حیلہ کرنا بھی اسی طرح اختلاف پر ہے، یعنی امام محمدؒ کے نزدیک مکروہ ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز ہے۔

نوٹ: فتویٰ اس پر ہے کہ زکوٰۃ کو ساقط کرنے کے لئے حیلہ مکروہ ہے، اس لئے کہ اس میں غرباء کا نقصان ہے۔

﴿ مَسَائِلُ مُتَفَرِّقَةٌ ﴾

(۷۳) قَالَ: وَإِذَا اشْتَرَى خُمُسَةَ نَفَرٍ دَارًا مِنْ رَجُلٍ فَلِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ نَصِيبَ أَحَدِهِمْ، وَإِنْ اشْتَرَاهَا رَجُلٌ مِنْ خُمُسَةِ أَحَدِهَا كَلَّهَا أَوْ تَرَكَهَا ۚ وَالْفَرْقُ أَنْ فِي الْوَجْهِ الثَّانِي بِأَخْذِ الْبَعْضِ تَتَفَرَّقُ الصَّفَقَةُ عَلَى الْمُشْتَرِي فَيَنْصَرُّ بِهِ زِيَادَةَ الضَّرَرِ، ۲ وَفِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ يَقُومُ الشَّفِيعُ

﴿ مسائل متفرقة ﴾

ترجمہ: (۷۳) پانچ آدمیوں نے ایک آدمی سے گھر خرید تو شفیع کو یہ حق ہے کہ ایک شفعہ کے طور پر ایک آدمی کا حصہ لے۔ اور اگر آدمی نے پانچ آدمیوں سے خرید ہے تو ایک حصہ نہیں لے سکتا، یا تو پورا گھر لے یا اس کو چھوڑ دے۔

تشریح: زید کا ایک گھر ہے اور اسکو پانچ آدمیوں نے اس سے خریدا ہے، اب عمر ایک آدمی کا حصہ لینا چاہتا ہے تو لے سکتا ہے **وجہ:** اس کی وجہ یہ ہے کہ زید کا گھر پانچ آدمیوں نے خریدا ہے، اب ایک آدمی کا حصہ عمر لے لے تو زید کو کوئی فرق نہیں پڑتا ہے، جس طرح پانچ خریدار سے ٹکڑا ٹکڑا کر کے قیمت وصول کرے گا، اسی طرح عمر سے بھی ٹکڑا ٹکڑا کر کے قیمت وصول کر لے گا دوسری صورت۔۔ زید نے پانچ آدمیوں سے گھر خریدا ہے اب اگر عمر ایک آدمی کا حصہ لیتا ہے تو زید کو نقصان ہوگا کہ زید کو شرکت کے گھر میں رہنا ہوگا، اور روزانہ لڑائی ہوگی، اس لئے عمر ایک آدمی کا حصہ زید سے شفعہ کے طور پر نہیں لے سکتا۔ اگر چاہے تو پورا گھر لے لے اور چاہے تو پورا گھر چھوڑ دے۔ آگے شرح میں اسی شرکت کے نقصان کا نام تفریق صفتہ رکھا ہے۔

ترجمہ: فرق یہ ہے کہ دوسری صورت میں بعض کے لینے سے خریدنے والے پر تفریق صفتہ ہو جائے گا اور اس کو زیادہ نقصان ہوگا۔

تشریح: دوسری صورت: یہ تھی کہ زید نے پانچ آدمیوں سے ایک گھر خریدا، اب عمر اس میں سے ایک حصہ لے تو زید کو گھر میں شریک ہونا پڑے گا، اور زندگی بھر شرکت کا نقصان سہنا پڑے گا جو زیادہ ضرر ہے۔ اور تفریق صفتہ بھی ہوگا۔ یعنی زید نے پانچوں کو ملا کر ایک مجموعہ خریدا ہے، اور عمر کے لینے کی وجہ سے گھر میں حصہ ہو جائے گا، یہی تفریق صفتہ ہے۔

لغت: تفریق الصفتہ: صفتہ کا ترجمہ ہے ایک عقد، اور تفریق صفتہ کا ترجمہ ہے کہ عقد الگ الگ ہو گیا۔ دوسرا ہے تفریق الید: ثمن پر قبضے کا الگ الگ ہونا، یعنی تھوڑا تھوڑا کر کے قیمت ادا کرے۔

ترجمہ: ۲ اور پہلی شکل میں شفیع ایک آدمی کے قائم مقام ہو جائے گا تو تفریق صفتہ نہیں ہوگا۔

تشریح: پہلی صورت یہ تھی کہ ایک آدمی سے پانچ آدمیوں نے خریدا ہے، اب اس ایک آدمی کا حصہ عمر نے لیا تو عمر ایک آدمی کے قائم مقام ہو گیا، اس صورت میں پہلے سے ٹکڑا ٹکڑا کر کے خریدا ہے تو اب بھی ٹکڑا ٹکڑا کر کے خریدا ہوا، اس لئے بائع کا کوئی نقصان نہیں ہوا، اس لئے تفریق صفتہ بھی نہیں ہوا، یعنی اس شفیع کے لینے کی وجہ سے عقد میں ٹکڑا ٹکڑا نہیں ہوا، یہ ٹکڑا ٹکڑا تو

مَقَامَ أَحَدِهِمْ فَلَا تَتَفَرَّقُ الصَّفَقَةُ، ۳ وَلَا فَرَقٌ فِي هَذَا بَيْنَ مَا إِذَا كَانَ قَبْلَ الْقَبْضِ أَوْ بَعْدَهُ، هُوَ الصَّحِيحُ، ۴ إِلَّا أَنْ قَبْلَ الْقَبْضِ لَا يُمَكِّنُهُ أَخْذُ نَصِيبِ أَحَدِهِمْ إِذَا نَقَدَ مَا عَلَيْهِ مَا لَمْ يَنْقُدِ الْآخَرَ حِصَّتَهُ كَيْ لَا يُؤَدِّي إِلَى تَفْرِيقِ الْبَيْدِ عَلَى الْبَائِعِ ۵ بِمَنْزِلَةِ أَحَدِ الْمُشْتَرِيَيْنِ، پہلے سے ہی تھا، اس لئے شفع کے لئے ایک حصہ لینا جائز ہے۔

ترجمہ: ۳ اس بات میں کوئی فرق نہیں ہے کہ قبضہ سے پہلے شفع لے یا قبضہ کے بعد صحیح یہی ہے۔

تشریح: ایک آدمی سے پانچ آدمیوں نے خرید، ابھی ان پانچوں نے گھر پر قبضہ کیا ہے یا نہیں کیا ہے، دونوں صورتوں میں عمر [شفع] گھر کا ایک حصہ لے سکتا ہے، اس میں کوئی فرق نہیں ہے صحیح بات یہی ہے۔

ترجمہ: ۴ مگر قبضہ سے پہلے اپنا حصہ لینا ممکن نہیں ہے اگر اگر اپنا نقد ادا کر دیا، جب تک کہ دوسرا آدمی اپنا حصہ ادا نہ کرے تا کہ بائع کو قیمت ملنے میں ٹکڑا ٹکڑا نہ ہو۔

تشریح: یہاں سے ایک اور بات بتا رہے ہیں۔۔۔ زید سے پانچ آدمیوں نے گھر خریدا، عمر نے ایک کا حصہ شفعہ کے طور پر لیا، اب چار آدمیوں نے ابھی تک بائع کو قیمت نہیں دی ہے اور نہ اپنے اپنے حصوں پر قبضہ کیا ہے، اب عمر چاہتا ہے کہ اپنے حصے کی رقم دیکر اپنے حصے پر ابھی قبضہ کر لے، تو بائع کو اس کا اختیار ہے کہ ابھی قبضہ دے اور اس کا بھی اختیار ہے کہ باقی چار آدمیوں کی رقم آئے تب جا کر عمر کو اس کے حصے پر قبضہ دے۔ ابھی قبضہ نہ دے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ بائع نے گھر اس امید پر بیچا ہے کہ گھر کی پوری قیمت آئے تب جا کر سب کو قبضہ دے گا، اگر پہلے ایک کو قبضہ دیتا ہے تو باقی چار کی قیمت آنے میں تاخیر ہوگی اور رقم ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکے گی، جو کسی بڑے مقصد کے لئے کام آئے۔ اسی کو تفریق البید کہتے ہیں، یعنی قیمت قبضہ کرنے میں ٹکڑا ٹکڑا ہونا۔

لغت: لَا يُمْكِنُ اخْذُ نَصِيبِ أَحَدِهِمْ: کسی ایک کا حصہ لینا ممکن نہیں ہے، یعنی ایک کے حصے کی قیمت ادا کر کے اس پر ابھی قبضہ کرنا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ قیمت پر قبضے میں تفریق ہو جائے گی۔ اذ انقاد ما عليه: جتنا شفع پر آتا ہے اتنی قیمت ادا کر کے، اپنے حصے پر قبضہ کر لے۔ تفریق البید علی البائع: بید کا معنی ہے قبضہ: یہاں مراد ہے کہ بائع کو ٹکڑا ٹکڑا کر کے اپنی قیمت پر قبضہ کرنا ہوگا۔ جو وہ چاہتا نہیں ہے۔

ترجمہ: ۵ جیسے کہ دو خریدنے والے ہوں۔

تشریح: یہ ایک مثال ہے۔ ایک بائع سے دو خریدنے والے ہوں، ایک خریدنے والے نا اپنے حصے کی قیمت دیکر اس پر قبضہ کرنا چاہے تو بائع کو اختیار ہے کہ دوسرا مشتری جب تک رقم نہ دے تب تک پہلے مشتری کو قبضہ کرنے نہ دے، اسی طرح اوپر کے مسئلے میں باقی چار آدمی اپنی اپنی رقم نہ دے بائع شفع کو بیچ پر قبضہ نہیں دے گا، تا کہ باقی قیمت کے ادا ہونے میں غیر معمولی تاخیر نہ ہو جائے۔

۶ بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الْقَبْضِ؛ لِأَنَّهُ سَقَطَتْ يَدُ الْبَائِعِ، بَعْدَ وَسْوَءِ سَمَى لِكُلِّ بَعْضٍ تَمَنَّا أَوْ كَانَ التَّمَنُّ جُمْلَةً، لِأَنَّ الْعِبْرَةَ فِي هَذَا لِتَفْرِيقِ الصَّفْقَةِ لَا لِلتَّمَنِّ، وَهَاهُنَا تَفْرِيعَاتٌ ذَكَرْنَاهَا فِي كِفَايَةِ الْمُنتَهَى. (۷۴) قَالَ: وَمَنْ اشْتَرَى نِصْفَ دَارٍ غَيْرَ مَقْسُومٍ فَقَاسَمَهُ الْبَائِعُ أَخَذَ الشَّفِيعَ

ترجمہ: ۶ بخلاف اگر خریدنے والے نے بیع پر قبضہ کر لیا [تو اب شفیع اپنے حصے پر قبضہ کر سکتا ہے]

تشریح: قیمت لئے بغیر اگر بائع نے کسی ایک آدمی کو بیع پر قبضہ دے دیا تو اب شفیع بھی اپنے حصے کی قیمت دیکر اس پر قبضہ کر سکتا ہے اس لئے کہ اب بائع کا قبضہ ساقط ہو گیا۔

ترجمہ: ۷ چاہے بائع نے ہر حصے کے لئے الگ الگ قیمت بیان کی ہو یا سب کی قیمت اکٹھی بیان کی ہو، [دونوں صورتوں میں بائع شفیع کو قبضہ نہیں دے گا] اس لئے کہ اس میں تفریق صفقہ کا اعتبار ہے، تفریق تمن کا اعتبار نہیں ہے۔ اور یہاں بہت سارے تفریعات ہیں جسکو میں نے کفایۃ المنتہی میں ذکر کیا ہے۔

تشریح: بائع نے پانچ آدمیوں کو ایک گھر بیچا لیکن عقد ایک ہی تھا الگ الگ عقد نہیں تھا، اب سب کی قیمت ایک ساتھ بیان کی ہو یا الگ الگ بیان کی ہو دونوں صورتوں میں اس کو حق ہے کہ شفیع کو اس وقت تک اس کے حصے پر قبضہ نہ دے جب تک دوسرے آدمی اپنے حصے کی رقم ادا نہ کر دے۔ کیونکہ صفقہ [عقد] ایک ہی ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ دو آدمی، مثلاً خالد اور عمر کا گھر تھا زید نے دونوں کے حصے کو الگ الگ عقد میں خریدا تو چونکہ یہاں عقد یعنی صفقہ دو ہیں اس لئے شفیع کو حق ہے کہ ایک کے حصے کو لے لے اور اس کی قیمت ادا کر کے اس پر قبضہ بھی کر لے، چاہے زید نے ابھی رقم نہ دی ہو، اس لئے کہ یہاں صفقہ دو ہیں۔

مصنف فرماتے ہیں کہ کفایۃ المنتہی میں اور بھی بہت سی تفریعات بیان کی ہیں۔

ترجمہ: (۷۴) کسی نے بغیر تقسیم کیا ہوا آدھا گھر خریدا پھر بائع سے تقسیم کر کے لے لیا، تو جو حصہ مشتری کا ہوا شفیع اس حصے کو لے سکتا ہے، اور چاہے تو اس کو چھوڑ دے [شفیع کو دوبارہ تقسیم کروانے کا حق نہیں ہے]

نوٹ: اس عبارت میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بائع اپنی زمین کا حصہ کر کے مشتری کو دیا تو شفیع اس تقسیم کو توڑا نہیں سکتا، کیونکہ تقسیم کرنا بھی قبضہ دینے کی طرح ہے، اب زمین کا یہ آدھا حصہ شفیع کی زمین کی طرف ہوتب بھی لے لے، اور اس کی زمین کی دوسری جانب ہوتب بھی اس کو لے لے، اور نہ لینا چاہے تو چھوڑ دے۔

بائع کی آدھی زمین جسکو تقسیم کر کے دیا	بائع کی آدھی زمین جو ابھی اس کے پاس ہے	شفیع کی زمین
--	--	--------------

الصِّفَ الَّذِي صَارَ لِلْمُشْتَرِي أَوْ يَدَعُ ۱ لَأَنَّ الْقِسْمَةَ مِنْ تَمَامِ الْقَبْضِ لِمَا فِيهِ مِنْ تَكْمِيلِ
الْإِنْفَاقِ، وَلِهَذَا يَتِمُّ الْقَبْضُ بِالْقِسْمَةِ فِي الْهَبَةِ، وَالشَّفِيعُ لَا يَنْقُضُ الْقَبْضَ وَإِنْ كَانَ لَهُ نَفْعٌ فِيهِ

دوسری بات یہ بتانا چاہتے ہیں۔ کہ

مثلاً زید اور عمرو آدمی کی زمین تھی۔ مشتری [خالد] نے ایک آدمی، مثلاً زید کی زمین خریدی، اور عمر سے حصہ کر کے لے لیا تو شفع کو یہ حق ہے کہ مشتری کی کروائی ہوئی تقسیم کو توڑ دے، پھر اپنی مرضی کی تقسیم کروائے۔ کیونکہ یہ تقسیم بائع سے نہیں ہے، بلکہ اجنبی سے ہے، اور یہ تقسیم قبضہ لینے کا حصہ نہیں ہے۔ آگے اس کی تفصیل دیکھیں

تشریح: مثلاً زید کے پاس ایک زمین تھی عمر نے اس میں سے آدمی خریدی، پھر اس زمین کو تقسیم کر کے لے لیا، تو یہ تقسیم کر کے لینا قبضہ کا حصہ ہے، اس سے قبضہ مکمل ہوا، جس طرح زمین کو ہبہ کرے تو ابھی ہبہ مکمل نہیں ہے، اس کو تقسیم کر کے قبضہ دیگا تب ہبہ مکمل ہوگا،

قاعدہ یہ ہے کہ مشتری کا قبضہ کرنا، اور قبضے کے لئے جو چیز معاون ہو شفع اس کو نہیں توڑوا سکتا، یہاں بائع نے اپنی زمین سے تقسیم کر کے مشتری کو دیا تو اس سے اس کا قبضہ مکمل ہوا اس لئے شفع چاہے کہ اس تقسیم کو توڑوا کر، اپنی مرضی کے مطابق تقسیم کروائے، اور اپنی زمین کے ساتھ ملا کر حصہ لے، یہ ممکن نہیں ہے، لینا ہو تو تقسیم شدہ زمین کو لے، ورنہ چھوڑ دے۔

اصول: زمین کا تقسیم کرنا قبضے کے لئے معاون ہو تو شفع ایسی تقسیم کو نہیں توڑوا سکتا۔

اصول: زمین کا تقسیم کرنا قبضے کے معاون نہ ہو بلکہ اس کے بغیر بھی قبضہ مکمل ہو جاتا ہو تو، ایسی تقسیم کو شفع توڑوا سکتا ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ یہاں تقسیم کرنا قبضے کو مکمل کرنے کے لئے ہے، اس لئے کہ اس سے فائدہ مکمل حاصل ہوگا، یہی وجہ ہے کہ ہبہ میں تقسیم کرنے کی وجہ سے قبضہ مکمل ہوتا ہے، اور شفع قبضے کو نہیں توڑوا سکتا، اسی طرح اس تقسیم کو نہیں توڑوا سکتا۔ اگرچہ اس میں شفع کا فائدہ ہے کہ بیع براہ راست بائع سے شمار کی جائیگی۔ پس جو تقسیم قبضے کو مکمل کرنے والی ہے اسکو بھی نہیں توڑوا سکتا

تشریح: یہ اوپر کے مسئلے کی دلیل ہے، فرماتے ہیں کہ یہاں مشتری نے بائع سے تقسیم کر کے لیا تو اس سے مشتری کا قبضہ مکمل ہوا، کیونکہ اب اس زمین سے فائدہ اٹھا سکے گا، اس کی ایک دلیل دیتے ہیں کہ ہبہ میں تقسیم کر کے جب تک نہ دیا ہو تو ہبہ مکمل نہیں ہوتا، اور تقسیم کر کے دے تو ہبہ مکمل ہو جاتا ہے، اسی طرح یہاں تقسیم کرنے سے قبضہ مکمل ہوا، اور قاعدہ یہ ہے کہ مشتری کا تصرف تو شفع ختم کر سکتا ہے، لیکن قبضہ ختم نہیں کر سکتا ہے، اسی طرح قبضہ کے لوازمات تقسیم کرنا بھی باطل نہیں کر سکتا۔

لغت: و ان كان له نفع فيه يعود العهدة على البائع: عہدہ کا ترجمہ ہے بیع کا مدار، پوری عبارت کا ترجمہ ہے: اگرچہ اس میں شفع کا فائدہ ہے کہ بیع کا مدار براہ راست بائع پر لوٹ جائے گا۔ عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مشتری نے جب تقسیم کر کے لیا تھا تو بیع کا مدار مشتری کی طرف تھا، لیکن جب شفع قبضہ کو توڑوائے گا تو اب بیع کا مدار خود شفع کی طرف ہو جائے گا، اور یوں

بَعُودِ الْعُهُدَةِ عَلَى الْبَائِعِ، فَكَذَا لَا يُنْقَضُ مَا هُوَ مِنْ تَمَامِهِ، ۲ بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ نَصِيْبَهُ مِنَ الدَّارِ الْمُشْتَرَكَةِ وَقَاسَمَ الْمُشْتَرِي الَّذِي لَمْ يَبِعْ حَيْثُ يَكُونُ لِلشَّفِيعِ نَقْضُهُ، لِأَنَّ الْعَقْدَ مَا وَقَعَ مَعَ الَّذِي قَاسَمَ فَلَمْ تَكُنْ الْقِسْمَةُ مِنْ تَمَامِ الْقَبْضِ الَّذِي هُوَ حُكْمُ الْعَقْدِ بَلْ هُوَ تَصَرُّفٌ بِحُكْمِ الْمَلِكِ فَيَنْقُضُهُ الشَّفِيعُ كَمَا يَنْقُضُ بَيْعَهُ وَهَبَتَهُ، ۳ ثُمَّ إِطْلَاقُ الْجَوَابِ فِي الْكِتَابِ يُدَلُّ عَلَى أَنَّ الشَّفِيعَ يَأْخُذُ النِّصْفَ الَّذِي صَارَ لِلْمُشْتَرِي فِي أَبِي جَانِبِ

سمجھا جائے گا کہ خود شفیع نے بائع سے بیع کی، اور ایک فائدہ یہ بھی ہوگا کہ شفیع اپنی مرضی کے مطابق اپنی زمین کے ساتھ متصل کر کے حصہ لے گا، جس سے اس کو زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل ہوگا۔

ترجمہ: ۲: بخلاف جبکہ دو شریک میں سے ایک نے مشترک گھر میں سے اپنے حصے کو بیچا، اور مشتری نے اس سے حصہ کروایا جس نے بیچا نہیں تھا تو شفیع کو اس کو توڑوانے کا حق ہے، اس لئے کہ جس سے تقسیم کیا اس سے بیع نہیں ہوئی تھی اس لئے تقسیم کرنا قبضے کے پورے ہونے کے لئے نہیں ہے جو عقد کا حکم ہے، بلکہ مشتری کی ملکیت کی وجہ سے، خود مشتری کا تصرف ہے، اس لئے شفیع اس کو توڑوا سکتا ہے، جیسے مشتری کی بیع اور اس کا ہیہ توڑوا سکتا ہے۔

تشریح: اس عبارت میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بائع کے علاوہ کسی اور سے مشتری نے تقسیم کیا تو یہ تقسیم قبضے کو مکمل کرنے کے لئے نہیں ہے، بلکہ مشتری کے مالک ہونے کے بعد اس کا اپنا تصرف ہے، اس لئے شفیع اس تقسیم کو توڑوا سکتا ہے، اور اپنی مرضی سے تقسیم کروا سکتا ہے، اور یہ امید کی جاسکتی ہے کہ یہ حصہ شفیع کی زمین سے متصل مل جائے اور شفیع اس سے زیادہ سے زیادہ نفع حاصل کر سکے۔

زمین کے بائع کے ساتھ دوسرا آدمی شریک تھا مشتری نے بائع کا حصہ خرید اور بائع کے شریک سے حصہ کر کے لے لیا، تو اس حصے کو شفیع توڑوا سکتا ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں مشتری نے بائع سے تقسیم نہیں کیا بلکہ بائع کا جو شریک ہے اس سے حصہ کیا ہے اس لئے یہ حصہ قبضے کو مکمل کرنے والا نہیں ہے، بلکہ اپنی ملکیت کو الگ کرنے کے لئے یہ تقسیم کروایا ہے، اور گویا کہ یہ مشتری کا ذاتی تصرف ہے، پس جس طرح مشتری کا ذاتی تصرف اس زمین کو بیچنا، اور ہیہ کرنا توڑوا سکتا ہے اسی طرح یہ تصرف بھی توڑوا سکتا ہے

ترجمہ: ۳: پھر متن میں جواب مطلق ہے، یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ شفیع اس آدمی سے حصے کو لے گا جو مشتری کا ہوا چاہے جس جانب ہو، امام ابو یوسف سے یہی روایت ہے، اس لئے کہ مشتری تقسیم کر کے شفیع کے حق کو باطل نہیں کر سکتا۔

تشریح: متن کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ مشتری نے تقسیم کر کے جس جانب زمین لی ہے اسی جانب کو شفیع لے لے گا، چاہے شفیع کی جانب حصہ آئے چاہے دوسری جانب آئے، حضرت امام ابو یوسف سے یہی روایت ہے۔

كَانَ وَهُوَ الْمَرُوءِيُّ عَنْ أَبِي يُوسُفَ، لِأَنَّ الْمُشْتَرِيَّ لَا يَمْلِكُ ابْتِطَالَ حَقِّهِ بِالْقِسْمَةِ، ۴ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ أَمَّا يَأْخُذُهُ إِذَا وَقَعَ فِي جَانِبِ الدَّارِ الَّتِي يُشْفَعُ بِهَا؛ لِأَنَّهُ لَا يَبْقَى جَارًا فِيمَا يَقَعُ فِي الْجَانِبِ الْآخَرَ. (۷۵) قَالَ: وَمَنْ بَاعَ دَارًا وَلَهُ عَبْدٌ مَأْذُونٌ عَلَيْهِ دَيْنٌ فَلَهُ الشُّفْعَةُ، وَكَذَا إِذَا كَانَ الْعَبْدُ هُوَ الْبَائِعَ فَلَمَوْلَاهُ الشُّفْعَةُ لِأَنَّ الْأَخْذَ بِالشُّفْعَةِ تَمْلِكُ بِالثَّمَنِ، فَيَنْزِلُ مَنْزِلَةَ

اس نقشہ کو دیکھیں

شفیع کی زمین	بائع کی آدھی زمین جو ابھی اس کے پاس ہے	بائع کی آدھی زمین جسکو تقسیم کر کے دیا
--------------	--	--

اس نقشے میں مشتری نے حصہ کر کے جو زمین لی ہے، وہ شفیع کی زمین کی جانب نہیں ہے، بلکہ دوسری جانب ہے، پھر بھی چونکہ پہلے شفیع پڑوس تھا اس لئے دوسری جانب ہونے کے باوجود اس کو شفیع کا حق ملے گا۔ مشتری کو یہ حق نہیں ہے کہ دوسری جانب زمین لیکر شفیع کے حق کو ساقط کرے۔

ترجمہ: صحیح حضرت امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ شفیع صرف اس وقت لے سکتا ہے جبکہ گھر کا حصہ اس جانب واقع ہو جس جانب سے شفیع کا دعویٰ کر رہا ہے، اس لئے کہ دوسری جانب واقع ہونے کی وجہ سے یہ پڑوس باقی نہیں رہ سکتا ہے۔
تشریح: امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ مشتری نے جو حصہ تقسیم کر کے لیا ہے اگر وہ شفیع کی زمین کی جانب ہے تب تو پڑوس ہونے کی وجہ سے شفیع کے طور پر لے سکتا ہے۔ لیکن اگر مشتری کا حصہ شفیع کی جانب نہیں ہے بلکہ دوسری جانب ہے تو اب چونکہ یہ پڑوس نہیں رہا اس لئے اب اس کو شفیع کا حق نہیں ملے گا۔

اس نقشہ کو دیکھیں

شفیع کی زمین	بائع کی آدھی زمین جسکو تقسیم کر کے دیا	بائع کی آدھی زمین جو ابھی اس کے پاس ہے
--------------	--	--

اس نقشے میں بائع سے لی ہوئی آدھی زمین شفیع کی جانب ہے اس لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک شفیع کے طور پر لے سکتا ہے، اور دوسری جانب ہوتی تو شفیع کے طور پر نہیں لے سکتا۔

ترجمہ: (۷۵) کسی آقا نے گھر بیچا اور اس کا غلام ہے جسکو تجارت کی اجازت تھی اور اس پر اتنا قرض تھا جس سے اس کی گردن گھری ہوئی تھی تو اس غلام کو شفیع کا حق ملے گا، اسی طرح اگر غلام گھر بیچ رہا ہو، تو اس کے آقا کو شفیع کا حق ہوگا۔

الشِّرَاءِ، وَهَذَا؛ لِأَنَّهُ مُفِيدٌ؛ لِأَنَّهُ يَنْصَرَفُ لِلْغَرَمَاءِ، ۲ بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ؛ لِأَنَّهُ يَبِيعُهُ لِمَوْلَاهُ، وَلَا شَفْعَةَ لِمَنْ يَبِيعُ لَهُ، (۷۶) قَالَ: وَتَسْلِيمُ الْآبِ وَالْوَصِيِّ الشَّفْعَةَ عَلَى

اصول: یہاں تین اصول یاد رکھیں [۱] جس غلام کو تجارت کی اجازت ہو، اس پر اتنا قرض نہیں کہ پورا غلام بیچ دیں تب بھی قرض ادا نہ ہو سکے تو اس کی تجارت آقا کے لئے ہوتی ہے، اور اس کا نفع بھی آقا کو ملتا ہے۔ [۲] دوسری بات یہ ہے کہ اگر غلام پر اتنا قرض ہو کہ اس کو بیچ دیں تب بھی قرض ادا نہ ہو سکتا ہو، تو ایسا غلام اب آقا کا نہیں رہا، قرض دینے والے کا ہو گیا، اور اس کی تجارت قرض دینے والے کے لئے ہو گئی [۳] تیسری بات یہ یاد رکھیں کہ اگر آقا کے لئے تجارت کر رہا ہو تو آقا شفعہ کا دعویٰ کر سکتا ہے اور غلام شفعہ کا دعویٰ کر سکتا ہے، اور اگر آقا کے لئے تجارت نہیں کر رہا ہو تو اب آقا غلام کے گھر میں شفعہ کا دعویٰ کرے گا، اور غلام بھی آقا کے گھر میں شفعہ کا دعویٰ کرے گا، کیونکہ اس وقت غلام اور آقا اجنبی کی طرح ہو گئے۔

تشریح: ایک آدمی کے پاس ایک غلام تھا جسکو تجارت کی اجازت تھی اور اس پر اتنا قرض تھا کہ وہ بک جاتا، اس آدمی نے گھر بیچا تو اس غلام کو اس گھر میں شفعہ کا دعویٰ کرنے کا حق ہوگا، اسی طرح اگر غلام گھر بیچے تو اس کے آقا کو شفعہ کے ماتحت اس گھر لینے کا حق ہوگا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ غلام اب آقا کا نہیں رہا، اور نہ اس کی تجارت آقا کے لئے رہی اس لئے دونوں گویا کہ اجنبی ہو گئے اس لئے دونوں شفعہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ شفعہ کے ذریعہ لینا قیمت سے مالک بننا ہے اس لئے خریدنے کے درجے میں اتر گیا، اور یہ لینا مفید ہے اس لئے کہ غلام اپنے قرض خواہوں کے لئے تجارت کر رہا ہے [تو غلام اور آقا اجنبی کی طرح ہو گئے]

تشریح: یہاں شفعہ کے ذریعہ گھر لیا تو گویا کہ یہ گھر کو خرید رہا ہے، اور غلام پر قرض ہے اس لئے غلام کی یہ تجارت آقا کے لئے نہیں ہے بلکہ اپنے قرض مانگنے والوں کے لئے ہے اس لئے غلام اور آقا اجنبی کی طرح ہو گئے اس لئے غلام آقا کے گھر پر اور آقا غلام کے گھر پر شفعہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

لغت: غرماء: غریم کی جمع ہے، قرض مانگنے والے۔

ترجمہ: ۲۔ بخلاف اگر غلام پر قرض نہ ہو تو وہ اپنے آقا کے لئے بیچ رہا ہے۔ اس لئے جسکے لئے بیچ رہا ہو تو وہ شفعہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

تشریح: اگر غلام پر قرض نہیں ہے تو اس وقت یہ تجارت اپنے آقا کے لئے ہوگی، اور قاعدہ ہے کہ جسکے لئے تجارت کرے وہ شفعہ کا حق نہیں رکھتا۔

ترجمہ: (۷۶) چھوٹے بچے کے باپ، اور ولی شفعہ کا حق چھوڑ دے تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد اور امام زفر نے فرمایا کہ بچہ جب بالغ ہو جائے تو وہ اپنے شفعہ کا حقدار ہوگا۔

الصَّغِيرِ جَائِزٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزُفَرٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ: هُوَ عَلَى شَفْعَتِهِ إِذَا بَلَغَ ۱. قَالُوا: وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا بَلَغَهُمَا شَرَاءُ دَارٍ بِجِوَارِ دَارِ الصَّبِيِّ فَلَمْ يَطْلُبَا الشَّفْعَةَ، ۲. وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ تَسْلِيمُ الْوَكِيلِ بِطَلْبِ الشَّفْعَةِ فِي رِوَايَةِ كِتَابِ الْوِكَالَةِ، وَهُوَ الصَّحِيحُ، ۳. لِمُحَمَّدٍ وَزُفَرٍ أَنَّهُ حَقٌّ ثَابِتٌ لِلصَّغِيرِ فَلَا يَمْلِكَانِ ابْطَالَهُ كِدَيْتِهِ وَقَوْدِهِ، وَلِأَنَّهُ

تشریح: اس عبارت میں یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بچے کی ملکیت میں گھر ہو اور اس کے پڑوس میں دوسرا گھر یک رہا ہو، اور اس کے باپ نے یا اس کے ولی نے شفعہ کا حق چھوڑ دیا تو کیا بچے کے حق میں چھوٹ جائے گا، یا اس کے بالغ ہونے کے بعد اس کو شفعہ کا حق ملے گا؟ شیخین فرماتے ہیں کہ حق ختم ہو جائے گا، اور امام محمد اور امام زفر فرماتے ہیں کہ حق ختم نہیں ہوگا، بلکہ بالغ ہونے کے بعد دوبارہ بچے کو شفعہ کا دعویٰ کرنے کا حق ملے گا۔

لغت: تسلیم: کا ترجمہ ہے چھوڑ دینا، حق شفعہ کو چھوڑ دینا۔ وصی: بچہ، یا بچی یتیم ہو اس پر جسکو گمراہ متعین کرے اس کو وصی، کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۱. علماء نے کہا کہ اسی اختلاف پر ہے اگر باپ اور وصی دونوں کو بچے کے گھر کے پڑوس میں گھر بکنے کی خبر ملی اور انہوں نے شفعہ طلب نہیں کیا۔

تشریح: متن میں یہ شکل تھی کہ شفعہ کا دعویٰ کر کے اس کو چھوڑ دیا ہو، اور یہاں یہ شکل ہے کہ گھر بکنے کی خبر ملی لیکن شفعہ کا دعویٰ ہی نہیں کیا، تو اس اعراض سے بھی شفعہ کا حق ختم ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۲. اسی اختلاف پر ہے، شفعہ کے طلب کرنے کا وکیل بنایا تھا اسی نے شفعہ چھوڑ دیا، مہسوط کے کتاب الوکالۃ کی روایت میں، اور صحیح یہی ہے۔

تشریح: شفعہ طلب کرنے کا وکیل بنایا، لیکن نے شفعہ لینے کے بجائے، اس کو چھوٹ دیا، تو اس میں اوپر کا اختلاف ہے، یعنی امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک شفعہ کا حق ختم ہو جائے گا، اور امام محمد کے نزدیک حق باقی رہے گا۔

لغت: ہوا الصحیح: بعض لوگوں نے فرمایا کہ اس وکالت کی صورت میں امام محمد اور امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہیں، اس لئے مصنف فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس صورت میں بھی امام محمد کا اختلاف ہے، اور یہاں بھی انکی رائے یہ ہے کہ شفعہ کا حق ختم نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۳. امام محمد اور امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ بچے کے لئے شفعہ کا حق ثابت ہے اس لئے باپ اور وصی اس کو باطل کرنے مالک نہیں ہوگا، جیسے دیت اور قضا باطل نہیں کر سکتے۔ اور اس لئے بھی کہ یہ دونوں نقصان کو دفع کرنے کے لئے ہیں، تو اس کے شفعہ کے حق کو باطل کرنے سے انکو نقصان ہوگا [اور باپ اور وصی نقصان دینے کا مالک نہیں ہیں]

شَرَعَ لِدَفْعِ الضَّرَرِ فَكَانَ إِبْطَالُهُ إِضْرَارًا بِهِ. ۴ وَلَهُمَا: أَنَّهُ فِي مَعْنَى التِّجَارَةِ فَيَمْلِكَانِ تَرْكَهُ؛
 أَلَا تَرَى أَنَّ مَنْ أُوجِبَ بَيْعًا لِلصَّبِيِّ صَحَّ رَدُّهُ مِنَ الْآبِ وَالْوَصِيِّ، ۵ وَلِأَنَّهُ دَائِرٌ بَيْنَ النِّفْعِ
 وَالضَّرَرِ، وَقَدْ يَكُونُ النَّظَرُ فِي تَرْكِهِ لِيَبْقَى الثَّمَنُ عَلَى مَلِكِهِ وَالْوَلَايَةُ نَظْرِيَّةٌ فَيَمْلِكَانِهِ ۶
 وَسُكُوتُهُمَا كَابْطَالِهِمَا لِكَوْنِهِ دَلِيلَ الْإِعْرَاضِ، ۷ وَهَذَا إِذَا بَاعَتْ بِمِثْلِ قِيمَتِهَا، فَإِنْ بَاعَتْ
 بِأَكْثَرٍ مِنْ قِيمَتِهَا بِمَا لَا يَتَغَابُنُ النَّاسُ فِيهِ قِيلَ: جَارَ التَّسْلِيمُ بِالْإِجْمَاعِ؛ لِأَنَّهُ تَمَحُّصٌ نَظْرًا،

تشریح: امام محمد اور امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ باپ اور وصی بچے کو فائدہ دینے کے لئے مقرر کیا گیا ہے، اور شفعہ کو ساقط کرنے میں بچے کو نقصان ہے، اس لئے یہ شفعہ کو ساقط کرنے کے مالک نہیں ہوں گے۔ اس کے لئے دو مثالیں دی ہیں [۱] باپ اور وصی بچے کی دیت [۲] اور قصاص ساقط نہیں کر سکتے اسی طرح شفعہ بھی ساقط نہیں کر سکتے۔

لغت: دیت: بچے کو کسی نے زخمی کیا اس کے بدلے میں درہم لازم ہو اس کو، دیت، کہتے ہیں۔ تو د: بچے کا کسی نے ہاتھ کاٹ دیا، اس کے بدلے میں کاٹنے والے کا ہاتھ کاٹے اس کو تو، قصاص، کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۴ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ شفعہ تجارت کے درجے میں ہے اس لئے باپ اور وصی اس کو چھوڑنے کا بھی مالک ہیں۔ کیا آپ نہیں دیکھتے ہیں کہ کسی نے بچے کیلئے بیج کا ایجاب کیا تو باپ اور وصی اس کو رد کر سکتے ہیں **تشریح:** شیخین کی دلیل یہ ہے کہ شفعہ کا حق تجارت کے درجے میں ہے اس لئے یہ دیکھے کہ تجارتی اعتبار سے نقصان ہے تو شفعہ کے حق کو ساقط کر سکتے ہیں۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ کسی نے بچے کے لئے ایجاب کیا کہ میں یہ گھر بچے کے ہاتھ میں بیچتا ہوں تو باپ اور وصی اس کو رد کر سکتے ہیں، اسی طرح شفعہ کو بھی رد کر سکتے ہیں، کیونکہ وہ تجارت کے درجے میں ہے۔

ترجمہ: ۵ اور اس لئے کہ شفعہ نفع اور نقصان کے درمیان میں ہے، اور کبھی شفعہ کو چھوڑنے میں مصلحت ہوتی ہے تاکہ قیمت بچے کے پاس باقی رہے، اور یہ ولایت مصلحت کے طور پر ہے اسلئے باپ اور ولی شفعہ کے حق کو ساقط کرنے کے مالک ہونگے **تشریح:** واضح ہے۔

ترجمہ: ۶ اور باپ اور ولی کا شفعہ لینے سے چپ رہنا بھی شفعہ باطل کرنے کی طرح ہے اس لئے کہ یہ بھی اعراض کی دلیل ہے۔

تشریح: ایک شکل یہ ہے کہ باضابطہ شفعہ کو چھوڑ دے، دوسری صورت یہ ہے کہ شفعہ کی خبر ملی پھر بھی اس کو لینے سے باپ، یا ولی چپ رہے تو اس سے بھی شفعہ ساقط ہو جائے گا، کیونکہ یہ بھی اعراض کی دلیل ہے۔

ترجمہ: ۷ یہ اختلاف اس وقت ہے کہ جبکہ مثلی قیمت میں گھر کا ہو، اور اگر اتنی زیادہ قیمت میں بکا ہو جس میں لوگ دھوکہ نہیں کھاتے ہیں تو بالاجماع اس کو چھوڑ دینا جائز ہے، اس لئے کہ یہ حق محض مصلحت کے لئے ہے۔

۵ وَقِيلَ لَا يَصِحُّ بِالْإِتِّفَاقِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَمْلِكُ الْأَخْذَ فَلَا يَمْلِكُ التَّسْلِيمَ كَأَلَا جَنَبِيٍّ، ۹ وَإِنْ
بِعَتْ بِأَقْلٍ مِنْ قِيمَتِهَا مُحَابَاةً كَثِيرَةً، فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ التَّسْلِيمُ مِنْهُمَا أَيْضًا وَلَا
رَوَايَةً عَنْ أَبِي يُوسُفَ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

تشریح: اوپر میں جو اختلاف تھا یہ اس وقت میں تھا جبکہ گھر مناسب قیمت میں بکا، لیکن اگر اتنی قیمت میں بکا جتنی قیمت میں لوگ عام طور پر نہیں لیتے ہیں، مثلاً تین ہزار درہم کا گھر تھا اور تیس ہزار درہم میں بیچا، تو لوگ اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے، تو بالاتفاق یہ ہے کہ باپ اور ولی کے چھوڑنے سے شفعہ ختم ہو جائے گا، بالغ ہونے کے بعد بھی اس کو شفعہ کا حق نہیں ملے گا۔
وجہ: یہ ولایت مصلحت کے لئے ہے، اور اتنی زیادہ قیمت گھر کا ہو تو مصلحت اسی میں ہے کہ شفعہ کا حق چھوڑ دیا جائے۔

نکت: لا یتغابن الناس: تغابن: کا ترجمہ ہے کہ لوگ دھوکا کھاتا ہو، اور لا یتغابن الناس: کا ترجمہ ہے کہ لوگ اتنی قیمت کا دھوکہ نہیں کھاتا ہو۔ تخص نظر: نظر کا ترجمہ ہے مصلحت، تمحص نظر: کا ترجمہ ہے کہ محض مصلحت کے طور پر ہو ولایت ملی ہو
ترجمہ: ۵: بعض لوگوں نے کہا کہ بالاتفاق چھوڑنا صحیح نہیں ہے، اور اس کی دلیل یہ ہے کہ جب لینے کا ہی مالک نہیں ہیں تو اس کو چھوڑنے کا بھی مالک نہیں ہوں گے، جس طرح اجنبی نہ لینے کا مالک ہے اور نہ چھوڑنے کا مالک ہے۔

تشریح: بعض علماء نے فرمایا کہ بہت زیادہ قیمت میں گھر کا ہو تب بھی باپ اور ولی کو چھوڑنے کا اختیار نہیں ہے، بالغ ہو کر بچے کو شفعہ کے ذریعہ لینے کا حق ہوگا۔

تشریح: اس کی منطقی دلیل یہ ہے کہ اتنی زیادہ قیمت ہونے کی وجہ سے باپ اور ولی کو اس میں ہاتھ ڈالنے ہی کا اختیار نہیں ہوگا، اور چونکہ اس کو لینے کا اختیار نہیں ہے تو اس کو چھوڑنے کا بھی اختیار نہیں ہوگا۔ اس دلیل کا حاصل یہ ہے کہ باپ اور ولی کو اس میں ہاتھ ڈالنے کا ہی اختیار نہیں ہے اور جب ہاتھ ہی نہیں ڈالیں گے تو نہ لینے کا اختیار ہو اور نہ چھوڑنے کا اختیار ہو اس لئے معاملہ اپنی اصلیت پر برقرار رہا، یعنی بچے کو بالغ ہونے کے بعد شفعہ کے دعویٰ کا حق حاصل رہے گا۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ جس طرح اجنبی کو ہاتھ ڈالنے کا اختیار نہیں رہتا اسی طرح یہاں باپ اور ولی کو ہاتھ ڈالنے کا اختیار نہیں رہے گا۔

ترجمہ: ۹: اور اگر بہت زیادہ رعایت کرتے ہوئے بہت کم قیمت میں بیچا تو امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ دونوں [باپ اور ولی] سے چھوڑنا صحیح نہیں ہے، اور اس بارے میں امام ابو یوسفؒ سے کوئی روایت نہیں ہے۔

تشریح: جو مناسب قیمت تھی مکان کے مالک نے اس سے بہت کم قیمت میں بیچی تو امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ اس صورت میں نہ باپ کو شفعہ کا حق چھوڑنے کا حق ہے اور نہ ولی کو، کیونکہ اس میں تو صراحتاً بچے کا فائدہ ہی فائدہ ہے، اور اسی قسم کی مصلحت کے لئے باپ اور ولی کو مقرر کیا گیا ہے۔ امام ابو یوسفؒ سے اس بارے میں کوئی روایت نہیں ہے، غالب گمان یہی ہے کہ ان کی رائے بھی یہی ہوگی، شفعہ کو نہ چھوڑا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

﴿ كِتَابُ الْقِسْمَةِ ﴾

(۷۷) قَالَ الْقِسْمَةُ فِي الْأَعْيَانِ الْمُشْتَرَكَةِ مَشْرُوعَةٌ، لِأَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - بَأَشْرَهَا فِي الْمَغَانِمِ وَالْمَوَارِيثِ، وَجَرَى التَّوَارِثُ بِهَا مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ، ثُمَّ هِيَ لَا تَعْرَى عَنْ

﴿ كِتَابُ الْقِسْمَةِ ﴾

ترجمہ: (۷۷) ایسی یعنی چیز جو مشترک ہو اس کو تقسیم کرنا مشروع ہے۔ اس لئے کہ حضور ﷺ نے غنیمت حاصل کرنے کے موقع پر اور وراثت تقسیم کرنے کے موقع پر کئے ہیں، اور بغیر تکبیر کے زمانے سے یہ بات آرہی ہے۔

تشریح: کوئی یعنی چیز ہو اور مشترک ہو اس کو تقسیم کر کے حصہ داروں کو دینے کا رواج زمانے دراز سے چلا آ رہا ہے، اور حضور نے غنیمت تقسیم کرتے وقت اور وراثت تقسیم کرتے وقت ایسا کیا ہے۔

وجہ: (۱) تقسیم کے جواز کے لئے آیت یہ ہے جسکی طرف صاحب ہدایہ نے اشارہ کیا ہے۔ واذا حضر القسمة اولوا

القربى والیتمی والمساکین فارز قوهم منه وقولوا لهم قولاً معروفاً (آیت ۸، سورۃ النساء ۲) اس آیت میں تقسیم

کرنے کا تذکرہ ہے (۲) ونبئهم ان الماء قسمة بینهم کل شرب محتضر۔ (آیت ۲۸، سورۃ القمر ۵۴) اس

آیت میں ہے کہ قوم شہود میں پانی کی تقسیم تھی۔ (۳) اس کے لئے حدیث یہ ہے۔ حضور نے خیبر کی زمین کو چھتیس ٹکڑوں میں

تقسیم فرمایا تھا۔ حدیث یہ ہے۔ ان رسول اللہ ﷺ لما ظهر علی خیبر قسمها علی ستة وثلاثین سهما جمع

کل سهم مائة سهم فكان لرسول الله ﷺ وللمسلمین النصف من ذلك وعزل النصف الباقي لمن

نزل به من الوفود والامور ونواب الناس۔ (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی حکم ارض خیبر، ص ۴۴۱، نمبر ۳۰۱۲) اس

حدیث میں خیبر کی زمین کی تقسیم کا تذکرہ ہے (۴) دوسری حدیث میں ہے کہ آپ نے مال غنیمت تقسیم فرمائی۔ عن عبادة بن

رفاعة بن رافع بن خديج عن جده قال كنا مع النبي ﷺ بذي الحليفة... ثم قسم فعدل عشرة من

الغنم ببعير (بخاری شریف، باب قسمة الغنم، ص ۴۰۲، نمبر ۲۴۸۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مشترکہ مال کو تقسیم کرنا جائز

ہے۔ (۵) حدثنا آدم..... افضى فيها بما قضى النبي ﷺ للابنة النصف والابنة الابن السدس تكملة

الثلثين وما بقى فلاخت۔ (بخاری شریف، باب ميراث ابنة ابن مع ابنة، ص ۱۱۶۳، نمبر ۳۶۷۶، ابوداؤد شریف، باب ما

جاء فی ميراث الصلب، ص ۴۲۰، نمبر ۲۸۹۰) اس حدیث میں ہے کہ وراثت کی تقسیم کی جائے۔

لغت: اعیان: جو چیز سامنے موجود ہو اس کو عین چیز کہتے ہیں۔ القسمة: یہ تقسیم سے مشتق ہے، تقسیم کرنا۔

ترجمہ: ۲ پھر لفظ تقسیم مبادلت کے معنی سے خالی نہیں ہوگا، اس لئے کہ دو شریکوں میں سے ایک کے لئے جو حصہ جمع ہوا

ہے اس میں سے بعض خود اس کا ہے اور بعض اپنے شریک کا ہے، تو یہ اپنا حصہ اپنے باقی حصے کے بدلے میں لے رہا ہے جو جو اس

مَعْنَى الْمُبَادَلَةِ، لِأَنَّ مَا يَجْتَمِعُ لِأَحَدِهِمَا بَعْضُهُ كَانَ لَهُ وَبَعْضُهُ كَانَ لِصَاحِبِهِ فَهُوَ يَأْخُذُهُ عِوَضًا عَمَّا بَقِيَ مِنْ حَقِّهِ فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ فَكَانَ مُبَادَلَةً وَافْرَازًا، ۱ وَالْإفْرَازُ هُوَ الظَّاهِرُ فِي الْمَكِيلَاتِ وَالْمُوزُونَاتِ لِعَدَمِ التَّفَاوُتِ، حَتَّى كَانَ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَأْخُذَ نَصِيبَهُ حَالَ غَيْبَةِ صَاحِبِهِ، ۲ وَلَوْ اشْتَرِيَاهُ فَاقْتَسَمَاهُ يَبِيعُ أَحَدُهُمَا نَصِيبَهُ مُرَابِحَةً بِنِصْفِ الثَّمَنِ،

کے شریک کے حصے میں چلا گیا اس لئے اس میں مبادلت کا معنی پایا گیا، اور افراز یعنی اپنے حصے کو لینا بھی ہے۔

تشریح : یہاں سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ہر تقسیم میں مبادلت، اور افراز دونوں ہوتے ہیں۔

[۱] مبادلت: مبادلت کا ترجمہ ہے بدلے میں لینا۔ شرکت کے مال کا جو بھی حصہ ہے اس میں سے آدھا ٹکڑا شریک کا ہے اور آدھا ٹکڑا اس کا اپنا ہے، اس اپنے ٹکڑے کو دیکر شریک کے ٹکڑے کو لینے کا نام مبادلت ہے۔

[۲] افراز: افراز کا ترجمہ ہے اپنا حصہ لے لینا، چونکہ یہ اپنا حصہ بھی لے رہا ہے اس لئے اس میں افراز بھی ہے، تو گویا کہ ہر تقسیم میں مبادلت اور افراز دونوں ہیں۔

ترجمہ : ۳ کیلی اور زنی چیز میں افراز کا معنی زیادہ ظاہر ہے اس لئے کہ ان میں تفاوت نہیں ہے یہی وجہ ہے کہ شریک کے غائب ہونے کی حالت میں اپنا حصہ لے سکتا ہے۔

تشریح : جو چیز کیلی ہے، جیسے گیہوں، چاول، وغیرہ، یا وزنی ہو جیسے چونا وغیرہ تو اس کے تقسیم کرنے میں افراز کا معنی غالب ہے، یعنی یہ معنی لیا جائے گا کہ اس نے اپنا حصہ لیا ہے، بدلہ نہیں کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اپنا حصہ لیتے وقت شریک موجود نہ ہوتے بھی اپنا حصہ لے کر گھر آ سکتا ہے، اگر مبادلت کا معنی غالب ہوتا ہوتا تو اس کے حصے کو لیتے وقت اس کی اجازت کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے شریک کے غائبانے میں نہیں لے سکتا، اور یہاں افراز کا معنی غالب ہے اس لئے شریک کے غائبانے میں بھی حصہ لے سکتا ہے۔

لغت : مکیلات: جو پھلے زمانے میں گیہوں، چاول ناپنے کے لئے برتن ہوتا تھا، جسکو کیلی، کہتے تھے اس میں ڈال کر ناپتے تھے، جو چیز اس میں ڈال کر ناپتے ہیں اس کو کیلی چیز کہتے ہیں۔ اور جو چیز وزن کر کے ناپتے تھے اس کو وزنی کہتے ہیں۔ جیسے سونا، چاندی، چونا وغیرہ، یہ چیزیں مثلی کہلاتی ہیں، کیونکہ اس کے آپس میں فرق نہیں ہوتا۔ نصیب: حصہ، اس کی جمع ہے انصباء: بہت سے حصے۔

ترجمہ : ۴ اگر دو آدمیوں نے مثلی چیز خریدی پھر تقسیم کیا تو دونوں اپنے اپنے حصے کو آدھی آدھی قیمت پر مرا بچ کر سکتا ہے۔

تشریح : مرا بچ اور تولیہ کے لئے ضروری ہے کہ اس مال کو پہلے خرید چکا ہو تا کہ پہلی قیمت بتا کر اس پر نفع لیکر مرا بچ کر سکے، یا اسی قیمت پر بیچ کر تولیہ کر سکے، پس اگر مبادلہ کیا ہو تو چونکہ پہلے سے کسی قیمت پر بیچا نہیں ہے اس لئے نہ مرا بچ، کر سکتا

۵ وَمَعْنَى الْمُبَادَلَةِ هُوَ الظَّاهِرُ فِي الْحَيَوَانَاتِ وَالْعُرُوضِ لِلتَّفَاوُتِ حَتَّى لَا يَكُونَ لِأَحَدِهِمَا
أَحَدُ نَصِيْبِهِ عِنْدَ غَيْبَةِ الْآخَرِ. ۶ وَلَوْ اشْتَرِيَاهُ فَاقْتَسَمَاهُ لَا يَبِيعُ أَحَدُهُمَا نَصِيْبَهُ مُرَابِحَةً بَعْدَ
الْقِسْمَةِ، كَيْ إِلَّا أَنَّهُمَا إِذَا كَانَتْ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ أَجْبَرَ الْقَاضِي عَلَى الْقِسْمَةِ عِنْدَ طَلَبِ أَحَدٍ

ہے اور نہ تو لیا کر سکتا ہے، یہاں چونکہ [افراز] اپنے حصے کو لینے کا معنی غالب ہے اس لئے کہا جا سکتا ہے کہ اپنے آدمے حصے کو
آدھی قیمت میں لیا ہے اس لئے اب اس پر نفع لیکر مباح، اور اسی قیمت میں دیکر تو لیا کر سکتا ہے۔

ترجمہ : ۵ اور حیوان اور سامان میں مبادلہ کا معنی غالب ہے اس لئے کہ ان میں تفاوت ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ دونوں
میں سے ایک اپنا حصہ دوسرے کی غیر حاضری میں نہیں لے سکتا۔

تشریح : حیوان اور سامان میں مبادلہ کا معنی غالب ہے یعنی یہ سمجھا جائے گا کہ اپنا حصہ دیکر شریک کا حصہ لیا، یہی وجہ
ہے کہ جب اپنے حصے پر قبضہ کرنا ہو تو اس وقت شریک کا حاضر رہنا ضروری ہے تاکہ یہ سمجھا جائے کہ اس نے اپنے حصے کو لینے کی
اجازت دی، اور یہ بھی ہو کہ اس کا حصہ کچھ زیادہ نہ لے لیا ہو۔

لغت : حیوان: جیسے گائے بیل وغیرہ، اس میں بہت تفاوت ہوتا ہے۔ عروض: سامان، جیسے کپڑا وغیرہ، اس میں بہت فرق
ہوتا ہے۔

ترجمہ : ۶ اور اگر حیوان اور سامان کو دو شریکوں نے خریدا اور پھر تقسیم کی تو تقسیم کے بعد کوئی بھی اپنا حصہ مباح اور تو لیا کر
طور پر نہیں بیچ سکتا۔

تشریح : دو آدمیوں نے حیوان، یا سامان کو خریدا، پھر اس کو تقسیم کیا تو ایسا سمجھا جائے گا کہ اپنا حصہ نہیں لیا بلکہ اپنے حصے
کے بدلے میں شریک کا حصہ لیا، تو یہاں خریدنا نہیں ہوا بلکہ بدلہ کرنا ہوا اس لئے اپنے حصے کو مباح، یا تو لیا کر کے طور پر بیچنا چاہے
تو نہیں بیچ سکتا، کیونکہ مباح اور تو لیا کر اسی معنی میں کر سکتا ہے جس کو خریدا ہو، اور یہاں خریدنا نہیں پایا گیا بلکہ بدلہ کرنا پایا گیا ہے۔

ترجمہ : ۷ مگر یہ کہ اگر حیوان ایک جنس کے ہوں تو شریک میں سے ایک کے طلب کرنے سے قاضی تقسیم پر مجبور کرے
گا کیونکہ اس میں افراز کا معنی بھی ہے، اور مقصد بھی قریب قریب ہے [یعنی اپنے اپنے حصے سے فائدہ اٹھانا]

تشریح : حیوان اور سامان میں مبادلہ کا معنی غالب ہے، لیکن اس میں افراز کا معنی بھی ہے اس لئے شریک میں سے
ایک نے بھی قاضی کے پاس تقسیم کی درخواست دی تو دوسرے شریک راضی نہ بھی ہوتے قاضی تقسیم کر دے گا۔

وجہ : (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں افراز [اپنے حصے] کو لینے کا معنی بھی پایا جاتا ہے، (۲) پھر سب کا مقصد قریب قریب
ایک ہے، یعنی اپنے اپنے حصے سے فائدہ اٹھانا، اور دوسرے کو اپنے حصے سے فائدہ اٹھانے سے روک دینا۔ اس لئے ایک کے
درخواست پر قاضی تقسیم کر دے گا۔

الشُّرَكَاءِ؛ لِأَنَّ فِيهِ مَعْنَى الْإِفْرَازِ لِتَقَارُبِ الْمَقَاصِدِ، ۸ وَالْمُبَادَلَةَ مِمَّا يَجْرِي فِيهِ الْجَبْرُ كَمَا فِي قِصَاةِ الدُّبَيْنِ، ۹ وَهَذَا لِأَنَّ أَحَدَهُمْ بِطَلَبِ الْقِسْمَةِ يَسْأَلُ الْقَاضِيَ أَنْ يَخُصَّهُ بِالْإِنْتِفَاعِ بِنِصْبِهِ وَيَمْنَعُ الْغَيْرَ عَنِ الْإِنْتِفَاعِ بِمِلْكِهِ، فَيَجِبُ عَلَى الْقَاضِيَ اجَابَتُهُ؛ ۱۰ وَإِنْ كَانَتْ أَجْنَاسًا مُخْتَلِفَةً لَا يُجْبَرُ الْقَاضِيَ عَلَى قِسْمَتِهَا لِتَعَدُّرِ الْمُعَادَلَةِ بِإِعْتِبَارِ فُحْشِ التَّفَاوُتِ فِي الْمَقَاصِدِ،

لغت: جبر: مجبور کرے گا۔

ترجمہ: ۸: مبادلہ میں بھی مجبور کیا جاتا ہے، جیسے قرض ادا کرنے میں۔

تشریح: یہاں سے یہ بتا رہے ہیں کہ مبادلہ ہوتے بھی بعض موقع ایسا ہے کہ قاضی اس کو کرنے پر مجبور کرے گا، جیسے روپیہ قرض لیا تو وہی روپیہ واپس نہیں کرتا، بلکہ اس کو تو خرچ کر دیتا ہے، اس کے بدلے میں اپنے پاس سے دوسرا روپیہ ادا کرتا ہے، لیکن قاضی اس کو ادا کرنے پر مجبور کر سکتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مبادلہ میں بھی مجبور کر سکتا ہے، اسی طرح یہاں ایک کے درخواست دینے پر قاضی سب کو تقسیم کرنے پر مجبور کر سکتا ہے۔

ترجمہ: ۹: قاضی یہ تقسیم اس لئے کرے گا کہ ایک آدمی تقسیم طلب کر رہا ہے، اور قاضی سے یہ مانگ رہا ہے کہ اس کے حصے کو نفع کے لئے خاص کیا جائے اور دوسرے کو اس کی ملکیت سے نفع اٹھانے سے روکا جائے، اس لئے قاضی پر اس کا قبول کرنا ضروری ہے۔

تشریح: حیوانات ایک جنس کے ہوں، مثلاً سب کے سب بکریاں ہوں تو ایک کی درخواست پر قاضی تقسیم کر دے گا چاہے دوسرے شریک راضی نہ ہوں، اس کی وجہ بتا رہے ہیں کہ یہاں ایک آدمی یہ چاہ رہا ہے کہ اس کے حصے کو اس کے نفع اٹھانے کے لئے خاص کیا جائے اور دوسرے کو اس سے نفع اٹھانے سے روکا جائے، یہ ایک جائز مقصد ہے، اور حیوان کی جنس ایک ہے اس لئے قاضی اسکی درخواست کو قبول کرے گا اور بکریاں تقسیم کر دے گا۔

ترجمہ: ۱۰: اگر مختلف جنس کی چیزیں ہوں تو ایک کے درخواست دینے پر قاضی اس کو تقسیم نہیں کرے گا، مقاصد میں بہت فرق ہونے کی وجہ سے انصاف کرنا مشکل ہے، ہاں سب تقسیم پر راضی ہوں تو تقسیم کرنا جائز ہے اس لئے کہ انہیں کا حق ہے۔

تشریح: اگر شرکت میں مختلف جنس کی چیزیں ہیں، مثلاً بکری بھی ہے اور گائے بھی اور بھینس بھی ہیں تو چونکہ ہر ایک کا مقصد الگ الگ ہے اور ہر ایک میں بہت تفاوت ہے، اس لئے ان کی تقسیم میں انصاف اور برابری کرنا بہت مشکل ہے اس لئے ایک کے درخواست دینے سے قاضی تقسیم نہیں کرے گا، ہاں سب تقسیم پر راضی ہو جائیں تو چونکہ انہیں لوگوں کا حق ہے اس لئے اب قاضی تقسیم کر دے گا۔

لغت: تعذر العادلة: انصاف کرنا مشکل ہے۔ فحش التفاوت: تفاوت بہت زیادہ ہے۔

وَلَوْ تَرَاضُوا عَلَيْهَا جَازًا لَأَنَّ الْحَقَّ لَهُمْ. (۷۸) قَالَ: وَيَنْبَغِي لِلْقَاضِي أَنْ يَنْصَبَ قَاسِمًا يَرْزُقُهُ

مِنْ بَيْتِ الْمَالِ لِيُقْسِمَ بَيْنَ النَّاسِ بِغَيْرِ أَجْرٍ. لِأَنَّ الْقِسْمَةَ مِنْ جِنْسِ عَمَلِ الْقَضَاءِ مِنْ حَيْثُ

ترجمہ: (۷۸) امام کے لئے مناسب ہے کہ وہ تقسیم کرنے والا مقرر کرے جس کی تنخواہ بیت المال سے ہو۔ تاکہ وہ لوگوں کے درمیان بغیر اجرت کے تقسیم کرے۔

تشریح: لوگوں کے اموال اور وراثت کو تقسیم کرنا بھی ایک بہت بڑا کام ہے۔ اس لئے قاضی کی طرح قاسم کو بھی امام مقرر کرے۔ اور جس طرح قاضی کی تنخواہ بیت المال سے دی جاتی ہے قاسم کی تنخواہ بھی بیت المال سے مقرر کرے تاکہ لوگوں کے اموال کو بلا اجرت تقسیم کر سکے۔

وجہ: (۱) اس حدیث میں ہے کہ عوام کے کام کرنے والے کو اجرت دی جائے، سمعت عمر يقول كان النبي ﷺ يعطيني العطاء فاقول اعطه افقر اليه مني حتى اعطاني مرة مالا فقلت اعطه من هوا افقر اليه مني فقال النبي ﷺ اخذه فتموله و تصدق به ، فما جئتك ن هذا المال . و انت غير مشرف و لا سائل . فخذه و ما لا فلا تتبعه نفسك . (بخاری شریف باب رزق الحکام و العالمین علیہا، ص ۱۲۳۳، نمبر ۷۱۶۲) اس حدیث میں ہے کہ عوام کے کام کرنے کے لئے اجرت دی۔ (۲) اس قول تابعی میں ہے۔ ولم ير ابن سيرين باجر القسم بأسا، وقال السحت الرشوة في الحكم وكانوا يعطون على الخرص . (بخاری شریف، باب ما يعطى في الرقبة على احياء العرب بفتح الكتاب، کتاب الاجارة، ص ۳۶۳، نمبر ۲۲۷۶، مصنف عبد الرزاق، باب الاجر على تعليم الغلمان و قسمته الاموال، ج ثامن، ص ۹۱، نمبر ۱۳۶۱۳) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ اجرت دے کر قاسم متعین کرنا جائز ہے (۳) اوپر ابو داؤد کی حدیث گزری جس میں تھا۔ وعزل النصف الباقي لمن نزل به من الوفود والامور ونواب الناس (ابوداؤد شریف، نمبر ۳۰۱۲) اس حدیث میں ہے کہ خیبر کا آدھا حصہ نواب الناس کے لئے رکھا گیا تھا۔ اور اموال تقسیم کرنا ایک بہت بڑا کام ہے اور نواب الناس میں داخل ہے۔ اس لئے اس کے لئے بھی اجرت مقرر کی جاسکتی ہے (۴) قول تابعی میں ہے۔ ان عمر بن الخطاب رزق شريحا وسلمان بن ربيعة الباهلي على القضاء. (مصنف عبد الرزاق، باب جعل يوخذ على القضاء رزق، ج ثامن، ص ۲۳۰، نمبر ۱۵۳۶۱) اس قول صحابی سے معلوم ہوا کہ قاضی کو تنخواہ دی جائے تو قاضی کی طرح قاسم کو بھی تنخواہ دی جائے گی، کیونکہ وہ بھی عوام الناس کا کام کرتا ہے۔ (۵) قول صحابی میں ہے۔ فسيأكل آل ابي بكر من هذا المال واحترف للمسلمين فيه (سنن اللیبی، باب ما يكره للقاضي من الشراء والبيع الخ، ج ثامن، ص ۱۸۳، نمبر ۲۰۲۸۸) اس قول حابی سے معلوم ہوا کہ جو لوگ عوام الناس کا کام کرتے ہیں اس کی تنخواہ بیت المال سے متعین کی جاسکتی ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ تقسیم کرنا قضاء کے قسموں میں سے ہے، اس لئے کہ اس سے بھی جھگڑا ختم ہوتا ہے اس لئے قاضی کی

اِنَّهُ يَنْبَغُ بِهٖ قَطْعُ الْمُنَازَعَةِ فَاَشْبَهَ رِزْقَ الْقَاضِي، وَلَآنَّ مَنۡفَعَةَ نَصَبِ الْقَاسِمِ تَعْمُّ الْعَامَّةَ فَتَكُونُ كِفَايَتُهُ فِي مَالِهِمْ عُرْمًا بِالْغَنَمِ. (۷۹) قَالَ: فَاِنْ لَمْ يَفْعَلْ نَصَبَ قَاسِمًا يَقْسِمُ بِالْأَجْرِ مَعْنَاهُ بِأَجْرٍ عَلَيَّ الْمُتَقَاسِمِينَ، لِأَنَّ النِّفْعَ لَهُمْ عَلَيَّ الْخُصُوصِ، وَأَوْبَقَدِرَ أَجْرٌ مِثْلَهُ كُنِيَ لَا يَتَحَكَّمُ

روزی کی طرح ہو گیا] اس لئے قاسم کی روزی بھی بیت المال کی طرف سے دیا جائے

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: اور اس لئے بھی کہ قاسم متعین کرنے کا نفع عوام کو پہنچے گا اس لئے اس کی تنخواہ بھی عوام کے مال میں سے ہونا چاہئے، اس طرح منفعت کے مطابق تاوان ہو جائے گا۔

تشریح: قاسم متعین کرنے سے عوام کے تقسیم کرنے کا جھگڑا ختم ہو جائے گا، اس لئے اس کی تنخواہ بھی عوام ہی کے مال میں سے دیا جائے۔ جسکو نفع اٹھانا ہے اسی کو تاوان دینا پڑے گا۔

لفت: غرما بالغنم: یہ ایک محارہ ہے۔ غرم: کا ترجمہ ہے تاوان۔ اور غنم: کا ترجمہ ہے غنیمت کا مال۔ غرما بالغنم: کا ترجمہ ہے جو مال غنیمت حاصل کرتا ہو اسی کو تاوان بھی دینا چاہئے۔

ترجمہ: (۷۹) اور اگر یہ نہ کر سکے تو مقرر کر کے تقسیم کرنے والے کو جو اجرت لیکر تقسیم کرے۔

ترجمہ: اس کا معنی یہ ہے کہ تقسیم کرنے والا خود اجرت دے۔

تشریح: اگر قاضی بیت المال سے اجرت دے کر قاسم مقرر نہ کر سکے تو ایسے قاسم کو مقرر کرے جو تقسیم کرنے والوں سے اجرت لیکر تقسیم کرے۔

وجہ: تھوڑا بہت تقسیم کرنا ہو تو مفت تقسیم کر دے گا لیکن کسی کو بار بار یہ کام پیش آئے تو مفت تقسیم نہیں کرے گا۔ اس لئے تقسیم کروانے والوں سے اجرت لے۔ اور بہتر یہ ہے کہ مناسب اجرت لے۔ اجرت لینے کی دلیل یہ قول تابعی ہے۔ وکان

شریح القاضی يأخذ على القضاء اجرا۔ (بخاری شریف باب رزق الحکام والعالمین علیہا، ص ۱۲۳۳، نمبر ۱۶۳) اس عمل تابعی میں ہے کہ وہ قضا پر تنخواہ لیا کرتے تھے (۲) صحابی کے اس عمل میں بھی ہے۔ ان عمر بن الخطاب رزق

شریحا وسلمان بن ربيعة الباهلی علی القضاء۔ (مصنف عبدالرزاق، باب جعل یؤخذ علی القضاء رزق، ج ثامن، ص ۲۳۰، نمبر ۱۵۳۶) اس میں ہے کہ فیصلے پر روزی لے سکتا ہے۔ (۳) اس حدیث میں ہے کہ عوام کے کام کرنے والے کو

اجرت دی جائے، سمعت عمر یقول کان النبی ﷺ یعطینی العطاء فاقول اعطه افقر الیہ منی حتی اعطانی مرۃ مالا فقلت اعطه من ہوا افقر الیہ منی فقال النبی ﷺ خذہ فتمولہ و تصدق بہ، فما

جائک ن هذا المال . وانت غیر مشرف ولا سائل . فخذہ و ما لا فلا تتبعہ نفسک۔ (بخاری شریف باب رزق الحکام والعالمین علیہا، ص ۱۲۳۳، نمبر ۱۶۳) اس حدیث میں ہے کہ عوام کے کام کرنے کے لئے اجرت دی۔

بِالزِّيَادَةِ، وَالْأَفْضَلُ أَنْ يَرزُقَهُ مِنْ بَيْتِ الْمَالِ؛ لِأَنَّهُ أَرْفَقُ بِالنَّاسِ وَأَبْعَدُ عَنِ التَّهْمَةِ. (۸۰) وَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ عَدْلًا مَأْمُونًا عَالِمًا بِالْقِسْمَةِ لِأَنَّهُ مِنْ جِنْسِ عَمَلِ الْقَضَا، وَلِأَنَّهُ لَا بُدَّ

مِنَ الْقُدْرَةِ وَهِيَ بِالْعِلْمِ، وَمِنَ الْإِعْتِمَادِ عَلَى قَوْلِهِ وَهُوَ بِالْأَمَانَةِ. (۸۱) وَلَا يُجْبِرُ الْقَاضِي النَّاسَ

ترجمہ: ۲۔ قاضی قاسم کے لئے مناسب روزی متعین کرے تاکہ زیادہ لیکر فیصلہ نہ کرے، اور افضل یہ ہے کہ بیت المال سے تنخواہ دی جائے تاکہ لوگوں کے لئے آسان بھی ہو اور تہمت سے دور بھی ہو۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: (۸۰) اور ضروری ہے کہ قاسم عادل ہو، امین ہو اور تقسیم کو جاننے والا ہو۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ یہ بھی قضاء کی طرح ہے، اور اس لئے بھی کہ تقسیم کرنے کی قدرت ہو اور وہ تقسیم کے معاملات کو جاننے ہوگا، اور قاسم کی بات پر اعتماد بھی ہو، اور یہ امین ہونے سے ہوگا۔

تشریح: یہاں فرماتے ہیں کہ قاسم میں یہ تین صفتیں پائی جائیں تو بہتر ہیں [۱] نمبر ایک وہ عادل اور انصاف کرنے والا ہو

- [۲] نمبر دو وہ امین ہو، لوگ اس کی امانت داری سے واقف ہو۔ [۳] اور نمبر تین وہ تقسیم کرنے کو جانتا ہو، اس سے انجانا نہ ہو۔

وجہ: (۱) عادل ہو۔ عادل نہیں ہوگا تو تقسیم میں ظلم کرے گا اس لئے تقسیم کرنے والے کا عادل ہونا ضروری ہے (۲) آیت

میں ہے۔ فجزاء مثل قتل من النعم يحكم به ذوا عدل منكم (آیت ۹۵، سورۃ المائدہ ۵۵) اس آیت میں ہے کہ عادل آدمی فیصلہ کرے اس لئے تقسیم کرنے والا بھی عادل ہو۔

(۲) امین ہو۔ اس کی دلیل یہ آیت ہے۔ ان خیر من استأجرت القوی الامین (آیت ۲۶، سورۃ القصص ۲۸) اس آیت میں اشارہ ہے کہ کسی کو تقسیم کرنے کے لئے اجرت پر لے تو وہ امین ہو۔ کیونکہ امین نہیں ہوگا تو تقسیم صحیح نہیں کرے گا۔ اور ہو سکتا ہے کہ مال میں خیانت کرے۔

(۳) اور تقسیم کرنے کا علم ہو۔ اس کی ضرورت اس لئے ہے کہ اگر وراثت کا علم نہ ہو یا تقسیم کرنے کا علم نہ ہو تو کیسے تقسیم کرے گا

(۲) اس قول تابعی میں ہے۔ قال عمر بن عبد العزيز لا ينبغي ان يكون قاضيا حتى تكون فيه خمس آیتھن

اخطأته كانت فيه خلايا يكون عالما بما كان قبله، مستشيرا لاهل العلم، ملغيا للريغ يعني الطمع، حلما

عن الخصم، محتملا للاهامة۔ (مصنف عبدالرزاق، باب كيف ينبغي للقاضي ان يكون، ج ثامن، ص ۲۳۱، نمبر ۱۵۳۶)

اس قول تابعی میں ہے کہ ما قبل کے علوم کو جاننے والا تب قاضی بنایا جائے۔ اور اسی پر قیاس کر کے کہا جائے گا کہ تقسیم کا علم ہو تو قاسم بنایا جائے۔

ترجمہ: (۸۱) قاضی لوگوں کو ایک قاسم پر مجبور نہ کرے۔

ترجمہ: ۱۔ اس کا معنی یہ ہے کہ قاضی لوگوں کو اس بات مجبور نہ کرے کہ ایک ہی قاسم کو اجرت پر لیں، اس لئے کہ یہ عقد ہے

عَلَى قَاسِمٍ وَاحِدٍ مَعْنَاهُ لَا يُجْبِرُهُمْ عَلَى أَنْ يَسْتَأْجِرُوهُ؛ لِأَنَّهُ لَا جَبْرَ عَلَى الْعُقُودِ، وَلَا تَهْلُ لَوْ تَعَيَّنَ لَتَحَكُّمٌ بِالزِّيَادَةِ عَلَى أَجْرِ مِثْلِهِ. (۸۲) وَلَوْ اضْطَلَحُوا فَأَقْتَسَمُوا جَازًا، إِلَّا إِذَا كَانَ فِيهِمْ صَغِيرٌ فَيَحْتَاجُ إِلَى أَمْرِ الْقَاضِي لِأَنَّهُ لَا وِلَايَةَ لَهُمْ عَلَيْهِ. (۸۳) وَلَا يَتْرَكَ الْقَسَامَ يَشْتَرِكُونَ! كَسَى لَا تَصِيرَ الْأَجْرَةُ غَالِيَةً بَتَوَاكُلِهِمْ، وَعِنْدَ عَدَمِ الشَّرِكَةِ يَتَبَادَرُ كُلُّ مَنْهُمْ إِلَيْهِ

جس میں ایک پر جبر نہیں ہے، اور اسلئے بھی کہ اگر ایک قاسم کو متعین کرے تو ہو سکتا ہے مثلی اجرت سے زیادہ لیکر فیصلہ کرنے لگے **وجہ:** (۱) اگر کام بہت ہو اور قاسم ایک ہی ہو تو لوگوں کو ایک قاسم سے خدمت لینے میں دقت ہوگی۔ اس لئے ایک قاسم سے تقسیم کرنے پر مجبور نہ کرے (۲) ایک قاسم زیادہ اجرت طلب کرے گا جو عوام کے لئے نقصان دہ چیز ہے اس لئے ایک قاسم پر مجبور نہ کرے (۳) اس قول صحابی میں اس کا اشارہ ہے۔ عن موسیٰ بن طریف عن ابیہ قال مر علیٰ برجل یحسب بین قوم باجر فقال له علیٰ انما تأکل سحتنا. (مصنف عبد الرزاق، باب الاجر علیٰ تعلیم المعلمان وقسمۃ الاموال، ج ۸ ص ۹۱، نمبر ۱۳۶۱۶) اس قول صحابی میں ہے کہ لوگ اپنے اپنے قاسم سے اجرت دے کر حساب کرواتے اور تقسیم کرواتے تھے۔ جس سے معلوم ہوا کہ ایک قاسم متعین کرنا ضروری نہیں ہے۔

لغت: لاجر علیٰ العقود: عقد یعنی خرید و فروخت میں کسی بات پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ترجمہ: (۸۲) اگر شریک لوگ آپس میں صلح کر لیں اور خود ہی تقسیم کر لیں تب بھی جائز ہے، ہاں اگر ان میں کوئی چھوٹا بچہ ہو تو پھر قاضی کے حکم کا محتاج ہوگا۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے ان شریکوں کا بچے پر ولایت نہیں ہے۔

تشریح: اگر شریک لوگ خود صلح کر لیں اور قاسم کے بغیر خود ہی تقسیم کر لیں تو بھی جائز ہے، البتہ اگر ان میں کوئی بچہ ہے اور اس کا باپ بھی نہیں ہے اور اس کا وصی بھی نہیں ہے، تو اس صورت میں قاضی کے فیصلے کی ضرورت پڑے گی، کیونکہ بچے پر ان شریکوں کی ولایت نہیں ہے، اور بچہ خود بھی تقسیم نہیں کر سکتا، اسلئے اب بچے کی جانب سے قاضی کے فیصلے کی ضرورت پڑے گی **ترجمہ:** (۸۳) قاسم کو شرکت میں کام کرنے کے لئے نہ چھوڑے۔

ترجمہ: ۱۔ تاکہ ان کے اتفاق کرنے کی وجہ سے اجرت مہنگی نہ ہو جائے، اور شرکت نہ ہو تو ہر ایک تقسیم کرنے کے لئے دوڑے گا، تاکہ تقسیم فوت نہ ہو جائے، اس لئے اجرت سستی رہے گی۔

تشریح: چار پانچ قاسم ملکر اپنی کمپنی بنالیں اور شرکت میں کام کریں ایسا نہ کرنے دیں بلکہ ہر قاسم اپنا الگ الگ اجرت پر کام کرے۔

وجہ: الگ الگ کام کریں گے تو آگے بڑھ کر کام کرنے اور مزدوری حاصل کرنے کے لئے سستے میں کام کریں گے جس

خَيْفَةَ الْفَوْتِ فَيَرِخُصُ الْأَجْرَ. (۸۴) قَالَ: وَأَجْرَةُ الْقِسْمَةِ عَلَى عَدَدِ الرُّوسِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ،
وَقَالَا عَلَى قَدْرِ الْأَنْصَبَاءِ لِأَنَّهُ مُؤَنَّةُ الْمَلِكِ فَيَتَقَدَّرُ بِقَدْرِهِ كَأَجْرَةِ الْكَيْالِ وَالْوَزَانِ وَحَفْرِ

سے عوام کو فائدہ ہوگا۔ اور کمپنی بنا کر کام کریں گے تو ایک ریٹ ہوگا اور مہنگے داموں میں کام کریں گے۔ اس لئے قاضی کو چاہئے کہ کمپنی بنانے نہ دیں اور ملکر شرکت میں کام کرنے نہ دیں۔

اصول: یہ اس اصول پر ہے کہ ہر وہ کام جس سے عوام کو نقصان ہوتا ہو اس کے روکنے کی کوشش کرے۔

لغت: غالية: مہنگا۔ تو اکلم: وکیل سے مشتق ہے، آپس میں اتفاق کر کے۔ يتبادر: بادر سے مشتق ہے، دوڑ کر جائے گا۔ خيفة الفوت: یہ خوف ہوگا کہ کہیں اس کو چھوڑ کر دوسرے سے نہ تقسیم کروالیں۔ اس خوف سے یہ خود سستی اجرت پر کام کرنے کے لئے بھاگے گا۔

ترجمہ: (۸۴) اور قاسموں کی اجرت حصہ داروں کی تعداد کے اعتبار سے ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور حصے کے حساب سے ہے صاحبین کے نزدیک۔

تشریح: امام صاحب فرماتے ہیں جتنے لوگ حصہ دار ہیں قاسم کی اجرت ہر ایک پر برابر ہوگی چاہے اس کو حصہ کم ملے یا زیادہ۔

وجہ: وہ فرماتے ہیں کہ قاسم کو ہر ایک کا حساب کرنا ہوگا اور ہر ایک کا حصہ دوسرے سے تمیز کرنا ہوگا۔ اور اس میں ہر ایک کے لئے برابر محنت کرنی پڑے گی اس لئے تمام حصہ داروں پر برابر اجرت ہوگی۔ مثلاً زید مر اور اس کی وراثت ایک بیوی، ایک بیٹا اور ایک بیٹی کے درمیان تقسیم کرنی ہے اور قاسم کی اجرت تیس درہم ہے تو ہر ایک پر دس دس درہم لازم ہوں گے۔ چاہے وراثت کسی کو کم ملے گی، کسی کو زیادہ۔

ترجمہ: اس لئے کہ یہ مالک بننے کا بدلہ ہے، جیسے کیل کرنے والے وزن کرنے والے کی اجرت، یا مشترک کنواں کھودنے کی اجرت، یا مشترک مملوک کا نفقہ۔

تشریح: یہ صاحبین کی دلیل ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ تقسیم کرنے میں جس کا حصہ جتنا ہوگا، اسی اعتبار سے اجرت لازم ہوگی، مثلاً ایک کا حصہ آدھا ہے اس پر قاسم کی آدھی اجرت لازم ہوگی، دوسرے کا حصہ چوتھائی ہے اس پر چوتھائی اجرت لازم ہوگی، اور تیسرے کا حصہ چھٹا ہے تو اس پر اجرت کا چھٹا حصہ لازم ہوگا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ اجرت مالک بننے کے بدلے میں ہے، اس لئے جس کی جتنی ملکیت ہوگی اتنی ہی اس پر اجرت لازم ہوگی۔ اس کے لئے انہوں نے چار مثالیں دی ہیں

[۱] کیل کرنے والوں کی اجرت حصے کے اعتبار سے لازم ہوتی ہے۔ [۲] وزن کرنے والوں کی اجرت حصے کے اعتبار سے لازم ہوتی ہے۔ [۳] تین آدمی مل کر کنواں کھودوا رہا ہے تو کنواں میں جس کا حصہ جتنا ہوگا اسی حصے کے اعتبار سے اس پر اجرت لازم ہوگی۔ [۴] مشترک غلام کا نفقہ۔ جس آدمی کا جتنا حصہ ہے اس حساب سے اس کا نفقہ لازم ہوگا۔ مثلاً غلام میں ایک آدمی کا حصہ

الْبِئْرِ الْمُشْتَرَكَةِ وَنَفَقَةِ الْمَمْلُوكِ الْمُشْتَرَكِ، ۲ وَلَا بِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْأَجْرَ مُقَابِلَ التَّمْيِيزِ،
وَأَنَّه لَا يَتَفَاوُثُ، وَرُبَّمَا يَصْعُبُ الْحِسَابُ بِالنَّظَرِ إِلَى الْقَلِيلِ، وَقَدْ يَنْعَكِسُ الْأَمْرُ فَيَتَعَدَّرُ
اعْتِبَارُهُ فَيَتَعَلَّقُ الْحُكْمُ بِأَصْلِ التَّمْيِيزِ، ۳ بِخِلَافِ حَفْرِ الْبِئْرِ لِأَنَّ الْأَجْرَ مُقَابِلَ بِنَقْلِ التُّرَابِ
وَهُوَ يَتَفَاوُثُ، ۴ وَالْكَيْلُ وَالْوِزْنُ إِنْ كَانَ لِلْقِسْمَةِ قِيلَ هُوَ عَلَى الْخِلَافِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ

آدھا ہے تو اس پر غلام کا آدھا نفقہ لازم ہوگا، دوسرے کا چوتھائی حصہ ہے تو اس پر غلام کا چوتھائی نفقہ لازم ہوگا، اور تیسرے کا
چھٹا ہے تو اس پر چھٹا حصہ نفقہ لازم ہوگا، اسی طرح قاسم کی اجرت حصے کے اعتبار سے لازم ہوگا، آدمی کے تعداد کے اعتبار سے
لازم نہیں ہوگا۔

نفت : حفر: کنواں کھودنا۔ کیال: کیل کر کے ناپنے والا۔

ترجمہ : ۱: ام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہاں اجرت الگ الگ کرنے کے بدلے میں ہے اور اس میں کوئی فرق نہیں
ہے، اس لئے کہ کبھی چھوٹا سا حساب نکالنا مشکل ہوتا ہے، اور کبھی اس کا الٹا ہوتا ہے اس لئے حصے کا اعتبار کرنا مشکل ہے اس
لئے اجرت کا حکم اصل تمیز کرنے پر متعلق ہوگا۔

تشریح : امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ تقسیم کرنے میں جو اجرت ہے وہ اصل میں ہر حصے کو الگ الگ کرنے کی اجرت
ہے، اب حصہ چھوٹا ہو یا بڑا ہر ایک کو الگ الگ کرنا ہی پڑے گا، اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ چھوٹے حصے کو نکالنے میں بہت دیر لگتی ہے
اور بڑے حصے کو نکالنے میں آسانی ہوتی ہے اس لئے اجرت ہر حصے کو الگ کرنے پر ہے اس لئے تمام شریکوں پر برابر اجرت
لازم ہوگی۔

ترجمہ : ۳: بخلاف کنواں کھودنے کے، اس لئے کہ وہاں اجرت مٹی اٹھانے پر ہے، اور مٹی اٹھانے میں فرق ہے اس لئے
وہاں اجرت حصے کے مطابق ہوگی۔

تشریح : یہ صاحبین کی دلیل کا جواب ہے، انہوں نے فرمایا تھا کہ کنواں کھودنے میں حصے کے اعتبار سے اجرت لازم
ہوتی ہے تو اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ، کنواں کھودنے میں مٹی منتقل کرنے کی اجرت ہوتی ہے، پس جس کا حصہ جتنا ہوگا اسی حصے
کے اعتبار سے مٹی منتقل کرے گا اس لئے اسی حساب سے اجرت لازم ہوگی۔

ترجمہ : ۴ اور کیل کرنا اور وزن کرنا اگر تقسیم کرنے کے لئے ہے تو علماء نے فرمایا کہ اسی اختلاف پر ہے، اور اگر تقسیم کے
لئے نہیں ہے تو اجرت کیل کرنے اور وزن کرنے کے مقابلے پر ہوگا ہوگا اور وہ وزن کے اعتبار سے اس کا فرق ہوگا۔

تشریح : یہ صاحبین کو جواب ہے، فرماتے ہیں کہ اگر کیل کرنا اور وزن کرنا تقسیم کرنے کے لئے ہے تو اوپر والا ہی اختلاف
ہے [یعنی امام صاحب کے نزدیک تمام شریکوں پر برابر برابر، اور صاحبین کے نزدیک حصے کے اعتبار سے]۔ اور اگر تقسیم کرنے

لِلْقِسْمَةِ فَأَلْجُوْ مُقَابِلَ بَعْمَلِ الْكَيْلِ وَالْوَزْنِ وَهُوَ يَنْفَاوَتْ ۝ وَهُوَ الْعُدْرُ لَوْ أُطْلِقَ وَلَا يَفْصَلُ، لَا
وَعَنْهُ أَنَّ عَلَى الطَّالِبِ دُونَ الْمُتَمَتِّعِ لِنَفْعِهِ وَمَضْرَّةُ الْمُتَمَتِّعِ. (۸۵) قَالَ: وَإِذَا حَضَرَ الشَّرَكَاءُ
عِنْدَ الْقَاضِيِ وَفِي أَيْدِيهِمْ دَارٌ أَوْ ضَيْعَةٌ وَادْعُوا أَنَّهُمْ وَرِثُوهَا عَنْ فُلَانٍ لَمْ يَقْسِمْهَا الْقَاضِيِ
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ حَتَّى يُقِيمُوا الْبَيِّنَةَ عَلَى مَوْتِهِ وَعَدَدِ وَرَثَتِهِ، وَقَالَ صَاحِبَاهُ: يَقْسِمُهَا

کے لئے نہیں ہے تو جس کا جتنا حصہ ہوگا اسی حساب سے اجرت لازم ہوگی، یعنی جس کا آدھا ہے اس پر آدھی اجرت لازم ہوگی، اور جس کی چوتھائی ہے اس پر چوتھائی اجرت لازم ہوگی، اس لئے یہ صورت امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھی امام صاحبین کی طرح ہوگی۔ اس لئے اس صورت سے استدلال نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ترجمہ: ۵۔ اور اگر مطلق تقسیم کرنے کے لئے کہا اور تفصیل نہیں کی تو نہ معلوم ہونے کا عذر ہے اس لئے جس کا جتنا وزن ہوگا اس پر اتنی اجرت لازم ہوگی۔

تشریح: یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ وزن کرنا اور کیل کرنا تقسیم کرنے کے لئے ہے یا صرف مقدار معلوم کرنے کے لئے ہے، تو چونکہ یہاں جہالت ہے اس لئے جہالت کی عذر کی بنا پر ظاہری سبب پر حکم کیا جائے گا، یعنی جس کا جتنا وزن کیا اسی اعتبار سے اس پر اجرت لازم ہوگی۔ اس عذر والے مسئلے سے صاحبین استدلال نہیں کر سکتے، کہ حصے کے اعتبار سے اجرت لازم ہوگی۔

ترجمہ: ۶۔ امام ابوحنیفہ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ اجرت تقسیم کے مطالبہ کرنے پر ہے اس کو منع کرنے والے پر نہیں۔ اس لئے کہ اس کو نفع ہوا اور روکنے والے کو نقصان ہوا۔

تشریح: امام ابوحنیفہ کی ایک روایت یہ ہے کہ جو آدمی تقسیم کے لئے درخواست دے گا پوری اجرت اسی پر ہوگی۔ کیونکہ اس کو تقسیم کروانے کا نفع ہوا، اور جس نے تقسیم کروانے کا انکار کیا اس کو نقصان ہوا اس لئے اجرت اس پر نہیں ہوگی۔

ترجمہ: (۸۵) اگر شریک لوگ قاضی کے پاس حاضر ہوں اور ان کے قبضے میں گھر ہو یا زمین ہو اور دعوی کریں کہ ہم ان کے وارث ہیں فلاں سے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک قاضی اس کو تقسیم نہیں کرے گا یہاں تک کہ اس کے مرنے پر بینہ قائم کریں اور ورثہ کی تعداد پر۔ اور صاحبین فرماتے ہیں کہ اس کو تقسیم کر دے ان کے اعتراف کرنے پر، (۸۶) اور قاضی اپنے رجسٹر میں لکھ دیکھا کہ یہ تقسیم ان لوگوں کے اعتراف کرنے سے کی گئی ہے۔

تشریح: کچھ لوگ قاضی کے پاس آ کر یوں کہے کہ یہ زمین ہے یا یہ گھر ہے یہ فلاں آدمی کا تھا، اب وہ مر گیا ہے اور ہم لوگ اس کے وارث ہیں۔ اس کو ہمارے درمیان تقسیم کر دیں تو امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ قاضی کے لئے اس وقت تک تقسیم کرنا صحیح نہیں ہے جب تک کہ فلاں آدمی کے مرنے پر گواہ قائم نہ کریں۔ اور اس بات پر بھی گواہ قائم کریں کہ ہم ہی لوگ وارث ہیں ہمارے علاوہ اور کوئی وارث نہیں۔ ان دونوں باتوں پر گواہ قائم کرے تب ان کے درمیان گھر یا زمین تقسیم کر دے۔

بَاغْتَرَا فِيهِمْ، (۸۶) وَيَذَكُرُ فِي كِتَابِ الْقِسْمَةِ أَنَّهُ قَسَمَهَا بِقَوْلِهِمْ وَإِنْ كَانَ الْمَالُ الْمُشْتَرَكُ

وجہ: (۱) زمین خود محفوظ ہے، زمانہ دراز کے بعد بھی اس میں کوئی زیادہ خامی نہیں آتی اور یہی حال گھر کا ہے۔ اس لئے سال چھ مہینے تاخیر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس لئے بیٹہ قائم کروا کر پوری تحقیق کر لینی چاہئے (۲) جب تک مال تقسیم نہیں ہوا ہے تو یہ میت کا مال شمار کیا جاتا ہے اس لئے تقسیم کرنا گویا کہ میت کے خلاف فیصلہ کرنا ہے۔ اور کسی کے خلاف فیصلہ کرنے کے لئے گواہ چاہئے۔ اس لئے بھی گواہ قائم کرنا ضروری ہے تاکہ یہ بات بھی واضح ہو جائے کہ فلاں مرچکا ہے اور یہ بھی کہ ان کے علاوہ وارث نہیں ہے۔ ورنہ ابھی تقسیم کر دیں اور بعد میں کوئی وارث ظاہر ہو جائے تو قضا توڑنا پڑے گا اس لئے گواہ قائم کرے۔ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک احتیاط پر ہے۔

صاحبین فرماتے ہیں ان لوگوں کے اعتراف کرنے پر تقسیم کر دے اور مورث کے مرنے پر، اور اس بات پر کہ صرف یہی لوگ حصہ دار ہیں اس پر گواہ نہ لے، البتہ یادداشت کے لئے رجسٹر پر یہ لکھ دے کہ ان لوگوں کے کہنے پر تقسیم کی گئی ہے، تاکہ آئندہ کوئی اور وارث نکل گیا تو تقسیم پر نظر ثانی کی جاسکے۔

وجہ: (۱) عن ابن سیرین قال اعترف رجل عند شريح بأمر ثم انكر فقضى عليه باعترافه ، فقال ألتقضى على بغير بينة ؟ فقال شهد عليك ابن اخت خالك - (مصنف عبدالرزاق، باب الاعتراف عند القاضي، جلد ثامن، ص ۲۳۲، نمبر ۱۵۳۸) اس عمل تابعی میں ہے کہ صرف اعتراف کرنے کی وجہ سے اس پر فیصلہ کر دیا گیا۔ (۲) مسلمان ظاہری طور پر عادل ہیں اس لئے صرف ان لوگوں کے اعتراف پر تقسیم کی جاسکتی ہے۔ (۳) قول صحابی میں ہے۔ کتب عمر بن الخطابؓ الی ابی موسیٰ الاشعری ... المسلمون عدول بعضهم علی بعض - (دار قطنی، باب کتاب عمرؓ الی موسیٰ الاشعری، ج ۳، ص ۱۳۲، نمبر ۴۴۲۵) مسلمان ظاہری طور پر عادل ہیں اور ان کے خلاف کوئی قرینہ نہیں ہے اس لئے جب وہ کہتے ہیں کہ تقسیم کر دیں تو تقسیم کر سکتے ہیں۔ اور بعد میں وارث ظاہر ہوئے تو دوبارہ صحیح تقسیم کر دی جائے گی (۴) جیسے منقولی جائداد کو بغیر بیٹہ قائم کئے تقسیم کر دیتے ہیں اسی طرح زمین اور مکان بھی بغیر بیٹہ کے تقسیم کی جا سکتی ہے۔

لغت: یذکر: کا ترجمہ ہے لکھ دینا، ذکر کر دینا۔

ترجمہ: ۱۔ اور اگر مال مشترک زمین کے علاوہ ہو اور وہ دعویٰ کریں کہ ان کی میراث ہے تو سب کے قول میں یہ ہے کہ اس کو تقسیم کر دے۔

تشریح: مشترک مال ہے اور زمین اور گھر کے علاوہ وہ مال ہے، ورثہ کہتے ہیں کہ وہ مال فلاں مورث سے ہم کو ملا ہے اور ہم لوگ اس کے وارث ہیں تو چاہے مورث کے مرنے پر اور وارث کی تعداد پر گواہ نہ پیش کریں پھر بھی امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ تینوں امام یہ فرماتے ہیں کہ اس کو تقسیم کر دے۔

مَا سِوَى الْعَقَارِ وَادْعُوا أَنَّهُ مِيرَاثٌ قَسَمَهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا، ۲ وَلَوْ ادَّعُوا فِي الْعَقَارِ أَنَّهُمْ اشْتَرَوْهُ قَسَمَهُ بَيْنَهُمْ ۳ لَهُمَا: أَنَّ الْيَدَ دَلِيلُ الْمَلِكِ وَالْإِقْرَارُ أَمَارَةُ الصِّدْقِ وَلَا مُنَازَعَ لَهُمْ فَيَقْسِمُهُ بَيْنَهُمْ، كَمَا فِي الْمَنْقُولِ الْمَمْرُوثِ وَالْعَقَارِ الْمُشْتَرَى، ۴ وَهَذَا؛ لِأَنَّهُ لَا مُنْكَرَ وَلَا

وجہ: زمین اور گھر کے علاوہ جو منقولی جائیداد ہے وہ جلدی میں خراب ہو سکتی ہے اس لئے اس کو جلدی تقسیم کر دے تاکہ ہر وارث اپنے اپنے حصے کی حفاظت کرتا رہے۔ اور بعد میں کوئی وارث ظاہر ہوگا تو دوبارہ صحیح تقسیم کر دی جائے گی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ منقولی جائیداد خراب ہونے کا خطرہ ہے اس لئے حفاظت کے لئے جلدی تقسیم کر دے۔ اور زمین اور مکان خراب نہیں ہوتا اس لئے اس کو جلدی تقسیم کرنا ضروری نہیں، گواہ کے آنے تک انتظار کیا جائے گا۔ تاکہ خوب کھود کرید کر فیصلہ کیا جائے۔

نکتہ: العقار: زمین

ترجمہ: ۲ اگر دعویٰ کرے زمین کے بارے میں کہ انہوں نے خریدی ہے تو اس کے درمیان تقسیم کر دے۔

تشریح: کچھ آدمی قاضی کے سامنے دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ زمین ہے جس کو ہم لوگوں نے خریدی ہے تو بغیر کسی مزید بینہ کے قاضی ان کے درمیان تقسیم کر دے۔

وجہ: یہاں میت کے خلاف فیصلہ نہیں ہے اور نہ مزید کسی وارث کے ظاہر ہونے کا خدشہ ہے۔ اور ظاہر یہی ہے کہ ان لوگوں نے خریدی ہے اس لئے ان کے درمیان تقسیم کر دے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کسی دوسرے کے خلاف فیصلہ صادر نہ ہوتا ہو تو مزید گواہ کی ضرورت نہیں ہے۔

ترجمہ: ۳ صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ زمین پر قبضہ اس کی ملکیت کی دلیل ہے، اور اقرار کرنا سچے ہونے کی علامت ہے، اور اس کا کوئی مخالف نہیں ہے، اس لئے ان کے درمیان تقسیم کر دی جائے، جیسے کہ منقولی چیز وراثت میں ہو تو بغیر بینہ کے تقسیم کر دی جاتی ہے، اور خریدی ہوئی زمین کو بغیر بینہ کے تقسیم کر دی جاتی ہے۔

تشریح: یہاں سے صاحبین کی چھ دلیلیں ہیں۔ [۱] پہلی دلیل یہ ہے کہ زمین پر ان لوگوں کا قبضہ ہونا اس بات پر دلیل ہے کہ یہ زمین انہیں لوگوں کی ملکیت ہے اس لئے ان کے کہنے پر تقسیم کر دی جائے، مزید گواہ کی ضرورت نہیں ہے۔ [۲] دوسری دلیل یہ ہے کہ یہ لوگ اقرار کر رہے ہیں کہ ہماری زمین ہے تو یہ ان کے سچے ہونے کی دلیل ہے اس لئے تقسیم کر دی جائے۔ [۳] تیسری دلیل یہ ہے گواہ مانگنے کی ضرورت وہاں پڑتی ہے جہاں کوئی جھگڑا کرنے والا ہو اور یہاں کوئی جھگڑا کرنے والا نہیں ہے اس لئے گواہ کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ [۴] اس کی مثال یہ ہے کہ وہ وراثت کی چیز جو منقولی، جیسے روپیہ گیبوں وغیرہ اس کو ان کے کہنے پر تقسیم کر دیتے ہیں کوئی گواہی نہیں مانگتے، تو زمین میں بھی کوئی گواہی نہ مانگئے۔ [۵] اس کی دوسری مثال یہ ہے کہ خریدی ہوئی زمین ہو اور خریدار کہے کہ اس کو تقسیم کر دیجئے تو بغیر گواہ کے اس کو تقسیم کر دی جاتی ہے، اسی طرح وراثت کی زمین

بَيِّنَةَ إِلَّا عَلَى الْمُنْكَرِ فَلَا يُفِيدُ، إِلَّا أَنَّهُ يَذْكَرُ فِي كِتَابِ الْقِسْمَةِ أَنَّهُ قَسَمَهَا بِأَقْرَابِهِمْ لِيَقْتَصِرَ عَلَيْهِمْ وَلَا يَتَعَدَّاهُمْ. ۵ وَلَهُ أَنْ يَقْسِمَ قَضَاءً عَلَى الْمَيِّتِ إِذْ التَّرَكُّهُ مُبْقَاةً عَلَى مَلِكِهِ قَبْلَ الْقِسْمَةِ، حَتَّى لَوْ حَدَّثَتْ الزِّيَادَةُ قَبْلَهَا تَنْقُذَ وَصَايَاهُ فِيهَا وَتُقْضَى ذِيُونُهُ مِنْهَا، بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الْقِسْمَةِ، وَإِذَا كَانَتْ قَضَاءً عَلَى الْمَيِّتِ فَلَا إِقْرَارَ لَيْسَ بِحُجَّةٍ عَلَيْهِ فَلَا بُدَّ مِنَ الْبَيِّنَةِ ۶ وَهُوَ

بھی بغیر گواہ کے تقسیم کر دی جائے۔

لغبت: المنقول المورث بمنقولى جائداد جو وراثت میں آئی ہو، جیسے روپیہ، گےہوں وغیرہ۔ العقار المشتري: وہ زمین جو خریدی گئی ہو۔ مشتری اسم مفعول ہے خریدی ہوئی زمین۔

ترجمہ: ۵ اور گواہ نہ لینے کی وجہ یہ ہے کہ یہاں انکار کرنے والا کوئی نہیں ہے اور منکر نہ ہو تو بینہ نہیں ہے اس لئے بینہ دینے سے کوئی فائدہ نہیں ہے، لیکن قاضی کتاب القسمة میں یہ ذکر کر دے کہ اس زمین کو ان لوگوں کے اقرار پر تقسیم کی ہے، تاکہ یہ تقسیم انہیں لوگوں پر منحصر رہے اس سے آگے نہ بڑھے۔

تشریح: یہ صاحبین کی جانب سے چھٹی دلیل ہے کہ یہاں کوئی منکر نہیں ہے اور منکر کے بغیر بینہ کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ البتہ چونکہ بغیر بینہ کے فیصلہ کیا جا رہا ہے اس لئے قاضی اپنی رجسٹر پر لکھے گا کہ یہ تقسیم ان لوگوں کے اعتراف کی بنا پر کی گئی ہے۔ اس میں گواہی نہیں لی گئی ہے تاکہ کل کوئی اور وارث نکل جائے تو اس پر اس فیصلے کا اطلاق نہ ہو، وہ اپنی وراثت ثابت کر کے وراثت لے سکے۔

لغبت: ليقتصر عليهم: فيصلہ انہیں لوگوں تک محدود رہے، یہ فیصلہ ظاہر ہونے والے وارث پر صادر نہ ہو۔

ترجمہ: ۵ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ تقسیم کرنا میت کے خلاف فیصلہ کرنا ہے اس لئے کہ تقسیم سے پہلے ترکہ اس کی ملکیت پر باقی ہے، یہی وجہ ہے کہ ترکہ میں کوئی اضافہ ہو جائے تو اس میں بھی وصیت جاری ہوتی ہے، اور اس سے بھی میت کا قرض ادا کیا جاسکتا ہے، بخلاف تقسیم کے بعد [کہ نہ اس میں وصیت جاری ہوگی، اور نہ قرض ادا کیا جائے گا] اور جب میت پر فیصلہ ہے تو اس پر وارث کا اقرار حجت نہیں ہے اس لئے گواہ ضروری ہے۔

تشریح: امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ تقسیم کے بعد مال وراثت کی ملکیت میں چلا جاتا ہے۔ اور تقسیم سے پہلے یہ مال میت کی ملکیت میں باقی رہتا ہے، اس لئے تقسیم کرنا حقیقت میں میت کے خلاف فیصلہ کرنا ہے اس لئے اس کو ثابت کرنے کے لئے گواہ چاہئے۔ اس کی دو مثالیں دے رہے ہیں [۱] ایک یہ کہ اگر تقسیم کے پہلے وراثت میں اضافہ ہو جائے مثلاً لگائے ہو اور اس میں بچہ پیدا ہو جائے تو اس بچے میں بھی وصیت نافذ ہو جائے گی، لیکن تقسیم کے بعد بچہ پیدا ہو تو اس میں وصیت نافذ نہیں ہوگی، کیونکہ یہ مال اب وراثت کا ہو گیا۔ دوسری مثال یہ ہے کہ تقسیم سے پہلے اضافہ ہو جائے تو اس سے میت کا قرض ادا کیا

مُفِيدًا، لِأَنَّ بَعْضَ الْوَرَثَةِ يَنْتَسِبُ خَصْمًا عَنِ الْمَوْرِثِ. وَلَا يَمْتَنِعُ ذَلِكَ بِإِقْرَارِهِ كَمَا فِي الْوَارِثِ أَوْ الْوَصِيِّ الْمُقَرَّبِ بِالذِّمَنِ فَإِنَّهُ يُقْبَلُ الْبَيْئَةُ عَلَيْهِ مَعَ إِقْرَارِهِ، بَعْدَ بِيخْلَافِ الْمَنْقُولِ، لِأَنَّ فِي الْقِسْمَةِ نَظْرًا لِلْحَاجَةِ إِلَى الْحِفْظِ، أَمَّا الْعَقَارُ فَمُحْصَنٌ بِنَفْسِهِ، ۱ وَلَا يَنْقُولُ مَضْمُونٌ

جائے گا، لیکن تقسیم کے بعد اضافہ ہو تو اس سے میت کا قرض ادا نہیں کیا جائے گا، اس سے معلوم ہوا کہ تقسیم حقیقت میں میت کے خلاف فیصلہ کرنا ہے اس لئے گواہ ضروری ہے۔

ترجمہ: اور یہ گواہ بنانا مفید بھی ہے، اس طرح کہ بعض وارث کو میت کی جانب سے خصم قرار دیا جائے، اور اقرار کے باوجود یہ ممتنع نہیں ہے، جیسا کہ وارث ہو یا وصی ہو جس نے میت کے اوپر قرض ہونے کا اقرار کیا ہو، تو اقرار کے باوجود اس کے خلاف بیذوقبول کیا جاتا ہے۔

تشریح: یہ صاحبین کو جواب ہے، انہوں نے فرمایا تھا کہ یہاں وارثین کے خلاف کوئی انکار کرنے والا نہیں ہے، اور بیئہ منکر کے خلاف ہوتا ہے، اس لئے یہ گواہی کوئی فائدہ مند نہیں ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ جو وارث اعتراف کرتے ہیں کہ صرف ہم لوگ ہی وارث ہیں انہیں میں سے بعض کو میت کی جانب سے منکر قرار دیا جائے، اور بعض کی جانب سے گواہ پیش کی جائے تو یہ گواہی مفید ہو جائے گی، کیونکہ منکر کے خلاف گواہی ہوئی، اور اس سے بات مضبوط ہو جائے گی۔

اس کی دو مثالیں پیش کر رہے ہیں [۱] میت کے وارث نے اقرار کیا کہ میرے میت پر ایک ہزار درہم قرض ہے، یا میت کے وصی نے اقرار کیا کہ میرے میت پر ایک ہزار درہم قرض ہے، پھر بھی قرض دینے والا قاضی کے سامنے اس پر گواہی پیش کرنا چاہتا ہے تو اس وارث کو، اور وصی کو خصم بنا کر اس کے خلاف گواہی پیش کر سکتا ہے، حالانکہ دونوں نے میت پر قرض ہونے کا اقرار کیا ہے۔ اسی طرح تمام وارثین نے اقرار کیا ہے کہ ہم لوگوں کے علاوہ کوئی وارث نہیں ہے، پھر بھی ان میں سے ایک کو میت کی جانب سے منکر اور خصم بنایا جائے اور دوسرے وارث کی جانب سے ان پر گواہی جائے۔ اس طرح منکر بھی ہوا اور گواہی لینا بھی مفید ہو گیا۔

نکتہ: ينتصب خصما عن المورث: مورث یعنی میت کی جانب سے خصم یعنی منکر متعین کیا جائے۔

ترجمہ: بے بخلاف منقولی چیز کے اس لئے کہ اس کے تقسیم کرنے میں خود چیز کا فائدہ ہے، کہ وہ لوگ اس کی حفاظت کریں گے، بہر حال زمین تو وہ خود محفوظ ہے۔

تشریح: یہ بھی صاحبین کو جواب ہے، انہوں نے کہا تھا کہ منقولی چیز کو بغیر گواہ کے تقسیم کر دی جاتی ہے تو زمین کو بھی بغیر گواہ لئے تقسیم کر دی جائے تو اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ منقولی چیز کو بغیر گواہ لئے جلدی تقسیم کر دینے میں یہ فائدہ ہے کہ جس کے قبضے میں جائے گی وہ اس کو حفاظت سے رکھے گا، کیونکہ اس کے ضائع ہونے کا خطرہ ہے، اور زمین تو خود محفوظ ہے اس کی

عَلَى مَنْ وَقَعَ فِي يَدِهِ، وَلَا كَذَلِكَ الْعَقَارُ عِنْدَهُ، ۹ وَبِخِلَافِ الْمُشْتَرَى لِأَنَّ الْمَبِيعَ لَا يَبْقَى عَلَى مِلْكِ الْبَائِعِ وَإِنْ لَمْ يَفْسَمْ فَلَمْ تَكُنْ الْقِسْمَةُ قَضَاءً عَلَى الْغَيْرِ. (۸۷) قَالَ: وَإِنْ ادَّعُوا الْمَلِكَ وَلَمْ يَذْكُرُوا كَيْفَ انْتَقَلَ إِلَيْهِمْ قِسْمَهُ بَيْنَهُمْ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي الْقِسْمَةِ قَضَاءٌ عَلَى

حفاظت کی ضرورت نہیں ہے۔

نفت: بحسن: بحسن سے مشتق ہے، محفوظ ہونا۔

ترجمہ: ۸: اور اس لئے کہ منقولی چیز جسکے ہاتھ میں واقع ہوگی وہ اس کا ضامن ہوگا، اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک زمین کا معاملہ ایسا نہیں ہے۔

تشریح: یہ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل ہے کہ منقولی چیز جس کے پاس جائے گی وہ دوسرے کی نکل گئی، اور وہ اس کے پاس ہلاک ہوگی تو اس کو ضمان دینا ہوگا، اور زمین کا معاملہ یہ ہے کہ اس کے ہلاک ہونے کا سوال نہیں ہوتا، وہ تو ہر حال میں موجود ہے، اس لئے اس کا ضمان بھی کسی پر لازم نہیں ہوگا، یہی وجہ ہے کہ اگر کسی نے زمین غصب کی تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک وہ غصب شمار نہیں ہوتی، جب چاہے قاضی کے ذریعہ واپس لے لے۔ اس لئے منقول چیز کو جلدی تقسیم کرے اور زمین کو گواہ کے بغیر تقسیم نہ کرے۔

ترجمہ: ۹: بخلاف خریدی ہوئی زمین کے اس لئے کہ مبیع کو تقسیم سے پہلے بھی بائع کی ملکیت میں نہیں رہتی، اس لئے یہاں تقسیم کرنا غیر پر فیصلہ کرنا نہیں ہوا۔

تشریح: یہ بھی صاحبینؒ کو جواب ہے، انہوں نے فرمایا تھا کہ خریدی ہوئی زمین کو گواہی لئے بغیر تقسیم کی جاسکتی ہے تو وراثت کی زمین بھی گواہی کے بغیر تقسیم کی جاسکتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جیسے ہی بائع نے زمین بیچی تو تقسیم ہونے سے پہلے بھی بائع کی ملکیت سے نکل گئی اس لئے تقسیم کرنا قضاء علی الغیر نہیں ہوا، اس لئے بغیر گواہی کے تقسیم کی جاسکتی ہے، اور وراثت کی زمین میں تقسیم سے پہلے یہ زمین میت کی ہے اس لئے تقسیم کرنا قضاء علی الغیر ہے اس لئے گواہی کی ضرورت ہے۔

ترجمہ: (۸۷) اور اگر ملکیت کا دعویٰ کریں اور یہ نہ بیان کریں کہ کیسے ان کی طرف منتقل ہوئی تو ان کے درمیان تقسیم کر دے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ یہاں تقسیم میں قضا علی الغیر نہیں ہے اس لئے کہ دوسرے کی ملکیت کا اقرار نہیں کیا۔

تشریح: کچھ لوگ قاضی کے پاس آ کر یہ کہیں کہ یہ چیز ہماری ملکیت ہے اس کو تقسیم کر دیں، لیکن یہ نہ بتائے کہ ان لوگوں کی ملکیت کیسے ہوئی، خریدنے کی وجہ سے یا وراثت کی وجہ سے۔ پھر بھی قاضی کو اختیار ہے کہ اس چیز کو ان کے درمیان تقسیم کر دے۔

وجہ: (۱) جب ان کے قبضے میں ہے تو ظاہری قرینہ یہی ہے کہ ان کی ہی ملکیت ہے اس لئے تقسیم کر سکتا ہے (۲) اس میں قضا

الْغَيْرِ، فَإِنَّهُمْ مَا أَقْرُوا بِالْمَلِكِ لِغَيْرِهِمْ ۚ قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: - هَذِهِ رِوَايَةٌ كِتَابِ الْقِسْمَةِ. وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: أَرْضٌ ادَّعَاهَا رَجُلَانِ وَأَقَامَا الْبَيْنَةَ أَنَّهُمَا فِي أَيْدِيهِمَا وَأَرَادَا الْقِسْمَةَ لَمْ يَقْسِمَهَا حَتَّى يُقِيمَا الْبَيْنَةَ أَنَّهُمَا لَهَا لِحْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ لِغَيْرِهِمَا، ۳ ثُمَّ قِيلَ: هُوَ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَقِيلَ قَوْلُ الْكَلْبِ، وَهُوَ الْأَصَحُّ؛ لِأَنَّ قِسْمَةَ الْحِفْظِ فِي الْعَقَارِ غَيْرُ مُخْتَاجٍ إِلَيْهِ، وَقِسْمَةُ الْمَلِكِ تَفْتَقِرُ إِلَى قِيَامِهِ وَلَا مَلِكَ فَاُمْتَنَعَ الْجَوَازُ.

علی الغیر نہیں ہے اس لئے گواہی کی اور اس تحقیق کی کہ کس طرح اس کی ملکیت ہوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس لئے اس کو تقسیم کر دے **ترجمہ** ۲: مصنف نے فرمایا کہ اوپر کا مسئلہ مبسوط میں ہے، لیکن جامع صغیر میں ہے کہ دو آدمیوں نے زمین کا دعویٰ کیا، اور اس بات پر گواہ قائم کیا کہ ہمارے قبضے میں ہے تو اس وقت تک تقسیم نہ کرے جب تک اس بات پر گواہ قائم نہ کرے کہ یہ زمین اس کی ملکیت ہے، [اس لئے کہ اس بات کا احتمال ہے کہ یہ زمین اس کے قبضے میں ہو] لیکن غیر کی زمین ہو۔

تشریح: جامع صغیر میں عبارت اس طرح ہے۔ ارض ادعاها رجلان لم تقض انهما في يد احدهما حتى يقيما البينة انهما في ايديهما.... و ان اراد القسمة لم تقسم حتى يقيما البينة انهما لهما و كل شئ في ايدهما سوى العقار فانه يقسم۔ (جامع صغیر، باب کتاب القضاء، باب الدعوی، ص ۳۸۳)

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ زمین کا قبضہ میں ہونا کافی نہیں ہے بلکہ اس بات پر بھی گواہی پیش کرے کہ یہ زمین اس کی ملکیت ہے تب جا کر قاضی اس کو تقسیم کرے، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ زمین اس کے قبضے میں ہو لیکن دوسرے کی ملکیت ہو اس لئے ملکیت کی گواہی کے بغیر اس کو تقسیم نہ کرے۔

ترجمہ ۳: پھر کہا گیا ہے کہ یہ خاص طور پر امام ابو حنیفہ کا قول ہے، اور بعض حضرات نے کہا کہ یہ سب کا قول ہے، اور صحیح یہی ہے، اس لئے کہ زمین کو حفاظت کے لئے تقسیم کی ضرورت نہیں ہے، اور مالک بنانے کے لئے تقسیم کرنے میں ضروری ہے کہ پہلے ملکیت کو ثابت کرے، اور یہاں ملکیت ثابت نہیں کی اس لئے تقسیم کرنا جائز نہیں ہوگا۔

تشریح: ملکیت ثابت کرے پھر قاضی زمین کو تقسیم کرے، اس بارے میں بعض حضرات نے فرمایا کہ صرف امام ابو حنیفہ کا قول ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ یہ تینوں اماموں کا قول ہے۔

وجہ: اسکی وجہ یہ ہے کہ حفاظت کے لئے زمین کو تقسیم کرنے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ زمین خود محفوظ ہے۔ اور مالک بنانے کے لئے اس لئے تقسیم نہیں کر سکتا کہ ابھی تک اپنی ملکیت ثابت نہیں کی ہے، اس لئے مالک بننے کی گواہی سے پہلے تقسیم نہ کرے

لغت: قسمة الملك تفتقر الى قيامه: مالک بنانے کے لئے تقسیم کرنا ملک کو ثابت کرنے کی ضرورت ہے۔ ولا ملك فامتنع الجواز: یہاں ابھی تک ملکیت ثابت نہیں کی ہے اس لئے مالک بنانے کے لئے تقسیم کرنا جائز نہیں ہے۔

(۸۸) قَالَ: وَإِذَا حَضَرَ وَاثِرَانِ وَأَقَامَا الْبَيْتَةَ عَلَى الْوَفَاةِ وَعَدَدِ الْوَرَثَةِ وَالذَّارُ فِي أَيْدِيهِمْ وَمَعَهُمْ
وَارِثٌ غَائِبٌ فَسَمَهَا الْقَاضِي بَطْلَبِ الْحَاضِرِينَ وَيَنْصِبُ وَكَيْلًا يَقْبِضُ نَصِيبَ الْغَائِبِ، وَكَذَا
لَوْ كَانَ مَكَانَ الْغَائِبِ صَبِيٌّ يَقْسِمُ وَيَنْصِبُ وَصَبِيًّا يَقْبِضُ نَصِيبَهُ لِأَنَّ فِيهِ نَظْرًا لِلْغَائِبِ
وَالصَّغِيرِ، وَلَا بُدَّ مِنْ أَقَامَةِ الْبَيْتَةِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ عِنْدَهُ أَيْضًا خِلَافًا لَهُمَا. كَمَا ذَكَرْنَا مِنْ

ترجمہ: (۸۸) اور دو وارث قاضی کے پاس حاضر ہوں اور وفات پر بیعت قائم کریں اور ورثہ کی تعداد پر اور مکان ان کے
قبضے میں ہو اور ان کے ساتھ غائب وارث ہو پھر بھی قاضی حاضرین کی طلب پر تقسیم کر دے۔ اور غائب کے لئے ایک وکیل
مقرر کر دے جو اس کے حصے پر قبضہ کرے۔ ایسے ہی اگر غائب کی جگہ بچہ ہو تو بچے کے لئے وصی مقرر کرے جو بچے کے حصے پر
قبضہ کرے۔

ترجمہ: اس لئے کہ اس میں غائب اور بچے کا فائدہ ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ میت کی جانب سے ایک وارث خصم متعین ہو جائے، اور دوسرا وارث اس پر گواہ پیش
کر دے تو یہاں غائب پر فیصلہ نہیں ہوا اس لئے زمین تقسیم کی جاسکتی ہے۔ اور اگر غائب کی جانب سے کوئی خصم متعین نہ ہو
سکے تو زمین تقسیم نہیں کی جائے گی۔

تشریح: میت مراد، اور تین وارث ہیں، ان میں سے ایک غائب ہے، اب دو وارث قاضی کے پاس آئے، انہوں نے
میت کے مرنے پر اور ورثہ کی کل تعداد پر گواہ پیش کئے، اور اس پر بھی گواہ پیش کیا کہ زمین ہم موجود کے قبضے میں ہے، تو قاضی
زمین تقسیم کر دے گا، اور جو وارث غائب ہے اس کے لئے وکیل متعین کرے گا، اور غائب کا حصہ اس وکیل کے ہاتھ میں
حفاظت کے لئے سپرد کر دے گا۔

اور غائب کے بجائے وارث میں بچہ ہے تو بچے کے لئے وصی متعین کرے گا۔ اور بچے کا حصہ اس وصی کے حوالے کر دے گا۔

وجہ: (۱) اس میں حاضر وارث کا بھی فائدہ ہے کہ اس کو اس کی زمین مل گئی، اور غائب وارث کا فائدہ ہے کہ اس کا حصہ اس
کے وکیل کو مل گیا، بچے کا بھی فائدہ ہے کہ اس کا حصہ اس کے وصی کو مل گیا۔ اور قضا علی الغائب بھی پیش نہیں آیا، کیونکہ میت کی
جانب سے ایک وارث کو خلیفہ اور خصم بنا دیا گیا، اور دوسرے وارث کی جانب سے اس پر گواہی دلوادی گئی، اس لئے قضا علی
الغائب نہیں ہوا۔

اس تقسیم میں یہ ضروری ہے کہ دو وارث موجود ہوں تاکہ ایک کو میت کی جانب سے خلیفہ اور خصم قرار دیا جائے، اور دوسرے
وارث کو اس پر گواہی دینے والا قرار دیا جائے۔ اور اگر ایک وارث موجود ہو تو ایک میت کی جانب سے خصم نہیں بن سکے گا اس
لئے قاضی تقسیم بھی نہیں کر سکے گا۔

ترجمہ: امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ دونوں وارث میت کے مرنے پر اور ورثہ کی تعداد پر بیعت پیش کریں

قَبْلُ. ۳. وَلَوْ كَانُوا مُشْتَرِينَ لَمْ يَفْسِمَ مَعَ غَيْبَةِ أَحَدِهِمْ ۚ وَالْفَرْقُ أَنْ مَلَكَ الْوَارِثِ مَلَكَ خِلَافَةً حَتَّى يُرَدَّ بِالْعَيْبِ وَيُرَدَّ عَلَيْهِ بِالْعَيْبِ فِيمَا اشْتَرَاهُ الْمُورِثُ أَوْ بَاعَ ۚ وَيَصِيرُ مَعْرُورًا

۔ خلاف صاحبین کے جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا۔

تشریح : پہلے گزر چکا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ میت کے مرنے پر، اور وارث کی کل تعداد پر بینہ قائم کرے تب ہی قاضی زمین کو تقسیم کرے گا، اسی طرح یہاں بھی میت کے مرنے پر اور وارث کی کل تعداد پر بینہ قائم کرے تب زمین تقسیم کرے گا۔ اور صاحبین کے نزدیک یہاں بھی گواہ قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہے، صرف یہ وارثین اعتراف کر لے کہ میت مرا ہے، اور ہم لوگ اتنے وارث ہیں تو قاضی زمین تقسیم کر دے گا۔

ترجمہ : ۳ اور اگر وہ خریدنے والے تھے تو ان میں سے ایک کی غیر حاضری میں تقسیم نہیں کی جائے گی۔

تشریح : مثلاً تین آدمیوں نے مل کر ایک گھر خریدا۔ پھر دو آدمی ملکر قاضی کے پاس آئے کہ مجھے تقسیم کر کے دیں۔ اور ایک خریدار غائب ہے تو قاضی گھر تقسیم نہیں کرے گا۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے کہ اس صورت میں حاضر آدمی بائع کا خلیفہ نہیں ہے، بلکہ انکوئی ملکیت حاصل ہو رہی ہے اس لئے یہ لوگ غائب کی جانب سے بھی خلیفہ نہیں بنیں گے، اس لئے قضا علی الغائب ہو جائے گا، اس لئے قاضی زمین تقسیم نہیں کرے گا۔

ترجمہ : فرق یہ ہے کہ وارث کی ملکیت میت کا خلیفہ بن کر ملکیت ہے یہی وجہ ہے کہ میت نے خریدا ہو تو وارث عیب کی وجہ سے واپس کرے گا، اور میت نے بیجا ہو تو وارث پر بھی مشتری عیب کی وجہ سے واپس کریگا۔

تشریح : تین مشتری زمین خریدے ہوں۔ اور ایک مشتری غائب ہو اور قاضی سے تقسیم کروانا چاہتے ہیں تو تقسیم نہیں کریں گے، اور تین وارث ہوں اور ایک غائب ہو اور زمین تقسیم کروانا چاہتے ہوں تو تقسیم کر دیا، اس میں فرق کیا ہے اس کو تین مثالیں دے کر بتا رہے ہیں۔

[۱] پہلی مثال۔ حتی یرد بالعیب... فیما اشتراہ: میت نے باندی خریدی اور اس میں عیب نکل آیا تو وارث خیار عیب کے ماتحت باندی کو بائع کی طرف واپس کرے گا، جس طرح خود میت زندہ ہوتا تو خیار عیب کے ماتحت واپس کرتا، کیونکہ وارث میت کا خلیفہ ہے۔ [۲] دوسری مثال۔ ویرد علیہ بالعیب... فیما باع: اگر میت نے باندی بیچی اور اس میں عیب نکل آیا تو مشتری وارث کے اوپر اس باندی کو واپس کرے گا، جس طرح اگر میت زندہ ہوتا تو اس پر باندی واپس کر دی جاتی، کیونکہ وارث میت کا خلیفہ ہے۔

لغت : حتی یرد بالعیب: اس کا دوسرا جملہ، فیما اشتراہ، ہے، ترجمہ، میت نے خریدا ہو تو اس کا وارث عیب کے ماتحت بائع پر واپس کر سکتا ہے، کیونکہ وہ خلیفہ ہے۔ یرد علیہ بالعیب: اس کا دوسرا جملہ ہے، او باع: اس کا ترجمہ ہے، وارث پر عیب کے ماتحت واپس کر سکتا ہے، اگر میت نے باندی بیچی ہو، کیونکہ وارث میت کا خلیفہ ہے۔

بِشْرَاءِ الْمَوْرَثِ ۶ فَانْتَصَبَ أَحَدُهُمَا خَصْمًا عَنِ الْمَمِيَّتِ فِيمَا فِي يَدِهِ وَالْآخَرَ عَنْ نَفْسِهِ،
فَصَارَتْ الْقِسْمَةُ قَضَاءً بِحَضْرَةِ الْمُتَخَصِّمِينَ. ۷ أَمَّا الْمُلْكُ الثَّابِتُ بِالشَّرَاءِ مِلْكٌ مُبْتَدَأٌ،

ترجمہ : ۵ تیسری مثال۔ یہ ذرا پیچیدہ ہے: ویصیر مغروراً بشراء المورث: میت نے باندی خریدی، اس کو وارث نے تقسیم کر کے اپنے حصے میں لے لیا، پھر اس سے وطی کر کے ام ولد بنا لیا، اور اس سے بچہ پیدا کر لیا۔ اس کے بعد کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ باندی میری ہے اور اس کو ثابت کر کے باندی لے لی، بچہ آزاد وارث کا ہے اس لئے وہ آزاد ہو جائے گا، لیکن حقیقت میں باندی کی نسل ہے اس لئے وارث بچے کی قیمت کو مستحق آدمی کو دے گا۔ اور حقیقت میں دوسرے کی باندی سے وطی کیا ہے، اس لئے وطی کی قیمت بھی مستحق آدمی کو دے گا، اس کو عربی میں، عقر، کہتے ہیں۔ بعد میں یہ وارث بائع سے باندی کی قیمت اور بچے کی قیمت وصول کرے گا، لیکن عقر کی رقم وصول نہیں کرے گا، کیونکہ یہ مہر کی طرح اپنی لذت اٹھانے کی قیمت ہے اگر میت زندہ ہوتا اور وہ اس باندی کو ام ولد بناتا، اور بعد میں یہ باندی کسی اور کی نکل جاتی تو میت بھی اپنے بائع سے، باندی کی قیمت لے گا، بچے کی قیمت لے گا، اور عقر کی رقم نہیں لے گا، اس طرح وارث بھی کرے گا، کیونکہ یہ میت کا خلیفہ ہے۔ ان تین دلیلوں سے ثابت ہوا کہ وارث میت کا خلیفہ ہے، اس لئے ایک وارث میت کی جانب سے خصم بن جائے گا، اور دوسرا وارث اس پر گواہ پیش کرے گا، اس طرح غائب پر فیصلہ نہیں ہوگا۔

نکتہ: مغرور: غر سے مشتق ہے، دھوکا کھانا۔ یہاں بائع نے دوسرے کی باندی بیچی اور میت کو دھوکہ دیا، جسکی وجہ سے اس کے وارث کو باندی کی قیمت اور بچے کی قیمت ادا کرنی پڑی۔

ترجمہ : ۶ اس لئے جو کچھ وارث کے قبضے میں ہے اس میں دو وارث میں سے ایک کو میت کی جانب سے خصم قرار دیا جائے گا، یعنی مدعی علیہ قرار دیا جائے، اور دوسرا اپنی جانب سے گواہ پیش کرنے والا قرار دیا جائے گا، اس لئے تقسیم کرنا دو مدعی اور مدعی علیہ کے سامنے ہو جائے گا [قضاء علی الغائب نہیں ہوگا]

تشریح : جب وارث میت کا خلیفہ اور نائب ہوئے تو یوں سمجھا جائے گا کہ ایک وارث میت کی جانب سے خصم یعنی مدعی علیہ قرار دیا جائے گا، اور دوسرا وارث گویا کہ اس پر گواہ پیش کر رہا ہے، اس لئے قاضی جو تقسیم کا فیصلہ کر رہا ہے وہ قضاء علی الغائب نہیں ہوا، بلکہ دو متخاصمین کے سامنے فیصلہ ہوا، اور جو وارث غائب ہے اس کی جانب سے وکیل متعین ہو جائے گا۔

نکتہ: خصماً: مد مقابل، یہاں مراد ہے کہ ایک کو مدعی علیہ کی طرح قرار دیا جائے۔

ترجمہ : ۷ بے ہر حال خریدنے سے جو ملک ثابت ہوتی ہے وہ ابتدائی درجے کی ملکیت ہے، یہی وجہ ہے کہ بائع کے بائع پر اس کو عیب کی وجہ سے واپس نہیں کر سکتا، اس لئے غائب آدمی کی جانب سے حاضر آدمی خصم نہیں بن سکتا تو فرق واضح ہو گیا [اس لئے خریدنے کی صورت میں قاضی تقسیم نہیں کر سکتا]

تشریح : خریدنے کی صورت میں مشتری بائع کا خلیفہ نہیں ہے، بلکہ بائع کی جانب سے ابھی ابھی ملکیت حاصل ہو رہی

وَلِهَذَا لَا يُرَدُّ بِالْعَيْبِ عَلَى بَائِعِ بَائِعِهِ فَلَا يَصْلُحُ الْحَاضِرُ خَصْمًا عَنِ الْغَائِبِ فَوَضَعَ الْقَرُوفُ
(۸۹) وَإِنْ كَانَ الْعَقَارُ فِي يَدِ الْوَارِثِ الْغَائِبِ أَوْ شَيْءٍ مِنْهُ لَمْ يُقَسِّمْ، وَكَذَا إِذَا كَانَ فِي يَدِ
مُودِعِهِ، وَكَذَا إِذَا كَانَ فِي يَدِ الصَّغِيرِ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ قَضَاءٌ عَلَى الْغَائِبِ وَالصَّغِيرِ بِاسْتِحْقَاقِ

ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر باندی میں عیب نکل جائے تو بائع کے بائع پر باندی واپس نہیں کر سکتا، اس لئے جو مشتری حاضر ہے وہ نہ بائع کا خصم بنے گا، اور نہ جو مشتری غائب ہے اس کی جانب سے خصم بنے گا، اس لئے قاضی اگر اس بیع کو تقسیم کیا تو قضا علی الغائب ہو جائے گا، اس لئے وہ تقسیم نہیں کر سکتا۔

وجہ: اصل وجہ یہ ہے کہ جب آدمی مرتا ہے تو بہت سے وارث غائب ہوتے ہیں، اور قاضی کو شرعی طور پر سب کا حصہ معلوم ہے اس لئے موت پر گواہی ہو جائے اور سب ورثہ کی تعداد پر گواہی ہو جائے تو زمین تقسیم کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اس تقسیم کرنے میں غائب کا حق نہیں مارا گیا۔ لیکن خریدنے کی صورت میں عام طور پر خریدار حاضر ہی رہتا ہے، پھر قاضی کو یہ بھی معلوم نہیں ہے کہ غائب آدمی نے کتنی رقم دی ہے، اور زمین میں اس کا کون سا حصہ ہے، بہت ممکن ہے کہ حاضر آدمی قاضی کو چکما دے کر زیادہ حصہ لے لیتا چاہتا ہو اس لئے خریدنے کی صورت میں جلدی تقسیم نہ کرے۔

ترجمہ: (۸۹) اگر زمین غائب وارث کے قبضے میں ہو یا اس کا کچھ حصہ ہو تو تقسیم نہیں کی جائے گی۔ ایسے ہی اگر غائب آدمی کے امانت رکھنے والے کے پاس ہو، ایسے ہی اگر بچے کے پاس زمین ہو تو قاضی اس کو تقسیم نہیں کرے گا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ غائب پر فیصلہ کرنا جائز نہیں۔

اصول: ہاں غائب کا کوئی نائب اور اس کی جانب سے خصم متعین ہو جائے تو قاضی اس کے خلاف، فیصلہ کر سکتا ہے۔

وجہ: (۱) اس اصول کے لئے حدیث یہ ہے۔ عن علیؑ ... فقال ان الله سيهدى قلبك ويثبت لسانك فاذا جلس بين يديك الخصمان فلا تقضين حتى تسمع من الآخر كما سمعت من الاول فانه احرى ان يتبين لك القضاء۔ (ابوداؤد شریف، باب كيف القضاء، ص ۵۱۲، نمبر ۳۵۸۲) برزندی شریف، باب ما جاء في القاضي لا يقضي بين الخصمين حتى يسمع كلاهما، ص ۳۲۲، نمبر ۱۳۳۱) اس حدیث میں ہے کہ مدعی علیہ کی بات بھی سنو تب فیصلہ کرو۔ اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب مدعی علیہ حاضر ہو یا اس کا قائم مقام حاضر ہو اور اپنی بات سناسکے (۳) قول تابعی میں ہے۔ سمعت شريحا يقول لا يقضى على غائب. (مصنف عبدالرزاق، باب لا يقضى على غائب، ج ثامن، ص ۲۳۵، نمبر ۱۵۳۸۵) اس قول تابعی میں ہے کہ غائب پر فیصلہ نہ کرے۔

بہت مجبوری ہو تو غائب کے لئے وکیل مقرر کرے پھر اس غائب پر فیصلہ کرے، اس کی دلیل اس حدیث کا اشارہ النص ہے۔
عن عائشة ان هندا قالت لنبی ﷺ ان ابا سفیان رجل شحيح واحتاج ان اخذ من ماله، قال غائب

يَدِهِمَا مِنْ غَيْرِ خَصْمٍ حَاضِرٍ عَنْهُمَا، ۲. وَأَمِينُ الْخَصْمِ لَيْسَ بِخَصْمٍ عَنْهُ فِيمَا يَسْتَحِقُّ عَلَيْهِ،

خدی مایکفیک و ولدک بالمعروف. (بخاری شریف، باب القضاء علی الغائب، ص ۱۲۳۶، نمبر ۱۸۰، مسلم شریف، باب قضیۃ ہند، ص ۶۰، نمبر ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶) اس حدیث میں حضرت سفیان حاضر نہیں تھے، لیکن بچے کی مجبوری کی وجہ سے اس کی بیوی کو حضرت سفیان کا وکیل مانا گیا، پھر ان پر فیصلہ کیا گیا کہ اس کے مال میں سے کچھ بچوں کے خرچ کے لئے لے سکتی ہے۔

تشریح: متن کی عبارت میں چار آدمیوں کا ذکر ہے [۱] وارث غائب ہو اس کے قبضے میں پوری زمین ہو۔ [۲] وارث غائب ہو اس کے قبضے میں کچھ زمین ہو۔ [۳] وارث غائب ہو اس کے امانت رکھنے والے [مودع] کے قبضے میں زمین ہو۔ [۴] چھوٹا بچہ حاضر ہے اس کے قبضے میں زمین ہے، اور اس بچے کا کوئی وصی بھی نہیں ہے۔

یہ بات یاد رکھیں [۱] جو غائب آدمی کی امانت رکھنے والا ہے، وہ زمین کی حفاظت کے لئے ہے، وہ غائب آدمی کی جانب سے خصم [مدعی علیہ] نہیں بن سکتا، کیونکہ یہ بات حفاظت کے خلاف ہے۔ [۲] بچے میں عقل نہیں ہے اس لئے اس کے خلاف فیصلہ نہیں کر سکتے، جب تک اسکی جانب سے وصی قرار نہ ہو۔

اب صورت حال یہ ہے کہ غائب آدمی کے قبضے میں پوری زمین ہو، یا تھوڑی زمین قاضی اس وقت تک تقسیم نہ کرے جب تک وہ حاضر نہ ہو جائے، ورنہ قضاء علی الغائب لازم آئے گا جو حدیث کی رو سے ناجائز ہے۔ غائب کا امین [مودع] بھی اس کا خصم نہیں بن سکتا اس لئے اس کے ہوتے ہوئے بھی زمین تقسیم نہیں کی جا سکتی۔ بچے کے قبضے میں زمین ہو تب بھی تقسیم نہیں کی جا سکتی، کیونکہ وہ نا سمجھ ہے اس لئے اس کے خلاف فیصلہ نہیں ہو سکتا۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ تقسیم کرنا غائب اور بچے کے خلاف فیصلہ کرنا ہے اس لئے کہ ان دونوں کا قبضہ ہے اس کی جانب سے کوئی حاضر خصم کو متعین کئے بغیر۔

تشریح: یہ متن کی دلیل ہے۔ جو ذرا پیچیدہ ہے۔ غائب آدمی اور چھوٹا بچہ کا زمین پر قبضہ ہے، اس لئے زمین تقسیم کرنا گویا کہ اس کے خلاف فیصلہ کرنا ہے، حالانکہ اس کی جانب سے کوئی خصم [مدعی علیہ] متعین نہیں کیا، اس لئے غائب کے خلاف فیصلہ جائز نہیں ہے۔

لغت: باستحقاق یدہما: یہاں یدہما کا ترجمہ ہے قبضہ۔ غائب اور بچے کا قبضہ ہونے کی وجہ سے گویا کہ ان کے خلاف فیصلہ کیا جا رہا ہے۔ من غیر خصم حاضر عنہما: غائب اور چھوٹے بچے کی جانب سے کوئی خصم متعین نہیں کیا جو حاضر ہو۔

ترجمہ: ۲۔ جس بارے میں غائب پر مقدمہ ہے اس میں، غائب خصم کا امین، غائب کی جانب سے خصم نہیں بن سکتا، اور بغیر خصم کے فیصلہ جائز نہیں ہے [اس لئے یہاں زمین تقسیم کرنا جائز نہیں ہوگا۔

تشریح: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ جو آدمی غائب ہے، اس کی امانت رکھنے والا امانت رکھنے کے لئے ہے خصم اور مدعی علیہ بننے کے لئے نہیں ہے اس لئے وہ مدعی علیہ نہیں بن سکتا، اور بغیر حاضر خصم کے اس کے خلاف فیصلہ بھی نہیں ہو سکے گا

وَالْقَضَاءُ مِنْ غَيْرِ الْحَصْمِ لَا يَجُوزُ. ۳ وَلَا فَرْقُ فِي هَذَا الْفُضْلِ بَيْنَ أَقَامَةِ الْبَيْتَةِ وَعَدَمِهَا هُوَ الصَّحِيحُ كَمَا أُطْلِقَ فِي الْكِتَابِ. (۹۰) قَالَ: وَإِنْ حَضَرَ وَارِثٌ وَاحِدٌ لَمْ يَقْسِمْ وَإِنْ أَقَامَ الْبَيْتَةَ لَمْ يَلْزَمْ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ حُضُورِ حَصْمَيْنِ، لِأَنَّ الْوَاحِدَ لَا يَصْلُحُ مُخَاصِمًا وَمُخَاصِمًا، وَكَذَا مُقَاسِمًا، اس لئے غائب کی زمین بھی تقسیم نہیں ہو سکتی۔

نکتہ: فیما یتحقق علیہ: جس بارے میں غائب پر مستحق ہے۔ یعنی غائب کی زمین اس کی امانت رکھنے والے کے قبضے میں ہے۔

ترجمہ: ۳ اور اس فصل میں کوئی فرق نہیں ہے کہ بینہ قائم کیا ہو یا نہ کیا ہو صحیح بات یہی ہے، جیسا کہ جامع صغیر کتاب میں مطلق چھوڑا ہے۔

تشریح: زمین بچے کے قبضے میں ہو یا غائب آدمی کے امین کے پاس ہو، یا خود غائب آدمی کے قبضے میں ہو اور دو وارث نے میت کے مرنے پر، اور ورثہ کی تعداد پر بینہ کر دیا ہو یا نہ کیا ہو دونوں صورتوں میں زمین تقسیم نہیں کی جائے گی، کیونکہ قضا علی الغائب لازم آتا ہے۔ صحیح بات یہی ہے، کیونکہ جامع صغیر میں تقسیم کرنے سے مطلقاً انکار کیا ہے۔

ترجمہ: (۹۰) اگر ایک وارث حاضر ہو تو تقسیم نہیں کی جائے گی۔

ترجمہ: ۱ اس لئے کہ دو خصم کا حاضر ہونا ضروری ہے اس لئے کہ ایک ہی آدمی مدعی اور مدعی علیہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اور ایسے ہی تقسیم کرنے والا، اور جس سے تقسیم کیا گیا ہو دونوں نہیں بن سکتا، بخلاف جبکہ دو آدمی ہوں [تو مدعی اور مدعی علیہ دونوں بن سکتے ہوں اس لئے تقسیم کر دیا جائے گا]

تشریح: مثلاً تین وارث تھے ان میں سے صرف ایک حاضر ہو اور تقسیم کا مطالبہ کیا تو مال تقسیم نہیں کیا جائے گا۔

وجہ: (۱) ایک آدمی شہادت کی تعداد پوری نہیں کرتا اس لئے اس کی بات نہیں سنی جائے گی (۲) ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مورث تو ہے نہیں اس لئے قاضی کے یہاں ایک مدعی اور دوسرا مدعی علیہ چاہئے۔ اگر دونوں ہوتے تو ایک کو مدعی مانتا اور دوسرے کو مورث کی جانب سے وکیل مان کر حاضر مدعی علیہ مان لیا جاتا اور فیصلہ ہو جاتا تا کہ غائب پر فیصلہ نہ ہو۔ اور یہاں ایک ہی مطالبہ کرنے والا ہے اس لئے اس کو زیادہ سے زیادہ مدعی مانیں گے۔ لیکن مدعی علیہ حاضر نہیں ہے اس لئے نہ فیصلہ ہوگا اور نہ مال تقسیم ہوگی۔

اصول: اصول گزر چکا ہے کہ سچ بولنے کا قرینہ ہو اور قضا کی کارروائی کے مطابق ہو تو تقسیم ہوگی ورنہ نہیں۔ یہاں ایک ہی مدعی ہے، مدعی علیہ نہیں ہے اس لئے زمین تقسیم نہیں کی جائے گی۔

ترجمہ: (۹۱) اگر حاضر ہو نا بالغ آدمی اور ایک بالغ آدمی تو قاضی نا بالغ آدمی کی جانب سے وصی متعین کرے گا، اور زمین تقسیم کر دے گا اگر میریت کے مرنے پر اور ورثہ کی تعداد پر بینہ قائم کرے۔

وَمُقَاسَمًا، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْحَاضِرُ أَتَيْنِ عَلَيَّ مَا بَيْنَنَا (۹۱) وَلَوْ كَانَ الْحَاضِرُ كَبِيرًا
وَصَغِيرًا نَصَبَ الْقَاضِي عَنِ الصَّغِيرِ وَصِيًّا وَقَسَمَ إِذَا أُقِيمَتِ الْبَيْتَةُ، (۹۲) وَكَذَا إِذَا حَضَرَ
وَارِثٌ كَبِيرٌ وَمَوْصِي لَهُ بِالثَّلَاثِ فِيهَا وَطَلَبَا الْقِسْمَةَ وَأَقَامَا الْبَيْتَةَ عَلَيَّ الْمِيرَاثِ وَالْوَصِيَّةِ
يَقْسِمُهُ لِاجْتِمَاعِ الْخَصْمَيْنِ الْكَبِيرِ عَنِ الْمَيِّتِ وَالْمَوْصِي لَهُ عَنِ نَفْسِهِ، ۲ وَكَذَا الْوَصِيُّ
عَنِ الصَّبِيِّ كَأَنَّهُ حَضَرَ بِنَفْسِهِ بَعْدَ الْبُلُوغِ لِقِيَامِهِ مَقَامَهُ .

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ بچے کی جگہ پر وصی متعین کر دیا جائے تو گویا کہ وہ خود بالغ ہو کر حاضر ہو گیا۔

تشریح: یہاں دو وارث حاضر ہوئے ہیں لیکن ایک وارث نابالغ ہے، اس لئے نابالغ کی جانب سے قاضی وصی متعین کرے گا، اور زمین تقسیم کر دے گا، اور یوں سمجھا جائے گا، کہ بالغ آدمی میت کی جانب سے خصم ہے اور نابالغ کا جو وصی ہے وہ اس پر بیعت پیش کرنے والا ہے، اس طرح مدعی اور مدعی علیہ حاضر ہو گئے اس لئے زمین تقسیم کر دی جائے گی۔

ترجمہ: (۹۲) اور ایسے ہی اگر ایک بالغ وارث حاضر ہو اور دوسرا وہ آدمی ہے جس کے لئے ایک تہائی کی وصیت کی ہے اور دونوں نے تقسیم کرنے کا مطالبہ کیا اور دونوں نے وراثت پر اور وصیت پر بیعت قائم کیا تو زمین تقسیم کر دی جائے گی۔

ترجمہ: دو خصم کے جمع ہونے کی وجہ سے، بالغ آدمی میت کی جانب سے، اور جس کے لئے وصیت کی وہ اپنی جانب سے وارث نہیں تھا، اور بیعت قائم کیا تب بھی قاضی زمین تقسیم کر دے گا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ جو بالغ وارث ہے وہ میت کی جانب سے خصم بنے گا، اور جس کے لئے وصیت کی ہے وہ گویا کہ میت پر بیعت قائم کر رہا ہے اس طرح مدعی اور مدعی علیہ موجود ہو گئے اس لئے زمین تقسیم کر دی جائے گی۔

ترجمہ: ۲ اور ایسے ہی بچے کی جانب سے وصی متعین ہو جائے تو گویا کہ بالغ ہونے کے بعد خود بچہ حاضر ہو گیا، اس لئے کہ وصی بچے کے قائم مقام ہے۔

تشریح: قاضی بچے کے لئے وصی متعین کر دیا اور وہ حاضر ہو گیا تو ایسا سمجھا جائے گا بچہ بالغ ہونے کے بعد حاضر ہو گیا اس لئے اب زمین تقسیم کر دی جائے گی۔

Best Urdu Books

﴿فَصَلِّ فِيمَا يُقْسَمُ وَمَا لَا يُقْسَمُ﴾

(۹۳) قَالَ: وَإِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنَ الشَّرَكَاءِ يَنْتَفِعُ بِنَصِيْبِهِ قَسَمَ بِطَلْبِ أَحَدِهِمْ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ حَقٌّ لَزِمٌ فِيمَا يَحْتَمِلُهَا عِنْدَ طَلْبِ أَحَدِهِمْ عَلَى مَا بَيَّنَّا مِنْ قَبْلُ. (۹۳) وَإِنْ كَانَ يَنْتَفِعُ أَحَدُهُمْ وَيَسْتَضِرُّ بِهِ الْآخَرُ لِقَلَّةِ نَصِيْبِهِ، فَإِنْ طَلَبَ صَاحِبُ الْكَثِيرِ قَسَمَ، وَإِنْ طَلَبَ

﴿فصل فیما یقسم و ما لا یقسم﴾

ترجمہ: (۹۳) اگر شریک میں سے ہر ایک فائدہ اٹھا سکتا ہو اپنے حصے سے تو ان میں سے ایک کے طلب کرنے سے تقسیم کر دی جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ جہاں تقسیم کا احتمال رکھتا ہو ہاں ایک کے مطالبہ کرنے پر تقسیم کرنا لازمی حق ہے، جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے۔

تشریح: مثلاً شرکت میں دو گھوڑے ہیں۔ تقسیم کر کے دونوں کو دینے سے ہر ایک اپنے اپنے گھوڑے سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، ایسی صورت میں ایک شریک بھی تقسیم کا مطالبہ کرے گا تو تقسیم کر دی جائے گی۔

وجہ: تقسیم کرنے سے کسی کو نقصان نہیں ہے اس لئے تقسیم کر دے۔

ترجمہ: (۹۴) اور اگر ایک فائدہ اٹھائے اور دوسرا نقصان اپنا حصہ کم ہونے کی وجہ سے، پس اگر زائد حصے والا طلب کرے تو تقسیم کر دی جائے گی۔ اور اگر کم والا طلب کرے تو تقسیم نہیں کی جائے گی۔

تشریح: مثلاً دو آدمیوں کے درمیان تین بیل ہیں۔ ایک کا حصہ دو گنا ہے جس کی وجہ سے دو بیل مل جائیں گے اور بیل چلا سکے گا۔ اور دوسرے کا حصہ ایک گنا ہے جس کی وجہ سے اس کو ایک بیل ملے گا اور ایک بیل سے بیل نہیں چلا سکے گا۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ تقسیم ہونے کے بعد بڑا حصہ دار اپنے حصے سے فائدہ اٹھا سکے گا اور چھوٹا حصہ دار اپنے حصے سے کما حقہ فائدہ نہیں اٹھا سکے گا۔ ایسی صورت میں بڑا حصہ دار تقسیم کا مطالبہ کرے تو تقسیم کی جائے گی۔ اور چھوٹا حصہ دار تقسیم کا مطالبہ کرے تو تقسیم نہیں کی جائے گی۔

وجہ: بڑا حصہ دار جب تقسیم کا مطالبہ کر رہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تقسیم کر دیں تاکہ میں اپنے حصے سے آزادی کے ساتھ فائدہ اٹھا سکوں اور جب چاہوں دو بیل سے بیل چلا لوں، چاہے دوسرے کو نقصان ہو جائے۔ کیونکہ میں نے دوسرے کو ہمیشہ فائدہ دینے کی ذمہ داری نہیں لی ہے۔ اس لئے اس کے کہنے پر تقسیم کر دی جائے گی۔

اور کم حصہ دار جب مطالبہ کر رہا ہے کہ تقسیم کر دیں اور بڑا حصہ دار خاموش ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ مجھے نقصان ہوتا ہے تو ہونے دو میں اپنے فائدے کے حق میں متعنت اور مستمدا ہوں۔ اس لئے اس کے نقصان ٹھوڑا رکھتے ہوئے قاضی اس

صَاحِبُ الْقَلِيلِ لَمْ يَقْسِمْ ۱ لَإِنَّ الْأَوَّلَ يَنْتَفِعُ بِهِ فَيُعْتَبَرُ طَلَبُهُ، وَالثَّانِي مُتَعَتِّتٌ فِي طَلَبِهِ فَلَمْ يُعْتَبَرِ. ۲ وَذَكَرَ الْجِصَّاصُ عَلَى قَلْبِ هَذَا لِأَنَّ صَاحِبَ الْكَثِيرِ يُرِيدُ الْإِضْرَارَ بَعِيْرَهُ وَالْآخِرُ

کے کہنے پر تقسیم نہیں کرے گا۔

وجہ: کیونکہ قاضی کو اس لئے مقرر کیا گیا ہے کہ کوئی اپنا نقصان کرنا چاہے تو اس کو نقصان نہ کرنے دے۔ البتہ کوئی اور فائدہ ہو مثلاً اپنے حصے کو مناسب قیمت میں بیچ کر فائدہ اٹھانا چاہے تو ایسی صورت میں قاضی تقسیم کر دے۔

اصول: یہ مسئلہ دو اصولوں پر متفرع ہے (۱) کوئی آدمی اپنا فائدہ ملحوظ رکھنا چاہے، اس سے دوسرے کو نقصان ہو جائے تو اس کو اجازت ہوگی بشرطیکہ خواہ مخواہ دوسرے کو نقصان دینا مقصود نہ ہو

اصول: (۲) اور دوسرا اصول یہ ہے کہ کوئی اپنا نقصان کرنا چاہے تو قاضی کی ذمہ داری ہے کہ اس کو نقصان سے بچائے، اس کے لئے حدیث یہ ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ضرر ولا ضرار (ابن ماجہ شریف، باب من بنی فی حقہ ما یضر بجارہ، ص ۳۳۵، نمبر ۲۳۳۱ دردار قطنی، کتاب البیوع، ج ثالث، ص ۶۴، نمبر ۳۰۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نہ کسی کو نقصان دے اور نہ نقصان اٹھائے۔

لغت یضفر: ضر سے مشتق ہے، نقصان اٹھائے۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ پہلا آدمی اپنے حصے سے فائدہ اٹھانے کی نیت رکھتا ہے اس لئے اس کے مطالبے کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور دوسرا اپنے مطالبے میں برابری چاہنے والا ہے، اس لئے اس کے مطالبے کا اعتبار نہیں ہے۔

تشریح: جس آدمی کا حصہ زیادہ ہے اور اس سے اس کو پورا فائدہ بھی حاصل ہو جائے گا تو کے مطالبے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس سے فائدہ اٹھانا چاہتا ہے، دوسرے آدمی کو نقصان دینا ملحوظ نہیں ہے اس لئے اس کے مطالبے کی وجہ سے چیز تقسیم کر دی جائے گی۔

اور دوسرے آدمی کے مطالبے کا اعتبار اس لئے نہیں ہے کہ اس کو فائدے بجائے نقصان ہونے والا ہے اس لئے اس کے مطالبے پر چیز تقسیم نہیں کی جائے گی۔

لغت: سعتت: عننت سے مشتق ہے، جو اپنے آپ کو نقصان دیتا ہو۔

ترجمہ: ۲ اور حصص نے ذکر کیا ہے کہ معاملہ اس کے لئے ہے، اس لئے کہ زیادہ حصے والا دوسرے کو نقصان دینا چاہتا ہے، اور دوسرا [یعنی] کم حصے والا اپنے نقصان پر راضی ہے۔

تشریح: حضرت جصاص نے فرمایا کہ جس آدمی کا زیادہ حصہ ہے، اور وہ اپنے حصے سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، اور دوسرے کا حصہ کم ہے وہ اپنے حصے سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا ہے، اس لئے وہ چاہتا ہے کہ تقسیم کروا کر دوسرے کو نقصان دے دوں، تو چونکہ اس کا اصل مقصد دوسرے کو نقصان دینا ہے اس لئے اس کے کہنے پر حصہ نہیں کیا جائے گا۔ اور جس کا حصہ کم ہے اور اپنے حصے

یَرْضَى بِضَرِّ نَفْسِهِ ۳ وَذَكَرَ الْحَاكِمُ الشَّهِيدَ فِي مُخْتَصَرِهِ أَنَّ أَيَّمَا طَلَبِ الْقِسْمَةِ يَقْسِمُ الْقَاضِي، وَالْوَجْهُ الْمُدْرَجُ فِيْمَا ذَكَرْنَاهُ وَالْأَصْحَحُ الْمَذْكُورُ فِي الْكِتَابِ، وَهُوَ الْأَوَّلُ، (۹۵) وَإِنْ كَانَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا يَسْتَضِرُّ لِصَغَرِهِ لَمْ يَقْسِمَهَا إِلَّا بِتَرَاضِيهِمَا لِأَنَّ الْجَبْرَ عَلَى الْقِسْمَةِ لِتَكْمِيلِ الْمَنْفَعَةِ، وَفِي هَذَا تَفْوِئَتُهَا، وَتَجُوزُ بِتَرَاضِيهِمَا لِأَنَّ الْحَقَّ لَهُمَا وَهُمَا أَعْرَفَ

سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا ہے، تو اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ خود کو نقصان دے دوں اسلئے اس کے کہنے پر چیز تقسیم کر دی جائے گی

ترجمہ : ۳ حاکم شہید نے اپنی مختصر میں ذکر کیا ہے کہ جو آدمی بھی حصہ کا مطالبہ کرے تو تقسیم کر دیا جائے گا، اور جو وہ ہے جسکو ہم نے پہلے ذکر کیا ہے، اور صحیح قول وہ جسکو متن میں ذکر کیا ہے، جو پہلا قول ہے۔

تشریح : حاکم شہید نے فرمایا کہ چاہے بڑے حصے والے نے تقسیم کا مطالبہ کیا یا چھوٹے حصے والے نے تقسیم کا مطالبہ کیا قاضی تقسیم کر دے گا۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے ہر آدمی اپنے حصے سے آزاد ہو کر فائدہ اٹھانا چاہتا ہے، اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ چھوٹا حصہ والا بیچ کر رقم لینا چاہتا ہے اس لئے کوئی بھی تقسیم کا مطالبہ کرے تقسیم کر دیا جائے گا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ متن میں جو پہلا قول مذکور ہے یعنی جس کا حصہ زیادہ ہے اس کے کہنے پر تقسیم کیا جائے گا یہی قول زیادہ صحیح ہے۔

ترجمہ : (۹۵) اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو نقصان ہو تو اس کو تقسیم نہ کرے مگر دونوں کی رضامندی سے۔

ترجمہ : ۱۔ اس لئے کہ تقسیم پر مجبور کرنا فائدہ مکمل کرنے کے لئے تھا، اور یہاں تو فائدہ کفایت کرنا ہے لیکن دونوں کی رضامندی سے جائز ہو جائے گا، اس لئے کہ دونوں کا حق ہے، اور وہ اپنی حالت کو زیادہ جانتے ہیں، اور قاضی ظاہر حالت پر اعتماد کرے گا۔

تشریح : کوئی ایسی چیز ہے جس کو تقسیم کرنے کے بعد دونوں کو نقصان ہوگا تو دونوں راضی ہوں تو تقسیم کر دے۔ اور ایک حصہ دار کہے اور دوسرا نہ کہے تو تقسیم نہ کرے۔ مثلاً ایک چکی دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہے۔ اس کو تقسیم کرنے کے بعد کوئی بھی فائدہ نہیں اٹھا سکے گا، دونوں کو نقصان ہوگا۔ اس لئے دونوں اس نقصان پر راضی ہوں تو تقسیم کر دی جائے گی۔

وجہ : (۱) یہاں دونوں کو نقصان ہے اس لئے دونوں کی رضامندی سے تقسیم کر دیں گے۔ قاعدہ وہی ہے لا ضرر ولا ضرار (۲) حدیث مرسل میں ہے۔ عن محمد بن ابی بکر یعنی ابن حزم عن ابیہ عن النبی ﷺ قال لا تعضية علی اهل الميراث الا ما حمل القسم، يقول لا يبعض علی الوارث ... قال ابو عبيد قوله لا تعضية فی ميراث یعنی ان يموت الميت ويدع شيئا ان قسم بين ورثته اذا اراد بعضهم القسمة كان في

بِشَانِهِمَا. أَمَّا الْقَاضِي فَيَعْتَمِدُ الظَّاهِرَ. (۹۶) قَالَ: وَيُقَسَّمُ العُرُوضُ إِذَا كَانَتْ مِنْ صِنْفٍ وَاحِدٍ لِأَنَّ عِنْدَ اتِّحَادِ الجِنْسِ يَتَّحَدُ الْمَقْصُودُ فَيَحْصُلُ التَّعْدِيلُ فِي الْقِسْمَةِ وَالتَّكْمِيلُ فِي الْمُنْفَعَةِ. (۹۷) وَلَا يُقَسَّمُ الْجِنْسَيْنِ بَعْضُهُمَا فِي بَعْضٍ لِأَنَّهُ لَا اخْتِلَاطَ بَيْنَ الْجِنْسَيْنِ فَلَا

ذالك ضرر عليه او على بعضهم بقول فلا يقسم والتعضية التفريق۔ (سنن للبيهقي، باب ما لا يحتل القسمة، ج ۸ ص ۲۲۵، نمبر ۲۰۲۲۶/۲۰۲۲۷) اس حدیث مرسل میں ہے کہ اگر تقسیم سے نقصان ہوتا ہو تو دونوں کی رضامندی کے بغیر تقسیم نہ کرے۔

لغت: جبر: مجبور کرنا۔ تقویۃ: فوت کرنا۔ شائصا: اپنی حالت، اپنی شان۔

ترجمہ: (۹۶) تقسیم کر دے سامان جبکہ ایک ہی قسم کا ہو۔

ترجمہ: اس لئے کہ جنس ایک ہے تو مقصد بھی ایک ہے، اس لئے تقسیم میں برابری کرنے سے مقصد حاصل ہو جائے گا، اور نفع بھی مکمل ہو جائے گا۔

تشریح: اگر سامان ایک ہی قسم کا ہو مثلاً چالیس کیلوگیہوں ہو تو بغیر دونوں کی رضامندی کے بھی تقسیم کر دے۔ اور دونوں حصہ داروں کو بیس بیس کیلوگیہوں دیدے۔

وجہ: تمام گیہوں ہی ہیں اور ایک ہی جنس کا سامان ہے، اور گیہوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور وزن میں دونوں کو برابر یعنی بیس بیس کیلو دیا گیا ہے اس لئے کسی کو کچھ نقصان نہیں ہوگا۔ اس لئے ایک راضی نہ بھی ہو تو قاضی جبراً تقسیم کر دے۔

ترجمہ: (۹۷) اور دو جنسوں کو تقسیم نہ کرے بعض کو بعض میں اگر دونوں کی رضامندی سے۔

تشریح: لیکن اگر دو جنس کے سامان ہوں مثلاً دس کپڑے ہیں اور چالیس کیلوگیہوں ہے۔ اب بغیر دونوں کی رضامندی کے ایک حصے دار کو کپڑے دیدے اور دوسرے کو چالیس کیلوگیہوں دے ایسا نہیں کر سکتا۔ بلکہ یوں کر سکتا ہے کہ پانچ کپڑے ایک کو اور پانچ کپڑے دوسرے کو، اسی طرح بیس کیلوگیہوں ایک کو اور بیس کیلوگیہوں دوسرے کو دے۔ ہاں اگر دونوں راضی ہوں تو ایسا کر سکتا ہے کہ ایک کو دس کپڑے دے اور دوسرے کو چالیس کیلوگیہوں دے۔

وجہ: ایک حصے دار کو کپڑا دینا اور دوسرے کو گیہوں دینا یہ علیحدہ کرنا اور تمیز کرنا نہیں ہے بلکہ کپڑے کے بدلے گیہوں کو تبدیل کرنا اور گویا کہ بیچنا ہے۔ اور تبدیل کرنے اور بیچنے کے لئے دونوں کی رضامندی چاہئے۔ اس لئے یہاں دونوں کی رضامندی چاہئے۔

اصول: جہاں افزا اور تمیز ہو [یعنی اپنے حصے کو الگ کر لینا ہو] وہاں دونوں کی رضامندی ضروری نہیں صرف ایک کے مطالبے پر تقسیم کر دی جائے گی۔ اور جہاں تبدیل ہو وہاں دونوں کی رضامندی ضروری ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ دو جنسوں کے اندر اختلاط نہیں ہے اس لئے یہاں تقسیم کرنا تمیز کرنا نہیں ہوگا، بلکہ معاوضہ ہوگا، اور

تَقَعُ الْقِسْمَةُ تَمَیِزًا بَلْ تَقَعُ مُعَاوَضَةً، وَسَبِيلُهَا التَّرَاضِي دُونَ جَبْرِ الْقَاضِي. (۹۸)، وَيَقْسِمُ كُلَّ مَكِيلٍ وَمَوْزُونٍ كَثِيرٍ أَوْ قَلِيلٍ وَالْمَعْدُودِ الْمُتَقَارِبِ وَتَبْرِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْحَدِيدِ وَالنَّحَاسِ وَالْإِبِلِ بِأَنْفَرِ أَدْعَاهَا وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ، (۹۹) وَلَا يَقْسِمُ شَاةً وَبَعِيرًا وَبِرْدُونًا وَحِمَارًا وَلَا

اس کا راستہ رضامندی ہے، قاضی کا مجبور کرنا نہیں ہے۔

تشریح: دو جنس کی چیز ہے تو ایک جنس دوسرے میں ملی ہوئی نہیں ہے، اس لئے تقسیم کرنے میں اپنا حصہ لینا نہیں ہوا بلکہ دوسرے کے حصے سے تبدیل کرنا ہوا اس لئے قاضی مجبور نہیں کر سکتا، بلکہ دونوں کی رضامندی ہو تب ہی تقسیم کر سکتا ہے۔

لغت: اختلاط: گھلنا ملنا۔ جبر: مجبور کرنا۔ تمییز: اپنا حصہ الگ کرنا۔

ترجمہ: (۹۸) قاضی جبراً تقسیم کر دے گا ہر وزنی چیز کو، ہر کھلی چیز کو چاہے زیادہ ہو یا کم ہو ہر عددی چیز کو جو قریب قریب ہو، اور چاندی کی ڈلی کو، اور سونے کی ڈلی کو، اور لوہے اور پتیل کی ڈلی کو، اور تبا اونٹ ہو تو اس کو، اور تبا گائے ہو، اور تبا بکری ہو تو اس کو۔

تشریح: مصنف یہاں دس چیزوں کی تقسیم کو بیان کر رہے ہیں، یہ دس چیزیں ایک قسم کی ہیں اس لئے اس کی تقسیم میں اپنا حصہ لینا [افراز] غالب ہے، بدلہ کرنا غالب نہیں ہے اس لئے قاضی مجبور کر کے بھی تقسیم کر سکتا ہے، چاہے شرکاء عراضی نہ ہوں۔

[۱] کوئی وزنی چیز ہو، مثلاً چالیس کیلو چونا ہو تو شرکاء کی رضامندی کے بغیر قاضی تقسیم کر سکتا ہے۔

[۲] کوئی کھلی چیز ہو مثلاً چالیس کیلو گبھوں ہو تو قاضی جبراً تقسیم کر سکتا ہے۔

[۳] قریب قریب عددی چیز ہو، مثلاً پانچ سو اخروٹ ہو تو قاضی جبراً تقسیم کر سکتا ہے۔

[۴] سونے چاندی کی ڈلی ہو تو اس کو وزن کے حساب سے قاضی جبراً تقسیم کر سکتا ہے، لیکن زیور ہو تو اس میں نقش و نگار کی وجہ سے قیمت زیادہ ہو جاتی ہے، چاہے اس کا وزن کم ہو، اس لئے زیور، اور برتن کو شرکاء کی رضامندی کے بغیر تقسیم نہیں کر سکتا۔

[۵] صرف اونٹ ہو، یا صرف بکری ہو تو قاضی جبراً تقسیم کر سکتا ہے، اس لئے کہ اونٹ میں تفاوت ہوتا ہے، لیکن بڑا، چھوٹا سب ملا کر حصہ کرے تو اتنا تفاوت نہیں رہتا، اس لئے جبراً تقسیم کر سکتا ہے۔ لیکن کچھ اونٹ ہو اور کچھ بکری ہو تو اب شرکاء کی رضامندی کے بغیر تقسیم نہیں کر سکتا، کیونکہ اس میں تفاوت فاحش ہوتا ہے۔

لغت: تبر: ڈلی۔ تبر النحاس: پتیل کی ڈلی۔ النحاس: پتیل۔ بانفرا دھا: صرف اونٹ ہو، یا صرف بکری ہو۔

ترجمہ: (۹۹) بکری اور اونٹ ہو تو جبراً تقسیم نہ کرے، گھوڑے اور گدھے ہوں تو جبراً تقسیم نہ کرے۔ چاندی اور سونے کے برتن ہوں تو جبراً تقسیم نہ کرے۔

ترجمہ: اس لئے کہ کارگیری کے اختلاف کی وجہ سے مختلف جنس ہو گئے۔

تشریح: بکری اور اونٹ الگ الگ جنس ہیں اس لئے اگر بکری ایک کو دیا اور اونٹ دوسرے کو دیا تو یہاں اپنا حصہ لینا نہیں

یَقْسِمُ الْأَوَانِي لِأَنَّهَا بِاخْتِلَافِ الصُّنْعَةِ التَّحَقَّتْ بِالْأَجْنَاسِ الْمُخْتَلِفَةِ. (۱۰۰) وَيَقْسِمُ الْبَنَاتِ
الْهَرَوِيَّةَ لِاتِّحَادِ الصِّنْفِ (۱۰۱) وَلَا يَقْسِمُ نَوْبًا وَاحِدًا لِاشْتِمَالِ الْقِسْمَةِ عَلَى الضَّرْرِ إِذْ هِيَ
لَا تَتَحَقَّقُ إِلَّا بِالْقَطْعِ. (۱۰۲) وَلَا تُؤَبِّنُ إِذَا اخْتَلَفَتْ قِيَمَتُهُمَا لِمَا بَيْنَا ۲ بِخِلَافِ ثَلَاثَةِ

ہوگا، بلکہ اپنے حصے کے بدلے میں دوسرے کے حصے کو لینا ہوگا جو تبدیل ہے، اور بیچ ہے اس لئے دونوں شریکوں کی رضامندی کے بغیر تقسیم نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح گھوڑا اور گدھا ہو تو یہ بھی دو جنس ہیں اس لئے تبدیل اور بیچ ہوگی اس لئے دونوں شریکوں کی رضامندی چاہئے، اسی طرح چاندی اور سونے کے برتن ہوں تو اس کی نقش و نگار کی وجہ سے بعض کی قیمت زیادہ ہو جائے گی، اور بعض کی کم اس لئے سونے کے دو برتن دو جنس ہو گئے اس لئے سب شرکاء کی رضامندی کی ضرورت ہوگی۔

ترجمہ: (۱۰۰) اور ہروی کپڑا جبراً تقسیم کر دے گا۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ ایک ہی قسم کا کپڑا ہے۔

تشریح: ہرات خراسان کا ایک شہر ہے جہاں کپڑا بناتا تھا اسی کی طرف نسبت کر کے ہروی کپڑا ہے، مثلاً اس تھان ہروی کپڑا ہے اس لئے تو سب کی جنس ایک ہے، اور آپس میں بہت کم تفاوت ہے اس لئے قاضی جبراً تقسیم کر سکتا ہے۔

ترجمہ: (۱۰۱) اور ایک کپڑے کو کاٹ کر جبراً تقسیم نہیں کرے گا۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ ٹکڑا کرنے سے نقصان ہوگا، اس لئے کہ بغیر کاٹے ہوئے تقسیم نہیں ہو سکے گا۔

تشریح: مثلاً ایک شیروانی ہے، اس کو کاٹ کر تقسیم کرے گا تو کسی کے بھی کام نہیں رہے گی، اس میں دونوں کا نقصان ہے اس لئے ایسے کپڑے کے کاٹنے میں سب شرکاء راضی ہوں تو کاٹ کر تقسیم کر دے گا، اور سب راضی نہ ہوں تو کاٹ کر تقسیم نہیں کرے گا، اس کی قیمت لگا کر تقسیم کرے گا۔

ترجمہ: (۱۰۲) اور جبراً تقسیم نہیں کرے گا اگر دو کپڑے ہوں اور اس کی قیمت میں تفاوت ہو۔

ترجمہ: ۱۔ اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کی یعنی ایک شریک کو نقصان ہوگا۔

تشریح: مثلاً ایک شیروانی ہے اور ایک کرتا ہے، اس لئے دونوں کی قیمت میں بہت تفاوت ہے اس لئے جسکو شیروانی ملے گی وہ نفع میں رہے گا، اور جسکو کرتا ملے گا وہ گھائے میں رہے گا اس لئے جبراً تقسیم نہیں کرے گا، دونوں شریک راضی ہوں گے تو تقسیم کر دے گا۔

ترجمہ: ۲۔ بخلاف تین کپڑے کے جبکہ ایک کپڑے کو دو کپڑوں کے بدلے میں کر دے۔

تشریح: مثلاً ایک شیروانی ہے اور دو کرتے ہیں تو یہاں جبراً تقسیم کیا جا سکتا ہے، اور اس کی شکل یہ ہوگی کہ ایک آدمی کو شیروانی دے دے اور دوسرے کو دو کرتا دے دے، تو اس طرح کسی فریق کو بہت زیادہ نقصان نہیں ہوگا، اس لئے قاضی تقسیم

أَثْوَابٍ إِذَا جُعِلَ ثَوْبٌ بِثَوْبَيْنِ ۳. أَوْ ثَوْبٌ وَرُبْعٌ ثَوْبٍ بِثَوْبٍ وَثَلَاثَةٌ أَرْبَاعِ ثَوْبٍ؛ لِأَنَّهُ قِسْمَةٌ
الْبَعْضِ دُونَ الْبَعْضِ وَذَلِكَ جَائِزٌ. (۱۰۳) وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ لَا يَقْسِمُ الرَّقِيقَ وَالْجَوَاهِرَ
لِنَفَاؤِهِمَا) وَقَالَ: يَقْسِمُ الرَّقِيقَ لِاتِّحَادِ الْجِنْسِ كَمَا فِي الْإِبِلِ وَالْغَنَمِ وَرَقِيقِ الْمَغْنَمِ.

میں جبر کر سکتا ہے۔

ترجمہ: ۳ یا ایک کپڑا اور چوتھائی کپڑا ایک طرف کر دے، اور ایک کپڑا اور تین چوتھائی کپڑا دوسری طرف کر دے، اس صورت میں کچھ کپڑے کو تقسیم کیا اور کچھ کو نہیں کیا بلکہ شرکت میں رکھا، اور یہ جائز ہے۔

تشریح: مثلاً تین کپڑے ہیں دو کرتے ایک شیروانی، ان میں سے ایک کرتا ریشم کا ہے جو قیمتی ہے، اور دوسرا کرتا سوت کا ہے جو کم قیمت کا ہے، اس لئے دونوں کو ایک ایک کرتا دے دیا، اور شیروانی میں دونوں کو شریک رکھا، تاکہ باری باری شیروانی کو استعمال کرے، یا شیروانی کو بیچ کر اپنا اپنا حصہ لے لے۔ جس آدمی کو ریشم کا کرتا دیا اس کو شیروانی میں ایک تہائی حصہ دیا، اور جس کو سوت کا کرتا دیا اس کو شیروانی میں دو تہائی دی، اس طرح سب کو برابر حصہ دے دیا، چونکہ یہاں برابری ہو سکتی ہے اس لئے قاضی جبر تقسیم کر سکتا ہے۔ عبارت کا مطلب یہی ہے۔

نکتہ: قسمۃ البعض دون البعض: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بعض چیز کو تقسیم کر کے دے دیا، جیسے اوپر کی مثال میں کرتا تقسیم کر کے دے دیا، اور بعض کو تقسیم کر کے نہیں دیا، بلکہ حصے اعتبار سے دونوں کو شریک رکھا، جیسے اوپر کی مثال میں شیروانی کو مشترک رکھا، دو حصے ایک کا بنایا اور ایک حصہ دوسرے کا بنایا۔

ترجمہ: (۱۰۳) امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ غلام اور جوہر تقسیم نہ کرے، اور امام ابو یوسف اور محمد نے فرمایا تقسیم کیا جائے گا غلام کو۔

ترجمہ: ۱: جنس کے متحد ہونے کی وجہ سے، جیسے کہ اونٹ اور بکری میں تقسیم کر دیتے ہیں، اور مال غنیمت کے غلاموں کو تقسیم کر دیتے ہیں۔

تشریح: امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مثلاً اگر دو غلام ہوں تو بغیر رضامندی کے دو حصہ داروں کو ایک ایک غلام تقسیم کر کے نہ دے

وجہ: وہ فرماتے ہیں کہ غلام ظاہری اعتبار سے ایک جیسے ہوں لیکن باطنی خوبی کے اعتبار سے بہت فرق ہوتا ہے۔ مثلاً ایک ہوشیار ہے دوسرا غبی ہے۔ ایک پڑھا لکھا ہے دوسرا جاہل ہے جس کی وجہ سے دونوں کی قیمت میں زمین آسمان کا فرق ہو جاتا ہے۔ اس لئے بغیر دونوں کی رضامندی کے ایک ایک غلام تقسیم نہ کرے۔ البتہ دونوں کی قیمت لگا کر توافق کر دے۔ یہی حال جوہر کا ہے۔ اس لئے کہ دو جوہر ظاہری طور پر ایک طرح کے ہوں پھر بھی باطنی خوبی کے اعتبار سے بہت بڑا فرق ہو جاتا ہے۔

۲ وَلَهُ أَنْ التَّفَاوُتِ فِي الدَّامِي فَاحِشٌ لِّتَفَاوُتِ الْمَعَانِي الْبَاطِنَةِ فَصَارَ كَالْجِنْسِ الْمُخْتَلِفِ ۳
بِخِلَافِ الْحَيَوَانَاتِ لِأَنَّ التَّفَاوُتَ فِيهَا يَقِلُّ عِنْدَ اتِّحَادِ الْجِنْسِ؛ أَلَا تَرَى أَنَّ الدُّكْرَ وَالْأُنْثَى

اور دونوں کی قیمت میں بہت تفاوت ہو جاتا ہے۔ اس لئے بغیر حصہ داروں کی رضامندی کے ایک ایک کر کے تقسیم نہ کرے۔ البتہ سب کی قیمت لگا کر توافق کرے۔

اصول: امام اعظمؒ کے نزدیک انسان اور جوہر میں باطنی خوبی کا اعتبار ہے۔

فائدہ: امام صاحبینؒ کے نزدیک یہ ہے کہ غلاموں کو بغیر حصہ داروں کی رضامندی کے بھی تقسیم کر سکتا ہے۔

وجہ: وہ فرماتے ہیں کہ ظاہری طور پر دو غلام ایک طرح ہوں اتنا ہی کافی ہے کہ دونوں کو ایک ایک غلام دے دیا جائے۔ باطنی خوبی کو ملحوظ نہ رکھا جائے، اور اس کی وجہ سے قیمت میں جو تفاوت ہوگا اس کو بھی ملحوظ نہیں رکھا جائے گا۔ جس طرح دو بکریاں ہوں تو دونوں کو ایک ایک بکری دے دی جاتی ہے اور بکری کی باطنی خوبی ملحوظ نہیں رکھی جاتی ہے۔ یا جس طرح غنیمت میں ملا ہوا غلام ہو تو سب کو مجاہدین میں تقسیم کر دیا جاتا ہے، اسی طرح یہاں قاضی جبر کر کے غلاموں کو تقسیم کر دیں گے

اصول: صاحبینؒ کے نزدیک یہ اصول یہ ہے کہ ظاہری موافقت کافی ہے باطنی خوبی کو ملحوظ نہ رکھا جائے ورنہ تقسیم کرنا مشکل ہوگا۔

ترجمہ: ۲ امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ معانی باطنہ کی وجہ سے آدمی میں تفاوت بہت ہوتا ہے، اس لئے دو غلام مختلف جنس کے طرح ہوں گے۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ دلیل دیتے ہیں کہ دو غلام ایک ہی طرح کے ہوں پھر بھی ایک پڑھا لکھا ہوتا ہے، اور ہوشیار ہوتا ہے اور دوسرا جاہل ہوتا ہے، اور نا سمجھ ہوتا ہے، اس طرح دونوں کی قیمت میں بہت فرق ہو جاتا ہے، اس لئے قاضی دو غلاموں کو جبراً تقسیم نہ کرے، ہاں شرکاء راضی ہوں تو تب تو تقسیم کر دے اس لئے یہ ان کا حق ہے۔ یا پھر دونوں غلاموں کی قیمت لگا کر تقسیم کر دے، تو بہتر ہے۔

لغت: معانی الباطنہ: باطنی خوبی، جیسے تعلیم، ہنر، وغیرہ۔

ترجمہ: ۳ بخلاف حیوان کے اس لئے کہ اتحاد جنس کے وقت اس میں تفاوت کم رہتا ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے ہیں کہ انسان میں مذکر اور مؤنث دو جنس ہیں جبکہ حیوان میں ایک ہی جنس مانی جاتی ہے۔

تشریح: یہ صاحبینؒ کو جواب ہے، انہوں نے فرمایا تھا کہ جیسے بکری ایک جنس کے ہوں تو قاضی جبراً تقسیم کر دیتا ہے اسی طرح غلام کو بھی تقسیم کر دے گا، اس کا جواب یہ ہے کہ غلام انسان ہے اس لئے اس کی معانی باطنہ کا اعتبار کیا جائے گا، یہی وجہ ہے کہ انسان میں مذکر الگ جنس ہے اور مؤنث الگ جنس ہے، کیونکہ دونوں کے مقصد میں بہت فرق ہے، جبکہ حیوان کے مذکر

مِنْ بَنِي آدَمَ جِنْسَانٍ وَمِنْ الْحَيَوَانَاتِ جِنْسٌ وَاحِدٌ، ۴ بِخِلَافِ الْمَغَانِمِ لِأَنَّ حَقَّ الْعَاغِمِينَ فِي الْمَالِيَّةِ حَتَّى كَانَ لِلْإِمَامِ بَيْعُهَا وَقِسْمَةُ ثَمَنِهَا وَهَذَا يَتَعَلَّقُ بِالْعَيْنِ وَالْمَالِيَّةِ جَمِيعًا فَأَفْتَرَ قَا ۵ وَأَمَّا الْجَوَاهِرُ فَقَدْ قِيلَ إِذَا اِخْتَلَفَ الْجِنْسُ لَا يَقْسَمُ كَاللَّائِي وَالْيَوَاقِيتِ، وَقِيلَ لَا يَقْسَمُ

مؤنث کو ایک ہی جنس مانی جاتی ہے۔ اس لئے بنی آدم کو حیوان پر قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ترجمہ : ۴ بخلاف مال غنیمت کے اس لئے کہ مجاہد کا حق غنیمت کی قیمت میں ہے، یہی وجہ ہے کہ امام کو یہ حق ہے کہ غنیمت کو بیچ دے، اور اس کی قیمت تقسیم کر دے، اور یہاں عین غلام کے ساتھ اور اس کی مالیت دونوں کے ساتھ حق متعلق ہے، اس لئے دونوں چیزیں الگ الگ ہو گئیں۔

تشریح : یہ بھی صاحبین کو جواب ہے، انہوں نے استدلال کیا تھا کہ مال غنیمت کے غلاموں کو امام جبراً تقسیم کر دیتا ہے اس لئے یہاں بھی قاضی جبراً تقسیم کر دے، تو اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ مال غنیمت میں مجاہد کا حق صرف غلام کی قیمت میں ہے اس کے عین میں نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ غلام کو بیچ کر اس کی قیمت مجاہدین پر تقسیم کر دے تو ایسا کر سکتا ہے۔ اور یہاں شرکاء کا حق غلام کے عین میں بھی ہے اور اس کی قیمت میں بھی ہے، یہی وجہ ہے کہ قاضی اس غلام کو شرکاء کی رضامندی کے بغیر بیچنا چاہے تو نہیں بیچ سکتا۔ مال غنیمت اور یہاں کے غلام میں اسی فرق کی وجہ سے ایک کو دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

نفت : مالیتہ: غلام کی قیمت۔

ترجمہ : ۵ بہر حال جوہر تو بعض حضرات نے فرمایا کہ اگر جنس مختلف ہو موتی اور یاقوت تو قاضی جبراً تقسیم نہیں کرے گا۔ بعض حضرات نے فرمایا کہ بڑے بڑے جوہر ہوں تو جبراً تقسیم نہیں کرے گا، کیونکہ ان میں تفاوت بہت ہوتا ہے اور چھوٹے چھوٹے ہوں تو جبراً تقسیم کر دے گا۔

تشریح : جوہر کئی قسم کے ہوتے ہیں، موتی الگ قسم کی ہے، جو سمندر سے نکالی جاتی ہے۔ ہیر الگ قسم کا ہوتا ہے جو پہاڑوں سے نکالا جاتا ہے۔ پھر ان میں سے جو بڑا ہوتا ہے اس کی قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے اور جو چھوٹا ہوتا ہے اس کی قیمت بہت کم ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ بڑا ہو اور اس میں نقش و نگار ہو تو اس کی قیمت بہت بڑھ جاتی ہے، جبکہ اسی وزن کے دوسرے جوہر میں نقش و نگار نہ ہو تو اس کی قیمت بہت کم ہو جاتی ہے، اس لئے جبراً تقسیم کے بارے میں علماء کے تین اقوال ہو گئے ہیں۔

[۱] پہلا قول یہ ہے کہ جنس مختلف ہو مثلاً کچھ یاقوت ہو اور کچھ موتی ہو تو قاضی جبراً تقسیم نہ کرے۔

[۲] دوسرا قول یہ ہے کہ بڑے جوہر کو جبراً تقسیم نہیں کر سکتا، البتہ چھوٹے جوہر کو جبراً تقسیم کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ بڑے بڑے جوہر میں آپس میں بہت تفاوت ہوتا ہے۔ اور چھوٹے چھوٹے جوہر ہوں تو آپس میں تفاوت کم ہوتا ہے۔ اس لئے قاضی جبراً

الْکِبَارَ مِنْهَا لِكَثْرَةِ التَّفَاوُتِ، وَيُقَسِّمُ الصَّغَارَ لِقِلَّةِ التَّفَاوُتِ. ۶ وَقِيلَ يَجْرِي الْجَوَابُ عَلَيَّ
اطْلَاقِهِ لِأَنَّ جِهَالََةَ الْجَوَاهِرِ أَفْحَشُ مِنْ جِهَالََةِ الرَّقِيقِ؛ أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَوْ تَزَوَّجَ عَلَيَّ لَوْلُؤَةٌ أَوْ
يَاقُوتَةٌ أَوْ خَالَعَ عَلَيْهَا لَا تَصِحُّ التَّسْمِيَةُ، وَيَصِحُّ ذَلِكَ عَلَيَّ عَبْدٍ فَأَوْلَى أَنْ لَا يُجْبَرَ عَلَيَّ
الْقِسْمَةِ. (۱۰۴) قَالَ: وَلَا يُقَسَّمُ حَمَامٌ وَلَا بَيْرٌ، وَلَا رَحَى إِلَّا بِرَاضِي الشَّرِكَا، وَكَذَا
الْحَائِطُ بَيْنَ الدَّارَيْنِ لِأَنَّهَا تَشْتَمِلُ عَلَيَّ الضَّرَرِ فِي الطَّرْفَيْنِ، إِذْ لَا يَبْقَى كُلُّ نَصِيبٍ مُنْتَفِعًا بِهِ

تقسیم کر سکتا ہے۔

ترجمہ: [۳] بعض حضرات کا قول یہ ہے کہ جوہر چھوٹے ہوں یا بڑے مطلقاً جبراً تقسیم نہیں کر سکتا، اس لئے کہ غلام کی جہالت سے زیادہ جوہر میں جہالت ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے ہیں کہ موتی یا یاقوت پر نکاح کیا یا خلع کیا تو مہر بنانا صحیح نہیں ہے، اور غلام کو مہر بنانا تو صحیح ہے، اور غلام کی تقسیم میں جبر نہیں کر سکتا تو زیادہ بہتر ہے کہ جوہر کی تقسیم میں بھی جبر نہ کرے۔

تشریح: [۳] یہ تیسرا قول ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ جوہر بڑے ہوں یا چھوٹے ہر حال میں قاضی اسکو جبراً تقسیم نہیں کر سکتا **وجہ:** اس کی وجہ یہ ہے کہ چھوٹے جوہر میں بھی آپس میں قیمت کا بہت فرق ہوتا ہے اس لئے چھوٹے اور بڑے دونوں جوہروں کو قاضی جبراً تقسیم نہ کرے۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ غلام کے تفاوت سے زیادہ جوہر میں تفاوت ہوتا ہے، مثلاً مطلقاً غلام کے مہر پر نکاح کرے، یا مطلقاً غلام پر خلع کرے تو مہر درست ہو جائے گا، اور خلع بھی درست ہو جائے گا اور درمیانی غلام لازم ہوگا، لیکن جوہر پر نکاح کرے، یا جوہر پر خلع کرے تو نہ مہر درست ہوگا اور نہ خلع درست ہوگا، کیونکہ اس میں جہالت زیادہ ہے، پس جب غلام کو جبراً تقسیم کرنا جائز نہیں تو جوہر کو بدرجہ اولیٰ تقسیم کرنا جائز نہیں ہوگا۔

ترجمہ: (۱۰۴) اور نہ جبراً تقسیم کرے غسانخانہ اور نہ کنواں اور نہ پن چکی۔ مگر یہ کہ شرکاء راضی ہو جائے، ایسے ہی وہ دیوار جو دو گھروں کے درمیان میں ہو اس کو جبراً تقسیم نہ کرے

ترجمہ: اس لئے دونوں فریقوں کو نقصان شامل ہے اس لئے کہ ہر ایک کے حصے سے کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکے گا، اس لئے قاضی جبراً تقسیم نہ کرے، بخلاف دونوں راضی ہو جائیں تو تقسیم کر دیا جائے، اس دلیل کی وجہ سے جوہم نے پہلے بیان کیا۔

تشریح: ایسی چیز جو ایک ہی ہو اور تقسیم کرنے کے بعد کسی کے لئے قابل استفادہ نہ رہے جیسے غسل خانہ، کنواں، پن چکی، ان چیزوں کو دو گھروں میں تقسیم کر دیں تو استفادے کے قابل نہیں رہتی ہیں۔ اسلئے شرکاء کی رضامندی کے بغیر تقسیم نہ کرے

لغت: حمام: غسانخانہ۔ بیر: کنواں۔ رحى: پن چکی، اس کو ہٹ بھی کہتے ہیں، اب دنیا میں یہ کم پایا جاتا ہے۔ الحائط بین الدارين: دو گھروں کے درمیان کی دیوار، اس کو کلڑا کر کے تقسیم کریں تو کسی کے فائدہ کے لئے نہیں رہتا ہے اس لئے بغیر شرکاء کی رضامندی کے اس کو تقسیم نہ کرے۔

اِنْتِفَاعًا مَقْضُودًا، فَلَا یَقْسِمُ الْقَاضِی بِخِلَافِ التَّرَاضِی لِمَا بَیْنَا. (۱۰۵) قَالَ: وَإِذَا كَانَتْ قُوْرٌ مُشْتَرَكَةً فِی مِصْرٍ وَاحِدٍ قَسَمَ كُلُّ دَارٍ عَلَی حِدَّتِهَا فِی قَوْلِ أَبِي حَنِیْفَةَ (۱۰۶) (الف) وَقَالَا:

نوٹ: البتہ ایک شکل ہے کہ اس کی قیمت لگا کر کسی ایک کو دیدے اور اس سے آدمی قیمت وصول کر لے۔

وجہ: قیمت لگانے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن عبد اللہ بن عمرؓ ان رسول اللہ ﷺ قال من اعتق شرکاً لہ فی عبد فکان لہ مال ینبغ ثمن العبد قوم العبد علیہ قیمتہ عدل فاعطی شرکائہ حصصہم وعتق علیہ العبد (بخاری شریف، باب اذا احتق عبد ابن اثین اولادہ بین الشراکاء، ص ۲۰۷، نمبر ۲۵۲۲ مسلم شریف، باب من احتق شرکاء لہ فی عبد، ص ۶۵۳، نمبر ۱۵۰۱۵۰۷۰۱۷۰۳) اس حدیث میں ہے کہ غلام کی قیمت لگائی جائے گی اور پھر حصہ داروں کو قیمت دی جائے گی۔ جس سے معلوم ہوا کہ جہاں پوری چیز تقسیم نہیں ہو سکتی ہو وہاں چیز کی قیمت لگا کر حصہ داروں کو دیا اور توافق پیدا کر دو۔

اصول: جہاں تقسیم کرنے میں دونوں کو نقصان ہو وہاں دونوں کی رضامندی کے بغیر تقسیم نہیں کی جائے گی۔

ترجمہ: (۱۰۵) اگر ایک ہی شہر میں کئی گھر مشترک ہوں تو ہر ایک کو الگ الگ تقسیم کیا جائے گا امام ابوحنیفہؒ کے قول میں۔

تشریح: مثلاً تین گھر ہیں۔ ایک کی قیمت پندرہ ہزار درہم جو مسجد کے قریب ہے۔ دوسرے کی قیمت دس ہزار درہم جو گاؤں کی مشرقی جانب ہے۔ اور تیسرا گھر پانچ ہزار درہم کا ہے جو گاؤں سے تھوڑا دور ہے۔ البتہ تینوں مکان کمرے اور ساخت کے اعتبار سے قریب قریب ہیں۔ اور تین حصے دار ہیں۔ تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکان علیحدہ علیحدہ تقسیم ہوں گے۔ علیحدہ علیحدہ تقسیم کرنے کا مطلب یہ ہے کہ تینوں کو ایک ایک مکان نہیں دیا جائے گا، بلکہ تینوں مکانوں میں تینوں کا حصہ ہوگا، اور تینوں مکانوں کی قیمت لگا کر سب پر برابر تقسیم کیا جائے گا۔ مثلاً جس کو گاؤں سے دور والا مکان ملے گا جس کی قیمت صرف پانچ ہزار ہے اس کو مکان کے علاوہ پانچ ہزار درہم بھی دلوا لیا جائے گا۔ اور جو آدمی مسجد کے قریب والا مکان لے گا جس کی قیمت پندرہ ہزار ہے وہ پانچ ہزار درہم گاؤں سے دور والے کو دے تاکہ توافق ہو جائے۔ ایسا نہیں کیا جائے گا کہ تینوں کو ایک ایک مکان ظاہری برابر کی بنیاد پر تقسیم کر دے۔

وجہ: وہ فرماتے ہیں کہ مکان کے محل وقوع کی وجہ سے قیمت میں فرق پڑتا ہے۔ مثلاً پڑوسی ایچھے ہوں۔ مسجد قریب ہو تو مکان کی قیمت بڑھ جاتی ہے۔ اور اس کے خلاف ہو تو مکان کی قیمت گھٹ جاتی ہے۔ اس لئے ظاہری برابر کی بنیاد پر تقسیم نہیں کی جائے گی۔

اصول: حضرت امام اعظمؒ کے نزدیک باطنی خوبیوں کو بھی ملحوظ رکھا جائے گا، ہاں تینوں حصے دار ایک ایک مکان لینے پر راضی ہو تو اس طرح بھی تقسیم کر دے۔

نکتہ: قسم کل دار علی حدة: یہ محاورہ ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر مکان میں تینوں کا حصہ ہے گا، ورتینوں مکان

إِنْ كَانَ الْأَصْلَحُ لَهُمْ قِسْمَةً بَعْضُهَا فِي بَعْضٍ قَسَمَهَا وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْأَقْرَحَةُ الْمُتَقَرِّقَةُ
الْمُشْتَرِكَةُ، لَهُمَا: أَنَّهَا جِنْسٌ وَاحِدٌ اسْمًا وَصُورَةً، وَنَظَرًا إِلَى أَصْلِ السُّكْنِيِّ أَجْنَاسٌ مَعْنَى
نَظَرًا إِلَى اخْتِلَافِ الْمَقَاصِدِ، وَوُجُوهِ السُّكْنِيِّ، فَيُقَوِّضُ التَّرْجِيحُ إِلَى الْقَاضِي. ۲. وَلَهُ: أَنْ

کی قیمت لگا کر پھر تینوں شریک پر تقسیم کیا جائے گا، ہر ایک کو ایک ایک مکان نہیں دیا جائے گا۔ اسی کو قسمت فرد، کہتے ہیں۔
قسمت بعضہا فی بعض: یہ بھی محاورہ ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ مکان کی ظاہری حالت دیکھ کر ہر ایک شریک کو ایک ایک
مکان دے دو، اس کی قیمت لگا کر تقسیم مت کرو، اسی کو قسمت جمع، کہتے ہیں۔

ترجمہ: (۱۰۶) (الف) اور صاحبین فرماتے ہیں کہ مناسب ہوان کے لئے بعض کو بعض میں تقسیم کرنا تو تقسیم کردی
جائے۔

ترجمہ: ۱۔ اور یہی اختلاف اس زمین میں ہے جو الگ الگ جگہوں پر ہیں لیکن مشترک ہیں۔
صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ سب گھر ایک ہی جنس کے ہیں نام کے اعتبار سے بھی اور صورت کے اعتبار سے بھی، نظر کرتے ہوئے
اصل رہائش کی طرف، لیکن معنوی اعتبار سے مختلف جنس میں نظر کرتے ہوئے اس کے مقصد کی طرف، اور رہائش کی مختلف
طریقوں کی طرف اس لئے قاضی کی رائے پر چھوڑ دیا جائے۔

تشریح: صاحبین فرماتے ہیں کہ اس کو قاضی کی رائے پر چھوڑ دے۔ اگر ان کے لئے یہی مناسب ہو کہ تینوں کو ایک ایک
مکان دیدے اور اوپر سے کوئی رقم نہ دے تو قاضی کو اس کا بھی اختیار ہے چاہے حصہ دار اس پر راضی نہ ہوں۔ اور اس کا بھی
اختیار ہے کہ ہر ہر مکان میں تینوں کا حصہ ڈالے، پھر ہر مکان کی قیمت لگا کر توفیق کرے، اور حصہ کر دے۔

وجہ: وہ فرماتے ہیں کہ مکان کی ظاہری حالت کو دیکھو تو سب برابر برابر مربع فٹ میں ہیں، اور سب کو ہی مکان کہتے ہیں،
اور سب کا ہی مقصد یہ ہے کہ اس میں قیام کرے اور رہے، اس اعتبار سے سب مکان ایک جنس ہیں، اس لئے ہر شریک کو ایک
ایک مکان دے دیا جائے۔

لیکن اندورنی سہولتیں الگ الگ ہیں جس کی وجہ سے ایک مکان کی قیمت چندہ ہزار درہم ہے، اور دوسرے مکان کی قیمت
صرف پانچ ہزار درہم ہے، اس اعتبار سے دیکھو تو ہر مکان الگ الگ جنس کے ہو جاتے ہیں، اس لئے ہر مکان میں ہر شریک کا
حصہ ہونا چاہئے، ان دونوں نظریوں کو ملحوظ رکھ کر صاحبین فرماتے ہیں کہ خود قاضی کی رائے پر چھوڑ دو، وہ جون سا طریقہ
مناسب سمجھے وہی اختیار کر کے تقسیم کر دے گا۔

اصول: صاحبین کے نزدیک ظاہری برابری کو ملحوظ رکھا جائے گا۔ اور باطنی خوبیوں کو بھی دیکھا جائے گا، اور قاضی کی رائے پر
تقسیم چھوڑ دی جائے گی۔

الْإِعْتِبَارَ لِلْمَعْنَى وَهُوَ الْمَقْصُودُ، وَيَخْتَلِفُ ذَلِكَ بِاخْتِلَافِ الْبُلْدَانِ وَالْمَحَالِّ وَالْجِيرَانِ وَالْقُرْبِ إِلَى الْمَسْجِدِ وَالْمَاءِ اخْتِلَافًا فَاحِشًا فَلَا يُمَكِّنُ التَّعْدِيلُ فِي الْقِسْمَةِ؛ ۳ وَلِهَذَا لَا يَجُوزُ التَّوَكُّيلُ بِشِرَاءِ دَارٍ، ۴ وَكَذَلِكَ لَوْ تَزَوَّجَ عَلَى دَارٍ لَا تَصِحُّ التَّسْمِيَةُ ۵ كَمَا هُوَ الْحُكْمُ

لغت: الاقراحة: پلاوٹ، وہ خالی زمین جو مکان، یا دوکان بنانے کے لئے رکھا ہو۔ اصل السکنی: اصل میں رہائش کے لئے ہو۔ اختلاف المقاصد: مثلاً مسجد کے قریب رہنا ہو، اس کے ایک کمرے میں دکان ڈالنا ہو یہ سب بہت سے مقاصد ہوتے ہیں، جو شہر کے مکان میں ہو سکتا ہے، اور دیہات کے مکان میں نہیں ہو سکتا۔ یہ اختلاف المقاصد ہیں۔

ترجمہ: ۳: امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ گھر میں اعتبار معانی کا ہے اور معانی ہی مقصود ہیں اور یہ شہر، محل، پڑوس، اور مسجد سے قریب، پانی سے قریب ہونے کی وجہ سے بہت مختلف ہو جاتا ہے اس لئے تقسیم میں برابری نہیں ہو سکتی۔

تشریح: امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ گھر بھلے ہی ایک قسم کے ہوں، لیکن شہر کے اختلاف، مسجد سے قریب ہونے اور تالاب سے قریب ہونے کی وجہ سے، یا وہ دکان بنانے کی اچھی جگہ ہے اس کی وجہ سے اس کی قیمت بہت بڑھ جائے گی، جبکہ اسی جیسے دوسرے مکان کی اتنی قیمت نہیں ہوتی۔ اور ان خوبیوں کا بڑا اعتبار ہے اس لئے سب مکانوں کی قیمت لگا کر تقسیم کر دیں، ہر ایک کو ایک ایک مکان نہ پکڑائیں۔

لغت: المعانی: وہ خوبیاں جو اندر ہوتی ہیں، ظاہری طور پر پتہ نہیں چلتا، جیسے پڑوس کا اچھا ہونا، دکان کے لئے موقع کی زمین ہونا۔ الماء: اس سے مراد ہے پانی کی جگہ، تالاب۔

ترجمہ: ۴: اسی لئے دار کے خریدنے کا وکیل بنا درست نہیں۔

تشریح: یہ امام ابوحنیفہ کی دلیل ہے۔ دار کا لفظ اتنا وسیع ہے کہ مثلاً زید نے عمر سے کہا کہ تم دار، خریدنے کا میرا وکیل ہو، تو وکیل نہیں بنے گا، کیونکہ پتہ ہی نہیں ہے کہ شہر میں، دار، خریدنے کا وکیل بنا رہا ہے، یا دیہات میں، پھر چھوٹا دار، یا بڑا دار، کچھ پتہ نہیں ہے اس لئے اس لفظ سے وکیل نہیں بنے گا، دو دار میں اتنا تفاوت فاحش ہے، اس لئے قیمت لگا کر تقسیم کرو۔

ترجمہ: ۵: ایسے ہی اگر دار، پر نکاح کیا تو مہر متعین کرنا صحیح نہیں ہوگا [اس میں مہر مثل لازم ہوگا]

تشریح: امام ابوحنیفہ کی یہ دوسری مثال ہے۔ دار کا لفظ اتنا وسیع ہے کہ دار، پر کسی نے نکاح کیا تو مہر متعین نہیں ہوگا، بلکہ مہر مثلاً لازم ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۵: ایسا ہی وکیل بنانے میں اور مہر متعین کرنے میں کیڑے میں حکم ہے۔

تشریح: امام ابوحنیفہ کی یہ تیسری مثال ہے۔ ایسے ہی ثوب، کا لفظ اتنا وسیع ہے کہ مثلاً زید نے عمر کو ثوب، خریدنے کا وکیل بنایا تو وکیل نہیں بنے گا، کیونکہ پتہ ہی نہیں ہے کہ کون سا کیڑا خریدے گا، ریشم کا یا سوت کا، یا پلاسٹر کا۔ یا زید نے نکاح کرتے وقت کہا کہ مہر میں ثوب، دوں گا تو مہر متعین نہیں ہوگا، اور مہر مثل لازم ہو جائے گا، کیونکہ پتہ ہی نہیں ہے کہ کون سا کیڑا

فِیْهِمَا فِی الثُّوبِ، ۶ بِخِلَافِ الدَّارِ الْوَاحِدَةِ إِذَا اخْتَلَفَتْ بَيُوتُهَا، لِأَنَّ فِي قِسْمَةِ كُلِّ بَيْتٍ عَلَيَّ حِلَّةً ضَرُورًا فَفُصِّمَتِ الدَّارُ قِسْمَةً وَاحِدَةً. ۷ قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : تَقْسِئُ الْوَضْعُ فِي الْكِتَابِ إِشَارَةً إِلَى أَنَّ الدَّارَيْنِ إِذَا كَانَتَا فِي مَضْرِبٍ لَا تَجْتَمِعَانِ فِي الْقِسْمَةِ عِنْدَهُمَا، وَهُوَ رَوَايَةُ هَلَالٍ عَنْهُمَا، ۸ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يُقْسَمُ أَحَدَاهُمَا فِي الْأُخْرَى ۹ وَالْبُيُوتُ فِي مُحَلَّةٍ أَوْ

دیگا ریشم کا یا بسوت، کا، یا پولستر کا۔ جس طرح ثوب کا لفظ وسیع ہے اور گویا کہ مختلف جنس ہیں اسی طرح دار، کا لفظ وسیع ہے، اس لئے ہر دار کی الگ الگ قیمت لگا کر تقسیم کرے۔

ترجمہ: ۶ بخلاف ایک دار ہو اور اس میں بہت سے چھوٹے چھوٹے کمرے ہوں، تو ہر کمرے کو الگ الگ تقسیم کرنے میں نقصان ہے اس لئے پورے دار کو ایک تقسیم کیا جائے۔

تشریح: قسمت الدار قسمة واحدة: مثلاً ایک بڑا گھر ہے اس میں تین کمرے ہیں، ایک بہت خوبصورت ہے، اس کی قیمت زیادہ ہے، دوسرا کمرہ درمیانی درجے کا ہے، اور تیسرا کمرہ کم درجے کا ہے، اور تین آدمی اس گھر میں شریک ہیں۔ اب تینوں کمروں میں تینوں کا حصہ ہو اور قیمت لگا کر تقسیم کریں یہ مشکل کام ہے، اس لئے کہ سب کا محل وقوع ایک ہی ہے، اس لئے ایسا کیا جائے گا کہ قمرع اندازی کر کے تینوں آدمیوں کو ایک ایک کمرہ دے دیا جائے گا، اور قیمت لگا کر حصہ نہیں کیا جائے گا، اسی کو قسمت الدار قسمة واحدة، کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۷ متن میں جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ ایک شہر میں تینوں مکان ہوں یہ اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر دو مکان دو شہر میں ہوں تو صاحبین کے نزدیک بھی قسمت جمع نہیں کیا جائے گا [یعنی ہر فریق کو ایک ایک مکان نہیں پکڑا یا جائے گا۔] اور صاحبین سے یہی روایت حضرت ہلال سے ہے۔

تشریح: متن میں کہا گیا کہ ایک شہر میں تین مکان ہوں تو ہر فریق کو ایک ایک مکان دے دیا جائے گا۔ تو ایک شہر کی قید لگانا اس بات کی دلیل ہے کہ اگر تین شہر میں تین مکان ہوں تو صاحبین کے نزدیک بھی ایک ایک مکان نہیں دیا جائے گا اور قسمت جمع نہیں کیا جائے گا، بلکہ ہر مکان کی قیمت لگا کر پھر برابر تقسیم کیا جائے، جس کو قسمت فرد، کہتے ہیں وہ کیا جائے گا۔ حضرت ہلال نے صاحبین سے یہی روایت کی ہے۔

ترجمہ: ۸ امام محمد کی ایک روایت یہ ہے کہ تین شہر میں تین مکان ہوں تب بھی ایک ایک مکان پکڑا دیا جائے گا [جسکو احدھما فی الاخری]، کہتے ہیں۔

تشریح: امام محمد کی ایک روایت یہ ہے کہ تین شہروں میں تین مکان ہوں تب بھی اور تین شریک ہوں تو ہر ایک کو ایک ایک مکان دے دو، اور اس کی قیمت لگا کر تقسیم نہ کرو، اسی کو یقسم احدھما فی الاخری، کہتے ہیں۔

مَحَالٍ تُقَسَّمُ قِسْمَةً وَاحِدَةً لِأَنَّ التَّفَاوُتَ فِيمَا بَيْنَهَا يَسِيرٌ، وَالْمَنَازِلُ الْمُتَلَازِمَةُ كَالْبَيْتِ وَالْمُتَبَايِنَةُ كَالدُّورِ؛ لِأَنَّهُ بَيْنَ الدَّارِ وَالْبَيْتِ عَلَى مَا مَرَّ مِنْ قَبْلِ فَآخَذَ شَبْهًا مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ.
(۱۰۶) (ب) قَالَ: وَإِنْ كَانَتْ دَارٌ وَصَيْعَةٌ أَوْ دَارٌ وَحَانُوتٌ قَسِمَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى حِدَةٍ!

ترجمہ: ۹۔ کئی کمرے ایک ہی محلے میں ہوں، یا کئی محلے میں ہوں تو قسمت واحدہ کیا جائے گا، یعنی ایک ایک کمرے ہر شریک کو پکڑا دیا جائے گا۔ قیمت لگا کر برابر نہیں کیا جائے گا، کیونکہ دو کمروں میں بہت کم فرق ہوتا ہے۔

ترجمہ: ۱۰۔ اور منزل جو قریب قریب ہوں وہ کمروں کی طرح ہے، اور جو منزل دور دور ہوں وہ دار کی طرح ہے، اس لئے کہ منزل دار اور بیت کے درمیان میں ہے جیسا کہ پہلے گزر چکا، اس لئے دونوں کی مشابہت اختیار کرے گا۔

لغت: دار: بہت بڑا گھر جس میں کئی کمرے ہوں، اس کو دار، کہتے ہیں۔ اور ایک چھوٹا سا کمرہ، اس کو بیت، کہتے ہیں۔ اور منزل، دار اور بیت کے درمیان میں ہوتا ہے یعنی اس میں دو کمرے ہوتے ہیں اور ایک مطبخ ہوتا ہے۔

تشریح: دار اور بیت کے احکام کو ذکر کرنے کے بعد اب منزل کے احکام کو ذکر کر رہے ہیں۔ منزل چونکہ دار اور بیت کے درمیان ہوتا ہے اس لئے اس کا حکم یہ فرماتے ہیں کہ اگر کئی منزل قریب قریب ہوں تب تو اس کا حکم بیت کی طرح ہے، یعنی ایک ایک منزل ایک ایک شریک کو پکڑا دیا جائے گا، اور قیمت لگا کر تقسیم نہیں کیا جائے گا۔ اور اگر کئی منزل دور دور واقع ہوں تو اس کا حکم دار کی طرح ہے، یعنی ہر منزل کی قیمت لگا کر تقسیم کرے۔

لغت: تقسم قسمة واحدة: یہ ایک محاورہ ہے۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ہر ایک کو ایک ایک کمرہ پکڑا دیا جائے، اور اس کی قیمت لگا کر تقسیم نہ کرے۔ متلازمة: لائق: سے مشتق ہے، قریب قریب۔ متباينة: بین سے مشتق ہے، دور دور۔

نوٹ: یہ تفصیل مصنف کے زمانے میں تھی، اس زمانے میں دو کمروں میں بہت بڑا فرق ہوتا ہے، آگے کے کمرے کی قیمت بہت ہوتی ہے، اور پیچھے کے کمرے کی قیمت بہت کم ہوتی ہے، خاص طور پر شہر میں بہت بڑا فرق پڑتا ہے اس لئے اس دور میں ہر کمرے کی قیمت لگا کر تقسیم کرنا بہتر ہے۔ اور دیہات میں ہو اور قاضی کو مناسب لگے کہ ہر ایک کو ایک ایک کمرہ دے دیں، یا ایک ایک دار دے دیں تو وہ بھی کر سکتا ہے۔

ترجمہ: (۱۰۶) (ب) اگر مکان اور زمین ہوں یا مکان اور دکان ہوں تو ہر ایک کو [قیمت لگا کر] علیحدہ علیحدہ تقسیم کرے۔

ترجمہ: ۱۱۔ کیونکہ الگ الگ جنس ہیں۔

تشریح: مثلاً دو حصے دار ہیں اور مالیت میں ایک مکان اور زمین ہے۔ تو مکان میں بھی دونوں کو حصہ دیں اور زمین میں بھی دونوں کو حصہ دیں۔ ہاں! اگر ایک آدمی صرف مکان لینے پر اور دوسرا آدمی صرف زمین لینے پر راضی ہو جائے تو ٹھیک ہے۔

وجہ: (۱) مکان الگ جنس ہے اور زمین الگ جنس ہے اور دونوں کی قیمتوں میں بہت فرق ہوتا ہے اس لئے بالاتفاق مکان میں بھی دونوں کا حصہ ہوگا اور زمین میں بھی دونوں کا حصہ ہوگا۔ اور یہ گویا کہ تبدیل اور خرید ہوگی۔ اس لئے دونوں کی قیمت

لَاخْتِلَافِ الْجِنْسِ . ۲ قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : جَعَلَ الدَّارَ وَالْحَانُوتَ جِنْسَيْنِ ، وَكَذَا ذَكَرَ
الْخَصَافُ ، وَقَالَ فِي اجَارَاتِ الْأَصْلِ : أَنَّ اجَارَةَ مَنَافِعِ الدَّارِ بِالْحَانُوتِ لَا تَجُوزُ ، وَهَذَا يَدُلُّ
عَلَى أَنَّهُمَا جِنْسٌ وَاحِدٌ ، فَيُجْعَلُ فِي الْمَسْأَلَةِ رِوَايَتَانِ أَوْ تَبْنِي حُرْمَةَ الرَّبَا هُنَاكَ عَلَى شُبْهَةِ
الْمُجَانَسَةِ .

لگا کر توافیق کیا جائے گا۔ مثلاً مکان کی قیمت دس ہزار ہے اور زمین کی قیمت پانچ ہزار ہے۔ تو مکان لینے والے پر زمین لینے
والے کو ڈھائی ہزار دینا ہوگا۔ یہی حال مکان اور دکان کا ہے کہ دونوں دو جنس ہیں (۲)۔ عن عبایۃ بن رفاعۃ بن رافع بن
خدیج عن جدہ قال کنا مع النبی ﷺ بذی الحلیفۃ ... ثم قسم فعدل عشرة من الغنم ببعیر . (بخاری
شریف، باب قسمۃ الغنم، ص ۴۰۲، نمبر ۲۳۸۸) اس حدیث میں بکری الگ جنس ہے اور اونٹ الگ جنس ہے اس لئے دس
بکریوں کو ایک اونٹ کے برابر کیا۔ پس کسی کو ایک اونٹ دیا تو اس سے توافیق کرنے کے لئے دوسرے کو دس بکریاں دی۔ اسی
طرح مکان اور دکان کا حال ہوگا۔

لغت: ضمیۃ: زمین۔ حانوت: دکان۔

ترجمہ: مصنف فرماتے ہیں کہ یہاں دار اور دکان کو دو جنس قرار دیا، ایسا ہی حضرت خصاف نے ذکر کیا ہے، لیکن
کتاب الاصل نے اجارہ کے باب میں یہ ذکر کیا ہے کہ دکان کے بدلے میں گھر کے نفع کو اجرت پر لینا جائز نہیں ہے، یہ جزیہ
اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ دار اور دکان ایک ہی جنس ہے، اس لئے یا تو یہ کہا جائے کہ اس بارے میں دو روایتیں ہیں، یا یہ کہا
جائے کہ مسئلے کی بنیاد ربا کی حرمت پر ہے اور یہاں مجانست کی وجہ سے سود کا شبہ ہے اس لئے ناجائز قرار دیا۔

تشریح: مصنف فرماتے ہیں کہ یہاں متن میں تو یہی ہے کہ دکان اور دار [بڑا مکان] دو جنس ہیں اور خصاف کی روایت
بھی یہی ہے، لیکن ہسوط میں ایک جزیہ ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ دار، اور دکان ایک ہی جنس ہیں۔ جزیہ یہ ہے کہ دکان کرایہ
پر لیا، اور اس کی اجرت یہ طے کی کہ گھر میں رہو، اور اس کا منافع دکان کی اجرت ہوگی، تو یہ صحیح نہیں ہے، گویا کہ یہ ربا اور سود ہے،
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دار اور دکان ایک ہی جنس ہیں اس لئے ایک کا منافع دوسرے کے لئے اجرت نہیں بن سکتی۔

اس لئے اس کی تاویل یہ کی جاسکتی ہے کہ امام صاحب سے اس بارے میں دو روایتیں ہیں [۱] ایک روایت یہ ہے کہ دار اور
دکان دو جنس ہیں، جیسا کہ متن میں ہے [۲] دوسری روایت یہ ہے کہ دار اور دکان ایک جنس ہے، جسکی وجہ سے دکان کی اجرت
میں مکان کا منافع لینا ناجائز ہوگا، کیونکہ منافع میں کمی بیشی ہو سکتی ہے، دوسری وجہ یہ ہے کہ کرایہ ایک وقت ہی نہیں آتا بلکہ مہینے
بھر میں آتا ہے، اس لئے یہ ادھار ہو اور سود میں جس طرح کمی بیشی حرام ہے اسی طرح ادھار بھی حرام ہوگا، اس لئے اس شبہ کی
وجہ سے دکان کے کرائے میں مکان کا نفع لینا حرام ہوگا۔

﴿فصل فی کیفیت القسمة﴾

(۱۰۷) قَالَ: وَيَنْبَغِي لِلْقَاسِمِ أَنْ يُصَوِّرَ مَا يَقْسِمُهُ (لِيُمْكِنَهُ حِفْظُهُ) وَيَعْدِلُهُ (يَعْنِي يُسَوِّبُهُ عَلَى سَهَامِ الْقِسْمَةِ وَيُرْوَى: يَعْزِلُهُ: أَي يَقْطَعُهُ بِالْقِسْمَةِ عَنْ غَيْرِهِ (۱۰۸) وَيَذَرَعُهُ (لِيَعْرِفَ قَدْرَهُ)

﴿فصل فی کیفیت القسمة﴾

ترجمہ: (۱۰۷) تقسیم کرنے والے کے لئے مناسب ہے کہ جس کو تقسیم کرے اس کا نقشہ بنائے [تا کہ اس کو یاد رکھ سکے] اور برابر کر کے ناپ لے۔

تشریح: مثلاً زمین کو تقسیم کرنا ہے تو پوری زمین کو پہلے ناپ لے، اور سب کا حصہ بنا لے۔ اور سب حصوں کو بھی اچھی طرح ناپ لے اور اس کو برابر برابر کر لے، تاکہ ہر ایک حصہ دار کو دینے میں آسانی رہے۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے حضور نے خیبر کی زمین کا چھتیس سو ٹکڑے فرمائے تھے، اور اس کے بعد سب کو مجاہدین پر تقسیم فرمایا تھا۔ حدیث یہ ہے۔ عن بشیر بن یسار مولى الانصار عن رجال من اصحاب النبي ﷺ ان رسول الله ﷺ لما ظهر على خيبر قسمها على ستة وثلاثين سهما جمع كل سهم مائة سهم ارضي (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی حکم ارض خیبر، ص ۲۲۱، نمبر ۳۰۱۲) اس حدیث میں ہے کہ خیبر کی زمین کے چھتیس حصے کئے اور ہر حصے کے ساتھ ایک سو حصے تھے جس کا مجموعہ چھتیس سو حصے ہوئے۔ اور ان میں سے آدھے کو پندرہ سو مجاہدین پر تقسیم فرمایا جس میں سے پیدل کو ایک حصہ اور گھوڑے سوار کو دو حصے عنایت فرمایا، مجموعہ اٹھارہ سو حصے ہوئے۔ اس سے اشارہ ملتا ہے کہ کس طرح زمین کے حصے بنائے۔

ترجمہ: ناپے عدلہ کا ترجمہ ہے جتنے لوگوں پر تقسیم کرنا ان حصوں کا برابر کر لے، اور ایک روایت ہے بجزلہ، کہ اس کو الگ الگ کر لے۔

تشریح: یہاں شارح یہ بتانا چاہتے ہیں کہ متن میں جو بجزلہ ہے، اس کے دو ترجمے ہیں [۱] ایک ترجمہ ہے بیسویہ، یعنی حصے کو برابر کر لے، اور دوسرا ترجمہ ہے بجزلہ، یعنی ہر حصے کو الگ الگ کر لے۔

ترجمہ: (۱۰۸) اور اس کو یعنی زمین کو ناپ لے [تا کہ اس کی مقدار معلوم ہو جائے] اور عمارت کی قیمت لگالے [کیونکہ بعد میں اس کی ضرورت پڑے گی]

تشریح: زمین کے ہر حصے کو ناپ لے، تاکہ تمام حصوں کی مقدار معلوم ہو جائے، اور عمارت وغیرہ ہے تو اس کی قیمت لگا لے کیونکہ بعد میں تقسیم کرتے وقت اس کی ضرورت پڑے گی۔

وجہ: چیز کی قیمت لگائی جائے اس کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرة عن النبی ﷺ قال من اعتق

وَيُقَوِّمُ الْبِنَاءَ لِحَاجَتِهِ إِلَيْهِ فِي الْآخِرَةِ. (۱۰۹) وَيَفْرَزُ كُلَّ نَصِيبٍ عَنِ الْبَاقِي بِطَرِيقِهِ وَشَرِبَهُ إِ
حَتَّى لَا يَكُونَ لِنَصِيبٍ بَعْضُهُمْ بِنَصِيبِ الْآخَرِ تَعَلُّقٌ فَتَنْقَطِعَ الْمُنَازَعَةُ وَيَتَحَقَّقَ مَعْنَى الْقِسْمَةِ
عَلَى التَّمَامِ. (۱۱۰) ثُمَّ يَلْقَبُ نَصِيبًا بِالْأَوَّلِ، وَالَّذِي يَلِيهِ بِالثَّانِي وَالثَّالِثَ عَلَى هَذَا، ثُمَّ يُخْرِجُ
الْقُرْعَةَ، فَمَنْ خَرَجَ اسْمُهُ أَوْ لَا فَلَهُ السُّهُمُ الْأَوَّلُ، وَمَنْ خَرَجَ ثَانِيًا فَلَهُ السُّهُمُ الثَّانِي وَالْأَصْلُ

شقیصامن مملو کہ فعلیہ خلاصہ فی مالہ، فان لم یکن له مال قوم المملوک قیمة عدل ثم استسعی
غیر مشقوق علیہ۔ (بخاری شریف، باب تقویم الاشیاء بین الشراکاء بقیمة عدل، ص ۴۰۳، نمبر ۲۳۹۲) اس حدیث میں ہے
کہ چیز کی قیمت لگائی جائے۔

نفت: یذرعہ: ذرع سے مشتق ہے، زمین کو ناپنا۔ یقوم البناء: بنائے کا ترجمہ ہے عمارت۔ یقوم البناء، کا ترجمہ ہے عمارت کی
قیمت لگالے۔

ترجمہ: (۱۰۹) اور ہر حصے کو اس کے راستے، اور نالی کے ساتھ الگ۔

ترجمہ: ۱: تاکہ ایک کے حصے کو دوسرے کے ساتھ تعلق نہ رہے اور جھگڑا ختم ہو جائے، اور پورے طور پر تقسیم کا معنی متحقق
ہو جائے۔

تشریح: ہو سکے تو زمین کے ہر حصے کو اس کے راستے، اور نالی کے ساتھ الگ الگ کرے، تاکہ کوئی آدمی کسی دوسرے کے
راستے، یا نالی استعمال کرنے کا محتاج نہ ہو اور تقسیم کرنے کا جو مقصد ہے وہ پورا ہو جائے، لیکن یہ ممکن نہ ہو تو اب مجبوری ہے اس
لئے راستہ اور پانی پلانے کی نالی مشترک کر دے۔

نفت: یفرز: الگ الگ کرے۔ شرب: پانی جانے کی نالی، نصیب: حصہ۔

ترجمہ: (۱۱۰) اور ایک حصے کا نام پہلے رکھے اور جو اس سے متصل ہو اس کا دوسرا اور جو اس کے متصل ہے تیسرا اسی طرح
لکھتے جاؤ، پھر قرعہ نکالے، پس جس کا نام پہلے نکلے اسکے لئے پہلا حصہ اور جس کا نام دوسرے مرتبہ میں نکلے اسکے لئے دوسرا حصہ
تشریح: جتنے حصے ہوں سب پر نمبر لگائے ایک، دو، تین، چار کر کے۔ پھر قرعہ نکالے جس کا نام پہلے نکلے اس کو پہلا حصہ
دیدے۔ جس کا نام دوسری مرتبہ میں نکلے اس کو دوسرا حصہ دے۔ جس کا نام تیسری مرتبہ میں نکلے اس کو تیسرا حصہ دے اسی
طرح کرتا چلا جائے۔

وجہ: (۱) اس کے بغیر بھی کام چل سکتا ہے۔ لیکن ایسا اس لئے کرے تاکہ حصے دار یہ نہ کہے کہ قاضی نے فلاں کی طرف ذاری
کی ہے (۲) حدیث میں ہے کہ آپؐ بیوی کو سفر میں ساتھ لے جانے کے لئے قرعہ ڈالتے تھے اور جس کا نام نکلتا تھا ان کو ساتھ
لے جاتے تھے۔ عن عائشة ان النبی ﷺ کان اذا سافر افرع بین نساہ۔ (ابن ماجہ شریف، باب القضاء بالقرعۃ

أَنْ يَنْظُرَ فِي ذَلِكَ إِلَى أَقَلِّ الْأَنْصِبَاءِ، حَتَّى إِذَا كَانَ الْأَقَلُّ ثَلَاثًا جَعَلَهَا أَثْلَاثًا، وَإِنْ كَانَ سُدَّاسًا جَعَلَهَا أَسْدَاسًا لِتَمَكُّنِ الْقِسْمَةِ، وَقَدْ شَرَحْنَا مُشَبَّعًا فِي كِفَايَةِ الْمُنتَهَى بِتَوْفِيقِ اللَّهِ تَعَالَى. ۲ وَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ: وَيَفْرَزُ كُلُّ نَصِيبٍ بِطَرِيقِهِ وَشَرْبِهِ بَيَانُ الْأَفْضَلِ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلْ أَوْ لَمْ يُمْكِنْ

(۳) دوسری روایت میں ہے کہ غلام کی تقسیم قرعہ سے کی۔ عن عمران بن حصین ان رجلا كان له ستة مملوكين ليس له مال غيرهم فاعتقهم عند موته فجزاءهم رسول الله ﷺ فاعتق اثنين وارق اربعة. (ابن ماجہ شریف، باب القضاء بالقرعة، ص ۳۳۶، نمبر ۲۳۲۷/۲۳۲۵ بخاری شریف، باب حل يقرع في القسمة والاستهام فيه، ص ۲۰۳، نمبر ۲۲۹۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اطمینان قلب کے لئے قرعہ سے نام نکالا جاسکتا ہے۔

لغت یلقب: لقب سے مشتق ہے، نام لگانا، لقب لگانا۔ الحسم: حصہ

ترجمہ : ۱۔ اصل یہ ہے کہ حصے کے بارے میں یہ دیکھے کہ کم سے کم حصہ کیا ہے، یہاں تک کہ اگر کم حصہ تہائی ہو تو تین سے تقسیم کرے، اور کم سے کم حصہ چھٹا ہو تو چھ سے تقسیم کرے، تاکہ تقسیم کرنا آسان ہو، اور اللہ کی توفیق سے کفایت المنتہی میں نے پوری بحث کی ہے۔

تشریح: تقسیم کرنے والا اس طرح حصے نکالے اس کی تھوڑی سی تفصیل دے رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ حصے کم سے کم بنائے، تاکہ تقسیم کرنا آسان ہو، مثلاً دو آدمی لینے والے ہیں، اور دونوں کا حصہ برابر نہیں ہے، بلکہ ایک کا ایک تہائی، اور دوسرے کے دو تہائی ہیں تو ٹکٹ سے تقسیم کرے، ایک تہائی، ٹکٹ والے کو دے دے، اور دو تہائی، دو ٹکٹ والے کو دے دے، اس طرح حساب آسان ہو جائے گا۔ اگر ایک کا چھٹا حصہ ہے، اور دوسرے کی ایک تہائی ہے، اور تیسرے کا آدھا ہے، تو حساب چھ ٹکٹوں سے کرے، ان میں چھٹے حصے والے کو ایک حصہ دے اس کو چھٹا مل گیا، اور آدھے حصے والے کو تین چھٹا دے دے، اس کو آدھا مل گیا، اور ایک تہائی والے کو دو چھٹا دے دے اس کو ایک تہائی مل گئی۔

ترجمہ : ۲۔ اور متن میں جو عبارت ہے کہ یفرز کل نصیب بطریقہ وشرہ، ترجمہ، ہر حصے کو اس کے راستے کے ساتھ اور اس کی نالی کے ساتھ الگ کرے، یہ افضلیت کا بیان ہے، لیکن اگر ایسا نہ کرے، یا ایسا کرنا ممکن نہ ہو تب بھی تقسیم کرنا جائز ہے، اس کو ان شاء اللہ تفصیل کے ساتھ ذکر کریں گے۔

تشریح: متن میں جو یہ ذکر کیا کہ ہر حصے کو راستے کے ساتھ اور پانی پلانے کی نالی کے ساتھ الگ کرے یہ افضل ہے، لیکن اگر ایسا نہیں کیا، یا ایسا کرنا ممکن نہیں تھا مثلاً اتنا بڑا راستہ نہیں تھا، یا اتنی بڑی نالی نہیں تھی کہ ہر ایک کو الگ الگ دے سکے اس لئے راستہ اور نالی مشترک کر دیا تب بھی اس طرح تقسیم کرنا جائز ہے۔

لغت: یفرز: الگ الگ کرے۔

جَازَ عَلَى مَا نَذَرْتَهُ بِتَفْصِيلِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. ۳ وَالْقُرْعَةُ لِتَطْيِيبِ الْقُلُوبِ وَإِزَاحَةِ تَهْمَةِ
الْمِيلِ، حَتَّى لَوْ عَيَّنَ لِكُلِّ مِنْهُمْ نَصِيْبًا مِنْ غَيْرِ أَقْرَاعٍ جَازٍ؛ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْقَضَاءِ فَيَمْلِكُ
الْإِلْزَامَ. (۱۱۱) قَالَ: وَلَا يَدْخُلُ فِي الْقِسْمَةِ الْمَرَاهِمُ وَالذَّنَانِيرُ إِلَّا بِتَرَاضِيهِمْ لِأَنَّهُ لَا شَرِكَةَ

ترجمہ : ۳ اور قرعہ ڈالنا دل کو مطمئن دلانے کے لئے ہے، اور کسی کی طرف میلان کی تہمت کو دور کرنے کے لئے ہے، چنانچہ ہر ایک کا حصہ بغیر قرعہ کے متعین کر دیا تب بھی جائز ہے اس لئے کہ یہ قضاء کے معنی میں ہے اس لئے قاضی لازم کر دینے کا مالک ہوگا۔

تشریح : متن میں جو ہے کہ قرعہ ڈال کر ہر ایک کا حصہ نکالے یہ دل کو مطمئن دلانے کے لئے ہے، اور اس لئے بھی ہے کہ کوئی یہ نہیں کہے کہ فلاں کو اچھا والا حصہ دے دیا، اس تہمت کو دور کرنے کے لئے قرعہ ڈال کر حصہ دے، لیکن اگر ایسا نہیں کیا، بلکہ بغیر قرعہ کے ہر شریک کو حصہ دے دیا تب بھی جائز ہے، اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ یہ تقسیم کرنے والا قاضی کے حکم میں ہے، اور قاضی کو حق ہوتا ہے کہ اپنا فیصلہ لازم کر دے، اس لئے یہ بھی اپنا حصہ ہر شریک کو بغیر قرعہ کے بھی لازم کر دے گا۔

لغت : زاح: ہٹانا، دور کرنا۔ اقتراع: قرعہ سے مشتق ہے، قرعہ ڈالنا۔

ترجمہ : (۱۱۱) اور تقسیم میں داخل نہیں ہوں گے درہم اور دینار مگر حصہ داروں کی رضامندی سے۔

اصول : شرکت میں مکان یا زمین ہو تو بغیر شریکوں کی رضامندی کے حصے کے بدلے میں کسی شریک کو رقم اور درہم نہیں دلوائی جائے گی، بلکہ سب حصے دار کو زمین ہی دلوائی جائے گی۔ ہاں زمین کو برابر تقسیم کرنے میں مجبوری ہو تو اب کسی شریک کو رقم دلوائی جاسکتی ہے۔

تشریح : مثلاً ایک مکان ہے اس میں ایک کو زیادہ حصہ دیا، اور اس کو کہا کہ اس زیادہ کے بدلے میں دو ہزار درہم دے دو، تو ایسا بغیر شریکوں کی رضامندی کے نہیں کر سکتا۔

وجہ : (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں دونوں آدمی مکان میں شریک ہیں، درہم میں شریک نہیں ہیں، اس لئے درہم کو درمیان میں لانا تبدیل، اور بیچ ہوگی، اور بیچ دونوں کی رضامندی کے بغیر نہیں ہو سکتی، اس لئے دونوں کی رضامندی کے بغیر حصے میں ایک کو درہم نہیں دلویا جاسکتا۔ (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ زمین بہت اہم اور موقع کی ہوتی ہے اس لئے جسکو وہ زمین ملے گی وہ بہت خوش ہوگا، اور جسکو درہم ملے گا وہ ناراض ہوگا، کیونکہ درہم چند دنوں میں خرچ ہو جائے گا اس لئے دونوں کی رضامندی کے بغیر حصے کے مقابلے پر رقم نہ دلوائے۔

ہاں مجبوری ہو، مثلاً گھر کو برابر تقسیم کرنے کی کوئی صورت نہ ہو تو اس شکل میں زائد کے بدلے میں درہم دلویا جائے گا۔ (۳) حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ سمعت النعمان بن بشیر عن النبی ﷺ قال مثل القائم علی حدود اللہ والواقع فیہا کمثل قوم استہموا علی سفینة فاصاب بعضهم اعلاھا وبعضہم اسفلھا۔ (بخاری شریف،

فِي الدَّرَاهِمِ وَالْقِسْمَةِ مِنْ حُقُوقِ الْإِشْتِرَاكِ ۲، وَلَآئِنَّهُ يَفُوتُ بِهِ التَّعْدِيلُ فِي الْقِسْمَةِ؛ لِأَنَّ أَحَدَهُمَا يَصِلُ إِلَى عَيْنِ الْعَقَارِ وَدَرَاهِمُ الْآخِرِ فِي ذِمَّتِهِ وَلَعَلَّهَا لَا تُسَلَّمُ لَهُ. (۱۱۲) وَإِذَا كَانَ أَرْضٌ وَبِنَاءٌ، فَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَقْسِمُ كُلَّ ذَلِكَ عَلَى اعْتِبَارِ الْقِيَمَةِ ۱، لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ اعْتِبَارُ الْمُعَادَلَةِ إِلَّا بِالتَّقْوِيمِ، ۲ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَقْسِمُ الْأَرْضَ بِالمَسَاحَةِ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الْأَصْلُ فِي

باب بل مقرر فی القسمة والا ستمام فیہ، ص ۳۰۳، نمبر ۲۲۹۳) اس حدیث میں سب کو کشتی کے اوپر کے حصے نہیں دیئے اور نہ سب کو کشتی کے نیچے کے حصے دیئے، بلکہ کچھ کو صرف اوپر کا حصہ دیا، اور کچھ کو صرف نیچے کا حصہ دیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ مجبوری کے درجے میں تبدیل کی جاسکتی ہے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ یہاں درہم میں شرکت نہیں ہے اور تقسیم کرنا اشتراک کے حقوق میں سے ہیں۔

تشریح: یہ دلیل عقلی ہے، فرماتے ہیں کہ جس چیز میں دونوں آدمی شریک ہوں اسی میں تقسیم کر سکتے ہیں، اور دونوں آدمی زمین میں شریک ہیں، درہم میں شریک نہیں ہیں اس لئے درہم کو بیچ میں نہیں لاسکتے۔

ترجمہ: ۲: اور اس لئے کہ تقسیم میں برابری فوت ہو جائے گی، اس لئے کہ ایک شریک عین زمین ملے گی اور دوسرے کو درہم ملے گا جو دوسرے کے ذمے ادھار ہوگا، اور ہو سکتا ہے کہ وہ جلدی دے بھی نہیں۔

تشریح: یہ دوسری دلیل عقلی ہے، اگر آدمی کو درہم دیا تو صورت یہ بنے گی کہ ایک شریک کو عین گھر مل گیا جو نقد ہے اور دوسرے کو درہم ملا جو ادھار ہے اور دوسرے کے ذمے ہے، اور ایسا بھی ممکن ہے کہ وہ آدمی ابھی درہم نہ دے بہت بعد میں دے، اب ایک کو نقد ملا اور دوسرے کو ادھار ملا، تو یہ تقسیم میں برابری نہیں ہوئی، اس لئے بغیر رضامندی کے قیمت نہیں دلوائی جائے گی۔

لغت: يصل الى عين العقار: ایک شریک کو عین زمین مل جائے گی۔ و دراهم الآخرو فی ذمته: اور درہم دوسرے کے ذمے میں ہو گیا، جو ادھار ہے، اس لئے برابری نہیں ہوئی۔ لعلها لا تسلم: یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ذمے والا آدمی ابھی درہم سپرد نہ کرے، اس لئے درہم ادھار ہی باقی رہے۔ لا تسلم کا ترجمہ ہے، سپرد نہ کرے۔

ترجمہ: (۱۱۲) اگر زمین بھی ہو اور عمارت بھی ہو، تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ تمام کو قیمت کے اعتبار سے تقسیم کرے **ترجمہ:** ۱: اس لئے کہ قیمت کے علاوہ برابری کی صورت ممکن نہیں ہے۔

اصول: امام ابو یوسف کا اصول یہ ہے کہ تھوڑی سی پریشانی ہو تو قیمت سے حصے کرو۔

اصول: امام ابو حنیفہ کا اصول یہ ہے کہ پہلے زمین کے بدلے میں زمین ہی دیں، لیکن زمین نہیں دے سکیں تب اس کی قیمت دیں۔

الْمُسُوْحَاتِ، ثُمَّ يَرُدُّ مَنْ وَقَعَ الْبِنَاءُ فِي نَصِيْبِهِ أَوْ مَنْ كَانَ نَصِيْبُهُ أَجْوَدَ دَرَاهِمَ عَلَى الْآخَرِ حَتَّى يُسَاوِيَهُ فَتَدْخُلَ الدَّرَاهِمُ فِي الْقِسْمَةِ ضَرْوَةً، كَالْأَخِ لَا وِلَايَةَ لَهُ فِي الْمَالِ، ثُمَّ

اصول: امام محمدؒ کا اصول یہ ہے کہ زمین کے بدلے میں زمین ہی دیں، لیکن اس سے کام نہ چلتا ہو تو بہت مجبوری کے درجے میں قیمت دیں۔

تشریح: شرکت میں خالی زمین بھی ہے، اور بنی ہوئی عمارت بھی ہے تو امام ابو یوسفؒ کی رائے ہے کہ خالی زمین اور بنی ہوئی عمارت سب کی قیمت لگائے، پھر قیمت کے اعتبار سب کو تقسیم کرے، کیونکہ یہاں برابری کی اور شکل نہیں ہے، اور درہم درمیان میں مجبوری کے درجے میں آ رہا ہے۔

ترجمہ: اور امام ابو حنیفہؒ کی رائے یہ ہے کہ زمین کو ناپ کر تقسیم کر دے اس لئے کہ ناپنی جانے والی چیز میں وہی اصل ہے، پھر جسکے حصے میں دیوار آئے وہ درہم دے، یا جسکا حصہ زیادہ اچھا ہو وہ دوسرے کو درہم دے تاکہ سب کا حصہ برابر ہو جائے، اور درہم تقسیم میں ضرورت کی بنا پر داخل ہوا ہے۔

تشریح: امام ابو حنیفہؒ کی رائے یہ ہے کہ خالی زمین اور مکان بنا ہوا زمین دونوں کو زمین کی چوڑائی اور لمبائی کے اعتبار تقسیم کر دے، پھر جس کے حصے میں بنا ہوا مکان آئے وہ خالی زمین والے کو اتنا پیسہ دے کہ دونوں کا حصہ برابر ہو جائے، یا جسکا حصہ زیادہ اچھا ہے وہ اس کی مناسبت میں اتنی رقم دوسرے کو دے کہ دونوں کا حصہ برابر ہو جائے۔ اور یہاں جو بیچ میں درہم دینے کی بات آئی یہ مجبوری کے درجے میں ہے اس لئے جائز ہے۔

لغت: بناء: عمارت، مکان۔ نصيب: حصہ۔ اجود: جود سے مشتق ہے زیادہ اچھا۔

ترجمہ: جیسے بھائی کو بہن کے مال میں تصرف کرنے کی ولایت نہیں ہے، پھر نکاح کی ضرورت کی بنا پر مہر متعین کرنے کا مالک ہوتا ہے۔

تشریح: ضرورت کی بنا پر درہم کو بیچ میں لانے کی مجبوری ہو اس کا مسئلہ اور ہے، اس کی ایک مثال دیتے ہیں۔ کہ بھائی کو بہن کے مال میں تصرف کرنے اختیار نہیں ہے، لیکن باپ نہ ہونے کی وجہ سے بہن کو نکاح کروانے کی ولایت مل گئی، اس ولایت کی بنا پر بہن کے مہر متعین کرنے کا حقدار بنے گا، اور اس مہر پر قبضہ کرنے کا بھی حقدار ہوگا، اس طرح بہن کے مال پر تصرف کرنے کا حق مل گیا، اسی طرح اوپر کے مسئلے میں درہم درمیان میں نہیں آنا چاہئے، لیکن مجبوری کے درجے میں درہم سے قیمت دینی پڑی۔

لغت: تسمية الصداق: صداق کا ترجمہ ہے، مہر، تسمية الصداق کا ترجمہ ہے مہر کو متعین کرنے کا حق۔

ترجمہ: امام محمدؒ سے روایت یہ ہے کہ دیوار کے بدلے میں اپنے شریک کو اتنی خالی زمین دے دے جو دیوار کی قیمت پوری کر دے۔ اور اگر پھر بھی باقی رہ جائے اور برابری ممکن نہ ہو، مثلاً خالی زمین دینے سے دیوار کی قیمت پوری نہیں ہو رہی ہے

يَمْلِكُ تَسْمِيَةَ الصَّدَاقِ صَرُورَةَ التَّزْوِيجِ، ۴ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَرُدُّ عَلَى شَرِيكِهِ بِمَقَابِلَةِ الْبِنَاءِ مَا يُسَاوِيهِ مِنَ الْعُرْصَةِ، وَإِذَا بَقِيَ فَضْلٌ وَلَمْ يُمَكِّنْ تَحْقِيقَ التَّسْوِيَةِ بَأَنَّ كَانَ لَا تَفِي الْعُرْصَةُ بِقِيَمَةِ الْبِنَاءِ فَحِينَئِذٍ يَرُدُّ لِلْفَضْلِ دَرَاهِمُ، لِأَنَّ الصَّرُورَةَ فِي هَذَا الْقَدْرِ فَلَا يُتْرَكُ الْأَصْلُ إِلَّا بِهَا. ۵ وَهَذَا يُوَافِقُ رِوَايَةَ الْأَصْلِ. (۱۱۳) قَالَ: فَإِنْ قَسَمَ بَيْنَهُمْ وَلَا أَحَدَهُمْ مَسِيلٌ فِي نَصِيبِ الْآخِرِ أَوْ طَرِيقٌ لَمْ يَشْتَرِطْ فِي الْقِسْمَةِ، (فَإِنْ أُمَكِّنَ صَرَفَ الطَّرِيقِ وَالْمَسِيلِ عَنْهُ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَسْتَطْرِقَ فِي نَصِيبِ الْآخِرِ لِأَنَّهُ أُمَكِّنَ تَحْقِيقَ مَعْنَى الْقِسْمَةِ مِنْ غَيْرِ ضَرَرٍ) وَإِنْ لَمْ يُمَكِّنْ

، اس وقت درہم سے اس کو پوری کرے، اس لئے کہ ضرورت اسی کی مقدار ہے اس لئے حتی الوسع اصل کو نہیں چھوڑا جائے گا مگر انتہائی مجبوری کے درجے میں۔

اصول: امام محمد کا اصول یہ ہے کہ جسکے پاس مکان گیا، یا اچھی زمین گئی وہ اس کی منائی میں زمین ہی دے، لیکن اگر زمین سے بھی پوری نہ ہوتی ہو تب جا کر درہم سے قیمت لگائے۔

تشریح: امام محمد کی رائے یہ ہے کہ جس شریک کے پاس مکان گیا ہے وہ اس کا بدلہ درہم سے نہ دے بلکہ اس کے بدلے میں خالی زمین دے دے، تاکہ زمین کے بدلے میں زمین ہی ملے، لیکن اگر زمین دینے سے بھی حصہ برابر نہ ہوتا ہو، مثلاً اس جگہ خالی زمین بہت کم ہے

اس کو دینے سے پورا نہیں ہوا تو اب درہم دیکر حصہ برابر کرے۔

وجہ: وہ فرماتے ہیں کہ اصل یہ ہے کہ زمین کے بدلے میں زمین ہی دے، اس سے پورا نہ ہو تب جا کر باقی کا درہم دے۔

لغت: بناء: مکان عمارت۔ عرصہ: خالی زمین، صحن۔ فضل: جو زیادہ حصہ رہ گیا۔

ترجمہ: ۵: یہ بات [یعنی پہلے زمین ہی دینے کی کوشش کرنا یہ کتاب الاصل امام محمد کی روایت کے مطابق ہے۔

تشریح: کتاب الاصل میں عبارت اس طرح ہے۔ و اذا كانت الدار بين رجلين اقتسماها فيما بينهما مدارعة ذرعها بينهما رجل ورضيا به ثم اقرع بينهما فان ابا حنيفة قال هذا جائز۔ (کتاب الاصل، محمد، باب قسمة الدور، ج ثالث، ص ۳۷۳) اس عبارت میں ہے کہ زمین ناپ کر حصہ کرے۔

ترجمہ: (۱۱۳) پس اگر مکان تقسیم کر دیا گیا ورثہ کے درمیان اور ان میں سے ایک کی نالی پڑ جائے دوسرے کی ملکیت میں یا راستہ ہو جائے جس کی تقسیم میں شرط نہیں لگائی گئی تھی۔ پس اگر راستہ اور نالی کا اس سے پھیرنا ممکن ہو تو حصہ دار کے لئے جائز نہیں ہے کہ راستہ یا نالی نکالے دوسرے کے حصے میں۔ [اس لئے کہ بغیر نقصان دئے تقسیم کا معنی متحقق ہو سکتا ہے] اور اگر اس سے ہٹانا ممکن نہ ہو تو تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

فَسِخَتْ الْقِسْمَةَ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ مُخْتَلَةً لِبَقَاءِ الْأَخْيَالِ فَتُسْتَأْنَفُ ۲ بِخِلَافِ الْبَيْعِ حَيْثُ لَا

ترجمہ: اختلاط کے باقی رہنے کی وجہ سے تقسیم مختل ہوگئی اس لئے شروع سے تقسیم کرے۔

نوٹ: یہاں تقسیم، بیع، اور اجارہ تینوں میں فرق بیان کیا ہے، اور تینوں میں صراحت کے ساتھ راستہ اور نالی کو دوسرے کی زمین میں داخل کیا ہو تو کیا حکم ہے، اور کنایہ سے دوسرے کی زمین میں داخل کیا ہو تب کیا حکم ہے، چنانچہ چھ صورتیں آگے والی عبارت میں بیان کی ہیں۔

اصول: تقسیم میں اصول یہ ہے کہ جب تک ہو سکے اپنا راستہ اور اپنی نالی اپنی زمین میں نکالے۔ یہاں صراحت کے ساتھ تقسیم کرنے والے نے کہہ دیا کہ راستہ دوسرے کی زمین میں ہے تب ہی راستہ دوسرے کی زمین میں ہوگا، اور صراحت نہیں کی، اور اپنی زمین میں راستہ نہیں بن سکتا ہے تو تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

اصول: اگر تقسیم کرنے والے نے کہا کہ حقوق کے ساتھ زمین تقسیم کرتا ہوں، اس کے علاوہ کوئی صراحت نہیں کی تو چونکہ یہ جملہ مبہم ہے اس لئے اس صورت میں بھی اگر اپنی زمین میں راستہ نکال سکتا ہو تو اپنی زمین ہی میں راستہ نکالے۔ اور اگر اپنی زمین میں راستہ نہیں نکال سکتا ہو چونکہ حقوق کے ساتھ تقسیم کی ہے اس لئے راستہ دوسرے کی زمین میں متعین ہوگا۔

اصول: بیع کے اندر عین چیز کا مالک بننا ہے، اس میں افزا اور الگ کرنے کا معنی نہیں ہے اس لئے دوسرے کی زمین میں راستہ ہو جائے تب بھی بیع جائز ہوگی، بیع ٹوٹے گی نہیں۔

اصول: اجارہ، کا معاملہ فوری طور پر نفع اٹھانا ہے اس لئے حقوق کا لفظ نہیں بھی بولے گا تب بھی دوسرے کی زمین میں راستہ اور نالی ملے گا تا کہ فوری طور پر اس سے فائدہ اٹھا سکے۔

تشریح: اگر زمین شریکوں میں تقسیم کی، اور ایک شریک کا راستہ اور نالی دوسرے کی زمین میں دے دی، لیکن تقسیم کرتے وقت باضابطہ شرط نہیں لگائی کہ یہ راستہ دوسرے کی زمین میں ہوگی، صرف بات مبہم رہی، اور صورت ایسی ہے کہ راستہ اور نالی اپنی زمین میں بن سکتا ہے تو راستہ اور نالی اپنی ہی زمین میں نکالنی ہوگی۔ اور اگر اپنی زمین میں راستہ نہیں نکل سکتا تو اب تقسیم ٹوٹ جائے گی، اب دوبارہ تقسیم کرے۔

وجہ: (۱) تقسیم کا معنی ہے الگ کرنا اور تمیز کرنا، یہاں دوسرے کی زمین میں راستہ اور نالی داخل ہونے کی وجہ سے تقسیم مختل ہوگئی، تقسیم کا صحیح معنی باقی نہیں رہا اس لئے تقسیم ٹوٹ جائے گی، ہاں صراحت کے ساتھ تقسیم کرنے والے نے راستہ دوسرے کی زمین میں رکھا تو اور بات ہے صراحت کی وجہ سے تقسیم نہیں ٹوٹے گی، کیونکہ کوئی مجبوری ہوگی جس کی وجہ سے صراحت کے ساتھ راستہ دوسرے کی زمین میں رکھا۔

(۲) بغیر شرط اور بغیر رضامندی کے ایک کا حصہ دوسرے میں چلا جائے اچھی بات نہیں ہے، جھگڑے کا باعث ہے (۳) لا ضرر ولا ضرار کے خلاف ہے کیونکہ اس تقسیم سے دوسرے فریق کو ہمیشہ نقصان ہوتا رہے گا (۴) آیت میں ایسی تقسیم کو

يَفْسُدُ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ، لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهُ تَمَلُّكُ الْعَيْنِ، وَأَنَّهُ يُجَامِعُ تَعَدُّرَ الْإِنْتِفَاعِ فِي الْحَالِ، أَمَّا الْقِسْمَةُ لِتَكْمِيلِ الْمُنْفَعَةِ وَلَا يَتِمُّ ذَلِكَ إِلَّا بِالطَّرِيقِ، ۳ وَلَوْ ذَكَرَ الْحُقُوقَ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ كَذَلِكَ الْجَوَابُ، لِأَنَّ مَعْنَى الْقِسْمَةِ الْإِفْرَازُ وَالتَّمْيِيزُ، وَتَمَامُ ذَلِكَ بِأَنَّ لَا يَبْقَى لِكُلِّ وَاحِدٍ تَعَلُّقٌ بِنَصِيبِ الْآخِرِ وَقَدْ أُمِّكَنَ تَحْقِيقَهُ بِصَرْفِ الطَّرِيقِ وَالْمَسِيلِ إِلَى غَيْرِهِ

برا فیصلہ کہا گیا ہے۔ آیت یہ ہے۔ وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والانعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشر كائنا فما كان لشر كائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شر كائهم ساء ما يحكمون۔ (آیت ۱۳۶، سورۃ الانعام ۶) اس آیت میں کفار اللہ کا حصہ بتوں کو دیتے تھے تو اللہ نے فرمایا یہ کیسا برا فیصلہ ہے۔ یہاں بھی ایک آدمی کے حصے میں دوسرے کا راستہ نکالا گیا یہ بھی فیصلہ اچھا نہیں ہے اس لئے ایسی تقسیم ٹوٹ جائے گی۔ دوبارہ ایسی تقسیم کرے کہ ایک کا راستہ نالی دوسرے کی زمین میں نہ ہو۔ اور اگر مجبوری کے درجے میں دوسرے کے حصے میں گزرنا ہی پڑے تو حصہ کرنے سے پہلے اس کی شرط لگائی گئی ہو۔

اصول: دوسرے کے حصے کو استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

لغت: میل : میل سے مشتق ہے، پانی پلانے کی نالی، اسی سے ہے سیل، پانی ہے۔

ترجمہ: بخلاف بیع کے، اس لئے کہ بیع اس صورت میں فاسد نہیں ہوگی، اس لئے کہ بیع کا مقصد عین چیز کا مالک ہونا ہے اور وہ نفع کے معذور ہونے کے باوجود صحیح ہو سکتا ہے، اور تقسیم نفع کے پورے کرنے کے لئے ہے، اور یہ نفع راستے کے الگ دئے ہوئے پورا نہیں ہو سکتا ہے۔

تشریح: یہاں سے بیع اور تقسیم میں فرق بیان کر رہے ہیں۔ بیع کی صورت میں راستہ بائع کی ملکیت میں چلا گیا، اور زمین ایسی ہے کہ خریدنے والے کی زمین میں راستہ بن بھی نہیں سکتا اس کے باوجود بیع فاسد نہیں ہوگی۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ بیع کا اصل مقصد نفع حاصل کرنا نہیں ہے، بلکہ زمین کا مالک ہونا ہے اس لئے اگر راستہ نہ ہونے کی وجہ سے نفع نہ بھی حاصل کیا جائے تب بھی بیع ہو جائے گی، اس لئے یہاں بیع فاسد نہیں ہوگی۔ اور تقسیم کا مقصد یہ ہے کہ ابھی اس سے نفع حاصل کیا جائے، اور راستہ نہ ہونے کی وجہ سے نفع حاصل نہیں کر سکے گا اس لئے یہ تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

لغت: یجامع تعذر الانتفاع: نفع اٹھانا مشکل ہو تب بھی بیع جائز ہوگی۔

ترجمہ: ۳ اور اگر پہلی صورت میں، [یعنی اپنی زمین میں راستہ بنا سکتا ہو] اور اس میں تقسیم کے وقت لفظ حقوق کا ذکر کیا تو ایسی ہی جواب ہے کہ [کہ اپنی ہی زمین میں راستہ بنائے] اس لئے کہ تقسیم کا مطلب ہے کہ راستے کے ساتھ اپنا حصہ الگ کرو، اور اس کی پوری صورت یہی ہے کہ ایک کا حق دوسرے کے ساتھ باقی نہ رہے، اور اس کا تحقق ممکن ہے کہ راستہ اور نالی بغیر

مِنْ غَيْرِ صَرَرٍ قِيَّصَارَ إِلَيْهِ، بِمِخْلَافِ الْبَيْعِ إِذَا ذُكِرَ فِيهِ الْحُقُوقُ حَيْثُ يَدْخُلُ فِيهِ مَا كَانَ لَهُ مِنَ الطَّرِيقِ وَالْمَسِيلِ، لِأَنَّهُ أُمْكِنَ تَحْقِيقَ مَعْنَى الْبَيْعِ وَهُوَ التَّمْلِيكُ مَعَ بَقَاءِ هَذَا التَّعْلُقِ بِمِلْكِ غَيْرِهِ، وَفِي الْوَجْهِ الثَّانِي يَدْخُلُ فِيهَا؛ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ لِتَكْمِيلِ الْمَنْفَعَةِ وَذَلِكَ بِالطَّرِيقِ وَالْمَسِيلِ فَيَدْخُلُ عِنْدَ التَّنْصِيصِ بِاعْتِبَارِهِ، وَفِيهَا مَعْنَى الْإِفْرَازِ وَذَلِكَ بِانْقِطَاعِ

نقصان دے اپنی زمین میں بنالے۔

لغت: لفظ حقوق ایک محاورہ ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ زمین کے جو حقوق ہیں یعنی راستہ وغیرہ وہ شامل ہو۔ افزا اور تمیز کا مطلب یہ ہے راستے کے ساتھ اپنی زمین الگ کرے۔

تشریح: تقسیم کرنے والے نے یوں کہا کہ زمین کے حقوق کے ساتھ اس کو تقسیم کرتا ہوں، اور زمین ایسی تھی کہ اس میں راستہ اور نالی بن سکتا ہے تو اپنی زمین میں راستہ بنالے۔

وجہ: تقسیم میں افزا اور تمیز کا معاملہ ہے، یعنی اپنی زمین کو الگ کرنے کا معاملہ ہے۔ اور اس کی صورت یہی ہو سکتی ہے کہ دوسروں کو نقصان دے بغیر اپنا راستہ اور نالی اپنی زمین میں بنالے۔

لغت: الوجه الاول: وجہ اول سے مراد یہ ہے کہ اپنی زمین میں راستہ یا نالی بنا سکتا ہے۔ کذا لک الجواب: کا مطلب یہ ہے کہ، تقسیم کرنے والے نے یوں کہا کہ حقوق کے ساتھ زمین تقسیم کرتا ہوں تب بھی ہر شریک کو اپنی زمین میں نالی اور راستہ بنانا ہوگا۔

ترجمہ: بیع بخلاف بیع کے اگر اس میں حقوق ذکر کیا ہو تو راستہ اور نالی بیع میں داخل ہو جائے گا اس لئے کہ بیع کا معنی متحقق ہو جائے گا اور وہ یہ کہ غیر کے ساتھ اس تعلق کو باقی رکھتے ہوئے زمین کا مالک بننا۔

تشریح: بیع میں بائع نے یوں کہا، حقوق کے ساتھ اس زمین کو بیچتا ہوں، تو حقوق میں راستہ اور نالی شامل ہوتا ہے اس لئے بائع کی زمین میں راستہ اور نالی رہتے ہوئے بیع درست رہے گی۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ بیع میں الگ کرنے اور تمیز اور افزا کا معنی نہیں ہے، بلکہ مالک بننا مقصود ہے اس لئے حقوق کا لفظ بولا تو بائع کی زمین میں راستہ اور نالی رہتے ہوئے زمین کا مالک بن جائے گا، اس لئے بیع نہیں ٹوٹے گی۔

ترجمہ: ۵: اور دوسری صورت میں [یعنی جبکہ اپنی زمین میں راستہ اور نالی نکالنا ناممکن ہو اور تقسیم کرتے وقت حقوق کا ذکر کیا ہو] تو تقسیم میں راستہ داخل ہو جائے گا، اس لئے کہ تقسیم منفعت کو مکمل کرنے کے لئے ہے، اور یہ نفع راستہ اور نالی سے مکمل ہوگا اس لئے حقوق کی تصریح کے وقت راستہ داخل ہو جائے، جیسے اجارہ میں حقوق کی تصریح کے وقت راستہ داخل ہو جاتا ہے۔ اور تقسیم میں الگ کرنے کا معنی ہے، اور یہ تعلق کو الگ کرنے سے ہوگا، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، اس لئے افزا کے معنی کا اعتبار کرتے ہوئے بغیر صراحت کئے ہوئے راستہ داخل نہیں ہوگا۔

التَّعْلِقِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا، فَبِاعْتِبَارِهِ لَا يَدْخُلُ مِنْ غَيْرِ تَنْصِصٍ، ۱. بِخِلَافِ الْإِجَارَةِ حَيْثُ يَدْخُلُ فِيهَا بَدُونُ التَّنْصِصِ، لِأَنَّ كُلَّ الْمَقْصُودِ الْإِنْتِفَاعَ، وَذَلِكَ لَا يَحْضُلُ إِلَّا بِادْخَالِ الشَّرْبِ وَالطَّرِيقِ فَيَدْخُلُ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِ. (۱۱۴) وَلَوْ اخْتَلَفُوا فِي رَفْعِ الطَّرِيقِ بَيْنَهُمْ فِي الْقِسْمَةِ، إِنْ كَانَ يَسْتَقِيمُ لِكُلِّ وَاحِدٍ طَرِيقٌ يَفْتَحُهُ فِي نَصِيبِهِ قَسَمَ الْحَاكِمُ مِنْ غَيْرِ طَرِيقٍ يُرْفَعُ لَجَمَاعَتِهِمْ) لِنَحَقِّقِ الْإِفْرَازَ بِالْكُلِّيَّةِ دُونَهُ. وَإِنْ كَانَ لَا يَسْتَقِيمُ ذَلِكَ رَفْعَ طَرِيقًا بَيْنَ جَمَاعَتِهِمْ لِتَحَقُّقِ تَكْمِيلِ الْمَنْفَعَةِ فِيمَا وَرَاءَ الطَّرِيقِ.

تشریح: یہاں عبارت پیچیدہ ہے۔ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ اپنی زمین میں راستہ نکالنا ناممکن ہو اور تقسیم کرتے وقت حقوق کا ذکر کیا ہو، اور یوں کہا ہو، اس زمین کو حقوق کے ساتھ تقسیم کرتا ہوں، اور اپنی زمین میں راستہ نکالنا ناممکن ہو تو اس صورت میں دوسرے کی زمین میں راستہ ملے گا اور تقسیم نہیں ٹوٹے گی۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ تقسیم میں نفع حاصل کرنے کا معنی ہے، اور نفع بغیر راستے کے حاصل نہیں ہو سکتا اس لئے دوسرے کی زمین میں راستہ مل جائے گا۔ لیکن اس میں افراز کا معنی بھی، ہے جس کا مطلب ہے کہ دوسرے سے اس کا تعلق نہ رہے اس لئے بغیر حقوق کی صراحت کے دوسرے کی زمین میں راستہ نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۱. بخلاف اجارہ کے اس لئے کہ اس میں بغیر حقوق کی صراحت کے راستہ اور نالی داخل ہو جائے گا اس لئے کہ اس میں کل مقصود نفع حاصل کرنا ہے اور یہ نالی اور راستہ داخل کئے بغیر نہیں ہوگا، اس لئے بغیر ذکر کئے بھی راستہ اور نالی داخل ہو جائے گا۔

تشریح: یہاں اجارہ اور تقسیم میں فرق بیان کر رہے ہیں۔ اجرت پر لینے میں نہ مالک بنا مقصود ہے، اور نہ افراز اور الگ کرنا مقصود ہے، یہاں صرف فائدہ اٹھانا مقصود ہے، اور یہ بغیر راستے اور نالی کے نہیں ہوگا اس لئے صراحت نہ کرے اور نہ حقوق کا لفظ بولے تب بھی دوسرے کی زمین میں راستہ اور نالی اجرت میں داخل ہوں گے۔

لغت: تنصص: نص سے مشتق ہے، صراحت کرنا۔

ترجمہ: (۱۱۴) اگر شریکوں میں راستہ چھوڑنے میں اختلاف ہو جائے، پس اگر ہر ایک کی زمین میں راستہ نکل سکتا ہو تو ہر ایک اپنے اپنے حصے میں راستہ نکال لے، اور حاکم مجموعی راستہ چھوڑے بغیر تقسیم کرے۔ [تا کہ مکمل علیحدگی متحقق ہو جائے] اور اگر سب کا راستہ نہ نکل سکتا ہو تو پوری جماعت کا مشترکہ راستہ نکال لے۔

ترجمہ: ۱. تا کہ راستہ چھوڑ کر نفع مکمل کر سکے۔

تشریح: شریکوں میں یہ اختلاف ہو گیا کہ راستہ چھوڑا جائے یا نہیں تو اگر ہر شریک اپنی اپنی زمین میں راستہ نکال سکتا ہے تو

(۱۱۵) وَلَوْ اِخْتَلَفُوا فِي مِقْدَارِهِ جُعِلَ عَلٰی عَرْضِ بَابِ الدَّارِ وَطَوْلِهِ (لِأَنَّ الْحَاجَةَ تَنْدَفِعُ بِهِ)
وَالطَّرِيقَ عَلٰی سَهَامِهِمْ كَمَا كَانَ قَبْلَ الْقِسْمَةِ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ فِيمَا وَرَاءَ الطَّرِيقِ لَا فِيهِ. (۱۱۶)
وَلَوْ شَرَطُوا أَنْ يَكُونَ الطَّرِيقُ بَيْنَهُمَا أَثْلًا ثَلَاثًا جَارًا وَإِنْ كَانَ أَصْلُ الدَّارِ نِصْفَيْنِ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ
عَلَى التَّفَاضُلِ جَائِزَةٌ بِالرَّاضِي.

حاکم راستہ نکالے بغیر زمین کو تقسیم کر دے، اور ہر آدمی سے کہے کہ اپنی اپنی زمین میں راستہ نکال لو تا کہ کسی قسم کی شرکت باقی نہ رہے اور انرا از کا معنی متحقق ہو جائے۔ لیکن اگر ہر آدمی اپنی اپنی زمین میں راستہ نہیں نکال سکتا ہو تو، حاکم پہلے ایک مشترکہ راستہ چھوڑے، اور راستے کی زمین کو نکالنے کے بعد باقی زمین کو سب میں تقسیم کر دے۔ تا کہ راستہ نکالنے کے بعد ہر آدمی اپنے اپنے حصے سے مکمل نفع حاصل کر سکے۔

نکتہ: رفع الطريق: راستہ نکالنا۔ وراء الطريق: راستہ کو چھوڑ کر۔

ترجمہ: (۱۱۵) اور اگر راستے کی مقدار میں اختلاف کرے تو گھر کے دروازے کی چوڑائی برابر کر دیا جائے۔

(اس لئے کہ ضرورت اس سے پوری جاتی ہے)۔ اور جس شریک کا جتنا حصہ ہے اسی کے مطابق راستے میں زمین لی جائے گی، جس طرح تقسیم سے پہلے راستے میں حصہ تھا۔

تشریح: اگر شرکاء میں اختلاف ہو کہ کتنا چوڑا راستہ رکھا جائے اور کسی بات پر اتفاق نہیں ہو رہا ہے تو حویلی کا جو دروازہ ہے جس سے گاڑی حویلی کے اندر جاتی ہے اتنا بڑا راستہ رکھا جائے، کیونکہ اس سے ضرورت پوری ہو جائے گی اور گاڑی اندر چلی جائے گی۔ اور جس کا جتنا حصہ ہے اسی اعتبار سے ہر ایک کی زمین لی جائے گی۔

ترجمہ: اے لئے کہ تقسیم راستے کو چھوڑ کر ہوگی، راستے میں تقسیم نہیں ہوگی۔

تشریح: زمین میں جس آدمی کا جتنا حصہ ہے اسی کی مناسبت سے راستے میں اس سے اتنی ہی زمین لی جائے گی۔ مثلاً زید کا زمین میں دو تہائی ہے اور بکر کی ایک تہائی ہے، تو راستے میں زید کی دو تہائی زمین لی جائے گی، اور بکر سے ایک تہائی زمین لی جائے گی۔ یہ قاعدہ ہے۔ ہاں دونوں اس بات پر راضی ہو جائیں کہ آدھی آدھی زمین لی جائے تو یہ بھی جائز ہے، کیونکہ دونوں کی رضامندی سے یہ بات ہو سکتی ہے۔

ترجمہ: (۱۱۶) اگر شرط لگا لے کہ راستہ دو تہائی اور ایک تہائی ہو تو بھی جائز ہے چاہے اصل گھر آدھا آدھا ہی ہو۔

ترجمہ: اے لئے کہ رضامندی کے ساتھ کسی پیشی کر کے راستہ جائز ہے۔

تشریح: مثلاً زید اور بکر کے درمیان گھر آدھا آدھا تھا لیکن دونوں اس بات پر راضی ہو گئے کہ راستے میں زید کی دو تہائی زمین جائے گی اور بکر کی ایک تہائی زمین جائے گی تب بھی جائز ہے، کیونکہ دونوں کی رضامندی سے ایسا کرنا جائز ہے، کیونکہ

(۱۱۷) قَالَ وَإِذَا كَانَ سِفْلٌ لَا عِلْوَ عَلَيْهِ وَعِلْوٌ لَا سِفْلَ لَهُ وَسِفْلٌ لَهُ عِلْوٌ قَوْمٌ كُلٌّ وَاحِدٌ عَلِيٌّ حَلَّتْهُ وَقِسْمٌ بِالْقِيمَةِ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِغَيْرِ ذَلِكَ قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - هَذَا عِنْدَ مُحَمَّدٍ -

انہیں دونوں کی زمین ہے۔

ترجمہ : (۱۱۷) اور اگر نچلا مکان ہو جس کا بالا خانہ نہ ہو، اور بالا خانہ ہو جس کا نچلا مکان نہ ہو۔ اور نچلا مکان ہو جس کا بالا خانہ بھی ہو تو ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ قیمت لگائے اور تقسیم کرے قیمت کے ذریعہ، اور اعتبار نہیں ہوگا اس کے علاوہ کا۔

ترجمہ : ۱۔ یہ امام محمدؒ کے نزدیک ہے

تشریح : یہاں تین طرح کے مکانات ہیں۔ [۱] صرف نچلا مکان ہے، اور اس پر بالا خانہ نہیں ہے۔ [۲] دوسرا صرف بالا خانہ ہے، اس میں نچلا مکان نہیں ہے، نچلا مکان کسی اور کی ملکیت ہے۔ [۳] تیسرا مکان ہے جس میں نچلا مکان بھی ہے اور اس پر بالا خانہ بھی ہے۔ امام محمدؒ کے نزدیک سب مکانوں کی قیمت الگ الگ لگائی جائے گی اور قیمت میں برابر کر کے تقسیم کر دیا جائے گا۔

اس کے لئے اس تصویر کو دیکھیں

اوپر کا کمرہ بھی ہے	اوپر کا کمرہ ہے	اوپر کا کمرہ نہیں ہے ×
نیچے کا کمرہ بھی ہے	نچلا کمرہ کسی اور کا ہے ×	نچلا کمرہ ہے

وجہ : (۱) بالا خانے کی قیمت نچلے مکان سے کم ہوتی ہے۔ کیونکہ نیچے کے مکان میں اصل میں بنا سکتے ہیں، دوکان بنا سکتے ہیں، بغیر سیڑھی کے کمرے میں جا سکتے ہیں۔ اور اگر دیوار گر جائے تو پھر بھی زمین باقی رہتی ہے۔ جبکہ بالا خانے میں اصل میں نہیں بنا سکتے، دوکان بنانا بھی مشکل ہے، بغیر سیڑھی کے کمرے میں نہیں جا سکتے۔ اور اگر دیوار گر جائے تو بالا خانے کی زمین بھی ہاتھ نہیں آئے گی۔ اس لئے بالا خانے کی قیمت کم ہے اور نچلے مکان کی قیمت زیادہ ہے۔ بغیر حصہ داروں کی رضامندی کے ایک کو بالا خانہ دے دینا اور دوسرے کو اتنا ہی لمبا چوڑا نچلا مکان دے دینا درست نہیں ہے۔ بلکہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ علیحدہ لگائیں اور اس سے توافق کریں۔ (۲) ایسے موقع پر قیمت لگانے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرۃؓ عن النبی ﷺ قَالَ مَنْ اَعْتَقَ شَقِيصًا مِنْ مَمْلُوكَةٍ فَفَعَلِيهِ خَلَاصَةٌ فِي مَالِهِ فَان لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ قَوْمِ الْمَمْلُوكِ قِيَمَةٌ عَدْلٌ ثُمَّ اسْتَسْعَى غَيْرَ مَشْقُوقٍ عَلَيْهِ (بخاری شریف، باب تقويم الاشیاء بین الاشياء، رقم ۴۰۳، نمبر ۲۴۹۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قیمت لگا کر بھی فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔

اصول : امام محمدؒ کمروں کی باطنی خوبیوں کا اعتبار کرتے ہیں، اس لئے وہ قیمت لگا کر تقسیم کرنے کے قائل ہیں۔

رَحْمَةُ اللَّهِ - ۲ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ: يُقَسَّمُ بِالذَّرْعِ؛ ۳ لِمُحَمَّدٍ أَنْ
السَّفَلَ يَصْلُحُ لِمَا لَا يَصْلُحُ لَهُ الْعُلُوُّ مِنْ اتِّخَاذِهِ بِنَرِّ مَاءٍ أَوْ سِرْدَابًا أَوْ اضْطَبْلًا أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ
فَلَا يَتَحَقَّقُ التَّعْدِيلُ إِلَّا بِالْقِيَمَةِ، ۴ وَهَمَا يَقُولَانِ: إِنَّ الْقِسْمَةَ بِالذَّرْعِ هِيَ الْأَصْلُ، لِأَنَّ
الشَّرِكَةَ فِي الْمَذْرُوعِ لَا فِي الْقِيَمَةِ فَيُضَارُّ إِلَيْهِ مَا أَمْكَنَ، وَالْمُرَاعَى التَّسْوِيَةَ فِي السُّكْنَى لَا

لغت: سفل: نیچے کا مکان، علو: دوسری منزل کا مکان، بالاخانہ۔

ترجمہ: ۲ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ ہاتھ سے تقسیم کی جائے گی۔

تشریح: شیخین فرماتے ہیں کہ قیمت کو درمیان میں نہ لائی جائے، بلکہ تمام مکانوں کو ہاتھ سے ناپ کر تقسیم کیا جائے۔
کیونکہ کمروں میں شرکت ہے، قیمت میں شرکت نہیں ہے، اس لئے قیمت کے ذریعہ تقسیم نہ کیا جائے، لیکن آج کل فتویٰ امام محمدؒ
کے قول پر ہے کہ قیمت سے تقسیم کی جائے گی۔

ترجمہ: ۳ امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ نچلا کمرہ ایسی چیز کی صلاحیت رکھتا ہے جو اوپر کا کمرہ نہیں رکھتا، مثلاً پانی کا کنواں
بنا سکتا ہے، نہ خانہ بنا سکتا ہے، اصطبل بنا سکتا ہے، اور اس کے علاوہ بنا سکتا ہے اس لئے قیمت کے بغیر برابری متحقق نہیں ہوگی۔

تشریح: واضح ہے۔

لغت: بئر ماء: پانی کا کنواں۔ سرداب: نہ خانہ۔ اصطبل: گھوڑے کے رہنے کا گوبال۔

ترجمہ: ۴ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ ہاتھ سے تقسیم کرنا اصل ہے اس لئے کہ شرکت ایسی چیز میں ہے
جو ہاتھ سے ناپی جاتی ہے، قیمت میں شرکت نہیں ہے اس لئے جہاں تک ہو سکے اسی کی طرف پھیرا جائے [یعنی مذروع چیز ہی
سے تقسیم کرے]، اور جو برابری میں رعایت ہے وہ رہنے میں ہے، دوسرے منافع میں برابری ضروری نہیں ہے۔

تشریح: یہ شیخین کی دلیل یہ ہے کہ [۱] زمین کو ہاتھ سے ناپ کر تقسیم کرنا اصل ہے قیمت سے تقسیم کرنا اصل نہیں ہے،
کیونکہ زمین میں شرکت ہے جو مذروع ہے [یعنی ناپی جاتی ہے] اس کی قیمت میں شرکت نہیں ہے۔ [۲] دوسری دلیل یہ ہے
کہ نیچے والے مکان اور اوپر والے مکان دونوں میں قیام کر سکتا ہے، اس لئے صرف قیام اور رہائش کی رعایت کی جائے گی،
باقی رہی کنواں کھودنے اور اصطبل وغیرہ بنانے کی سہولتیں، تو اس کی رعایت نہیں کی جائے گی۔

لغت: مذروع: ذرع سے مشتق ہے، جس چیز کو ناپی جاتی ہو۔ المرعی التسویة فی السکنی: سکنی؛ یعنی رہنے اور
قیام کرنے میں برابری کی رعایت کی جائے گی۔ مرافق: سہولتیں، نیچے کی زمین میں کنواں کھودنے اور اصطبل بنانے کی جو
سہولتیں ہیں اس میں برابری کی رعایت نہیں کی جائے گی۔

ترجمہ: ۵ پھر ہاتھ سے ناپ کر تقسیم کرنے کی کیفیت میں دونوں اماموں نے اختلاف کیا، پس ابو حنیفہ نے فرمایا کہ

فِي الْمَرَاقِ، ۵ ثُمَّ اِخْتَلَفَا فِيمَا بَيْنَهُمَا فِي كَيْفِيَةِ الْقِسْمَةِ بِالذَّرْعِ، فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : ذِرَاعٌ مِنْ سِفْلِ بِيْرَاعَيْنِ مِنْ عَلُوِّ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : ذِرَاعٌ بِذِرَاعٍ، ۶ قِيلَ أَجَابَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَ عَلَى عَادَةِ أَهْلِ عَصْرِهِ أَوْ أَهْلِ بَلَدِهِ فِي تَفْضِيلِ السِّفْلِ عَلَى الْعُلُوِّ وَاسْتَوَائِهِمَا وَتَفْضِيلِ السِّفْلِ مَرَّةً وَالْعُلُوِّ أُخْرَى. وَقِيلَ هُوَ اِخْتِلَافٌ مَعْنَى، ۷ وَوَجْهٌ قَوْلِ أَبِي

نیچے کا ایک ہاتھ اوپر کے دو ہاتھ کے برابر ہے، ابو یوسف نے فرمایا کہ نیچے اور اوپر دونوں برابر درجے کے ہیں۔

تشریح: تقسیم تو کیا جائے گا ہاتھ سے ہی لیکن ہاتھ سے ناپنے میں شیخین میں اختلاف ہو گیا۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ نیچے میں سہولت زیادہ ہے اس لئے نیچے کا ایک ہاتھ برابر ہوگا اوپر کے دو ہاتھ کے، مثلاً نیچے میں دس ہاتھ دیا تو جسکو اوپر کے کمرے میں حصہ دیں گے اس کو بیس ہاتھ کا کمرہ دینا ہوگا، تب برابر ہی سمجھی جائے گی۔ یعنی نیچے کا حصہ اوپر کا دو گنا سمجھا جائے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اوپر اور نیچے دونوں برابر شمار کئے جائیں گے، یعنی اگر کسی کو نیچے کا دس ہاتھ کا کمرہ دیا تو دوسرے کو اوپر دس ہی ہاتھ کا کمرہ دیا جائے گا اسی سے حصے میں برابر ہی سمجھی جائے گی، اس کو دو گنا دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

ترجمہ: ۶ بعض حضرات نے فرمایا کہ ہر امام نے اپنے زمانے کی عادت پر فیصلہ کیا ہے۔ یا اپنے ملک کی عادت پر فیصلہ کیا ہے کہ نیچے کو اوپر سے افضل قرار دیا، یا قرار نہیں دیا، یا کبھی پختی منزل کو افضل قرار دیا اور کبھی اوپر کی منزل کو۔ اور بعض حضرات نے فرمایا کہ یہ معنوی اختلاف ہے

تشریح: بعض حضرات نے تبصرہ کرتے ہوئے کہا کہ ہر امام نے اپنے شہر کی عادت کے مطابق حکم نافذ کیا ہے، مثلاً امام ابو حنیفہ نے دیکھا کہ اہل کوفہ پختی منزل کو اوپر کی منزل پر فضیلت دیتے ہیں تو انہوں نے پختی منزل کو اوپر کی منزل پر فضیلت دی۔ اور امام ابو یوسف نے دیکھا کہ بغداد کے لوگ پختی منزل اور اوپر کی منزل کو برابر سمجھتے ہیں تو انہوں نے دونوں کو برابر قرار دیا۔ اور امام محمد نے دیکھا کہ موقع کے اعتبار سے کبھی اوپر کی منزل افضل ہے اور کبھی نیچے کی منزل افضل ہے تو انہوں نے کسی کو افضل قرار نہیں دیا بلکہ سب کی قیمت لگا کر حصہ کرنے کے لئے کہا۔

اور بعض حضرات نے فرمایا کہ یہ معنوی اختلاف ہے، اور اس معنوی اختلاف کی دلیل آگے دے رہے ہیں۔

لغت: فی تفضیل السفلی علی العلوی: یہ امام ابو حنیفہ کے قول کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ انہوں نے نیچے کی منزل کو اوپر کی منزل سے دو گنا قرار دیا ہے۔ استوائہما: یہ امام ابو یوسف کے قول کی طرف اشارہ کیا ہے، کیونکہ انکے یہاں اوپر کی منزل اور نیچے کی منزل برابر ہے۔ تفضیل السفلی مرۃ و العلوی اُخری: یہ امام محمد کے قول کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ انکے یہاں کبھی اوپر کو فضیلت ہے اور کبھی نیچے کو اسی لئے قیمت لگا کر حصہ کیا جائے گا۔

ترجمہ: ۷ امام ابو حنیفہ کے قول کی وجہ یہ ہے کہ پختی منزل کا نفع اوپر کی منزل کے نفع سے دو گنا ہے اس لئے کہ اوپر کی

حَنِيفَةً - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَنَّ مَنَفَعَةَ السِّفْلِ تَرْتُبُ عَلَيَّ مَنَفَعَةَ الْعُلُوِّ بِضَعْفِهِ لِأَنَّهَا تَبْقَى بَعْدَ قَوَاتِ الْعُلُوِّ، وَمَنَفَعَةُ الْعُلُوِّ لَا تَبْقَى بَعْدَ فَنَاءِ السِّفْلِ، وَكَذَا السِّفْلُ فِيهِ مَنَفَعَةُ الْبِنَاءِ وَالسُّكْنَى، وَفِي الْعُلُوِّ السُّكْنَى لَا غَيْرُ إِذْ لَا يُمْكِنُهُ الْبِنَاءُ عَلَيَّ عَلَيْهِ إِلَّا بِرِضَا صَاحِبِ السِّفْلِ، فَيُعْتَبَرُ ذِرَاعَانِ مِنْهُ بِذِرَاعِ مَنْ السِّفْلِ، ۸. وَلَا بِي يُوَسِّفُ أَنَّ الْمَقْصُودَ أَصْلَ السُّكْنَى وَهُمَا يَتَسَاوَيَانِ فِيهِ، وَالْمَنَفَعَتَانِ مُتَمَاثِلَتَانِ لِأَنَّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَنْ يَفْعَلَ مَا لَا يَضُرُّ بِالْآخِرِ عَلَيَّ أَصْلِهِ، ۹. وَلِمُحَمَّدٍ أَنَّ الْمَنَفَعَةَ تَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْحَرِّ وَالْبَرْدِ بِالْإِضَافَةِ إِلَيْهِمَا، فَلَا يُمْكِنُ التَّعْدِيلُ إِلَّا بِالْقِيَمَةِ، وَالْفَتْوَى الْيَوْمَ عَلَيَّ قَوْلِ مُحَمَّدٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ - وَقَوْلُهُ لَا يَفْتَقِرُ إِلَى التَّفْسِيرِ،

منزل کے کرنے کے بعد بھی باقی رہتی ہے، اور اوپر منزل کا نفع نیچے کی منزل کے ختم ہونے کے بعد باقی نہیں رہتا، اسی طرح نیچے حصے میں مزید عمارت بنا سکتا ہے، قیام بھی کر سکتا ہے، اور اوپر کی منزل میں صرف رہ سکتا ہے، [عمارت نہیں بنا سکتا]، اس لئے کہ نچلی منزل والے کی اجازت کے بغیر اوپر عمارت نہیں بنا سکتا، اس لئے اوپر کے دو ہاتھ نیچے کے ایک ہاتھ کے برابر ہے۔

تشریح: یہ امام ابو حنیفہؒ کی دلیل ہے کہ اوپر کی منزل گر جانے کے بعد بھی نیچے کی منزل باقی رہتی ہے، جبکہ نیچے کی منزل ختم ہونے کے بعد اوپر کی منزل باقی نہیں رہتی، اسی طرح نیچے کی منزل میں مزید عمارت تعمیر کر سکتا ہے۔ جبکہ اوپر کی منزل پر نیچے والی کی اجازت کے بغیر عمارت تعمیر نہیں کر سکتا، اس لئے اوپر کا دو ہاتھ نیچے کے ایک ہاتھ کے برابر ہے۔

لغت ترتیبو: زیادہ ہوتا ہے۔ علو: اوپر کی منزل۔ اسفل: نیچے کی منزل۔

ترجمہ: ۸. امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ اصل مقصود رہنا ہے، اور وہ اوپر اور نیچے میں برابر ہے، اور دونوں منفعت برابر درجے کے ہیں اس لئے کہ ہر ایک پر لازم ہے کہ ایسا کام کرے جو دوسرے کو نقصان نہ ہو۔

تشریح: امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ اصل منفعت رہائش ہے، اور اس میں اوپر کی منزل اور نیچے کی منزل دونوں برابر ہیں، اور دونوں پر لازم ہے کہ ایسا کام نہ کرے جس سے دوسرے کو نقصان ہو، اور جب دونوں منزل کی منفعت برابر ہیں تو دونوں کو ہاتھ سے برابر برابر تقسیم کر دیا جائے گا۔

ترجمہ: ۹. امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ سردی اور گرمی کی وجہ سے دونوں منزلوں کی منفعت مختلف ہو جاتی ہے، اس لئے قیمت کے بغیر برابری کرنا ممکن نہیں ہے، اور آج کل فتویٰ امام محمدؒ کے قول پر ہے، ان کے قول کی تفسیر کی ضرورت نہیں ہے۔

تشریح: سردی کے زمانے میں رات میں نیچے کی منزل گرم ہوتی ہے اس لئے اس کی منفعت زیادہ ہے، اور دوپہر کو اوپر کی منزل گرم ہو جاتی ہے اس لئے دوپہر کو اس کی منفعت زیادہ ہے۔ گرمی کے زمانے میں رات میں اوپر کی منزل ٹھنڈی ہوتی ہے اس لئے اس کی منفعت زیادہ ہے، اور دن کو نیچے کی منزل ٹھنڈی ہوتی ہے اس لئے دن کو نیچے کی منزل کی منفعت زیادہ ہے، اس

۱۰ وَتَفْسِيرُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي مَسْأَلَةِ الْكِتَابِ: أَنْ يُجْعَلَ بِمُقَابَلَةِ مِائَةِ ذِرَاعٍ مِنْ الْعُلُوِّ الْمُجْرَدِ ثَلَاثَةٌ وَثَلَاثُونَ وَثُلُثُ ذِرَاعٍ مِنَ الْبَيْتِ الْكَامِلِ لِأَنَّ الْعُلُوَّ مِثْلُ نِصْفِ السُّفْلِ فَثَلَاثَةٌ وَثَلَاثُونَ وَثُلُثٌ مِنَ السُّفْلِ سِتَّةٌ وَسِتُونَ وَثَلَاثَانِ مِنَ الْعُلُوِّ الْمُجْرَدِ وَمَعَهُ ثَلَاثَةٌ وَثَلَاثُونَ وَثُلُثُ ذِرَاعٍ مِنَ الْعُلُوِّ، فَبَلَغَتْ مِائَةُ ذِرَاعٍ تُسَاوِي مِائَةَ مِنَ الْعُلُوِّ الْمُجْرَدِ، ۱۱ وَيُجْعَلُ بِمُقَابَلَةِ مِائَةِ ذِرَاعٍ مِنَ السُّفْلِ الْمُجْرَدِ مِنَ الْبَيْتِ الْكَامِلِ سِتَّةٌ وَسِتُونَ وَثَلَاثَانِ ذِرَاعٍ، لِأَنَّ عُلُوَّهُ مِثْلُ نِصْفِ سُفْلِهِ فَبَلَغَتْ مِائَةَ ذِرَاعٍ كَمَا ذَكَرْنَا، وَالسُّفْلُ الْمُجْرَدُ سِتَّةٌ وَسِتُونَ وَثَلَاثَانِ لِأَنَّهُ ضَعْفُ

طرح موسم کی تبدیلی کی وجہ سے ہر منزل کا فائدہ الگ الگ ہے، اس لئے کسی کو کسی پر ترجیح نہیں دی جاسکتی اس لئے ہر منزل کو قیمت لگا کر حصہ کریں۔ ان کا قول آسان ہے اس لئے اس کے قول کی تفسیر کی ضرورت نہیں ہے۔

لغت: بالاضافۃ الیہما: دونوں منزلوں کی طرف نسبت کرتے ہوئے، یعنی سردی اور گرمی دونوں موسم میں دونوں منزلوں کی طرف نسبت کرتے ہوئے الگ الگ نفع ہے۔ یفتقر: فقر سے مشتق ہے محتاج ہونا۔

ترجمہ: ۱۰ کتاب کے متن میں امام ابو حنیفہؒ کے قول کی تفسیر یہ ہے کہ صرف اوپر کی منزل کا سو ہاتھ، بیت کامل کے تینتیس ہاتھ اور تہائی ہاتھ کے برابر ہوگا۔ اس لئے کہ اوپر کی منزل نچلی منزل کی آدمی ہوتی ہے، اس لئے نیچے کی تینتیس اور تہائی ہاتھ اوپر کی چھپا سٹھ ہاتھ اور دو تہائی ہوئی، اور اس کے ساتھ تینتیس اور ایک تہائی ہاتھ اور ہے تو ایک سو ہاتھ ہو گیا، جو خالص اوپر کے ایک سو ہاتھ کے برابر ہو گیا۔

تشریح: یہاں حساب غور سے دیکھیں۔ اوپر اور نیچے کی منزل کو ملا کر ایک بیت کامل ہوا، اس کی لمبائی چوڑائی تینتیس ہاتھ اور تہائی ہاتھ ہوا [33.33] ہاتھ ہوا یہ گھر اس گھر کے برابر ہے جس میں صرف اوپر کی منزل کا ایک سو ہاتھ ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ نیچے کی 33.33 ہاتھ اوپر کے 66.66 ہاتھ کے برابر ہو جائے گا، اور اس کے ساتھ اوپر کا بھی 33.33 ہاتھ موجود ہے تو مجموعہ 100 ہاتھ ہو گیا۔

لغت: بیت کامل: اوپر کی منزل ہو اور نیچے کے بھی منزل ہو اس کو بیت کامل کہتے ہیں۔ علو مجرد: صرف اوپر کی منزل ہو تو اس کو علو مجرد کہتے ہیں۔ سفلی مجرد: صرف نیچے کی منزل ہو تو اس کو سفلی مجرد کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۱۱ صرف نیچے کا ایک سو ہاتھ 100 ہو تو وہ 66.66 ہاتھ بیت کامل کے برابر ہے۔ اس لئے کہ اوپر کا حصہ نیچے کا آدھا ہے اس لئے سو ہاتھ ہو گئے۔

تشریح: یہ دوسری مثال ہے۔ یہاں حساب پیچیدہ ہے غور سے دیکھیں۔ بیت کامل 66.66 ہاتھ ہے اس لئے نیچے کا حصہ 66.66 ہاتھ رہا، اور اوپر کا 66.66 ہاتھ تھا وہ آدھا شمار کیا جائے گا اس لئے وہ 33.33 ہاتھ باقی رہ گیا اس لئے مجموعہ

الْعُلُوِّ فَيُجْعَلُ بِمُقَابَلَةِ مِثْلِهِ، ۱۲ وَتَفْسِيرُ قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ: أَنْ يُجْعَلَ بِرِزَاءِ خَمْسِينَ ذِرَاعًا مِنَ
الْبَيْتِ الْكَامِلِ مِائَةٌ ذِرَاعٍ مِنَ السُّفْلِ الْمُجَرَّدِ، وَمِائَةٌ ذِرَاعٍ مِنَ الْعُلُوِّ الْمُجَرَّدِ، لِأَنَّ السُّفْلَ
وَالْعُلُوَّ عِنْدَهُ سَوَاءٌ، فَخَمْسُونَ ذِرَاعًا مِنَ الْبَيْتِ الْكَامِلِ بِمَنْزِلَةِ مِائَةِ ذِرَاعٍ خَمْسُونَ مِنْهَا سُفْلٌ
وَخَمْسُونَ مِنْهَا عُلُوٌّ. (۱۱۸) قَالَ: وَإِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَقَاسِمُونَ وَشَهِدَ الْقَاسِمَانِ قَبْلَتْ

100 ہاتھ ہو گیا، اس لئے یہ گھر اس گھر کے برابر ہو گیا جس میں صرف نیچے کے 100 ہاتھ لمبائی چوڑائی ہے۔

ترجمہ ۱۲: اور امام ابو یوسف کے قول کی تفسیر یہ ہے کہ بیت کامل پچاس 50 ہاتھ ہو وہ اس گھر کے برابر ہے جس میں
صرف نیچے سو 100 ہاتھ ہے۔ یا صرف اوپر 100 ہاتھ ہو۔ اس لئے کہ سفلی اور علویٰ کے نزدیک برابر ہیں اس لئے بیت کامل
کا 50 ہاتھ 100 ہاتھ کے درجے میں ہے، کیونکہ 50 ہاتھ نیچے ہوگا، اور 50 ہاتھ نیچے ہو جائے گا۔ مجموعہ 100 ہاتھ
ہو جائے گا۔

تشریح: امام ابو یوسف کے نزدیک اوپر اور نیچے دونوں منزلوں کا درجہ برابر ہے اس لئے بیت کامل پچاس ہاتھ ہے تو نیچے
کی منزل کا 50 ہاتھ ہو اور اوپر کی منزل کا 50 ہاتھ ہو اس طرح مجموعہ 100 ہاتھ ہو گیا۔ اس لئے یہ گھر اس گھر کے برابر
ہوگا جو صرف نیچے کی منزل میں 100 ہاتھ ہے۔

اسی طرح اگر صرف اوپر کی منزل میں 100 ہاتھ ہے تو وہ برابر ہوگا اس گھر کے جو بیت کامل ہے اور نیچے 50 ہاتھ ہے اور
اوپر بھی 50 ہاتھ ہے، اس لئے کہ اس کا مجموعہ 100 ہاتھ ہو گیا۔

ترجمہ (۱۱۸) اگر اختلاف کیا تقسیم کرانے والوں نے، پس گواہی دی تقسیم کرنے والوں نے تو دونوں کی گواہی قبول کی
جائے گی۔

تشریح: جن لوگوں نے تقسیم کروایا تھا انہوں نے اختلاف کیا کہ ہم نے اپنے حصوں پر قبضہ نہیں کیا ہے، مجھے اور بھی حصہ ملنا
چاہئے۔ اور تقسیم کرنے والے دو قاسم نے گواہی دی کہ ان لوگوں نے اپنے اپنے حصوں پر قبضہ کر لیا ہے۔ تو تقسیم کرنے والوں
کی گواہی قبول کی جائے گی۔

وجہ: یہاں دو نکتے ہیں اس لئے دونوں کی طرف توجہ دینا ضروری ہے۔ ایک نکتہ یہ ہے کہ تقسیم کرنے والے گواہی دے کر
دبے زبان اپنا مطلب بھی نکال رہے ہیں کہ ہم نے تقسیم کا کام کیا ہے اس لئے ہم لوگ اجرت کے مستحق ہیں، اور داد کے مستحق
ہیں۔ اس اعتبار سے یہ لوگ اپنے لئے گواہی دے رہے ہیں۔ اور اپنے لئے گواہی مقبول نہیں اس لئے قاسم کی گواہی مقبول نہیں
ہونی چاہئے۔ اور دوسرا نکتہ یہ ہے کہ تقسیم کرانے والوں کے خلاف گواہی دے رہے ہیں کہ ان لوگوں نے واقعی اپنے اپنے
حصوں پر قبضہ کیا ہے اس اعتبار سے دوسرے کے خلاف گواہی ہوئی، اس لئے ان کی گواہی قبول کی جائے۔ کیونکہ اپنے لئے

شَهِدَاذَتَهُمَا قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: - هَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا تُقْبَلُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ أَوْلَا، وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ. ۱ وَذَكَرَ الْخَصَافُ قَوْلَ مُحَمَّدٍ مَعَ قَوْلِهِمَا ۲ وَقَاسِمَا الْقَاضِي وَغَيْرَهُمَا سَوَاءً، ۳ لِمُحَمَّدٍ أَنَّهُمَا شَهِدَا عَلَى فِعْلٍ أَنْفُسِهِمَا فَلَا تُقْبَلُ، كَمَنْ عَلَّقَ عِتْقَ عَبْدِهِ بِفِعْلٍ غَيْرِهِ فَشَهِدَ ذَلِكَ الْغَيْرُ عَلَى فِعْلِهِ،

گواہی نہیں دی۔ اور یہی تکرار صحیح ہے اس لئے ان کی گواہی قبول کی جائے گی، کیونکہ گواہی دینے کا اصل مقصد یہی ہے۔
اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اصل مقصد دوسرے کے خلاف گواہی دینی ہو لیکن پس پر وہ اپنے لئے بھی گواہی ہو جائے تو اس کا اعتبار نہیں ہے۔ گواہی قبول کر لی جائے گی۔

ترجمہ: مصنف فرماتے ہیں کہ یہ جو متن میں ذکر کیا ہے یہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کا قول ہے کہ قاسم کی گواہی قبول کی جائے گی، اور امام محمد نے فرمایا کہ قاسم کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، اور امام ابو یوسف کا پہلا قول یہی ہے۔ اور یہی بات امام شافعی فرماتے ہیں۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: حضرت خصاف نے امام محمد کا قول امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے ساتھ ذکر کیا ہے۔
تشریح: حضرت خصاف نے ذکر کیا ہے کہ امام محمد کا قول شیخین کے ساتھ ہے، یعنی امام محمد کے یہاں بھی تقسیم کرنے والوں کی گواہی قبول کی جائے گی۔

ترجمہ: اور قاضی کی طرف سے تقسیم کرنے والا ہو یا اپنی جانب سے متعین کیا ہو دونوں برابر ہیں۔

تشریح: یہ بھی ذکر کیا ہے کہ تقسیم کروانے والوں نے خود سے اجرت پر قاسم بلایا ہو، یا قاضی نے قاسم بھیجا ہو دونوں کا حکم برابر ہے، یعنی جتنے یہاں قاسم کی گواہی قبول کی جائے گی، اگلے یہاں چاہے اجرت پر قاسم لایا ہو یا قاضی کی جانب سے قاسم بھیجا ہو دونوں کی گواہی قبول کی جائے گی، اور جتنے یہاں قبول نہیں کی جائے گی، اگلے یہاں دونوں کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔
ترجمہ: امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ قاسم نے اپنی ذات کے فعل پر گواہی دی اس لئے اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، جیسے کسی نے اپنے غلام کی آزادی کو کسی غیر کے فعل پر معلق کیا ہو اور اس غیر نے اپنے فعل کرنے پر گواہی دی [تو اس کی گواہی قبول نہیں کی جاتی ہے، اسی طرح یہاں بھی قبول نہیں کی جائے گی]

تشریح: امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ ان قاسم نے اپنے تقسیم کرنے پر گواہی دی ہے، اور جو آدمی اپنے فعل پر گواہی دے اس کی گواہی قبول نہیں کی جاتی ہے اس لئے اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔ اس کی ایک مثال دی ہے، مثلاً زید نے کہا کہ اگر بکر چار پارہ قرآن تلاوت کرے تو میرا غلام آزاد ہے، پھر بکر نے گواہی دی کہ میں نے چار پارہ قرآن تلاوت کی ہے، تاکہ

۵ وَلَهُمَا: اُنَّهُمَا شَهِدَا عَلَىٰ فِعْلٍ غَيْرِهِمَا وَهُوَ الْاِسْتِيفَاءُ وَالْقَبْضُ لَا عَلَىٰ فِعْلِ اَنْفُسِهِمَا، لِاَنَّ فِعْلَهُمَا التَّمْيِيزُ وَلَا حَاجَةَ اِلَى الشَّهَادَةِ عَلَيْهِ، ۶ اَوْ لِاَنَّهُ لَا يَصْلُحُ مَشْهُودًا بِهٖ لِمَا اَنَّهُ غَيْرُ لَازِمٍ، وَاِنَّمَا يَلْزَمُهُ بِالْقَبْضِ وَالْاِسْتِيفَاءِ وَهُوَ فِعْلُ الْغَيْرِ فَتَقْبَلُ الشَّهَادَةُ عَلَيْهِ ۷ وَقَالَ الطَّحَاوِيُّ: اِذَا

غلام آزاد ہو جائے، بکر کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، کیونکہ بکر اپنے فعل پر گواہی دے رہا ہے اسی طرح، یہاں تقسیم کرنے والوں کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، کیونکہ اپنے فعل پر گواہی دے رہا ہے۔

ترجمہ: ۵: امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے کے فعل پر گواہی دی ہے، اور وہ ہے وصول کرنا اور قبضہ کرنا، اپنی ذات پر گواہی دینا نہیں ہے، اس لئے کہ دونوں قاسموں کا فعل الگ الگ کرنا ہے، اور اس پر گواہی کی ضرورت نہیں ہے۔

تشریح: قاسم نے اپنے لئے گواہی نہیں دی، بلکہ تقسیم کروانے والے کے خلاف گواہی دی، اس کی دودلیل دے رہے ہیں [۱] پہلی دلیل یہ ہے کہ قاسم کا کام حصول کو الگ الگ کرنا ہے اور وہ اس نے کر دیا، اس کا اقرار تو خود تقسیم کروانے والے کر رہے ہیں اس لئے اپنے فعل پر گواہی نہیں ہوئی، بلکہ تقسیم کروانے والے کے خلاف گواہی دی کہ انہوں نے اپنے اپنے حصوں پر قبضہ کر لیا، اس لئے اس گواہی کو قبول کیا جائے۔

ترجمہ: ۶: یا اس لئے کہ قاسم کا فعل [الگ الگ کرنا] مشہود نہیں بن سکتا، اس لئے کہ تمییز لازم نہیں ہے، لازم تو قبضہ کرنا اور وصول کرنا ہے اور وہ غیر کا فعل ہے اس لئے اس پر گواہی قبول کی جائے گی۔

تشریح: [۲] یہ دوسری دلیل ہے، فرماتے ہیں، قاعدہ یہ ہے کہ مشہود بیدہ ہے جو کسی پر لازم ہو جائے، اور تقسیم کرنا ایسی چیز ہے کہ حصہ وصول کرنے سے پہلے پہلے تک قاسم کو کنسل کر سکتا ہے، اس کی تقسیم کسی فریق پر لازم نہیں ہے، اس لئے وہ مشہود بہ نہیں بن سکتا، اس لئے اس پر گواہی بھی نہیں ہوئی، اس لئے یہ گواہی تقسیم کروانے والے کے خلاف ہوئی اس لئے اس کو قبول کی جائے گی۔

لغت: استفتاء: وصول کرنا۔ مشہود بہ: جس چیز پر گواہی دی ہو۔ لا یصلح مشہودا بہ لما انہ غیر لازم: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ قاسم کو جب چاہے انکار کر دے، اس لئے اس کی تقسیم لازم نہیں ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ جو چیز لازم نہ ہو اس پر گواہی بھی نہیں دی جاسکتی ہے، اس لئے قاسم کی تقسیم کرنے پر گواہی نہیں ہوئی اس لئے لازمی طور پر تقسیم کرنے والے کے وصول کرنے پر گواہی ہوئی اس لئے قبول کر لی جائے گی۔

ترجمہ: ۷: امام طحاوی نے کہا کہ اگر اجرت پر تقسیم کروانے لائے ہیں تو اس کی گواہی بالاجماع قبول نہیں کی جائے گی۔ اور بعض مشائخ اسی کی طرف مائل ہوئے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ دونوں اپنا کام پورا کرنے کا دعویٰ کر رہے ہیں جس پر اجرت

فَسَمَا بِأَجْرٍ لَا تُقْبَلُ الشَّهَادَةُ بِالْإِجْمَاعِ، وَإِلَيْهِ مَالَ بَعْضِ الْمَشَايخِ؛ لِأَنَّهِمَا يَدْعِيَانِ إِيْفَاءَ عَمَلٍ أُسْتُوجِرَا عَلَيْهِ فَكَانَتْ شَهَادَةُ صُورَةَ وَدَعْوَى مَعْنَى فَلَا تُقْبَلُ ۱ إِلَّا أَنَا نَقُولُ: هُمَا لَا يَجْرَانِ بِهَذِهِ الشَّهَادَةِ إِلَى أَنْفُسِهِمَا مَعْنَمَا لَا تَفْقَاقِ الْخُصُومَ عَلَى إِيْفَائِهِمَا الْعَمَلِ الْمُسْتَأْجَرَ عَلَيْهِ وَهُوَ التَّمْيِيزُ، وَأَمَّا الْإِخْتِلَافُ فِي الْإِسْتِيفَاءِ فَانْتَفَتْ التُّهْمَةُ (۱۱۹) وَلَوْ شَهِدَ قَاسِمٌ وَاحِدٌ لَا تُقْبَلُ لِأَنَّ شَهَادَةَ الْفَرْدِ غَيْرُ مَقْبُولَةٍ عَلَى الْغَيْرِ، ۲ وَلَوْ أَمَرَ الْقَاضِي أَمِينَهُ بِدَفْعِ الْمَالِ إِلَى

ملے گی، اس لئے صورت کے اعتبار سے گواہی ہے، اور معنی کے اعتبار سے اپنی اجرت کا دعویٰ ہے، اس لئے اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔

تشریح: امام طحاویؒ نے فرمایا کہ اگر اجرت پر تقسیم کرنے کے لئے بلایا ہے تو اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔

وجہ: اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ اس گواہی کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ ہم نے تقسیم کا کام پورا کر دیا ہے اس لئے ہمیں اجرت دو، اس لئے اندورنی طور پر اجرت لینے کا دعویٰ ہے، اور اپنے لئے گواہی دینا ہے اس لئے یہ گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔ اسی طرف کچھ مشائخ مائل ہوئے ہیں۔

لغت: ایفاء عمل استوجر علیہ: جس کام کے لئے اجرت پر بلایا گیا ہے اس کام کو پورا کرنے کا دعویٰ ہے، یعنی تقسیم پورا کرنے کا دعویٰ ہے۔

ترجمہ: مگر ہم کہتے ہیں کہ قاسم یہ گواہی دیکر اپنی ذات کی طرف غنیمت نہیں کھینچ رہے ہیں اس لئے کہ خصوم [تقسیم کروانے والے] کا اتفاق ہے کہ قاسم نے اپنا عمل پورا کر دیا ہے جس پر اجرت پر بلائے گئے تھے، اور وہ حصوں کو الگ الگ کرنا، اختلاف تو وصول کرنے میں ہے، اس لئے قاسم سے یہ تہمت ختم ہوگی۔

تشریح: صاحب ہدایہ نے امام طحاوی پر تکیہ کی ہے، فرماتے ہیں کہ تقسیم کروانے والے نے پہلے ہی اس بات پر اتفاق کر لیا ہے کہ قاسم نے حصہ کر دیا ہے، اور انکے اتفاق کرنے کی وجہ سے انکو اجرت تو مل ہی جائے گی، اس لئے اس کی گواہی کا مقصد اجرت لینا نہیں ہے، بلکہ تقسیم کروانے والے نے اپنا حصہ وصول کیا یا نہیں اس پر گواہی دے رہا ہے۔

لغت: معنما: غنیمت کی چیز، یہاں اجرت لینا مراد ہے۔

ترجمہ: (۱۱۹) اگر ایک قاسم نے گواہی دی تو اس کی گواہی مقبول نہیں ہوگی۔

ترجمہ: اس لئے کہ ایک آدمی کی گواہی غیر پر مقبول نہیں ہے۔

تشریح: قاسم میں سے ایک نے گواہی دی کہ تقسیم کروانے والے نے اپنا حصہ وصول کیا ہے تو اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، کیونکہ ایک آدمی کی گواہی قبول نہیں کی جاتی، بلکہ دو آدمی کی گواہی قبول کی جاتی ہے۔

آخَرَ يُقْبَلُ قَوْلُ الْأَمِينِ فِي دَفْعِ الضَّمَانِ عَنْ نَفْسِهِ وَلَا يُقْبَلُ فِي الزَّامِ الْآخِرِ إِذَا كَانَ مُنْكَرًا،
وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

ترجمہ: قاضی نے اپنے امانت رکھنے والے کو دوسرے کو مال دینے کے لئے کہا، تو آمین کا قول اپنی ذات سے ضمان دفع کرنے کے لئے قبول کیا جائے گا، لیکن کوئی آدمی انکار کرتا ہو تو اس پر لازم کرنے کے لئے اس کی بات قبول نہیں کی جائے گی

تشریح: قاضی نے اپنے امانت رکھنے والے کو مال دینے کے لئے کہا، اب اس نے مال دے دیا، لیکن مال لینے والا آدمی اس کا انکار کرتا ہے تو یہاں دو باتیں ہیں، ایک یہ کہ اس کی بات مان لی جائے اور امین پر مال کا ضمان لازم نہ ہو، اس بارے میں اس کی بات مان لی جائے گی، کیونکہ یہ امین ہے اور امین پر ضمان لازم نہیں ہوتا ہے۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ جس کو مال دیا ہے اس پر مال کا ضمان لازم ہو۔ اس بارے میں اس کی گواہی ایک ہی گواہی ہے، پھر اپنے بارے میں گواہی دے رہا ہے اس لئے دوسرے کے بارے میں یہ گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

Best Urdu Books

﴿بَابُ دَعْوَى الْغَلَطِ فِي الْقِسْمَةِ وَالِاسْتِحْقَاقِ فِيهَا﴾

(۱۲۰) قَالَ: وَإِذَا ادَّعَى أَحَدُهُمُ الْغَلَطَ وَرَزَعَمَ أَنْ مِمَّا أَصَابَهُ شَيْئًا فِي يَدِ صَاحِبِهِ وَقَدْ أَشْهَدَ عَلَى نَفْسِهِ بِالِاسْتِيفَاءِ لَمْ يُصَدَّقْ عَلَى ذَلِكَ إِلَّا بَيِّنَةً لِأَنَّهُ يَدَّعِي فَسَخَ الْقِسْمَةَ بَعْدَ وَقُوعِهَا فَلَا يُصَدَّقُ إِلَّا بِحُجَّةٍ. (۱۲۱) فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ بَيِّنَةٌ اسْتَحْلَفَ الشَّرَكَاءَ فَمَنْ نَكَلَ مِنْهُمْ جُمِعَ بَيْنَ نَصِيبِ النَّكِلِ وَالْمُدَّعِي فَيُقَسَّمُ بَيْنَهُمَا عَلَى قَدْرِ أَنْصَابَيْهِمَا. لِأَنَّ النُّكُولَ حُجَّةٌ فِي حَقِّهِ

﴿باب دعوى الغلط فى القسمة و الاستحقاق فيها﴾

نوٹ: اس باب میں اس کا بیان ہے کہ شریک دعوی کرتا ہے کہ تقسیم میں غلطی ہوئی ہے تو اس کا کیا کریں گے **ترجمہ:** (۱۲۰) حصے دار میں سے ایک نے دعوی کیا غلطی کا اور کہے کہ میرا کچھ حصہ دوسرے کے قبضے میں ہے اور اپنی ذات پر گواہی دی وصول کرنے کی تو اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی مگر بینہ کے ساتھ۔ **ترجمہ:** اس لئے کہ تقسیم کو مان لینے کے بعد اس کو ٹوٹنے کا دعوی کر رہا ہے اس لئے اس کی بات بینہ کے بغیر نہیں مانی جائے گی۔

تشریح: ایک حصے دار دعوی کرتا ہے کہ قاسم نے تقسیم صحیح نہیں کی اور میرا کچھ حصہ فلاں حصے دار کے قبضے میں چلا گیا، ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ اپنا حصہ وصول کر لیا۔ تو یہاں اس کے باتوں میں تضاد ہے اس لئے تقسیم کرنے کی خامی پر گواہی دلوائے تب اس کی بات مانی جائے گی۔

وجہ: جب یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے اپنا حصہ وصول کر لیا تو اس کا مطلب یہ نکلا کہ وصول کرتے وقت سمجھتا تھا کہ قاسم نے صحیح تقسیم کی ہے تب ہی تو حصہ وصول کرتے وقت کچھ نہیں بولا اور تقسیم کے صحیح ہونے کو تسلیم کر لیا۔ اب بعد میں کہتا ہے کہ تقسیم صحیح نہیں ہوئی اور میرا کچھ حصہ دوسرے کے ہاتھ میں چلا گیا تو اس کی باتوں میں تضاد ہے اس لئے تقسیم صحیح نہ ہونے پر دو گواہ پیش کرے گا تب اس کی بات مانی جائے گی اور تقسیم توڑ کر دوبارہ تقسیم کی جائے گی۔ ہاں! حصہ وصول کرنے سے پہلے کہتا کہ یہ تقسیم صحیح نہیں ہوئی تو بغیر بینہ کے بھی اس کی بات مان لی جاتی۔

اصول: مدعی کی بات میں تضاد ہو تو بینہ کے بغیر بات نہیں مانی جائے گی۔

لغت: استیفاء: وئی سے مشتق ہے، وصول کرنا۔ بعد وقوعھا: اس کا مطلب یہ ہے کہ تقسیم کے ہو جانے کے بعد اور اس کو مان لینے کے بعد اس کو فاسد ہونے کا دعوی کر رہا ہے۔

ترجمہ: (۱۲۱) اگر گواہ قائم نہیں کیا تو شریکوں سے قسم لی جائے گی، پھر جو ان میں سے قسم کھانے سے انکار کر جائے اس کے حصے کو اور دعوی کرنے والے کے حصے کو جمع کیا جائے گا، اور انکے حصے کے برابر تقسیم کی جائے گی۔

خَاصَّةً فَيَعْمَلَانِ عَلَى زَعْمِهِمَا ۚ قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : يَنْبَغِي أَنْ لَا تُقْبَلَ دَعْوَاهُ أَصْلًا لِنَاقِضِهِ، وَإِلَيْهِ أَشَارَ مِنْ بَعْدِ (۱۲۲) وَإِنْ قَالَ قَدْ اسْتُوفِيْتُ حَقِّي وَأَخَذْتُ بَعْضَهُ فَالْقَوْلُ قَوْلٌ

ترجمہ: اس لئے کہ قسم کھانے سے انکار کرنا خاص اس کے حق میں ہے حجت ہے، اس لئے اگلے گمان کے مطابق معاملہ کیا جائے گا۔

تشریح: جس نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ حصہ صحیح نہیں کیا اس سے گواہ لانے کے لئے کہا جائے گا، لیکن اگر وہ گواہ نہیں لاسکے تو شریکوں سے کہا جائے گا کہ تم سب قسم کھاؤ، اب جس نے قسم کھالیا کہ حصہ صحیح ہوا ہے، اس کے بارے میں یہ سمجھا جائے گا کہ حصہ صحیح ہوا ہے، لیکن جس نے قسم کھانے سے انکار کر دیا، تو اس کے بارے میں سمجھا جائے گا کہ حصہ صحیح نہیں ہوا ہے، اس لئے جس نے دعویٰ کیا کہ حصہ غلط ہوا ہے اور جس نے قسم کھانے سے انکار کیا دونوں کے حصوں کو ملایا جائے گا، اور صحیح حصوں کے مطابق دوبارہ حصہ کیا جائے گا، تاکہ حصہ بالکل صحیح ہو جائے۔

لغت: قدر انصباہما: جس شریک کا جتنا حصہ ہے اسی کے مطابق دوبارہ حصہ کیا جائے گا۔ اکتول: قسم کھانے سے انکار کرنا۔ يعاملان على زعمهما: ان دونوں کے گمان کے مطابق معاملہ کیا جائے گا، یعنی ان دونوں کے گمان میں ہے کہ حصہ صحیح نہیں ہوا ہے اس لئے دوبارہ حصہ کیا جائے گا، تاکہ اس کے گمان کے مطابق دوبارہ حصہ صحیح ہو جائے۔

ترجمہ: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مناسب یہ ہے کہ مدعی کا دعویٰ ہی قبول نہ کرے، اس لئے کہ اس کی بات میں تضاد ہے، اور آگے والے متن میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے، کہ مدعی کی بات نہیں مانی گئی۔

تشریح: جب حصہ وصول کر لیا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ تقسیم صحیح ہے، پھر یہ کہنا کہ تقسیم صحیح نہیں ہوئی ہے بات میں تضاد ہے اس لئے اس کے دعویٰ کو نہیں ماننا چاہئے۔

ترجمہ: (۱۲۲) اور اگر کہے کہ میں نے اپنا حق لے لیا ہے، پھر کہے کہ میں نے اس کا کچھ حصہ لیا ہے تو مقدمتا کے قول کا اعتبار ہوگا اس کی قسم کے ساتھ۔

تشریح: یہاں بھی مدعی کے قول میں تضاد ہے۔ پہلے کہتا ہے کہ اپنا حق لے لیا تو اس کا مطلب یہی تھا کہ پورا حق لے لیا۔ اور پورا حق لینے کا اقرار کر لے پھر بعد میں کہے کہ بعض حق لیا ہے تو یہ تضاد ہے اس لئے بعض ہی لینے پر بینہ قائم کرنا چاہئے۔ اور اس کے پاس صرف بعض ہی لینے پر بینہ قائم نہیں ہے اس لئے مدعی علیہ کی بات قسم کے ساتھ مان لی جائے گی۔

وجہ (۱) حدیث گزر چکی ہے کہ مدعی کے پاس بینہ نہ ہو تو مدعی علیہ کی بات قسم کے ساتھ مان لی جائے گی، حدیث یہ ہے۔ کتب ابن عباس رضی اللہ عنہما ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضی بالیمین علی المدعی علیہ (بخاری شریف، باب الیمین علی المدعی علیہ فی الاموال والحدود، ص ۲۳۵، نمبر ۲۶۶۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مدعی کے پاس گواہ نہ ہو تو مدعی علیہ پر قسم ہے۔ (۲) دوسری حدیث میں ہے۔ فجعل مروان یعجب منه، و قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم شاہدا کاو یمینہ۔ (بخاری

حَصْمِهِ مَعَ يَمِينِهِ لِأَنَّهُ يَدْعِي عَلَيْهِ الْغَضَبَ وَهُوَ مُنْكَرٌ (۱۲۳) وَإِنْ قَالَ أَصَابَنِي إِلَى مَوْضِعٍ كَذَا فَلَمْ يُسَلِّمْهُ إِلَيَّ وَلَمْ يَشْهَدْ عَلَيَّ نَفْسِي بِالْإِسْتِيفَاءِ وَكَذَبَهُ شَرِيكُهُ تَحَالُفًا وَفَسَّخَتْ الْقِسْمَةَ لِأَنَّ الْإِخْتِلَافَ فِي مِقْدَارِ مَا حَصَلَ لَهُ بِالْقِسْمَةِ ۚ فَصَارَ نَظِيرَ الْإِخْتِلَافِ فِي مِقْدَارِ

شریف، باب مکلف المدعی علیہ حیث ماوجب علیہ الیہمین، ص ۲۳۵، نمبر ۷۳۷۷ (۲۶) اس حدیث میں ہے کہ مدعی گواہ پیش کرے اور گواہ پیش نہ کر سکے تو مدعی علیہ سے قسم لی جائے گی۔

نکتہ: فالقول قول خصمه مع يمينه : کا مطلب یہ ہے کہ مدعی کے پاس گواہ نہیں ہے تب مدعی علیہ کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ مدعی مدعی علیہ پر غضب کا دعویٰ کر رہا ہے اور مدعی علیہ اس کا انکار کر رہا ہے اور مدعی کے پاس گواہ نہیں ہے اس لئے منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔

تشریح: دعویٰ کرنے والا جب یہ کہہ رہا ہے کہ میں نے بعض حق لیا تو گویا کہ یہ کہہ رہا ہے کہ میرا بعض حق دوسرے نے غضب کیا ہے اور اس پر گواہ نہیں ہے اس لئے اب منکر کی بات قسم کے ساتھ مانی جائے گی۔

ترجمہ: (۱۲۳) اور اگر کہا کہ مجھ کو فلاں جگہ تک ملنی چاہئے اور اس نے مجھ کو وہاں تک نہیں دیا اور اپنی ذات پر وصول کرنے کی گواہی نہیں دی۔ اور اس کے شریک نے جھٹلایا تو دونوں قسم کھائیں گے تو تقسیم توڑ دی جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ تقسیم سے جو مقدار حاصل ہوئی ہے اسی میں اختلاف ہو گیا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مدعی کی بات میں تضاد نہ ہو اور کسی حرکت سے تقسیم کو تسلیم نہ کیا ہو تو تقسیم توڑی جاسکتی ہے **تشریح:** شریک میں سے ایک آدمی کہتا ہے کہ میرا حصہ فلاں جگہ تک ہونا چاہئے، لیکن وہاں تک نہیں دیا، اور اپنے اس ناقص حصے کو وصول کرنے کا اقرار نہیں کیا، اور دوسرے شریک نے اس کی تکذیب کی تو اب دونوں شریک قسمیں کھائیں، اگر دونوں نے قسم کھالی تو تقسیم توڑ دی جائے گی۔

وجہ: وجہ یہ ہے کہ حصہ وصول کرنے کا اقرار نہیں کیا تو تقسیم کو درست بھی قرار نہیں دیا، ابھی تو تقسیم کی مقدار ہی کے بارے میں اس کو اختلاف ہے، اور اس کے پاس اس کو ثابت کرنے کے لئے گواہ نہیں ہے اس لئے دونوں شریک قسمیں کھائیں، جب دونوں شریک قسم کھالیں گے تو تقسیم توڑ دی جائے گی، اور دوبارہ تقسیم کی جائے گی۔

نکتہ: اصاب الی موضع : مجھ کو فلاں جگہ تک ملنی چاہئے۔

ترجمہ: اس کی مثال ایسی ہوگی کہ بیچ کی مقدار میں اختلاف ہو گیا ہو، وہاں بھی دونوں قسمیں کھاتے ہیں، یہاں بھی دونوں قسمیں کھائیں [جیسا کہ ہم نے قسم کھانے [تحالف] کے بیان میں ذکر کیا۔

تشریح: یہاں ایک مثال دے رہے ہیں۔ اگر بیچ پر قبضہ نہیں ہوا اور بیچ کی مقدار میں اختلاف ہو گیا تو وہاں بائع اور مشتری

المبيع على ما ذكرنا من أحكام التحالف فيما تقدم. (۱۲۴) ولو اختلفا في التويم لم يلتفت إليها لأنه دعوى الغبن ولا معتبر به في البيع فكذا في القسمة لوجود التراضى، (۱۲۵) إلا إذا كانت القسمة بقضاء القاضى والغبن فاحشاً لأن تصرفه مقيّد بالعدل (۱۲۶) ولو اقتسما داراً وأصاب كل واحد طائفة فادعى أحدهم بيتاً في يد الآخر أنه مما أصابه

دونوں قسمیں کھائیں گے اور بیع توڑ دی جائیگی، اسی طرح یہاں بھی دونوں قسمیں کھائیں گے، اور تقسیم توڑ دی جائے گی

ترجمہ: (۱۲۴) اگر قیمت لگانے کے بارے میں اختلاف ہو تو اس کی بات کی توجہ نہیں کی جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے غبن کا دعویٰ بیع میں بھی قابل قبول نہیں ہے ایسے ہی تقسیم میں بھی توجہ نہیں دی جائے گی، اس لئے کہ دونوں شریکوں کی رضامندی سے قیمت لگائی گئی ہے۔

تشریح: قیمت لگا کر دونوں شریکوں کی رضامندی سے حصہ تقسیم کیا گیا تھا اب ایک شریک کہہ رہا ہے کہ غلط قیمت لگائی گئی ہے تو اس کی بات کی توجہ نہیں دی جائے گی۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں شریکوں کی رضامندی سے قاسم طے ہوئے ہیں، پھر دونوں شریکوں کی رضامندی سے قیمت لگائی گئی ہے اس لئے اب یہ دعویٰ کہ غلط قیمت لگائی ہے اپنی بات کی تکذیب کرنا ہے، اور قاسم پر غبن کا الزام ہے اس لئے اس طرف توجہ نہیں دی جائے گی، جیسے بیع میں یہ دعویٰ کرے کہ بیع کی قیمت غلط لگائی ہے تو بات نہیں مانی جاتی ہے، اس لئے کہ بائع اور مشتری کی رضامندی سے قیمت طے ہوتی ہے۔ اسی طرح یہاں بھی مدعی کی بات کی طرف توجہ نہیں دی جائے گی۔

ترجمہ: (۱۲۵) مگر اگر قاضی کے فیصلے سے تقسیم ہوئی ہو اور غبن فاحش ہو تو [تو اس کی بات مانی جائے گی]

ترجمہ: اس لئے کہ قاضی کو عدل کے ساتھ فیصلہ کرنا چاہئے۔

تشریح: قاضی شریکوں کے متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتا، بلکہ امیر کی جانب سے متعین ہوتا ہے، اس لئے قاضی نے جو قیمت لگائی اس میں شریکوں کی رضامندی نہیں ہے، اس لئے جب ایک شریک کہہ رہا ہے کہ غلط قیمت لگائی تو اپنی بات کی تکذیب نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ قاضی کو عدل کے ساتھ فیصلہ کرنا چاہئے، اور یہاں غبن فاحش قیمت لگادی تو یہ اس کے منصب کے خلاف ہے اس لئے یہ تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

لغت: غبن فاحش: مثلاً بکری کی قیمت بیس درہم تھی، لیکن اس کی قیمت کم کر کے پانچ درہم لگادی، یا زیادہ کر کے ایک سو درہم لگادی، اس بے پناہ کی اور بے پناہ زیادتی کو غبن فاحش کہتے ہیں۔

ترجمہ: (۱۲۶) اگر دو آدمیوں نے ایک گھر کو تقسیم کیا، اور ہر ایک کو ایک حصہ مل گیا، پھر ایک نے ایک کمرے کو دوسرے کے قبضے میں ہونے کا دعویٰ کیا، جو تقسیم میں اس کا حصہ بنا تھا، اور دوسرے نے اس کا انکار کیا، تو دعویٰ کرنے والے پر بیہیز قائم

بِالْقِسْمَةِ وَأَنْكَرَ الْآخِرُ فَعَلِيهِ أَقَامَةَ الْبَيِّنَةِ لِمَا قُلْنَا (۱۲۷) وَإِنْ أَقَامَا الْبَيِّنَةَ يُؤْخَذُ بِبَيِّنَةِ الْمُدَّعِي لِأَنَّهُ خَارِجٌ، وَبَيِّنَةُ الْخَارِجِ تَتَرَجَّحُ عَلَى بَيِّنَةِ ذِي الْيَدِ. (۱۲۸) وَإِنْ كَانَ قَبْلَ الْإِشْهَادِ عَلَى

کرنا ہوگا، اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے کہا [کہ بینہ کے بغیر تقسیم نہیں ٹوٹے گی]

تشریح: دو شریکوں نے ایک بڑے گھر کو تقسیم کیا، اور دونوں نے اپنے اپنے حصے پر قبضہ بھی کر لیا، اس کے بعد کہتا ہے کہ میرا ایک کمرہ دوسرے کے حصے میں چلا گیا جو مجھے ملنا چاہئے تھا تو چونکہ حصے پر قبضہ کر چکا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ تقسیم درست ہے، اب اس کے بعد کہتا ہے کہ تقسیم درست نہیں ہے، تو اس کی بات میں تضاد ہے اس لئے اس تقسیم کو توڑنے کے لئے دو گواہ چاہئے۔

لغت: لما قلنا: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ، میں نے کہا ہے کہ تقسیم کو درست کہنے کے بعد، اس کو توڑنے کے لئے دو گواہ چاہئے۔ اصاب کل واحب: کا ترجمہ ہے کہ ہر شریک اپنے حصے پر قبضہ کر چکا ہے۔

ترجمہ: (۱۲۷) اور اگر دونوں نے گواہ قائم کر دیا تو مدعی کے بیٹے کو لیا جائے گا۔

ترجمہ: اس لئے کہ وہ خارج ہے، اور قبضہ کرنے والے کے اوپر خارج کے بینہ کو ترجیح دی جاتی ہے۔

تشریح: جس کے قبضے میں وہ کمرہ تھا اس نے بھی بینہ قائم کر دیا اور جس نے دعویٰ کیا تھا اس نے بھی بینہ قائم کر دیا، تو جس کے قبضے میں کمرہ تھا اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، کیونکہ گواہی کا قاعدہ یہ ہے کہ جو مدعی ہے اس کی گواہی قبول کی جاتی ہے، اور جس کا قبضہ ہے اس کی گواہی قبول نہیں کی جاتی ہے۔

لغت: خاراج: جس کا قبضہ نہیں ہے اس کو خارج کہتے ہیں، اسی کو مدعی بھی کہتے ہیں۔ ذی الید: کمرے پر جس کا قبضہ ہے اس کو ذی الید، کہتے ہیں۔

ترجمہ: (۱۲۸) اور اگر قبضے پر اعتراف سے پہلے دوسرے کے پاس اپنا حصہ ہونے کا دعویٰ کیا تو دونوں قسمیں کھائیں گے، اور تقسیم توڑ دی جائے گی۔

تشریح: تقسیم شدہ گھر پر قبضے کا اعتراف نہیں کیا ہے اس سے پہلے ایک شریک نے دعویٰ کیا کہ میرا کمرہ دوسرے کے قبضے میں ہے، تو اس صورت میں گواہ کی ضرورت نہیں، صرف دونوں قسمیں کھائیں اور تقسیم توڑ دی جائے گی۔ کیونکہ قبضہ نہیں کیا ہے تو مدعی نے اس تقسیم کو درست بھی قرار نہیں دیا اس لئے بینہ کی ضرورت نہیں ہے۔

لغت: تتخالفا: دونوں قسمیں کھائیں گے۔ ترادا: دونوں تقسیم توڑ دیں گے۔

ترجمہ: (۱۲۹) ایسے ہی اگر حد کے بارے میں دونوں نے اختلاف کیا، اور دونوں نے بینہ قائم کیا تو ہر ایک کے لئے فیصلہ کیا جائے گا اس جز کا جو دوسرے کے قبضے میں ہو، اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا [یعنی جس کا قبضہ نہیں ہے اس کی گواہی قبول کی جائے گی]

الْقَبْضِ تَحَالُفًا وَتَرَادُفًا، (۱۲۹) وَكَذَا إِذَا اِخْتَلَفَا فِي الْحُدُودِ وَأَقَامَا الْبَيِّنَةَ يُقْضَى لِكُلِّ وَاحِدٍ بِالْجُزْءِ الَّذِي هُوَ فِي يَدِ صَاحِبِهِ لِمَا بَيَّنَّا. (۱۳۰) وَإِنْ قَامَتْ لِأَحَدِهِمَا بَيِّنَةٌ قُضِيَ لَهُ، (۱۳۱) وَإِنْ لَمْ تَقَمْ لِوَاحِدٍ مِنْهُمَا تَحَالُفًا لَمْ يَبْعَ كَمَا فِي الْبَيْعِ.

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جس کے قبضے میں زمین نہیں ہے اس کو خارج کہتے ہیں، اس کی گواہی قبول کی جاتی ہے۔
تشریح: یہاں تین مسئلے ہیں جس کو بیان کیا جا رہا ہے۔ [۱] پہلا مسئلہ یہ ہے کہ کمرے کے بارے میں اختلاف نہیں ہے، بلکہ حد کے بارے میں اختلاف ہے مثلاً زید کہتا ہے کہ بکر کی حد میری زمین میں ہے، اور اس نے گواہی پیش کی تو چونکہ اس حد پر زید کا قبضہ نہیں ہے اس لئے زید کی گواہی قبول کر کے اس کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا، کیونکہ جب کا قبضہ نہیں ہوتا اس کو خارج کہتے ہیں، اس کی گواہی قبول کی جائے گی۔

[۲] دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ بکر نے دعویٰ کیا ہے کہ زید کی جود ہے وہ میری زمین میں ہے، اور اس پر گواہی دلائی تو بکر کے لئے فیصلہ کیا جائے گا، کیونکہ اس کے قبضے میں حد نہیں ہے اس لئے وہ خارج ہو اور خارج کی گواہی قبول کی جاتی ہے۔

نکتہ: لہذا بیابا: ہم نے بیان کیا کہ جس کے قبضے میں زمین نہیں ہے اس کی گواہی قبول کی جائے گی۔

ترجمہ: (۱۳۰) اور اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی قائم کی تو اس کے لئے فیصلہ کیا جائے گا۔

تشریح: یہ تیسرا مسئلہ ہے۔ دونوں شریکوں نے دعویٰ کیا کہ اس کی حد میری زمین میں ہے، لیکن ایک ہی نے گواہی پیش کی تو جس نے گواہی پیش کی، اس کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا، کیونکہ اس نے گواہی کے ذریعہ دعویٰ کو مبرہن کیا، اور دوسرے نے مبرہن نہیں کیا۔

نکتہ: حد: دوزمین کے درمیان جو لکیر ہوتی ہے اس کو حد کہتے ہیں۔

ترجمہ: (۱۳۱) اور اگر کسی نے بینہ قائم نہیں کیا تو دونوں کو قسمیں کھلائیں گے [اور تقسیم توڑ دی جائے گی]

ترجمہ: جیسا کہ بیع میں ہوتا ہے۔

تشریح: دونوں شریکوں نے دعویٰ کیا کہ حد میری زمین میں ہے، لیکن کسی نے اپنے دعویٰ پر گواہی پیش نہیں کیا تو اب دونوں کو قسمیں کھلائیں گے اور تقسیم توڑ دی جائے گی، جیسا کہ بیع میں بائع اور مشتری دونوں اختلاف کرے اور کوئی بینہ قائم نہ کرے تو دونوں کو قسمیں کھلاتے ہیں اور بیع توڑ دی جاتی ہے، ویسے ہی یہاں ہوگا۔

﴿فصل﴾

(۱۳۲) قال: وَإِذَا اسْتَحَقَّ بَعْضُ نَصِيبِ أَحَدِهِمَا بَعْضُهُ لَمْ تَفْسَخِ الْقِسْمَةَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَرَجَعَ بِحِصَّةِ ذَلِكَ فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: تَفْسَخُ الْقِسْمَةَ قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - : ذَكَرَ الْإِخْتِلَافَ فِي اسْتِحْقَاقِ بَعْضِ بَعْضِهِ، وَهَكَذَا ذُكِرَ فِي الْأَسْرَارِ. وَالصَّحِيحُ أَنَّ الْإِخْتِلَافَ فِي اسْتِحْقَاقِ بَعْضٍ شَائِعٌ مِنْ نَصِيبِ أَحَدِهِمَا، فَأَمَّا فِي اسْتِحْقَاقِ بَعْضٍ مُعَيَّنٍ لَا

﴿فصل: استحقاق نکل جانے کے بارے میں﴾

ترجمہ: (۱۳۲) اگر دونوں میں سے ایک کا خاص حصہ مستحق نکل جائے تو تقسیم نہیں ٹوٹے گی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اور رجوع کرے گا اس حصے کا اپنے شریک کے حصے سے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

تشریح: مثلاً ایک بڑا مکان تھا جس میں چار کمرے تھے، اس میں زید اور خالد حصے دار تھے۔ دونوں نے دو دو کمرے تقسیم کئے۔ بعد میں زید کے حصے سے ایک خاص کمرے میں عمر کا حصہ نکل گیا اور وہ اس نے لے لیا۔ تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس خاص کمرے میں کسی کے حصے نکلنے سے تقسیم نہیں ٹوٹے گی اور دوبارہ تقسیم کرنے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ البتہ زید کو یہ حق ہوگا کہ ایک کمرے میں سے آدھا کمرہ خالد سے وصول کرے۔

وجہ: خاص چیز میں کسی کا حصہ نکلا ہے تو اس خاص چیز کی قیمت لگا کر شریک سے وصول کر سکتا ہے۔ اس لئے تقسیم ٹوٹنے کی ضرورت نہیں ہے۔

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تقسیم ٹوٹ جائے گی اب دوبارہ تقسیم کرائے۔

وجہ: امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ، زید نے تقسیم کے وقت سمجھا تھا کہ یہ حصہ میرا ہے۔ اب عمر کے لینے کی وجہ سے وہ حصہ چھوٹا ہو گیا جس کی وجہ سے ہو سکتا ہے کہ اس کو نقصان ہو۔ اور خالد سے جو حصہ ملے گا وہ دوسری جگہ سے ملے گا جس پر ممکن ہے کہ گھانا ہو اس لئے اس عدم رضامندی کی وجہ سے تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

ترجمہ: مصنفؒ نے فرمایا کہ کسی متعین بعض میں مستحق نکلنے سے صاحب قدوری نے اختلاف ذکر کیا ہے، اور کتاب الاسرار میں بھی ایسے ہی ذکر کیا ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ کسی ایک کے حق میں شائع استحقاق نکل جائے تو اس میں ائمہ کا اختلاف ہے، لیکن کسی متعین کمرے میں استحقاق نکل جائے تو بالاجماع تقسیم نہیں ٹوٹے گی۔ اور اگر کل کے بعض شائع میں مستحق نکل جائے تو بالانفاق تقسیم ٹوٹ جائے گی، اس لئے یہ تین صورتیں ہیں۔

لغت: متعین حصے: کسی خاص کمرہ، یا خاص جگہ کا مستحق نکل گیا تو اس کو متعین حصے کا مستحق نکلنا کہتے ہیں۔ شائع حصہ مستحق نکلا: مثلاً چوتھائی حصہ مستحق نکل گیا تو اس کو شائع مستحق نکلنا کہتے ہیں، کیونکہ اس میں کوئی مخصوص جگہ، یا مخصوص کمرہ مستحق نہیں

تَفْسَخُ الْقِسْمَةَ بِالْإِجْمَاعِ، وَلَوْ أُسْتُحِقَّ بَعْضُ شَائِعٍ فِي الْكُلِّ تَفْسَخُ بِالِاتِّفَاقِ، فَهَذِهِ ثَلَاثَةٌ أَوْجُهٍ. ۲. وَلَمْ يَذْكَرْ قَوْلَ مُحَمَّدٍ، وَذَكَرَهُ أَبُو سُلَيْمَانَ مَعَ أَبِي يُوسُفَ وَأَبُو حَفْصٍ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ الْأَصَحُّ. ۳. لِأَبِي يُوسُفَ: أَنَّ بِلِاسْتِحْقَاقِ بَعْضِ شَائِعٍ ظَهَرَ شَرِيكَ ثَالِثَ لَهْمَا، وَالْقِسْمَةُ بِذَوْنِ رِضَاهُ بَاطِلَةٌ، كَمَا إِذَا أُسْتُحِقَّ بَعْضُ شَائِعٍ فِي النَّصِيبَيْنِ، ۴. وَهَذَا لِأَنَّ

نکلا ہے، بلکہ پورے حصے میں حق شائع ہے۔

تشریح: یہاں تین صورتیں ہیں، پہلے ان کو سمجھیں، اور ان میں کیا مسلک ہے انکو بھی سمجھیں۔

[۱] پہلی صورت یہ ہے کہ ایک شریک کے کسی خاص کمرے میں عمر کا حق نکل گیا تو بالاتفاق تقسیم نہیں ٹوٹے گی۔

[۲] دوسری صورت یہ ہے کہ دونوں شریکوں کے حصوں میں شائع حق نکلا، مثلاً یہ دعویٰ کیا کہ میرا دونوں کے حصوں میں ایک چوتھائی نکلتا ہے، یہ نہیں کہا کہ فلاں متعین کرہ نکلتا ہے، تو یہ شائع مستحق نکلتا ہے، اس صورت میں سب کا اتفاق ہے کہ تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

[۳] تیسری صورت یہ ہے کہ ایک شریک کے حصے میں شائع مستحق نکلا، مثلاً زید کے حصے میں عمر کی چوتھائی حصہ نکل گیا، تو اس صورت میں ائمہ میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ تقسیم نہیں ٹوٹے گی اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ تقسیم ٹوٹ جائے گی۔ اس کی دلیل آگے آرہی ہے۔

نوٹ: متن میں صاحب قدوری نے یوں کہہ دیا ہے کہ ایک شریک کے متعین حصہ میں حق نکل گیا تب بھی ائمہ کا اختلاف ہے، یہ صحیح نہیں ہے، بلکہ صحیح یہ ہے کہ ایک شریک کے شائع حصہ میں حق نکلا تب ائمہ کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ تقسیم نہیں ٹوٹے گی، اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ تقسیم ٹوٹ جائے گی۔

ترجمہ: ۲. متن میں امام محمد کا قول ذکر نہیں کیا، حضرت ابوسلیمان نے امام محمد کو امام ابو یوسف کے ساتھ بتایا ہے، اور ابو حفص نے امام ابو حنیفہ کے ساتھ بتایا ہے، اور یہی بات صحیح ہے کہ [امام محمد امام ابو حنیفہ کے ساتھ ہے کہ تقسیم نہیں ٹوٹے گی] **تشریح:** قدوری کے متن میں یہ ذکر نہیں کیا ہے کہ امام محمد گس کے ساتھ ہیں، ابوسلیمان نے فرمایا کہ امام محمد امام ابو یوسف کے ساتھ ہیں، اور ابو حفص نے فرمایا کہ امام محمد امام ابو حنیفہ کے ساتھ ہیں، اور یہی بات صحیح ہے، کہ تقسیم نہیں ٹوٹے گی۔

ترجمہ: ۳. امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ جب بعض شائع کا حق نکلا تو دونوں کے لئے تیسرا شریک نکل گیا، اور اس تیسرے کی رضامندی کے بغیر تقسیم کرنا باطل ہے، جیسا کہ دونوں کے حصوں میں بعض شائع مستحق نکل جاتا [تو تقسیم ٹوٹ جاتی، ایسے ہی یہاں تقسیم ٹوٹ جائے گی]

تشریح: امام ابو یوسف کی ایک دلیل یہ ہے کہ جب تیسرا آدمی شائع مستحق نکل گیا تو گویا کہ یہ تیسرا شریک نکل گیا، اور

بِاسْتِحْقَاقِ جُزْءٍ شَائِعٍ يَنْعَدِمُ مَعْنَى الْقِسْمَةِ وَهُوَ الْإِفْرَازُ؛ لِأَنَّهُ يُوجِبُ الرُّجُوعَ بِحِصَّتِهِ فِي نَصِيبِ الْآخِرِ شَائِعًا، بِخِلَافِ الْمُعَيَّنِ. ۵. وَلَهُمَا: أَنَّ مَعْنَى الْإِفْرَازِ لَا يَنْعَدِمُ بِاسْتِحْقَاقِ جُزْءٍ شَائِعٍ فِي نَصِيبِ أَحَدِهِمَا؛ وَلِهَذَا جَازَتْ الْقِسْمَةُ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ فِي الْإِبْتِدَاءِ بِأَنَّ كَانَ النِّصْفَ الْمُقَدَّمُ مُشْتَرَكًا بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ ثَالِثٍ وَالنِّصْفَ الْمُؤَخَّرُ بَيْنَهُمَا لَا شَرَكَةَ لِغَيْرِهِمَا فِيهِ،

قاعدہ یہ ہے کہ شریک کی رضامندی کے بغیر تقسیم باطل ہے اس لئے یہ تقسیم ہی باطل ہوگئی، اس کی مثال دیتے ہیں کہ اگر دونوں شریکوں کے حصے میں شائع مستحق نکل جاتا تو آپ بھی تقسیم باطل قرار دیتے ہیں، پس اس پر قیاس کر کے ایک کے حصے میں شائع مستحق نکل گیا تو اس کو بھی باطل قرار دیں۔

لغت: فی النصبیین: دونوں حصوں میں، دونوں شریکوں کے جو حصے ہیں وہ مراد ہیں۔

ترجمہ: ۵ اور اس تقسیم کے ٹوٹنے کی وجہ یہ ہے کہ شائع جز کے مستحق ہونے سے تقسیم کا معنی جو انفراد اور علیحدگی ہے وہ ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ یہ اپنا حصہ دوسرے کے شائع حصے میں رجوع کرے گا بخلاف معین کے۔

تشریح: امام ابو یوسفؒ کے یہاں تقسیم ٹوٹنے کی وجہ یہ بتا رہے ہیں کہ جب اس کے حصے میں شائع طور پر دوسرے کا حصہ نکل گیا تو تقسیم میں جو انفراد اور الگ الگ کرنے کا معنی ہے وہ باقی نہیں رہا، کیونکہ یہ آدمی دوسرے کے حصے میں اپنا آدھا وصول کرے گا، اس لئے تقسیم ٹوٹ جانی چاہئے۔ ہاں معین کمرہ حصہ نکلتا تو اس کی صورت یہ ہوتی کہ اس کی قیمت دے دیتا تو پھر تقسیم نہیں ٹوٹی۔

ترجمہ: ۵ امام ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کی دلیل یہ ہے کہ کسی ایک کے حصے میں جزو شائع کے مستحق نکلنے سے انفراد اور الگ کرنے کا معنی منعدم نہیں ہوتا، اس لئے کہ شروع میں بھی اس طرح تقسیم کرے تو جائز ہے اس طرح کہ اگلا آدھا حصہ تین آدمیوں کے درمیان مشترک ہو جائے، اور پچھلا آدھا حصہ دو آدمیوں کے درمیان مشترک تھا، ان دونوں کے علاوہ کوئی اور نہیں تھا، پھر دونوں نے اس طرح تقسیم کیا، کہ تین میں سے ایک نے اگلے حصے کا دونوں میں سے ایک کو دے دیا، اور موخر کی چوتھائی دی تو جائز ہے، اسی طرح انتہاء میں تقسیم کیا تو جائز ہے، اور ایسا ہو گیا کہ معین حصے میں مستحق نکل گیا۔

تشریح: مصنف نے بہت پیچیدہ حساب استعمال کیا ہے جو مجھ سے بھی حل نہیں ہوتا۔

حاصل یہ ہے کہ تیسرے آدمی کا ایک حصہ دار میں شائع حصہ نکلا تب بھی تقسیم ٹوٹنے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ انفراد کا معنی باقی رہتا ہے

اس کی ایک مثال دی ہے کہ ایک بڑے گھر میں سے اگلے حصے میں زید، عمر اور خالد ساجد شریک تھے، اور اس کے پچھلے حصے میں صرف دو آدمی زید اور عمر شریک تھے۔ اب خالد نے اپنا حصہ زید کو دے دیا، تا کہ گھر کے پچھلے حصے میں زید کو کم ملے تو اس طرح

فَاقْتَسَمَا عَلَىٰ أَنْ لَا أَحَدُهُمَا مَا لَهُمَا مِنَ الْمُقَدَّمِ وَرُبْعِ الْمُؤَخَّرِ يَجُوزُ فَكَذَا فِي الْإِنْتِهَاءِ وَضَارٍ
كَاسْتِحْقَاقِ شَيْءٍ مُّعَيَّنٍ، ۱. بِخِلَافِ الشَّائِعِ فِي النَّصِيْبَيْنِ؛ لِأَنَّهُ لَوْ بَقِيَثُ الْقِسْمَةُ لَتَضَرَّرَ
الثَّلَاثُ بِتَفَرُّقِ نَصِيْبِهِ فِي النَّصِيْبَيْنِ، أَمَّا هَاهُنَا لَا ضَرَرَ بِالْمُسْتَحَقِّ فَاقْتَرَقَا، ۱. وَصُورَةُ
الْمَسْأَلَةِ: إِذَا أَخَذَ أَحَدُهُمَا الثُّلُثَ الْمُقَدَّمِ مِنَ الدَّارِ وَالْآخَرَ الثَّلَاثِينَ مِنَ الْمُؤَخَّرِ وَقِيَمْتُهُمَا

تقسیم کرنا جائز ہے، اسی طرح بعد میں ایسا ہو جائے تب بھی جائز رہنا چاہئے۔

ترجمہ: ۱. بخلاف دونوں کے حصوں میں شائع مستحق نکل جائے تو تقسیم توڑی جائے گی اس لئے کہ اگر تقسیم باقی رہے تو تیسرے آدمی کو نقصان ہوگا کہ اس لئے کہ اس کا حصہ دو آدمیوں کے حصوں میں منقسم ہوگا، بہر حال اس یہاں کی صورت [جبکہ ایک ہی حصے میں مستحق نکلا] تو کوئی ضرر نہیں ہے، اس لئے دونوں صورتیں الگ الگ ہو گئیں۔

تشریح: زید اور عمر دونوں کے حصوں میں بکر کا شائع حصہ نکلا تو اس صورت میں بکر کو ضرر ہوگا، کیونکہ اس کا حصہ دو آدمیوں کے حصوں میں منقسم ہو گیا، اب یہ اس میں گھر اٹھانا چاہے تو نہیں اٹھا سکتا ہے، کیونکہ دو جگہ تھوڑی تھوڑی زمین ہو گئی، لیکن اگر بکر کا حصہ صرف زید کے حصے میں نکلتا تو چونکہ ایک ہی آدمی کے حصے میں اس کا حصہ نکلا ہے اس لئے اپنے حصے سے فائدہ اٹھانے میں کوئی ضرر نہیں ہے۔

ترجمہ: ۱. مسئلے کی صورت یہ ہے کہ دو شریکوں میں سے ایک نے اگلے حصے کی تہائی لی، اور دوسرے نے موخر حصے کی دو تہائی لی، دونوں حصوں کی قیمت برابر تھی، پھر مقدم کا آدھا مستحق نکل گیا تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد کے نزدیک چاہے تو تقسیم توڑ دے نکلنا ہونے کی عیب کی وجہ سے، اور چاہے تو اپنے شریک پر موخر کی چوتھائی واپس لے، اس لئے کہ مقدم کا پورا مستحق نکل جاتا تو اس کا آدھا موخر والے سے لیتا، پس جب آدھا مستحق نکلا تو آدھے کا آدھا واپس لے گا، اور یہ چوتھائی ہوگی، جز کوکل پر قیاس کرتے ہوئے۔

تشریح: یہاں بھی پیچیدہ حساب استعمال کیا ہے۔ ایک بڑا مکان تھا جس میں تین کمرے تھے، ایک کمرہ آگے میں تھا جسکی قیمت زیادہ تھی، اور دو کمرے پیچھے تھے جسکی قیمت کم تھی، اب زید کو آگے کا ایک کمرہ دیا، اور عمر کو پیچھے کے دو کمرے دئے۔ جسکی قیمت اگلے کمرے کے برابر تھی۔ اب زید کے اگلے کمرے میں بکر کا حق نکل گیا تو طرفین کے نزدیک اختیار ہے کہ تقسیم کو توڑ دے اور یہ بھی اختیار ہے کہ تقسیم برقرار رکھے، اور آدھے کمرے کا آدھا جو ہوتا ہے اس کی قیمت عمر سے وصول کر لے۔ اس کی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اگر پورا کمرہ کسی کا حق نکل جاتا تو اس کا آدھا عمر سے وصول کرتا اسی طرح اس کا آدھا نکلا تو آدھے کا آدھا، یعنی چوتھائی عمر سے وصول کرے گا۔

لغت: تشقیص: قص سے مشتق ہے، بکڑا بکڑا ہونا۔ عیب التشقیص: بکڑا بکڑا ہونے کا عیب۔ اعتبار اللجزء بالکل

سَوَاءٌ تَمَّ اسْتِحْقَاقُ نِصْفِ الْمَقْدَمِ، فَعِنْدَهُمَا إِنْ شَاءَ نَقَضَ الْقِسْمَةَ دَفْعًا لِعَيْبِ التَّشْقِيقِ، وَإِنْ شَاءَ رَجَعَ عَلَى صَاحِبِهِ بِرُبْعِ مَا فِي يَدِهِ مِنَ الْمُؤَخَّرِ، لِأَنَّهُ لَوْ اسْتَحَقَّ كُلُّ الْمَقْدَمِ رَجَعَ بِنِصْفِ مَا فِي يَدِهِ، فَإِذَا اسْتَحَقَّ النِّصْفُ رَجَعَ بِنِصْفِ النِّصْفِ وَهُوَ الرُّبْعُ اِعْتِبَارًا لِلْجُزْءِ بِالْكَلِّ، ۸ وَلَوْ بَاعَ صَاحِبُ الْمَقْدَمِ نِصْفَهُ ثُمَّ اسْتَحَقَّ النِّصْفَ الْبَاقِيَ شَائِعًا رَجَعَ بِرُبْعِ مَا فِي يَدِ الْآخِرِ عِنْدَهُمَا لِمَا ذَكَرْنَا وَسَقَطَ خِيَارُهُ بِيَعِ الْبَعْضِ ۹ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ: مَا فِي يَدِ صَاحِبِهِ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ وَيَضْمَنُ قِيَمَةَ نِصْفِ مَا بَاعَ لِصَاحِبِهِ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ تَنْقَلِبُ فَاسِدَةً عِنْدَهُ، وَالْمَقْبُوضُ بِالْعَقْدِ الْفَاسِدِ مَمْلُوكٌ فَتَقَدَّ الْبَيْعُ فِيهِ وَهُوَ مَضْمُونٌ بِالْقِيَمَةِ فَيَضْمَنُ نِصْفَ نِصْبِ صَاحِبِهِ.

جز کوکل پر قیاس کرتے ہوئے۔

ترجمہ: ۸ اور اگر مقدم والے نے اپنا حصہ بیچ دیا پھر باقی آدھا دوسرے کا حق نکل گیا طرفین کے نزدیک آدھے کا آدھا دوسرے شریک سے وصول کرے گا، اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے ابھی ذکر کیا، اور بعض کے بیچنے کی وجہ سے تقسیم کے توڑنے کا حق ساقط ہو گیا۔

تشریح: زید نے آدھا کرہ بیچ دیا اس کے بعد جو آدھا کرہ تھا اس میں بیکر کا حق نکل گیا تو چونکہ آدھا بیچ چکا ہے اس لئے اس تقسیم کو توڑنے کا حق طرفین کے نزدیک ختم ہو گیا، اب ایک ہی صورت یہ ہے کہ آدھے کا آدھا یعنی چوتھائی حصہ عمر سے وصول کرے۔

ترجمہ: ۹ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جو کچھ شریک کے ہاتھ میں وہ آدھا آدھا ہو جائے گا اور جو کچھ بیچا ہے اس کی قیمت کا ضامن ساتھی کے لئے بنے گا، اس لئے کہ ان کے نزدیک تقسیم ٹوٹ جائے گی، اور جو کچھ عقد فاسد سے لیا ہے وہ مملوک ہوگا، اس لئے اس میں بیچ نافذ ہوگی، البتہ اس کی قیمت ساتھ کی طرف ادا کرنی ہوگی، اس لئے شریک کے لئے آدھی قیمت کا ضامن ہوگا۔

تشریح: امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تین باتیں ہوں گی [۱] ایک تو یہ ہے زید نے جو آدھا کرہ بیچا ہے، وہ بیچ نافذ ہوگی، کیونکہ عقد فاسد میں بیچ پر قبضہ ہو جائے تو بیچ نافذ ہو جاتی ہے، اسی طرح یہاں اگرچہ تقسیم فاسد ہے، لیکن بیچ پر قبضہ ہو گیا تو بیچ نافذ ہو جائے گی۔ [۲] دوسری بات یہ ہے کہ مستحق نکلنے کی وجہ سے تقسیم فاسد ہوگی۔ [۳] اور تیسری بات یہ ہے کہ زید نے جس قیمت پر قبضہ کیا ہے اس کا آدھا عمر شریک کو دے، اور دوبارہ آدھا آدھا تقسیم کرے۔

ترجمہ: (۱۳۳) اگر تقسیم کر لیا پھر معلوم ہوا کہ ترکہ میں اتنا قرض ہے کہ پورے ترکہ کو گھیر لیا تو تقسیم توڑ دی جائے گی۔
ترجمہ: ۱۰ اس لئے کہ قرض وارث کی ملک کو روکتا ہے۔

(۱۳۳) قَالَ: وَلَوْ وَقَعَتْ الْقِسْمَةُ ثُمَّ ظَهَرَ فِي التَّرِكَةِ دَيْنٌ مُّحِيطٌ رُدَّتِ الْقِسْمَةُ لِأَنَّهُ يَمْنَعُ
وُقُوعَ الْمَلِكِ لِلْوَارِثِ، ۲ وَكَذَا إِذَا كَانَ غَيْرَ مُّحِيطٍ لِتَعَلُّقِ حَقِّ الْغُرَمَاءِ بِالتَّرِكَةِ، ۳ إِلَّا إِذَا
بَقِيَ مِنَ التَّرِكَةِ مَا يَفِي بِالذَّيْنِ وَرَاءَ مَا قَسَمَ؛ لِأَنَّهُ لَا حَاجَةَ إِلَى نَقْضِ الْقِسْمَةِ فِي إيفَاءِ
حَقِّهِمْ، (۱۳۴) وَلَوْ أَبْرَأَهُ الْغُرَمَاءُ بَعْدَ الْقِسْمَةِ أَوْ آدَاهُ الْوَرِثَةُ مِنْ مَالِهِمْ وَالدَّيْنُ مُّحِيطٌ أَوْ غَيْرُ

تشریح: پہلے قرض ادا کیا جاتا ہے، اس کے بعد جو باقی بچے اس کو تقسیم کرتے ہیں، یہاں پہلے تقسیم کر لیا بعد میں معلوم ہوا کہ اتنا قرض ہے کہ میت کا چھوڑا ہوا سب مال اس میں چلا جائے گا، اس لئے یہ تقسیم ٹوٹ جائے گی، اب ورثہ مال واپس کریں، جس سے قرض ادا کیا جائے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ پہلے قرض ادا کیا جائے بعد میں وراثت تقسیم ہو۔

ترجمہ: ۲: ایسے ہی تقسیم ٹوٹ جائے گی اگر قرض نے پورا ترکہ گھیرا نہ ہو، اس لئے کہ قرض دینے والوں کا حق ترکہ کے ساتھ متعلق ہے۔

تشریح: مثلاً پانچ ہزار درہم ترکہ چھوڑا تھا، وارث نے اس کو تقسیم کر لیا، بعد میں معلوم ہوا کہ دو ہزار درہم قرض دینے والوں کا ہے تو اس صورت میں بھی تقسیم توڑ دی جائے گی، کیونکہ پہلا حق قرض دینے والوں کا ہے، قرض ادا کرنے کے بعد جو باقی بچے گا اس کو دو بارہ وارث پر اس کے حصے کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔

لغت: محیط: گھیرا ہوا، غیر محیط: پورا گھیرا ہوا نہیں۔ ترکہ: میت کے چھوڑے ہوئے مال کو بڑکے کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۳: مگر ترکہ میں سے اتنا باقی رہ گیا ہو جو قرض کو پورا ادا کر دے تقسیم کے علاوہ، تو تقسیم توڑنے کی ضرورت نہیں ہے قرض والوں کے حق کو پورا ہو جانے کی وجہ سے۔

تشریح: یہ تیسری صورت ہے، وارثین نے کچھ مال تقسیم کیا تھا اور کچھ مال ابھی تک تقسیم نہیں کیا، اور معلوم ہوا کہ میت پر قرض ہے، اور قرض اتنا ہے کہ جو مال ابھی تک تقسیم نہیں کیا ہے اس سے قرض ادا ہو جائیگا، تو اب تقسیم توڑنے کی ضرورت نہیں ہے **وجہ:** کیونکہ جب باقی مال سے قرض ادا ہو جائے گا تو اب تقسیم توڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔ باقی مال ہی سے قرض ادا کر دے۔

لغت: ایفاء: حیفہم: ایفاء کا ترجمہ ہے پورا ادا کرنا۔ قرض والوں کے حق کو پورا کرنے کے لئے۔

ترجمہ: (۱۳۴) اگر تقسیم کے بعد قرض دینے والوں نے قرض سے بری کر دیا، یا خود وارث نے اپنے مال سے قرض ادا کر دیا، تو چاہے قرض گھیرے ہو یا ہو یا گھیرے ہو انہیں تقسیم جائز ہے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ مانع زائل ہو گیا۔

مَحِيطٌ جَاَزَتْ الْقِسْمَةَ لِأَنَّ الْمَانِعَ قَدْ زَالَ. (۱۳۵) وَلَوْ ادَّعَى أَحَدُ الْمُتَقَاسِمِينَ دَيْنًا فِي التَّرِكَةِ صَحَّ دَعْوَاهُ لِأَنَّهُ لَا تَنَاقُضَ إِذِ الدَّيْنُ يَتَعَلَّقُ بِالْمَعْنَى وَالْقِسْمَةُ تُصَادِفُ الصُّورَةَ. (۱۳۶) وَلَوْ ادَّعَى عَيْنًا بِأَيِّ سَبَبٍ كَانَ لَمْ يُسْمَعْ لِلتَّنَاقُضِ إِذِ الْإِقْدَامُ عَلَى الْقِسْمَةِ اعْتِرَافٌ بِكُونِ الْمُقْسُومِ مُشْتَرَكًا.

تشریح: ترکہ تقسیم کر لیا، اس کے بعد معلوم ہوا کہ قرض ہے، لیکن اس قرض کو قرض دینے والے نے معاف کر دیا، یا وارث نے اپنے مال سے ادا کر دیا تو قرض چاہے تمام ترکہ کو گھیرے ہوا ہو یا گھیرے ہوا نہیں ہو دونوں صورتوں میں تقسیم توڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ تقسیم توڑنے کی وجہ یہ تھی کہ قرض ادا کیا جائے، لیکن وارث نے ادا کر دیا، یا معاف کر دیا تو اب قرض ہی نہیں رہا اس لئے تقسیم توڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ترجمہ: (۱۳۵) اگر دو تقسیم کرنے والے میں سے ایک نے ترکے میں اپنا قرض ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کا دعویٰ صحیح ہے۔
ترجمہ: اس لئے کہ اس کی بات میں تناقض نہیں ہے، اس لئے کہ قرض تعلق معنی سے ہے اور تقسیم کا تعلق صورت کے ساتھ ہے۔

تشریح: دو وارث ترکہ تقسیم کر رہے تھے کہ ایک نے میت پر اپنا قرض ہونے کا دعویٰ کیا تو اس کا دعویٰ کرنا صحیح ہے، اس کی بات میں تناقض نہیں ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ ترکے کو تقسیم جو کرتے ہیں وہ میت ظاہری مال ہے اس کو تقسیم کرتے ہیں، اور قرض کا وجود دعویٰ ہے وہ میت کے ذمے ہے، جو معنوی ذمہ داری ہے اسلئے دونوں میں تناقض نہیں ہے اس لئے گواہ کے ذریعہ اپنا قرض ثابت کر سکتا ہے
لغت: تصادف: پانا، لگنا، صادف الصورة: صورت کو لگنا۔

ترجمہ: (۱۳۶) اور اگر تقسیم کرنے والے میں کسی ایک نے عین چیز کا دعویٰ کیا، چاہے کسی بھی سبب سے تو تناقض کی وجہ سے اس کی بات نہیں سنی جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ تقسیم پر اقدام کرنا یہ اعتراف کرنا ہے کہ جس ترکہ کو تقسیم کر رہا ہے وہ مشترک ہے۔

تشریح: میت کا ترکہ تقسیم کر رہا تھا کہ انہیں تقسیم کرنے والوں میں سے ایک نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ گھوڑا میرا ہے، میت کے پاس یہ گھوڑا امانت کے طور پر تھا، یا اس نے غصب کر کے لیا تھا، یا میں نے اس کو اجرت پر دیا تھا، تو اس کی یہ بات نہیں مانی جائے گی۔

وجہ: جب اس گھوڑے کو تقسیم کر رہا تھا تو اس بات کی دلیل تھی کہ یہ گھوڑا مشترک ہے، اور اب یہ دعویٰ کر رہا ہے کہ یہ گھوڑا خاص میرا ہے، تو بات میں تناقض ہو گیا اس لئے اس کی بات نہیں مانی جائے گی۔

﴿فصل فی المہایا﴾

(۱۳۷) الْمُهَيَاةُ جَائِزَةٌ اسْتِحْسَانًا لِلْحَاجَةِ إِلَيْهِ، اذْ قَدْ يَتَعَدَّرُ الْاجْتِمَاعُ عَلَى الْاِئْتِفَاعِ فَاشْتَبَهَ الْقِسْمَةَ. وَلِهَذَا يَجْرِي فِيهِ جَبْرُ الْقَاضِي كَمَا يَجْرِي فِي الْقِسْمَةِ، إِلَّا أَنَّ الْقِسْمَةَ أَقْوَى مِنْهُ فِي اسْتِكْمَالِ الْمُنْفَعَةِ لِأَنَّهُ جَمْعُ الْمَنَافِعِ فِي زَمَانٍ وَاحِدٍ، وَالتَّهَيُّؤُ جَمْعٌ عَلَى التَّعَاقُبِ، ۲ وَلِهَذَا

نوٹ: فرضہ کی شکل میں کوئی عین چیز کا دعویٰ نہیں ہوتا بلکہ یہ معنوی ذمہ داری ہے جو میت کے ذمے ہے، اور یہاں خاص گھوڑا ہے جس کو تقسیم بھی کر رہا ہے، اور دعویٰ بھی کر رہا ہے کہ یہ گھوڑا میرا ہے، اس لئے ایک ہی چیز میں تناقض کی وجہ سے بات نہیں مانی جائے گی۔

﴿فصل فی المہایا﴾

ضروری نوٹ: ہایا، مہایا: بدل بدل کر نفع اٹھانا۔ اس فصل میں مکان یا زمین تقسیم نہیں کرتے، بلکہ اس کا نفع تقسیم کرتے ہیں، مثلاً ایک ماہ یہ گھر میں رہے، اور دوسرے مہینے دوسرا شریک گھر میں رہے یا مکان کے اس حصے میں میرے اور دوسرے حصے میں دوسرا رہے، اس طرح نفع کے تقسیم کو مہایا، کہتے ہیں۔ تقسیم میں عین چیز کی تقسیم ہوتی ہے، اور مہایا میں نفع تقسیم ہوتا ہے اس لئے تقسیم اقوی ہے۔

وجہ: اس آیت میں مہایا کا ثبوت ہے۔ قال هذه ناقة لها شرب ولكم شرب يوم معلوم۔ (آیت ۱۵۵، سورۃ اشعراء ۲۶) اس آیت میں ہے کہ ایک دن اونٹنی پانی پئے اور دوسرے دن قوم پانی پئے، یہی مہایا ہے۔

ترجمہ: (۱۳۷) مہایا امتحاناً جائزہ۔

تشریح: مثلاً زید گھر سے نفع اٹھا رہا ہے تو اپنے حصے سے بھی نفع اٹھا رہا ہے اور شریک کے حصے سے بھی نفع اٹھا رہا ہے، اور جب عمر دوسرے مہینے گھر سے نفع اٹھا رہا ہے تو اپنے حصے سے نفع اٹھا رہا ہے اور زید کے حصے سے بھی نفع اٹھا رہا ہے، اور یہ نفع اپنے پہلے نفع کے بدلے میں ہے، اس لئے نفع کے بدلے میں نفع ہوا، اور دونوں کا جنس ایک ہے اس لئے سود کا شبہ ہے، اس لئے یہ مہایا جائز نہیں ہونی چاہئے، لیکن اس کی سخت ضرورت ہے اور آیت میں بھی اس کا ثبوت ہے اس لئے امتحان کے طور پر اس کو جائز قرار دیا ہے۔

ترجمہ: ۱۔ اس کی ضرورت کی وجہ سے، اس لئے کہ بعض مرتبہ نفع پر جمع ہونا معتذر ہوتا ہے، اس لئے وہ تقسیم کے مشابہ ہو گیا، اسی لئے اس میں قاضی کا مجبور کرنا جاری ہوتا ہے، جیسے تقسیم میں قاضی کا مجبور کرنا جاری ہوتا ہے، یہ اور بات ہے کہ نفع سے فائدہ اٹھانے سے تقسیم کرنا اقوی ہے، اس لئے کہ تقسیم ایک ہی زمانے میں نفع جمع ہے اور مہایا میں ترتیب سے نفع جمع ہوتا ہے۔

لَوْ طَلَبَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ الْقِسْمَةَ وَالْآخَرَ الْمُهَيَّأَةَ يُقْسِمُ الْقَاضِي؛ لِأَنَّهُ أَبْلَغُ فِي التَّكْمِيلِ ۳
وَلَوْ وَقَعَتْ فِيمَا يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ ثُمَّ طَلَبَ أَحَدُهُمَا الْقِسْمَةَ يُقْسِمُ وَتَبْطُلُ الْمُهَيَّأَةُ لِأَنَّهُ
أَبْلَغُ، ۴ وَلَا يَبْطُلُ التَّهَيُّؤُ بِمَوْتِ أَحَدِهِمَا وَلَا بِمَوْتِهِمَا لِأَنَّهُ لَوْ انْتَقَصَ لَأَسْتَأْنَفَهُ الْحَاكِمُ فَلَا
فَائِدَةَ فِي النَّقْضِ ثُمَّ الْإِسْتِنَافُ. (۱۳۸) وَلَوْ تَهَيَّنَا فِي دَارٍ وَاحِدَةٍ عَلَى أَنْ يَسْكُنَ هَذَا طَائِفَةً

تشریح: یہ مہایات کے جواز کی دلیل ہے، [۱] ایک دلیل یہ ہے کہ بعض مرتبہ دونوں شریک ایک ساتھ نفع نہیں اٹھا سکتے، اس لئے ایک بعد دیگرے نفع اٹھانے کی ضرورت پڑتی ہے، اس لئے یہ تقسیم کے مشابہ ہو گیا، اور جب تقسیم جائز ہے تو یہ بھی جائز ہونی چاہئے، چونکہ مہایات جائز ہے اس لئے قاضی مہایات کرنے کے لئے مجبور کر سکتا ہے، جس طرح تقسیم کرنے کے لئے مجبور کر سکتا ہے، البتہ تقسیم مہایات سے زیادہ قوی ہے، اس لئے کہ تقسیم میں عین چیز بھی تقسیم ہوتی ہے اور نفع بھی تقسیم ہوتا ہے، اور مہایات میں صرف نفع تقسیم ہوتا ہے [۲] دوسری بات یہ ہے کہ تقسیم میں دونوں فریق بیک وقت نفع اٹھاتے ہیں، اور مہایات میں ایک وقت میں ایک ہی فریق نفع اٹھاتے ہیں، اس لئے تقسیم زیادہ قوی ہے۔

لغت: التہایؤ جمع علی التعاقب: اور مہایات میں باری باری نفع اٹھاتے ہیں۔

ترجمہ: ۲۔ یہی وجہ ہے کہ اگر ایک شریک تقسیم مانگتا ہو اور دوسرا مہایات کرنا چاہتا ہو تو قاضی تقسیم کرے گا، اس لئے کہ وہ فائدہ اٹھانے میں زیادہ بلیغ ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۳۔ جس میں تقسیم کرنا ممکن ہو اس میں مہایات ہوگی، پھر ایک شریک نے تقسیم کا مطالبہ کیا تو تقسیم کر دی جائے گی اور مہایات باطل ہو جائے گی۔ اس لئے کہ تقسیم زیادہ بلیغ ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۴۔ ایک شریک کے مرنے سے یا دونوں شریک کے مرنے سے مہایات باطل نہیں ہوگی، اس لئے کہ اگر مہایات توڑ دیں، تو حاکم پھر دوبارہ مہایات کرے گا، اس لئے توڑنے میں پھر دوبارہ اسی کو کرنے میں فائدہ نہیں ہے۔

تشریح: شریک میں سے ایک کے مرنے سے، دونوں کے مرنے سے مہایات باطل نہیں ہوگی، کیونکہ اگر باطل قرار دیں تو دوبارہ حاکم مہایات ہی کرے گا، اب اس کو توڑا اور دوبارہ اسی مہایات کو کیا تو توڑنے اور دوبارہ اسی کو کرنے میں فائدہ نہیں ہے، اس لئے کسی فریق کے مرنے سے مہایات باطل نہیں ہوگی۔

ترجمہ: (۱۳۸) اگر ایک گھر میں مہایات کیا، اس طرح کہ یہ ایک کھڑے میں قیام کرے گا اور یہ دوسرے کھڑے میں، یا یہ اوپر کی منزل میں اور یہ نیچے کی منزل میں تو جائز ہے۔

وَهَذَا طَائِفَةٌ أَوْ هَذَا عَلَوَهَا وَهَذَا سَفَلَهَا جَزَاءٌ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ جَائِزَةٌ فَلِكَذَا الْمُهَيَّاتُ، ۲ وَالتَّهَائُؤُ فِي هَذَا الْوَجْهِ أَفْرَازٌ لِجَمِيعِ الْأَنْصَابِ لَا مَبَادِلَةَ وَلِهَذَا لَا يُشْتَرَطُ فِيهِ التَّأْقِیْتُ. (۱۳۹) وَلِكُلِّ وَاحِدٍ أَنْ يَسْتَعْلَ مَا أَصَابَهُ بِالْمُهَيَّاتِ شَرْطٌ ذَلِكَ فِي الْعَقْدِ أَوْ لَمْ يُشْتَرَطْ لِخُدُوثِ الْمَنَافِعِ عَلَى مَلِكِهِ (۱۴۰) وَلَوْ تَهَيَّأْنَا فِي عَبْدٍ وَاحِدٍ عَلَى أَنْ يَخْدُمَ هَذَا يَوْمًا

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ اس طرح تقسیم کرے تو جائز ہے اسی طرح مہایات کرے تو بھی جائز ہے۔

تشریح: گھر کے ایک کمرے میں ایک شریک رہے اور دوسرے کمرے میں دوسرا شریک رہے، یا دوسری صورت یہ ہے کہ گھر کے اوپر کی منزل میں ایک شریک رہے، اور نیچے کی منزل میں دوسرا شریک رہے اس طرح نفع کی تقسیم جائز ہے۔

وجہ: اس طرح اگر گھر کو تقسیم کرے تو جائز ہے، اسی پر قیاس کر کے اس طرح نفع کی تقسیم کرے تب بھی جائز ہے۔

ترجمہ: ۲۔ اس طریقے کی مہایات تمام حصے کو افزا ہے مبادلہ نہیں ہے، اسی لئے اس میں وقت متعین کی شرط نہیں ہے۔

تشریح: مہایات دو قسم کی ہیں [۱] زمانے کے اعتبار سے مہایات۔ [۲] مکان کے اعتبار سے مہایات۔

[۱] زمانے کے اعتبار سے مہایات یہ ہے کہ اس گھر میں ایک ماہ تک فلاں شریک قیام کرے، پھر دوسرے مہینے میں دوسرا شریک قیام کرے، یہ زمانے کے اعتبار سے مہایات ہوئی، اس میں وقت کا تعین ضروری ہے، اس میں یہ بھی ہے کہ پہلے نے دوسرے کے مکان سے نفع اٹھایا اور دوسرے نے پہلے والے کے مکان سے نفع اٹھایا، اسلئے نفع کا بدلہ نفع سے ہوا، اس کو مبادلہ کہتے ہیں

[۲] مکان کے اعتبار سے مہایات یہ ہے کہ مکان کا ایک کمرہ ایک کو دے دے، اور دوسرا کمرہ دوسرے شریک کو دے دے، اس صورت میں دونوں شریک ایک ہی وقت میں نفع اٹھا سکتا ہے، کیونکہ ہر ایک کے نفع کی جگہ الگ الگ ہے، اس صورت کو افزا، یعنی ہر نفع کو الگ الگ کرنا کہتے ہیں، اس میں مبادلہ کی شکل نہیں ہے، متن میں یہی صورت بیان کی ہے، یہ صورت بہتر ہے۔

ترجمہ: (۱۳۹) جس کو مہایات کے ذریعہ ملا ہے اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو کرایہ پر ڈال دے، عقد کے وقت اس کی شرط لگائی گئی ہو یا لگائی نہ ہو۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ اس کی ملکیت پر منافع پیدا ہو رہے ہیں۔

مثلاً زید کو مکان کے اوپر کی منزل مہایات میں ملی تو وہ اس کو کرایہ پر ڈال سکتا ہے، عقد میں یہ شرط ہو یا نہ ہو، کیونکہ اب اوپر کی منزل اس کی ہو گئی، اور اس کا نفع اس کی ملکیت میں پیدا ہو رہا ہے اس لئے اس کو دوسرے کے ہاتھ اجرت پر رکھ سکتا ہے۔

لغت: يستعمل: نفع سے مشتق ہے، کرایہ پر ڈالنا۔

ترجمہ: (۱۴۰) اور اگر ایک غلام میں مہایات کیا اس طرح کہ ایک دن اس آقا کی خدمت کرے گا اور دوسرے دن دوسرے آقا کی تو جائز ہے، ایسا ہی چھوٹے مکان میں کر سکتا ہے۔

وَهَذَا يَوْمًا جَازًا وَكَذَا هَذَا فِي الْبَيْتِ الصَّغِيرِ لِأَنَّ الْمُهَيَّاتَةَ قَدْ تَكُونُ فِي الزَّمَانِ، وَقَدْ تَكُونُ مِنْ حَيْثُ الْمَكَانِ وَالْأَوَّلُ مُتَعَيِّنٌ هَاهُنَا. (۱۴۱) وَلَوْ اخْتَلَفَا فِي التَّهَيُّوِّ مِنْ حَيْثُ الزَّمَانِ وَالْمَكَانِ فِي مَحَلٍّ يَحْتَمِلُهُمَا يَأْمُرُهُمَا الْقَاضِي بِأَنْ يَتَّفَقَا لِأَنَّ التَّهَيُّوِّ فِي الْمَكَانِ أَعْدَلُ وَفِي الزَّمَانِ أَكْمَلُ، فَلَمَّا اخْتَلَفَتْ الْجِهَةُ لَا بُدَّ مِنَ الْإِتْفَاقِ. (۱۴۲) فَإِنْ اخْتَارَاهُ مِنْ حَيْثُ الزَّمَانِ

ترجمہ: اس لئے کہ مہایات کبھی زمانے میں ہوتی ہے، اور کبھی مکان میں ہوتی ہے، لیکن یہاں پہلی صورت [زمانے کے اعتبار سے مہایات] متعین ہے۔

تشریح: ایک ہی غلام دو آقا کا ہے تو ایک وقت میں دونوں آقا کام نہیں لے سکتے، یا ایک چھوٹا گھر ہے تو دونوں مالک بیک وقت نہیں رہ سکتے، اس لئے زمانے کے اعتبار سے مہایات کرنا ہوگا یعنی ایک دن یہ غلام سے کام لے اور دوسرا دن دوسرا کام لے، یا ایک ماہ یہ گھر میں رہے اور دوسرے ماہ میں دوسرا گھر میں رہے، یہ زمانے کے اعتبار سے مہایات ہوئی۔

ترجمہ: (۱۴۱) زمانے کے اعتبار سے مہایات ہوئی یا مکان کے اعتبار سے اس بارے میں شریک کا اختلاف ہو گیا، ایسی جگہ میں جہاں دونوں کا احتمال رکھتا ہے تو قاضی دونوں کو حکم دے گا کہ دونوں ایک بات پر اتفاق کر لیں۔

ترجمہ: اس لئے کہ مکان کے اعتبار سے مہایات زیادہ انصاف کی چیز ہے، اور زمانے کے اعتبار سے زیادہ کامل ہے، پس جب جہت مختلف ہوگئی تو اتفاق کرنا ضروری ہے۔

تشریح: مکان کے اعتبار سے نفع تقسیم کیا ہو تو ایک ہی وقت میں دونوں کو فائدہ اٹھانے کا موقع ملے گا، اس اعتبار سے یہ زیادہ انصاف کی چیز ہے، اور زمانے کے اعتبار سے نفع اٹھانے دیا تو پورے مکان کا نفع اٹھا رہا ہے اس اعتبار سے یہ کامل نفع ہوا، کہ پورے مکان کا نفع حاصل کیا، اس لئے دونوں جہتیں اپنے اپنے اعتبار سے افضل ہیں اس لئے جب اختلاف ہوا، ایک شریک کہہ رہا ہے کہ زمانے کے اعتبار سے مہایات ہوئی ہے، اور دوسرا کہتا ہے کہ مکان کے اعتبار سے مہایات ہوئی ہے، تو قاضی کسی ایک کو ترجیح نہیں دے سکے گا، کیونکہ دونوں مہایات برابر درجے کی ہیں، بلکہ دونوں شریک کو کسی ایک بات اتفاق کرنے کے لئے کہے گا۔

ترجمہ: (۱۴۲) اگر زمانے کے اعتبار سے مہایات کو اختیار کیا تو کون نفع اٹھانا شروع کرے اس کے لئے قرع ڈالے، تاکہ تہمت ختم ہو جائے۔

تشریح: اگر اس بات پر شریکوں نے اتفاق کیا کہ زمانے کے اعتبار سے نفع اٹھانا ملے ہوا ہے تو اب پہلے اس گھر سے نفع کون اٹھائے، اس کے لئے قرع ڈالے تاکہ یہ تہمت نہ ہو کہ قاضی نے اس کو پہلے نفع اٹھانے کیوں دیا۔

ترجمہ: (۱۴۳) اگر دو غلاموں کو مہایات پر تقسیم کیا کہ یہ غلام اس آقا کی خدمت کرے گا، اور دوسرا دوسرے آقا کی

يُقْرَعُ فِي الْبِدَايَةِ نَفِيًّا لِلتُّهْمَةِ (۱۲۳) وَلَوْ تَهَايْنَا فِي الْعَبْدَيْنِ عَلَى أَنْ يَخْدِمَ هَذَا هَذَا الْعَبْدَ
وَالْآخَرَ الْآخَرَ جَازَ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ الْقِسْمَةَ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ جَائِزَةٌ عِنْدَهُمَا جَبْرًا مِنَ الْقَاضِي
وَبِالْتَّرَاضِي فَكَذَا الْمُهَابَاةُ ۲ وَقِيلَ: عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لَا يَقْسِمُ الْقَاضِي. وَهَكَذَا رَوَى عَنْهُ لِأَنَّهُ

خدمت کرے گا تو جائز ہے صاحبین کے نزدیک۔

ترجمہ : اس لئے کہ ان کے نزدیک اس طرح کی تقسیم جائز ہے قاضی کے جبر سے، اور رضامندی سے بھی، تو ایسے ہی
مہایات بھی جائز ہوگا۔

اصول : یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک معنوی خوبیوں کا اعتبار ہے۔

اصول : صاحبین کے نزدیک معنوی خوبیوں کا اعتبار نہیں ہے، ظاہری طور پر ایک جیسے ہوں تو ایک ایک غلام کو تقسیم کیا جاسکتا
ہے۔

تشریح : یہاں ایک قاعدہ سمجھ لیں۔ دو غلام جسمانی اعتبار سے ایک ہوں تب بھی ایک بہت سمجھ دار ہے اور پڑھا لکھا ہے،
اس لئے اس کی قیمت بہت زیادہ ہوتی ہے اس لئے اس کی جنس دوسری ہو جائے گی، اور دوسرا بیوقوف ہے، جاہل ہے، اس کی
قیمت بہت کم ہوتی ہے یہ دوسری جنس ہو جائے گی، چنانچہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایک شریک کو ایک غلام اور دوسرے کو دوسرا
غلام نہیں دے سکتے، بلکہ دونوں کی قیمت لگا کر تقسیم کرنا ہوگا۔

اور صاحبین کے نزدیک اس معنوی خوبیوں کا اعتبار نہیں ہے اس لئے جسمانی طور پر دونوں ایک جیسے ہوں تو قیمت لگانے کی
ضرورت نہیں ہے، ایک شریک کو ایک غلام اور دوسرے شریک کو دوسرا غلام دیکر تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

اب جب عین غلام کو تقسیم کر سکتا ہے تو اس کی خدمت میں کم تفاوت ہوتا ہے اس لئے ایک غلام کی خدمت ایک کے لئے اور
دوسرے غلام کی خدمت دوسرے کے لئے اس طرح تقسیم کر سکتا ہے، شریک اس پر راضی ہوتے ہیں اور راضی نہ ہوتے ہیں قاضی
اس تقسیم پر جبر کر سکتا ہے۔

ترجمہ : ۲ کہا گیا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک قاضی غلام کی خدمت تقسیم نہیں کرے گا، ان سے یہی روایت ہے اس
لئے اس میں قاضی کا جبر جاری نہیں ہوتا ہے۔

تشریح : امام ابوحنیفہ کی ایک روایت یہ ہے قاضی غلام کی خدمت تقسیم نہ کرے۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے کہ غلام کی معنوی خوبیوں کی وجہ سے خود غلام کو ایک ایک کر کے تقسیم نہیں کر سکتا ہے، اسی پر قیاس کر کے
اس کی خدمت کو بھی تقسیم نہیں کر سکتا۔

ترجمہ : ۳ صحیح بات یہ ہے کہ قاضی امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھی غلام کی خدمت تقسیم کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ خدمت

لَا يَجْرِي فِيهِ الْجَبْرُ عِنْدَهُ. ۳ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ يَقْسِمُ الْقَاضِي عِنْدَهُ أَيْضًا، لِأَنَّ الْمَنَافِعَ مِنْ حَيْثُ
الْخِدْمَةِ قَلَّمَا تَتَفَاوَتْ، بِخِلَافِ أَعْيَانِ الرَّقِيقِ لِأَنَّهَا تَتَفَاوَتْ تَفَاوُتًا فَاحِشًا عَلَى مَا
تَقَدَّمَ. (۱۲۴) وَلَوْ تَهَيَّأْنَا فِيهِمَا عَلَى أَنْ نَفَقَةَ كُلِّ عَبْدٍ عَلَى مَنْ يَأْخُذُهُ جَازًا اسْتِحْسَانًا
لِلْمَسَامَحَةِ فِي أَطْعَامِ الْمَمَالِكِ بِخِلَافِ شَرْطِ الْكُسُوفَةِ لِأَنَّهُ لَا يُسَامَحُ فِيهَا (۱۲۵) وَلَوْ
تَهَيَّأْنَا فِي دَارَيْنِ عَلَى أَنْ يَسْكُنَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا دَارًا جَازًا وَيُجْبَرُ الْقَاضِي عَلَيْهِ إِمَّا عِنْدَهُمَا

والے منافع میں کم تفاوت ہوتا ہے، بخلاف عین غلام کے اس لئے کہ تفاوت بہت زیادہ ہوتا ہے، جیسا کہ پہلے گزر گیا۔

تشریح: صحیح بات یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک غلام کی خدمت ایک آقا کے لئے اور دوسرے غلام کی خدمت دوسرے آقا کے لئے کر سکتا ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کی غلاموں کی خدمت میں بہت کم فرق ہوتا ہے، اس لئے ایک غلام کی خدمت ایک آقا کے لئے اور دوسرے غلام کی خدمت دوسرے آقا کے لئے کر سکتا ہے، اس کے برخلاف دو غلام کی ذات میں بہت بڑا فرق ہوتا ہے اس لئے ایک غلام ایک کو اور دوسرا غلام دوسرے کو نہیں دے سکتا۔ اس کی قیمت لگا کر دینا ہوگا۔

ترجمہ: (۱۲۴) اگر مہایات اس طرح کیا کہ جو غلام جسکے پاس اس کا نفقہ اسی پر ہوگا تو استحسانا جائز ہے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ غلاموں کے کھلانے میں چشم پوشی کرتے ہیں، بخلاف کپڑا پہنانے کے اس لئے کہ اس میں چشم پوشی نہیں کرتے۔

تشریح: غلام کے کھانے کا خرچ اس طرح تقسیم کیا کہ جو غلام جسکے پاس، اس کا خرچ اسی پر ہو تو یہ استحسانا جائز ہے۔ لیکن اس طرح کپڑے دینے میں تقسیم کیا تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: یوں تقسیم کیا کہ جس کے پاس جو غلام ہے اس کے کھانے کا خرچ وہی دے، یہ جائز ہے، کیونکہ لوگ کھانے کے معاملے میں سخی واقع ہوئے ہیں، اور تھوڑا بہت فرق ہوگا تو اس میں جھگڑا نہیں ہوتا۔ البتہ قاعدے کا تقاضا یہ ہے کہ دونوں کا غلام ہے تو دونوں آدھا آدھا خرچ اٹھائے، لیکن اس میں لوگ چشم پوشی کرتے ہیں اس لئے یہ جائز ہے۔

، اگر کپڑے کے بارے میں کہا کہ جسکے پاس جو غلام ہے وہی اس کے کپڑے کا خرچ اٹھائے تو یہ جائز نہیں، کیونکہ کپڑا قیمتی ہوتا ہے، اس بارے میں لوگ چشم پوشی نہیں کرتے اس لئے کپڑے میں دونوں کو آدھا آدھا دینا ہوگا۔

لغت: مسامحہ: مسامح سے مشتق ہے، چشم پوشی کرنا، کسوتہ: کپڑا۔

ترجمہ: (۱۲۵) اگر دو گھر میں مہایات کیا، اس طرح کہ ہر آدمی ایک ایک گھر میں رہے تو جائز ہے، اور قاضی اس پر جبر کر سکتا ہے۔

ظاہرٌ، لَأَنَّ الدَّارَيْنِ عِنْدَهُمَا كَدَارٍ وَاحِدَةٍ ۲. وَقَدْ قِيلَ لَا يُجْبَرُ عِنْدَهُ اِعْتِبَارًا بِالقِسْمَةِ ۳. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّهُ لَا يَجُوزُ التَّهَائُؤُ فِيهِمَا أَصْلًا بِالْجَبْرِ لِمَا قُلْنَا، وَبِالتَّرَاضِي لِأَنَّهُ بَيْعُ السُّكْنَى بِالسُّكْنَى، ۴. بِخِلَافِ قِسْمَةِ رَقَبَتَيْهِمَا لِأَنَّ بَيْعَ بَعْضِ أَحَدِهِمَا بِبَعْضِ الْآخَرِ جَائِزٌ ۵.

تشریح: دو گھر ہیں اور دو شریکوں کی ملکیت ہیں، اس کا نفع اس طرح تقسیم کیا کہ ایک شریک ایک گھر میں قیام کرے اور دوسرا آدمی دوسرے گھر میں قیام کرے تو یہ سب کے نزدیک جائز ہے، اور قاضی بھی ایسی تقسیم پر جبر کر سکتا ہے۔

وجہ: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک گھر کی معنوی خوبیوں کا اعتبار کیا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ قیمت سے گھر کو تقسیم کرنا ہوگا، ایسا نہیں کر سکتے کہ ایک گھر کو ایک شریک کو دے دیا، اور دوسرا گھر دوسرے شریک کو دے دیا، لیکن اس کی رہائش میں کوئی زیادہ تفاوت نہیں ہے، اس لئے ایک گھر کی رہائش ایک کو اور دوسرے گھر کی رہائش دوسرے کو دے دے تو یہ جائز ہے اور اس پر قاضی جبر بھی کر سکتا ہے۔

ترجمہ: ۱۔ بہر حال صاحبین کے نزدیک تو اس لئے کہ دونوں گھر ان کے نزدیک ایک جیسے ہی ہیں۔

تشریح: صاحبین کے نزدیک گھر کے معنوی خوبیوں کا اعتبار نہیں ہے، ظاہری طور پر دونوں گھر ایک جیسے ہوں تو کافی ہے، ایک ایک گھر دونوں کو تقسیم کر سکتا ہے، اسی پر قیاس کر کے دونوں گھروں کی رہائش کو تقسیم کر دیا تو یہ بھی جائز ہے۔ کیونکہ رہائش تو قریب قریب ہوتی ہے۔

ترجمہ: ۳۔ امام ابوحنیفہؒ سے روایت ہے کہ دونوں صورتوں میں مہایا بت جائز نہیں، نہ جبر کر کے، جیسا کہ ہم نے کہا، اور نہ رضامندی سے اس لئے کہ رہائش کو رہائش سے پہنچانا ہے جو جائز نہیں۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ ایک گھر کی رہائش ایک کو اور دوسرے گھر کی رہائش دوسرے کو نہ جبر دے سکتے ہیں اور نہ رضامندی سے۔

وجہ: جبر اس لئے نہیں دے سکتے کہ دو گھر کے معنی کا اعتبار ہے اس لئے ایک گھر ایک کو اور دوسرا گھر دوسرے کو نہیں دے سکتے، اسی پر قیاس کر کے ایک کی رہائش ایک کو اور دوسرے کی رہائش دوسرے کو جبر نہیں دے سکتے۔ اور دونوں شریک اس پر راضی ہو جائے تب بھی نہیں دے سکتے، اس لئے کہ یہاں رہائش کے بدلے رہائش کو پہنچانا ہے، اور دونوں ایک جنس ہیں اس لئے کہ بیٹی سے سوہونے کا خطرہ ہے اس لئے ہر ایک کو ایک ایک گھر کی رہائش بھی نہیں دے سکتے۔

ترجمہ: ۴۔ بخلاف عین گھر کو تقسیم کرنے کا اس لئے کہ ان میں سے ایک کے بعض کو دوسرے کے بعض سے پہنچانا جائز ہے

تشریح: دو گھر میں سے ہر ایک کو ایک ایک گھر دے دے یہ جائز ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ گویا کہ ایک کے بعض حصے کو دوسرے گھر کے بعض حصے سے پہنچانا ہوا یہ جائز ہے۔

ترجمہ: ۵۔ ظاہر مذہب کی وجہ یہ ہے کہ منافع میں تفاوت کم ہوتا ہے اس لئے رضامندی سے جائز ہے اور اس میں قاضی

وَجْهَ الظَّاهِرِ أَنَّ التَّفَاوُتَ يَقِلُّ فِي الْمَنَافِعِ فَيَجُوزُ بِالرَّاضِي وَيَجْرِي فِيهِ جَبْرُ الْقَاضِي وَيُعْتَبَرُ
إِفْرَازًا، أَمَّا يَكْثُرُ التَّفَاوُتُ فِي أَعْيَانِهِمَا فَاعْتَبِرْ مَبَادِلَةً. (۱۴۶) وَفِي الدَّائِمِينَ لَا يَجُوزُ التَّهَائِيُ
عَلَى الرُّكُوبِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَهُمَا يَجُوزُ اِعْتِبَارًا بِقِسْمَةِ الْأَعْيَانِ. ۲. وَلَهُ: أَنَّ

کاجبر کرنا بھی جاری ہو سکتا ہے، اور اس میں افراز کا اعتبار کیا جائے گا، اور عین گھر میں تفاوت زیادہ ہوتا ہے اس لئے مبادلے کا اعتبار کیا جائے گا۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ کی ظاہر روایت میں ہے کہ دو گھر کے نفع کو تقسیم کرنا بھی جائز ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ منافع اور رہائش میں کم تفاوت ہوتا ہے، اس لئے دونوں شریک راضی ہو جائے تب بھی جائز ہے، اور راضی نہ ہوں تب بھی قاضی جبر کر کے منافع تقسیم کر سکتا ہے۔ اور اس میں مبادلہ کے بجائے افراز کا معنی دیا جائے گا۔ اور عین گھر کو تقسیم کرنے میں مبادلہ کا معنی دیا جائے گا، یعنی اپنا آدھا گھر دیا اور شریک کا آدھا گھر اس کے بدلے میں لیا، اس طرح گھر کی تقسیم اور اس کے منافع کی تقسیم دونوں جائز ہو جائیں گے۔

ترجمہ: (۱۴۶) دو جانوروں پر سوار ہونے میں مہایات کرنے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے، اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے

ترجمہ: ۱. عین گھوڑے کو تقسیم پر قیاس کرتے ہوئے۔

تشریح: زید اور عمر کے درمیان دو گھوڑے ہیں، دونوں نے مہایات کیا کہ ایک گھوڑے پر زید سوار ہو اور دوسرے گھوڑے پر عمر سوار ہو اس طرح کرنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں، اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے۔

وجہ: صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ ایک ایک گھوڑا تقسیم کیا جاسکتا ہے، تو اس کی خدمت بھی ایک ایک کر کے تقسیم کی جاسکتی ہے امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ دو سوار میں بہت فرق ہوتا ہے، ایک سوار ماہر ہے تو وہ گھوڑے پر آسانی کرے گا، اور دوسرا ماہر نہیں ہے اس لئے وہ گھوڑے پر آسانی نہیں کرے گا، اس لئے سوار ہونے میں تفاوت ہو گیا، اس لئے اس طرح کی تقسیم صحیح نہیں ہے۔

نکتہ: اعتباراً بقسمۃ الاعیان: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ عین گھوڑے کو صاحبین کے یہاں تقسیم کر سکتا ہے، اس لئے اس کی سواری بھی ایک ایک کر کے تقسیم کر سکتا ہے۔

ترجمہ: ۲. امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ دو سواروں کے فرق ہونے کی وجہ سے استعمال میں فرق ہو جاتا ہے، اس لئے کہ کچھ ماہر ہوتے ہیں اور کچھ ناٹھی ہوتے ہیں۔

تشریح: واضح ہے۔

الِاسْتِعْمَالَ يَتَفَاوَتْ بِتَفَاوُتِ الرَّاَكِبِينَ فَإِنَّهُمْ بَيْنَ حَادِقٍ وَأَخْرَقٍ. ۳ وَالْتِهَائُ فِي الرُّكُوبِ فِي دَائِبَةٍ وَاحِدَةٍ عَلَى هَذَا الْخِلَافِ لِمَا قُلْنَا، ۴ بِخِلَافِ الْعَبْدِ لِأَنَّهُ يَخْدُمُ بِاخْتِيَارِهِ فَلَا يَتَحَمَّلُ زِيَادَةً عَلَى طَاقَتِهِ وَالدَّائِبَةُ تُحْمَلُهَا. ۵ وَأَمَّا التَّهَائُ فِي الْإِسْتِعْلَالِ يَجُوزُ فِي الدَّارِ الْوَاحِدَةِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ، وَفِي الْعَبْدِ الْوَاحِدِ وَالدَّائِبَةِ الْوَاحِدَةِ لَا يَجُوزُ. وَوَجْهُ الْفَرْقِ هُوَ أَنَّ النَّصِيبِينَ يَتَعَاقَبَانِ فِي الْإِسْتِيفَاءِ، وَالْإِعْتِدَالَ ثَابِتٌ فِي الْحَالِ. وَالظَّاهِرُ بَقَاؤُهُ فِي الْعَقَارِ وَتَغْيِيرُهُ فِي

ترجمہ: ۳ اور ایک گھوڑے میں مہایات کرنا اسی اختلاف پر ہے، اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے کہا، کہ کچھ ماہر ہوتے ہیں اور کچھ اناڑی ہوتے ہیں

تشریح: ایک گھوڑا دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہو، اب اس طرح اس کا نفع تقسیم کرے کہ مثلاً زیادہ ایک ہفتہ تک گھوڑے پر سوار ہوگا، پھر دوسرے ہفتہ میں سوار ہوگا تو اس بارے میں بھی اختلاف ہے، صاحبین کے یہاں یہ مہایات جائز ہے، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے، کیونکہ کچھ ماہر ہوتے ہیں، اور کچھ اناڑی ہوتے ہیں اس لئے سواری سواری میں تفاوت ہوتا جا ہے اس لئے جائز نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۴ بخلاف غلام کے [اس کی خدمت کو تقسیم کرنا جائز ہے] اس لئے وہ اپنے اختیار سے خدمت کرتا ہے، اس لیے اپنی طاقت سے زیادہ برداشت نہیں کرے گا، اور جانور برداشت کر لیتا ہے۔

تشریح: ایک غلام کی خدمت ایک ہفتہ ایک مالک لے اور دوسرا ہفتہ دوسرا مالک لے ایسا کرنا امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ غلام اپنے اختیار سے خدمت کرتا ہے اس لئے گنجائش سے زیادہ خدمت نہیں کرے گا، اور جانور بے زبان ہوتا ہے اس لئے زیادہ بوجھ بھی اٹھا لیتا ہے اس لئے اس کی خدمت میں بہت تفاوت ہوگا اس لئے جانور کی خدمت میں تقسیم ابوحنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

ترجمہ: ۵ کرایہ رکھنے میں مہایات کرنا ایک گھر میں جائز ہے ظاہر روایت میں، اور ایک غلام اور ایک جانور میں جائز نہیں ہے، فرق کی وجہ یہ ہے کہ نفع وصول کرنے میں دونوں حصے ترتیب سے آئیں گے اور اس وقت اعتدال ثابت ہے تو ظاہر یہ ہے کہ گھر یہ اعتدال باقی رہے گا، اور جانور میں تبدیلی ہوگی، کیونکہ اس پر تعمیر کے اسباب آتے ہیں، تو انصاف فوت ہو جائے گا۔

تشریح: ایک گھر کو کرایہ پر رکھے اور مہایات کرے تو جائز ہے، مثلاً ایک گھر ہے، زیادہ ایک ماہ تک اس کو کرایہ پردے، اور دوسرے مہینے میں عمر کرایہ پردے تو جائز ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ آج جو حالت گھر کی ہے امید یہ ہے کہ اگلے ماہ میں بھی وہی حالت رہے گی اس لئے دونوں شریک برابر طور پر نفع حاصل کر سکیں گے اس لئے ایک گھر کو باری باری کرایہ پر رکھنا امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز ہے۔

الْحَيَوَانَ لِنَوَالِي أَسْبَابِ التَّغْيِيرِ عَلَيْهِ فَتَمُوتُ الْمُعَادِلَةُ ۶. وَلَوْ زَادَتْ الْعَلَّةُ فِي نَوْبَةِ أَحَدِهِمَا عَلَيْهَا فِي نَوْبَةِ الْآخَرَ فَيَشْتَرِ كَانَ فِي الزِّيَادَةِ لِيَتَحَقَّقَ التَّعْدِيلُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ التَّهَائِيُّ عَلَى الْمَنَافِعِ فَاسْتَعْلَ أَحَدُهُمَا فِي نَوْبَتِهِ زِيَادَةً، لِأَنَّ التَّعْدِيلَ فِيمَا وَقَعَ عَلَيْهِ التَّهَائِيُّ حَاصِلٌ وَهُوَ الْمَنَافِعُ فَلَا تَضُرُّهُ زِيَادَةُ الْإِسْتِعْلَالِ مِنْ بَعْدِهَا وَالتَّهَائِيُّ عَلَى الْإِسْتِعْلَالِ فِي الدَّارَيْنِ جَائِزٌ

اور ایک غلام ہو، یا ایک گھوڑا ہو تو اس کو باری باری کرایہ پر رکھنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ اگلے ماہ میں گھوڑے، یا غلام کی حالت یہی ہوگی یہ گرانٹی نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ وہ بیمار ہو جائے، یا طبیعت ڈھیلی ہو جائے اور کرایہ کے قابل نہ رہے اس لئے دونوں شریکوں کے کرایہ وصول کرنے میں فرق ہو جائے گا اس لئے غلام اور جانور کو باری باری کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے۔

نکتہ: لتوالی اسباب التغير علیھا: جانور پر تغیر کے اسباب پیدرپے آتے ہیں، کبھی اچھا رہتا ہے اور کبھی بیمار ہو جاتا ہے۔

ترجمہ: کرایہ میں مہایات ہوئی، پھر ایک کی باری میں کرایہ زیادہ آگیا دوسرے کی باری سے تو زیادہ کرایہ میں دونوں شریک ہو جائیں گے، تا کہ برابری متحقق ہو جائے، بخلاف اگر مہایات منافع پر ہوا ہے اور ایک نے اپنی باری میں زیادہ کرایہ وصول کر لیا، اس لئے کہ جس میں مہایات واقع ہوا ہے اس میں برابری ہوئی ہے، یعنی منافع میں برابری ہوگئی ہے، اس لئے بعد میں زیادہ کرایہ وصول کرنے سے کوئی نقصان نہیں ہے۔

اصول: کرایہ تقسیم کیا، پھر کرایہ میں کسی نے زیادہ وصول کیا تو اس زیادہ میں دونوں شریک ہوں گے۔

اصول نفع تقسیم کیا، پھر گھر کو کرایہ پر رکھ دیا اور کسی نے زیادہ کرایہ وصول کیا تو اس زیادہ کرایہ میں دونوں شریک نہیں ہونگے

تشریح: یہاں دو باتوں میں فرق بیان کر رہے ہیں، غور سے سمجھیں۔

[۱] ایک گھر ہے اس کا مالک زید اور عمر ہے، دونوں کرایہ پر رکھنے کو تقسیم کیا، مثلاً اس ماہ میں زید گھر کو کرایہ پر رکھے گا، اور اگلے ماہ میں عمر کرایہ پر رکھے گا، اب زید نے اس گھر کا کرایہ ایک سو وصول کیا، اور عمر نے ایک سو پچاس وصول کیا، تو اس پچاس میں دونوں شریک ہوں گے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کرایہ تقسیم ہوا ہے اس لئے اس میں دونوں کو برابر کرایہ ملنا چاہئے، اس لئے پچاس جو عمر نے زیادہ وصول کیا ہے اس میں زید کو کبھی پچیس ملے گا۔

[۲] دوسری صورت یہ ہے کہ منافع تقسیم ہوا، اس طرح کہ ایک ماہ زید گھر میں رہے اور دوسرا ماہ عمر رہے، لیکن گھر میں رہنے کے بجائے زید نے گھر کو کرایہ پر رکھ دیا، اور ایک سو وصول کیا، اور عمر نے بھی اگلے ماہ کرایہ پر رکھا اور ایک سو پچاس وصول کیا تو یہاں اس پچاس میں زید شریک نہیں ہوگا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کرایہ تقسیم نہیں کیا ہے، بلکہ ایک ایک ماہ کا نفع تقسیم کیا ہے، اور دونوں نے ایک ایک ماہ نفع اٹھایا

أَيْضًا فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ لِمَا بَيَّنَّا، ۸ وَلَوْ فَضَلَ غَلَّةُ أَحَدِهِمَا لَا يَشْتَرِ كَانَ فِيهِ بِخِلَافِ الدَّارِ
الْوَّاحِدَةِ. وَالْفُرْقُ أَنْ فِي الدَّارَيْنِ مَعْنَى التَّمْيِيزِ، وَالْإِفْرَازُ رَاجِعٌ لِاتِّحَادِ زَمَانِ الْإِسْتِيفَاءِ، وَفِي
الدَّارِ الْوَّاحِدَةِ يَتَعَاقَبُ الْوُصُولُ فَاعْتَبِرَ قَرْضًا وَجَعَلَ كُلُّ وَاحِدٍ فِي نَوْبَتِهِ كَأَنَّهُ كَوَيْلٌ عَنِ
صَاحِبِهِ فَلِهَذَا يَرُدُّ عَلَيْهِ حِصَّتَهُ مِنَ الْفُضْلِ، ۹ وَكَذَا يَجُوزُ فِي الْعَبْدَيْنِ عِنْدَهُمَا اعْتِبَارًا

ہے جو برابر ہے، اس لئے عمر نے زیادہ کرایہ وصول کیا ہے تو اس میں زید شریک نہیں ہوگا۔

لغت: استعمال: نخل سے مشتق ہے، کرایہ پر مکان رکھنا۔ نوبت: باری۔

ترجمہ: بے دو گھروں میں کرایہ تقسیم کرنا بھی جائز ہے ظاہر روایت میں اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا [گھر میں تہدی نہیں ہوتی اس لئے کرایہ پر دینا جائز ہے]

تشریح: زید اور عمر کے دو گھر ہیں، دونوں نے اس طرح تقسیم کیا کہ زید ایک گھر کو کرایہ پر دیا، اور عمر دوسرے گھر کو کرایہ پر دیا تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ ابھی جو اچھی حالت گھر کی ہے امید ہے کہ اگلے مہینے میں ایسے ہی رہے گی اس لئے برابری ہو جائے گی، اس لئے کرایہ پر رکھنے کو تقسیم کرنا جائز ہے۔

ترجمہ: ۸ اگر دونوں میں سے ایک کا کرایہ زیادہ ہو گیا تو اس میں دونوں شریک نہیں ہوں گے، بخلاف ایک ہی گھر ہو [تو دونوں شریک ہوں گے]، اور فرق یہ ہے کہ دو گھر میں تمیز اور افزائش کا معنی راجح ہے، کیونکہ کرایہ وصول کرنے کا زمانہ ایک ہے، اور ایک گھر میں یکے بعد دیگرے کرایہ وصول کرتے ہیں، اس لئے ایسا سمجھا جائے گا کہ قرض لیا اور ہر ایک کو اپنی باری میں ساتھی کا وکیل سمجھا گیا، اس لئے جو کرایہ زیادہ ہوگا اس میں سے ساتھی کا حصہ اس پر واپس کیا جائے گا۔

تشریح: زید اور عمر کے دو گھر تھے دونوں کو ایک ایک گھر کرایہ پر رکھنے کے لئے دیا، زید نے ایک سو کرایہ وصول کیا اور عمر نے ایک سو پچاس تو زید اس پچاس میں شریک نہیں ہوگا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں کو گھر مل گیا اور اس میں برابری ہوگئی، اس لئے اس میں افزائش اور الگ کرنے کے معنی ہے، اس زیادہ والے کرایہ میں زید شریک نہیں ہوگا۔

ایک گھر ہو اور ایک ایک ماہ کرایہ پر رکھنے کے لئے دیا اور ایک نے پچاس درہم زیادہ وصول کیا تو وہاں زید کرایہ میں اس لئے شریک ہوتا ہے کہ ایک ہی گھر میں یکے بعد دیگرے کرایہ وصول کرتا ہے، اس لئے اپنی باری میں گویا کہ شریک کا بھی کرایہ وصول کرنے کا وکیل ہوا ہے، اور جب وکیل نے شریک کا بھی کرایہ وصول کیا تو جو زیادہ ہوگا اس میں سے آدھا شریک کو دینا ہوگا۔

ترجمہ: ۹ ایسے ہی دو غلاموں کو کرایہ پر رکھنے کے لئے تقسیم کرے صاحبین کے نزدیک جائز ہے قیاس کرتے ہوئے منافع میں تقسیم کے۔

بِالتَّهَائُؤِ فِي الْمَنَافِعِ، ۱۰ وَلَا يَجُوزُ عِنْدَهُ لِأَنَّ التَّفَاوُتَ فِي أَعْيَانِ الرِّقِيقِ أَكْثَرُ مِنْهُ مِنْ حَيْثُ الزَّمَانِ فِي الْعَبْدِ الْوَاحِدِ فَأَوْلَى أَنْ يَمْتَنَعَ الْجَوَازُ، ۱۱ وَالتَّهَائُؤُ فِي الْخِدْمَةِ جُوزَ ضَرُورَةً، وَلَا ضَرُورَةً فِي الْعَلَّةِ لِإِمْكَانِ قِسْمَتِهَا لِكُونِهَا عَيْنًا، وَلِأَنَّ الظَّاهِرَ هُوَ التَّسَامُخُ فِي الْخِدْمَةِ

تشریح: زید اور عمر کے دو غلام ہیں، ایک غلام زید کو دے دیا کہ آپ اس کو کرایہ پر رکھیں، اور دوسرا غلام عمر کو دے دیا کہ یہ اس کو کرایہ پر رکھیں تو صاحبین کے نزدیک یہ جائز ہے۔

وجہ: پہلے گزر چکا ہے کہ ایک غلام کو زید کی خدمت کرنے کے لئے اور دوسرا غلام عمر کی خدمت کرنے کے لئے دے تو جائز ہے، اسی پر قیاس کرتے ہوئے ایک غلام کو زید کو کرایہ پر رکھنے کے لئے اور دوسرے غلام کو عمر کو کرایہ پر رکھنے کے لئے دے تو جائز ہوگا۔

ترجمہ: ۱۰ اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے اس لئے کہ عین غلام میں تفاوت بہت زیادہ ہوتا، ایک غلام میں زمانے کے اعتبار سے جتنا ہوتا ہے اس سے زیادہ اس لئے جائز نہیں ہونا چاہئے۔

تشریح: دو غلام میں سے ایک کو زید کو اور دوسرا عمر کو کرایہ پر رکھنے کے لئے دے یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

وجہ: (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ دو غلام کی ذہانت میں بہت بڑا فرق ہوگا، جو ہوشیار ہوگا وہ زیادہ کرایہ لائے گا، اور جو بے وقوف ہوگا وہ کم کرایہ لائے گا، اس لئے برابری نہیں ہوئی اس لئے جائز نہیں۔ (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ ایک غلام ہو اور ایک ماہ زید کے لئے کرایہ کرے اور دوسرے ماہ میں عمر کے لئے کرایہ کرے تو یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک جائز نہیں تھا، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ پہلے مہینے میں غلام تندرست رہا اس لئے زیادہ کرایہ لائے اور دوسرے مہینے میں وہ تھوڑا بیمار رہا اس لئے کم کرایہ لائے اس لئے برابری نہیں رہی اس لئے یہ جائز نہیں رہا، اسی طرح یہاں دو غلاموں کے کرایہ میں تفاوت ہوگا اس لئے جائز نہیں ہوگا۔

اصول: امام ابوحنیفہ گمراہی میں بہت احتیاط سے کام لیتے ہیں کہ تھوڑا سا بھی فرق ہو تو ناجائز قرار دے دیتے ہیں۔

اصول: صاحبین عام مردج حالات کو دیکھ کر فیصلہ کرتے ہیں، چاہے تھوڑا بہت فرق ہو جائے۔

ترجمہ: ۱۱ اور خدمت میں تقسیم ضرورت کی بنا پر جائز قرار دیا اور کرایہ میں اس کی ضرورت نہیں ہے، اس لئے کہ خود کرایہ کو تقسیم کرنا ممکن ہے، اور ظاہر بات یہ ہے کہ خدمت کی کمی بیشی میں چشم پوشی کرتے ہیں اور کرایہ لینے میں پورا حساب کرتے ہیں، اس لئے ایک دوسرے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

تشریح: لیکن دو غلام دو مالکوں کی خدمت کرے اس کو جائز قرار کیوں دیا اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ خدمت میں ضرورت ہے، اور کرایہ میں ضرورت نہیں ہے، کیونکہ دونوں شریک دونوں غلاموں کو ایک ساتھ کرایہ پر رکھ دے، پھر دونوں آدھا آدھا کرایہ تقسیم کر لے یہ ممکن ہے اس لئے ایک غلام کو ایک مالک کو اور دوسرے غلام کو دوسرے مالک کو دینے کی ضرورت

وَالِاسْتِقْصَاءُ فِي الْاِسْتِعْلَالِ فَلَا يَنْقَسِمَانِ ۱۲ وَلَا يَجُوزُ فِي الدَّابَّتَيْنِ عِنْدَهُ خِلَافًا لَهُمَا وَالرُّجْحُ مَا بَيْنَهُمَا فِي الرُّكُوبِ ۱۳ وَلَوْ كَانَ نَحْلًا أَوْ شَجَرًا أَوْ عَنَمٍ بَيْنَ اثْنَيْنِ فَتَهَايْنَا عَلَيَّ أَنْ يَأْخُذَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا طَائِفَةً يَسْتَثْمِرُهَا أَوْ يَرْعَاهَا وَيَشْرَبُ أَلْبَانَهَا لَا يَجُوزُ لِأَنَّ الْمُهَيَّأَةَ فِي الْمَنَافِعِ ضَرُورَةٌ أَنَّهُ لَا تَبْقَى فَيَتَعَدَّرُ قِسْمَتُهَا، وَهَذِهِ أَعْيَانٌ بَاقِيَةٌ تَرُدُّ عَلَيْهَا الْقِسْمَةُ عِنْدَ حُضُورِهَا.

نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ کسی کی خدمت زیادہ کر دیا کسی کی کم کی اس میں ہر شریک چشم پوشی کرتے ہیں، لیکن نقد رقم ہے اس کے لینے میں ہر آدمی پورا پورا حساب کرتا ہے، اسلئے دو غلام کے کرایہ میں تفاوت کی وجہ سے اس کو جائز قرار نہ دیا جائے۔
لغت: الاستصاح: چشم پوشی کرنا۔ استقصاء: قص سے مشتق ہے، پورا پورا حساب کرنا، سختی کرنا۔

ترجمہ: ۱۲ دو جانور کو کرایہ پر رکھنا جائز نہیں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک خلاف صاحبینؒ کے، اور وجہ بیان کر دیا ہے سواری کے مسئلے میں۔

تشریح: زید اور عمر کے درمیان دو گھوڑے ہیں، ایک ایک گھوڑا دے دیا کہ اس کو کرایہ پر رکھیں تو یہ صاحبینؒ کے نزدیک جائز ہے، اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

تشریح: صاحبینؒ کے نزدیک معنوی خوبیوں کا اعتبار نہیں ہے اس لئے ایک جیسے دو گھوڑے ہوں تو دونوں شریکوں کو ایک ایک گھوڑا تقسیم کیا جاسکتا ہے، اور جب عین گھوڑا تقسیم کیا جاسکتا ہے تو کرایہ کے لئے بھی ایک ایک گھوڑا دیا جاسکتا ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایک گھوڑا مضبوط ہے تو اس سے زیادہ کرایہ وصول کیا جائے گا اور دوسرا کمزور ہے تو اس سے کم اس لئے دونوں کے کرایے میں برابری نہیں ہوگی اس لئے اس طرح دو گھوڑوں کو کرایہ کے لئے تقسیم کرنا بھی جائز نہیں ہوگا۔ بہتر یہ ہے کہ دونوں گھوڑوں کو مشترکہ طور پر کرایہ پر رکھ دے اور جو کرایہ آئے گا اس کو دونوں تقسیم کر لیں۔

ترجمہ: ۱۳ اور اگر گھور کا درخت ہو، یا کوئی اور درخت ہو، یا بکری ہو دو آدمیوں کے درمیان، اور اس طرح تقسیم کیا کہ ہر ایک حصہ لے لے اور اس سے پھل پیدا کرے، اور بکری کو چرائے اور اس سے دودھ پئے تو بی جائز نہیں ہے، اس لئے منافع میں مہایات ضرورت کی بنا پر تھا کہ وہ باقی نہیں رہتا ہے اس لئے اس کا تقسیم کرنا مستحضر ہے، اور یہ چیزیں عین ہیں جو باقی رہنے والی ہیں اور کو حاصل کرنے کے بعد تقسیم کر سکتے ہیں [اس لئے مشترکہ طور پر حاصل کرنے کے بعد اس کو تقسیم کر لے۔

تشریح: مثلاً دو درخت ہیں جو زید اور عمر کی ملکیت ہیں، ایک درخت زید کو دے اور ایک درخت عمر کو دے دے کہ دونوں درخت کو پانی پلائے اور اس سے جو پھل حاصل ہو اس کو وہ خود کھائے، یا دو بکریاں ہیں ایک ایک دے دے کہ اس کو چراؤ اور اس کا دودھ پئے تو بی جائز نہیں ہے۔

وجہ: گھر کی رہائش تقسیم کرنا اس لئے جائز تھا کہ وہ باقی نہیں رہتی اور کوئی عین چیز نہیں ہے وہ معنوی چیز ہے اس لئے اس کے

۱۲ وَالْحِیْلَةُ أَنْ یَبِيعَ حِصَّتَهُ مِنَ الْآخِرِ ثُمَّ یَشْتَرِیْ كُلَّهَا بَعْدَ مُضِيِّ نَوْبَتِهِ هـ أَوْ یَسْتَفْعَ بِاللَّيْنِ بِمَقْدَارٍ مَعْلُومٍ اسْتَقْرَاضًا لِنَصِيبِ صَاحِبِهِ، اذْ قَرَضُ الْمُشَاعِ جَائِزٌ. و اللہ اعلم بالصواب

لئے گھر ہی کو دے دیا، اور یہاں جو پھل ہے اور دودھ ہے وہ عین چیز ہے اسکو تقسیم کر سکتے ہیں۔ اس لئے اس کو اس طرح تقسیم کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ مشترکہ طور پر درخت کو پانی پلائے اور جو پھل ہو اس کو تقسیم کر لے، یا مشترکہ طور پر بکری کو چرائے اور جو دودھ آئے اس کو تقسیم کر لے یہی بہتر ہے۔

لغت: يستثمر: شمر سے مشتق ہے، پھل حاصل کرے۔ یرعی: چرائے۔

ترجمہ: ۱۲ اس کا حیلہ یہ ہے کہ اپنا حصہ دوسرے شریک کو بیچ دے، پھر اس کی باری گزرنے کے بعد پورا حصہ خود خرید لے۔

تشریح: یہ ایک حیلہ بتا رہے ہیں، مثلاً زید اپنے درخت کا پھل ایک ہفتے کے لئے عمر کو بیچ دے، اور جب ایک ہفتہ ختم ہو جائے تو عمر اپنا پھل ایک ہفتے کے لئے زید کے ہاتھ میں بیچ دے اس طرح جائز ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۱۵ یا عمر اپنی باری میں اپنے شریک کا دودھ قرض لیکر فائدہ اٹھائے، اس لئے کہ مشاع کا قرض جائز ہے۔

تشریح: دودھ کی شکل یہ ہوگی کہ عمر کی باری آئے تو زید کا دودھ بھی قرض لیکر فائدہ اٹھائے، اور جب زید کی باری آئے تو اپنی بکری سے بھی دودھ حاصل کرے اور جو عمر کو قرض دیا ہے اس کو بھی اس سے وصول کرے۔ اس صورت میں ایک ہفتے میں زید دونوں بکریوں کے دودھ سے فائدہ اٹھائے گا، اور عمر اپنی باری میں دونوں بکریوں کے دودھ سے فائدہ اٹھائے گا، اور چونکہ مشاع کے طور پر قرض لینا جائز ہے اس لئے یہ قرض لینا بھی جائز ہو جائے گا، یہ دودھ کے بارے میں دوسرا حیلہ ہوا۔

﴿کِتَابُ الْمَزَارَعَةِ﴾

(۱۲۷) قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : الْمَزَارَعَةُ بِالْثَلَاثِ وَالرُّبْعِ بَاطِلَةٌ اِعْلَمَنَّ أَنَّ الْمَزَارَعَةَ

﴿کتاب المزارعة﴾

ضروری نوٹ: مزارعہ، زراعت سے مشتق ہے، کھیتی کرنا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ ایک آدمی کی جانب سے زمین ہو اور دوسرے کی جانب سے بیل یا بیج ہو۔ اور جو پیداوار ہو وہ دونوں میں آدھا آدھا یا ایک تہائی اور دو تہائی ہو تو اس کو مزارعت یا مخابرہ کہتے ہیں۔ مخابرہ خیبر سے مشتق ہے۔ اہل خیبر کو آپؐ نے زمین بٹائی پر دی ہے اس لئے اسی سے مشتق ہو کر بٹائی کو مخابرہ کہتے ہیں۔

مزارعت اور مساقات میں فرق یہ ہے کہ کھیتی کی زمین کو بٹائی پر دے تو اس کو مزارعت، کہتے ہیں، اور پھل کا درخت بٹائی پر دے اس کو مساقات، کہتے ہیں اس لئے کہ اس میں ہل چلا کر کھیتی کرنے کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ صرف پانی کی سیرپائی کر کے پھل حاصل کرتے ہیں اس لئے اس کو مساقات، کہتے ہیں

وجہ: حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابن عمر اخبرہ ان النبی ﷺ عامل خیبر بشطر ما یخرج منها من ثمر او زرع. (بخاری شریف، باب المزارعة بالشطر ونحوہ، ص ۷۷۲ نمبر ۲۳۲۸) مسلم شریف، باب المساقات والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، ص ۶۷۸ نمبر ۱۵۵۱/۳۹۶۲/۱۵۵۱ اور ابوداؤد شریف، باب فی المساقاة، ص ۴۹۴، نمبر ۳۴۰۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بٹائی پر زمین دینا جائز ہے۔

ترجمہ: (۱۲۷) امام ابوحنیفہ نے فرمایا تہائی یا چوتھائی پر کھیتی کرنا باطل ہے۔

تشریح: کھیت کو تہائی غلہ یا چوتھائی غلہ پر بٹائی پر دے کہ جو کچھ غلہ نکلے گا اس میں سے دو تہائی تمہارے لئے اور ایک تہائی میرے لئے یا تین چوتھائی تمہارے لئے اور ایک چوتھائی میرے لئے، اس طرح بٹائی پر دینا امام ابوحنیفہ کے نزدیک باطل ہے

وجہ: (۱) ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ زعم ثابت ان رسول اللہ نہی عن المزارعة وامر بالمواجرة وقال لا بأس بها (مسلم شریف، باب المزارعة والمواجرة، ص ۷۷۲، نمبر ۳۹۵۶/۱۵۴۹) (۲) اور ابوداؤد میں اس طرح

ہے۔ عن زید بن ثابت قال نہی رسول اللہ ﷺ عن المخابرة قلت وما المخابرة قال ان تأخذ الارض بنصف او ثلث او ربع (ابوداؤد شریف، باب فی المخابرة، ص ۴۹۴، نمبر ۳۴۰۷) اس حدیث سے معلوم ہوا حضورؐ نے تہائی یا

چوتھائی وغیرہ پر بٹائی دینے سے منع فرمایا ہے (۳) ابوداؤد میں اس طرح وعید ہے، عن جابر بن عبد اللہ سمعت رسول

اللہ ﷺ یقول من لم یذر المخابرة فلیوذ بحرب من اللہ ورسوله. (ابوداؤد شریف، باب المخابرة، ص ۴۹۴، نمبر ۳۴۰۶) اس حدیث میں ہے مخابرہ نہ چھوڑے تو اللہ اور رسول کی جانب سے اعلان جنگ کر دو۔ اور مخابرہ کے معنی بٹائی ہے،

لُعْغَةً: مُفَاعَلَةٌ مِنَ الزَّرْعِ. وَفِي الشَّرِيعَةِ: هِيَ عَقْدٌ عَلَى الزَّرْعِ بِبَعْضِ الْخَارِجِ. وَهِيَ قَابِلَةٌ
عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، ۲ وَقَالَا: هِيَ جَائِزَةٌ لِمَا رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - عَامَلَ أَهْلَ

ان ممانعت کی احادیث کی وجہ سے امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ بٹائی پر دینا جائز نہیں ہے، لیکن کوئی دے ہی دے تو ایسا کرنا جائز ہوگا، کیونکہ دوسری حدیث میں جواز کی دلیل ہے۔

نوٹ: شریعت کا مزاج یہ ہے کہ زمین اللہ کی ہے اس لئے اس کو مفت کرنے دو، یا اجرت پر دو اس کی ترغیب دی ہے، اس کے لئے حدیث یہ ہے۔ عن ابن عباس ان رسول اللہ ﷺ قال لان يمنح الرجل أخاه أرضه خير له من ان يأخذ عليها خرجا معلوما۔ (مسلم شریف، باب الارض تمخ - ص ۶۷۷، نمبر ۱۵۵۰/۳۹۵۷) اس حدیث میں ہے کہ زمین کو مفت کرنے دے ئی بہتر ہے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ بل والے نے بہت محنت کی لیکن بارش نہ ہونے کی وجہ سے زراعت نہیں ہوئی تو اس کی محنت بیکار جائے گی اس لئے اس بات کی ترغیب دی کہ بل والے کی مزدوری، کھیت کی پیداوار سے مت دو بلکہ اپنی جیب سے دو تاکہ اس کی محنت ضائع نہ ہو۔

ترجمہ: مزارعة کا لفظ زرع سے مشتق ہے، اور باب مفاعلت سے ہے [کھیتی کرنا] اور شریعت میں کھیتی کے عقد کو کرنا ہے اسی سے جو پیدا ہو اس کے بدلے میں، اور یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فاسد ہے۔

تشریح: مزارعة: کا لفظ زرع سے مشتق ہے، اور باب مفاعلت سے آتا ہے، جس کا ترجمہ ہے کھیتی کرنا، اور شریعت میں یہ ہے کہ زمین کو بٹائی پر دے، اور بدلے میں اسی کی پیداوار کو دے دے، یہ مزارعت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فاسد ہے۔ اس کی دلیل اوپر گزر چکی ہے۔

ترجمہ: ۲: اور صاحبین نے فرمایا کہ بٹائی جائز ہے، کیونکہ نبی کریم ﷺ سے روایت ہے کہ جتنا کاشت نکلے اس کے آدھے پر اہل خیر سے معاملہ کیا تھا۔

تشریح: صاحبین فرماتے ہیں کہ تہائی، چوتھائی وغیرہ پر بٹائی پر دینا جائز ہے۔

وجہ: (۱) ان کی دلیل ایک تو اوپر کی حدیث ہے جس کو صاحب ہدایہ نے ذکر کی ہے۔ عن ابن عمر اخبرہ ان النبی ﷺ عامل خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر او زرع. (بخاری شریف، باب المزارعة بالشطر ونحوه، ص ۳۷۴ نمبر ۲۳۲۸ مسلم شریف، باب المساقات والمعاملة بجزاء من الثمر والزرع، ص ۶۷۸ نمبر ۱۵۵۱/۳۹۶۲) اور دوسرا قول صحابی ہے۔ عن ابی جعفر قال ما بالمدينة اهل بيت هجرة الا يزرعون على الثلث والرابع الخ (بخاری شریف، باب المزارعة بالشطر ونحوه، ص ۳۷۴ نمبر ۲۳۲۸) اس قول صحابی سے معلوم ہوا کہ اہل مدینہ بٹائی کرتے تھے جس سے بٹائی کا جواز معلوم ہوا۔

ترجمہ: ۳: اس لئے کہ یہ مال اور کام کے درمیان عقد شرکت ہے اس لئے جائز ہوگا، جس طرح عقد مضاربت جائز ہے۔

خَيْرَ عَلَى نِصْفِ مَا يَخْرُجُ مِنْ ثَمَرٍ أَوْ زَرْعٍ ۚ وَلَآئِنَّ عَقْدَ شَرِكَةٍ بَيْنَ الْمَالِ وَالْعَمَلِ فَيَجُوزُ
اعْتِبَارًا بِالْمُضَارَبَةِ، ۛ وَالْجَامِعُ دَفْعُ الْحَاجَةِ، فَإِنَّ ذَا الْمَالِ قَدْ لَا يَهْتَدِي إِلَى الْعَمَلِ وَالْقَوِيُّ
عَلَيْهِ لَا يَجِدُ الْمَالَ، فَمَسَّتْ الْحَاجَةُ إِلَى انْعِقَادِ هَذَا الْعَقْدِ بَيْنَهُمَا ۛ بِخِلَافِ دَفْعِ الْغَنَمِ
وَالدَّجَاجِ وَذُودِ الْقَزِّ مُعَامَلَةً بِنِصْفِ الزُّوَائِدِ لِأَنَّه لَا أَثَرَ هُنَاكَ لِلْعَمَلِ فِي تَحْصِيلِهَا فَلَمْ

تشریح: یہ دلیل عقلی ہے کہ یہاں ایک طرف بل والے کا کام ہے اور دوسری طرف زمین ہے اور دونوں کے درمیان عقد ہو رہا ہے اس لئے جائز ہوگا، اس کی مثال یہ ہے کہ مضاربت میں ایک طرف سے کام ہوتا ہے اور دوسری طرف سے روپیہ ہوتا ہے تو جائز ہوتا اسی طرح یہاں بھی جائز ہونا چاہئے۔

نوٹ: کتاب الآثار امام محمد اور موطا امام محمد میں ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک تہائی اور چوتھائی پرکھیت کو بٹائی پر دینا مکروہ ہے، ہائل نہیں ہے۔ محمد قال اخبرنا ابو حنیفة عن حماد انه سأل طاؤسا وسالم بن عند الله عن الزراعة بالثلث او الربع فقال لا بأس به فذكرت ذلك لابراهيم فكرهه ... كان ابو حنیفة يأخذ بقول ابراهيم ونحن نأخذ بقول سالم وطاؤس لا نرى بذلك بأساً (کتاب الآثار امام محمد، باب المزارعة بالثلث والرابع، ص ۱۷۲، نمبر ۷۷۷) اور موطا امام محمد میں ہے۔ وکان ابو حنیفة یکره ذلك (موطا امام محمد، باب المعاملة والمزارعة فی النخل والارض، ص ۳۵۷) اس سے معلوم ہوا کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک اوپر کی احادیث کی بنا پر بٹائی مکروہ ہے۔ عموم بلوی کی وجہ سے فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے۔

ترجمہ: بیع اور اصل بنیاد ضرورت کو دفع کرنا ہے، اس لئے کہ مال والے کو کبھی کام کرنے نہیں آتا، اور جو کام کر سکتا ہے اس کے پاس مال نہیں ہے اسلئے اس عقد کے منعقد کرنے کی ضرورت پڑی۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۵: بخلاف بکری، اور مرغی، اور ریشم کا کیڑا معاملے کے طور پر دے دے۔ اور جو اس میں پیدا ہو وہ آدھا آدھا ہو [یہ جائز نہیں ہے، اس لئے کہ کام کرنے والے کو اس کی پیداوار میں کوئی اثر نہیں ہے، اس لئے شرکت متحقق نہیں ہوگا۔

تشریح: زید نے عمر کو بکری دی کہ اس کو چراؤ اور جو اس سے بچہ پیدا ہوگا، اس میں آدھا آدھا ہوگا تو یہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ بچے کے پیدا کرنے میں چرانے والے کو دخل نہیں ہے وہ تو بکری کا اپنا عمل ہے اس لئے یہ شرکت جائز نہیں ہوگی۔ اسی طرح مرغی دی کہ اس سے جو بچہ پیدا ہوگا، اس میں آدھا آدھا ہو، یا ریشم کا کیڑا دیا کہ اس سے جو ریشم پیدا ہوگا، اس میں آدھا آدھا ہو تو یہ شرکت جائز نہیں ہے کیونکہ کام کرنے والے کا اثر بچہ پیدا کرنے میں نہیں ہے اس لئے یہ شرکت جائز نہیں ہوگی، اور کھیتی کرنے میں تو کام کرنے والے کا اثر براہ راست کاشت پر پڑتی ہے اس لئے اس میں شرکت جائز ہوگی۔

تَحَقَّقُ شَرِكَةً. ۶. وَلَهُ مَا رَوَى أَنَّهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - نَهَى عَنِ الْمُخَابَرَةِ وَهِيَ
 الْمُزَارَعَةُ؛ ۷. وَلِأَنَّهُ اسْتُجَارَ بِبَعْضِ مَا يَخْرُجُ مِنْ عَمَلِهِ فَيَكُونُ فِي مَعْنَى قَفِيْزِ الطَّحَانِ، ۸.
 وَلِأَنَّ الْأَجْرَ مَجْهُوْلٌ أَوْ مَعْدُومٌ وَكُلُّ ذَلِكَ مُفْسِدٌ، ۹. وَمُعَامَلَةُ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 - أَهْلَ خَيْبَرَ كَانَ خَرَاجَ مُقَاسِمَةِ بَطْرِيقِ الْمَنِّ وَالصُّلْحِ وَهُوَ جَائِزٌ. ۱۰. وَإِذَا فَسَدَتْ عِنْدَهُ فَاِنَّ

ترجمہ: ۶. امام ابوحنیفہؒ کی روایت ہے کہ مخابره سے منع فرمایا، اور مخابره وہ مزارعت ہے۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ نے مزارعت سے منع فرمایا انکی دلیل یہ حدیث ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا۔ عن زید بن
 ثابت قال نهى رسول الله ﷺ عن المخابرة قلت وما المخابرة قال ان تأخذ الارض بنصف او ثلث او
 ربع (ابوداؤد شریف، باب فی الخابرة، ص ۲۹۴، نمبر ۷۳۴۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضورؐ نے تہائی یا چوتھائی وغیرہ پر
 بٹائی دینے سے منع فرمایا ہے۔

ترجمہ: ۷. اور اس لئے کہ اس کے کام کی وجہ سے جو نکلے گا اسی کے بعض کو اجرت پر دینا ہے، تو یہ قفیز الطحان کے معنی میں
 ہو گیا۔

لغت: قفیز الطحان: قفیز: ناپنے کا یکانہ ہے، اور طحان کا ترجمہ ہے پینا۔ ایک آدمی مشین والے کو گیہوں پینے دے، اور اس
 سے جو آٹا نکلے اس میں دسواں حصہ، یا آٹھواں حصہ مزدوری دے اس کو قفیز الطحان، کہتے ہیں، یہ ناجائز اس لئے ہے کہ ابھی
 تک مزدوری کی مقدار مجہول ہے۔

تشریح: یہ امام ابوحنیفہؒ کی جانب سے دوسری دلیل عقلی ہے۔ کہ کاشت کی زمین سے جو کچھ نکلے گا اسی میں کام کرنے
 والے کو مزدوری دی جائے گی تو یہ قفیز الطحان کی طرح مجہول ہو گیا اس لئے یہ ناجائز ہونی چاہئے۔

ترجمہ: ۸. اور اس لئے کہ اجرت مجہول ہے، یا اجرت ابھی معدوم ہے، اور دونوں فاسد کرنے والی چیز ہے۔

تشریح: یہ تیسری دلیل ہے، فرماتے ہیں کہ ابھی معلوم نہیں ہے کہ زمین سے کتنا گیہوں نکلے گا اور نل چلانے والے کو کتنی
 مزدوری ملے گی، اس لئے مزدوری کے مجہول ہونے کی وجہ سے بٹائی ناجائز ہوگی، دوسری بات یہ ہے کہ ابھی مزدوری معدوم
 ہے، جب کاشت نکلے گی تب جا کر مزدوری وجود میں آئے گی، اس لئے اس جہالت کی وجہ سے بٹائی فاسد ہوگی۔

لغت: اجرت مجہول: ابھی یہ معلوم نہیں کہ کاشت کتنی ہوگی اور اس مناسبت سے مزدوری کتنی ہوگی۔ اجر معدوم: ابھی مزدوری
 موجود نہیں ہے کاشت ہونے کے بعد مزدوری وجود میں آئے گی۔

ترجمہ: ۹. اور اہل خیبر کے ساتھ حضور ﷺ کا معاملہ خراج مقاسمت کے طور پر تھا، احسان اور صلح کے طور پر اور وہ جائز ہے
تشریح: حدیث میں جو آیا کہ حضورؐ نے اہل خیبر کے ساتھ بٹائی کی ہے تو اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ آپ نے بٹائی کے طور پر

سَقَى الْأَرْضَ وَكَرَبَهَا وَلَمْ يُخْرِجْ شَيْءٌ مِنْهُ فَلَهُ أَجْرٌ مِثْلَهُ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى اجَارَةَ فَاسِدَةٍ، وَهَذَا إِذَا كَانَ الْبُذْرُ مِنْ قِبَلِ صَاحِبِ الْأَرْضِ. وَإِذَا كَانَ الْبُذْرُ مِنْ قِبَلِهِ فَعَلَيْهِ أَجْرٌ مِثْلُ الْأَرْضِ وَالْخَارِجُ فِي الْوَجْهَيْنِ لِصَاحِبِ الْبُذْرِ؛ لِأَنَّهُ نَمَاءٌ مَلَكَهِ وَلِلْآخِرِ الْأَجْرُ كَمَا فَضَّلْنَا،

نہیں دیا، بلکہ خیر والوں سے زمین کا خراج لیا، اور خراج کی صورت یہ تھی کہ جتنی کاشت ہوگی اس کی چوتھائی، یا تہائی خراج دے دو، اور یہ صلح کے طور پر اور احسان کے طور پر تھا اس لئے یہ خراج جائز ہوا، یہ بٹائی تھی ہی نہیں۔
لغت: خراج مقاسمۃ: زمین سے جتنی کاشت ہو اس کی چوتھائی، یا تہائی غلہ خراج کے طور پر لے اس کو خراج مقاسمۃ، کہتے ہیں۔ من: احسان کے طور پر۔

ترجمہ: جب امام ابو حنیفہ کے نزدیک بٹائی فاسد ہوگئی، اس اگر زمین کو سیراب کیا اور اس کو جوتا اور کچھ پیدا نہیں ہوا تو کام کرنے والے کو مثلی اجرت ملے گی، اس لئے کہ یہ اجرت فاسدہ کے معنی میں ہوا، یہ جب ہے کہ بیج زمین والے کی جانب سے ہو، اور اگر بیج کام کرنے والے کی جانب سے ہو، تو اس پر زمین کی مثلی اجرت لازم ہوگی، اور جو پیدا ہوا وہ دونوں صورتوں میں بیج والے کی ہے، اس لئے کہ پیداوار بیج والے کی ملکیت ہے، اور دوسرا مزدوری کرنے والا ہے، جیسا کہ ہم نے تفصیل سے بیان کیا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جس کی بیج ہوگی اجرت فاسدہ میں کاشت اسی کی ہوگی۔

وجہ: (۱) بیج والی کی پیداوار ہونے کے لئے یہ حدیث دلیل ہے۔ حدیثی رافع بن الخدیج انہ زرع ارضا فمر بہ النبی ﷺ و هو یسقیها فسألہ لمن الزرع و لمن الارض؟ فقال زرعی ببذری و عملی لی الشطر و لبنی فلان الشطر فقال: اریتما فرد الارض علی اهلها و خذ نفقتک۔ (ابوداؤد شریف، باب فی التشدید فی ذالک [فی المزارعة] ص ۲۹۴، نمبر ۳۴۰) اس حدیث میں زرعی ببذری، ہے جس سے معلوم ہوا کہ جس کی بیج ہوگی پیداوار اسی کی ہوگی۔ (۲) اس حدیث میں بھی ہے کہ کاشت بیج والے کو دیا۔ عن مجاہد قال اشترک اربعة نفر علی عهد رسول اللہ ﷺ فقال واحد من عندی البذر وقال الآخر من عندی العمل وقال الآخر من عندی الفدان وقال الآخر من عندی الارض قال فالغی رسول اللہ صاحب الارض وجعل لصاحب الفدان اجرا مسمى وجعل لصاحب العمل درهما لكل یوم والحق الزرع كله لصاحب البذر (کتاب الآثار لامام محمد، باب المزارعة بالثلاث والرابع، ص ۱۷۲، نمبر ۵۷۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ غلہ دانے والے کا ہوگا۔

تشریح: کسی وجہ سے مزارعت فاسد ہوگئی، اور کھیتی میں کچھ پیداوار نہیں ہوا تو جسکی بیج ہے پیداوار اس کی شمار کی جائے گی، اور اس پر لازم ہوگا کہ دوسرے کو بازار میں جو مزدوری ہو سکتی ہے وہ دینا ہوگا، اگر زمین والے کی بیج ہے تو کام کرنے والے کو

۱۱ اِلَّا اَنَّ اَلْفَتْوٰى عَلٰى قَوْلِهِمَا لِحَاجَةِ النَّاسِ اِلَيْهَا وَلِظَهْوَرِ تَعَامُلِ الْاُمَّةِ بِهَا . وَالْقِيَاسُ يَتْرَكُ بِالْتَعَامُلِ كَمَا فِي الْاِسْتِصْنَاعِ ۱۲ ثُمَّ الْمُزَارَعَةُ لِصِحَّتِهَا عَلٰى قَوْلٍ مَنْ يُجِيزُهَا شُرُوْطٌ : اَحَدُهَا كَوْنُ الْاَرْضِ صَالِحَةً لِلزَّرَاعَةِ لِاَنَّ الْمَقْصُوْدَ لَا يَحْضُلُ بِذُوْنِهِ ۱۳ وَالثَّانِي اَنْ يَكُوْنَ رَبُّ الْاَرْضِ وَالْمُزَارِعُ مِنْ اَهْلِ الْعَقْدِ وَهُوَ لَا يَخْتَصُّ بِهِ لِاَنَّ عَقْدًا مَا لَا يَصِحُّ اِلَّا مِنْ الْاَهْلِ

مزدوری دے، اور کام کرنے والی کی بیج ہے تو زمین والے کو مزدوری دے۔

لغت : اجرت مثلاً: بازار میں جو اس کی اجرت ہو سکتی ہے اس کی اجرتی کہتے ہیں۔ کرب: زمین جو تنا۔ بذر: بیج۔ آجر: مزدوری کرنے والا۔

ترجمہ : مگر یہ کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے، اس لئے کہ لوگوں کو اس کی ضرورت ہے اور اس پر امت کا تعامل ظاہر ہے، اور تعامل سے قیاس چھوڑ دیا جاتا ہے، جیسے کہ بیٹھ بنوانے میں۔

تشریح : اس دور میں صاحبین کے قول پر فتویٰ ہے، اس کی دو وجہ ہیں [۱] لوگوں کو اس کی ضرورت ہے، لوگوں کا اس پر تعامل ہو گیا ہے، اب عام طور پر یہ کرنے لگے ہیں، اور قاعدہ یہ ہے کہ عام طور پر لوگ کرنے لگیں تو قیاس چھوڑ دیا جاتا ہے، جیسے قیاس کے اعتبار سے استصناع، بیٹھ بنوانا جائز نہیں ہے، لیکن لوگوں کا تعامل ہو گیا ہے اس لئے یہ جائز ہو گیا اسی طرح بٹائی بھی جائز ہو گئی۔

لغت : استصناع: صنع سے مشتق ہے، مثلاً جو تنا کا ناپ دے اور کہے کہ میرے پیر کا جو تنا بنا دو، تو اس میں ابھی جو تنا معدوم ہے اس لئے اس کی بیج نہیں ہونی چاہئے، لیکن لوگوں کا تعامل ہو گیا ہے کہ لوگ جوئے کا ناپ دیکر بنواتے ہیں اس لئے یہ اب جائز ہو گیا، اسی کو استصناع، کہتے ہیں۔

ترجمہ : پھر جن حضرات کے یہاں مزارعت جائز ہے انکے یہاں اس کے صحیح ہونے کے لئے آٹھ شرطیں ہیں۔

[۱] پہلی شرط یہ ہے کہ زمین کھیتی کے قابل ہو اس لئے کہ مقصود اس کے بغیر حاصل نہیں ہوگا۔

تشریح : جن حضرات کے یہاں مزارعت جائز ہے انکے یہاں مزارعت صحیح ہونے کے لئے آٹھ شرطیں ہیں، ان میں سے پہلی شرط یہ ہے کہ جس زمین کو بٹائی پر دے رہا ہے وہ زمین کاشت کے قابل ہو، کیونکہ زمین کاشت کے قابل نہ ہو تو بٹائی پر دینے سے کوئی فائدہ نہیں ہے۔

ترجمہ : [۲] دوسری شرط یہ ہے کہ زمین والا اور کھیتی کرنے والا عقد والے میں سے ہوں، اور عقد والے میں سے ہونا اسی عقد کے ساتھ خاص نہیں ہے، اس لئے کہ ہر عقد اس کے اہل ہی سے صحیح ہوتا ہے۔

لغت : اہل عقد: آدمی عاقل ہو، بالغ ہو، آزاد ہو وہ عقد کرنے کا اہل ہوتا ہے، مخنون، بچہ، غلام کوئی بھی عقد نہیں کر سکتا،

۱۴ وَالشَّالِثُ بَيَانُ الْمُدَّةِ لِأَنَّهُ عَقَّدَ عَلَى مَنَافِعِ الْأَرْضِ أَوْ مَنَافِعِ الْعَامِلِ وَالْمُدَّةُ هِيَ الْمَعْيَارُ لَهَا لِيَعْلَمَ بِهَا ۱۵ وَالرَّابِعُ بَيَانُ مَنْ عَلَيْهِ الْبَدْرُ قَطْعًا لِلْمَنَارَعَةِ وَأَعْلَامًا لِلْمَعْقُودِ عَلَيْهِ وَهُوَ مَنَافِعُ الْأَرْضِ أَوْ مَنَافِعِ الْعَامِلِ ۱۶ وَالْخَامِسُ بَيَانُ نَصِيبِ مَنْ لَا بَدْرَ مِنْ قِبَلِهِ لِأَنَّهُ يَسْتَحِقُّهُ عَوْضًا مزارعت کرنے کے لئے بھی اس کا اہل ہونا چاہئے۔

تشریح: دوسری شرط یہ ہے کہ مزارعت کے لئے اس کا اہل ہو، یعنی زمین والا اور کھیتی کرنے والا عاقل، بالغ، اور آزاد ہو، اور یہ ہر عقد کے لئے ضروری ہے۔

ترجمہ: ۱۴ [۳] اور تیسری شرط یہ ہے کہ مدت کا بیان ہو اس لئے کہ زمین کے منافع پر عقد ہے، یا کام کرنے والے کے منافع پر عقد ہے اور مدت اس کو جاننے کا معیار ہے۔

تشریح: تیسری شرط یہ ہے کہ کتنی مدت کے لئے زمین مزارعت پر لے رہا ہے اس کا بھی تعین ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ زمین کے منافع پر عقد ہو رہا ہے، یا اہل چلانے والے کے منافع پر عقد ہو رہا ہے، اور دونوں منافع کو متعین کرنے والی چیز مدت ہے اس لئے مدت کا تعین ضروری ہے کہ کتنی مدت کے لئے زمین مزارعت پر لے رہا ہے۔

لغت: المدة هي المعيار لها لتعلم بها: مدت منافع کو متعین کرنے کا معیار ہے، یعنی مدت سے ہی معلوم ہوگا منافع کتنا ہے۔ اس لئے مدت متعین کرے۔

ترجمہ: ۱۵ [۴] اور چوتھی شرط یہ ہے کہ کس پر بیج ہو تا کہ بیج ڈالنے کا جھگڑا ختم ہو جائے، اور معقود علیہ کو بتانے کے لئے، کہ زمین کا نفع حاصل کرنا ہے، یا کام کرنے والے کا نفع حاصل کرنا ہے۔

تشریح: [۴] بیج کس پر ہو یہ بھی متعین کرے، تا کہ بیج ڈالنے کا جھگڑا ختم ہو جائے، دوسری بات یہ ہے کہ اگر بیج زمین والے کا ہے تو پیداوار اس کی ہوگی، اور اہل چلانے والے کو گویا کہ اجرت پر لی، اور اگر بیج اہل چلانے والے کی ہے تو پیداوار اہل چلانے والے کی ہوگی، اور گویا کہ زمین کو اجرت پر لی، بیج کس پر ہے اس کے متعین ہونے سے یہ معلوم ہوگا کہ پیداوار کس کی ہوگی اور مزدور کون ہوگا۔

لغت: اعلاما للمعقود عليه: ترجمہ: کس پر عقد ہوا ہے اس کا پتہ لگانے کے لئے۔ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ بیج کس پر ہو یہ متعین ہو جائے، تو اس سے یہ بھی پتہ چل جائے گا، کہ زمین اجرت پر لی گئی ہے یا اہل والے کو اجرت پر لی گئی ہے، کیونکہ جس کی بیج ہوگی اس کی پیداوار ہوگی، اور دوسرے کو اجرت پر لینا شمار کیا جائے گا۔

ترجمہ: ۱۶ [۵] اور پانچویں شرط یہ ہے کہ جس کی بیج نہیں ہے اس کو کتنا حصہ ملے گا، اس لئے کہ وہ شرط کی وجہ سے عوض کا مستحق بنے گا اس لئے اس کی مزدوری معلوم ہونا ضروری ہے، اس لئے کہ جس چیز کا علم نہ ہو عقد میں شرط بن کر مستحق نہیں ہوگا۔

تشریح: جس کی بیج نہیں ہے تو اس کو مزدوری ملے گی، اب اس کی مزدوری کتنی ہو اس کا پہلے سے طے ہونا ضروری ہے،

بِالشَّرْطِ فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مَعْلُومًا، وَمَا لَا يُعْلَمُ لَا يَسْتَحِقُّ شَرْطًا بِالْعَقْدِ. ۱۷ وَالسَّادِسُ أَنْ يُخْلَى رَبُّ الْأَرْضِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْعَامِلِ، حَتَّى لَوْ شَرَطَ عَمَلُ رَبِّ الْأَرْضِ يُفْسِدُ الْعَقْدَ لِفَوَاتِ التَّخْلِيةِ ۱۸ وَالسَّابِعُ الشَّرِكَةَ فِي الْخَارِجِ بَعْدَ حُصُولِهِ لِأَنَّهُ يَنْعَقِدُ شَرِكَةَ فِي الْإِنْتِهَاءِ، فَمَا يَقْطَعُ هَذِهِ الشَّرِكَةَ كَانَ مُفْسِدًا لِلْعَقْدِ ۱۹ وَالشَّامِنُ بَيَانُ جِنْسِ الْبَدْرِ لِیَصِيرَ الْأَجْرُ مَعْلُومًا.

(۱۲۸) قَالَ وَهِيَ عِنْدَهُمَا عَلَى أَرْبَعَةِ أَوْجِهٍ: إِنْ كَانَتْ الْأَرْضُ وَالْبَدْرُ لِوَاحِدٍ وَالْبَقْرُ وَالْعَمَلُ

مثلاً زمین والے کی بیج ہے تو سب پیداوار زمین والے کی ہوگی، اب بل والے کو کتنی مزدوری ملے گی، چوتھائی، یا تہائی اس کا پہلے سے متعین ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ اجرت کی شرط کی وجہ سے ہی اس کو اجرت ملے گی۔

لغت: ما لا يعلم لا يستحق شرطاً بالعقد: اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر پہلے سے اجرت متعین نہیں ہے تو عقد کی وجہ سے اس کو کچھ نہیں ملے گا، کیونکہ اس کی مزدوری متعین نہیں ہے۔

ترجمہ: ۱۷ [۶] چھٹی شرط یہ ہے کہ زمین والا بل چلانے والے کو زمین سپرد کر دے، یہی وجہ ہے کہ زمین والا خود ہی کام کرنے کی شرط لگائے تو عقد فاسد ہو جائے گا، اس لئے کہ زمین سپرد نہیں کی۔

تشریح: چھٹی شرط یہ ہے کہ زمین والا زمین بل چلانے والے کو حوالہ کر دے، اگر اس نے خود کاشت کرنے کی شرط لگا دی تو مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

ترجمہ: ۱۸ [۷] ساتویں شرط یہ ہے کہ بٹائی کرنے کے بعد جو پیداوار ہو اس میں دونوں کی شرکت ہو، اس لئے کہ اخیر میں یہ عقد شرکت ہی ہوتی ہے، پس جو شرط اس شرکت کو ختم کر دے وہ عقد کو فاسد کرنے والی ہے۔

تشریح: ساتویں شرط یہ ہے کہ جو پیداوار ہو اس میں دونوں کی شرکت ہو، چنانچہ جو شرط شرکت کو ختم کر دے وہ شرط مفسد عقد ہے۔

ترجمہ: ۱۹ آٹھویں شرط یہ ہے کہ کس چیز کی بیج ڈالے گا یہ بھی بیان کرے تاکہ اجرت معلوم ہو جائے۔

تشریح: آٹھویں شرط یہ ہے کہ کیا چیز بوائے گا، گیہوں، یا چاول یہ بھی بیان کر دے، اس سے یہ ہوگا کہ کام کرنے والے کو پہلے سے معلوم ہو جائے گا کہ اس کو کیا چیز اجرت میں ملے گی، گیہوں، یا چاول، یا چنا، کیونکہ پہلے سے اجرت کی جنس معلوم ہونا ضروری ہے۔

جو حضرات عقد مزارعت جائز قرار دیتے ہیں انکے یہاں یہ ضروری ہے کہ یہ آٹھ شرطیں پہلے سے طے ہوں تب جا کر مزارعت درست ہوگی۔

ترجمہ: (۱۲۸) اور مزارعت صاحبین کے نزدیک چار طریقے پر ہیں [۱] جب زمین اور بیج ایک کے ہوں اور کام اور بٹیل

لِوَاحِدٍ جَاَزَتْ الْمُزَارَعَةَ لِأَنَّ الْبَقْرَ آتَةَ الْعَمَلِ فَصَارَ كَمَا إِذَا اسْتَأْجَرَ خَيَّاطًا لِيَحِيْطَ بِأَيَّةِ

دوسرے کے ہوں تو مزارعت جائز ہے۔

تشریح: یہ پہلی صورت ہے۔ اس میں زمین اور بیج ایک فریق کے ہوں اور کام اور بیل دوسرے فریق کے ہوں تو فرماتے ہیں کہ یہ صورت جائز ہے۔

وجہ: (۱) اس باب میں دو قسم کے نظریے ہیں۔ ایک تو یہ ہے کہ جس کا بیج ہو پورا غلہ اسی کا ہوگا اور دوسرے فریق کی چیز گویا کہ اجرت پر لی۔ مثال مذکور میں زمین اور بیج ایک کا ہے اس لئے اسی کا پورا غلہ ہوگا اور اس نے گویا کہ کام کرنے والے کو اور بیل دینے والے کو اجرت پر لیا۔ اور چونکہ کام کرنے والے کو اور بیل دینے والے کو اجرت پر لے سکتا ہے اس لئے بیانی جائز ہو گئی (۲) بیج والے کا پورا غلہ ہوگا اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ فاحیرہ رافع ان رسول اللہ ﷺ اتی بنی حارثة فرای زر عافی ارض ظہیر فقال ما احسن زرع ظہیر قالوا لیس لظہیر قال لیس ارض ظہیر؟ قالوا بلی و لکنہ زرع فلان قال فخذوا زرعکم وردوا علیہ النفقة قال رافع فاخذنا زرعنا ورددنا الیہ النفقة (ابوداؤد شریف، باب فی التمسید فی ذلک ای فی المزارعة ص ۴۹۳، نمبر ۳۳۹۹) اس حدیث میں حضرت ظہیر کی زمین تھی اور حضرت رافع کا بیج تھا تو پورا غلہ حضرت رافع کو دلوایا اور زمین والے کو اس کی اجرت دلوادی جس سے معلوم ہوا کہ بیج والے کا سا غلہ ہوگا اور زمین والے کو اس کی اجرت ملے گی (۳) اس بارے میں کتاب الآثار لامام محمد میں ایک حدیث بھی ہے۔ عن مجاہد قال اشترک اربعة نفر علی عهد رسول اللہ ﷺ فقال واحد من عندی البذر وقال الآخر من عندی العمل وقال الآخر من عندی الفدان وقال الآخر من عندی الارض قال فالغی رسول اللہ صاحب الارض وجعل لصاحب الفدان اجرا مسمى وجعل لصاحب العمل درهما لكل يوم والحق الزرع كله لصاحب البذر. (کتاب الآثار لامام محمد، باب المزارعة بالثلث والرابع، ص ۷۲، نمبر ۷۷۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ غلہ دانے والے کا ہوگا۔

دوسرا نظریہ یہ ہے کہ پورا غلہ زمین والے کا ہوگا اور دوسرے لوگوں کو اس کے کام یا بیل، بیج کی اجرت دے دی جائے گی۔

وجہ: ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن رافع بن خدیج قال قال رسول اللہ من زرع فی ارض قوم بغیر اذنہم فلیس له من الزرع شیء و له نفقته (ابوداؤد شریف، باب فی زرع الارض بغیر اذن صاحبها، ص ۴۹۴، نمبر ۳۳۰۳) اس حدیث میں زمین والے کو پورا غلہ دیا گیا اور کام کرنے والے کو اس کی اجرت دی گئی۔ جس سے معلوم ہوا کہ غلہ زمین والے کا ہوگا اور دوسرے کو اس کی اجرت ملے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ بیل کام کرنے کا آلہ ہے، تو ایسا ہو گیا کہ درزی کو اجرت پر لیا تا کہ درزی اپنی سوئی سے کپڑا ہی دے

تشریح: یہ صورت جائز ہونے کی دلیل ہے، جس طرح درزی سے کہے کہ اپنی سوئی سے کپڑا ہی دے تو اس میں کپڑا مالک

الْحَيَاطُ، (۱۲۹) وَإِنْ كَانَ الْأَرْضُ لِوَاحِدٍ وَالْعَمَلُ وَالْبَقْرُ وَالْبَدْرُ لِوَاحِدٍ جَازَتْ لِأَنَّهُ اسْتَجَارَ
 الْأَرْضِ بَعْضُ مَعْلُومٍ مِنَ الْخَارِجِ فَيَجُوزُ كَمَا إِذَا اسْتَجَرَهَا بَدْرَاهِمَ مَعْلُومَةٍ (۱۵۰) وَإِنْ
 كَانَتْ الْأَرْضُ وَالْبَدْرُ وَالْبَقْرُ لِوَاحِدٍ وَالْعَمَلُ مِنْ آخَرَ جَازَتْ لِأَنَّهُ اسْتَجَرَهُ لِلْعَمَلِ بِالْأَلَةِ
 الْمُسْتَجَرِ فَصَارَ كَمَا إِذَا اسْتَجَرَ حَيَاطًا لِيَحِيطَ ثَوْبَهُ بِإِبْرَتِهِ أَوْ طَيَانًا لِيُطَيِّنَ بِمَرِّهِ (۱۵۱) وَإِنْ
 كَانَتْ الْأَرْضُ وَالْبَقْرُ لِوَاحِدٍ وَالْبَدْرُ وَالْعَمَلُ لِآخَرَ فَهِيَ بَاطِلَةٌ ۚ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ ظَاهِرٌ

کا ہوتا ہے، اور کام اور سوئی درزی کی ہوتی ہے اور جائز ہو جاتا ہے، اسی طرح بٹائی والی شکل بھی جائز ہو جائے گی۔

ترجمہ: (۱۲۹) [۲] دوسری صورت۔ اور اگر زمین ایک کی ہو اور کام، بیل اور بیج دوسرے کے ہوں تو مزارعت جائز ہے
ترجمہ: اس لئے کہ زمین کو زمین ہی کی بعض پیداوار سے اجرت پر لی تو جائز ہو جائے گا، جس طرح زمین کو متعین درہم
 سے اجرت پر لیتا۔

وجہ: اس صورت میں کام، بیل اور بیج والا گویا کہ زمین کو غلے کے بدلے اجرت پر لیا ہے۔ اس لئے یہ مزارعت بھی جائز ہو
 جائے گی۔ جس طرح زمین کو درہم کے بدلے اجرت پر لیتا تو جائز ہوتا اسی طرح غلے کے بدلے میں اجرت پر لیا تو جائز
 ہو جائے گی۔

ترجمہ: (۱۵۰) [۳] اور اگر زمین اور بیل اور بیل ایک کے ہوں اور کام دوسرے کا ہو تو بھی جائز ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ اجرت پر لینے والے کے آلے سے کام کرنے کے لئے اجرت پر لیا، جیسے درزی کو اجرت پر لیا کہ
 مالک کے کپڑے کو مالک ہی کی سوئی سے سے، یا پلاستر کرنے والے کو اجرت پر لیا تاکہ مالک کی کرنی سے پلاستر کرے۔

تشریح: یہ تیسری صورت ہے، اس میں زمین، بیج، اور بیل ایک کا ہے اور کام دوسرے کا ہے تب بھی جائز ہے۔ اور یوں
 سمجھا جائے گا کہ کام کرنے والا زمین والے کے بیل سے مل جوتے، اور گویا کہ کام کرنے والے کو اجرت پر لیا، جس طرح
 کپڑے والے کپڑے والے کی سوئی، اور سلائی مشین سے کپڑے اسی سکتا ہے، یا پلاستر کرنے والا گھر والے کی کرنی سے پلاستر کر سکتا
 ہے اسی طرح کام کرنے والا زمین والے کے بیل سے مل چلا سکتا ہے، جائز ہے۔

نکتہ: خیاط: کپڑے والے، درزی: ابرہ: سوئی۔ طیان: طین سے مشتق ہے، گار الینا: مرہ: کرنی، جس ہی گار الینتے ہیں۔

ترجمہ: (۱۵۱) [۴] اور اگر زمین اور بیل ایک کے ہوں اور بیج اور کام دوسرے کے ہوں تو باطل ہے۔

ترجمہ: اس لئے یہ ظاہری روایت ہے

تشریح: امام ابو یوسفؒ کی یہ ظاہر روایت ہے جس میں ہے کہ یہ صورت جائز نہیں ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ زمین کی اپنی صلاحیت ہے جس سے پیداوار ہوتی ہے، اور بیل کی صلاحیت یہ ہے کہ اس سے مل

الرَّوَايَةُ ۲. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَجُوزُ أَيضًا، لِأَنَّهُ لَوْ شَرِطَ الْبَدْرُ وَالْبَقْرُ عَلَيْهِ يَجُوزُ فَكَمَا إِذَا شَرِطَ وَحْدَهُ وَصَارَ كَجَانِبِ الْعَامِلِ. ۳. وَجْهُ الظَّاهِرِ أَنَّ مَنَفْعَةَ الْبَقْرِ لَيْسَتْ مِنْ جِنْسِ مَنَفْعَةِ الْأَرْضِ. لِأَنَّ مَنَفْعَةَ الْأَرْضِ قُوَّةٌ فِي طَبْعِهَا يَحْصُلُ بِهَا النَّمَاءُ، وَمَنَفْعَةُ الْبَقْرِ صَلَاحِيَّةٌ يُقَامُ بِهَا الْعَمَلُ كُلُّ ذَلِكَ بِخَلْقِ اللَّهِ تَعَالَى فَلَمْ يَتَجَانَسَا، فَتَعَدَّرَ أَنْ تُجْعَلَ تَابِعَةً لَهَا، ۴. بِخِلَافِ

چلانے کا کام لیا جاتا ہے۔ اس لئے بیل کی منفعت زمین کے منفعت کے جنس میں سے نہیں ہے، اس لئے بیل کی منفعت زمین کے تابع نہیں ہوگی، اور بیل کی منفعت کو پیداوار سے اجرت پر لینے کا رواج نہیں ہے، اس لئے بیل کی منفعت بغیر اجرت کے رہی اس لئے یہ بٹائی فاسد ہوگی۔

ترجمہ: امام ابو یوسفؒ کی دوسری روایت یہ ہے کہ یہ بٹائی بھی جائز ہے، اس لئے کہ اگر بیج اور بیل کی شرط زمین والے پر لگائی جائے تو بٹائی جائز ہوتی ہے، تو صرف بیل کی شرط لگادی جائے تب بھی جائز ہوگی، اور ایسا ہو گیا کہ کام کرنے والے کی جانب بیل ہو۔

تشریح: امام ابو یوسفؒ کی دوسری روایت یہ ہے کہ بیل اور زمین ایک طرف ہو تو بٹائی جائز ہو جائے گی، اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ اگر بیل اور بیج زمین والے کی طرف ہو تو بٹائی جائز ہوتی ہے، پس صرف بیل زمین والے کی طرف ہو تب بھی بٹائی جائز ہو جائے گی۔ اور اس کی مثال دیتے ہیں کہ بیل کام کرنے والے کی جانب ہو تو بٹائی جائز ہو جاتی ہے، اسی طرح بیل زمین والے کی طرف ہو تو بھی بٹائی جائز ہو جائے گی۔

لغت: صار کجانب العامل: ایسا ہو گیا کہ بیل کام کرنے والے کی جانب ہو تو بٹائی جائز ہو جائے گی۔

ترجمہ: ۳: ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ بیل کی منفعت زمین کی منفعت کی جنس سے نہیں ہے، اس لئے کہ زمین کی منفعت اس کی ایک طبعی قوت ہے جس سے پیداوار ہوتی ہے، اور بیل کی قوت اس کی ایک صلاحیت ہے جس سے بیل چلانے کا کام چلتا ہے، اور یہ دونوں اللہ کی تخلیق سے الگ الگ چیزیں ہیں، اس لئے دونوں ایک جنس کی نہیں ہوتی اس لئے بیل کی منفعت زمین کے تابع نہیں ہوئی [اب بیل بغیر اجرت کے رہ گیا اس لئے یہ بٹائی فاسد ہوگی]

تشریح: اس لمبی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ بیل کو پیداوار سے اجرت پر لینے کا رواج نہیں ہے، اور نہ اس کے بارے میں حدیث وارد ہے، اور اس کو زمین کے تابع بھی نہیں کر سکتے، اس لئے کہ زمین میں پیدا کرنے کی صلاحیت ہے، اور بیل میں بیل چلانے کی صلاحیت ہے، اسلئے دونوں دو جنس ہوئے، اس لئے بیل کی منفعت بغیر اجرت کے باقی رہی اس لئے بٹائی فاسد ہوگی

لغت: یقام بها العمل: بیل کے ذریعہ کام کیا جاتا ہے، یعنی بیل چلایا جاتا ہے۔

ترجمہ: ۴: بخلاف بیل کام کرنے والے کی جانب ہو تو دونوں کی جنس ایک ہے اس لئے بیل کو کام کرنے والے کی منفعت

جَانِبِ الْعَامِلِ لِأَنَّهُ تَجَانَسَتْ الْمُنْفَعَتَانِ فَجُعِلَتْ تَابِعَةً لِمَنْفَعَةِ الْعَامِلِ. ۵. وَهَاهُنَا وَجْهَانِ آخِرَانِ لَمْ يَذْكَرْهُمَا: أَحَدُهُمَا أَنَّ يَكُونَ الْبُذْرُ لِأَحَدِهِمَا وَالْأَرْضُ وَالْبَقْرُ وَالْعَمَلُ لِآخَرَ فَإِنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ يَتِمُّ شَرِكَةً بَيْنَ الْبُذْرِ وَالْعَمَلِ وَلَمْ يَرِدْ بِهِ الشَّرْعُ. ۶. وَالثَّانِي أَنْ يُجْمَعَ بَيْنَ الْبُذْرِ وَالْبَقْرِ. وَأَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَيْضًا لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ عِنْدَ الْإِنْفِرَادِ فَكَذَا عِنْدَ الْإِجْمَاعِ، ۷. وَالْخَارِجُ فِي الْوَجْهَيْنِ لِصَاحِبِ الْبُذْرِ فِي رِوَايَةِ اعْتِبَارًا بِسَائِرِ الْمَزَارَعَاتِ الْفَاسِدَةِ، ۸. وَفِي رِوَايَةِ

کے تابع کر دیا جائے گا۔

تشریح : بیل کی منفعت کام کرنا ہے اور عامل کی منفعت بھی کام کرنا ہے اس لئے دونوں کی جنس ایک ہوگئی اس لئے بیل کی منفعت کام کرنے والے کے تابع ہو جائیگی، اور کام کرنے والے کو اجرت پر لینا جائز ہے اس لئے یہ بٹائی جائز ہو جائے گی۔

ترجمہ : ۵. یہاں اور دو طریقے ہیں جس کو صاحب قدری نے ذکر نہیں کیا۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ بیج ایک کی ہو اور زمین بیل، اور کام دوسرے کی ہو، یہ جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ بیج اور کام میں شرکت نہیں ہوئی، اور شریعت اس بارے میں وارد نہیں ہوئی ہے۔

تشریح : یہاں جس کی بیج ہے غلہ اس کا ہوگا، لیکن اس کے لئے ضروری ہے کہ زمین بیج والے کو تخلیہ کر دے، لیکن چونکہ کام کی شرط زمین والے پر ہے اس لئے زمین بیج والے کو حوالہ نہیں کرے گا، اس لئے شرکت نہیں ہو پائے گی اس لئے یہ بٹائی بھی جائز نہیں ہوگی۔

لغت : لم یرد بہ الشرع: اس کا مطلب یہ ہے مشروع ہونے کی کوئی دلیل نہیں ملی۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ جائز ہونے کے لئے کوئی حدیث وارد نہیں ہوئی۔

ترجمہ : ۶. دوسری صورت یہ ہے کہ بیج اور بیل ایک کا ہو [اور زمین اور کام دوسرے کا] یہ بھی جائز نہیں ہے اس لئے کہ اکیلے بیج ہو یا اکیلے بیل ایک کا ہو اور باقی دوسرے کا تو جائز نہیں ہے، تو بیل اور بیج ایک کا ہو تو بھی جائز نہیں ہوگا۔

تشریح : غلہ بیج والے کا ہوتا ہے، لیکن یہاں کام زمین والے کا ہے اس لئے وہ زمین بیج والے اور بیل والے کو حوالہ نہیں کرے گا، اس لئے غلہ بیج والے کو نہیں ملے گا، اور بٹائی بھی صحیح نہیں ہوگی۔

لغت : لا یجوز عند الانفراد فکذا عند الاجتماع: صرف بیل ایک کا ہو اور بیج، زمین، اور کام دوسرے کا ہو تو بٹائی جائز نہیں، اسی طرح بیج ایک کا ہو اور زمین بیل اور کام دوسرے کا ہو تو بٹائی جائز نہیں، پس بیل اور بیج ایک کا ہو تب بھی بٹائی جائز نہیں ہوگا۔

ترجمہ : ۷. اور پیداوار دونوں صورتوں میں بیج والے کا ہوگا، ایک روایت میں تمام مزارعت فاسدہ پر قیاس کرتے ہوئے

لصاحب الأرض ويصير مستقرًا للبذر قابضًا له لا يتصاليه بأرضه. (۱۵۲) قال: ولا تصح المزارعة إلا على مدة معلومة. (۱۵۳) وأن يكون الخارج شائعًا بينهما تحقيقًا

تشریح : اوپر کی تین صورتوں میں جہاں بٹائی فاسد ہوگی وہاں جسکی بیج ہوگی پیداوار اس کو ملے گی، کیونکہ مزارعت فاسدہ میں یہی ہوتا ہے کہ غلہ بیج والے کو ملتا ہے۔

ترجمہ : دوسری روایت میں یہ ہے کہ پیداوار زمین والے کو ملے گی، اور گویا کہ زمین والے نے بیج قرض پر لیا اور زمین میں بیج چلی گئی تو گویا کہ اس پر قبضہ کرنے والا ہو گیا۔

تشریح : دوسری روایت یہ ہے کہ جہاں بٹائی فاسد ہوئی وہاں پیداوار زمین والے کو ملے گی، اور اس کی تاویل یہ ہوگی کہ زمین والے نے بیج والے سے بیج کو قرض پر لیا، اور جیسے ہی بیج بوئی گئی تو زمین میں ڈلنے کی وجہ سے زمین والے کا اس پر قبضہ ہو گیا، اور جب بیج زمین والے کا ہوا تو غلہ بھی اسی کا ہوگا۔

ترجمہ : (۱۵۲) اور نہیں صحیح ہے مزارعت مگر مدت معلوم ہو۔

ترجمہ : اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کیا مدت ہی منافع کا تعین کرے گی۔

تشریح : بٹائی پر کھیت لیا لیکن یہ واضح نہیں کیا کہ کتنے مہینوں کے لئے لیا ہے تو مزارعت فاسد ہوگی۔

وجہ : (۱) کھیت والا چاہے گا کہ جلدی چھوڑ دو اور بٹائی والا چاہے گا کہ دیر کروں جس سے جھگڑا ہوگا۔ اس لئے مدت کا متعین ہونا ضروری ہے (۲) اس کے لئے واضح حدیث گزر چکی ہے۔ عن ابن عباس قال قدم النبي ﷺ المدينة وهم يسلفون في الثمار السنة والستين فقال من سلف في تمر فليسلف في كيل معلوم ووزن معلوم الى اجل معلوم. (مسلم شریف، باب السلم، ص ۷۰۲، نمبر ۱۶۰۳/۳۱۱۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مدت معلوم ہونی چاہئے۔

ترجمہ : (۱۵۳) اور یہ کہ پیداوار دونوں کے درمیان مشترک ہو۔

تشریح : جو کچھ غلہ پیدا ہو وہ زمین والے اور بٹائی والے کے درمیان مشترک ہو۔ ایسا نہ ہو کہ جو غلہ پیدا ہو اس میں سے مثلاً زمین والے کے لئے پہلے سو کیلویں مخصوص کر لیا جائے باقی جو بیج اس میں سے دونوں حصہ کرے۔

وجہ : (۱) کیونکہ مان لیا جائے کہ زمین سے ایک سو کیلویں پیدا ہوا تو وہ زمین والے کو مل جائے گا اور بٹائی والے کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔ اس کا کام مفت گیا اس لئے کسی ایک کے لئے مخصوص پیداوار نہ ہو بلکہ پورا غلہ مشترک ہو۔ چاہے چوتھائی پر ہو یا تہائی پر ہو (۲) حدیث میں بھی اس سے منع فرمایا ہے۔ سمع رافع بن خديج قال كثر اهل المدينة مزدرا عا كثر نكرو الارض بالناحية منها مسمى لسيد الارض قال فمما يصاب ذلك وتسلم الارض ومما يصاب الارض ويسلم ذلك فنهينا فاما الذهب والورق فلم يكن يومئذ. (بخاری شریف، باب ۷، کتاب الحرث

لِمَعْنَى الشَّرِكَةِ (۱۵۴) فَإِنْ شَرَطَا لِأَحَدِهِمَا قَفْرًا أَنَا مُسَمَّاةٌ فِيهِ بِأَطْلَةٍ لِأَنَّ بِهِ تَنْقَطُعَ الشَّرِكَةَ لِأَنَّ الْأَرْضَ عَسَاهَا لَا تُخْرَجُ إِلَّا هَذَا الْقَلْدَرُ، ۲ فَصَارَ كَأَشْرَاطِ دَرَاهِمٍ مَعْدُودَةٍ لِأَحَدِهِمَا فِي الْمُضَارَبَةِ، (۱۵۵) وَكَذَا إِذَا شَرَطَا أَنْ يَرْفَعَ صَاحِبُ الْبَدْرِ بَدْرَهُ وَيَكُونَ الْبَاقِي بَيْنَهُمَا

والمزارعة، ص ۳۷۳ نمبر ۲۳۲۷، مسلم شریف، باب كراء الارض بالذهب والورق، ص ۶۷۶، نمبر ۱۵۴۸/۳۹۵۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کوئی مخصوص کیلویا مخصوص جگہ کو متعین کرنا جائز نہیں ہے۔ اس سے مزارعت فاسد ہو جائے گی۔ (۳) عن رافع.... کان احدنا یكری ارضه فیقول هذه القطعة لی وهذه لك فربما اخرجت ذه و لم تخرج ذه فنهاهم النبی ﷺ۔ (بخاری شریف، باب ما یكیره من الشروط فی المزارعة، ص ۳۷۴، نمبر ۲۳۳۲) اس حدیث میں بھی کسی مخصوص ٹکڑے کو اپنے لئے خاص کرنے سے منع فرمایا ہے۔

ترجمہ: (۱۵۴) پس اگر شرط کی دونوں نے ایک کے لئے متعین قفیر تو وہ باطل ہے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ اس سے شرکت منقطع ہو جائے گی، اور اس لئے کہ زمین میں اتنا ہی نکلا [تو سرے کو کچھ نہیں ملے گا] **تشریح:** جتنا غلہ نکلے اس میں سے مثلاً سو کیلو زمین والے کے لئے ہوگا پھر باقی غلہ تقسیم ہوگا تو یہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ممکن ہے کہ صرف سو کیلو ہی غلہ ہو تو کام کرنے والے کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ اتنی مقدار میں شرکت نہیں ہوئی، حالانکہ معاملہ شرکت پر طے ہوا تھا اس لئے یہ بٹائی باطل ہوگی۔

لغت: قفزان: قفیز کی جمع ہے، مسماة: متعین۔

ترجمہ: ۲: اور ایسا ہو گیا کہ مضاربت میں کسی ایک کے لئے متعین درہم کی شرط ہو۔

تشریح: عقد مضاربت میں کسی ایک کے لئے متعین درہم خاص کر دیں جائے، اور اس کے بعد جو بچے وہ تقسیم ہو تو اس سے مضاربت فاسد ہو جاتی ہے اسی طرح بٹائی میں کسی کے لئے متعین درہم خاص کر لے تو بٹائی فاسد ہو جائے گی۔

لغت: دراهم معدودة: متعین درہم۔ مضاربت: ایک آدمی کی رقم ہو اور دوسرے آدمی کا کام ہو اور نفع میں دونوں شریک ہو تو اس کو عقد مضاربت، کہتے ہیں، اس کی بحث پہلے گزر چکی ہے۔

ترجمہ: (۱۵۵) ایسے ہی جائز نہیں ہوگا اگر شرط لگائی کہ بیج والا اپنی بیج نکال لے گا اور باقی غلہ دونوں کے درمیان آدھا آدھا ہوگا۔

تشریح: یہاں ایک نکتہ یاد رکھیں کہ، اگر متعین کیلویا ایک فریق کے لئے الگ کیا جائے تو بٹائی جائز نہیں ہوگی، مثلاً ایک سو کیلو ایک آدمی کے لئے خاص کر دیا جائے تو بٹائی جائز نہیں ہوگی، لیکن اگر مشاع، یعنی مشترک کیلویا ایک فریق کے لئے الگ کرے تو بٹائی جائز ہے، مثلاً یوں کہے کہ غلے کا دسواں حصہ پہلے بیج والے کو دیا جائے، پھر باقی کو دونوں میں تقسیم کرے تو یہ جائز ہے، کیونکہ دسواں حصہ یہ مشاع ہے جو پہلے الگ کیا گیا، لیکن اگر یوں کہے کہ سو کیلو گے ہوں پہلے بیج والے کے لئے الگ کرو، پھر باقی

نُصِفَيْنِ ۱۔ لِأَنَّهُ يُؤَدَّى إِلَى قَطْعِ الشَّرِكَةِ فِي بَعْضِ مُعَيَّنٍ أَوْ فِي جَمِيعِهِ بَأَنَّ لَمْ يُخْرِجْ إِلَّا أَقْدَرَ
الْبُدْرَ ۲ فَصَارَ كَمَا إِذَا شَرَطَا رَفَعَ الْخَرَجَ، وَالْأَرْضُ خَرَجِيَّةٌ وَأَنْ يَكُونَ الْبَاقِي بَيْنَهُمَا لِأَنَّهُ
مُعَيَّنٌ، ۳ بِخِلَافِ مَا إِذَا شَرَطَ صَاحِبُ الْبُدْرِ عُشْرَ الْخَارِجِ لِنَفْسِهِ أَوْ لِلْآخِرِ وَالْبَاقِي بَيْنَهُمَا
لِأَنَّهُ مُعَيَّنٌ مُشَاعٌ فَلَا يُؤَدَّى إِلَى قَطْعِ الشَّرِكَةِ، ۴ كَمَا إِذَا شَرَطَا رَفَعَ الْعُشْرَ، وَقِسْمَةُ الْبَاقِي

کو دونوں میں تقسیم کر تو یہ جائز نہیں ہے۔

وجہ: اگر غلہ ڈیڑھ سو کیلوں پیدا ہوا تو ایک سو کیلوں میں شرکت نہیں ہوئی، حالانکہ بٹائی میں ہر کیلو میں شرکت ہونی چاہئے، اور
اگر ایک سو کیلوں ہی غلہ پیدا ہوا تو کسی گہوں میں شرکت نہیں ہوئی، حالانکہ ہر کیلوں میں شرکت ہونی چاہئے اس لئے یہ بٹائی
فاسد ہوگی۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ یہ بعض معین کیلوں میں شرکت نہیں ہوگی، یا تمام میں ہی نہیں ہوگی، اس طرح کہ بیج کی مقدار ہی پیدا ہوا
تشریح: بات یہ طے ہوئی کہ سو کیلوں الگ کر لیا جائے پھر باقی غلہ دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا، اور غلہ ڈیڑھ سو کیلوں پیدا ہوا
تو، پچاس کیلوں میں شرکت ہوئی اور ایک سو کیلوں میں شرکت نہیں ہوئی، تو بعض معین میں شرکت نہیں ہوئی، اور اگر ایک سو کیلوں غلہ
پیدا ہوا تو یہ سب بیج والے کا ہو گیا، اس لئے کسی میں شرکت نہیں ہوئی، حالانکہ ہر ہر جز میں شرکت پر بٹائی طے ہوئی تھی اس لئے
یہ بٹائی فاسد ہوگی۔

ترجمہ: ۲۔ اور ایسا ہو گیا کہ پہلے خرچ کو الگ کر دیا اور زمین خراجی ہو، پھر باقی دونوں کے درمیان تقسیم ہو۔

تشریح: یہ دوسری مثال ہے، خراجی زمین میں خرچ متعین کیلو ہوتا ہے، وہ مشاع اور مشترک نہیں ہوتا، اب یہ شرط لگائی کہ
پہلے خرچ نکال لیا جائے پھر باقی غلہ تقسیم ہو تو بٹائی جائز نہیں ہوگی، کیونکہ متعین کیلو الگ کیا۔

ترجمہ: ۳۔ بخلاف اگر بیج والا غلہ کا دسواں حصہ الگ کرنے کی شرط لگائے اپنے لئے یا دوسرے کے لئے، اور باقی غلہ
دونوں کے درمیان ہو تو بٹائی جائز ہے، اس لئے کہ یہ دسواں حصہ مشترک ہے اس لئے شرکت منقطع نہیں ہوگی۔

تشریح: یوں شرط کی کہ بیج دینے والا پہلے غلے کا دسواں حصہ لے لیگا، پھر باقی غلہ دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا، تو یہ بٹائی
جائز ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں متعین غلے ایک کو نہیں مل رہا ہے، بلکہ مشترک غلہ ایک کو اور باقی غلے میں شرکت رہی اس
لئے بٹائی جائز ہوگی۔

ترجمہ: ۴۔ جیسا کہ عشر الگ کرنے کی شرط ہو اور باقی غلہ دونوں کے درمیان ہو، اور زمین عشری ہو تو بٹائی جائز ہوگی۔

تشریح: عشری زمین تھی اور یوں شرط لگائی کہ پہلے عشر الگ کر دیا جائے پھر غلہ تقسیم ہو تو یہ جائز ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عشر
پورے غلے میں مشترک ہے، اس لئے بٹائی جائز ہوگی۔

بَيْنَهُمَا وَالْأَرْضُ عُشْرِيَّةٌ. (۱۵۶) قَالَ: وَكَذَا إِذَا شَرَطَا مَا عَلَى الْمَازِيَانَاتِ وَالسَّوَاقِي الْمَعْنَاهُ لِأَحَدِهِمَا، لِأَنَّهُ إِذَا شَرَطَ لِأَحَدِهِمَا زَرْعَ مَوْضِعٍ مُعَيَّنٍ أَفْضَى ذَلِكَ إِلَى قَطْعِ الشَّرِكَةِ، لِأَنَّهُ لَعَلَّهُ لَا يَخْرُجُ إِلَّا مِنْ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ، وَعَلَى هَذَا إِذَا شَرَطَ لِأَحَدِهِمَا مَا يَخْرُجُ مِنْ نَاحِيَةِ مُعَيَّنَةٍ وَالْآخَرَ مَا يَخْرُجُ مِنْ نَاحِيَةِ أُخْرَى (۱۵۷) وَكَذَا إِذَا شَرَطَ لِأَحَدِهِمَا اللَّبَنَ وَاللَّآخِرَ

ترجمہ : (۱۵۶) ایسے ہی اگر شرط لگائی جو پیدا ہو بڑی ندی پر اور چھوٹی نالیوں پر۔

ترجمہ : اس کا معنی یہ ہے کہ ایک کے لئے ندی کے کنارے کا غلہ ہو، اس لئے کہ جب متعین جگہ کی پیداوار کی شرط ایک آدمی کے لئے لگائی جائے تو یہ شرکت کے منقطع کی طرف پہنچائے گا، اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ صرف اسی جگہ پیداوار ہو۔

تشریح : یوں شرط لگائی کہ نہر کے کنارے کنارے جو غلہ پیدا ہوگا وہ زمین والے کا اور باقی غلوں میں دونوں شریک ہوں گے۔ یا چھوٹی نالیوں کے کنارے کنارے جو غلہ پیدا ہوگا وہ زمین والے کا اور باقی غلوں میں دونوں تقسیم ہوگا تو یہ جائز نہیں ہے۔

وجہ : (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ صرف ندی کے کنارے ہی پیدا ہو، تو وہ غلہ ایک آدمی کے لئے ہو جائے گا، اور دوسرے آدمی کو کچھ نہیں ملے گا، تو یہ شرکت نہیں ہوئی اس لئے یہ بٹائی فاسد ہوگی (۲) حدیث میں اس کی ممانعت ہے۔ قال سألت رافع بن خديج عن كراء الارض بالذهب والورق؟ فقال لا بأس به انما كان الناس يواجرون على عهد رسول الله ﷺ على المازيانات واقبال الجداول واشياء من الزرع فيهلك هذا ويسلم هذا ويسلم هذا ويهلك هذا فلم يكن للناس كراء الا هذا فلذلك زجر عنه فاما شيء معلوم مضمون فلا بأس به۔ (مسلم شریف، باب كراء الارض بالذهب والورق، ص ۶۷، نمبر ۱۵۳۸/۳۹۵۲) اس حدیث میں صراحت ہے کہ بڑی نہر کے کنارے کنارے کے غلے کو کسی ایک کے لئے خاص کرنا جائز نہیں ہے۔ تمام غلے مشترک ہونے چاہئے

لغت : مازیانات: مازیان کی جمع ہے، بڑی ندی۔ سواقی: ساقیہ کی جمع ہے، چھوٹی نالی، پانی پلانے کا راستہ۔

ترجمہ : اسی طرح جائز نہیں ہے اگر شرط لگائی جائے کہ ایک شریک کے لئے ایک متعین کنارے کا غلہ ہوگا اور دوسرے کے لئے دوسرے کنارے کا غلہ ہوگا۔

تشریح : یوں شرط کی کہ ایک شریک کو اس متعین جگہ کی پیداوار ملے گی، اور دوسرے کو دوسری متعین جگہ کی پیداوار ملے گی تو یہ بٹائی فاسد ہوگی، اس کی وجہ یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اسی جگہ پیداوار ہو اور دوسری جگہ نہ ہو تو دوسرے شریک کو کچھ نہیں ملے گا، اس لئے یہ بٹائی فاسد ہوگی۔

ترجمہ : (۱۵۷) ایسے ہی ایک کے لئے بھوسہ کی اور دوسرے کے لئے غلے کی شرط ہو تو بٹائی فاسد ہوگی۔

الْحَبِّ لِأَنَّهُ عَسَى أَنْ يُصِيبَهُ آفَةٌ فَلَا يَنْعَقِدُ الْحَبُّ وَلَا يَخْرُجُ إِلَّا التَّبْنُ (۱۵۸) وَكَذَا إِذَا شَرَطَا التَّبْنَ نَصْفَيْنِ وَالْحَبَّ لِأَحَدِهِمَا بَعَيْنِهِمَا لِأَنَّهُ يُؤَدَّى إِلَى قَطْعِ الشَّرِكَةِ فِيمَا هُوَ الْمَقْصُودُ وَهُوَ الْحَبُّ (۱۵۹) وَلَوْ شَرَطَ الْحَبَّ نِصْفَيْنِ وَلَمْ يَتَعَرَّضَا لِلتَّبْنِ صَحْحًا لِاشْتِرَاطِهِمَا الشَّرِكَةَ فِيمَا هُوَ الْمَقْصُودُ، (۱۶۰) ثُمَّ التَّبْنُ يَكُونُ لِصَاحِبِ الْبَدْرِ لِأَنَّهُ نَمَاءٌ بَدْرُهُ وَفِي حَقِّهِ لَا يَحْتَاجُ إِلَى الشَّرْطِ. وَالْمُفْسِدُ هُوَ الشَّرْطُ، وَهَذَا سُكُوتٌ عَنْهُ. ۲ وَقَالَ مَشَايخُ بَلْخِ -

ترجمہ: اس لئے کہ ممکن ہو کہ اس کو کوئی آفت لگ جائے اور غلہ نہ اگے اور بھوسے کے علاوہ کچھ نہ نکلے تو غلے والے کو کچھ نہیں ملے گا اس لئے یہ بٹائی جائز نہیں ہوگی۔

تشریح: واضح ہے۔ تبین: بھوسہ۔

ترجمہ: (۱۵۸) ایسے ہی جائز نہیں ہے اگر بھوسے میں آدھے آدھے کی شرط ہو اور غلہ دونوں میں سے ایک متعین آدمی کے لئے ہو۔

ترجمہ: اس لئے کہ جو مقصود ہے یعنی غلہ اس میں شرکت کو منقطع کرتا ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مقصود میں شرکت ہونی ضروری ہے تب جا کر بٹائی درست ہوگی، ورنہ نہیں۔

تشریح: بھوسہ جو مقصود نہیں ہے اس میں آدھا آدھا ہو اور غلہ جو مقصود ہے وہ کسی ایک آدمی کی شرط ہو تو بھی بٹائی جائز نہیں ہوگی، اس لئے کہ مقصود میں شرکت نہیں ہے۔

ترجمہ: (۱۵۹) اور اگر غلہ میں آدھا آدھا ہو اور بھوسے کے بارے میں کوئی بات ہی نہیں کی تو بٹائی درست ہے

ترجمہ: اس لئے کہ جو مقصود ہے اس میں شرکت ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: (۱۶۰) پھر بھوسہ بیج والے کے لئے ہوگا۔

ترجمہ: اس لئے کہ اس کی ملک کی پیداوار ہے۔ اس لئے اس کے حقدار ہونے کے لئے شرط کی ضرورت نہیں ہے، شرط لگانا فاسد ہونے کی چیز ہے اور یہاں اس سے سکوت ہے۔

تشریح: بھوسہ کس کا ہو اس بارے میں کوئی ذکر ہی نہیں آیا تو جسکی بیج ہے اس کا بھوسہ ہوگا، کیونکہ اس کی ملکیت کی پیداوار ہے، ہاں اگر باضابطہ شرط لگاتا کہ بھوسہ بیج والے کا ہو تو ممکن ہے کہ اس سے بٹائی فاسد ہوتی، یہاں تو اس سے سکوت ہے اس لئے بٹائی فاسد نہیں ہوگی، بلکہ شرط بھی لگاتا کہ بھوسہ بیج والے کا ہو گا تب بھی فاسد نہیں ہوگی، کیونکہ یہ غیر مقصود چیز ہے اس لئے یہ کسی کے لئے خاص ہو تو اس سے بٹائی فاسد نہیں ہوگی۔

رَحْمَهُمُ اللَّهُ - : التَّبِينُ بَيْنَهُمَا أَيْضًا اعْتِبَارًا لِلْعُرْفِ فِيمَا لَمْ يُنصَّ عَلَيْهِ الْمُتَعَاقدَانِ ، وَلِأَنَّهُ تَبَعٌ لِلْحَبِّ وَالتَّبَعُ يَقُومُ بِشَرْطِ الْأَصْلِ . (۱۶۱) وَلَوْ شَرَطَا الْحَبَّ نِصْفَيْنِ وَالتَّبِينَ لِصَاحِبِ البَدْرِ صَحْتًا لِأَنَّهُ حُكْمُ الْعَقْدِ (۱۶۲) وَإِنْ شَرَطَا التَّبِينَ لِلآخِرِ فَسَدَتْ لِأَنَّهُ شَرْطٌ يُؤَدِّي إِلَى قَطْعِ

ترجمہ : ۲ اور بیخ کے مشائخ نے فرمایا کہ بھوسہ دونوں کے لئے آدھا آدھا ہوگا، جس چیز میں عقد کرنے والے کی صراحت نہیں ہے اس میں عرف کا اعتبار کرتے ہوئے، اور اس لئے کہ بھوسہ غلے کے تابع ہے اور تابع اصل کی شرط کے مطابق قائم ہوتا ہے۔

تشریح : بیخ کے مشائخ نے فرمایا کہ اس صورت میں بھوسہ بھی اڈھا آدھا ہوگا۔

وجہ : (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں یہ صراحت نہیں ہے کہ بھوسہ کس کا ہوگا، تو اس میں عرف دیکھا جائے گا، اور عرف میں بھوسہ دونوں کا ہوتا ہے اس لئے یہاں بھی بھوسہ دونوں کا ہوگا (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ بھوسہ غلے کے تابع ہے، اور غلے کی شرط یہ ہے کہ دونوں کو آدھا آدھا ملے تو اس کے تابع ہو کر بھوسہ بھی دونوں کو آدھا آدھا مل جائے گا۔

ترجمہ : (۱۶۱) اور اگر شرط لگائی غلے کو آدھے آدھے کرنے کی اور بھوسہ بیخ والے کا تو بھی صحیح ہے۔

ترجمہ : ۱ اس لئے کہ یہ عقد کا حکم ہے۔

تشریح : شرط لگائی کہ غلہ آدھا آدھا ہو اور بھوسہ بیخ والے کا ہو تو بیانی درست رہے گی، کیونکہ اگر بھوسے کے بارے میں چپ رہتا تب بھی یہی حکم تھا، پس اس کی وضاحت کر دی کہ یہ بیخ والے کا ہے تو خاموشی کے مطابق ہو گیا اس لئے بیانی جائز رہے گی۔

لغت : لانا حکم العقد : چپ رہنے پر بھوسہ بیخ والے کا تھا اور شرط لگانے پر بھی اسی کارہا تو شرط اصل حکم کے مطابق ہو گئی اس لئے جائز ہو گیا۔

ترجمہ : (۱۶۲) اور اگر دونوں شریکوں نے شرط لگائی کہ بھوسہ کسی دوسرے کا ہوگا، تو بیانی فاسد ہو جائے گی۔

ترجمہ : ۱ اس لئے کہ اس شرط سے شرکت منقطع ہو جائے گی، مثلاً صرف بھوسہ ہی ہو [تو شریک کو کچھ بھی نہیں ملے گا]

تشریح : یہ شرط لگائی کہ بھوسہ شریک کے علاوہ کے لئے ہوگا، تو اس صورت بیانی فاسد ہو جائے گی۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے کہ ممکن ہے کہ غلہ نہ نکلے صرف بھوسہ ہی نکلے تو یہ تیسرے کو مل جائے گا، شریک کو کچھ بھی نہیں ملے گا، اب دونوں شریک بغیر شرکت کے رہ جائیں گے، اس لئے یہ بیانی فاسد ہوگی۔

ترجمہ : ۲ اور بیخ والے کے علاوہ کا مستحق ہونا شرط کی بنا پر ہے [اور یہ شرط متفقہ عقد کے خلاف ہے، اس لئے بیانی فاسد ہو جائے گی]

الشَّرِكَةَ بِأَنْ لَا يَخْرُجَ إِلَّا التَّبْنُ ۚ وَاسْتِحْقَاقُ غَيْرِ صَاحِبِ البُنْدْرِ بِالشَّرْطِ. (۱۶۳) قَالَ: وَإِذَا
صَحَّتْ المَزَارَعَةُ فَالْخَارِجُ عَلَى الشَّرْطِ لِصِحَّةِ الإلتِزَامِ (۱۶۴) وَإِنْ لَمْ تُخْرَجِ الأَرْضُ شَيْئًا
فَلَا شَيْءٌ لِلْعَامِلِ ۚ لِأَنَّهُ يَسْتَحِقُّهُ شَرِكَةٌ، وَلَا شَرِكَةَ فِي غَيْرِ الخَارِجِ، ۚ وَإِنْ كَانَتْ اجْزَاءً

تشریح: بیخ والے کے لئے بھوسے کی شرط لگانے تو یہ عقد کے مناسب ہے، کیونکہ اس کی ملکیت کی پیداوار ہے، لیکن شریک کے علاوہ کے لئے شرط لگانے تو یہ عقد کے مقتضی کے خلاف ہے، اس لئے اس شرط سے بٹائی فاسد ہو جائے گی۔

ترجمہ: (۱۶۳) اور جب مزارعت صحیح ہو جائے تو پیداوار دونوں کے درمیان شرط کے مطابق ہوگی۔

ترجمہ: ۱: جو کچھ لازم کیا اس کے صحیح ہونے کی وجہ سے۔

تشریح: اوپر کے تمام شرائط پائے جائیں اور مزارعت صحیح ہو جائے تو اب جن شرطوں پر مزارعت ہوئی تھی مثلاً زمین والے کا ایک تہائی غلہ ہوگا اور بٹائی والے کا دو تہائی غلہ ہوگا تو انہیں شرائط کے مطابق دونوں میں غلہ تقسیم کیا جائے گا۔

وجہ: حضورؐ نے فرمایا قال النبی ﷺ المسلمون عند شروطهم (بخاری شریف، باب اجراء السمرۃ، ص ۳۶۳، نمبر ۲۲۷۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کو شرط کی رعایت کرنی چاہئے۔

ترجمہ: (۱۶۴) اور اگر زمین کوئی چیز پیدا نہ کرے تو کام کرنے والے کے لئے کچھ نہ ہوگا۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ شرکت کی بنا پر مستحق تھا، اور پیداوار کے علاوہ میں یہ شریک ہی نہیں ہے اس لئے پیداوار کے علاوہ میں سے نہیں ملے گا۔

تشریح: بٹائی میں شرط ملے ہوئی تھی کہ جو غلہ پیدا ہوگا اس میں سے کام کرنے والے کو چوتھائی یا تہائی ملے گی۔ اور یہاں زمین سے کوئی پیداوار نہیں ہوئی اس لئے عامل کو کہاں سے دیں گے؟ اور جیب سے دینے کی شرط نہیں تھی۔ تو جس طرح زمین والے کو کچھ نہیں ملا اسی طرح کام کرنے والے کو بھی کچھ نہیں ملے گا۔

ترجمہ: ۲: اور اگر اس کو اجرت قرار دیں تو اجرت میں تہائی، یا چوتھائی متعین تھی اس لئے تہائی، یا چوتھائی کے علاوہ نہیں ملے گی۔

تشریح: یہ ایک اشکال کا جواب ہے۔ اشکال یہ ہے کہ۔ یہ بٹائی ایک قسم کی اجرت تھی تو اس کو الگ سے اجرت کیوں نہیں دی جائے؟ تو اس کا جواب دیا کہ، اجرت الگ سے ملے نہیں تھی، یہاں اجرت بھی غلے سے ہی ملے تھی، اور غلہ ہوا نہیں اس لئے اس کو الگ سے کچھ نہیں ملے گا۔ اگر بٹائی فاسد ہوتی تو الگ سے اجرت دی جاتی، یہاں تو بٹائی جائز رہی ہے اس لئے غلے سے ہی اجرت ملے گی۔ اور غلہ ہوا نہیں اس لئے کچھ بھی نہیں ملے گا۔

لغت: مسمیٰ: یہاں مسمیٰ سے مراد ہے غلے کی تہائی، یا چوتھائی اجرت جو ملے تھی۔

ترجمہ: ۳: بخلاف اگر اجارہ فاسد ہو جاتی اس لئے کہ اس صورت میں ذمے میں اجرت مثل لازم ہوتی ہے، اور پیداوار

فَالْأَجْرُ مُسَمًّى فَلَا يَسْتَحِقُّ غَيْرَهُ، ۳ بِخِلَافِ مَا إِذَا فَسَدَتْ لِأَنَّ أَجْرَ الْمِثْلِ فِي الْبَدْمَةِ وَلَا تَفُوتُ الْبَدْمَةُ بَعْدَمِ الْخَارِجِ (۱۶۵) قَالَ: وَإِذَا فَسَدَتْ فَالْخَارِجُ لِصَاحِبِ الْبَدْرِ لِأَنَّهُ نَمَاءٌ مَلَكَهٖ، ۴ وَاسْتِحْقَاقُ الْأَجْرِ بِالتَّسْمِيَةِ وَقَدْ فَسَدَتْ فَبَقِيَ النَّمَاءُ كُلُّهُ لِصَاحِبِ الْبَدْرِ. (۱۶۶) قَالَ: وَلَوْ كَانَ الْبَدْرُ مِنْ قَبْلِ رَبِّ الْأَرْضِ فَلِلْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلَهُ لَا يُزَادُ عَلَى مَقْدَارِ مَا شَرَطَ لَهُ مِنْ

نہ ہونے کے باوجود بھی ذمہ فوت نہیں ہوگا۔

تشریح: اگر بٹائی کسی وجہ سے فاسد ہوگئی تو اس صورت میں یہ انتہا کے طور پر اجرت بن جاتی ہے، اور اس کی اجرت ذمہ میں لازم ہوتی ہے، اس صورت میں غلہ نہ بھی ہو تو جیب سے مثلی اجرت لازم ہوتی ہے، یہاں بٹائی فاسد نہیں ہوئی ہے، بلکہ جاری رہی ہے، صرف پیداوار نہ ہونے کی وجہ سے غلہ نہیں مل سکا۔

ترجمہ: (۱۶۵) اور اگر مزارعت فاسد ہو جائے تو پیداوار بیج والے کی ہوگی۔

ترجمہ: ۴ اس لئے کہ اس کی ملک کی بڑھوتری ہے۔

وجہ: (۱) پہلے حدیث گزر چکی ہے جس سے معلوم ہوا کہ پیداوار اصل میں بیج والے کی ہوتی ہے۔ اور دوسرے لوگ گویا کہ کام کی اجرت لیتے ہیں۔ عن رافع بن خدیج ... قالوا بلی ولكن زرع فلان قال فخذوا زرعکم وردوا علیہ النفقة قال رافع فاحذنا زرعنا ورددنا الیہ النفقة۔ (ابوداؤد شریف، باب فی التشدیدی ذلک ای فی المزارعة، ص ۲۹۳ نمبر ۳۳۹۹) اس حدیث میں بیج حضرت رافع کا تھا اس لئے غلہ حضرت رافع کو دلایا اور زمین والے کو اس کی اجرت دی۔ (۲) اور قول تابعی میں ہے۔ عن مجاهد قال اشترک اربعة نفر ... والحق الزرع کله بصاحب البدر (کتاب الآثار للامام محمد، باب المزارعة بالثلث والرابع، ص ۱۷۲، نمبر ۷۷۷) اس قول تابعی میں ہے کہ غلہ تمام کا تمام بیج والے کا ہوگا۔ اس لئے جب مزارعت فاسد ہو تو غلہ بیج والے کا ہوگا (۳) یوں بھی غلہ کی بڑھوتری بیج سے ہے اس لئے بھی غلہ بیج والے کو دیا جائے گا۔

نکتہ: الخارج: نکلنے والی چیز، پیداوار۔

ترجمہ: ۳ اور دوسرا آدمی اجرت کا مستحق ہوتا ہے متعین کرنے کی وجہ سے اور بٹائی فاسد ہوگئی ہے اس لئے سب بڑھوتری بیج والے کی ہوگی۔

تشریح: دوسرا آدمی اس وجہ سے غلہ کا مستحق تھا کہ بٹائی متعین تھی، اب وہ فاسد ہوگئی، اس لئے یہ غلہ کا مستحق نہیں رہا اس لئے سب غلہ بیج والے کو ملے گا، اور اس قسم کے کام کا جو مثلی اجرت ہوتی ہے وہ اجرت بیج والے سے لیاگا۔

ترجمہ: (۱۶۶) پس اگر بیج زمین والے کی جانب سے ہو تو کام کرنے والے کے لئے اجرت مثل ہوگی جو نہیں زیادہ ہو

الخارج لانه رضى بسقوط الزيادة، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله ۲
وقال محمد: له أجر مثله بالغاً ما بلغ، لانه استوفى منفعه بعقد فاسد فتجب عليه قيمتها إذ

اس تعداد سے جو شرط کی گئی ہو پیداوار سے۔

ترجمہ: کیونکہ خود ہی زیادہ کو ساقط کرنے پر راضی ہو گیا۔ یہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کی رائے ہے۔

تشریح: پس اگر بیج زمین والے کی طرف سے ہو اور مزارعت فاسد ہوگئی ہو تو پورا غلہ زمین والے کا ہوگا اور کام والے کو اس کی وہ اجرت ملے گی جو اس جیسے کام کی اجرت بازار میں مل سکتی ہے۔ البتہ اگر بازار کی اجرت مثل زیادہ ہو اور پیداوار میں جو حصہ مل سکتا تھا وہ کم ہو تو پیداوار کے حصے سے زیادہ نہیں دیا جائے گا۔

وجہ: (۱) کام کرنے والے کو اجرت ملے گی اس کے لئے اوپر والی حدیث ہے، اس میں ہے عن رافع بن خدیج ... قالوا بلى ولكن زرع فلان قال فخذوا زرعكم وردوا عليه النفقة قال رافع فاحذنا زرعنا ورددنا اليه النفقة۔ (ابوداؤد شریف، باب فی التمدید فی ذلک ای فی المزارعة، ص ۳۹۳ نمبر ۳۳۹۹) اس حدیث میں وردنا الیہ النفقة سے معلوم ہوتا ہے کہ کام کرنے والے کو اس کی اجرت ملے گی۔ (۲) اس قول تابعی میں بھی ہے عن مجاهد قال اشترك اربعة نفر على عهد رسول الله ﷺ فقال واحد من عندى البذر وقال الآخر من عندى العمل وقال الآخر من عندى الفدان وقال الآخر من عندى الارض قال فالغى رسول الله صاحب الارض وجعل لصاحب الفدان اجرا مسمى وجعل لصاحب العمل درهما لكل يوم والحق الزرع كله لصاحب البذر (کتاب الآثار لامام محمد، باب المزارعة بالثلث والرابع، ص ۱۷۲ نمبر ۷۷۵) اس حدیث میں ہے، وجعل لصاحب الفدان اجرا مسمى وجعل لصاحب العمل درهما لكل يوم سے معلوم ہوا کہ کام کرنے والے کو مثلی اجرت ملے گی اور زمین کی پیداوار جتنی ملتی ہوگی اجرت اس سے زیادہ ہو تو پھر زمین کی پیداوار کے مطابق ہی اجرت ملے گی، کیونکہ اپنی زیادہ اجرت کو ساقط کرنے پر خود راضی ہو گیا۔

ترجمہ: علی اور امام محمد نے فرمایا اس کے لئے اجرت مثل ہوگی جتنی پہنچ جائے۔ اس لئے کہ اس کے منافع کو عقد فاسد سے حاصل کیا ہے، اس لئے اس منافع کی قیمت لازم ہوگی، اس لئے کہ منافع کی مثل نہیں ہے۔ اور یہ بحث، کتاب الاجارات، میں گزر گیا۔

تشریح: یہاں بتائی فاسد ہوگئی ہے، اس لئے بیج والے نے عقد فاسد کے ذریعہ دوسرے کے منافع حاصل کئے ہیں، اور منافع کی مثل نہیں ہوتی اس لئے اب اس کی قیمت لازم ہوگی، اور وہ قیمت جتنی پہنچ جائے اتنی لازم ہوگی، پیداوار کا غلہ جتنا ہو چاہے اس سے زیادہ بھی ہو جائے تو وہ زیادہ لازم ہوگی۔

ترجمہ: (۱۶۷) اور اگر بیج کام کرنے والے کی جانب سے ہو تو زمین والے لئے اجرت مثل ہوگی۔

لَا مِثْلَ لَهَا وَقَدْ مَرَّ فِي الْإِجَارَاتِ (۱۶۷) وَإِنْ كَانَ الْبَذْرُ مِنْ قِبَلِ الْعَامِلِ فَلِصَاحِبِ الْأَرْضِ
أَجْرٌ مِثْلَ أَرْضِهِ لِأَنَّهُ اسْتَوْفَى مَنَافِعَ الْأَرْضِ بِعَقْدٍ فَاسِدٍ فَيَجِبُ رَدُّهَا وَقَدْ تَعَدَّرَ. وَلَا مِثْلَ لَهَا
فَيَجِبُ رَدُّ قِيمَتِهَا. ۲. وَهَلْ يُزَادُ عَلَى مَا شَرَطَ لَهُ مِنَ الْخَارِجِ؟ فَهُوَ عَلَى الْخِلَافِ الَّذِي
ذَكَرْنَاهُ (۱۶۸) وَلَوْ جَمَعَ بَيْنَ الْأَرْضِ وَالْبَقْرِ حَتَّى فَسَدَتْ الْمَزَارَعَةُ فَعَلَى الْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلَ
الْأَرْضِ وَالْبَقْرِ هُوَ الصَّحِيحُ، لِأَنَّ لَهُ مَذْخَلًا فِي الْإِجَارَةِ وَهِيَ إِجَارَةٌ مَعْنَى.

تشریح: اگر بیج کام کرنے والے کی جانب سے ہو تو پورا غلہ کام کرنے والے کا ہوگا اور زمین والے کو زمین کی اجرت مثل مل جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ عقد فاسد کے ذریعہ زمین کے منافع کو حاصل کیا اس لئے اس منافع کو واپس کرنا ضروری تھا، اور منافع واپس نہیں کر سکتا اس لئے کہ اس کی مثل نہیں ہے اس لئے اب اس کی قیمت واپس کرنا لازم ہے

تشریح: یہاں عقد فاسد کے ذریعہ زمین کے منافع کو حاصل کیا ہے، اس لئے منافع کو بھی واپس کرنا چاہئے، لیکن منافع کی مثل نہیں ہوتی اس لئے اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے، اور وہ ہے زمین کی مثلی اجرت۔

ترجمہ: اور پیداوار میں جتنے کی شرط تھی اس سے زیادہ اجرت دی جاسکے گی؟ تو یہ بات اسی اختلاف پر ہے جو ہم نے ابھی اوپر بیان کیا۔

تشریح: جتنی پیداوار ہوئی وہ دی جائے تو مثلاً سو کیلو گیہوں ہوتا ہے، اور بازار کی مثلی اجرت سو سو کیلو ہوتا ہے، تو کیا یہ پچیس کیلو زیادہ دیا جائے یا نہیں، تو اس بارے میں اوپر کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ اجرت سو کیلو سے زیادہ نہ دی جائے، کیونکہ خود زمین والے نے اپنا حق ساقط کیا ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ ایک سو پچیس کیلو اجرت بنتی ہے تو ایک سو پچیس کیلو دیا جائے۔

ترجمہ: (۱۶۸) اور اگر ایک کی زمین اور تیل ہو اور مزارعت فاسد ہو جائے تو کام کرنے والے پر [جو بیج والا بھی ہے] زمین اور تیل کی مثلی اجرت لازم ہوگی،

ترجمہ: صحیح مسلک یہی ہے، اس لئے کہ تیل کو بھی اجرت پر دیا جاتا ہے، اور بٹائی معنوی طور پر اجارہ ہے۔

تشریح: پہلے یہ مسئلہ گزر چکا ہے کہ تیل اور زمین ایک کا ہو اور کام اور بیج دوسرے کا ہو تو اس صورت میں بٹائی فاسد ہوگی، اب یہاں زمین اور تیل ایک کا ہے اس لئے بٹائی فاسد ہوگی، اس لئے بیج والے کو پیداوار مل جائے گی، اور یوں سمجھا جائے گا کہ زمین اور تیل اجرت پر لیا، کیونکہ تیل بھی اجرت پر لیا جاتا ہے، اور زمین بھی اجرت پر لی جاتی ہے، اس لئے اب زمین اور تیل دونوں کی اجرت بیج والے پر لازم ہوگی۔

(۱۶۹) وَإِذَا اسْتَحَقَّ رَبُّ الْأَرْضِ الْخَارِجَ لِبَدْرِهِ فِي الْمَزَارَعَةِ الْفَاسِدَةِ طَابَ لَهُ جَمِيعُهُ لِأَنَّ النَّمَاءَ حَصَلَ فِي أَرْضٍ مَمْلُوكَةٍ لَهُ (۱۷۰) وَإِنْ اسْتَحَقَّهُ الْعَامِلُ أَحَدَ قَدْرٍ بَدْرِهِ وَقَدْرَ أُجْرِ الْأَرْضِ وَتَصَدَّقَ بِالْفَضْلِ لِأَنَّ النَّمَاءَ يَحْصُلُ مِنَ الْبَدْرِ وَيَخْرُجُ مِنَ الْأَرْضِ، وَفَسَادُ الْمَلِكِ فِي مَنَافِعِ الْأَرْضِ أَوْجِبَ خُبْنًا فِيهِ. فَمَا سَلِمَ لَهُ بَعْوَضٌ طَابَ لَهُ وَمَا لَا عِوَضَ لَهُ تَصَدَّقَ بِهِ. (۱۷۱) قَالَ: وَإِذَا عَقِدْتُ الْمَزَارَعَةَ فَاُمْتَنِعْ صَاحِبُ الْبَدْرِ مِنَ الْعَمَلِ لَمْ يُجْبَرْ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ الْمُضِيُّ فِي الْعَقْدِ إِلَّا بِضَرَرٍ يَلْزُمُهُ. فَصَارَ كَمَا إِذَا اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا لِيَهْدِمَ

ترجمہ (۱۶۹) زمین والا اپنی بیج کی وجہ سے پیداوار کا مستحق ہو مزارعت فاسدہ میں تو اس کے لئے سب پیداوار حلال ہے
ترجمہ: اس لئے کہ بڑھوتری اس کی زمین حاصل ہوئی ہے جو اس کی ملکیت ہے۔
تشریح: مزارعت کسی وجہ سے فاسد ہوئی، اور زمین اور بیج اس کی تھی اس لئے پوری پیداوار اس کی ہوئی تو اس کے لئے یہ سب پیداوار حلال ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ فصل دو چیزوں سے پیدا ہوتی ہے [۱] ایک بیج سے اور [۲] دوسری زمین کی قوت سے اور یہ دونوں چیزیں اس کی ہیں اس لئے پوری پیداوار حلال ہے، اس کو اس میں سے صدقہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔
ترجمہ: (۱۷۰) اور اگر کام کرنے والا اپنی بیج کی وجہ سے فصل کا حقدار ہو، تو اپنی بیج کی مقدار اور زمین کی اجرت کی مقدار لے اور باقی کو صدقہ کر دے۔

ترجمہ: اس لئے کہ فصل حاصل ہوئی اس کی بیج سے، لیکن نکلی ہے زمین سے، اور زمین کے منافع میں ملک کا فساد خباثت کو واجب کرتا ہے، پس جو کچھ بدلے میں آیا وہ تو اس کے لئے حلال ہے اور جس کا بدلہ نہیں ہے اس کو صدقہ کر دے
تشریح: زمین دوسرے کی تھی، اب کام کرنے والے نے بیج دی جسکی وجہ سے ساری فصل اس کی ہوئی، اور مزارعت فاسدہ تھی اس لئے مثلاً زمین لے کو ایک سو کیلو زمین کی اجرت دی اور پچاس کیلو بیج میں لگا تھا، یہ لے کر ایک سو پچاس کیلو ہوا، اور زمین کی پیداوار دو سو کیلو ہوئی، تو فرماتے ہیں کہ ایک سو پچاس کیلو اس لئے حلال ہے، اور باقی پچاس کیلو کو صدقہ کر دے۔
وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ مزارعت فاسدہ ہے، اس لئے جو بیج دیا ہے وہ حلال ہے، اور جو زمین کی اجرت ایک سو کیلو دی وہ حلال ہے، اور جو اس کے علاوہ پچاس کیلو آیا وہ مزارعت فاسدہ کی زمین سے آیا ہے اس لئے اس میں خباثت آگئی اس لئے اس کو صدقہ کر دینا چاہئے۔ ہاں صحیح مزارعت سے آتا تو یہ بھی حلال ہوتا۔

ترجمہ: (۱۷۱) اگر مزارعت کا عقد کیا اور بیج والا کام سے رک گیا تو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

ترجمہ: اس لئے مزارعت کے عقد میں گزرنے کے لئے اس کو بیج کا نقصان اٹھانا پڑ رہا ہے۔

دَارَهُ (۱۷۲) وَإِنْ أَمْتَنَعَ الَّذِي لَيْسَ مِنْ قِبَلِهِ الْبَدْرُ أُجْبِرَهُ الْحَاكِمُ عَلَى الْعَمَلِ لِأَنَّهُ لَا يَلْحَقُهُ بِالْوَفَاءِ بِالْعَقْدِ ضَرَرٌ وَالْعَقْدُ لَازِمٌ بِمَنْزِلَةِ الْإِجَارَةِ ۚ إِلَّا إِذَا كَانَ عُذْرٌ يَفْسُخُ بِهِ الْإِجَارَةَ فَيَفْسُخُ بِهِ الْمُزَارَعَةَ. قَالَ: (۱۷۳) وَلَوْ أَمْتَنَعَ رَبُّ الْأَرْضِ وَالْبَدْرُ مِنْ قِبَلِهِ وَقَدْ كَرَبَ الْمُزَارِعُ الْأَرْضَ فَلَا شَيْءَ لَهُ فِي عَمَلِ الْكِرَابِ ۚ قِيلَ هَذَا فِي الْحُكْمِ، فَأَمَّا فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ

تشریح: عقد مزارعت کیا تھا لیکن کچھ سوچ کر بیچ والے نے بیج نہیں ڈالا اور بیج ڈالنے اور کام کرنے سے رک گیا تو اس کو بیج ڈالنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

وجہ: کام کرنے کی دو شکلیں ہیں۔ [۱] ایک ایسا کام ہے جس میں پیسے کا کچھ نقصان بھی ہو جیسے بیج ڈالنا کہ اس میں بیج کا نقصان ہے۔ [۲] اور دوسرا کام ایسا ہے جس میں کوئی نقصان نہ ہو جیسے بل چلانا کہ بل چلانے میں پیسے کا نقصان نہیں ہے۔ پس قاعدہ یہ ہے کہ جس میں پیسے کا نقصان ہو اس کام کے کرنے پر حاکم مجبور نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس اجارہ میں کام کرنے والے کا نقصان بھی ہے۔ اس لئے بیج نہ ڈالے تو حاکم اس کے ڈالنے پر مجبور نہیں کر سکتا۔ اگرچہ کوئی عذر نہ ہو تو وعدہ کے مطابق ڈالنا چاہئے۔

لغت: مضی فی العقد: عقد میں گزرنا، عقد کے مطابق کام کرتے جانا۔

ترجمہ: ۱: تو ایسا ہو گیا کہ اپنے گھر کو گرانے کے لئے اجرت پر رکھا۔

ترجمہ: ۲: اپنے گھر کو گرانے کے لئے کسی کو اجرت پر رکھا بعد میں سمجھ میں آیا کہ یہ گھر گرانا اچھا نہیں ہے تو یہ اجرت توڑ دی جائے گی، اور اجرت والے سے کام نہیں لیا جائے گا، کیونکہ اس کے گھر گرانے میں نقصان ہے، اسی طرح بیج والے کو بعد میں سمجھ میں آیا کہ بیج کا نقصان کرنا اچھا نہیں ہے اس لئے بیج مٹی میں ملانے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔

ترجمہ: (۱۷۲) اور اگر کام کرنے سے رک گیا وہ آدمی جن کی جانب سے بیج نہ ہو تو حاکم اس کو کام پر مجبور کرے گا۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ عقد کو پورا کرنے میں اس کو نقصان نہیں ہے، اور عقد لازم ہے اجارہ کے درجے میں۔

وجہ: چونکہ اس کے کام کرنے میں پیسے کا نقصان نہیں ہے اس لئے اس کو کام کرنے پر حاکم مجبور کرے گا۔ اور جس طرح اجرت لازم ہوتی ہے اسی طرح بیٹی بھی لازم ہے۔

ترجمہ: ۱: یہاں ایسا عذر ہو کہ اس سے جس اجرت توڑی جاسکتی ہو تو اس سے مزارعت توڑ دی جائے گی۔

تشریح: ایسا بڑا عذر پیش آ گیا، جس سے اجارہ بھی توڑا جاسکتا ہو، مثلاً سخت بیمار ہو گیا تو اس سے مزارعت توڑ دی جائے گی

ترجمہ: (۱۷۳) اگر زمین اور بیج والا اپنی جانب سے زمین اور بیج روک دے اور بل چلانے والے نے زمین جوت دیا ہے تو اس کو کچھ نہیں ملے گا،

اللّٰهُ تَعَالٰی يَلْزِمُهُ اسْتِرْضَاءُ الْعَامِلِ لِأَنَّهُ عَرَهُ فِي ذَلِكَ. (۱۷۴) قَالَ: وَإِذَا مَاتَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدِينَ بَطَلَتْ الْمُزَارَعَةُ اِعْتِبَارًا بِالْإِجَارَةِ، وَقَدْ مَرَّ الْوَجْهُ فِي الْإِجَارَاتِ، (۱۷۵) فَلَوْ كَانَ دَفَعَهَا فِي ثَلَاثِ سِنِينَ فَلَمَّا نَبَتِ الزَّرْعُ فِي السَّنَةِ الْأُولَى وَلَمْ يَسْتَحْصِدْ حَتَّى مَاتَ رَبُّ الْأَرْضِ تَرَكَ الْأَرْضَ فِي يَدِ الْمُزَارِعِ حَتَّى يَسْتَحْصِدَ الزَّرْعَ وَيَقْسِمَ عَلَى الشَّرْطِ، وَتَنْتَقِضَ

ترجمہ: یہ قضا کا فیصلہ ہے، لیکن فیما بینہ و بین اللہ، کام کرنے والے کو اجرت دیکر راضی کرنا ضروری ہے، اس لئے کہ اس بارے میں دھوکہ دیا ہے۔

تشریح: ایک آدمی کی زمین بھی تھی اور بیج بھی، اور دوسرے آدمی کا بل چلانا تھا، اب زمین والا بیج نہیں ڈال رہا ہے، جسکی وجہ سے اس کو مجبور بھی نہیں کر سکتے اور غلہ نہیں ہوا ہے اس لئے اجرت پر کچھ دے بھی نہیں سکتے، اس صورت میں قضا کے طور پر تو یہی ہے کہ بل چلانے والے کو کچھ نہیں ملے گا، لیکن فیما بینہ و بین اللہ بل چلانے والے کو اتنی مزدوری دے دینی چاہئے جس سے وہ راضی ہو جائے، کیونکہ اس نے کام کیا ہے۔

ترجمہ: (۱۷۴) اور اگر متعاقدین میں سے کوئی ایک مر جائے تو مزارعت باطل ہو جائے گی۔

ترجمہ: اجرت پر قیاس کرتے ہوئے، اور یہ باتیں کتاب الاجارات میں گزر گئیں

وجہ: (۱) پہلے کئی مرتبہ گزر چکا ہے کہ عقد جتنے بھی ہیں وہ عاقدین کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں۔ وہ ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوتے۔ اس لئے عاقدین میں سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے تو وہ عقد باطل ہو جاتا ہے۔ اور ورثہ اس کو بحال نہیں رکھ سکتے (۲) حدیث گزر چکی ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال اذا مات الانسان انقطع عنه عمله الا من ثلثة اشياء (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی الصدقة عن لمیت، ص ۲۱۹، نمبر ۲۸۸۰) اس حدیث میں ہے کہ انسان مر جائے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے سوائے تین کے۔ اس لئے زمین والے یا بیٹائی والے میں سے کسی ایک کے مرنے سے مزارعت کا عقد باطل ہو جائے گا۔

ترجمہ: (۱۷۵) اگر زمین کو تین سال کے لئے دیا، اب پہلے سال میں کھیتی اگی اور ابھی کاٹا نہیں تھا کہ زمین والے کا انتقال ہو گیا تو زمین کو کھیتی کرنے والے کے قبضے میں چھوڑ دی جائے گی، تا کہ وہ کھیتی کاٹ لے، پر شرط کے مطابق غلہ تقسیم کر لیا جائے، اور اگلے دو سال کے لئے مزارعت ختم کر دی جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ پہلے سال میں عقد باقی رکھنے میں دونوں کے حق کی رعایت ہے، بخلاف دوسرے اور تیسرے سال کے اس میں کام کرنے والے کو نقصان نہیں ہے۔

تشریح: تین سال کے لئے زمین مزارعت پر دی، پہلے سال میں کھیتی پکنے کے قریب ہوئی کہ زمین والے کا انتقال ہو گیا،

الْمُزَارَعَةَ فِيمَا بَقِيَ مِنَ السَّنَتَيْنِ لِأَنَّ فِي أَبْقَاءِ الْعَقْدِ فِي السَّنَةِ الْأُولَى مُرَاعَاةً لِلْحَقِيقِينَ،
بِخِلَافِ السَّنَةِ الثَّانِيَةِ وَالثَّلَاثَةِ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ ضَرُورٌ بِالْعَامِلِ فَيَحْفَظُ فِيهِمَا عَلَى الْقِيَاسِ. (۱۷۲)
وَلَوْ مَاتَ رَبُّ الْأَرْضِ قَبْلَ الزَّرَاعَةِ بَعْدَ مَا كَرَبَ الْأَرْضَ وَحَفَرَ الْأَنْهَارَ انْتَقَضَتِ الْمُزَارَعَةُ
لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ ابْتِطَالٌ مَالٍ عَلَى الْمُزَارِعِ وَلَا شَيْءٌ لِلْعَامِلِ بِمُقَابَلَةِ مَا عَمِلَ كَمَا نُبَيِّنُهُ إِنْ شَاءَ
اللَّهُ تَعَالَى. (۱۷۳) وَإِذَا فُسِخَتْ الْمُزَارَعَةُ بِيَدَيْنِ فَادِحٍ لِحَقِّ صَاحِبِ الْأَرْضِ فَاحْتِجَاجٌ إِلَى
بَيْعِهَا جَزَاءً (كَمَا فِي الْإِجَارَةِ) وَلَيْسَ لِلْعَامِلِ أَنْ يُطَالِبَهُ بِمَا كَرَبَ الْأَرْضَ وَحَفَرَ الْأَنْهَارَ بِشَيْءٍ
لِأَنَّ الْمَنَافِعَ أَمَّا تَقْوَمُ بِالْعَقْدِ وَهُوَ أَمَّا قَوْمٌ بِالْخَارِجِ فَإِذَا انْعَدَمَ الْخَارِجُ لَمْ يَجِبْ

اس لئے مزارعت ختم ہو جانی چاہئے، لیکن اس میں دونوں کا نقصان ہے، اس لئے کھیتی کئے تک مزارعت باقی رہے گی، اور جو
شرط پہلے طے ہوئی تھی، تہائی، یا چوتھائی اسی شرط کے مطابق غلہ تقسیم کر دیا جائے گا۔ اس کے بعد اگلے دو سال کے لئے مزارعت
ختم ہو جائے گی، کیونکہ مزارعت کرنے والے کا انتقال ہو چکا ہے۔

ترجمہ: (۱۷۶) زمین جو تھے، اور نالی کھودنے کے بعد اگر کاشت کرنے سے پہلے زمین والا مر گیا، تو مزارعت ختم
ہو جائے گی۔ [اس لئے اس میں کاشت کرنے والے کے مال کو ضائع کرنا نہیں ہے۔] اور جو کچھ کام کیا اس کے مقابلے پر کام
کرنے والے کو کچھ نہیں ملے گا۔

ترجمہ: اس کو بعد میں بیان کروں گا ان شاء اللہ۔

تشریح: زمین جوت چکا تھا اور اس میں چھوٹی چھوٹی نالی بنا چکا تھا، لیکن ابھی تک بیج نہیں ڈالا تھا کہ زمین والے کا انتقال
ہو گیا تو ابھی ہی مزارعت ٹوٹ جائے گی۔ اور کاشت کرنے والے کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔

وجہ: ابھی مزارعت اس لئے ٹوٹ جائے گی کہ زمین والے کا انتقال ہو چکا ہے، اور بل چلانے والے نے چونکہ زمین میں
بیج نہیں ڈالا ہے اس لئے بل چلانے والے کا کوئی مالی نقصان نہیں ہوا ہے، اور اس کو کچھ نہیں ملے گا اس لئے کاشت ہوئی نہیں
ہے، اور الگ سے کوئی اجرت طے نہیں ہوئی ہے۔

لغت: کرب: زمین جو تنا۔ حفر الانہار: چھوٹی چھوٹی نالی بنانا، نالی کھودنا۔

ترجمہ: (۱۷۷) زمین والے پر بھاری قرض ہو جسکی وجہ سے زمین بیچنا پڑا، اور اس کی وجہ سے مزارعت ٹوٹ گئی تو جائز
ہے جیسے کہ اجرت میں ہوتا ہے اور کام کرنے والے کو بل چلانے اور نالی کھودنے کا معاوضہ طلب کرنے کا حق نہیں ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ منافع عقد سے ملتا ہے اور وہ یہاں پیداوار ہے، اور پیدا نہیں ہوا تو کچھ لازم نہیں ہوگا۔

تشریح: مزارعت طے تھی، کام کرنے والے نے بل چلایا تھا، اور نالی بھی کھودا تھا کہ زمین والے پر بھاری قرض آ گیا،

شَيْءٌ. (۱۷۸) وَلَوْ نَبَتِ الزَّرْعُ وَلَمْ يُسْتَحْصَدْ لَمْ تَبِعِ الْأَرْضُ فِي الدَّيْنِ حَتَّى يُسْتَحْصَدَ
 الزَّرْعُ لِأَنَّ فِي الْبَيْعِ ابْطَالَ حَقِّ الْمُزَارِعِ، وَالتَّأخِيرُ أَهْوَنُ مِنَ الْإِبْطَالِ. (۱۷۹) وَبُخْرَجُهُ
 الْقَاضِي مِنَ الْحَسَنِ إِنْ كَانَ حَبْسَهُ بِالدَّيْنِ لِأَنَّهُ لَمَّا امْتَنَعَ بَيْعُ الْأَرْضِ لَمْ يَكُنْ هُوَ ظَالِمًا
 وَالْحَبْسُ جَزَاءُ الظُّلْمِ. (۱۸۰) قَالَ: وَإِذَا انْقَضَتْ مُدَّةُ الْمُزَارَعَةِ وَالزَّرْعُ لَمْ يَذْرَكَ كَانَ
 عَلَى الْمُزَارِعِ أَجْرٌ مِثْلُ نَصِيْبِهِ مِنَ الْأَرْضِ إِلَى أَنْ يُسْتَحْصَدَ (۱۸۱) وَالنَّفَقَةُ عَلَى الزَّرْعِ

ایسا قرض جس سے اجرت توڑی جاسکتی ہے، اس کی وجہ سے کھیتی پکنے سے پہلے پہلے زمین بیچ دیا اور مزارعت توٹ گئی، تو کام کرنے والے کو کام کا معاوضہ طلب کرنے کا حق نہیں ہے۔

وجہ: طے یہ ہوا تھا کہ پیداوار میں سے تہائی یا چوتھائی دیگا، اور وہ ہوا نہیں، اور الگ سے کوئی اجرت طے ہوئی نہیں ہے اس لئے وہ بھی نہیں ملے گی، اس لئے کام کرنے والے کو کچھ نہیں ملے گا۔

اصول: بہت مجبوری آگئی ہو تو اجرت ساقط ہو جاتی ہے۔

ترجمہ: (۱۷۸) اور اگر کھیتی اگ چلی ہو لیکن ابھی کافی نہیں گئی ہو تو کاٹنے تک قرض میں زمین نہیں بیچی جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ بیچنے میں کھیتی کرنے والے کا حق باطل ہوگا، اس لئے باطل کرنے سے تاخیر کرنا آسان ہے۔

تشریح: کھیتی اگ چلی ہو لیکن ابھی تک کاٹنے کے قابل نہیں ہوئی ہو تو کاٹنے تک قرض میں زمین نہیں بیچی جائے گی، کیونکہ زمین بیچنے سے کھیتی کرنے والے کو نقصان ہوگا، اس لئے تاخیر کرنا بہتر ہے۔

لغت: بہت: کھیتی اگانا۔ مستحصد: حصہ سے مشتق ہے۔ کھیتی کاٹنا۔

ترجمہ: (۱۷۹) اور قاضی زمین والے کو قید سے نکال دیگا، اگر اس کو قرض کی وجہ سے قید کیا ہو۔

ترجمہ: اس لئے کہ جب زمین کے بیچنے سے رک گیا تو وہ ظالم نہیں رہا، اور قید ظلم کی سزا ہے۔

تشریح: اگر قرض کو ادا کرنے میں نال مٹول کر رہا تھا اس لئے قاضی نے زمین والے کو قید میں ڈال رکھا تھا، لیکن کھیتی اگانے کی وجہ سے زمین بیچ بھی نہیں سکتا اس لئے قاضی اس آدمی کو قید سے نکال دے، کیونکہ اب کھیتی کی وجہ سے قرض ادا کرنے میں تاخیر ہو رہی ہے، اب زمین والے کی کوئی غلطی نہیں ہے۔۔۔ جس: قید کرنا، جیل میں روکنا۔

ترجمہ: (۱۸۰) اگر مزارعت کی مدت ختم ہو جائے اور کھیتی ابھی پکی نہ ہو تو کھیتی کرنے والے پر زمین کے اپنے حصے کی اجرت مثل لازم ہوگی کھیتی کٹنے تک۔ اور کھیتی پر جو خرچ ہوگا وہ دونوں پر ہوگا اس کے حقوق کے مطابق۔

تشریح: مثلاً تین ماہ کے لئے کھیت زراعت پر لیا تھا۔ اس میں چاول بویا لیکن تین ماہ میں چاول پکا نہیں۔ ابھی اس کے پکنے میں ایک ماہ باقی ہے۔ اس لئے تین ماہ پورے ہونے پر مزارعت کی مدت ختم ہوگئی اور عقد گویا ختم ہو گیا۔ لیکن کچی کھیتی

عَلَيْهِمَا عَلَى مِقْدَارِ حُقُوقِهِمَا مَعْنَاهُ حَتَّى يُسْتَحْصَدَ، لِأَنَّ فِي تَبْقِيَةِ الزَّرْعِ بِأَجْرِ الْمِثْلِ تَعْدِيلَ النَّظَرِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ فَيَصَارُ إِلَيْهِ، وَإِنَّمَا كَانَ الْعَمَلُ عَلَيْهِمَا لِأَنَّ الْعَقْدَ قَدْ انْتَهَى

کاٹنے میں دونوں کا نقصان ہے اس لئے چاول ابھی ایک ماہ تک کھیت میں رکھا جائے گا۔ اور بٹائی والے کا جتنا حصہ ہے اس کے حصے کے مطابق ایک ماہ کی اجرت مثل اس پر لازم ہوگی۔ مثلاً مزارعت آدھے آدھے پر طے ہوئی تھی تو بٹائی والے پر ایک ماہ کی اجرت مثل کی آدھی لازم ہوگی۔

وجہ: (۱) اس صورت میں زمین والے کا بھی فائدہ ہے کہ ایک ماہ زمین زیادہ استعمال کی تو ایک ماہ کی اجرت مل گئی اور بٹائی والے کا بھی فائدہ ہے کہ اس کو آدھا نکل گیا (۲) کھیتی کٹنے کی مدت تقریباً معلوم ہے کہ زمانہ قریب میں یعنی ایک دو ماہ میں کھیتی کٹ جائے گی اس لئے اس کو مزید مہلت دی جائے گی اور اس صورت میں صفتہ فی صفتہ کے قاعدے سے اجرت فاسد نہیں کریں گے۔

لغت: لم يدرک : کھیتی نہیں پکی، درک : پانا، يستحصد : حصہ سے مشق ہے، کھیتی کٹنا۔

ترجمہ: (۱۸۱) اور کھیتی پر خرچ دونوں پر ہوگا ان دونوں کے حقوق کی مقدار۔

تشریح: مزارعت کی مدت ختم ہوگئی اس لئے عقد ختم ہو گیا اس لئے بٹائی والے پر کام کرنا لازم نہیں رہا اب جو کچھ خرچ ہوگا وہ زمین والے اور بٹائی والے دونوں پر ہوگا۔ اب اگر دونوں کا آدھا آدھا تھا تو دونوں پر آدھا آدھا خرچ لازم ہوگا۔ اور اگر تہائی اور دو تہائی حصہ تھا تو جس کا تہائی تھا اس پر ایک تہائی خرچ لازم ہوگا اور جس کا دو تہائی حصہ تھا اس پر دو تہائی خرچ لازم ہوگا

ترجمہ: متن کی عبارت کا معنی ہے کہ، یہاں تک کہ کھیتی کاٹ دی جائے، اس لئے کہ کھیتی کو اجرت مثل کے بدلے باقی رکھنے میں دونوں جانب کا انصاف ہے اس لئے اسی طرف چلنا چاہئے۔

تشریح: متن میں یہ لفظ تھا، الی ان يستحصد، اس کا معنی بیان کر رہے ہیں کہ کاٹنے تک ہی زمین اجرت پر رکھی جائے گی، اور کاٹنے تک ہی دونوں پر خرچ لازم ہوگا، آگے کاٹنے تک زمین کو اجرت پر رکھنے کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اس میں پکی ہوئی کھیتی بھی محفوظ رہی، اور زمین والے کو اجرت بھی مل گئی، اور کھیتی کرنے والے کو نغلہ بھی مل گیا، اور سب کے ساتھ انصاف ہو گیا اس لئے یہی طریقہ اختیار کیا جائے گا۔

ترجمہ: کام دونوں پر اس لئے ہے کہ مدت کے ختم ہونے کی وجہ سے عقد ختم ہو گیا، اب مشترک میں کام کرنا ہے [اس لئے دونوں پر خرچ لازم ہوگا]

تشریح: دونوں پر اس لئے خرچ لازم ہوگا کہ مدت ختم ہونے کی وجہ سے بٹائی کا عقد ختم ہو گیا، اور یہ جو مال ہے وہ مشترک ہے، اس لئے خرچ بھی دونوں پر مشترک لازم ہوگا۔

ترجمہ: یہ بخلاف اگر زمین والا مر گیا اور کھیتی ابھی کھڑی ہے تو کام اس صورت میں کاشت کرنے والے پر ہے اس

بِانْتِهَاءِ الْمُدَّةِ وَهَذَا عَمَلٌ فِي الْمَالِ الْمُسْتَرَكَ، ۳ وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا مَاتَ رَبُّ الْأَرْضِ
وَالزَّرْعُ بِقُلِّ حَيْثُ يَكُونُ الْعَمَلُ فِيهِ عَلَى الْعَامِلِ، لِأَنَّ هُنَاكَ أَبْقَيْنَا الْعَقْدَ فِي مُدَّتِهِ وَالْعَقْدَ
يَسْتَدْعِي الْعَمَلَ عَلَى الْعَامِلِ، أَمَّا هَاهُنَا الْعَقْدُ قَدْ انْتَهَى، فَلَمْ يَكُنْ هَذَا ابْتِغَاءً ذَلِكَ الْعَقْدِ فَلَمْ
يَخْتَصَّ الْعَامِلُ بِوُجُوبِ الْعَمَلِ عَلَيْهِ (۱۸۲) فَإِنْ أَنْفَقَ أَحَدُهُمَا بِغَيْرِ أَدْنِ صَاحِبِهِ وَأَمْرٍ الْقَاضِي
فَهُوَ مُتَطَوِّعٌ لِأَنَّهُ لَا وِلَايَةَ لَهُ عَلَيْهِ (۱۸۳) وَلَوْ أَرَادَ رَبُّ الْأَرْضِ أَنْ يَأْخُذَ الزَّرْعَ بِقَلَّا لَمْ يَكُنْ
لَهُ ذَلِكَ لِأَنَّ فِيهِ اضْطِرَارًا بِالْمُزَارِعِ، (۱۸۴) وَلَوْ أَرَادَ الْمُزَارِعُ أَنْ يَأْخُذَهُ بِقَلَّا قَبْلَ لِصَاحِبِ

لئے کہ وہاں عقد کو مدت تک باقی رکھا، اور عقد چاہتا کہ کام کرنے والے پر کام ہو، اور یہاں عقد ختم ہو چکا ہے۔ اس لئے جب وہ عقد باقی نہیں رہا تو کام کرنے والے پر کام کرنا واجب نہیں رہا۔

تشریح: زمین والا مر جائے جسکی وجہ سے بٹائی ختم ہوتی ہو، اور مدت ختم ہونے کی وجہ سے بٹائی ختم ہوتی ہو دونوں میں کیا فرق ہے اس کو بیان کر رہے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ مدت ختم ہو جائے تو شرط کے مطابق بٹائی کا عقد بھی ختم ہو گیا، اس لئے اب صرف کام کرنے والا کام نہیں کرے گا، بلکہ دونوں پر خرچ لازم ہوگا، اور زمین والا مر گیا تو عقد ختم کرنا تھا لیکن مصلحت کی وجہ سے عقد ختم نہیں ہوا بلکہ اس کو کاٹنے تک لمبا کیا گیا اس لئے شرط کے مطابق کام کرنے والے پر کام لازم رہے گا۔

نقل: نیا پودا لکنا، یہاں مراد ہے کہ کھیتی لگی ہے لیکن ابھی کاٹنے کے قابل نہیں ہوئی ہے۔

ترجمہ: (۱۸۲) اگر دونوں میں کسی ایک نے بغیر شریک کی اجازت کے اور بغیر قاضی کے حکم کے خرچ کیا تو یہ تبرع ہوگا۔
ترجمہ: کوئی شریک بغیر ساتھی کی رضامندی کے، یا قاضی کے حکم کے بغیر زمین پر خرچ کیا تو نقصا کے طور پر واپس نہیں لے سکے گا، البتہ فیما بینہ و بین اللہ وہ دے دے تو بہتر ہے، کیونکہ یہاں دوسرے پر ولایت بھی نہیں ہے، اور اجازت بھی نہیں لی، اور قاضی نے خرچ کرنے کا حکم بھی نہیں دیا ہے، اس لئے نہیں لے سکے گا۔

ترجمہ: (۱۸۳) اور اگر زمین والا کھیتی کو لینا چاہے تو اس کے لئے یہ گنجائش نہیں ہوگی۔

ترجمہ: اس لئے کہ اس میں کاشتکاری کرنے والے کو نقصان ہے۔

تشریح: مدت ختم ہونے کی وجہ مزارعت ختم ہو چکی تھی، اب زمین والا چاہتا ہے کہ کچی کھیتی ہی تقسیم کر لیں تو اس کی گنجائش نہیں ہوگی، کیونکہ اس میں کھیتی کرنے والے کو نقصان ہے۔

ترجمہ: (۱۸۴) لیکن کھیتی کرنے والا چاہتا ہے کہ کچی کھیتی لے لیں تو زمین والے سے کہا جائے گا کہ فصل اکھاڑ لو اور دونوں تقسیم کر لو، یا کاشتکار کے حصے کی قیمت دے دے، یا زمین والا کھیتی پر خرچ کرے اور کاشتکار والے سے اس کے حصے کا خرچ واپس لے۔

الْأَرْضِ: اَقْلَعَ الزَّرْعَ فَيَكُونُ بَيْنَكُمَا أَوْ أُعْطِيَ قِيَمَةً نَصِيْبِهِ أَوْ أَنْفَقُ أَنْتَ عَلَى الزَّرْعِ وَارْجِعِ بِمَا تَنْفَقُهُ فِي حَصَّتِهِ ۚ لِأَنَّ الْمُزَارِعَ لَمَّا امْتَنَعَ مِنَ الْعَمَلِ لَا يُجْبَرُ عَلَيْهِ، لِأَنَّ اِبْقَاءَ الْعُقْدِ بَعْدَ وُجُودِ الْمُنْهَيِّ نَظْرٌ لَهُ وَقَدْ تَرَكَ النَّظَرَ لِنَفْسِهِ. وَرَبُّ الْأَرْضِ مُخَيَّرٌ بَيْنَ هَذِهِ الْخِيَارَاتِ لِأَنَّ بِكُلِّ ذَلِكَ يُسْتَدْفَعُ الضَّرَرُ (۱۸۵) وَلَوْ مَاتَ الْمُزَارِعُ بَعْدَ نَبَاتِ الزَّرْعِ فَقَالَتْ وَرَثَتُهُ: نَحْنُ نَعْمَلُ إِلَى أَنْ يُسْتَحْصَدَ الزَّرْعُ وَأَبَى رَبُّ الْأَرْضِ فَلَهُمْ ذَلِكَ لِأَنَّهُ لَا ضَرَرَ عَلَى رَبِّ

ترجمہ: اس لئے کہ کھیتی کرنے والا جب کام سے رک گیا تو اس کو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ عقد کے ختم ہونے کے بعد اس کو باقی رکھنا، کاشتکار کے فائدے کے لئے تھا، اور اس نے اپنا فائدہ چھوڑ دیا، اور زمین والے کو یہ تینوں اختیار ہوں گے، اس لئے کہ ان تینوں سے ضرر دفع ہوتا ہے۔

تشریح: مدت ختم ہونے کی وجہ سے مزارعت ختم ہوگئی تھی، اور کھیتی ابھی کچی تھی، اب کام کرنے والا چاہتا ہے کہ آگے کام نہ کریں اور کچی کھیتی کاٹ کر تقسیم کر لیں، تو اس بارے میں زمین والے کو تین اختیار ہیں [۱] پہلا اختیار یہ ہے کہ کچی کھیتی کاٹ کر تقسیم کر لیں۔ [۲] دوسرا اختیار یہ ہے کہ کچی کھیتی کی جو قیمت ہوتی ہے اس کی آدھی یا تہائی [جو کاشتکار کا حصہ ہوتا ہے، وہ کھیتی کرنے والے کو دے دیں اور پوری فصل پکنے تک کھیت میں چھوڑ دیں۔ [۳] تیسرا اختیار یہ ہے کہ زمین والا کھیتی پکنے تک کھیت پر خرچ کرتا رہے، اور جتنا خرچ کاشتکار کے حصے میں آتا ہے اس کو غلہ سے وصول کر لے، اور کھیتی پکنے کے بعد جو غلہ کاشتکار کے حصے میں آتا ہے وہ اس کو دے دے۔

وجہ: مدت ختم ہونے کے بعد مزارعت جو باقی رکھتے تھے وہ کاشتکار کے فائدے کے لئے رکھتے تھے، اب وہ خود ہی اپنا فائدہ نہیں لینا چاہتا ہے، اس لئے عقد تو ختم ہو جائے گا، اور زمین والے کو اس کے فائدے کے لئے تین اختیار ہوں گے، جو اوپر گزرے۔

لغت: ابقاء العقد بعد وجود المنهى نظره: یہاں منھی کا ترجمہ ہے مدت جو ختم ہوگئی، یعنی مدت ختم ہونے کے بعد جو عقد باقی رکھتے ہیں وہ کاشتکار کے فائدے کے لئے تھا۔ نظره: اس کی مصلحت کے لئے۔

ترجمہ: (۱۸۵) کھیتی کے اگنے کے بعد کاشتکاری کرنے والا مر گیا، پس اس کے ورثہ نے کہا کہ ہم کھیتی کٹنے تک کام کریں گے، اور زمین والا انکار کرتا ہے تو ورثہ کو کام کا حق ہوگا۔

ترجمہ: اس لئے کہ زمین والے کو کوئی نقصان نہیں ہے۔

تشریح: کھیتی اگ چکی ہے اس کے بعد کاشتکار کا انتقال ہو گیا، اب زمین والا کہہ رہا ہے کہ بٹائی ختم کر دو، اور کاشتکار کا ورثہ کہہ رہا ہے کہ ہم کھیتی کٹنے تک کام کریں گے تو ورثہ کو اس کا حق ہوگا، کیونکہ زمین والے کو اس سے نقصان نہیں ہے، اور کھیتی

الأرض (۱۸۶) وَلَا أُجْرَ لَهُمْ بِمَا عَمِلُوا لِأَنَّا أَبْقَيْنَا الْعَقْدَ نَظْرًا لَهُمْ، ۲ فَإِنْ أَرَادُوا قَلْعَ الزَّرْعِ لَمْ يُجْبَرُوا عَلَى الْعَمَلِ لِمَا بَيْنَا، وَالْمَالِكُ عَلَى الْخِيَارَاتِ الثَّلَاثِ لِمَا بَيْنَا. (۱۸۷) قَالَ: وَكَذَلِكَ أُجْرَةُ الْحَصَادِ وَالرِّفَاعِ وَالِدِّيَّاسِ وَالتَّدْرِيبَةِ عَلَيْهِمَا بِالْحِصَصِ. فَإِنْ شَرَطَاهُ فِي

کے گی تو دونوں کو فائدہ ہوگا۔

ترجمہ: (۱۸۶) اور ورثہ کے کام کرنے کا کوئی الگ سے اجرت نہیں ہوگی۔

ترجمہ: ۲: اس لئے کہ عقد کو اس کی مصلحت کے لئے باقی رکھا ہے۔

تشریح: ورثہ نے باپ کی جگہ پر جو کام کیا ہے اس کی اجرت الگ سے نہیں ملے گی، بلکہ غلے میں جو حصہ ملے گا وہی حصہ اس کی اجرت سمجھی جائے گی، کیونکہ کاشتکار مرنے کے بعد یہ عقد ختم ہو جانا چاہئے، یہ جو عقد باقی رکھا ہے وہ انہیں ورثہ کے فائدہ کے لئے رکھا ہے اس لئے الگ سے کوئی اجرت نہیں ہوگی۔

ترجمہ: ۲: پس اگر ورثہ کچی کھیتی اکھاڑ لینا چاہتا ہے تو انکو کام کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا، اور زمین والے کو وہی تین اختیار ہوں گے جو ہم نے اوپر بیان کیا۔

تشریح: کاشتکار کے ورثہ چاہتے ہیں کہ کچی کھیتی کاٹ کر تقسیم کر لیں، اور آگے کام نہ کریں تو اس کو اس کا اختیار ہے، کیونکہ انہیں کی مصلحت کی وجہ سے بٹائی بحال رکھا تھا، اب وہی ختم کرنا چاہتے ہیں تو اس کی مرضی ہے۔ اس صورت میں زمین والے کو اوپر کے تین اختیار ہیں [۱] کچی کھیتی کاٹ کر تقسیم کر لیں [۲] کھیتی رہنے دیں اور ورثہ کو کچی کھیتی میں جو حصہ ملتا ہے وہ دے دیں [۳] زمین والا کھیتی پر خرچ کریں اور غلے میں سے یہ خرچ لے لیں اور جو باقی بچے وہ ورثہ کو دے دیں۔

ترجمہ: (۱۸۷) اور اگر کھیتی کاٹنے اور گاہنے اور اکھاڑنے اور غلہ صاف کرنے کی اجرت دونوں پر ہے حصے کے مطابق پس اگر شرط لگائی مزارعت میں کام کرنے والے پر تو مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کھیتی پکنے کے بعد عقد مزارعت ختم ہو جاتا ہے۔ اس لئے باقی کاموں کی ذمہ داری دونوں پر ہے۔ اور اگر ان کام کرنے کی شرط عامل پر لگائی تو مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

تشریح: اصل قاعدہ یہ ہے کہ کھیتی پکنے تک تو مزارعت برقرار ہے۔ اس لئے عامل پر اور بٹائی والے پر کام کرنا لازم ہوگا۔ اور کھیتی پک جانے کے بعد مزارعت ختم ہو جائے گی۔ اس لئے اب دونوں کے حصے ہیں۔ اس لئے اپنے اپنے حصے کے مطابق دونوں پر اجرت لازم ہوگی۔ مثلاً کھیتی کاٹنا، کاشتکاری کو گاہنا، کاشتکاری کو اکھاڑنا، غلہ صاف کرنا یہ سب کام کھیتی پکنے کے بعد ہوں گے۔ اس لئے دونوں کو یہ کام کرنا چاہئے یا دونوں کو اجرت ادا کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ دونوں کے حصے ہیں۔

وجہ: کھیتی پکنے کے بعد مزارعت ختم ہوگئی۔ اب جو کام ہیں وہ عامل کے ذمے نہیں ہے۔ اس لئے عامل پر شرط لگانے سے

الْمَزَارَعَةِ عَلَى الْعَامِلِ فَسَدَتْ ۱ وَهَذَا الْحُكْمُ لَيْسَ بِمُخْتَصِّصٍ بِمَا ذُكِرَ مِنَ الصُّورَةِ وَهُوَ
انْقِضَاءُ الْمُدَّةِ وَالزَّرْعُ لَمْ يَدْرُكْ بَلْ هُوَ عَامٌّ فِي جَمِيعِ الْمَزَارَعَاتِ. وَوَجْهُ ذَلِكَ: أَنَّ الْعَقْدَ
يَنْتَهِى بِتَنَاهِي الزَّرْعِ لِحُصُولِ الْمَقْصُودِ فَيَبْقَى مَالٌ مُشْتَرَكٌ بَيْنَهُمَا وَلَا عَقْدٌ فَيَجِبُ مُؤَنَّتُهُ
عَلَيْهِمَا ۲. وَإِذَا شَرَطَ فِي الْعَقْدِ ذَلِكَ وَلَا يَفْتَضِيهِ وَفِيهِ مَنَفَعَةٌ لِأَحَدِهِمَا يَفْسُدُ الْعَقْدُ كَشَرْطِ

مزارعت فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے کہ صفتتہ فی صفتتہ ہو جائے گا۔ یعنی مزارعت کے ساتھ اجرت کا معاملہ بھی داخل کرنا
ہو۔ اس لئے مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

لفظ: حصاد: حصہ سے مشتق ہے، کھیتی کا ٹٹا۔ رفاع: فصل کو اٹھا کر کھلیان میں لانا۔ الدیاس: گاہنا، اندریہ: ذرورۃ سے
مشتق ہے، بھوسہ نکالنے کے لئے غلے کو ہوا میں اڑانا۔

ترجمہ: ۱: یہ حکم اوپر والی صورتوں کے ساتھ خاص نہیں ہے، وہ یہ کہ مدت ختم ہو چکی ہو اور کھیتی ابھی تک نہ پکی ہو تو [تو]
دونوں پر خرچ لازم ہوگا [بلکہ یہ تمام مزارعت میں عام ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کھیتی کے پکنے سے عقد ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ
مقصود حاصل ہو گیا، اس لئے اب مال مشترک باقی رہے گا، اور اب کوئی عقد باقی نہیں رہا تو دونوں پر خرچ لازم ہوگا۔

تشریح: عقد ختم ہو جانے کے بعد دونوں کا مشترک مال باقی رہتا ہے اس لئے جو خرچ ہوگا وہ دونوں پر لازم ہوگا، یہ حکم
سب صورتوں کے لئے ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ جب کھیتی پک گئی تو مقصود حاصل ہو گیا اس لئے بٹائی کا عقد ختم ہو گیا، اس لئے اب کاشت کرنے
والے پر کام لازم نہیں رہا، اب جو کام ہوگا، اس کی ذمی داری زمین والے، اور کام کرنے والے دونوں پر ہوگی، اور اس کا خرچ
دونوں پر ہوگا۔۔۔ تنہای الزرع: کھیتی پک گئی، کھیتی آخری تک پہنچ گئی۔ مؤنۃ: خرچ۔

ترجمہ: ۲: اگر عقد میں گاہنے وغیرہ کی شرط لگائی حالانکہ عقد کا وہ تقاضہ نہیں ہے، اور اس میں کسی ایک فریق کا نفع ہے تو
بٹائی فاسد ہو جائے گی جیسے کام کرنے والے پر کھیتی اٹھانے کی شرط لگائے، اور اس کو پینے کی شرط لگائے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کھیتی پک جانے کے بعد بٹائی ختم ہو گئی، اب دونوں کا مشترک مال ہے اس لئے دونوں ہی
کام کریں۔

تشریح: ایسی شرط لگائے جو عقد کے تقاضے کے علاوہ ہو، اور اس میں فریق میں سے کسی ایک کا نفع ہو تو اس سے عقد فاسد
ہو جائے گی، مثلاً کھیتی پکنے کے بعد بٹائی پوری ہو جاتی ہے، اب مزید یہ شرط لگائے کہ غلہ زمین والے کے گھر پر پہنچائے، اور
اس کو پینے کر لائے تو اس شرط میں زمین والے کا نفع ہے، اور بٹائی کا عقد اس کا تقاضہ نہیں کرتا اس لئے بٹائی فاسد ہو جائے گی۔

ترجمہ: ۳: امام ابو یوسف سے ایک روایت ہے اگر کام کرنے والے پر اس کی شرط لگا دے تو جائز ہے تعامل کے اعتبار

الْحَمْلِ أَوْ الصَّمْنِ عَلَى الْعَامِلِ. ۳ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ: أَنَّهُ يَجُوزُ إِذَا شَرَطَ ذَلِكَ عَلَى الْعَامِلِ لِتَعَامُلِ اعْتِبَارًا بِالِاسْتِصْنَاعِ وَهُوَ اخْتِيَارُ مَشَايخِ بَلُخِ. قَالَ شَمْسُ الْأَيْمَةِ السَّرْحَسِيُّ: هَذَا هُوَ الْأَصْحَحُ فِي دِيَارِنَا. ۴ فَالْحَاصِلُ: أَنَّ مَا كَانَ مِنْ عَمَلٍ قَبْلَ الْإِذْرَاكِ كَالسَّقْيِ وَالْحِفْظِ فَهُوَ عَلَى الْعَامِلِ، وَمَا كَانَ مِنْهُ بَعْدَ الْإِذْرَاكِ قَبْلَ الْقِسْمَةِ فَهُوَ عَلَيْهِمَا فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ كَالْحَصَادِ وَالذِّيَّاسِ وَأَشْبَاهِهِمَا عَلَى مَا بَيَّنَّاهُ، وَمَا كَانَ بَعْدَ الْقِسْمَةِ فَهُوَ عَلَيْهِمَا. ۵ وَالْمُعَامَلَةُ عَلَى قِيَاسِ هَذَا مَا كَانَ قَبْلَ إِذْرَاكِ الثَّمَرِ مِنَ السَّقْيِ وَالتَّلْقِيحِ وَالْحِفْظِ فَهُوَ عَلَى

سے، بیٹھ خوانے پر قیاس کرتے ہوئے، اور بلخ کے مشائخ نے اسی کو اختیار کیا، اور شمس الائمہ حلوانی نے فرمایا کہ ہمارے دیار میں یہ صحیح ہے۔

اصول: ان کے یہاں یہ ہے کہ عرف میں جو جو کام کرتے ہیں ان کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور ان کی ذمہ داری عامل پر ہوگی۔

تشریح: امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ عرف میں یہ ہے کہ کاشا گاہنا، غلہ اڑا کر بھوسہ صاف کرنا عرف میں عامل کے ذمے ہوتا ہے اس لئے کام کرنے والے پر اس کی شرط لگائی تو جائز ہے، بٹائی فاسد نہیں ہوگی۔ مشائخ بلخ نے اس کو لیا، اور شمس الائمہ حلوانی نے فرمایا کہ ہمارے دیار میں یہی صحیح ہے۔ اور ہمارے جھار کھنڈ میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے، کہ کھلیان میں غلہ تقسیم ہونے سے پہلے پہلے تک سارا کام عامل کے ذمے ہوتا ہے۔ اس کی ایک مثال دی کہ جوتے کا بیٹھ بنوانا قیاس کے اعتبار سے ناجائز ہے، لیکن عرف میں اس کا رواج ہے اس لئے جائز ہو گیا، اسی طرح عرف میں کٹائی، اڑائی، یہ سب عامل کے ذمے ہوتی ہے اس لئے یہ جائز ہو جائے گی۔

ترجمہ: حاصل یہ ہے کہ کھتی پکنے سے پہلے جو کام ہو جیسے سیراب کرنا، اور حفاظت کرنا یہ عامل پر ہیں، اور جو کھتی پکنے کے بعد تقسیم سے پہلے پہلے تو وہ دونوں پر ہیں، ظاہر روایت میں، جیسے کاشا، گاہنا، اور اس طرح کے اور کام، جیسا کہ ہم نے بیان کیا، اور جو کام تقسیم کے بعد ہیں وہ دونوں پر ہیں۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: اور پھل سیراب کرنے کا حکم بھی اسی قیاس پر ہے، کہ جو کام پھل پکنے سے پہلے ہو جیسے سیراب کرنا، کھجور کو گابھ دینا، درختوں کی حفاظت کرنا یہ عامل پر ہیں۔ اور جو پکنے کے بعد ہوں، جیسے پھل توڑنا، اس کی حفاظت کرنا تو یہ زمین والے اور عامل دونوں پر ہیں۔

تشریح: یہاں پھل کو سیراب کرنے کا حکم بیان کر رہے ہیں، فرماتے ہیں کہ پھل سیراب کرنے کا حکم بھی کھیت بٹائی جیسا ہے، جو کام پھل پکنے سے پہلے ہیں وہ عامل پر ہیں، جو پھل پکنے کے بعد ہیں وہ عامل اور درخت والا دونوں پر ہیں۔

الْعَامِلِ، وَمَا كَانَ بَعْدَ الْإِذْرَاكِ كَالْجَدَادِ وَالْحِفْظِ فَهُوَ عَلَيْهِمَا؛ ۶ وَلَوْ شَرَطَ الْجَدَادَ عَلَى الْعَامِلِ لَا يَجُوزُ بِالْإِتِّفَاقِ؛ لِأَنَّهُ لَا عُرْفَ فِيهِ، ۷ وَمَا كَانَ بَعْدَ الْقِسْمَةِ فَهُوَ عَلَيْهِمَا؛ لِأَنَّهُ مَالٌ مُشْتَرَكٌ وَلَا عَقْدَ، ۸ وَلَوْ شَرَطَ الْحَصَادَ فِي الزَّرْعِ عَلَى رَبِّ الْأَرْضِ لَا يَجُوزُ بِالْإِجْمَاعِ لِعَدَمِ الْعُرْفِ فِيهِ، ۹ وَلَوْ أَرَادَ فَضْلَ الْقَصِيلِ أَوْ جَدَّ التَّمْرِ بُسْرًا أَوْ التَّقَاطُ الرُّطْبِ فَذَلِكَ عَلَيْهِمَا؛ لِأَنَّهُمَا أَنْهَيَا الْعَقْدَ لَمَّا عَزَمَا عَلَى الْفُضْلِ وَالْجَدَادِ بُسْرًا فَصَارَ كَمَا بَعْدَ الْإِذْرَاكِ،

لغت: سقی: پھل سیراب کرنا، پانی پلانا۔ تلقیح: لقم سے مشتق ہے، مذکر کھجور کی بیج مؤنث کھجور میں ڈالتے ہیں جس سے دانہ بڑا ہوتا ہے اس کو، تلقیح، کہتے ہیں۔ جداد: پھل توڑنا۔

ترجمہ: ۶: اور اگر پھل توڑنے کی شرط عامل پر لگادیا تو بالاتفاق جائز نہیں ہے اس لئے کہ اس میں عرف نہیں ہے۔

تشریح: عرف میں پھل توڑنے کا کام عامل کا نہیں ہے اس لئے عامل پر پھل توڑنے کی شرط لگائی جائے تو بٹائی فاسد ہوگی

ترجمہ: ۷: اور جو کام تقسیم کے بعد ہو وہ دونوں پر ہوگا، اس لئے کہ اب یہ مشترک مال ہے، اور عقد کم ہو گیا ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۸: اگر زمین والے پر کٹائی کی شرط لگائی تو یہ بالاجماع جائز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں عرف نہیں ہے۔

تشریح: عرف میں کھیتی کا شاز زمین والے پر نہیں ہے، اس لئے کھیتی کاٹنے کی شرط زمین والے پر لگائی تو اس سے بٹائی فاسد ہو جائے گی۔

ترجمہ: ۹: اگر ارادہ کر لیا کہ کچی کھیتی کو کاٹ لے، یا گدر کھجور کو توڑ لے، یا تر کھجور کو توڑ لے تو یہ کام دونوں پر لازم ہوں گے، اس لئے کہ جب دونوں نے کھیتی کاٹنے اور پھل توڑنے کا ارادہ کیا تو عقد ختم ہو گیا، اس لئے ایسا ہو گیا کہ پکنے کے بعد کاٹنے کا ارادہ کرتے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ کھیتی پکنے سے پہلے ہی کاٹنے کا ارادہ کر لیا تو یوں سمجھا جائے گا کہ پکنے کے بعد کاٹنے کا

ارادہ کیا اس لئے ارادہ کرتے ہی عقد ختم ہو جائے گا اس لئے اب دونوں پر کٹائی لازم ہوگی، اور دونوں پر پھل کی توڑائی لازم ہوگی

تشریح: کھیتی ابھی کچی تھی اور دونوں نے اس کو کاٹنے کا ارادہ کر لیا، یا پھل کچا تھا اور دونوں نے اس کو توڑنے کا ارادہ

کر لیا تو، اب یوں سمجھا جائے گا کہ پک گیا، اور بٹائی کا عقد ختم ہو جائے گا، اور ظاہر روایت کے مطابق کاٹنے اور توڑنے کا کام دونوں پر لازم ہوں گے، یا خود کرے یا اس کی مزدوری دے۔

لغت: بقصل: کاٹنا،۔ القصیل: کچی کھیتی۔ جد: پھل توڑنا۔ بسر: گدر کھجور۔ ادھ پکا کھجور۔ اتقاط نقطۃ سے مشتق ہے، چننا،

کھجور کو توڑنا۔ رطب: پکی کھجور۔

﴿کِتَابُ الْمَسَاقَاةِ﴾

(۱۸۸) قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: الْمَسَاقَاةُ بِجُزْءٍ مِنَ الشَّمْرِ بَاطِلَةٌ، وَقَالَا: جَائِزَةٌ، إِذَا ذَكَرَ مُدَّةَ مَعْلُومَةٍ، وَسَمِيَ جُزْءًا مِنَ الشَّمْرِ مُشَاعًا، وَالْمَسَاقَاةُ: هِيَ الْمُعَامَلَةُ وَالْكَلامُ فِيهَا كَالْكَلامِ فِي

﴿کتاب المساقاة﴾

ضروری نوٹ: مساقاة کے معنی ہیں پانی سے سیراب کرنا۔ یہاں مطلب یہ ہے کہ پھل درخت پر لگے ہوئے ہوں ان کو پانی سے سیراب کرے اور دو تین ماہ میں جو پھل نکلے وہ درخت والے اور سیراب کرنے والے اور اس کے لئے کام کرنے والے حصے کے اعتبار سے تقسیم کر لیں اس کو مساقات، کہتے ہیں۔ اس سے قبل کے باب میں کھیتی اور کاشتکاری میں شرکت کے مسئلے تھے، جسکو مزارعت، کہتے ہیں، اور اس باب میں پھل کے شرکت کے مسئلے ہیں اس کے جائز اور ناجائز ہونے کے سلسلے میں۔ امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے درمیان وہی اختلاف ہے جو کتاب المزارعت میں گزرا اور دونوں کے دلائل بھی وہی ہیں جو اس باب میں گزرے۔

ترجمہ: (۱۸۸) امام ابوحنیفہ نے فرمایا مساقات کچھ پھل دے کر باطل ہے۔ اور صاحبین فرماتے ہیں جائز ہے جبکہ مدت معلوم ذکر کرے اور دونوں پھل کا کچھ حصہ متعین کرے مشترک طور پر۔

تشریح: ایک شکل یہ ہے کہ سیراب کرنے والا سیراب کرے اور اس کو اجرت کا درہم یا دینار دے دے یا کچھ ٹوٹا ہوا پھل دے دے یہ تو جائز ہے۔ اور دوسری شکل یہ ہے کہ سیراب کرنے کی وجہ سے درخت میں جو پھل آئے گا اس میں تہائی یا چوتھائی دے دے تو یہ صورت امام ابوحنیفہ کے نزدیک مزارعت کی طرح باطل ہے (پہلے گزرا کہ مکروہ ہے) اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے۔

وجہ: (۱) حدیث پہلے گزری۔ زعم ثابت ان رسول الله نهى عن المزارعة وامر بالمواجرة وقال لا بأس بها. (مسلم شریف، باب فی المزارعة والمواجرة، ص ۷۷، نمبر ۱۵۲۹/۳۹۵۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مزارعت اور مساقات سے حضور نے منع فرمایا۔ (۲) اور ابو داؤد کی حدیث میں ہے۔ عن جابر بن عبد الله قال سمعت رسول الله يقول من لم ينزر المخابرة فليؤذن بحرب من الله ورسوله. (ابوداؤد شریف، باب فی المخابرة، ص ۳۹۴، نمبر ۳۴۰۶) اور اسی کے آگے والی حدیث میں ہے۔ عن زيد بن ثابت قال نهى رسول الله ﷺ عن المخابرة قلت وما المخابرة؟ قال ان تأخذ الارض بنصف او ثلث او ربع. (ابوداؤد شریف، باب المخابرة، ص ۳۹۴، نمبر ۳۴۰۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مخابرة سے آپ نے شدت کے ساتھ منع فرمایا۔ اور مخابرة کا مطلب ہے آدھے، تہائی اور چوتھائی کاشت پر زمین کو لینا، چاہے کاشتکاری کے لئے چاہے مساقات کے لئے لے۔

الْمُزَارَعَةِ ۲. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : الْمُعَامَلَةُ جَائِزَةٌ، وَلَا تَجُوزُ الْمُزَارَعَةُ إِلَّا تَبَعًا لِلْمُعَامَلَةِ لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي هَذَا الْمُضَارَبَةِ، وَالْمُعَامَلَةُ أَشْبَهُ بِهَا لِأَنَّ فِيهِ شَرَكَةً فِي الزِّيَادَةِ دُونَ الْأَصْلِ. وَفِي الْمُزَارَعَةِ لَوْ شَرَطَا الشَّرَكَةَ فِي الرَّيْحِ دُونَ الْبُذْرِ بَأَنَّ شَرَطًا رَفَعَهُ مِنْ رَأْسِ الْخَارِجِ تَفْسُدُ، فَجَعَلْنَا الْمُعَامَلَةَ أَصْلًا، وَجَوَّزْنَا الْمُزَارَعَةَ تَبَعًا لَهَا كَالشُّرْبِ فِي بَيْعِ الْأَرْضِ

ترجمہ: ۱۔ اور مساقات میں ایسے ہی اختلاف ہے جیسے مزارعت میں تھا۔

تشریح: صاحبین فرماتے ہیں کہ دو شرطوں کے ساتھ مساقات جائز ہے۔ ایک تو یہ کہ مساقات کی مدت متعین ہو کہ کتنے مہینے کے لئے درخت مساقات پر لے رہا ہے۔ اور دوسری یہ کہ جو پھل پیدا ہو اس میں دونوں مشترک طور پر حصہ کریں۔ کوئی ایک کی خاص مقدار مخصوص نہ ہو۔

وجہ: (۱) دونوں شرطوں کے دلائل کتاب المزارعت میں گزر چکے ہیں۔ جائز ہونے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ ان عبد اللہ بن عمر اخبرہ ان النبی ﷺ عامل خيبر بشطر ما يخرج منها من ثمر او زرع۔ (بخاری شریف، باب المزارعة بالشطر ونحوه، ص ۳۷۴، نمبر ۲۳۲۸ مسلم شریف، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، ص ۶۷۸، نمبر ۳۹۶۲/۱۵۵۱ را بوداؤد شریف، باب فی المساقاة ص ۲۹۴ نمبر ۳۳۰۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مساقاة جائز ہے۔

لغت: معاملة: عمل سے مشتق ہے، مساقات۔

ترجمہ: ۲۔ امام شافعی نے فرمایا کہ معاملہ [مساقات] جائز ہے اور مزارعت جائز نہیں ہے مگر مساقات کے تابع ہو کر، اس لئے کہ اس بارے میں اصل مضاربت ہے، اور مساقات مضاربت کے زیادہ مشابہ ہے، اس لئے کہ مساقات میں پھل میں شرکت ہوتی ہے، لیکن اصل درخت میں شرکت نہیں ہوتی۔

تشریح: امام شافعی نے فرمایا کہ مساقات جائز ہے، اور مزارعت جائز نہیں ہے، ہاں مساقات کے تابع ہو کر مزارعت جائز ہوگی، مثلاً ایک کھیت میں دو جانب درخت ہیں اور درمیان میں کھیت خالی ہے، پس درخت کو مساقات کے لئے دے اور اس کے تابع کر کے کھیت کو مزارعت کے لئے دے تو جائز، ورنہ تنہا کھیت کو مزارعت کے لئے دینا جائز نہیں ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ اس کی اصل بنیاد مضاربت ہے جو سب کے یہاں جائز ہے، اور مساقات مضاربت کے زیادہ مشابہ ہے مزارعت مضاربت کے زیادہ مشابہ نہیں ہے، اس لئے مساقات جائز ہوئی، اور اس کے تابع کر کے مزارعت جائز ہوگا،

مساقات مضاربت کے زیادہ مشابہت اس لئے کہ مضاربت میں ایک آدمی کا مال ہوتا ہے اور دوسرے آدمی کی محنت ہوتی ہے، اور مال میں دونوں کی شرکت نہیں ہوتی، چنانچہ نفع میں سے پہلے مال نکالا جائے گا، اس کے بعد نفع تقسیم کیا جائے گا، اور

وَالْمَنْقُولِ فِي وَقْفِ الْعَقَارِ، ۳ وَشَرَطُ الْمُدَّةِ قِيَاسٌ فِيهَا لِأَنَّهَا اجَارَةٌ مَعْنَى كَمَا فِي الْمُزَارَعَةِ
وَفِي الْأَسْتِحْسَانِ: إِذَا لَمْ يَبِينِ الْمُدَّةُ يَجُوزُ وَيَقَعُ عَلَى أَوَّلِ ثَمَرٍ يَخْرُجُ، لِأَنَّ الثَّمَرَ لَا ذُرَاكَهَا

مساقات میں بھی یہی ہے کہ درخت میں شرکت نہیں ہوتی، وہ ایک آدمی کا ہوتا ہے، صرف پھل جو بڑھوتری ہے اس میں شرکت ہوتی ہے۔ اور مزارعت میں بیج میں بھی شرکت ہوتی ہے چنانچہ بیج کو الگ سے نہیں نکال سکتے، مثلاً بیس کیلو بیج لگی ہے تو غلے سے بیس کیلو بیج نکال کر بیج والے کو پہلے دے دو، اس کے بعد غلہ دونوں میں تقسیم کرو ایسا نہیں کر سکتے، ایسا کرے گا تو مزارعت ہی فاسد ہو جائے گی، اس لئے مزارعت، مضاربت کے زیادہ مشابہ نہیں ہے، اس لئے وہ جائز نہیں ہونا چاہئے۔

ہاں مساقات کے تابع کر کے جائز ہوگی، کیونکہ بعض چیز اصل کے اعتبار سے جائز نہیں ہوتی ہے، لیکن تابع کے اعتبار سے جائز ہو جاتی ہے، جیسے پانی کی نالی الگ سے بیچے جائے تو اس کا بیچنا جائز نہیں ہے، لیکن زمین کے تابع کر کے بیچے تو جائز ہو جاتا ہے، اسی طرح لوٹے وغیرہ منقولی چیز کا وقف جائز نہیں، لیکن تمام کو وقف کرے تو اس کے تابع ہو کر لوٹے کا وقف جائز ہو جائے گا، اسی پر قیاس کر کے مزارعت کرنا جائز نہیں، لیکن مساقات کے تابع کر کے مزارعت جائز ہوگی۔

نفت: ہاں شرط رفع من راس الخارج بفسد: یہ شرط لگائی جائے کہ جو کچھ غلہ نکلے اس میں سے بیج الگ کر لی جائے تو مزارعت فاسد ہو جاتی ہے۔ شرب: پانی جانی کی نالی۔ المنقول: منتقل ہونے والی چیز، جیسے لوٹا، وغیرہ۔

ترجمہ: ۳ اور مساقات میں مدت متعین کرنے کی شرط قیاس کا تقاضہ ہے، اس لئے کہ یہ معنوی طور پر اجارہ ہے، جیسے مزارعت میں مدت متعین کی جاتی ہے، لیکن استحسان کا تقاضہ یہ ہے کہ مدت متعین نہیں کی تب بھی جائز ہے، اور واقع ہوگا اول پھل پر جو نکلے، اس لئے کہ پھل کے پکنے کا وقت متعین ہے، اور اس میں کم فرق ہوتا ہے، البتہ یقین والا وقت متعین ہوگا۔

اصول: یہاں مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اگر تقریبی مدت معلوم ہو تو مدت متعین کئے بغیر بھی مساقات جائز ہے، اور اگر تقریبی مدت معلوم نہ ہو تو مدت متعین کی تو مساقات جائز ہے، اور مدت متعین نہیں کی تو مساقات فاسد ہوگا۔

تشریح: قیاس کا تقاضہ یہ ہے مساقات میں بھی وقت متعین کرنا ضروری ہو، جیسے مزارعت میں وقت متعین کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ مساقات بھی اندرونی طور پر اجرت ہے، اس لئے جس طرح اجرت میں وقت متعین کرنا ضروری ہوتا ہے اسی طرح یہاں بھی ضروری ہو، لیکن استحسان کے طور پر یہ ہے کہ وقت متعین نہیں بھی کیا تب بھی مساقات جائز ہو جائے گا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ پھل پکنے کا وقت تقریباً متعین ہے، اس میں کوئی زیادہ تفاوت نہیں ہوتا، کہ تین ماہ میں پھل پک جاتا ہے۔ البتہ کم سے کم مدت جس میں پھل پک جاتا ہے وہ مدت مراد ہوگی۔

ترجمہ: اور ترکیبی کی چیزوں میں پھل کا پکنا اس بارے میں درخت پر پھل پکنے کے درجے میں ہے، اس لئے کہ اس کی انتہاء بھی معلوم ہے، اس لئے مدت کے بیان کی شرط نہیں ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مدت قریباً قریب معلوم ہو تو، پھر اس کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے، مساقات جائز ہوگا

وَقْتُ مَعْلُومٌ وَقَلَمًا يَتَفَاوُتُ وَيَدْخُلُ فِيَمَا مَا هُوَ الْمُتَمَيَّنُّ، ۴. وَادْرَاكُ الْبَدْرِ فِي أَصُولِ الرُّطْبَةِ فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ ادْرَاكِ الشَّمَارِ، لِأَنَّ لَهُ نَهَائَةَ مَعْلُومَةً فَلَا يُشْتَرَطُ بَيَانُ الْمُدَّةِ، ۵. بِخِلَافِ الزَّرْعِ لِأَنَّ ابْتِدَاءَهُ يَخْتَلِفُ كَثِيرًا خَرِيفًا وَصَيْفًا وَرَبِيعًا، وَالْإِنْتِهَاءُ بِنَاءٍ عَلَيْهِ فَتَدْخُلُهُ الْجَهَالَةُ، ۶. وَبِخِلَافِ مَا إِذَا دَفَعَ إِلَيْهِ غَرْسًا قَدْ غَلِقَ وَلَمْ يَبْلُغِ الشَّمْرُ مُعَامَلَةً حَيْثُ لَا يَجُوزُ إِلَّا بَيَانُ الْمُدَّةِ

تشریح: رطبہ کا ترجمہ ہے تر چیز، یہاں بیگن، بھنڈی، کدو کی بیل، کھیرے، اور گلڑی وغیرہ کے بیل مراد ہیں، جن میں یہ ہوتا ہے کہ آہستہ آہستہ پھل، دیر تک آتا رہتا ہے، اور تقریباً ایک ماہ تک آتا رہتا ہے، لوگ پہلا پھل توڑ لیتے ہیں اور آخری پھل بہت بعد میں نکلتا ہے، اس میں شبہ تھا کہ پھل دیر تک نکلتا رہتا ہے تو اس میں اس کا حکم کیا ہوگا، تو اس کی وضاحت فرمائی کہ، مثلاً پہلا پھل آنے کے قریب ہو اس وقت بھنڈی عامل کو دیا تو آخری پھل آنے تک ایک ماہ لگے گا اس لئے جائز ہوگا، جیسے کھجور کے خوشے آنے کے قریب ہوئے اس وقت درخت عامل کو دیا تو اس کے پکنے میں تین ماہ لگتے ہیں اور جائز ہوتا ہے اسی طرح ترکاریوں میں بھی جائز ہوگا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ جب پہلا پھل آیا تو آخری پھل آنے میں تقریباً ایک ہی ماہ کی مدت رہتی ہے اس لئے اس کی انتہاء معلوم ہے اس لئے بغیر مدت بیان کئے ہی اس میں مساقات جائز ہے۔

لغت: ادراک البذر: دانے کا پکنا، مراد ہے پھل کا توڑنے کے قابل ہونا۔ اصول: جز، درخت۔ الرطبة: تر چیز، مراد ہے بیگن، بھنڈی، کدو، گلڑی، وغیرہ۔

ترجمہ: ۵: بخلاف کھیتی کے اس لئے کہ اس کی ابتدا مختلف ہوتی ہے، موسم خزاں۔ موسم گرما، اور موسم بہار کے اعتبار سے۔ اور اسی پر انتہاء کی بھی وارد ہے، اس لئے اس میں جہالت آگئی [اس لئے اس میں مدت بیان کئے مزارعت نہیں ہوگی]

لغت: خریف: موسم خزاں۔ صیف: موسم گرما۔ ربیع: موسم بہار۔

تشریح: کھیتی کو بیانی پر دیا تو اس میں مدت متعین کرنا ضروری ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض کھیتی ڈھائی مہینے میں پکتی ہے، بعض کھیتی تین مہینے میں پکتی ہے، گنا ایک سال میں پکتا ہے، ارہر چار مہینے لیتا ہے، اس لئے کھیتی کے لئے وقت متعین نہیں ہے اس لئے اس کے لئے مدت متعین کرنا ضروری ہے، ورنہ مزارعت فاسد ہو جائے گی۔

ترجمہ: ۶: بخلاف جبکہ چھوٹا پودا مساقات پر دیا جو ابھی پھل کے قابل نہیں ہے، تو مدت کے بیان کئے بغیر جائز نہیں ہے، اس لئے کہ زمین کی قوت اور اس کے کمزور ہونے سے، بہت فرق پڑتا ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ تقریبی مدت بھی معلوم نہیں ہے اس لئے مدت متعین کرنا ضروری ہے۔

لِأَنَّهُ يَنْفَاوَتْ بِقُوَّةِ الْأَرْضِ وَصَعْفِهَا تَفَاوُتًا فَاحِشًا، ۷ وَبِخِلَافِ مَا إِذَا دَفَعَ نَحِيلًا أَوْ أَصُولَ رُطْبَةٍ عَلَى أَنْ يَقُومَ عَلَيْهَا أَوْ أُطْلِقَ فِي الرُّطْبَةِ تَفْسُدُ الْمُعَامَلَةُ، لِأَنَّهُ لَيْسَ لِدَلِّكَ نِهَآيَةَ مَعْلُومَةٍ، لِأَنَّهَا تَنْمُو مَا تُرِكَتْ فِي الْأَرْضِ فَجِهَلَتِ الْمُدَّةُ ۸ وَيُشْتَرَطُ تَسْمِيَةُ الْجُزْءِ مُشَاعًا

تشریح: درخت ابھی چھوٹا چھوٹا پودا ہے، اس میں پھل آنے میں کافی دیر ہے، اس کو عامل کو دیا تو اس کی مدت متعین کرنا ضروری ہے۔

وجہ: زمین قوت والی ہوگی تو جلدی پھل دے گا، اور زمین کمزور ہے تو پھل آنے میں کئی سال لگا دیگا، چونکہ اس کی انتہاء غیر معلوم ہے اس لئے اس میں مدت متعین کرنا ضروری ہے۔

لغت: غرسا: چھوٹا پودا۔ علق: پودا اُگ چکا ہے، لیکن ابھی پھل دینے کے قابل نہیں ہوا ہے۔

ترجمہ: ۷: بخلاف جبکہ کھجور کا درخت، اور ترکاری کا درخت دیا ہو کہ اس کی سیرابی کرتے رہو، اور ترکاری میں مطلقاً ابوالا تو مساقات فاسد ہو جائے گی۔ اس لئے کہ اس کی کوئی معلوم انتہاء نہیں ہے، اس لئے کہ جب تک زمین میں چھوڑے رہو گے بڑھتا رہے گا، اس لئے مدت میں جہالت ہوگی۔

تشریح: کھجور کے درخت کو یوں دیا کہ جب تک یہ درخت سوکھ نہ جائے اس کو سیراب کرتے رہو، اور مدت متعین نہیں کی تو مساقات فاسد ہے، کیونکہ جب تک اس کو پانی دیتا رہے گا پتہ نہیں کتنے سالوں تک زندہ رہے گا اس لئے جہالت فاحشہ ہوگی اس لئے اس صورت میں مساقات فاسد ہوگی۔ دوسری صورت یہ ہے کہ بیگن کا درخت دیا کہ جب تک یہ سوکھ نہ جائے اس کو سیراب کرتے رہو تو اس سے بھی مساقات فاسد ہو جائے گی۔

وجہ: کیونکہ ترکاری اور بیگن کا طریقہ یہ ہے کہ جب تک اس میں پانی ڈالتا رہے گا، بوڑھا ہونے کے باوجود چھوٹی چھوٹی کوئیل آتی رہے گی، اور پتہ نہیں کتنے مہینوں تک زندہ رہے گا اس لئے اس میں جہالت آگئی اس لئے یہ مساقات فاسد ہوگی۔

لغت: علی ان یقوم بها: اس بات پر درخت دیا کہ اس کی نگرانی کرتا رہے، اس کو سیراب کرتا رہے۔ عموم: نم سے مشتق ہے، بڑھتا رہتا ہے۔

ترجمہ: ۸: اور شیوع کے طور پر ایک جز کو متعین کرنا شرط ہے، اس دلیل کی بنا پر جو میں مزارعت میں بیان کیا، اس لئے کہ کسی کے لئے متعین جز کی شرط لگانا شرکت کو ختم کرتی ہے۔

تشریح: مزارعت کی طرح مساقات میں بھی یہ ضروری ہے کہ جو پھل نکلے اس میں دونوں کا حصہ مشترک طریقے پر ہو، چاہے آدھا آدھا ہو یا ایک تہائی اور دو تہائی ہو، اور کسی ایک کے لئے متعین کیلو نکالے تو مساقات فاسد ہو جائے گا۔ مثلاً یوں شرط کرے کہ زید کے لئے ایک سو کیلو پھل ہوگا، اس کے بعد جو بچے گا اس میں دونوں کو ملے گا تو اس سے مساقات فاسد

لَمَّا بَيْنَا فِي الْمَزَارَعَةِ اِذَا شَرَطُ جُزْءٍ مُّعَيَّنٍ يَّقْطَعُ الشَّرَكَةَ (۱۸۹) فَاِنْ سَمِيَ فِي الْمُعَامَلَةِ وَقَبْلَ
 يَعْلَمُ اَنَّهُ لَا يَخْرُجُ الثَّمَرُ فِيهَا فَسَدَتْ الْمُعَامَلَةُ لِغَوَاتِ الْمَقْصُودِ وَهُوَ الشَّرَكَةُ فِي الْخَارِجِ
 (۱۹۰) وَلَوْ سَمِيَ مُدَّةً قَدْ يَبْلُغُ الثَّمَرُ فِيهَا وَقَدْ يَتَاخَرُ عَنْهَا جَارِثٌ لَّا نَا لَا نَتَيَقَّنُ بِغَوَاتِ
 الْمَقْصُودِ، (۱۹۱) ثُمَّ لَوْ خَرَجَ فِي الْوَقْتِ الْمُسَمَّى فَهُوَ عَلَى الشَّرَكَةِ لِصِحَّةِ الْعَقْدِ، (۱۹۲) وَإِنْ
 تَاخَرَ فَلِلْعَامِلِ أَجْرُ الْمِثْلِ لِفَسَادِ الْعَقْدِ لِأَنَّهُ تَبَيَّنَ الْخَطَأُ فِي الْمُدَّةِ الْمُسَمَّاةِ فَصَارَ كَمَا إِذَا

ہو جائے گا، کیونکہ اس ایک سو کیلو میں دونوں کی شرکت نہیں ہوئی۔

ترجمہ: (۱۸۹) اور اگر مساقات ایسی مدت متعین کی جس میں جس میں پھل نکل نہیں سکتا تو مساقات فاسد ہو جائے گا۔

ترجمہ: کیونکہ پھل میں جو شرکت مقصود تھا وہ فوت ہو گیا۔

تشریح: مثلاً مساقات میں دو مہینے کی مدت متعین کی، جس میں یقین ہے کہ پھل نہیں پکے گا تو مساقات فاسد ہو جائے گی
وجہ: کیونکہ یہاں شرکت کا مقصد پھل تھا اور یقینی طور پر پہلے سے معلوم ہے کہ پھل نہیں پکے گا اور نہ اس میں شرکت ہو سکے گی
 اس لئے یہ مساقات فاسد ہو جائیں گی۔

ترجمہ: (۱۹۰) اور اگر ایسی مدت متعین کی جس میں پھل پک بھی سکتا ہو اور نہیں بھی پک سکتا ہو تو مساقات جائز ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ مقصد فوت ہونے کا ہم کو یقین نہیں ہے۔

تشریح: مساقات کے لئے اتنا وقت متعین کیا کہ اس میں پھل پک بھی سکتا ہے اور نہیں بھی پک سکتا ہے، تو یہی امید رکھتے
 ہیں کہ پھل پک جائے گا اس لئے مساقات صحیح ہو جائے گا، ہم نئی کی طرف نہیں جائیں گے۔

ترجمہ: (۱۹۱) پھر اگر متعین مدت میں پھل نکل آیا تو پھل شرکت پر رہے گا،

ترجمہ: کیونکہ شرکت صحیح ہے۔

تشریح: متعین مدت میں پھل پک گیا تو مساقات صحیح ہوگی اور پھل کو شرط کے مطابق تقسیم کر دیا جائے گا۔

ترجمہ: (۱۹۲) اور اگر پھل پکنے میں مؤخر ہو گیا تو عقد فاسد ہو جائے گا اور کام کرنے والے کو شلٹی اجرت ملے گی

ترجمہ: عقد کے فاسد ہونے کی وجہ سے، اس لئے کہ متعین مدت میں غلطی ظاہر ہو گئی، تو ایسا ہو گیا گویا کہ اس کو شروع ہی
 میں جان لیا۔

تشریح: مثلاً مساقات کے لئے تین مہینے کی مدت متعین کی تھی اور اس میں پھل نہیں پکا تو ایسا سمجھا جائے گا کہ پہلے سے ہی
 معلوم تھا کہ پھل نہیں پکے گا، اس لئے مساقات فاسد ہو جائے گا، اور عامل کو اجرت مثل ملے گی۔

ترجمہ: بخلاف اگر آفت کی وجہ سے کچھ بھی نہیں نکلا تو مدت کی فساد ظاہر نہیں ہوا، اس لئے عقد صحیح باقی رہا، اور کسی پر کچھ

عَلِمَ ذَلِكَ فِي الْإِبْتِدَاءِ، ۲ بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَخْرُجْ أَصْلًا لِأَنَّ الدَّهَابَ بِأَقْبَةِ فَلَا يَتَبَيَّنُ فَصَادُ
الْمُدَّةِ فَيُقَى الْعَقْدُ صَحِيحًا، وَلَا شَيْءَ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى صَاحِبِهِ. (۱۹۳) قَالَ وَتَجُوزُ
الْمُسَاقَاةُ فِي النَّخْلِ وَالشَّجَرِ وَالْكَرْمِ وَالرِّطَابِ وَأَصُولِ الْبَاذِنَجَانِ ۱ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فِي

لازم نہیں رہے گا۔

تشریح: اگر آفت کی وجہ سے کچھ پھل ہوا ہی نہیں تو اس صورت میں عقد صحیح رہے گا، اور سمجھا جائے گا کہ وقت کی قلت کی وجہ سے عقد فاسد نہیں ہوا ہے، بلکہ عقد صحیح رہا ہے، اور چونکہ کچھ بھی پھل نہیں ہوا ہے، اس لئے نہ درخت والے کو کچھ ملے گا اور نہ عامل کو کچھ ملے گا، نہ پھل نہ اجرت۔

ترجمہ: (۱۹۳) مساقات جائز ہے کھجور کے درخت میں، درخت میں، انگور میں اور ترکاریوں میں اور بیگنوں میں۔

تشریح: جو درخت بھی پھل یا ترکاری دیتے ہوں ان تمام میں مساقات جائز ہے۔

وجہ: (۱) ان عبد اللہ بن عمر اخبرہ ان النبی ﷺ عامل خيبر بشرط ما يخرج منها من ثمر او زرع۔ (بخاری شریف، باب الامر بالشرط ونحوه، ص ۳۷۴، نمبر ۲۳۲۸ مسلم شریف، باب المساقاة والمعاملة بجزء من الثمر والزرع ص ۶۷۸، نمبر ۳۹۶۲/۱۵۵۱ ابوداؤد شریف، باب في المساقاة، ص ۳۹۲ نمبر ۳۲۰۸) اس حدیث من ثمر اور زرع ہے جس سے معلوم ہوا کہ کھیتی، اور پھل اور ترکاریوں میں بھی مساقات جائز ہے (۲) ایک اور حدیث ہے عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ اعطى خيبر اليهود على ان يعملوها ويزرعوها ولهم شطر ما يخرج منها۔ (بخاری شریف، باب الامر بالشرط مع اليهود ص ۳۷۴، نمبر ۲۳۳۱ مسلم شریف، باب المساقات والمعاملة بجزء من الثمر والزرع، ص ۶۷۸، نمبر ۳۹۶۲/۱۵۵۱) اس حدیث میں ہے کہ جو کچھ یہود کا شت کرے اس میں حضور کو آدھا دیتے تھے۔ جس سے معلوم ہوا کہ کھجور کا درخت، عام درخت، انگور کے درخت، ترکاری اور بیگنوں سب میں مساقات جائز ہیں (۳) یوں بھی تمام چیزوں میں مساقات کی ضرورت ہے اس لئے تمام درختوں میں مساقات جائز ہوگی۔

لغت: الكرّم: انگور کا درخت، الرطاب: رطبت کی جمع ہے، ترکاری، باذنجان: بیگن، اور اصول باذنجان کا معنی، بیگن کا درخت
ترجمہ: امام شافعی نے قول جدید میں فرمایا کہ صرف انگور اور کھجور میں مساقات جائز ہے، اس لئے کہ مساقات کا جواز حدیث کی بنا پر ہے، اور حدیث میں صرف انہیں دونوں پھلوں کا تذکرہ ہے، اور وہ خيبر والی حدیث ہے۔

تشریح: امام شافعی نے قول جدید میں فرمایا کہ صرف انگور اور کھجور میں مساقات جائز ہے، اور اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ خيبر والی حدیث میں صرف انگور اور کھجور کا ذکر ہے اس لئے صرف انہیں دونوں میں مساقات جائز ہوگی۔

وجہ: کھجور والی حدیث یہ ہے۔ ان النبی ﷺ دفع الى يهود خيبر نخل خيبر و أرضها على ان يعتملوا

الْجَدِيدُ: لَا تَجُوزُ إِلَّا فِي الْكُرْمِ وَالنَّخْلِ، لِأَنَّ جَوَازَهَا بِالْأَثَرِ وَقَدْ خَصَّهْمَا وَهُوَ حَدِيثٌ
خَبِيرٌ ۱. وَلَنَا أَنَّ الْجَوَازَ لِلْحَاجَةِ وَقَدْ عَمَّتْ، ۲. وَأَثَرُ خَبِيرٌ لَا يَخْصُهُمَا لِأَنَّ أَهْلَهَا كَانُوا
يَعْمَلُونَ فِي الْأَشْجَارِ وَالرِّطَابِ أَيْضًا، ۳. وَلَوْ كَانَ كَمَا زَعَمَ فَأَلْأَصْلُ فِي النُّصُوصِ أَنْ تَكُونَ
مَعْلُومَةً سَيِّمًا عَلَى أَصْلِهِ (۱۹۴) وَلَيْسَ لِصَاحِبِ الْكُرْمِ أَنْ يُخْرِجَ الْعَامِلَ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ لِأَنَّهُ

من اموالہم و ان لرسول اللہ ﷺ شطر ثمرہا۔ (ابوداؤد شریف، باب فی المساقات، ص ۴۹۵، نمبر ۳۴۰۹) اس
حدیث میں کھجور کے درخت دینے کا ذکر ہے۔

ترجمہ: ۱: ہماری دلیل یہ ہے کہ مساقات جائز ہونا ضرورت کی بنا پر ہے، اور ضرورت عام ہے۔

تشریح: ہماری دلیل یہ ہے کہ مساقات ضرورت کی بنا پر جائز قرار دیا ہے، اور ضرورت جہاں کھجور میں ہے وہیں ترکاریوں
اور دوسرے پھلوں میں بھی ہے اس لئے دوسرے پھلوں میں بھی مساقات جائز ہوگا۔

ترجمہ: ۲: اور خیبر کی حدیث کی وجہ سے یہی دو خاص نہیں ہونا چاہئے، کیونکہ خیبر کے لوگ اور درختوں اور ترکاریوں میں
بھی مساقات کا کام کرتے تھے۔

تشریح: یہ امام شافعیؒ کا جواب ہے کہ جس حدیث میں کھجور کا تذکرہ ہے اس سے صرف کھجور ہی خاص نہیں ہوگا، کیونکہ اہل
خیبر دوسرے پھلوں اور ترکاریوں میں بھی مساقات کرتے تھے۔

ترجمہ: ۳: اور اگر مان لیا جائے کہ اہل خیبر صرف کھجور اور انگور ہی میں مساقات کرتے تھے، تو حدیث میں اصل علت ہے،
اور خاص چور پر امام شافعیؒ کے قاعدے پر۔

تشریح: اگر مان لیا جائے کہ اہل خیبر صرف کھجور اور انگور میں ہی مساقات کرتے تھے تو یہ دیکھا جائے کہ اس مساقات
کرنے کی علت کیا ہے، تو واضح یہ ہے کہ ضرورت اس کی علت ہے، یعنی ضرورت کی بنا پر کرتے تھے، اور یہ ضرورت دوسرے
پھلوں میں ہے اس لئے دوسرے پھلوں میں بھی مساقات جائز ہوگا۔

لغت: سیما علی اصلہ: ترجمہ: خاص طور پر امام شافعیؒ کے اصول پر۔ یعنی امام شافعیؒ کا اصول ہی یہ ہے کہ ہر حدیث میں
علت دیکھی جاتی ہے کہ کس بنیاد پر اس حدیث میں اس کا جواز ہے۔

ترجمہ: (۱۹۴) انگور والے کے لئے جائز نہیں ہے کہ عامل کو بغیر عذر کے نکال دے۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ عقد کو پورا کرنے میں درخت والے پر کوئی نقصان نہیں ہے۔

تشریح: یہاں انگور سے مراد درخت والا ہے، یعنی درخت والا کسی عذر کے بغیر عامل کا کام سے نہیں نکال سکتا، کیونکہ مزید
کام کرنے سے درخت والے کا کوئی نقصان نہیں ہے، یہاں نقصان سے مراد ہے جیسے بیج وغیرہ زمین میں ڈالنے سے بیج کا

لَا ضَرَرَ عَلَيْهِ فِي الْوَفَاءِ بِالْعَقْدِ (۱۹۵) وَكَذَا لَيْسَ لِلْعَامِلِ أَنْ يَتْرَكَ الْعَمَلَ بِغَيْرِ عُلْمٍ بِخِلَافِ الْمُزَارَعَةِ بِالْإِضَافَةِ إِلَى صَاحِبِ الْبُذْرِ عَلَى مَا قَدَّمْنَاهُ. (۱۹۶) قَالَ فَإِنْ دَفَعَ نَحْلًا فِيهِ تَمْرٌ مُسَاقَاةً وَالتَّمْرُ يَزِيدُ بِالْعَمَلِ جَازًا وَإِنْ كَانَتْ قَدْ انْتَهَتْ لَمْ يَجْزُ. وَكَذَا عَلَى هَذَا إِذَا دَفَعَ الزَّرْعَ وَهُوَ بَقْلٌ جَازٌ، وَلَوْ اسْتَحْصَدَ وَأَذْرَكَ لَمْ يَجْزُ، لِأَنَّ الْعَامِلَ إِنَّمَا يَسْتَحِقُّ بِالْعَمَلِ، وَلَا أَثَرَ لِلْعَمَلِ بَعْدَ التَّنَاهِي وَالْإِذْرَاقِ، فَلَوْ جَوَّزْنَا لَهُ لَكَانَ اسْتِحْقَاقًا بِغَيْرِ عَمَلٍ وَلَمْ يَرُدِّ بِهِ

نقصان ہے ہوتا ہے ایسا نقصان نہیں ہے۔

ترجمہ: (۱۹۵) ایسے ہی عامل کے لئے گنجائش نہیں ہے کہ بغیر عذر کے کام چھوڑ دے۔

ترجمہ: بخلاف مزارعت کے بیج کے بارے میں جیسا کہ پہلے بیان کیا۔

تشریح: پہلے گزر چکا ہے کہ مزارعت میں بیج ڈالنے سے رک جائے تو اس کو مجبور نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ زمین میں بیج ڈالنا، اس کا ظاہری نقصان ہے، ہو سکتا ہے کہ بیج کا پودا نہ نکلے، اس لئے ڈالنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اس طرح کا نقصان عامل کا نہیں ہے اس لئے وہ کام چھوڑے تو قضاء کام کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔

ترجمہ: (۱۹۶) اگر کھجور کا پھل دار درخت دیا مساقات کے طور پر اور پھل بڑھ سکتا ہو عمل سے تو جائز ہے۔ اور اگر بڑھنا پورا ہو چکا ہو تو جائز نہیں ہے۔

ترجمہ: ایسے ہی اگر کھیتی دی جبکہ وہ کچی ہے تو جائز ہے، اور اگر وہ پک گئی ہے اور کاٹنے کے قریب ہے تو جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ عامل کام کی وجہ سے حصے کا مستحق ہوتا ہے اور پکنے کے بعد کام کا اثر نہیں ہے، پس اگر حصے کو جائز قرار دیں تو بغیر عمل کے عامل مستحق بنے گا، اور شریعت اس کو جائز قرار نہیں دیتی، بخلاف پکنے سے پہلے کہ اس میں کام کرنے کی ضرورت ہے۔

تشریح: درخت میں پھل آچکا تھا لیکن اس اندازے میں تھا کہ اس کو سیراب کیا جائے اور اس کی نگہبانی کی جائے تو ابھی پھل مزید بڑھ سکتا ہے۔ تب تو مساقات پر دینا جائز ہے۔ اور اگر پھل کا بڑھنا اب پورا ہو چکا تھا۔ سیراب کرنے سے اب مزید نہیں بڑھ سکتا ایسی حالت میں مساقات پر درخت دینا جائز نہیں ہے۔ اب جو کچھ بھی عامل کرے گا وہ اجرت پر شمار ہوگا۔

یہی حال کھیتی کا ہے کہ اگر مثلاً گیہوں ایسی حالت میں ہے کہ سیراب کرنے سے گیہوں بڑھے گا تب تو بٹائی پر دینا جائز ہوگا، اور اگر ایسی حالت میں ہے کہ سیراب کرنے سے اب نہیں بڑھے گا تو اب اس کو بٹائی پر دینا جائز نہیں ہے، جو کچھ دیگا وہ مزدوری پر کام کروانا شمار کیا جائے گا۔

وجہ: مساقات میں سیراب کرنے سے عامل پھل کا حقدار ہوتا ہے۔ اور سیراب کرنا اس وقت شمار کیا جائے گا جب کہ اس سے پھل بڑھے۔ اور جب سیراب کرنے سے پھل ہی نہ بڑھے تو وہ مساقات نہیں ہے اجرت ہے۔ اس لئے سیراب کرنے

الشَّرْعُ، بِخِلَافِ مَا قَبْلَ ذَلِكَ لِتَحَقُّقِ الْحَاجَةِ إِلَى الْعَمَلِ. (۱۹۷) قَالَ وَإِذَا فَسَدَتْ الْمُسَاقَاةُ فَلِلْعَامِلِ أَجْرٌ مِثْلِهِ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْإِجَارَةِ الْفَاسِدَةِ، وَصَارَ كَالْمُزَارَعَةِ إِذَا فَسَدَتْ.

سے پھل بڑھے تو مساقات ہوگی اور پھل نہ بڑھے تو اجرت ہو جائے گی۔ اور پھل میں سے کچھ حصہ نہیں ملے گا۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مساقات کے معنی سیراب کرنا ہے۔ پس سیراب کرنے سے پھل بڑھتا ہوتا بھی مساقات ہوگا، اور اگر بڑھتا نہیں ہو تو مساقات نہیں ہوگا۔

لغت: انتھت: پورا ہو گیا ہو، اسی سے ہے تھامی: کھیتی پک گئی۔ نقل: کچی کھیتی۔ استحصد: حصہ سے مشتق ہے، کھیتی کا ٹٹا۔ اورک: پانا، یہاں مراد ہے کھیتی کا پک جانا۔

ترجمہ: (۱۹۷) اگر مساقات فاسد ہو جائے تو عامل کے لئے اجرت مثل ہوگی۔

تشریح: کسی وجہ سے مساقات کا معاملہ فاسد ہو جائے تو پورا پھل درخت والے کا ہوگا اور کام کرنے والے کو اجرت مثل ملے گی۔

وجہ: (۱) جس طرح مزارعت میں فاسد ہوتے وقت پورا غلہ بیج والے کا ہوتا تھا اسی طرح مساقات میں فاسد ہوتے وقت درخت والے کا ہوگا (۲) پھل پیدا ہونے کی بنیاد درخت ہے جس طرح غلہ پیدا ہونے کی بنیاد بیج ہے۔ اس لئے درخت والے کا پھل ہوگا۔ اور جب درخت والے کا پھل ہو گیا تو کام کرنے والا مفت کام نہیں کرے گا بلکہ اس کو وہ اجرت ملے گی جو بازار میں مل سکتی تھی۔ جس کو اجرت مثل کہتے ہیں۔ (۳) حدیث میں اس کی وضاحت ہے۔ عن رافع بن خدیج ... قالوا بلی ولكنہ زرع فلان قال فخذوا زرعمم وردوا علیہ النفقة قال رافع فاخذنا زرعا وردنا الیہ النفقة۔ (ابو داؤد شریف، باب فی النفقة ذلک ای فی المزاعرة، ص ۴۹۳ نمبر ۳۳۹۹) اس حدیث میں رودنا الیہ النفقة سے معلوم ہوتا ہے کہ کام کرنے والے کو اس کی اجرت ملے گی۔ (۴) اس قول تابعی میں بھی ہے عن مجاهد قال اشترک اربعة نفر علی عهد رسول اللہ ﷺ فقال واحد من عندی البذر وقال الآخر من عندی العمل وقال الآخر من عندی الفدان وقال الآخر من عندی الارض قال فالغی رسول اللہ صاحب الارض وجعل لصاحب الفدان اجرا مسمی وجعل لصاحب العمل درهما لكل یوم والحق الزرع كله لصاحب البذر (کتاب الآثار لامام محمد، باب المزاعرة بالثبث والرابع، ص ۱۷۲، نمبر ۷۷۵) اس حدیث میں ہے، وجعل لصاحب الفدان اجرا مسمی وجعل لصاحب العمل درهما لكل یوم، سے معلوم ہوا کہ کام کرنے والے کو مثلی اجرت ملے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ اجرت فاسدہ کے درجے میں ہو گیا، اور مزارعت کی طرح ہو گیا جب وہ فاسد ہو جائے۔

تشریح: اجارہ جب فاسد ہو جائے تو عامل کو مثلی اجرت ملتی ہے، اسی طرح یہاں بھی مساقات فاسد ہو گیا تو کام کرنے والے کو مثلی اجرت ملے گی۔ یا مزارعت فاسد ہو جائے تو غلہ زمین اور بیج والے کا ہوتا ہے۔ اور کام کرنے والے کو مثلی اجرت ملتی

(۱۹۸) قَالَ وَتَبْطَلُ الْمُسَاقَاةُ بِالْمَوْتِ لِأَنَّهَا فِي مَعْنَى الْإِجَارَةِ وَقَدْ بَيَّنَّا فِيهَا، (۱۹۹) فَإِنْ مَاتَ رَبُّ الْأَرْضِ وَالْخَارِجُ بُسْرًا فَلِلْعَامِلِ أَنْ يَقُومَ عَلَيْهِ كَمَا كَانَ يَقُومُ قَبْلَ ذَلِكَ إِلَى أَنْ يُذْرِكَ الشَّمْرُ، وَإِنْ كَرِهَ ذَلِكَ وَرَثَةُ رَبِّ الْأَرْضِ اسْتَحْسَانًا فَيَبْقَى الْعَقْدُ دَفْعًا لِلضَّرْرِ عَنْهُ، وَلَا ضَرَرَ فِيهِ عَلَى الْآخِرِ (۲۰۰) وَلَوْ اتَّزَمَ الْعَامِلُ الضَّرَرَ يُتَخَيَّرُ وَرَثَةُ الْآخِرِ بَيْنَ أَنْ يَقْسِمُوا الْبُسْرَ عَلَى الشَّرْطِ وَبَيْنَ أَنْ يُعْطَوْهُ قِيمَةً نَصِيْبِهِ مِنَ الْبُسْرِ وَبَيْنَ أَنْ يُنْفِقُوا عَلَى الْبُسْرِ حَتَّى

ہے، اسی طرح یہاں کام کرنے والے کو بھی اجرت ملے گی۔

ترجمہ: (۱۹۸) مساقات موت سے باطل ہو جائے گی۔

ترجمہ: اس لئے کہ مساقات اجارہ کی طرح ہے، اور اس کو ہم نے پہلے بیان کیا ہے۔

تشریح: جس طرح اور عقد و متعاقبین میں سے ایک کے مرنے سے باطل ہو جاتے ہیں اسی طرح مساقات بھی درخت والے یا کام کرنے والے کے مرنے سے باطل ہو جائے گی اور ورثہ کی طرف منتقل نہیں ہوگی۔

وجہ: عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال اذا مات الانسان انقطع عنه عمله الا من ثلاثة اشياء (ابو داؤد شریف، باب ماجاء فی الصدقة عن لیت، ص ۴۱۹، نمبر ۲۸۸۰) اس حدیث میں ہے کہ انسان مر جائے تو اس کا عمل منقطع ہو جاتا ہے سوائے تین کے۔ اس لئے زمین والے یا بیٹائی والے میں سے کسی ایک کے مرنے سے مزارعت کا عقد باطل ہو جائے گا۔ **ترجمہ:** (۱۹۹) پس اگر زمین والا مر گیا، اور پھل ابھی ادھ پکا ہے تو کام کرنے والا پھل چکنے تک اس کی نگرانی کرتا رہے جیسا کہ پہلے کرتا تھا۔

ترجمہ: چاہے زمین والے کے ورثہ اس کو ناپسند کرے استحساناً، اس لئے کہ اس سے نقصان کو دفع کرنے کے لئے عقد باقی رکھا، اور اس میں دوسرے پر کوئی نقصان نہیں ہے۔

تشریح: زمین والا مر گیا تو قاعدے کے اعتبار سے عقد فاسد ہو جانا چاہئے، لیکن کھجور ابھی ادھ پکا ہے اس لئے استحساناً پھل چکنے تک عقد باقی رکھا جائے گا اور عامل سے کہا جائے گا کہ پہلے جیسے کام کرتے تھے اسی طرح کام کرتے رہو، تاکہ عامل کو نقصان نہ ہو، اور زمین والے کا تو اس میں کوئی نقصان نہیں ہے۔

ترجمہ: (۲۰۰) اور اگر عامل زمین والے کے ورثہ کو نقصان ہی دینا چاہتا ہے تو ورثہ کو تین اختیار ہوں گے [۱] ادھ پکے کھجور کو شرط کے مطابق تقسیم کر لیں۔ [۲] عامل کے حصے میں جو ادھ پکے کھجور آتا ہے اس کی قیمت دے دے۔ [۳] ادھ پکے کھجور پر چکنے تک خرچ کرتا رہے، اور عامل کے حصے میں جو خرچ آتا ہے وہ عامل کے کھجور سے وصول کر لے۔

ترجمہ: اس لئے کہ عامل کو دوسرے کو نقصان دینے کا حق نہیں ہے، اور اس کی نظیر میں نے مزارعت میں بیان کر دی ہے

يَبْلَغُ فَيَرْجِعُوا بِذَلِكَ فِي حِصَّةِ الْعَامِلِ مِنَ الشَّمْرِ ۱ لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ الْخَافِ الضَّرَرُ بِهِمْ ۱ وَقَدْ
بَيَّنَّا نَظِيرَهُ فِي الْمُزَارَعَةِ (۲۰۱) وَلَوْ مَاتَ الْعَامِلُ فَلِوَرَثَتِهِ أَنْ يَقُومُوا عَلَيْهِ وَإِنْ كَرِهَ رَبُّ الْأَرْضِ
۱ لِأَنَّ فِيهِ النَّظَرَ مِنَ الْجَانِبَيْنِ (۲۰۲) فَإِنْ أَرَادُوا أَنْ يَصْرِمُوهُ بُسْرًا كَانَ صَاحِبُ الْأَرْضِ بَيْنَ
الْخِيَارَاتِ الثَّلَاثَةِ ۱ الَّتِي بَيَّنَّاهَا. (۲۰۳) وَإِنْ مَاتَا جَمِيعًا فَالْخِيَارُ لِوَرَثَةِ الْعَامِلِ ۱ لِقِيَامِهِمْ
مَقَامَهُ، ۲ وَهَذَا خِلَافَةٌ فِي حَقِّ مَالِيٍّ وَهُوَ تَرَكُّ الشَّمْرِ عَلَى الْأَشْجَارِ إِلَى وَقْتِ الْإِذْرَاكِ لَا

تشریح: عامل چاہتا ہے کہ زمین والے کے مرنے کی وجہ سے عقد ختم ہو گیا اس لئے آگے کام نہ کریں، اور گدر کھجور تقسیم کر لیں تو زمین والے کے ورثہ کے لئے تین اختیار ہیں [۱] مناسب سمجھیں تو گدر کھجور ہی تقسیم کر لیں [۲] دوسرا اختیار یہ ہے کہ عامل کے حصے میں جو گدر کھجور آتا ہے اس کی قیمت دے دے اور پورا کھجور رکھ لے۔ [۳] تیسرا اختیار یہ ہے کہ کھجور پر خرچ کرتا رہے، اور جتنا خرچ عامل کے حصے میں آئے وہ اس کے کھجور میں سے کاٹ لے۔ ان تینوں اختیار کی تفصیل کتاب المزراعت میں بیان کی ہے۔

ترجمہ: (۲۰۱) اگر عامل مر گیا تو اس کے ورثہ کے لئے جائز ہے کہ اس پر کام کرتا رہے، چاہے زمین والا ناپسند کرے۔

ترجمہ: ۱ اس لئے کہ اس میں دونوں کا فائدہ ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: (۲۰۲) اگر عامل کے ورثہ یہ چاہتے ہیں کہ ادھ پکا کھجور ہی کاٹ لیں تو زمین والوں کو تین اختیار ہوں گے۔

تشریح: عامل کے ورثہ یہ چاہتے ہیں کہ گدر کھجور ہی کاٹ لیں تو زمین والے کے لئے تین اختیارات ہوں گے، جو ادھر گزر گئے۔

لغت: یصرموا: صرم سے مشتق ہے، کاٹنا۔

ترجمہ: (۲۰۳) اگر عامل اور زمین والادونوں مر گئے تو عامل کے ورثہ کو کام کرنے کا اختیار ہوگا۔

ترجمہ: ۱ اس لئے کہ وہ عامل کے قائم مقام ہے۔

عامل اور زمین والادونوں مر گئے تو عامل کے ورثہ کو کام کرنے اور نہ کرنے کا اختیار ہوگا، کیونکہ یہی عامل کے قائم مقام ہے۔

ترجمہ: ۲ یہ مالی حق میں خلافت ہے، اور وہ یہ ہے کہ پھل کو پکنے تک درخت پر چھوڑ دیا جائے، اختیار کو وراثت کے طور پر نہیں ملا ہے۔

تشریح: یہ جملہ ایک اشکال کا جواب ہے، اشکال یہ ہے کہ بار بار یہ کہا گیا ہے کہ اختیار میں وراثت نہیں چلتی تو یہاں عامل کے وارث کو اور زمین والے کے وارث کو کیسے وراثت میں اختیار مل گیا؟ اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ اختیار وراثت میں نہیں ملا

أَنْ يَكُونَ وَرَازِقَةً فِي الْخِيَارِ (۲۰۴) فَإِنْ أَبِي وَرَثَةَ الْعَامِلِ أَنْ يَقُومُوا عَلَيْهِ كَانَ الْخِيَارُ فِي ذَلِكَ لِرِزْقَةِ رَبِّ الْأَرْضِ عَلَى مَا وَصَفْنَا. (۲۰۵) قَالَ وَإِذَا انْقَضَتْ مُدَّةُ الْمُعَامَلَةِ وَالْحَارِجُ بُسْرًا أَخْضَرَ فَهَذَا وَالْأَوَّلُ سَوَاءٌ، وَلِلْعَامِلِ أَنْ يَقُومَ عَلَيْهَا إِلَى أَنْ يُدْرِكَ لَكِنْ بغيرِ أَجْرٍ لِأَنَّ الشَّجَرَ لَا يَجُوزُ اسْتِجَارُهُ، بِخِلَافِ الْمُزَارَعَةِ فِي هَذَا لِأَنَّ الْأَرْضَ يَجُوزُ اسْتِجَارُهَا، ۲

ہے، بلکہ پھل ضائع نہ ہو اس لئے اس کی حفاظت کے لئے درخت پر رکھنے کا حق ملا ہے۔

ترجمہ: (۲۰۴) پس اگر عامل کے ورثہ نے کام کرنے سے انکار کر دیا، تو زمین کے ورثہ کو تین اختیار ہوں گے۔

ترجمہ: ۱: جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا۔

تشریح: عامل اور زمین والادونوں کا انتقال ہو گیا، اب عامل کے ورثہ کو کام کرنے اور نہ کرنے کا اختیار تھا، لیکن انہوں نے کام کرنے سے انکار کر دیا تو زمین والے کے ورثہ کو اوپر کے تین اختیار ہیں۔ [۱] گدر کھجور کاٹ لیں اور تقسیم کر لیں [۲] یا عامل کے ورثہ کو اس کے گدر کھجور کی قیمت دے دیں [۳] کھجور پر کام کروایں اور جب کھجور پک جائے تو اپنا خرچ عامل کے حصے سے وصول کر لیں۔

ترجمہ: (۲۰۵) اگر مساقات میں مدت ختم ہو جائے، اور پھل ابھی ادھ پکا ہے ہبز ہے تو یہ معاملہ اور مرنے کی وجہ سے جو مساقات ختم ہوتا ہے دونوں کا حکم ایک ہے، اور عامل کے لئے یہ ہے کہ پھل پکنے تک اس کی نگرانی کرتا رہے، لیکن بغیر اجرت کے کرے گا [البتہ پکنے کے بعد پھل میں حصہ دار بنے گا]

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ درخت کو اجرت پر لینا جائز نہیں ہے، بخلاف مزارعت میں اس لئے کہ زمین کو اجرت پر لینا جائز ہے **تشریح:** پہلے گزرا کہ زمین والا کے مرنے کی وجہ سے مساقات ختم ہو گئی تو عامل پھل کے پکنے تک اس پر کام کرتا رہے گا، یہاں یہ ہے کہ مدت ختم ہو گئی، جس کی وجہ سے مساقات ختم ہو گئی تب بھی حکم یہی ہے کہ پھل کے پکنے تک اس پر کام کرتا رہے گا۔ البتہ یہاں اور مزارعت میں ایک فرق ہے، وہ یہ ہے مزارعت میں مدت ختم ہو جائے اور کھیتی ابھی پکی نہ ہو تو کھیتی پکنے تک دونوں پر خرچ لازم ہوتا ہے، کیونکہ زمین اجرت پر لی جاسکتی ہے، اس لئے گویا کہ عامل نے اپنے حصے کے لئے زمین اجرت پر لی، اور درخت کو اجرت پر نہیں لیا جاتا اس لئے دونوں پر خرچ لازم نہیں ہوگا، اور صرف عامل پر کام لازم ہوگا، البتہ جب پھل پک جائے گا تو اس میں اس کو شرط کے مطابق حصہ مل جائے گا۔

ترجمہ: ۲: ایسے ہی یہاں کام پورا عامل پر ہوگا، اور مزارعت میں ایسی صورت میں دونوں پر ہوگا، اس لئے کہ مدت ختم ہونے کے بعد جب عامل پر زمین کی اجرت مثل لازم ہوئی تو اس پر کام کرنا لازم نہیں رہا، اور یہاں [مساقات] میں درخت کو اجرت پر نہیں لے سکتا تو اس پر کام واجب ہوگا جیسے کہ مدت ختم ہونے سے پہلے واجب تھا۔

وَكَذَلِكَ الْعَمَلُ كُلُّهُ عَلَى الْعَامِلِ هَاهُنَا وَفِي الْمُزَارَعَةِ فِي هَذَا عَلَيْهِمَا، لِأَنَّهُ لَمَّا وَجِبَ أَجْرُ
مِثْلِ الْأَرْضِ بَعْدَ انْتِهَاءِ الْمُدَّةِ عَلَى الْعَامِلِ لَا يَسْتَحِقُّ عَلَيْهِ الْعَمَلُ وَهَاهُنَا لَا أَجْرَ فَجَارَ أَنْ
يَسْتَحِقُّ الْعَمَلُ كَمَا يَسْتَحِقُّ قَبْلَ انْتِهَائِهَا. (۲۰۶) قَالَ وَتَفْسُخٌ بِالْأَعْدَارِ لِمَا بَيْنَا فِي
الْإِجَارَاتِ، وَقَدْ بَيَّنَّا وَجُوهَ الْعُذْرِ فِيهَا. وَمِنْ جُمْلَتِهَا أَنْ يَكُونَ الْعَامِلُ سَارِقًا يُخَافُ عَلَيْهِ
سَرَقَةَ السَّعْفِ وَالشَّمْرِ قَبْلَ الْإِدْرَاكِ لِأَنَّهُ يُلْزَمُ صَاحِبَ الْأَرْضِ ضَرَرًا لَمْ يَلْتَزِمُهُ فَتَفْسُخٌ بِهِ. ۲
وَمِنْهَا مَرَضُ الْعَامِلِ إِذَا كَانَ يُضْعِفُهُ عَنِ الْعَمَلِ، لِأَنَّ فِي الْإِجَارَةِ اسْتِئْجَارَ الْأَجْرَاءِ زِيَادَةً ضَرَرًا

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ، جہاں عامل پر اجرت لازم ہوتی ہے وہاں اس پر کام لازم نہیں رہتا، وہاں کام دونوں
پر ہو جاتا ہے، اور جہاں عامل پر اجرت نہیں ہے وہاں کام عامل پر ہی لازم رہتا ہے۔

تشریح: مزارعت میں مدت ختم ہو جاتی ہے تو دونوں پر کام واجب ہوتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ زمین کو اجرت پر لی جاتی
ہے، پس جب عامل نے زمین کو اجرت پر لی تو اس پر کام واجب نہیں رہا، اس لئے دونوں پر کام لازم ہوں اور مساقات میں
درخت کو اجرت پر لینا جائز نہیں ہے، اس لئے اس پر کام لازم رہے گا، جیسا کہ مدت ختم نہ ہوتی تو اس پر پھل پکنے تک کام
کرنا لازم رہتا۔

ترجمہ: (۲۰۶) مساقات عذر سے ختم ہو جاتا ہے۔

ترجمہ: جیسا کہ ہم نے کتاب الاجارہ میں بیان کیا ہے، اور وہاں عذر کی قسمیں بیان کی، ان میں سے یہ بھی ہے کہ عامل
چور ہو ڈر ہو کہ لکڑیاں اور پھل پکنے سے پہلے اٹھالے جائے، اس لئے کہ زمین والے کو ایسا نقصان ہوگا جو اس نے لازم نہیں کیا،
اس لئے اس سے مزارعت اور مساقات فسخ کر دیا جائے گا۔

تشریح: شدید عذر ہو تو مزارعت اور مساقات فسخ کیا جاسکتا ہے، جیسے شدید عذر ہو تو اجارہ فسخ کیا جاسکتا ہے، ان عذر میں
سے ایک یہ بھی ہے کہ عامل چور ہے، ڈر ہے کہ باغ کی لکڑیاں چرا لے جائے، یا پھل پکنے سے پہلے توڑ کر گھر لے جائے تو ایسی
صورت میں مساقات، اور مزارعت توڑی جاسکتی ہے۔

لغت: بضعف: کھجور کی شاخ۔

ترجمہ: ان عذروں میں سے عامل کا بیمار ہونا ہے، کہ کام کرنے سے کمزور ہوتا ہو اس لئے کہ دوسرے آدمی کو اجرت پر
لینے کو لازم کرنے میں زیادہ ضرر ہے، جسکو اس نے لازم نہیں کیا ہے اس لئے اس کو عذر قرار دیا جائے۔

تشریح: عامل اتنا بیمار ہے کہ مساقات کا کام نہیں کر سکتا تو اس سے مساقات اور مزارعت توڑ دیا جائے گا۔ اور یہ شبہ کہ کسی
دوسرے آدمی کو اجرت پر لیکر کام کروائے اس لئے درست نہیں ہے کہ اس نے خود کام کرنے کی شرط کی تھی، اجرت پر لینے سے

عَلَيْهِ وَلَمْ يَلْتَزِمُهُ فَيَجْعَلْ ذَلِكَ عُذْرًا، ۳ وَلَوْ أَرَادَ الْعَامِلُ تَرْكَ ذَلِكَ الْعَمَلِ هَلْ يَكُونُ عُذْرًا؟ فِيهِ رَوَايَتَانِ. وَتَأْوِيلُ أَحَدَاهُمَا أَنْ يَشْتَرِطَ الْعَمَلُ بِيَدِهِ فَيَكُونُ عُذْرًا مِنْ جِهَتِهِ (۲۰۷) وَمَنْ دَفَعَ أَرْضًا بِيَضَاءٍ إِلَى رَجُلٍ سِنِينَ مَعْلُومَةً يَغْرُسُ فِيهَا شَجْرًا عَلَى أَنْ تَكُونَ الْأَرْضُ وَالشَّجَرُ بَيْنَ رَبِّ الْأَرْضِ وَالْغَارِسِ نَصْفَيْنِ لَمْ يَجْزُ ذَلِكَ لِاشْتِرَاطِ الشَّرْكَةِ فِيمَا كَانَ حَاصِلًا قَبْلَ الشَّرْكَةِ لَا بِعَمَلِهِ (۲۰۸) وَجَمِيعَ الشَّمْرِ وَالْغَرْسِ لِرَبِّ الْأَرْضِ وَلِلْغَارِسِ قِيمَةً

اس کو زیادہ ضرر ہوگا، جسکو اس نے اپنے اوپر لازم نہیں کیا تھا۔

ترجمہ : ۳ اور اگر عامل اس پیشے کو چھوڑنے کا ہی ارادہ کر لے تو یہ عذر ہے یا نہیں تو اس بارے میں دو روایتیں ہیں۔ ان میں سے ایک کی تاویل یہ ہے کہ اپنے ہاتھ سے کام کرنے کی شرط ہو تو یہ عذر ہوگا۔

تشریح : عامل یہ چاہتا ہے کہ اس پیشے کو ہی چھوڑ دے تو کیا یہ عذر ہے یا نہیں، تو ایک روایت یہ ہے کہ یہ عذر ہے، اور دوسری روایت یہ ہے کہ یہ عذر نہیں ہے۔ ہاں اپنے ہاتھ سے کام کرنے کی شرط ہو تو یہ عذر ہے، اور یہ شرط نہیں ہو تو یہ عذر نہیں ہے، کیونکہ یہ ممکن ہے کہ دوسرے کو اجرت پر رکھ کر کام کروالے، اس لئے چاہے وہ اس پیشے کو چھوڑنا چاہ رہا ہے، لیکن دوسرے سے کام کروا سکتا ہے اس لئے یہ عذر نہیں ہے۔

ترجمہ : (۲۰۷) کسے نے چند سالوں کے لئے خالی زمین دیا تاکہ اس میں درخت لگائے، اور زمین اور درخت زمین والے اور درخت لگانے والے کے درمیان آدھا آدھا ہو تو یہ جائز نہیں ہے۔

ترجمہ : ۱! اس لئے کہ جو چیز پہلے سے حاصل تھی [یعنی زمین] اس میں شرکت کی شرط لگائی۔

تشریح : زمین والے نے ایک آدمی کو کئی سال کے لئے اپنی زمین دی کہ اس میں درخت لگاؤ، اور جب درخت لگ جائے گا تو درخت اور زمین آدھا آدھا تقسیم کریں گے، تو یہ عقد فاسد ہے۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے کہ زمین پہلے سے موجود ہے، عامل کے کام کی وجہ سے زمین میں زیادتی ہونے والی نہیں ہے، اور جو چیز پہلے سے موجود ہو اس میں کسی کی شرکت صحیح نہیں ہے۔ اس لئے یہ عقد فاسد رہے گا۔

لغت : ارض بیضاء: سفید زمین، مراد خالی زمین۔ یغرس: درخت لگانا، اسی سے ہے غارس: اس فاعل، درخت لگانے والا۔

ترجمہ : (۲۰۸) اور تمام پھل اور پودا زمین والے کے لئے ہوگا، اور پودا لگانے والے کو پودے کی قیمت اور جو کام کیا اس کی اجرت ملے گی۔

تشریح : عقد فاسد ہونے کی وجہ سے زمین اور اس میں لگایا ہوا پودا زمین والے کا ہوگا، اور جس نے پودا لگایا اس کو پودے کی قیمت ملے گی، اور کام کی اجرت مثلی ملے گی۔

عَرَسِهِ وَأَجْرُ مِثْلِهِ فِيمَا عَمِلَ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى قَفِيزِ الطَّحَانِ: اذْهُوَ اسْتِجْازٌ بِبَعْضِ مَا يَخْرُجُ مِنْ عَمَلِهِ وَهُوَ نِصْفُ الْبُسْتَانِ فَيَفْسُدُ ۲ وَتَعَدَّرَ رَدُّ الْغِرَاسِ لِاتِّصَالِهَا بِالْأَرْضِ فَيَجِبُ قِيمَتُهَا وَأَجْرُ مِثْلِهِ لِأَنَّهُ لَا يَدْخُلُ فِي قِيمَةِ الْغِرَاسِ لِتَقَوُّمِهَا بِنَفْسِهَا ۳ وَفِي تَخْرِيجِهَا طَرِيقٌ آخَرٌ بَيْنَاهُ فِي كِفَايَةِ الْمُنتَهَى، وَهَذَا أَصْحُهُمَا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

ترجمہ: اس لئے کہ یہ قفیز الطحان کے معنی میں ہے، اس لئے کہ اس کے کام کی وجہ سے جو نکلے گا اس میں بعض کو اجرت پر لینا ہے، اور وہ ہے آدھا باغ، اس لئے عقد فاسد ہوگا۔

لغت: قفیز الطحان: قفیز ناپنے کا آلہ، اور طحان کا ترجمہ ہے آٹا پیسنا، اس کی صورت یہ کہ، گہروں پینے سے جو آٹا نکلے اس میں سے پینے کی اجرت دے، اس کو قفیز الطحان، کہتے ہیں، مزدور کا پیسا ہوا آٹا ہی اجرت میں دے رہا ہے اس لئے فقہاء نے اس اجرت کو فاسد کہا ہے،

تشریح: اوپر کے مسئلے میں بھی اجیر کی محنت سے پودا اگر رہا ہے اور اسی پودے کو اجرت میں دے رہا ہے تو یہ قفیز الطحان کی طرح ہو گیا اس لئے یہ اجرت بھی فاسد ہوگی۔

ترجمہ: ۲ اور پودے کا واپس کرنا معذرت ہے اس لئے کہ وہ زمین کے ساتھ متصل ہو گیا ہے، اس لئے اس کی قیمت لازم ہوگی، اور مثلی اجرت بھی لازم ہوگی، اس لئے کہ پودے کی قیمت میں وہ داخل نہیں ہوگی، اس لئے کہ پودا خود بخود کھڑا ہے۔

تشریح: اب پودا لگانے والے کو دو چیزیں ملے گی [۱] ایک پودے کی قیمت [۲] اور دوسرا جو کام کیا ہے اس کی مثلی اجرت **وجہ:** اجیر نے یہاں دو کام کئے ہیں، ایک یہ کہ پودے کو خرید کر لایا ہے، اور اب اس کو نکال بھی نہیں سکتا، کیونکہ وہ زمین کے ساتھ متصل ہو گیا ہے، اس لئے پودے کی قیمت ملے گی۔ [۲] دوسرا کام یہ کیا ہے کہ اس کو لگایا ہے، اس میں پانی دیا ہے اس لئے اس کی اجرت الگ سے ملے گی۔ کام کی اجرت پودے میں اس لئے شامل نہیں ہوگی کہ پودا خارج میں قائم ہے، اس لئے وہ جوہر ہے، اور کام خارج میں نظر نہیں آتا، عقد کرنے سے اجرت ہوگی اس لئے وہ عرض ہے، تو گویا کہ ایک جوہر ہوا اور دوسرا عرض ہوا اس لئے ایک دوسرے کے تابع نہیں ہوگا، اس لئے دونوں الگ الگ شمار ہوں گے، اس لئے پودے کی قیمت بھی ملے گی، اور کام کرنے کی اجرت مثل بھی ملے گی۔

لغت: غراس: لگا ہوا پودا۔ تقوّمھا بنفسھا: پودا خود بخود قائم ہے، اس لئے وہ جوہر ہے۔

ترجمہ: ۳ اور اس مسئلے کی تخریج میں اور بھی طریقے ہیں جنکو میں نے کفایۃ المنتہی میں ذکر کیا ہے، ایک یہ طریقہ جو ابھی ذکر کیا ہے سب سے زیادہ صحیح ہے۔ واللہ اعلم۔

تشریح: اس مسئلے کو کفایۃ المنتہی میں دوسرے طریقے سے بیان کئے ہیں۔ لیکن جو طریقہ یہاں بیان کیا ہے وہ زیادہ صحیح ہے

﴿کتاب الذبائح﴾

(۲۰۹) قَالَ الذَّكَاءُ شَرْطُ حِلِّ الذَّبِيحَةِ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿الْأَمَّا ذَكَيْتُمْ﴾ [المائدة: ۳] وَلَئِنْ بَهَا

﴿باب الذبائح﴾

ضروری نوٹ: ذبح میں حلال ہونے کے لئے پانچ باتیں ضروری ہیں [۱] ایک تو یہ کہ جانور پر بسم اللہ پڑھا ہو۔ [۲] اور دوسری بات یہ کہ اس سے خون نکلا ہو، اگر اختیار میں ہو تو چاروں رگیں کاٹ کر پورا خون نکالا ہو، اور اضطراری شکل ہو تو تیر وغیرہ سے جانور کا کچھ نہ کچھ خون نکلا ہو تب جانور حلال ہوگا، تفصیل آگے آرہی ہے [۳] تیسری شرط یہ ہے کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو، یا یہودی، یا نصرانی ہو۔ [۴] اور چوتھی بات یہ ہے کہ جانور ایسا ہو جو ذبح کرنے سے حلال ہو جاتا ہو، سور، کتا، شیر، بھالو نہ ہو [۵] پانچویں شرط یہ ہے کہ شکار ذبح کرنا ہو تو آدمی محرم نہ ہو، اور حرم کی حدود میں نہ ہو۔ ہاں پالتو جانور کو محرم ذبح کر سکتا ہے اور حرم کی حدود میں ذبح کر سکتا ہے۔

وجہ: بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے اس کے لئے یہ آیتیں ہیں (۱) یَسْئَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلْ أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتِ وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تَعْلَمُونَ نَهْنِ مِمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ (آیت ۴، سورۃ المائدہ ۵) (۲) فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ ، وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ ، وَ قَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُررْتُمْ إِلَيْهِ (آیت ۱۱۸، ۱۱۹، سورۃ الانعام ۶) (۳) اس آیت میں ہے کہ بسم اللہ نہ پڑھا ہو تو مت کھاؤ۔ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ. (آیت ۱۲۱، سورۃ الانعام ۶) (۴) شکار کے سلسلے میں یہ حدیث ہے۔ سمعت عدی بن حاتم ... قَالَ لَا تَأْكُلْ فَانِكَ إِنَّمَا سَمِيَتْ عَلَى كَلْبِكَ وَلَمْ تَسْمِ عَلَى الْآخَرِ۔ (بخاری شریف، باب صید المعراض، ص ۹۷، نمبر ۵۴۷۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بسم اللہ پڑھا ہو تو کھائے اور نہ پڑھا ہو تو نہ کھائے۔

اور ذبح کر کے خون نکالنے کے لئے یہ آیت ہے۔ حرمت علیکم المیتة و الدم و لحم الخنزیر و ما احل لغير الله به ، و المنخنقة و الموقوذة و المتردية و النطيحة و ما أكل السبع الا ما ذکیتم و ما ذبح علی النصب و ان تستقسموا بالاذلام ذالکم فسق۔ (آیت ۳، سورۃ المائدہ ۵) اس آیت میں الاما ذکیتم ہے، یعنی ذبح کر کے خون نکالا ہو۔ باقی شرطوں کے دلائل آگے آرہے ہیں۔

ترجمہ: (۲۰۹) جانور حلال ہونے کے لئے ذبح کرنا شرط ہے۔

ترجمہ: ۱۔ اللہ تعالیٰ الا ما ذکیتم، آیت کی وجہ سے، اس لئے بھی کہ ذبح کرنے سے پاک گوشت ناپاک خون سے الگ ہو جاتا ہے۔

يَتَمَيِّزُ الدَّمُ النَّجِسُ مِنَ اللَّحْمِ الطَّاهِرِ. ۲ وَكَمَا يَثْبُتُ بِهِ الْحِلُّ يَثْبُتُ بِهِ الطَّهَارَةُ فِي الْمَأْكُولِ وَغَيْرِهِ، فَإِنَّهَا تُنْبِئُ عَنْهَا. وَمِنْهُ قَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - ذَكَاءُ الْأَرْضِ يُسْهَلُ وَهِيَ اخْتِيَارِيَّةٌ كَالْجُرْحِ فِيمَا بَيْنَ اللَّبَّةِ وَاللَّحْيَيْنِ، وَاضْطِرَارِيَّةٌ وَهِيَ الْجُرْحُ فِي أَيِّ مَوْضِعٍ كَانَ مِنَ الْبَدَنِ. وَالثَّانِي كَالْبَدَلِ عَنِ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ لَا يُصَارُ إِلَيْهِ إِلَّا عِنْدَ الْعَجْزِ عَنِ الْأَوَّلِ. وَهَذَا آيَةُ الْبَدَلِيَّةِ، وَهَذَا لِأَنَّ الْأَوَّلَ أَعْمَلُ فِي اخْرَاجِ الدَّمِ وَالثَّانِي أَقْصَرُ فِيهِ، فَكَتَفَى بِهِ عِنْدَ الْعَجْزِ عَنِ

تشریح: جانور کے حلال ہونے کے لئے ذبح کرنا ضروری ہے۔

وجہ: (۱) آیت میں ہے کہ جب تک کہ ذبح نہ کرو حلال نہیں ہے، آیت یہ ہے۔ حرمت علیکم المیتة و الدم و لحم الخنزیر و ما احل لغير الله به، و المنخنقة و الموقوذة و المتردية و النطيحة و ما اكل السبع الا ما ذکیتم و ما ذبح علی النصب و ان تستقسموا بالازلام ذالکم فسق۔ (آیت ۳، سورۃ المائدہ ۵) اس آیت میں الاما ذکیتم ہے، یعنی ذبح کر کے خون نکالا ہو۔ (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ جسم میں ناپاک خون رہتا ہے، ذبح کر کے خون نکالے گا تو پاک گوشت ناپاک خون سے الگ ہو جائے گا، اس لئے ذبح کئے بغیر جانور حلال نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۲ اور ذبح کرنے سے جس طرح حلال ہونا ثابت ہوگا، اس سے پاکی بھی ثابت ہو جائے گی، چاہے ایسا جانور ہو جسکو کھایا جاتا ہو، یا ایسا جانور ہو جسکو کھایا نہیں جاتا ہو، اس لئے کہ زکوٰۃ کا معنی ہی ہے پاک کرنا چنانچہ قول صحابی میں مذکور ہے۔ زکوٰۃ الارض ہسھا، یعنی سوکھ جانے سے زمین پاک ہو جاتی ہے۔

تشریح: یہاں سے یہ فرما رہے ہیں کہ ذبح کرنے سے جانور جہاں حلال ہوتا ہے وہیں وہ اس کا گوشت پاک بھی ہو جاتا ہے۔ چنانچہ جو جانور کھانے کے لئے حلال نہیں جیسے شیر، وغیرہ اگر اس کو ذبح کر دیا جائے تو اس کا گوشت پاک ہو جائے گا، اور اس کو حیب میں رکھ کر نماز پڑھنا جائز ہوگا۔

وجہ: اس کے استدلال میں صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ زکوٰۃ کا معنی ہی ہے پاک ہونا، چنانچہ ایک قول صحابی میں ہے زکوٰۃ الارض ہسھا، ترجمہ: زمین سوکھنے سے وہ پاک ہو جاتی ہے، قول صحابی یہ ہے۔ عن ابی جعفر قال زکوٰۃ الارض یسھا۔ (مصنف ابن ابی شیبہ باب فی الرجل یطأ الموضع القدر یطأ بعدہ ما هو انظف، جلد ۱، ص ۵۹، نمبر ۶۲۳) اس قول صحابی میں ہے کہ زمین کا سوکھنا اس کی پاکی ہے۔

ترجمہ: ۳ ذبح کی دو قسمیں ہیں [۱] ایک اختیاری ہے اور وہ کاٹنا ہے سینہ اور جڑوں کے درمیان، [۲] اور دوسرا اضطراری ہے، اور وہ بدن کے کسی بھی جگہ زخم کرنا ہے، اور دوسرا پہلے کا نائب ہے، اس لئے کہ پہلے سے عاجزی کے وقت ہی اس کی طرف جایا جاتا ہے، اور یہ بدل ہونے کی نشانی ہے، اور اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ پہلے میں خون زیادہ نکلتا ہے، اور دوسری

الْأَوَّلِ، اذَّ التَّكْلِيفِ بِحَسَبِ الْوُسْعِ. ۴. وَمِنْ شَرْطِهِ أَنْ يَكُونَ الذَّابِحُ صَاحِبَ مِلَّةِ التَّوْحِيدِ
أَمَّا اعْتِقَادًا كَالْمُسْلِمِ أَوْ دَعْوَى كَالْكِتَابِيِّ، وَأَنْ يَكُونَ حَلَالًا خَارِجَ الْحَرَمِ عَلَى مَا نُبِّئُهُ إِنَّ
شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. (۲۱۰) قَالَ وَذَبِيحَةُ الْمُسْلِمِ وَالْكِتَابِيِّ حَلَالٌ لِمَا تَلَوْنَا. وَلِقَوْلِهِ تَعَالَى

صورت میں بہت کم نکلتا ہے، اس لئے پہلے سے عاجزی کے وقت میں ہے دوسری صورت اختیار کی جاتی ہے، اس لئے کہ تکلیف گنجائش کے مطابق دی جاتی ہے۔

تشریح : یہاں بتاتے ہیں کہ ذبح کی دو قسمیں [۱] ایک اختیاری ذبح، اسمیں جانور کے سینے اور جڑوں کے درمیان کاٹ کر خون نکالا جاتا ہے۔ یہ اصل ذبح ہے، کیونکہ اس صورت میں جسم کا پورا خون نکل جاتا ہے۔ [۲] دوسری صورت اضطراری اور مجبوری کی ہے، جیسے شکار کے جسم سے کہیں بھی خون نکال دے تو وہ جانور حلال ہو جاتا ہے، اس میں جسم کا خون بہت کم نکلتا ہے، یہ پہلے ذبح کا بدل ہے، چنانچہ جب تک اصل پر قادر ہو بدل کرنے کی گنجائش نہیں ہے، اس سے حلال نہیں ہوگا، ہاں ذبح نہ کر سکتا ہو تب ہی مجبوری کے درجے میں بدل کی گنجائش ہوگی۔

لغت : جرح: زخمی کرنا۔ اللبۃ: سینہ۔ اللحین: لہجہ کی تشبیہ ہے دو داڑھی، مراد ہے دونوں جڑوں سے نیچے کا حصہ۔ اقصر: بہت کم ہے۔ ناقص ہے۔

ترجمہ : ذبح کی شرط میں سے یہ ہے کہ ذبح کرنے والا توحید کا اقرار کرنے والا ہو، پورے اعتقاد سے توحید اقرار کرتا ہو جیسے مسلمان، یا توحید کا دعویٰ کرتا ہو جیسے اہل کتاب۔

تشریح : تیسری شرط یہ ہے کہ ذبح کرنے والا اہل توحید ہو، یعنی ہتھیلتا توحید ہو جیسے مسلمان ہتھیلتا توحید والا ہے، اور نصرانی اور یہودی ہتھیلتا توحید والا نہیں ہے، لیکن اس کا دعویٰ ہے کہ ہم توحید والے ہیں، حاصل یہ ہے کہ کافر کا ذبح کیا درست نہیں ہے، مسلمان، نصرانی، اور یہودی ذبح کرنے والا ہو تب جانور حلال ہوگا، اگر کافر یا مجوسی نے ذبح کیا تو جانور حلال نہیں ہوگا۔

ترجمہ : ۵: اور شکار کو ذبح کرنے کے لئے یہ شرط بھی ہے کہ وہ حلال ہو اور حرم سے باہر ہو۔

تشریح : شکار کو ذبح کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ آدمی احرام میں نہ ہو، اور حرم میں بھی نہ ہو، کیونکہ محرم شکار ذبح کرے گا تو حلال نہیں ہوگا، اسی طرح حرم میں حلال آدمی بھی شکار ذبح کرے گا تو جانور حلال نہیں ہوگا۔

ترجمہ : (۲۱۰) مسلمان اور کتابی کا ذبیحہ حلال ہے۔

ترجمہ : ۶: اس آیت کی وجہ سے جو ہم نے تلاوت کی اللہ تعالیٰ کا قول۔ و طعام الذین اوتوا الكتاب حل لکم۔

تشریح : مسلمان بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو جانور حلال ہے اسی طرح اہل کتاب یعنی یہودی اور نصرانی بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرے تو ذبیحہ حلال ہے۔

وجہ : (۱) آیت میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے پیش کی۔ الیوم احل لکم الطیبات و طعام الذین اوتوا الكتاب

﴿وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ﴾ [المائدة: ۵] ۲ وَيَحِلُّ إِذَا كَانَ يَغْفُلُ التَّسْمِيَةَ وَالذَّبِيحَةَ وَيَضْبُطُ وَإِنْ كَانَ صَبِيًّا أَوْ مَجْنُونًا أَوْ امْرَأَةً، أَمَا إِذَا كَانَ لَا يَضْبُطُ وَلَا يَغْفُلُ التَّسْمِيَةَ فَالذَّبِيحَةُ لَا تَحِلُّ لِأَنَّ التَّسْمِيَةَ عَلَى الذَّبِيحَةِ شَرْطٌ بِالنَّصِّ وَذَلِكَ بِالْقَصْدِ. وَصِحَّةُ الْقَصْدِ

حل لکم و طعامکم حل لہم۔ (آیت ۵، سورۃ المائدہ ۵) اس آیت میں ہے کہ جن لوگوں کو کتاب دی گئی یعنی یہود اور نصاریٰ ان کا کھانا جس سے مراد ذبیحہ ہے تمہارے لئے حلال ہے (۲) عن ابن عباسؓ قال طعامہم ذبائحہم۔ (بخاری شریف، باب ذبائح اہل الکتاب و شومہا من اہل العرب وغیرہم، ص ۹۸۱، نمبر ۵۵۰۸ سنن للبیہقی، باب ما جاء فی طعام اہل الکتاب، ج ۹، ص ۴۷۴، نمبر ۱۹۱۵۲) اس قول صحابی سے معلوم ہوا کہ آیت میں اہل کتاب کے طعام سے مراد ان کا ذبیحہ ہے

نوٹ: یورپ کے عیسائی عموماً دہریے ہوتے ہیں وہ نام کے عیسائی ہوتے ہیں اور بسم اللہ پڑھ کر بھی ذبح نہیں کرتے جو مسلمان کے لئے بھی ضروری ہے اس لئے ان کے ذبیحے سے احتیاط ضروری ہے۔

وجہ: (۱) قول تابعی میں ہے۔ وقال الزہری لا بأس بذبیحۃ نصاری العرب وان سمعته یسمى لغير الله فلا تأکل۔ (بخاری شریف، باب ذبائح اہل الکتاب و شومہا من اہل الحرب وغیرہم، ص ۹۸۱، نمبر ۵۵۰۸) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ اللہ کے علاوہ کا نام لے تو نہ کھائے اور اسی سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بسم اللہ نہ پڑھے تو حلال نہیں ہے، اور یورپ کے عیسائی بسم اللہ پڑھتے ہی نہیں ہیں اس لئے ان کا ذبیحہ بھی حلال نہیں ہے (۲) قول صحابی میں ہے۔ ان عمر بن الخطاب قال ما نصاری العرب باہل الکتاب وما تحل لنا ذبائحہم وما انا بتارکہم حتی یسلموا او اضرب اعناقہم (سنن للبیہقی، باب ذبائح نصاری العرب، ج ۹، ص ۴۷۸، نمبر ۱۹۱۶۹) جب عرب کے نصاری صحابہ کے زمانہ میں اہل کتاب نہیں تھے تو اس زمانے میں یورپ کے عیسائی کیسے مسلمان ہو گئے۔ (۳) اور دوسری روایت میں ہے۔ عن علی انه قال لا تأکلوا ذبائح نصاری بنی تغلب فانہم لم یستمسکوا من دینہم الا بشرب الخمر۔ (سنن للبیہقی، باب ذبائح نصاری العرب ج ۹، ص ۴۷۸، نمبر ۱۹۱۷۰) اس قول صحابی میں بھی ہے کہ عرب کے عیسائیوں کا دین صرف شراب پینا ہے۔ اس لئے ان کا ذبیحہ مکروہ ہے بلکہ ناجائز ہے۔

ترجمہ: ۲ جانور حلال ہوگا جبکہ بسم اللہ کو سمجھتا ہو، ذبح کرنا چاہتا ہو اور رگوں کو کاٹنا چاہتا ہو، چاہے ذبح کرنے والا بچہ ہو، یا مجنون ہو، یا عورت ہو، اور رگوں کو کاٹنا نہ چاہتا ہو اور نہ بسم اللہ سمجھتا ہو، تو ذبح کیا ہو جانور حلال نہیں ہوگا، اس لئے آیت کی وجہ سے ذبیحہ پر بسم اللہ پڑھنا شرط ہے، اور ارادہ کر کے پڑھے تب ہوگا، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔

تشریح: یہاں تین باتوں پر زور دے رہے ہیں [۱] ایک تو یہ کہ بسم اللہ کو چاہتا ہو، اور اس کو پڑھے بھی، اگر نہیں پڑھا تو جانور حلال نہیں ہوگا، کیونکہ آیت کی وجہ سے بسم اللہ پڑھنا شرط ہے۔ [۲] دوسری بات یہ ہے ذبح کرنا چاہتا ہو۔ [۳] اور تیسری بات یہ کہ جن چار رگوں کو کاٹنا ہے انکو چاہتا ہو، اور اس کو اچھی طریقے سے کاٹے تب حلال ہوگا، ان تینوں باتوں کو کرنے کے

بِمَا ذَكَرْنَا. ۳. وَالْأَقْلَفُ وَالْمَخْتُونَ سَوَاءٌ لِمَا ذَكَرْنَا، ۴. وَاطْلَاقُ الْكِتَابِيِّ يَنْتَظِمُ الْكِتَابِيُّ
الذِّمِّيَّ وَالْحَرْبِيُّ وَالْعَرَبِيُّ وَالْتَّغْلِبِيُّ، لِأَنَّ الشَّرْطَ قِيَامُ الْمِلَّةِ عَلَى مَا مَرَّ. (۲۱۱) قَالَ وَلَا تُؤْكَلُ

بعد پھر چاہے ذبح کرنے والا بچہ ہو، یا عورت ہو، یا مخنون ہو ذبح کرنے سے جانور حلال ہو جائے گا۔ بچہ اور مخنون کوئی عقد کرے تو ولی کی اجازت کے بغیر کافی نہیں ہے، لیکن اس کا ذبح کیا ہو احلال ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر ایسا نادان بچہ، اور مخنون ہو کہ ذبح کرنے کے جو رگیں ہیں ان سے واقف نہ ہوں، یا بسم اللہ نہ سمجھتا ہو، یا ذبح کرنا نہ جانتا ہو، اور ذبح کر دیا تو اس سے جانور حلال نہیں ہوگا۔

وجہ: (۱) عن ابن کعب بن مالک عن ابیہ أن امرأۃ ذبحت شاة بحجر فسنل النبی ﷺ عن ذالک فأمر بأکلها۔ (بخاری شریف، باب ذبیحۃ الامراة والامۃ، ص ۹۸۰، نمبر ۵۵۰۴) اس اس حدیث میں ہے کہ باندی عورت نے بکری ذبح کی تو حضور ﷺ نے اس کو کھانے کا حکم دیا۔ (۲) قال قتادۃ ان ذبحت المرأۃ لم تحض فلا بأس بذبیحہا۔ (مصنف عبدالرزاق، باب ذبیحۃ الاقلف، والسمی والآخرس، والزنجی، ج رابع، ص ۳۷۰، نمبر ۸۵۹۴) اس قول تابعی میں ہے کہ بچی نے ذبح کیا ہو تو بھی جائز ہے۔ بسم اللہ کرنا جانتا ہو اور ذبح کرنا جانتا تب حلال ہوگا اس کے لئے یہ قول تابعی ہے۔ عن معمر عن الزہری قال کان لا یری بأسا بذبیحۃ الصبی اذا عقل الذبیحۃ وسمی۔ (مصنف عبدالرزاق، باب ذبیحۃ المرأۃ والصبی والاعرابی، ج رابع، ص ۳۶۹، نمبر ۸۵۸۷) اس قول تابعی میں ہے کہ بچہ ذبح کو سمجھتا ہو اور بسم اللہ پڑھ کر ذبح کیا ہو تو حلال ہوگا۔

نوٹ: اس جزئیہ سے یہ معلوم ہوا کہ ٹیپ رکارڈ پر بسم پڑھا جا رہا ہو، اور مشین سے جانور ذبح ہو رہا ہو تو وہ حلال نہیں ہوگا، کیونکہ مشین بسم اللہ کو نہیں سمجھتا۔

لغت: الذبیحہ: ذبح کس طرح کیا جاتا ہے اس سے واقف ہو۔ یضبط: ضبط سے مشتق ہے، اس کا مطلب ہے کہ ذبح کرنے کے جو چار رگ ہیں، ان سے واقف بھی ہو اور اس کو کاٹے۔

ترجمہ: ۳: بغیر ختنہ کیا ہوا اور ختنہ کیا ہوا دونوں ذبح کرنے میں برابر ہیں اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کی [کہ کتابی یا مسلمان ہو]

تشریح: ذبح کرنے والا ختنہ کیا ہو یا ختنہ کیا ہو ان دونوں کا ذبح کیا ہو احلال ہے، کیونکہ وہ مسلمان، یا اہل کتاب ہے اتنا ہی کافی ہے۔

وجہ: قال الحسن و ابراہیم: لا بأس بذبیحۃ الاقلف۔ (بخاری شریف، باب ذبائح اہل الکتاب و شحو ما من اہل الحرب وغیرہم، ص ۹۸۱، نمبر ۵۵۰۸) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ غیر مخنون کا ذبیحہ حلال ہے۔

لغت: اقلف: جس کا ختنہ کیا ہو انہ اس کو اقلف، کہتے ہیں۔ مخنون: ختنہ کیا ہوا۔ لما ذکرنا: سے مراد ہے ہم نے ذکر کیا کہ

ذَبِيحَةَ الْمَجُوسِيِّ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - سُنُوا بِهِمْ سُنَّةَ أَهْلِ الْكِتَابِ غَيْرِ

آدمی مسلمان یا اہل کتاب ہو تو ذبح جائز ہے۔

ترجمہ : صحیح اور متن میں اہل کتاب کو مطلق رکھا، اس میں ذمی کتابی، حربی کتابی، عربی کتابی، اور قوم تغلیسی کے کتابی سب شامل ہیں۔ اس لئے کہ شرط یہ ہے کہ توحید کا قائل ہو۔

لغت : الکتابی الذمی: جو یہود اور نصرانی دارالاسلام میں ٹیکس دے کر رہتا ہو، وہ ذمی کتابی ہے۔ حربی: جو یہود اور نصرانی دارالحرب میں رہتا ہو، وہ حربی کتابی ہے۔ عربی: جو یہود اور نصرانی عرب میں رہتا ہو، وہ عربی کتابی ہے۔ تغلیسی: عرب میں تغلب ایک مشرک قوم تھی۔ حضرت عمرؓ نے ان سے جزیہ دینے کہا تو اس نے کہا کہ ہم دو گنا صدقہ دیں گے لیکن اس کا نام صدقہ رکھو تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ ہم تو اس کو جزیہ ہی کہیں گے تم چاہو تو اس کا نام صدقہ رکھ لو، پس کوئی یہود، یا نصاری تغلب قوم میں رہتا ہو تو وہ اہل کتاب سمجھا جائے گا اور اس کا ذبیحہ حلال ہوگا۔

تشریح : کوئی بھی اہل کتاب، چاہے وہ ذمی اہل کتاب ہو، یا حربی ہو، یا عربی ہو، یا تغلیسی ہو سب کا ذبیحہ حلال ہوگا، کیونکہ یہ توحید کا دعویٰ کرتے ہیں اور آیت میں جو اہل کتاب کا ذبیحہ حلال قرار دیا ہے اس میں یہ داخل ہیں۔

ترجمہ : (۲۱۱) اور مجوسی کا ذبح کیا ہوا نہیں کھایا جائے گا۔

ترجمہ : حضور علیہ السلام کے قول کی وجہ سے انکے ساتھ اہل کتاب کا معاملہ کیا جائے، لیکن اس کی عورتوں سے نکاح نہ کیا جائے، اور اس کا ذبح کیا ہوا نہ کھایا جائے۔

تشریح : یہ لوگ نہ مسلمان ہیں اور نہ اہل کتاب ہیں بلکہ کافر ہیں اس لئے ان کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔

وجہ (۱): یہ لوگ نہ بسم اللہ پر اعتماد رکھتے ہیں اور نہ ان کے بسم اللہ کا اعتبار ہے اور بسم اللہ پڑھنا ضروری ہے اس لئے حلال نہیں ہوگا (۲) حدیث مرسل میں ہے جس کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے البتہ صاحب ہدایہ کی حدیث دو حدیثوں کا مجموعہ

ہے، حدیث کا پہلا انگریزی ہے۔ (۲) - قال عبد الرحمن بن عوف سمعت رسول الله ﷺ يقول سنو بهم سنة اهل الكتاب - (مصنف ابن ابی شیبہ، باب ما قالوا فی الجوس تکون علیہم جزیۃ، ج سادس، ص ۴۳۲، نمبر ۳۲۶۳۵) اور مصنف عبد الرزاق، باب هل اهل الشرك حتى يؤمنوا من غير اهل الكتاب؟، ج تاسع، ص ۵۵۲، نمبر ۱۹۳۷۳) اس حدیث میں ہے کہ مجوس کے ساتھ اہل کتاب کا سا معاملہ کیا جائے۔ (۳) اور حدیث کا دوسرا انگریزی ہے۔ عن الحسن بن محمد بن علی قال كتب رسول الله الى مجوس هجر يعرض عليهم الاسلام فمن اسلم قبل منه ومن

ابى ضربت عليهم الجزية على ان لا توكل ذبيحة ولا تنكح لهم امرأة. (مصنف ابن ابی شیبہ، باب ما قالوا فی الجوس تکون علیہم جزیۃ، ج سادس، ص ۴۳۲، نمبر ۳۲۶۳۵) اور مصنف عبد الرزاق، باب هل يقاتل اهل الشرك حتى يؤمنوا من غير اهل الكتاب؟، ج تاسع، ص ۵۵۳، نمبر ۱۹۳۷۶) اور دارقطنی، کتاب الاشریۃ، ج رابع، ص ۱۹۷، نمبر ۷۵۵) اس حدیث سے

اسی ضربت علیہم الجزیۃ علی ان لا توکل ذبیحۃ ولا تنکح لہم امرأۃ. (مصنف ابن ابی شیبہ، باب ما قالوا فی الجوس تکون علیہم جزیۃ، ج سادس، ص ۴۳۲، نمبر ۳۲۶۳۵) اور مصنف عبد الرزاق، باب هل يقاتل اهل الشرك حتى يؤمنوا من غير اهل الكتاب؟، ج تاسع، ص ۵۵۳، نمبر ۱۹۳۷۶) اور دارقطنی، کتاب الاشریۃ، ج رابع، ص ۱۹۷، نمبر ۷۵۵) اس حدیث سے

اسی ضربت علیہم الجزیۃ علی ان لا توکل ذبیحۃ ولا تنکح لہم امرأۃ. (مصنف ابن ابی شیبہ، باب ما قالوا فی الجوس تکون علیہم جزیۃ، ج سادس، ص ۴۳۲، نمبر ۳۲۶۳۵) اور مصنف عبد الرزاق، باب هل يقاتل اهل الشرك حتى يؤمنوا من غير اهل الكتاب؟، ج تاسع، ص ۵۵۳، نمبر ۱۹۳۷۶) اور دارقطنی، کتاب الاشریۃ، ج رابع، ص ۱۹۷، نمبر ۷۵۵) اس حدیث سے

نَاكِحِي نِسَائِهِمْ وَلَا آكِلِي ذَبَائِحِهِمْ ۚ وَلَا تَدْعِي التَّوْحِيدَ فَانْعَدَمَتِ الْمِلَّةُ اعْتِقَادًا
وَدَعْوَى. (۲۱۲) قَالَ وَالْمُرْتَدَّ لِأَنَّهُ لَا مِلَّةَ لَهُ. فَإِنَّهُ لَا يَقْرُ عَلَى مَا انْتَقَلَ إِلَيْهِ، بِخِلَافِ الْكِتَابِيِّ
إِذَا تَحَوَّلَ إِلَى غَيْرِ دِينِهِ لِأَنَّهُ يَقْرُ عَلَيْهِ عِنْدَنَا فَيُعْتَبَرُ مَا هُوَ عَلَيْهِ عِنْدَ الْمَذْبُوحِ لَا مَا
قَبْلَهُ. (۲۱۳) (الف) قَالَ وَالْوَثْنِي ۚ لِأَنَّهُ لَا يَعْتَقِدُ الْمِلَّةَ. (ب) قَالَ وَالْمُحْرِمُ (يَعْنِي مَنْ

معلوم ہوا کہ مجوسی کا ذبیحہ جائز نہیں ہے، اور نہ ان کی عورتوں سے نکاح حلال ہے۔ (۴) عن ابن طاؤس عن ابيه قال
..... و ان المجوس لو ذكر اسم الله على ذبيحته لم تؤكل۔ (مصنف عبد الرزاق، باب التسمية عند الذبح، ج
رابع ص ۳۶۶، نمبر ۸۵۷) اس قول تابعی میں ہے کہ مجوسی ذبیحہ پر بسم اللہ بھی پڑھے تب بھی نہ کھاؤ۔

ترجمہ : ۲۔ اس لئے کہ یہ توحید کا دعویٰ بھی نہیں کرتے اس لئے توحید کا اعتقاد کے اعتبار سے بھی نہیں ہے اور دعویٰ کے
اعتبار سے بھی نہیں ہے۔

تشریح : مجوس مشرک ہیں اسلئے کہ توحید کا دعویٰ بھی نہیں کرتے، اور نہ توحید کا اعتقاد ہے اس لئے اس کا ذبیحہ حلال نہیں ہے
ترجمہ : (۲۱۲) اور نہ مرتد کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔

ترجمہ : ۱۔ اور اس لئے کہ مرتد جس کی طرف منتقل ہوا ہے اس پر برقرار نہیں رکھا جائے گا
تشریح : مرتد نے ابھی جو مذہب اختیار کیا ہے اس پر برقرار نہیں رکھا جائے گا، بلکہ اس کو توبہ کرنا ہوگا، یا پھر قتل کر دیا جائے
گا اس لئے وہ کافر کے درجے میں ہے اس لئے اس کا ذبح کیا ہوا حلال نہیں ہے۔

ترجمہ : ۲۔ بخلاف اہل کتاب کے اگر وہ اپنے مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف منتقل ہو جائے تو ہمارے یہاں اس
پر برقرار رکھا جائے گا، تو ذبح کے وقت ابھی جس پر ہے اس کا اعتبار کیا جائے گا، پہلے جس پر تھا اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

تشریح : مثلاً یہودی تھا اس نے مذہب بدل کر نصرانی بن گیا تو اس کا ذبح کیا ہوا حلال ہوگا، کیونکہ نصرانی کا ذبیحہ بھی حلال
ہے، اور ہمارے یہاں یہ ہے کہ مسلمان کے علاوہ دوسرا کوئی مذہب والا اپنا مذہب بدل لے تو اس پر برقرار رکھا جاتا ہے، اس کو
قتل نہیں کیا جاتا، اور نہ اس کو پہلے مذہب کی طرف لوٹنے پر مجبور کیا جاتا ہے، اوپر کی مثال میں، یہودی نصرانی بن گیا تو، اس کو
یہودی کی طرف واپس لوٹنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اور نہ اس کو قتل کیا جائے گا۔

ترجمہ : (۲۱۳) (الف) اور بت پوجا کرنے والے کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔

ترجمہ : ۱۔ اس لئے کہ وہ توحید کا اعتقاد نہیں رکھتا۔

تشریح : بت کا پوجا کرنے والا مشرک ہوتا ہے وہ ہزاروں خدا کو پوجتا ہے، اس کے اعتقاد میں ایک خدا نہیں ہے اور نہ
ایک خدا کا دعویٰ ہے، بلکہ اس کا دعویٰ ہی ہے کہ بہت سے خدا ہیں، اس لئے ایک خدا کا نام [یعنی بسم اللہ پڑھ کر] بھی ذبح

الصَّيْدِ) وَكَذَلِكَ لَا يُؤْكَلُ مَا ذُبِحَ فِي الْحَرَمِ مِنَ الصَّيْدِ وَالْإِطْلَاقُ فِي الْمَحْرَمِ يَنْتَظِمُ الْحِلَّ
 کرے گا تب بھی حلال نہیں ہوگا۔

وجہ: (۱) آیت میں ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ. (آیت ۱۲۱، سورۃ الانعام ۶) اس آیت میں ہے کہ ایک خدا کا نام لیکر ذبح کرو، اور بت پوجا کرنے والا ایک خدا کا یقین نہیں رکھتا اس لئے اس کے پڑھنے سے جانور حلال نہیں ہوگا۔ (۲) اس قول تابعی میں ہے کہ مجوسی کا ذبیحہ حلال نہیں اس لئے کہ وہ مشرک ہی، اسی طرح بت پرست کا بھی ذبیحہ حلال نہیں ہوگا۔ عن ابن طاووس عن ابیہ قال و ان المجوس لو ذکر اسم الله على ذبيحته لم تؤكل۔ (مصنف عبدالرزاق، باب التسمیۃ عند الذبح، ج ۴، ص ۳۶۶، نمبر ۸۵۷) اس قول تابعی میں ہے کہ مجوسی ذبیحہ پر بسم اللہ بھی پڑھے تب بھی نہ کھاؤ، اسی پر قیاس کرتے ہوئے بت پرست کا ذبیحہ بھی حلال نہیں ہے۔

لغت: الملة: ملت کا معنی ہے مذہب، یہاں مراد ہے توحید کا اعتقاد۔

ترجمہ: (۲۱۳) (ب) اور محرم، (یعنی شکار کو ذبح نہ کرے)، اور ایسے ہی جو شکار حرم میں ذبح کیا گیا ہو اسکو نہ کھائے۔

تشریح: یہاں دو مسئلے بیان کئے گئے ہیں [۱] ایک یہ کہ محرم آدمی نہ حل کے شکار کو ذبح کر سکتا ہے، حرم کے شکار کو ذبح کر سکتا ہے، اگر کرے گا تو وہ حلال نہیں ہوگا۔ [۲] دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ مکہ مکرمہ کے ارد گرد جو حرم کی جگہ ہے اس میں کسی شکار کو نہ محرم ذبح کر سکتا ہے، اور نہ حلال آدمی ذبح کر سکتا ہے، اگر ذبح کرے گا تو حلال نہیں ہوگا، اور نہ اس کا کھانا حلال ہوگا۔

وجہ: (۱) آیت میں ہے۔ حرم علیکم صید البر ما دمتم حرما (آیت ۹۶، سورۃ المائدۃ ۵) (۲) اور دوسری آیت میں ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا لا تفتلوا الصيد وانتم حرم. (آیت ۹۵، سورۃ المائدۃ ۵) ان دونوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ محرم کو شکار نہیں کرنا چاہئے کیونکہ شکار کرنا اس پر حرام ہے۔ اور نہ شکار کو ذبح کرنا چاہئے۔ (۳) شکار کرنے والے کی مدد بھی نہیں کرنی چاہئے۔ حدیث کا ٹکڑا یہ ہے۔ عن عبد اللہ بن ابی قتادہ ... واستعنت بهم فابوا ان یعینونی. (بخاری شریف، باب اذا صاد الحلال فاحدی للمحرم الصید اکلہ، ص ۲۹۳، نمبر ۱۸۲۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شکار کرنے والے کی محرم مدد بھی نہ کرے۔ (۴) و محرم کا شکار کیا ہو حلال نہیں ہے اس کی دلیل یہ قول تابعی ہے۔ سألت الشوری عن المحرم ینذبح صیدا هل یحل اکلہ لغيره؟ فقال الخیرنی لیث عن عطاء انه قال لا یحل اکلہ لاحد۔ (مصنف عبد الرزاق، باب الصید و ذبیحہ والتربص بہ، ج ۴، ص ۳۳۶، نمبر ۸۳۹۲) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ محرم کا ذبح کیا ہو شکار کسی کے لئے حلال نہیں ہے۔

اور حرم میں کسی شکار کا ذبح کرنا نہ محرم کے لئے حلال ہے اور نہ حلال آدمی کے لئے حلال ہے، (۱) اس کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال ان الله حرم مكة فلم تحل لاحد قبلي لا یختلی خلاها، ولا یعضد شجرها، ولا ینفر صیدها۔ (بخاری شریف، باب لا ینفر صید الحرم، ص ۲۹۶، نمبر ۱۸۳۳) باب تحریم مکة و تحریم

وَالْحَرَمَ، ۲ وَالذَّبْحُ فِي الْحَرَمِ يَسْتَوِي فِيهِ الْحَلَالُ وَالْمُحْرِمُ، وَهَذَا لِأَنَّ الذَّكَاءَ فِعْلٌ مَشْرُوعٌ
وَهَذَا الصَّنِيعُ مُحْرَمٌ فَلَمْ تَكُنْ ذَكَاةً، ۳ بِخِلَافِ مَا إِذَا ذَبَحَ الْمُحْرِمُ غَيْرَ الصَّيْدِ أَوْ ذَبَحَ فِي
الْحَرَمِ غَيْرَ الصَّيْدِ صَحَّ لِأَنَّهُ فِعْلٌ مَشْرُوعٌ، اذْ الْحَرَمُ لَا يُؤْمِنُ الشَّاةَ، وَكَذَا لَا يَحْرُمُ ذَبْحُهُ

صيدھا و خلا ہا لٰح، ص ۵۷۰، نمبر ۱۳۵۳/۲۱۳۰۲) اس حدیث میں ہے کہ حرم کے شکار کو بھگا یا نہ جائے، اس لئے اسکو ذبح کرنا
نہ محرم کے لئے حلال ہے، اور نہ حلال آدمی کے لئے حلال ہے۔ (۲) اس قول تابعی میں ہے کہ حرم کے شکار کو نہیں کھایا جائے گا،
قول تابعی یہ ہے۔ ان ابن عباس کان تمہی عن اکل الصيد اذا دخل الحرم حیا۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الصيد یدخل الحرم، ج
رابع، ص ۳۲۳، نمبر ۸۳۳۶) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ حرم کا شکار کسی کے لئے حلال نہیں ہے۔ (۳) اس آیت کے
اشارۃ النص سے استدلال کیا جاسکتا ہے کہ حرم کے شکار کا ذبح کرنا حلال نہیں ہوگا۔ اولم تکن لحم حراما آمنتجی الی شرات کل
شیء۔ (آیت ۵۷، سورۃ القصص، ۲۸) اس آیت میں حراما منا، کہا جس کا مطلب یہ ہے کہ شکار کو امن ہے۔ اس لئے اس کو
ذبح کرنا حلال نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۱۔ اور محرم کو مطلق رکھنا یہ حل اور حرم دونوں کو۔

تشریح: متن میں ہے کہ محرم شکار کو ذبح نہیں کر سکتا، اور یہ لفظ مطلق ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ محرم نہ حرم کے شکار کو ذبح
کر سکتا ہے، اور نہ حل کے شکار کو ذبح کر سکتا، اس کے لئے دونوں شکار ممنوع ہیں۔

ترجمہ: ۲۔ اور شکار کو ذبح کرنا حرم میں اس میں حلال آدمی اور محرم آدمی دونوں شامل ہیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ذبح کرنا
مشروع فعل ہے، اور یہ ذبح حرام ہے، اس لئے یہ ذبح نہیں ہوگا۔

تشریح: حرم میں حلال آدمی اور محرم آدمی دونوں شکار کو ذبح کرے گا تو حلال نہیں ہوگا، کیونکہ حرم میں شکار کو ذبح کرنا حرام
ہے، اس لئے اس ذبح سے حلال نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۳۔ بخلاف محرم کے شکار کے علاوہ پالتو جانور کو ذبح کیا، یا حرم میں ہی شکار کے علاوہ پالتو جانور کو ذبح کیا تو ذبح صحیح
ہے، اس لئے کہ یہ مشروع فعل ہے، اس لئے کہ حرم بکری کو پناہ نہیں دیتا، اسی طرح محرم پر پالتو جانور کا ذبح کرنا حرام نہیں ہے
تشریح: محرم شکار کے علاوہ پالتو جانور کو ذبح کیا تو جانور حلال ہو جائے گا، اسی طرح حرم میں پالتو جانور ذبح کیا تو جانور
حلال ہوگا۔

وجہ: (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ حرم پالتو جانور کو پناہ دیتا۔ (۲) حدیث میں ہے۔ عن انس.... فلما دخل مكة أمرهم
ان يحلوا ونحر النبي ﷺ ببده سبع بدن قياما۔ (بخاری شریف، باب نحر البدن قائما، ص ۲۷۷، نمبر ۱۷۱۲) اس
حدیث میں ہے کہ حضور نے احرام کی حالت میں حرم کے حدود میں اونٹ ذبح کیا۔

ترجمہ: (۲۱۴) اگر ذبح کرنے والے نے جان بوجھ کر بسم اللہ چھوڑ دیا تو ذبیحہ مردہ ہے نہیں کھایا جائے گا اور اگر اس کو بھول کر

عَلَى الْمُحْرَمِ. (۲۱۴) قَالَ وَإِنْ تَرَكَ الذَّبِيحُ التَّسْمِيَةَ عَمْدًا فَالذَّبِيحَةُ مَيْتَةٌ لَا تُوَكَّلُ وَإِنْ تَرَكَهَا نَاسِيًا أَكَلَ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: أَكَلَ فِي الْوُجْهِينِ. ۲ وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يُؤْكَلُ فِي جُحُودِيَا تَوْ كَهَا يَجَايَا.

وجہ: (۱) آیت میں ہے کہ بسم اللہ نہ پڑھا ہو تو مت کھاؤ۔ ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق. (آیت ۱۲۱، سورۃ الانعام ۶) (۲) يستلونك ماذا أحل لهم قل أحل لكم الطيبات وما علمتم من الجوارح مكلين تعلمونهن مما علمكم الله فكلوا مما أمسكن عليكم واذكروا اسم الله عليه (آیت ۴، سورۃ المائدہ ۵۶) (۳) فكلوا مما ذكر اسم الله عليه ان كنتم بأياته مؤمنين، وما لكم ألا تاكلوا مما ذكر اسم الله عليه، وقد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه (آیت ۱۱۸، ۱۱۹، سورۃ الانعام ۶) (۴) شكار کے سلسلے میں یہ حدیث گزری۔ سمعت عدی بن حاتم... قال لا تاكل فانك انما سميت على كلبك ولم تسم على الآخر. (بخاری شریف، باب صید امراض، ص ۹۷۵، نمبر ۶۷۷۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بسم اللہ پڑھا ہو تو کھائے اور نہ پڑھا ہو تو نہ کھائے۔

اور بھول کر بسم اللہ چھوٹ گیا ہو تو کھائے (۱) اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال المسلم يكفيه اسمه فان نسي ان يسمي حين يذبح فليسم وليذكر اسم الله ثم لياكل. (دارقطنی، کتاب الاثریۃ، ج رابع، ص ۱۹۸، نمبر ۶۲۷۲) (۲) اس قسم کا مفہوم بخاری میں عبد اللہ بن عباس کا قول ہے۔ وقال ابن عباس من نسي فلا بأس. (بخاری شریف، باب التسمیۃ علی الذبیحۃ ومن ترک محمد ا، ص ۹۷۹، نمبر ۵۲۹۸ سنن للبخاری، باب من ترک التسمیۃ وهو ممن نحل ذبیحہ، ج تاسع، ص ۴۰۱، نمبر ۱۸۸۹۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بھول کر بسم اللہ چھوٹ جائے تو حلال ہے کھا سکتا ہے (۳) حضرت عائشہؓ قال ان قوما قالوا للنبی ﷺ ان قوما یاتوننا بلحم لا ندری اذکر اسم الله عليه ام لا؟ فقال سموا عليه انتم وکلوه۔ (بخاری شریف، باب ذبیحۃ الاعراب وحوہم، ص ۹۸۱، نمبر ۵۵۰۷) اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ بسم اللہ پڑھایا نہیں پڑھا معلوم نہیں ہے تب بھی حلال ہے۔

نوٹ: مشین سے جانور ذبح کرے اور ٹیپ رکارڈ پر بسم اللہ رکھ دے تو جانور حلال نہیں ہوگا، کیونکہ کسی آدمی نے بسم اللہ نہیں پڑھا۔ مشین کا بسم اللہ پڑھنا آدمی کا بسم اللہ پڑھنا نہیں ہے۔

ترجمہ: امام شافعی نے فرمایا دونوں صورتوں [بھول کر چھوڑا ہو، یا جان کر چھوڑا ہو] دونوں صورتوں میں کھایا جائے گا۔
تشریح: امام شافعی فرماتے ہیں کہ بھول کر چھوڑ دے یا جان کر چھوڑ دے بشرطیکہ مسلمان یا اہل کتاب ہو دونوں صورتوں میں کھایا جائے گا۔

وجہ: (۱) ان کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابن عباس قال اذا ذبح المسلم فلم يذكر اسم الله فليأكل فان

الْوَجْهَيْنِ ۳ وَالْمُسْلِمِ وَالْكِتَابِي فِي تَرْكِ التَّسْمِيَةِ سَوَاءً، ۴ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا تَرَكَ

المسلم فيه اسما من اسماء الله - (دارقطنی، کتاب الاثریۃ وغیرھا، ج رابع، ص ۱۹۸، نمبر ۶۰، سنن اللیبقتی، باب من ترک التسمیۃ وهو ممن تحلل ذبیحۃ، ج تاسع، ص ۴۰۱ نمبر ۱۸۸۹۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمان جان کر بھی بسم اللہ چھوڑ دے تو ذبیحہ حلال ہے کیونکہ اس کے دل میں اللہ کا نام ہے۔ (۲) سألت عبد الرحمن بن ابی لیلی عن ذبیحة المسلم ینسی ان یدکر اسم الله؟ قال تؤکل انما الذبیح علی المملۃ الا تری ان مجوسیا لو ذکر اسم الله علی ذبیحته لم تؤکل - (مصنف عبدالرزاق، باب التسمیۃ عند الذبح، ج رابع، ص ۳۶۷، نمبر ۶۸۵۷) اس قول تابعی میں ہے کہ اگر ذبح کرنے والا مسلمان ہو تو بسم اللہ بھول بھی جائے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے۔

نوٹ: امام شافعیؒ کی کتاب، کتاب الام میں یہ مسئلہ تو ہے کہ بھول کر بسم اللہ چھوٹ جائے تو جانور حلال ہے، لیکن جان کر چھوڑے تب بھی حلال ہے یہ نہیں ملا۔

ترجمہ: امام مالکؒ نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں نہیں کھایا جائے گا۔

تشریح: امام مالکؒ نے فرمایا کہ بھول کر بسم اللہ چھوڑ دے یا جان کر چھوڑ دے دونوں صورتوں میں کھانا حلال نہیں ہوگا۔

وجہ: وہ فرماتے ہیں آیت لا تاکلوا مما یدکر اسم الله علیہ عام ہے کہ کسی حال میں بغیر بسم اللہ کے نہ کھایا جائے چاہے بھول کر چھوٹ جائے چاہے جان کر چھوڑ دے۔

نوٹ: امام مالکؒ نے مؤطاء امام مالک میں یہ حدیث نقل کی ہے۔ عن هشام بن عروۃ عن ابیہ انه قال سئل رسول الله ﷺ فقيل له يا رسول الله ﷺ ان ناسا من اهل البادية يأتوننا بلحمان ولا ندرى هل سموا الله عليها ام لا فقال رسول الله سموا الله عليها ثم كلوها - (مؤطاء امام مالک، باب کتاب الزکاة، باب التسمیۃ علی الذبیحہ، ص ۲۸۹) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے یہاں بھی بھول کر بسم اللہ چھوڑ دے تو کھانا حلال ہے۔

ترجمہ: صحیح مسلمان اور اہل کتاب بسم اللہ چھوڑنے کے بارے میں برابر ہیں۔

تشریح: مسلمان بسم اللہ چھوڑ دے تو حلال نہیں، اسی طرح اہل کتاب، یعنی یہودی اور نصرانی ذبح کرتے وقت بسم اللہ چھوڑ دے تب بھی حلال نہیں ہے۔

ترجمہ: اور اسی اختلاف پر ہے جب کہ باز اور کتا چھوڑتے وقت بسم اللہ چھوڑ دے، یا تیر پھینکتے وقت بسم اللہ چھوڑ دے

تشریح: شکار پر باز چھوڑتے وقت بسم اللہ چھوڑ دے، یا کتا چھوڑتے وقت بسم اللہ چھوڑ دے، یا شکار پر تیر پھینکتے وقت بسم اللہ چھوڑ دے تو اس میں بھی اختلاف ہے کہ حنفیہ کے نزدیک اگر بھول کر بسم اللہ چھوڑا تو حلال ہے اور جان کر چھوڑا تو حلال نہیں، اور امام مالک کے نزدیک دونوں صورتوں میں حلال نہیں ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں صورتوں میں حلال ہے

ترجمہ: امام شافعیؒ کا یہ قول اجماع کے خلاف ہے اس لئے کہ صحابہ کے زمانے میں اس بات پر اتفاق تھا کہ جان کر

التَّسْمِيَةَ عِنْدَ ارْسَالِ الْبَازِي وَالْكَلْبِ، وَعِنْدَ الرَّمِي، وَهَذَا الْقَوْلُ مِنَ الشَّافِعِيِّ مُخَالَفٌ لِلْإِجْمَاعِ فَإِنَّهُ لَا خِلَافَ فِيْمَنْ كَانَ قَبْلَهُ فِي حُرْمَةِ مَتْرُوكِ التَّسْمِيَةِ عَامِدًا، وَأَمَّا الْخِلَافُ بَيْنَهُمْ فِي مَتْرُوكِ التَّسْمِيَةِ نَاسِيًا. فَمِنْ مَذْهَبِ ابْنِ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - أَنَّهُ يَحْرُمُ، وَمِنْ مَذْهَبِ عَلِيِّ وَابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - أَنَّهُ يَحِلُّ بِخِلَافِ مَتْرُوكِ التَّسْمِيَةِ عَامِدًا، ۶. وَلِهَذَا قَالَ أَبُو يُوسُفَ وَالْمَشَائِخُ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ -: إِنَّ مَتْرُوكَ التَّسْمِيَةِ عَامِدًا لَا يَسَعُ فِيهِ الْاجْتِهَادُ، وَلَوْ قَضَى الْقَاضِي بِجَوَازِ بَيْعِهِ لَا يَنْفَعُ لِكُونِهِ مُخَالَفًا لِلْإِجْمَاعِ، ۷. لَهُ قَوْلُهُ

بِسْمِ اللَّهِ جھوڑ دے تو ذبیحہ حرام ہے، صرف اس بارے میں اختلاف تھا کہ بسم اللہ بھول کر جھوڑ دے تو حلال ہوگا یا نہیں، پس حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اس بات کی طرف گئے کہ بھول کر جھوڑنے سے بھی حرام ہے، اور عبد اللہ ابن عباسؓ اس طرف گئے کہ حلال ہے، بخلاف جان کر بسم اللہ جھوڑنے پر تو سب کے نزدیک ذبیحہ حرام ہے۔

تشریح: صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ امام شافعیؒ کا یہ مسلک کہ جان کر بسم اللہ جھوڑے تب بھی ذبیحہ حلال ہے یہ صحابہ کے اجماع کے خلاف ہے، ان حضرات کا اجماع تھا کہ جان کر بسم اللہ جھوڑے تو ذبیحہ حرام ہے، البتہ اس بارے میں اختلاف تھا کہ بھول کر بسم اللہ جھوڑے تو ذبیحہ حلال ہوگا، یا حرام، عبد اللہ ابن عمرؓ کی رائے تھی کہ حرام ہے اور عبد اللہ ابن عباسؓ کی رائے تھی کہ ذبیحہ حلال ہے۔

وجہ: عبد اللہ ابن عمرؓ کا قول امام رازی نے احکام القرآن میں ذکر کیا ہے کہ ایک قصائی نے بھول کر بسم اللہ جھوڑ دیا تو اپنے ایک بچے کو وہاں کھڑا کر دیا کہ لوگ اس کے گوشت کو نہ لیں، کیونکہ یہ حرام ہے۔

عبد اللہ بن عباسؓ کا قول یہ ہے۔ عن ابن عباس قال ان في المسلم اسم الله فان ذبح ونسى اسم الله فلياكل - (مصنف عبد الرزاق، باب التسمية عند الذبح، ج رابع، ص ۳۶۸، نمبر ۹۷۵) اس قول تابعی میں ہے کہ بھول کر بھی بسم اللہ جھوڑ دے تو ذبیحہ حلال ہے۔

ترجمہ: ۶. اسی لئے امام ابو یوسفؒ نے اور مشائخ نے فرمایا کہ جان کر بسم اللہ جھوڑے تو اس بارے میں اجتہاد کی بھی گنجائش نہیں ہے، اور اگر کوئی قاضی اس کے حلال ہونے کا فتویٰ دے تو بھی نافذ نہیں ہوگا، اس لئے کہ یہ اجماع کے خلاف ہے

تشریح: امام ابو یوسفؒ اور مشائخ نے فرمایا کہ کوئی اس بارے میں اجتہاد کرنا چاہے تو اس کو اجتہاد کی گنجائش نہیں ہے، اور کوئی قاضی اس بات کا فتویٰ دے کہ جان کر بسم اللہ جھوڑنے کے باوجود ذبیحہ حلال ہے تو اس کا یہ فتویٰ نافذ نہیں کیا جائے گا، کیونکہ یہ صحابہ کے اجماع کے خلاف ہے۔

ترجمہ: ۷. امام شافعیؒ کی دلیل حضور ﷺ کا یہ قول ہے مسلمان اللہ کے نام پر ذبح کرتا ہے، بسم اللہ پڑھا ہو یا نہ پڑھا ہو

— عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ — الْمُسْلِمُ يَذْبَحُ عَلَى اسْمِ اللَّهِ تَعَالَى سَمَّى أَوْ لَمْ يُسَمَّ ۙ وَلَا تَنْ التَّسْمِيَةَ لَوْ كَانَتْ شَرْطًا لِلْحَلِّ لَمَا سَقَطَتْ بِعَدْرِ النَّسِيَانِ كَالطَّهَارَةِ فِي بَابِ الصَّلَاةِ، ۙ وَلَوْ كَانَتْ شَرْطًا فَالْمَلَّةُ أُقِيمَتْ مَقَامَهَا كَمَا فِي النَّاسِي، ۙ وَلَنَا الْكِتَابُ وَهُوَ قَوْلُ تَعَالَى ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكَرْ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ [الأنعام: ۱۲۱] الْآيَةَ، نَهَى وَهُوَ لِلتَّحْرِيمِ. وَالْإِجْمَاعُ

تشریح: یہ امام شافعی کی جانب سے دلیل ہے، یہ حدیث تو نہیں ملی لیکن اس کے قریب کا مفہوم اس حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال المسلم يكفيه اسمه فان نسي ان يسمي حين يذبح فيسم وليذكر اسم الله ثم ليأكل (دارقطنی، کتاب الاثریۃ وغیرہا، ج رابع، ص ۱۹۸، نمبر ۶۲، سنن اللیبیہ، باب من ترک التسمیۃ وهو ممن تحل ذبیحہ، ج تاسع، ص ۴۰۱ نمبر ۱۸۸۹۰) یہ قول صحابی حضرت امام شافعی کی دلیل بن سکتی ہے۔ عن ابن عباس قال اذا ذبح المسلم فلم يذكر اسم الله فليأكل فان المسلم فيه اسما من اسماء الله۔ (دارقطنی، کتاب الاثریۃ وغیرہا، ج رابع، ص ۱۹۸، نمبر ۶۰، سنن اللیبیہ، باب من ترک التسمیۃ وهو ممن تحل ذبیحہ، ج تاسع، ص ۴۰۱ نمبر ۱۸۸۹۱)، اس قول صحابی میں ہے کہ بسم اللہ چھوڑ دے، اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ جان کر چھوڑے، یا بھول کر چھوڑے اس لئے یہ قول صحابی امام شافعی کی دلیل بن سکتی ہے۔

ترجمہ: ۸ اور اس لئے کہ اگر بسم اللہ حلال ہونے کے لئے شرط ہو تو بھول کے عذر کی وجہ سے بھی ساقط نہ ہو، جیسے بھول کے عذر سے نماز میں وضو ساقط نہیں ہوتا۔

تشریح: یہ امام شافعی کی جانب سے دلیل عقلی ہے۔ بسم اللہ پڑھنا شرط ہو تو پھر بھول کر چھوڑ دے تب بھی ذبیحہ حلال نہیں ہونا چاہئے، جیسے بھول کر وضو چھوڑ دے تو نماز درست نہیں ہوتی۔

ترجمہ: ۹ اگر بسم اللہ پڑھنا شرط ہی ہو تو ذبح کرنے والا مسلمان ہو تو یہ مذہب بسم اللہ کے قائم مقام ہو جائے گا، جیسے کہ بھولنے کے وقت اسلام ہونا بسم اللہ کے قائم مقام ہو جاتا ہے

تشریح: یہ امام شافعی کی جانب سے دوسری دلیل ہے کہ بسم اللہ پڑھنا شرط ہو تو مسلمان ہونا ہی اس شرط کے قائم مقام ہو جائے گا، جیسے بھول کر چھوڑ دے تو اسلام ہونا بسم اللہ کی قائم مقام ہو جاتا ہے۔

وجہ: اس قول تابعی میں ہے کہ مذہب ہی بسم اللہ کے قائم مقام ہو جائے گا۔ سألت عبد الرحمن بن ابی لیلی عن ذبیحة المسلم ينسى ان يذكر اسم الله؟ قال توكل انما الذبح على الملة الاترى ان مجوسيا لو ذكر

اسم الله على ذبيحته لم تؤكل۔ (مصنف عبد الرزاق، باب التسمیۃ عند الذبح، ج رابع، ص ۳۶۷، نمبر ۸۵۷)

ترجمہ: ۱۰ اور ہماری دلیل اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔ ولا تاكولوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق. (آیت

وَهُوَ مَا بَيْنَا. وَالسُّنَّةُ وَهُوَ حَدِيثُ عَدِيِّ بْنِ حَاتِمِ الطَّائِي - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فَإِنَّهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - قَالَ فِي آخِرِهِ فَإِنَّكَ إِنَّمَا سَمَّيْتَ عَلِيَّ كَلْبِكَ وَلَمْ تُسَمِّ عَلِيَّ كَلْبِ غَيْرِكَ عِلْلَ الْحُرْمَةِ بِتَرَكِ التَّسْمِيَةِ. ۱۱ وَمَالِكَ يَحْتَجُّ بِظَاهِرِ مَا ذَكَرْنَا، اذْ لَا فَضْلَ فِيهِ ۱۲ وَلَكِنَّا نَقُولُ: فِي اغْتِيَابِ ذَلِكَ مِنَ الْحَرَجِ مَا لَا يَخْفَى، لِأَنَّ الْإِنْسَانَ كَثِيرُ النَّسِيَانِ وَالْحَرَجِ

۱۲۱، سورۃ الانعام ۶) اس آیت میں نہیں ہے جو تحریم کے لئے آتا ہے، اور اجماع صحابہ بھی ہے، جسکو ہم نے پہلے بیان کیا، اور حضرت عدی بن حاتم کی حدیث ہے جس میں حضورؐ نے اخیر میں فرمایا کہ تم نے اپنے کتے پر بسم اللہ پڑھا ہے دوسرے کے کتے پر بسم اللہ نہیں پڑھا، حرام ہونے کی علت بسم اللہ چھوڑنے کو فرمائی۔

تشریح: حنفیہ کے یہاں جان کر بسم اللہ چھوڑنے سے جانور حرام ہوگا اس کی تین دلیلیں بیان فرما رہے ہیں۔ [۱] ایک تو اوپر کی آیت، اس میں لاتا کلا، نبی کا صیغہ فرمایا جو حرام ہونے کے لئے آتا ہے۔ [۲] دوسرا یہ صحابہ کا اجماع ہے کہ جان کر بسم اللہ چھوڑے گا تو جانور حرام ہوگا، اس کو اوپر بیان کر چکے ہیں۔ [۳] حضرت عدی بن حاتم کی حدیث میں ہے کہ اپنے کتے پر بسم اللہ پڑھے ہو دوسرے کے کتے پر نہیں، اس لئے دوسرے کے کتے نے شکار کیا تو اس کو مت کھاؤ، اس لئے اس کو چھوڑتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھا گیا ہے۔

وجہ: حدیث یہ ہے سمعت عدی بن حاتم ... قال لا تاكل فانك انما سميت على كلبك ولم تسم على الآخر. (بخاری شریف، باب صید المعراض، ص ۵۷، ۹۷، نمبر ۶۷۵۲) ان سب دلیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ جان کر بسم اللہ چھوڑنے سے جانور حرام ہوگا۔

ترجمہ: ۱۱ امام مالک آیت کے ظاہری سے حجت پکڑتے ہیں جسکو ہم نے ذکر کیا، اس لئے کہ اس آیت میں بھول کی تفصیل نہیں ہے۔

تشریح: امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ آیت مطلق ہے اس میں یہ تفصیل نہیں ہے کہ بھول کر چھوڑ دے تو حلال ہوگا، اس میں مطلقاً یہ ہے کہ جس پر بسم نہیں پڑھا گیا ہو اس کو مت کھاؤ، اس لئے بھول سے بھی بسم اللہ چھوڑ دے تو جانور حلال نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۱۲ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس کے اعتبار کرنے میں اتنا حرج ہے جو پوشیدہ نہیں ہے، اس لئے کہ انسان بہت بھولتا ہے، اور شریعت میں حرج مدفوع ہے۔

تشریح: امام مالک کو ہمارا جواب یہ ہے کہ آیت کو مطلق رکھا جائے تو اس میں بہت حرج ہے، کیونکہ انسان بہت بھولتا ہے، اور شریعت میں حرج دفع کیا گیا ہے، اس لئے یہ کہا جائے گا کہ بھول سے بسم اللہ چھوڑ دے تب بھی جانور حلال ہوگا۔

ترجمہ: ۱۳ اور آیت اپنی ظاہری پر جاری نہیں ہے اس لئے کہ اگر ظاہری مراد لی جائے تو صحابہ کے زمانے میں اس پر

مَذْفُوعٌ ۱۳ وَالسَّمْعُ غَيْرُ مُجْرَى عَلَى ظَاهِرِهِ، اذ لَوْ أُرِيدَ بِهِ لَجَرَتْ الْمُحَاجَّةُ وَظَهَرَ الْإِنْفِیَازُ وَارْتَفَعَ الْخِلَافُ فِي الصَّدْرِ الْأَوَّلِ. ۱۴ وَالْإِقَامَةُ فِي حَقِّ النَّاسِي وَهُوَ مَعْدُورٌ لَا يَدُلُّ عَلَيْهَا فِي حَقِّ الْعَامِدِ وَلَا عُذْرٌ، وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى حَالَةِ النَّسِيَانِ ۱۵ ثُمَّ التَّسْمِيَةُ فِي ذَكَاةِ الْإِحْتِيَارِ تُشْتَرَطُ عِنْدَ الدَّبْحِ وَهِيَ عَلَى الْمَذْبُوحِ. وَفِي الصَّيْدِ تُشْتَرَطُ عِنْدَ الْإِرْسَالِ وَالرَّمْيِ وَهِيَ عَلَى آلَةِ، لِأَنَّ الْمَقْدُورَ لَهُ فِي الْأَوَّلِ الدَّبْحُ وَفِي الثَّانِي الرَّمْيُ وَالْإِرْسَالُ دُونَ الْإِصَابَةِ

حجت پکڑی جاتی، اور سب اس کے فرما بردار ہو جاتے، اور شروع زمانے ہی میں اختلاف ختم ہو جاتا۔

تشریح: یہ امام مالک کو دوسرا جواب ہے کہ اگر آیت اپنی ظاہری پر ہوتی تو صحابہ اس سے حجت پکڑتے، اور سب اس بات پر متفق ہو جاتے کہ بھول کر چھوڑنے سے بھی جانور حلال نہیں ہوگا، حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ اس کے خلاف حدیث موجود ہے کہ بھول کر بسم اللہ چھوٹ جائے تو حلال ہے۔

لغت: السمع: سمع سے مراد اوپر کی آیت ہے۔

ترجمہ: ۱۳ مسلمان ہونا بھولنے والے کے حق میں ہے، لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ جان کر چھوڑنے کے حق میں بھی ہو، اور حدیث جو بیان کی وہ بھولنے کی حالت پر محمول کی جائیگی

تشریح: یہ امام شافعی کو جواب ہے، مسلمان ہونا بھول کے وقت میں بسم اللہ کے قائم مقام ہے کیونکہ وہ مجبور ہے، لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ جان کر چھوڑنے کے وقت بھی قائم مقام ہو کیونکہ وہ مجبور نہیں ہے۔ اور امام شافعی نے جو حدیث پیش کی ہے وہ بھول کر چھوڑنے پر محمول ہے۔

ترجمہ: ۱۵ اور اختیار ذبح میں بسم اللہ پڑھنا ذبح کے وقت شرط ہے، اور جانور پر بسم اللہ پڑھے، اور شکار میں شکار ی کتے کو بھیجتے اور تیر پھینکتے کے وقت شرط ہے، اور بسم اللہ آ لے پر پڑھا جائے گا، اس لئے کہ پہلے میں ذبح کی قدرت ہے، اور دوسرے میں پھینکنے اور بھیجنے کی قدرت ہے شکار کو پکڑنے کی قدرت نہیں ہے، اس لئے جس فعل کی قدرت ہو اس میں بسم اللہ پڑھنا شرط ہے۔

تشریح: جس وقت اختیار ذبح کر رہا ہو تو ذبح کرتے وقت جانور پر بسم اللہ پڑھے، کیونکہ اس کو اسی وقت قدرت ہے، اور شکار کرنے کی شکل میں کتے کو شکار پر بھیجتے وقت اور تیر پھینکتے وقت بسم اللہ پڑھے اور گویا کہ شکار کے آ لے پر بسم اللہ پڑھے گا، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کو شکار کو زندہ پکڑنے کی قدرت نہیں ہے، صرف تیر پھینکنے کی قدرت ہے اس لئے تیر پھینکتے وقت ہی بسم اللہ پڑھے۔۔۔ اصابت: پکڑنا، پہنچنا۔

ترجمہ: ۱۶ یہاں تک کہ اگر بکری کو لٹایا اور اس پر بسم اللہ پڑھا پھر اسی بسم اللہ سے دوسری بکری ذبح کر دی تو حلال نہیں ہوگی

فَتُسْتَرْطُ عِنْدَ فِعْلٍ يَقْدِرُ عَلَيْهِ، ۱۶ حَتَّى إِذَا أَضْجَعَ شَاةً وَسَمَّى فَلَبَّحَ غَيْرَهَا بِتِلْكَ التَّسْمِيَةِ لَا يَجُوزُ. ۱۷ وَلَوْ رَمَى إِلَى صَيْدٍ وَسَمَّى وَأَصَابَ غَيْرَهُ حَلًّا، وَكَذَلِكَ فِي الْإِرْسَالِ، ۱۸ وَلَوْ أَضْجَعَ شَاةً وَسَمَّى ثُمَّ رَمَى بِالشُّفْرَةِ وَذَبَحَ بِالْأُخْرَى أَكْلًا، ۱۹ وَلَوْ سَمَّى عَلَى سَهْمٍ ثُمَّ رَمَى بِغَيْرِهِ صَيْدًا لَا يُؤْكَلُ. (۲۱۵) قَالَ وَيُكْرَهُ أَنْ يَذْكَرَ مَعَ اسْمِ اللَّهِ تَعَالَى شَيْئًا غَيْرَهُ. وَأَنْ يَقُولَ

تشریح: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اختیاری ذبح کرتے وقت اس جانور کا اعتبار ہوگا جس پر بسم اللہ پڑھا۔ بکری کو لٹا کر اس پر بسم اللہ پڑھا، پھر اس کو چھوڑ کر دوسری بکری کو بغیر بسم اللہ پڑھے ذبح کر دی تو وہ حلال نہیں ہوگی، کیونکہ اس بکری پر بسم اللہ نہیں پڑھا ہے۔۔۔ صیح: لٹانا۔

ترجمہ: ۱۷ اگر شکار پر تیر پھینکا اور اس پر بسم اللہ، لیکن وہ تیر دوسرے کو لگ گیا تو وہ شکار حلال ہے، یہی حال ہے کتا چھوڑنے کا۔

تشریح: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ جس تیر یا کتے پر بسم اللہ پڑھا وہ اصل ہے، وہ جس کو لگ جائے وہی جانور حلال ہوگا۔ تیر پر بسم اللہ پڑھا، پھر اس کو ایک شکار پر پھینکا، یا کتے پر بسم اللہ پڑھا، پھر اس کو ایک شکار پر چھوڑا، لیکن وہ تیر دوسرے جانور کو لگ گیا، یا کتے نے دوسرے جانور کو پکڑ لیا تو جس جانور کو پکڑا وہ حلال ہوگا، کیونکہ اس تیر، یا اس کتے پر بسم اللہ پڑھا ہے۔

ترجمہ: ۱۸ اگر بکری کو لٹایا اور بسم اللہ پڑھا، پھر اس چھری کو پھینک دی اور دوسرے سے ذبح کیا تو کھایا جائے گا۔

تشریح: یہ مسئلہ بھی اس اصول پر ہے کہ اختیاری ذبح میں بکری مذبوح کا اعتبار ہے چھری کا اعتبار نہیں۔ بکری لٹا کر اس پر بسم اللہ پڑھا، اور اس وقت جو چھری ہاتھ میں تھی اس کو پھینک دی اور دوسری چھری سے اسی بکری کو ذبح کیا تو بکری حلال ہے، کیونکہ اس بکری پر بسم اللہ پڑھا چکا ہے، چاہے چھری بدل گئی ہو۔۔۔ شفرة: لمبی چھری۔

ترجمہ: ۱۹ اگر ایک تیر پر بسم اللہ پڑھا، پھر دوسرے تیر کو شکار پر پھینکا تو حلال نہیں ہے۔

تشریح: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اضطراری ذبح میں تیر کا اعتبار ہے، جس شکار پر پھینکا گیا اس کا نہیں۔ ایک تیر پر بسم اللہ پڑھا، پھر اس تیر کو چھوڑ کر دوسرے تیر کو شکار پر پھینکا جس پر بسم اللہ نہیں پڑھا تو یہ شکار حلال نہیں ہوگا، کیونکہ بسم اللہ والے تیر سے حلال نہیں ہوا ہے، چاہے شکار وہی ہو۔

ترجمہ: (۲۱۵) مکر وہ ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ کسی دوسرے کا نام لے، مثلاً ذبح کرنے والا کہے اللھم تقبل من فلان

اصول: یہاں اصول یہ ہے کہ اللہ کے علاوہ کسی اور کے نام پر ذبح کرنے کا شائبہ ہو تو ایسے جملے کے استعمال کرنے سے جانور حرام ہو جائے گا۔

تشریح: ذبح کرتے وقت صرف اللہ کا نام لینا چاہئے کسی اور کے نام پر ذبح کرنے سے جانور حرام ہو جائے گا۔

عِنْدَ الذَّبْحِ: اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ مِنْ قَلَانٍ وَهَذِهِ ثَلَاثُ مَسَائِلَ: أَحَدَاهَا أَنْ يَذْكَرَ مَوْضُوعًا لَا مَعْطُوفًا فَيُكْرَهُ وَلَا تَحْرُمُ الذَّبِيحَةَ. وَهُوَ الْمُرَادُ بِمَا قَالَ. وَنَظِيرُهُ أَنْ يَقُولَ: بِاسْمِ اللَّهِ مُحَمَّدٍ رَسُولَ اللَّهِ. لِأَنَّ الشِّرْكَاءَ لَمْ تَوْجَدْ فَلَمْ يَكُنْ الذَّبْحُ وَاقِعًا لَهُ. إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لَوْجُودِ الْقِرَانِ ضُورَةً فَيَصَوِّرُ بِصُورَةِ الْمُحْرَمِ. ۲. وَالثَّانِيَةُ أَنْ يَذْكَرَ مَوْضُوعًا عَلَى وَجْهِ الْعُطْفِ وَالشِّرْكَاءَ بِأَنْ

وجہ : (۱) آیت میں ہے۔ حرمت علیکم المیتة و الدم و لحم الخنزیر و ما احل لغير الله به ، و المنخنقة و الموقوذة و المتردية و النطيحة و ما اكل السبع الا ما ذكيتم و ما ذبح على النصب و ان تستقسما بالازلام ذالکم فسق۔ (آیت ۳، سورۃ المائدہ ۵) اس آیت میں ہے ، و ما احل لغير الله به ، کہ جس پر اللہ کے علاوہ کا نام لیا گیا ہو وہ حرام ہے (۲) اور اس آیت میں ہے کہ اللہ کا نام لیا گیا ہو اس جانور کو کھاؤ۔ فکلوا مما ذکر اسم الله عليه ان كنتم باياته مؤمنين ، و ما لكم الا تاكلوا مما ذکر اسم الله عليه ، و قد فصل لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه (آیت ۱۱۸، ۱۱۹، سورۃ الانعام ۶) باقی تفصیل آگے آرہی ہے۔

ترجمہ : یہاں تین مسئلے ہیں [۱] ایک یہ کہ دوسری باتیں متصلاً ذکر کی گئیں ہوں لیکن عطف کے ساتھ نہ ہو، تو یہ مکروہ ہے، ذبیحہ حرام نہیں ہے، اور متن میں جو کہا اس سے یہی صورت مراد ہے، مثلاً کہے، بسم اللہ محمد رسول اللہ، اس لئے کہ اللہ کے ساتھ شرکت نہیں پائی گئی، اس لئے ذبح دوسرے کے لئے واقع نہیں ہوا، مگر یہ صورت مکروہ ہے اس لئے کہ صورت میں اتصال پایا گیا اس لئے مکروہ تحریمی کی صورت اختیار کر گئی۔

تشریح : اللہ کے نام کے ساتھ دوسرے نام کو ذکر کرنے کی تین صورتیں ہیں [۱] پہلی صورت یہ ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ متصل کر کے کسی کا نام ذکر کیا ہو، لیکن حرف عطف کے ساتھ نہ ہو، مثلاً یوں کہے، بسم اللہ محمد رسول اللہ، اس عبارت میں محمد رسول اللہ کو اللہ پر عطف نہیں کیا ہے، اس لئے اس کے نام پر ذبح کرنے کی شرکت نہیں پائی گئی، لیکن اللہ کے ساتھ متصل ضرور ہے، اس لئے شرکت کا وہم ہے اس لئے جملہ استعمال کرنا مکروہ ہے۔

ترجمہ : ۲ دوسری صورت یہ ہے کہ دوسرے کا نام متصلاً ذکر کرے حرف عطف، اور شرکت کے ساتھ، مثلاً، بسم اللہ و اسم فلان۔۔۔ یا کہے، بسم اللہ و فلان۔۔۔ یا کہے، بسم اللہ و محمد رسول اللہ،۔۔۔ محمد کے دال کے کسرے کے ساتھ، تو ان صورتوں میں ذبیحہ حرام ہوگا، اس لئے کہ اللہ کے علاوہ کا نام پکارا گیا ہے۔

تشریح : دوسری صورت یہ ہے کہ اللہ کے نام کے ساتھ دوسرے کا نام متصلاً ذکر کرے، اور حرف عطف کے ساتھ شرکت بھی کرے تو اس صورت میں ذبیحہ حرام ہوگا، کیونکہ اللہ کے نام کے ساتھ دوسرے کا نام بھی پکارا ہے، مصنف نے اس کی تین مثالیں ذکر کی ہیں۔ بسم اللہ و اسم فلان۔۔۔ یا کہے، بسم اللہ و فلان۔۔۔ یا کہے، بسم اللہ و محمد رسول

يَقُولُ: بِاسْمِ اللَّهِ وَاسْمِ قُلَانٍ، أَوْ يَقُولُ: بِاسْمِ اللَّهِ وَقُلَانٍ. أَوْ بِاسْمِ اللَّهِ وَمُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ بِكُسْرِ الدَّالِ فَتَحْرُمُ الدَّبِيحَةُ لِأَنَّهُ أَهْلٌ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ. ۳ وَالثَّلَاثَةُ أَنْ يَقُولَ مَفْضُولًا عَنْهُ صُورَةٌ وَمَعْنَى بَأَنْ يَقُولَ قَبْلَ التَّسْمِيَةِ وَقَبْلَ أَنْ يُضَجَّعَ الدَّبِيحَةَ أَوْ بَعْدَهُ، وَهَذَا لَا بَأْسَ بِهِ لِمَا رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَنَّهُ قَالَ بَعْدَ الذَّبْحِ اللَّهُمَّ تَقَبَّلْ هَذِهِ عَنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ مِمَّنْ

اللہ،۔۔۔ حجر کے دال کے کسرے کے ساتھ تو ان صورتوں میں ذبیحہ حرام ہوگا، اس لئے کہ اللہ کے علاوہ کا نام پکارا گیا ہے۔

لغت: اُهل: کا ترجمہ ہے کسی کے نام کا شور مچانا، کسی کے نام پر ذبح کرنا۔

ترجمہ: ۳ تیسری صورت یہ ہے کہ بسم اللہ سے بالکل الگ ہو صورت کے اعتبار سے اور معنی کے اعتبار سے بھی، مثلاً بسم اللہ سے پہلے کہہ لے، یا جانور کو لٹانے سے پہلے کہہ لے، یا لٹانے کے بعد کہے تو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے، کیونکہ حضورؐ سے روایت ہے آپ نے ذبح کے بعد کہا، اللهم تقبل هذه عن امة محمد ممن شهد لك بالوحدانية لي بالبلاغ۔

تشریح: تیسری صورت یہ ہے کہ صورت کے اعتبار سے اور معنی کے اعتبار سے یہ جملہ بسم اللہ سے الگ ہو، اور یہ محسوس نہیں ہوتا ہو کہ اس کے نام پر ذبح کر رہا ہے تو جائز ہے، حضورؐ نے بسم اللہ سے پہلے اور بسم اللہ کے بعد دعائیہ جملہ استعمال کیا ہے

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن عبد الرحمن بن جابر بن عبد الله عن ابيه ان النبي ﷺ اتى بكبشين املحين اقرنين عظيمين موجودين فاضجع احدهما فقال بسم الله و الله اكبر اللهم هذا عن محمد ثم اضجع الآخر فقال بسم الله و الله اكبر اللهم هذا عن محمد و من امة محمد ممن شهد لك بالتوحيد و شهد لي بالبلاغ فذبحه۔ (سنن بیہقی، باب الرجل يضحى عن نفسه وعن اهل بيته، ج ۲، ص ۲۳۸، نمبر ۱۹۰۲۸)، اس دعا میں فصل کر کے اللهم کہا ہے، دوسری عبارت میں بھی فصل کر کے اللهم کہا ہے اس لئے یہ جائز ہے، دوسری بات یہ یہ قبولیت کے لئے اللہ سے دعا کر رہا ہے، اس میں کسی اور کے نام پر ذبح کرنا نہیں ہے اس لئے اس قسم کی دعا جائز ہے۔ (۲) اس کی تائید میں مسلم شریف کی حدیث یہ ہے، جو بسم اللہ کے بعد دعا ہے۔ عن عائشة ان رسول الله امر بكبش اقرن.... و أخذ الكبش فأضجعه ثم ذبحه ثم قال باسم الله اللهم تقبل من محمد و آل محمد و من امة محمد ممن شهد لك بالتوحيد و شهد لي بالبلاغ فذبحه۔ (مسلم شریف، باب استحباب استحسان الضحية، الخ، ج ۸، ص ۸۷۸، نمبر ۱۹۶۷، ۱۵۰۹، ابوداؤد شریف، باب ما يستحب من الضحايا، ج ۲، ص ۲۷۹، نمبر ۲۷۹۲) اس میں حضورؐ نے بسم اللہ کے بعد فصل کر کے امی کے لئے دعا کی ہے۔ (۳) بسم اللہ سے پہلے دعا کی حدیث یہ ہے۔ عن جابر بن عبد الله قال ذبح النبي ﷺ يوم الذبائح كبشين اقرنين املحين مؤجنين فلما وجههما قال انى وجهت وجهى للذى فطر السموات و الارض على ملة ابراهيم حنيفا و

شَهِدَ لَكَ بِالْوَحْدَانِيَّةِ وَلِيَّ بِالْبَلَاغِ ۴ وَالشَّرْطُ هُوَ الدِّكْرُ الْخَالِصُ الْمَجْرَدُ عَلَى مَا قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - جَرِّدُوا التَّسْمِيَةَ حَتَّى لَوْ قَالَ عِنْدَ الذَّبْحِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي لَا يَحِلُّ لِأَنَّهُ دُعَاءٌ وَسُؤَالٌ، ۵ وَلَوْ قَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ أَوْ سُبْحَانَ اللَّهِ يُرِيدُ التَّسْمِيَةَ حَلًّا، ۶ وَلَوْ عَطَسَ عِنْدَ الذَّبْحِ فَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا يَحِلُّ فِي أَصَحِّ الرِّوَايَتَيْنِ. لِأَنَّهُ يُرِيدُ بِهِ الْحَمْدَ لِلَّهِ عَلَى نِعْمِهِ دُونَ التَّسْمِيَةِ. ۷ وَمَا تَدَاوَلَتْهُ الْأَلْسُنُ عِنْدَ الذَّبْحِ وَهُوَ قَوْلُهُ بِاسْمِ اللَّهِ وَاللَّهُ أَكْبَرُ مَنْقُولٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ﴾ [الحج:

ما انا من المشركين ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له وبذلك امرت وانا من المسلمين اللهم منك ولك عن محمد و أمته بسم الله و الله اكبر ثم ذبح - (ابوداود شريف، باب ما يستحب من الضحايا، ص ۳۰۷، نمبر ۲۷۹۵) اس حدیث میں بسم اللہ سے پہلے دعا پڑھی ہے۔

ترجمہ: ۴ اور شرط یہ ہے کہ خالص اللہ کا ذکر ہو، جیسا کہ حضرت عبد اللہ ابن مسعود نے کہا کہ خالص بسم اللہ پڑھو، یہی وجہ ہے کہ ذبح کرتے وقت اللهم اغفر لی کہا تو جانور حلال نہیں ہوگا اس لئے کہ یہ ذکر نہیں ہے بلکہ دعا اور سوال ہے۔

تشریح: ذبح کرتے وقت اللہ کا نام اور اس کا ذکر ہونا چاہئے، اللہ سے سوال اور دعائیں ہونی چاہئے، اگر سوال اور دعا ہوئی تو اس سے جانور حلال نہیں ہوگا۔ چنانچہ اللهم اغفر لی کہا تو اس سے جانور حلال نہیں ہوگا۔

نوٹ: صاحب ہدایہ نے حضرت عبد اللہ بن مسعود کا جو قول ذکر کیا ہے، وہ قرآن کے بارے میں ہے بسم اللہ کے بارے میں نہیں ہے، قول یہ ہے۔ جرود و القرآن، يقول لا تلبسو به ما ليس منه - (مصنف عبد الرزاق، باب ما يكره ان يصنع في المصاحف، ج ۱، ص ۲۵۰، نمبر ۷۹۷) اس صحابی کے قول میں ہے کہ قرآن کو اس کے علاوہ سے خالی رکھو۔

ترجمہ: ۵ اور اگر کہا، الحمد لله، یا سبحان الله، اور اس سے بسم اللہ مراد لیا ہو تو جانور حلال ہو جائے گا۔

تشریح: الحمد لله، یا سبحان الله یہ خالص ذکر ہے، دعا اور سوال نہیں ہے اس لئے اس سے جانور حلال ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۶ اور اگر ذبح کے وقت چھینکا اور الحمد لله، کہا تو صحیح روایت میں حلال نہیں ہوگا کیونکہ یہ چھینک کی نعمت پر شکر یہ ادا کر رہا ہے، بسم اللہ نہیں پڑھ رہا ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۷ اور یہ جو لوگوں کی زبان پر ذبح کے وقت بسم اللہ اللہ اکبر ہے یہ عبد اللہ بن عباسؓ فاذکروا اسم اللہ علیہا صواف کی تفسیر میں منقول ہے۔

تشریح: ذبح کرتے وقت عام طور پر لوگ بسم اللہ اللہ اکبر، کہتے ہیں، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیت

[۳۶] (۲۱۶) قَالَ وَالذَّبْحُ بَيْنَ الْحَلْقِ وَاللَّبَّةِ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: لَا بَأْسَ بِالذَّبْحِ فِي الْحَلْقِ كَلِّهِ وَوَسْطِهِ وَأَعْلَاهُ وَأَسْفَلِهِ، وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - الذَّكَاةُ مَا بَيْنَ اللَّبَّةِ وَاللَّحْيَيْنِ، وَلَا نُهُ مَجْمَعُ الْمَجْرَى وَالْعُرُوقِ فَيَحْصُلُ بِالْفِعْلِ فِيهِ انْتِهَارُ الدَّمِ عَلَى أَنْبَلِغِ

کی تفسیر میں حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ نے یوں فرمایا ہے، کہ ذبح کے وقت اللہ کے ذکر کا طریقہ یہ ہے کہ، بسم اللہ اللہ اکبر، کہہ کر ذبح کرو۔

وجہ: (۱) عبد اللہ ابن عباس کی تفسیر یہ۔ عن ابن عباسؓ قال قلت له قوله عز وجل ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلْنَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ﴾۔ (آیت ۳۶، سورۃ الحج ۲۲) قال اذا اردت ان تنحر البدنة فاقمها ثم قل الله اكبر، الله اكبر منك و لك ثم سم ثم انحرها قال قلت و اقول ذالك في الضحية؟ قال و الاضحية. (متدرک للحاکم، باب تفسیر سورۃ الحج، ج ثانی، ص ۴۲۲، نمبر ۳۳۶۶) اس حدیث میں سورت حج کی تفسیر میں فرمایا کہ بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرے۔ (۲) بسم اللہ اللہ اکبر کا ذکر اس حدیث میں بھی ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال ذبح النبی ﷺ يوم الذبوح.... بسم الله و الله اكبر ثم ذبح۔ (ابوداؤد شریف، باب ما يستحب من الضحايا، ص ۴۰۷، نمبر ۲۷۹۵) اس حدیث میں بسم اللہ اللہ اکبر، کہہ کر جانور ذبح کیا **ترجمہ:** (۲۱۶) ذبح حلق اور سینہ کی ہڈی کی درمیان ہوتا ہے۔

تشریح: ذبح کا طریقہ یہ ہے کہ حلق اور سینہ کی ہڈی جو ہوتی ہے اس کے درمیان میں چھری سے ذبح کرتے ہیں۔

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال بعث رسول اللہ بدیل بن ورقاء الخزاعی علی جمل اورق یصبح فی فجاج منی الا ان الذکاة فی الحلق و اللبۃ۔ (سنن دارقطنی، ج رابع، ص ۱۸۸، نمبر ۲۷۰۹ بخاری شریف، باب النحر والذبح ص ۲۲۸ نمبر ۵۵۱۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حلق اور لبہ یعنی سینے کی ہڈی کے درمیان ذبح کرے۔۔۔۔۔ لبتہ: سینہ کے اوپر کی ہڈی۔

ترجمہ: جامع صغیر میں یہ ہے کہ پورے حلق پر ذبح کرنے میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے، چاہے اوپر ہو، چاہے اوسط ہو، یا نیچے کے حصے میں ہو۔

تشریح: حلق اور سینے کی ہڈی کے درمیان کہیں بھی ذبح کرے گا تو جانور حلال ہو جائے گا۔ جامع صغیر کی عبارت یہ ہے۔ لا بأس بالذبح فی الحلق کله ووسطه، وأسفله۔ (جامع صغیر، باب کتاب الذبح، ص ۴۷۱) اس عبارت میں ہے کہ حلق پر اوپر، درمیان اور نیچے کہیں بھی ذبح کرے گا تو جانور حلال ہو جائے گا

ترجمہ: اور اصل اس میں حضور کا قول ہے کہ ذبح کرنا سینے کی ہڈی اور جڑے کے درمیان ہے، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ

الْوُجُوهِ فَكَانَ حُكْمُ الْكُلِّ سَوَاءً. (۲۱۷) قَالَ وَالْعُرُوقُ الَّتِي تَقَطَّعَ فِي الذِّكَاةِ أَرْبَعَةٌ: الْحَلْقُومُ، وَالْمَرِيءُ، وَالْوُدْجَانُ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَفْرِ الْأُودَاجَ بِمَا شِئْتَ .

یہاں تمام رگیں جمع ہوتی ہیں اس لئے یہاں ذبح کرنے سے پورا خون نکل جائے گا، اس لئے یہاں ہر جگہ کا حکم برابر ہوگا۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی پیش کردہ حدیث یہ ہے، جس میں ہے کہ حلق اور سینے کی ہڈی کے درمیان ذبح کرے۔ عن ابی ہریرۃ قال بعث رسول اللہ بدیل بن ورقاء الخزاعی علی جمل اورق یصبح فی فجاج منی، الا ان الذکاة فی الحلق و اللبۃ۔ (سنن دارقطنی، ج رابع، ص ۱۸۸، نمبر ۲۷۰۹، بخاری شریف، باب الاخر والذبح ص ۲۲۸ نمبر ۵۵۱۰) (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ اس مقام پر تمام رگیں جمع ہوتی ہیں اور کھانے کی نالی بھی ہے، اور سانس کی نالی بھی ہے اس لئے یہاں کانٹے سے سب نالیاں کٹ جائیں گی، اور سارا خون نکل جائے گا، اور جانور کا گوشت خون سے الگ ہو جائے گا۔

لغت: مجری: جاری سے مشتق ہے، کھانا اور سانس کے جاری ہونے کی جگہ۔

ترجمہ: (۲۱۷) وہ رگیں جو ذبح میں کاٹی جاتی ہیں وہ چار ہیں حلقوم، مری اور دوشہ رگیں۔

ترجمہ: حضور کے قول کی وجہ سے رگوں کو کاٹ دو جس چیز سے چاہو۔

تشریح: اصل تو یہ ہے کہ جسم سے پورا خون نکل جائے۔ اور پورا خون ان رگوں کے کانٹے سے نکلتا ہے۔ اس لئے حلقوم، مری اور دوشہ رگیں کانٹے سے ذبح ہوگا۔

وجہ: (۱) تینوں رگ کانٹے کی دلیل یہ حدیث ہے، جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کی ہے۔ عن رافع بن خدیج قال سالت رسول اللہ ﷺ عن الذبیحة باللبط فقال کل ما فری الا وداج الا سن او ظفر۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۲ من قال اذا انهر الدم فکل ما خلا سا او عظما، ج رابع، ص ۲۵۹ نمبر ۱۹۸۰۳) اس حدیث میں ہے کہ اوداج، کوکاٹو اور اوداج جمع کا صیغہ ہے اس لئے اس میں تین رگ کانٹے کا حکم ہوا، سانس کی نالی، اور دوشہ رگ۔ (۲) اور حلقوم کانٹے کی دلیل اس حدیث میں۔ عن ابی ہریرۃ قال بعث رسول اللہ بدیل بن ورقاء الخزاعی علی جمل اورق یصبح فی فجاج منی، الا ان الذکاة فی الحلق و اللبۃ۔ (سنن دارقطنی، ج رابع، ص ۱۸۸، نمبر ۲۷۰۹، بخاری شریف، باب الاخر والذبح ص ۲۲۸ نمبر ۵۵۱۰) اس حدیث میں ہے کہ حلق کوکاٹو اور اسی جگہ حلقوم ہوتا ہے اس لئے اس حدیث سے حلقوم کانٹے کا ثبوت ہوا۔ (۳) اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ان چار رگوں کو کانٹے سے خون پورا بہ جاتا ہے، چنانچہ حدیث میں پورا خون بہانے کا حکم ہے، حدیث یہ ہے۔ عن رافع بن خدیج قال قال النبی ﷺ کل یعنی ما انهر الدم الا السن و الظفر (بخاری شریف، باب لایذ کی بالسن و العظم و الظفر، ص ۹۸۱ نمبر ۵۵۰۶، ابوداؤد شریف، باب الذبیحة بالمروة، ص ۳۱۱، نمبر ۲۸۲۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر وہ طریقہ جس سے خون خوب نکل جائے اس سے ذبیحہ حلال ہوتا ہے۔

لغت: حلقوم: کھانے کی نالی۔ المری: سانس کی نالی۔ ودجان: شہ رگ، یہ گلے میں دونوں جانب دو رگیں ہوتی ہیں

۲ وَهِيَ اسْمٌ جَمْعٌ وَأَقْلَهُ الثَّلَاثُ فَيَتَنَاوَلُ الْمَرِيءَ وَالْوَدَجِينَ، ۳ وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي الْاِكْتِفَاءِ بِالْحَلْقُومِ وَالْمَرِيءِ، ۴ إِلَّا أَنَّهُ لَا يُمَكِّنُ قَطْعَ هَذِهِ الثَّلَاثَةِ إِلَّا بِقَطْعِ الْحَلْقُومِ

جس سے دل کا خون دماغ تک جاتا ہے اسی کو کاٹنے سے پورا خون نکلتا ہے۔ فری: خون بہانا۔

نوٹ: جانور کو بجلی کا کرنٹ دیا اور ذبح کرنے سے پہلے وہ جانور مر گیا تو وہ مردہ ہے حلال نہیں، اور اگر ذبح کرتے وقت جانور زندہ تھا وہ حلال ہے، کیونکہ زندہ رہتے ہوئے اس کو ذبح کیا ہے۔

ترجمہ: ۱: اوداج اسم جمع ہے، اس کا کم سے اطلاق تین پر آتا ہے، اس لئے سانس کی نالی اور دونوں شررگیں شامل ہوں گی **تشریح:** اوپر حدیث بیان کی کہ اوداج کا ٹو، تو اوداج جمع کا صیغہ ہے کم سے کم سے تین پر اس کا اطلاق آتا ہے، اس لئے دو شررگیں اور ایک سانس کی نالی اس میں ضرور شامل ہوں گی، یعنی ان تین رگوں کو کاٹنا ضروری ہوگا تب جانور حلال ہوگا۔ اور حلقوم ان رگوں کے اوپر ہوتا ہے، پہلے حلقوم کٹے گا پھر یہ رگیں کٹے گی اس لئے جب ان رگوں کو کاٹنے کا حکم ہوا تو اقتضاء حلقوم کو بھی کاٹنے کا حکم ہوا اس لئے اس حدیث میں حلقوم بھی شامل ہو گیا۔ یہاں سے رگ کاٹنے کے بارے میں پانچ مذہب بیان کر رہے ہیں۔

[۱] امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ حلقوم اور سانس کی نالی کاٹ دے تو جانور حلال ہو جائیگا، اور چاروں رگ کاٹے تو بہتر ہے [۲] امام مالک کے یہاں چاروں رگوں کو کاٹنا ضروری ہے۔

[۳] امام ابوحنیفہ کے نزدیک کسی بھی تین کو کاٹنے سے حلال ہو جائے گا، یوں چاروں کاٹے تو بہتر ہے۔

[۴] امام ابو یوسف کے نزدیک حلقوم، سانس کی نالی اور دو شررگ میں سے ایک کو کاٹے تو حلال ہوگا۔

[۵] امام محمد کے نزدیک چاروں رگوں کے اکثر کو کاٹے تو حلال ہوگا۔

ترجمہ: ۳: یہ جملہ امام شافعی پر حجت ہے کیونکہ وہ صرف حلقوم اور مریء پر اکتفاء کرنا کافی سمجھتے ہیں۔

تشریح: امام شافعی فرماتے ہیں کہ حلقوم اور مریء کاٹ دو تو کافی ہے، لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ حدیث میں تین کو کاٹنے کا کہا ہے اور امام شافعی صرف دو کو کاٹنے کے لئے کہا ہے اس لئے یہ حدیث امام شافعی پر حجت ہے۔

ترجمہ: ۴: مگر یہ کہ ان تینوں کا کاٹنا حلقوم کو کاٹنے بغیر ممکن نہیں ہے اس لئے اقتضاء حلقوم کو بھی کاٹنا شامل ہو گیا۔

تشریح: ذبح کرنے میں حلقوم پہلے کتنا ہے اور مریء اور شررگیں اس کے نیچے ہوتی ہیں اسلئے یہ بعد میں کٹتی ہیں، اور جب شررگ کو کاٹنے کے لئے کہا تو اقتضاء یہ بھی کہا کہ حلقوم کو بھی کاٹو، اس لئے حدیث سے چار چیزوں کے کاٹنے کا ثبوت ہو گیا، حلقوم سانس کی نالی، اور دو شررگیں۔

ترجمہ: ۵: جو حدیث ذکر کی گئی اس کے ظاہر سے امام مالک نے حجت پکڑی کہ [چاروں رگوں کا کاٹنا ضروری ہیں] اور اکثر کا کاٹنا کافی نہیں، بلکہ تمام کا کاٹنا شرط ہے۔

فَيُتْبَطُّ قَطْعُ الْحُلُقُومِ بِأَقْتِصَائِهِ، ۵ وَبِظَاهِرِ مَا ذَكَرْنَا يَحْتَجُّ مَالِكٌ وَلَا يُجَوِّزُ إِلَّا كَثْرَ مِنْهَا بَلْ يَشْتَرِطُ قَطْعَ جَمِيعِهَا ۶ وَعِنْدَنَا إِنْ قَطَعَهَا حَلَّ الْأَكْلُ، وَإِنْ قَطَعَهَا أَكْثَرَهَا فَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ۷ وَقَالَا: لَا بُدَّ مِنْ قَطْعِ الْحُلُقُومِ وَالْمَرِيِّ وَأَحَدِ الْوَدَجِينَ. ۸ قَالَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: - هَكَذَا ذَكَرَ الْقُدُورِيُّ الْاِخْتِلَافَ فِي مُخْتَصَرِهِ. وَالْمَشْهُورُ فِي كُتُبِ مَشَائِبِنَا -

تشریح: اوپر جو حدیث بیان کی گئی اس سے امام مالکؒ نے استدلال کیا اور فرمایا کہ چاروں رگوں کو کاٹنا ضروری ہے ایک کو بھی چھوڑنا جائز نہیں ہے۔

ترجمہ: ۶ اور ہمارے نزدیک اگر سب کو کاٹ دے تو بھی جانور حلال ہو جائے گا، اور اگر اکثر رگوں کو کاٹ دے تو بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ایسا ہی ہے، یعنی جانور حلال ہو جائے گا۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چاروں رگوں کو کاٹ دے تب بھی حلال ہوگا، اور اکثر رگ کو کاٹے یعنی تین رگیں کاٹے تب بھی حلال ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۷ صحابینؓ نے فرمایا کہ حلقوم، اور سانس کی نالی، اور دو شہرگ میں سے ایک کا کاٹنا ضروری ہے۔

تشریح: صحابینؓ نے فرمایا کہ چار میں سے اکثر، یعنی تین کو کاٹو تو حلال ہوگا۔ لیکن یہ شرط لگا دی کہ حلقوم کتنا چاہئے، سانس کی نالی کتنی چاہئے اور دو شہرگ میں سے ایک کتنا چاہئے، کوئی بھی تین کا کتنا کافی نہیں ہے۔

ترجمہ: ۸ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ قدوری میں ایسا ہی ذکر ہی [یعنی صحابین میں سے دونوں کا اختلاف لکھا ہے]، لیکن ہمارے مشائخ کی کتابوں میں مشہور یہ ہے کہ یہ قول صرف امام ابو یوسفؒ کا ہے۔

تشریح: قدوری کے متن میں تو امام ابو یوسفؒ، اور امام محمدؒ دونوں کا اختلاف ذکر کیا ہے، لیکن ہمارے مشائخ کی کتابوں میں یہ ہے کہ یہ قول صرف امام ابو یوسفؒ کا ہے دونوں کا قول نہیں ہے۔

ترجمہ: ۹ جامع صغیر میں یہ ہے کہ اگر حلقوم کا آدھا کاٹ دیا، اور شہرگ کا آدھا کاٹ دیا تو نہیں کھایا جائے گا، اور اگر مرنے سے پہلے شہرگ کا اکثر اور حلقوم کا اکثر کاٹا تو کھایا جائے گا، اور وہاں کوئی اختلاف ذکر نہیں کیا، حالانکہ اس بارے میں کافی اختلاف ہے۔

تشریح: جامع صغیر میں ہے کہ حلقوم کا آدھا کاٹا اور شہرگ کا آدھا کاٹا تو نہیں کھایا جائے گا، لیکن اگر مرنے سے پہلے پہلے حلقوم کا اکثر کاٹ دیا اور شہرگ کا اکثر کاٹ دیا تو کھایا جائے گا، اور جامع صغیر میں کسی کا اختلاف ذکر نہیں کیا ہے، حالانکہ اس بارے میں کافی اختلاف ہے جسکو مصنف آگے ذکر کر رہے ہیں۔ جامع صغیر کی عبارت یہ ہے۔ شدة ذبحت فقطع منها نصف الحلقوم و نصف الاوداج لم تؤكل و ان قطع اكثر من النصف من الاوداج و الحلقوم قبل ان

رَحِمَهُمُ اللَّهُ - أَنْ هَذَا قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ وَحْدَهُ. ۹ وَقَالَ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: إِنْ قَطَعَ نَضْفَ
الْحُلُقُومِ وَنَضْفَ الْأُودَاجِ لَمْ يُؤْكَلْ. وَإِنْ قَطَعَ أَكْثَرَ مِنَ الْأُودَاجِ وَالْحُلُقُومِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ
أَكَلَ. وَلَمْ يَحْكِبْ خِلَافًا فَاخْتَلَفَتْ الرَّوَايَةُ فِيهِ. ۱۰ وَالْحَاصِلُ أَنَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِذَا قَطَعَ
الثَّلَاثَ: أَيَّ ثَلَاثٍ كَانَ يَحِلُّ، وَبِهِ كَانَ يَقُولُ أَبُو يُوسُفَ أَوْلًا ثُمَّ رَجَعَ إِلَى مَا ذَكَرْنَا. ۱۱ وَعَنْ
مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَعْتَبِرُ أَكْثَرَ كُلِّ فَرْدٍ وَهُوَ رَوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ -، لِأَنَّ كُلَّ فَرْدٍ مِنْهَا
أَصْلٌ بِنَفْسِهِ لِانْفِصَالِهِ عَنْ غَيْرِهِ وَلَوْ زُوِدَ الْأَمْرُ بِفَرِيهِ فَيُعْتَبَرُ أَكْثَرَ كُلِّ فَرْدٍ مِنْهَا. ۱۲ وَلَا يَبِي
يُوسُفَ أَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْ قَطْعِ الْوَدَجِينَ انْهَارُ الدَّمِ فَيَنْبَغُ أَحَدُهُمَا عَنِ الْآخَرِ، إِذْ كُلُّ وَاحِدٍ

يموت اكلت و ان ماتت قبل ذالك لم تؤكل۔ (جامع صغير، كتاب الذبائح، ص ۲۷۲)

ترجمہ : ۱۰ حاصل یہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک تین رگیں کاٹ دی جائیں چاہے جو رگ بھی ہوں تو جانور حلال
ہو جائے گا، امام ابو یوسفؒ کی پہلی رائے بھی یہی تھی، پھر رجوع کر کے اس طرف گئے جو ہم نے ابھی ذکر کیا، یعنی حلقوم
کاٹے، سانس کی نالی کاٹے، اور شررگ میں سے ایک کاٹے، تب حلال ہوگا۔

تشریح : امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کوئی بھی تین رگ کاٹ دے تو حلال ہو جائے گا، اور امام ابو یوسفؒ کی پہلی روایت یہی تھی
، بعد میں اس سے رجوع کر لیا اور یہ فرمایا کہ حلقوم کاٹے، سانس کی نالی کاٹے، اور شررگ میں سے ایک کاٹے، تب حلال ہوگا
ترجمہ : ۱۱ امام محمدؒ سے روایت یہ ہے کہ ہر رگ کا اکثر کاٹے تب جانور حلال ہوگا، اور یہی ایک روایت امام ابوحنیفہؒ کی
ہے، اس لئے کہ ہر رگ اپنی ذات میں اصل ہے، کیونکہ یہ دوسرے سے جدا ہے، اور ہر ایک کو کاٹنے کی حدیث وارد ہوئی ہے،
اس لئے ہر رگ کے اکثر کا اعتبار کیا جائے گا۔

تشریح : امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہر رگ کے اکثر کو کاٹے، اور یہی ایک روایت امام ابوحنیفہؒ کی ہے۔

وجہ : (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر رگ مستقل بذات ہے، اور حدیث میں ہر رگ کو کاٹنے کا حکم ہے اس لئے ہر رگ کے اکثر کو
کاٹنا ضروری ہوگا۔

ترجمہ : ۱۲ امام ابو یوسفؒ کی دلیل یہ ہے کہ دونوں شررگ کو کاٹنے کا مقصد خون بہانا ہے اس لئے ایک دوسرے کے قائم
مقام ہو جائے گی، اس لئے کہ دونوں ہی سے خون بہتا ہے، اور حلقوم سانس کی نالی سے الگ ہے، اس لئے کہ حلقوم کھانا اور پانی
جانے کا راستہ ہے، اور مری سانس جانے کا راستہ ہے اس لئے ان دونوں کو کاٹنا ضروری ہے

تشریح : یہ امام ابو یوسفؒ کی دلیل ہے، کہ دونوں شررگ سے خون جاتا ہے اس لئے ان میں سے ایک کو کاٹنے سے بھی پورا
خون بہ جائے گا، اور حلقوم سے کھانا اور پانی جاتا ہے اس لئے اس کو بھی کاٹنا پڑے گا، اور مری سے سانس جاتی ہے اس لئے اس

مِنْهُمَا مَجْرَى الدَّمِ. أَمَّا الحُلُقُومُ فَيُخَالِفُ المَرِيءَ فَإِنَّهُ مَجْرَى العَلْفِ وَالمَاءِ وَالمَرِيءُ مَجْرَى النَفْسِ فَلَا بُدَّ مِنْ قَطْعِهِمَا. ۱۳. وَلأَبِي حَنِيْفَةَ أَنَّ الأَكْثَرَ يَقُومُ مَقَامَ الكُلِّ فِي كَثِيرٍ مِنَ الأَحْكَامِ، وَأَيُّ ثَلَاثٍ قَطَعَهَا فَقَدْ قَطَعَ الأَكْثَرَ مِنْهَا وَمَا هُوَ المَقْصُودُ بِحُصْلِ بِهَا. وَهُوَ أَنهَارُ الدَّمِ المَسْفُوحِ وَالتَّوْجِيهِ فِي اخْرَاجِ الرُّوحِ، لِأَنَّهُ لَا يَحْيَا بَعْدَ قَطْعِ مَجْرَى النَفْسِ وَالمَطْعَامِ، وَيَخْرُجُ الدَّمُ بِقَطْعِ أَحَدِ الوَدَجَيْنِ فَيُكْتَفَى بِهِ تَحَرُّزًا عَنِ زِيَادَةِ التَّعْذِيبِ، ۱۴. بِخِلَافِ مَا إِذَا قَطَعَ البِصْفَ لِأَنَّ الأَكْثَرَ بَاقٍ فَكَأَنَّهُ لَمْ يَقْطَعْ شَيْئًا اِحْتِيَابًا لِجَانِبِ الحُرْمَةِ. (۲۱۸) قَالَ وَيَجُوزُ الأَذْبُحُ بِالمُظْفَرِ وَالمَسْنَنِ وَالمَقْرَنِ إِذَا كَانَ مَنْزُوعًا حَتَّى لَا يَكُونَ بِأَكْلِهِ بَأْسٌ، إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ هَذَا كَوَيْحِي كَانِثًا يَرْبَعُ غَا.

ترجمہ : ۱۳ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ بہت سارے احکام میں اکثر کل کے قائم مقام ہوتا ہے، اس لئے کسی تین کو بھی کاٹ دے تو اکثر کاٹ دیا، اور اس سے مقصد حاصل ہو جائے گا، اور وہ ہے بہتا ہوا خون کو نکالنا، اور روح کو نکالنے میں جلدی کرنا، اس لئے کہ سانس کی نالی اور کھانے کی نالی کے کٹنے کے بعد جانور زندہ نہیں رہتا، اور دوشہ رگ میں سے ایک کو کاٹنے سے خون نکل جائے گا اس لئے زیادہ تکلیف سے بچتے ہوئے ایک پر اکتفی کیا جائے گا۔

تشریح : یہ امام ابوحنیفہ کی دلیل ہے [۱] بہت سارے احکام میں اکثر کل کے درجے میں ہے، جیسے سر کے مسخ میں چوتھائی کل کے درجے میں ہے، ستر عورت چوتھائی کھل جائے تو کل کے درجے میں ہے اور نماز فاسد ہو جاتی ہے، اسی طرح یہاں اکثر رگ کاٹ دے تو گویا کہ تمام رگوں کو کاٹ دیا۔ (۲) دوسری دلیل یہ ہے کہ اکثر کاٹ دیا تو خون کا بہنا جو اصل مقصد ہے وہ پورا ہو گیا، اور روح نکلنا بھی آسان ہو گیا، کیونکہ کھانے کی نالی [حلقوم] اور سانس کی نالی [مری] کٹنے سے جانور زندہ نہیں رہے گا، اور شہ رگ میں سے ایک کے کٹنے سے پورا خون نکل جائے گا اس لئے اس سے زیادہ تکلیف دینا اچھا نہیں ہے، اس لئے کوئی بھی تین کو کاٹ دے تو جانور حلال ہو جائے گا۔

ترجمہ : ۱۴ بخلاف اگر آدھا کاٹا جانور حلال نہیں ہوگا، اس لئے کہ اکثر باقی ہے اس لئے حرمت کی جانب ترجیح دیتے ہوئے گویا کہ کچھ نہیں کاٹا۔

تشریح : اگر آدھا رگ کاٹا مثلاً دو کو کاٹا تو حلال نہیں ہوگا، کیونکہ آدھے میں حرمت کی جانب ترجیح دی جائے گی اور یوں کہا جائے گا کہ گویا کہ اکثر نہیں کاٹا۔

لغت: انہار الدم: خون کا تیزی سے بہنا۔ الدم المسفوح: بہتا ہوا خون التوجیہ: وجہ سے مشتق ہے، تیزی سے روح کو نکالنا۔

ترجمہ : (۲۱۸) ناخن اور دانت اور سینگ اگر جسم سے جدا ہوں تو اس سے ذبح کرنا جائز ہے، یہاں تک کہ اس کے

الذَّبْحُ! وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: الْمَذْبُوحُ مَيْتَةٌ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - كُلُّ مَا أَنْهَرَ الدَّمَ وَأَفْرَى الْأَوْدَاجَ مَا خَلَا الظُّفْرَ وَالسِّنَّ فَإِنَّهُمَا مُدَى الْحَبْشَةِ وَلِأَنَّهُ فَعُلَ غَيْرُ مَشْرُوعٍ فَلَا يَكُونُ

کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے مگر یہ مکروہ ہے۔

تشریح: ناخن، دانت، سینک اگر جسم سے جدا ہیں اور دھاردار ہیں اور اس سے ایسا ذبح کیا کہ چاروں رگیں کٹ گئیں تو جاور حلال ہو جائے گا، لیکن یہ اتنا دھاردار نہیں ہوتے اس لئے اس سے ذبح کرنے سے جانور کو تکلیف ہوگی اس لئے اس سے ذبح کرنا مکروہ ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ حدیث میں بھی ناخن اور دانت سے ذبح کرنے سے منع فرمایا، اس حدیث کو اگرچہ ہم جسم میں لگے ہوئے ناخن پر محمول کرتے ہیں، تاہم ٹوٹے ہوئے ناخن سے بھی ذبح کرنے پر محمول کیا جاسکتا ہے۔

وجہ: (۱) کسی بھی دھاردار سے ذبح کرنے سے ذبح ہو جائے گا، اس کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن عدی بن حاتم قلت یا رسول اللہ أرأیت ان احدنا اصاب صيدا و ليس معه سكين أیذبح بالمروة و شقة العصا؟ قال امرر الدم بما شئت و اذکر اسم اللہ۔ (ابوداؤد شریف، باب الذبیحة بالمروة، ص ۲۱۱، نمبر ۲۸۲۲، ابن ماجہ شریف باب ما یذکب بہ، ص ۲۶۲، نمبر ۳۱۷۷) اس حدیث میں ہے امرر الدم بما شئت۔ کہ جس سے چاہو خون نکال دو تو حلال ہو جائے گا۔ (۲) دوسری حدیث یہ ہے۔ عن جعفر ابن میمون قال کل ما أفری اللحم و قطع الاوداج الا انهم كانوا یکرهون السن و الظفر و یقولون انهما مدی الحبشة۔ (مصنف ابن ابی عیینہ، ص ۳۲، من قال اذا انحر الدم فکل ما خلا سنا و عظما، ج رابع، ص ۲۵۸، نمبر ۱۹۷۹۸) اس حدیث میں ہے کہ، کل ما أفری اللحم و قطع الاوداج، کہ جو چیز رگوں کو کاٹ دے اس سے کاٹ کر حلال کر لو۔ البتہ ٹوٹے ہوئے ناخن اور نکلے ہوئے دانت سے ذبح کرنا مکروہ ہے۔

ترجمہ: امام شافعیؒ نے فرمایا ناخن وغیرہ سے ذبح کیا ہو امردار ہے حضورؐ کے قول کی وجہ سے ہر وہ چیز جو خون کو بہا دے، اور رگوں کو کاٹ دے اس کو کھلا سوائے ناخن اور دانت کے، اس لئے کہ وہ اہل جہش کی چھری ہے، اور اس لئے کہ یہ غیر مشروع فعل ہے اس لئے اس سے ذبح نہیں ہوگا، جیسے کہ جدا نہ ہو تو ذبح نہیں ہوتا ہے۔

تشریح: امام شافعیؒ فرماتے ہیں کہ ٹوٹے ہوئے ناخن اور دانت سے ذبح کیا تو وہ جانور مردار سمجھا جائے گا۔ اور اس کا کھانا حلال نہیں ہوگا۔

وجہ: (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں اس سے ذبح کرنے سے منع فرمایا ہے۔ صاحب ہدایہ کی حدیث دو حدیثوں کا مجموعہ ہے، پہلی حدیث یہ ہے۔ عن رافع بن خدیج قال اتیت رسول اللہ ﷺ فقلت یا رسول اللہ! انا نلقی العدو غدا و لیس معنا مدی الفندیج بالمروة و شقة العصا؟ فقال رسول اللہ ﷺ ان اواعجل ما انهر الدم و ذکر اسم اللہ علیہ فکلوا ما لم یکن سن و ظفر و ساحدثکم عن ذلک اما السن فعظم و اما الظفر فمدی الحبشة۔ (ابوداؤد شریف، باب الذبیحة بالمروة، ص ۲۱۱، نمبر ۲۸۲۱، بخاری شریف، باب ما انهر الدم من القصب

ذَكَاتَةٌ كَمَا إِذَا ذَبَحَ بِغَيْرِ الْمَنْزُوعِ، ۲ وَلَنَا قَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَنَّهُرُ الدَّمِّ بِمَا شِئْتُ وَيُرْوَى أَفْرَ الْأَوْدَاجِ بِمَا شِئْتُ ۳ وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولٌ عَلَى غَيْرِ الْمَنْزُوعِ فَإِنَّ الْحَبْشَةَ كَانُوا يَفْعَلُونَ ذَلِكَ، ۴ وَلَآئِنَّ آلَةَ جَارِحَةَ فَيَحْضُلُ بِهِ مَا هُوَ الْمَقْصُودُ وَهُوَ اخْرَاجُ الدَّمِّ

والمروءة والحدید، ص ۹۸۰، نمبر ۵۵۰۳ (۲) اور دوسری حدیث یہ ہے۔ عن رافع بن خدیج قال سألت رسول الله ﷺ عن الذبيحة بالليل فقال كل ما فرى الاوداج الا سن او ظفر۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۲ من قال اذا انهر الدم فكل ما خلا سنا وعظما، ج رابع، ص ۲۵۹، نمبر ۱۹۸۰۳)

ترجمہ: ۲: ہماری دلیل حضور کا قول ہے کہ جس چیز سے چاہو خون بہادو، اور روایت ہے کہ جس چیز سے چاہو رگوں کو کاٹ دو۔

تشریح: ہماری دلیل یہ ہے کہ حضور نے فرمایا کہ جس چیز سے چاہوں خون بہادو تو حلال ہو جائے گا، اس لئے ٹوٹے ہوئے ناخن اور ٹوٹے ہوئے دانت سے خون بہادیا تو حلال ہو جائے گا۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن عدی بن حاتم قلت يا رسول الله أرأيت ان احدنا اصاب صيدا و ليس معه سكين أيدبح بالمروة و شقة العصا؟ قال امرر الدم بما شئت و اذكر اسم الله۔ (ابو داؤد شریف، باب الذبيحة بالمروءة، ص ۳۱۱، نمبر ۲۸۲۳، ابن ماجہ شریف، باب ما يذكى به، ص ۴۶۲، نمبر ۳۱۷۷) اس حدیث میں ہے امرر الدم بما شئت۔ کہ جس سے چاہو خون نکال دو تو حلال ہو جائے گا۔ (۲) دوسری حدیث یہ ہے۔ عن جعفر ابن میمون قال كل ما فرى اللحم و قطع الاوداج الا انهم كانوا يكرهون السن و الظفر و يقولون انهما مدى الحبشة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳۲ من قال اذا انهر الدم فكل ما خلا سنا وعظما، ج رابع، ص ۲۵۸، نمبر ۱۹۷۸) اس حدیث میں ہے کہ، كل ما فرى اللحم و قطع الاوداج، کہ جو چیز رگوں کو کاٹ دے اس سے کاٹ کر حلال کر لو۔

ترجمہ: ۳ اور امام شافعی نے جو روایت پیش کی ہے، وہ اس ناخن پر ہے جو جسم سے نکالنا ہو، اس لئے کہ جس کے لوگ لگے ہوئے ناخن سے ذبح کرتے تھے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۴ اور اس لئے کہ ناخن زخم کرنے والا آہ ہے اس لئے اس سے مقصود حاصل ہو جائے گا، یعنی خون کا نکالنا، اس لئے یہ ناخن پتھر اور لوہے کی طرح ہو گیا۔

تشریح: یہ امام شافعی کو جواب ہے، کہ یہ ناخن اور ٹوٹے ہوئے دانت زخم کا آہ ہے، اس سے خون نکالا جاتا ہے اس لئے ذبح کا مقصد ہے خون نکالنا وہ حاصل ہو جائے گا، اور اس کا حکم پتھر اور لوہے کی طرح ہو گا۔

وَصَارَ كَالْحَجَرِ وَالْحَدِيدِ، ۵ بِخِلَافِ غَيْرِ الْمَنْزُوعِ لِأَنَّهُ يَقْتُلُ بِالثِقَلِ فَيَكُونُ فِي مَعْنَى الْمُنْخَنِقَةِ، ۶ وَإِنَّمَا يُكْرَهُ لِأَنَّ فِيهِ اسْتِعْمَالَ جُزْءِ الْأَدْمِيِّ وَلِأَنَّ فِيهِ اعْسَارًا عَلَى الْحَيَوَانَ وَقَدْ أَمَرْنَا فِيهِ بِالْإِحْسَانِ. (۲۱۹) قَالَ وَيَجُوزُ الذَّبْحُ بِاللَّيْطَةِ وَالْمَرْوَةِ وَكُلِّ شَيْءٍ أَنْهَرَ الدَّمَ إِلَّا السِّنَّ الْقَائِمَ وَالظُّفَرَ الْقَائِمَ ۱ فَإِنَّ الْمَذْبُوحَ بِهِمَا مَيْتَةٌ لِمَا بَيَّنَّا، ۲ وَنَصَّ مُحَمَّدٌ فِي الْجَامِعِ

ترجمہ : ۵ بخلاف جو جسم سے جدا نہ ہو تو ذبح کرنے والا بوجھ دیکر قتل کرے گا، تو وہ گلا گھونٹ کر ذبح کرنے کے معنی میں ہوگا۔

تشریح : یہ شافعی کو دوسرا جواب ہے، اگر ناخن اور دانت جسم سے جدا نہ ہوں بلکہ اس کے ساتھ لگا ہوا ہو تو اس ناخن سے دھار سے ذبح کرنا نہیں ہوگا، بلکہ اس کو بوجھ دیکر گلا گھونٹ کر ذبح کرنے کی ذبح کرے گا، اس لئے یہ متحققہ [گلا گھونٹنے] کی طرح ہو جائے گا اور آیت میں متحققہ سے ذبح کرنا ممنوع ہے اس لئے یہ ناجائز ہوگا

وجہ : متحققہ ممنوع ہے اس کی دلیل اس آیت میں ہے۔ حرمت علیکم المیتة و الدم و لحم الخنزیر و ما احل لغير الله به ، و المنخنقة و الموقوذة و المتردية و النطيحة و ما اكل السبع الا ما ذکیتم و ما ذبح علی النصب و ان تستقسموا بالازلام ذالکم فسق (آیت ۳، سورۃ المائدہ ۵) اس آیت میں و المنخنقة، کوحرام کیا **لغت :** منزوع: نزع سے مشتق ہے، نکالا ہوا۔ متحققہ: جنق سے مشتق ہے، گلا گھونٹنا۔

ترجمہ : ۶ اور ناخن سے ذبح کرنا مکروہ اس لئے ہے کہ اس میں آدمی کا جز استعمال کیا جا رہا ہے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس میں حیوان پر تھتی ہے، حالانکہ ہم کو احسان کرنے کا حکم دیا گیا ہے

تشریح : ٹوٹے ہوئے ناخن اور ٹوٹے ہوئے دانت سے ذبح کرنا مکروہ دو وجہ سے، ایک تو اس لئے کہ اس میں انسانی جز استعمال ہو رہا ہے، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس میں جانور کو ذبح ہونے میں تنگی ہوگی اور زیادہ تکلیف ہوگی، حالانکہ اس پر احسان کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔

لغت : اعسار: عسر سے مشتق ہے، سختی کرنا، یہاں مراد ہے کہ مشکل سے ذبح کرنا۔ احسان: اس طرح ذبح کرے کہ آسانی سے خون کل جائے۔

ترجمہ : (۲۱۹) اور جائز ہے ذبح کرنا بانس کی ہتی سے اور تیز پتھر سے اور ہر اس چیز سے جو خون بہا دے سوائے دانت اور ناخن سے جو لگے ہوئے ہوں۔

ترجمہ : ۱ اس لئے کہ ان دونوں سے ذبح کرنے سے جانور مردہ شمار کیا جاتا ہے، اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کیا [یعنی یہ متحققہ کے درجے میں ہوتا ہے]

الصَّغِيرِ عَلَىٰ أَنهَا مَيْتَةٌ لِأَنَّهُ وَجَدَ فِيهِ نَصًّا. وَمَا لَمْ يَجِدْ فِيهِ نَصًّا يُحْتَاطُ فِي ذَلِكَ، فَيَقُولُ فِي

تشریح: بانس کا ٹکڑا جو پتلا اور دھاردار ہو یا تیز پتھر ہو یا ہر وہ چیز جو دھاردار ہو جس سے رگیں کٹ کر خون بہنے لگے۔ البتہ تالو میں لگے دانت اور انگلی میں لگے ہوئے ناخن سے ذبح کرنا جائز نہیں ہے۔

وجہ: (۱) بانس کے ٹکڑے اور دھاردار پتھر سے ذبح کرنا جائز ہے اس لئے کہ حدیث میں ہے۔ عن رافع بن خدیج قال اتيت رسول الله ﷺ فقلت يا رسول الله! انا نلقى العدو غدا وليس معنا مدى افندبح بالمرؤة وشقة العصا؟ فقال رسول الله ﷺ ان اواعجل ما انهر الدم وذكر اسم الله عليه فكلوا ما لم يكن سن وظفر وساحدثكم عن ذلك اما السن فعظم واما الظفر فمدى الحيشة۔ (ابوداؤد شریف، باب الذبائح بالمرؤة ص ۲۱۱، نمبر ۲۸۲۱ بخاری شریف، باب ما انهر الدم من القصب والمرؤة والجدید، ص ۹۸۰، نمبر ۵۵۰۳ نسائی شریف، اباجہ الذبح بالقود ص ۲۱۱، نمبر ۲۴۰۶) اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کوئی بھی دھاردار چیز جو خون جاری کر دے اس سے ذبح کرنا جائز ہے۔ کیونکہ کل ما انهر الدم سے کوئی بھی چیز جو خون جاری کر دے مراد ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بانس کی ہتی اور دھاردار پتھر سے ذبح کرنا جائز ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ لگا ہوا دانت اور لگا ہوا ناخن سے ذبح کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ لگے ہوئے ہونے کی وجہ سے منقطع یعنی گلا دبا کر مارنے کی شکل ہو جائے گی۔ کیونکہ لگے ہوئے ہونے کی وجہ سے دانت سے دبائے گا اور ناخن سے بھی دبائے گا جس کی وجہ سے موت واقع ہوگی۔ اس لئے جائز نہیں ہے۔ لیکن اگر ناخن اور دانت جسم سے الگ ہو چکے ہوں اور دھاردار ہوں تو ان سے حلال ہو جائے گا۔ اس صورت میں حدیث میں السن اور ظفر سے مراد السن القائم اور الظفر القائم ہوگا اور حدیث کا انداز بھی یہی بتا رہا ہے۔

لغت: بليطة: بانس کی ہتی، بانس کا دھاردار چھلکا۔ المرؤة: دھاردار پتھر۔ انهر: خون بہا دے۔ السن القائم: لگا ہوا دانت۔ الظفر: ناخن۔

ترجمہ: ۲ امام محمدؒ نے جامع صغیر میں تصریح کی ہے کہ لگے ہوئے دانت سے ذبح کرنے سے جانور مردہ ہو جاتا ہے، اس لئے کہ اس بارے میں انہوں نے کوئی نص پایا ہوگا، کیونکہ جب تک وہ نص نہیں پاتے ہیں تو اس بارے میں وہ احتیاط کرتے ہیں، اور حلال کے بارے میں کہتے ہیں، لایا اس بہ۔ اور حرام کے بارے میں کہتے ہیں بیکرہ، یا لم یؤکل۔

تشریح: جامع صغیر میں امام محمدؒ نے فرمایا کہ لگے ہوئے دانت اور لگے ہوئے ناخن سے جانور کو ذبح کرے تو وہ حلال نہیں ہے مردہ کے حکم میں ہے، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ مردہ کہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ امام محمدؒ کو مردہ ہونے کی کوئی حدیث ملی ہوگی، ورنہ وہ یہ سخت جملہ نہیں فرماتے، کیونکہ حضرت امام محمدؒ کی عادت یہ ہے کہ اگر نص نہ ملے تو حلال چیز کے بارے میں، لایا اس، فرماتے ہیں اور حرام چیز کے بارے میں بیکرہ فرماتے ہیں، یا لم یؤکل، فرماتے ہیں۔

نوٹ: حرام ہونے کی حدیث اوپر گزر چکی کہ لگے ہوئے دانت اور لگے ہوئے ناخن سے ذبح نہ کرے کیونکہ یہ اہل حبش کی

الْحِلَّ لَا بَأْسَ بِهِ وَفِي الْحُرْمَةِ يَقُولُ يُكْرَهُ أَوْ لَمْ يُؤْكَلْ. (۲۲۰) قَالَ وَبُسْتَحَبَّ أَنْ يُحَدَّ الذَّبَائِحَ شَفْرَتَهُ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَتَبَ الْإِحْسَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ، فَإِذَا قَتَلْتُمْ فَأَحْسِنُوا الْقِتْلَةَ، وَإِذَا ذَبَحْتُمْ فَأَحْسِنُوا الذَّبْحَةَ، وَلِيُحَدَّ أَحَدَكُمْ شَفْرَتَهُ وَلِيُرْحَ ذَبِيحَتَهُ ۚ وَيُكْرَهُ أَنْ يُضَجَّعَهَا ثُمَّ يُحَدَّ الشَّفْرَةَ لِمَا رَوَى عَنْ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَنَّهُ رَأَى

چھری ہے۔ اس لئے اس سے ذبح کرے گا تو امام محمد کے نزدیک وہ مردہ شمار کیا جائے گا۔

وجہ: جامع صغیر کی عبارت یہ ہے۔ ظفر منزوع او قرن او عظم او سن منزوع ذبح بہ فانہر الدم و افری الاوداج لم یکن باکله باس، و اکره هذا الذبح و ان ذبح بظفرو او بسن غیر منزوع فہی میتة۔ (جامع صغیر، باب کتاب الذبائح، ص ۲۷۲) اس عبارت میں ہے کہ اگر جسم کے ساتھ لگے ہوئے ناخن اور دانت سے ذبح کیا تو وہ جانور مردار شمار کیا جائے گا۔

ترجمہ: (۲۲۰) اور مستحب ہے کہ ذبح کرنے والا اپنی چھری تیز کر لے۔

ترجمہ: حضور کی قول کی وجہ سے اللہ نے ہر چیز پر احسان فرض کیا ہے پس جب قتل کرو قتل کرنے میں احسان برتو، اور جب ذبح کرو تو ذبح کرنے میں احسان برتو، اور اپنی چھری کو تیز کر لو، اور اپنی ذبیحہ کو راحت پہنچائے۔

تشریح: ذبح کرتے وقت چھری تیز کر لینی چاہئے تاکہ جانور کو ذبح ہونے میں تکلیف نہ ہو۔

وجہ: تاکہ جانور کو بلا وجہ تکلیف نہ ہو (۲) حدیث میں اس کی تاکید ہے۔ عن شداد بن اوس قال ثنناں حفظہما عن رسول اللہ ﷺ قال ان اللہ کتب الاحسان علی کل شیء فاذا قتلتم فاحسنوا القتلۃ و اذا ذبحتم فاحسنوا الذبح و لیحد احدکم شفرته فلیرح ذبیحته۔ (مسلم شریف، باب الامر باحسان الذبح و القتل و تحدید الشفرة، ص ۸۷۳، نمبر ۱۹۵۵/۵۵۵۵۵۵۵۵ اور ابوداؤد شریف، باب فی النھی ان تصیر الجھائم والرئق بالذبیحہ، ص ۴۱۰، نمبر ۲۸۱۴) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چھری اچھی طرح تیز کرنا مستحب ہے۔

لغت: یحد: تیز کرنا۔ شفرة: لمبی چھری۔

ترجمہ: ۲ اور مکروہ ہے کہ جانور کو لٹائے پھر چھری تیز کرے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے ایک آدمی کو دیکھا کہ اس نے بکری کو لٹایا اور چھری تیز کرنے لگا تو آپ نے فرمایا کہ تو اس کو دو مرتبہ مارنا چاہتے ہو لٹانے سے پہلے چھری تیز کیوں نہ کر لیا

تشریح: لٹانے کے بعد چھری تیز کرنا مکروہ ہے۔

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن ابن عباس ان رجلا اضجع شاة یرید ان یدبحها و هو یحد شفرته فقال النبی ﷺ أترید ان تمیتها موتات هل حددت شفرته قبل ان تضجعها۔ (متدرک للحاکم، کتاب

رَجُلًا أَضْجَعَ شَاةً وَهُوَ يُحِجُّ شَفْرَتَهُ فَقَالَ: لَقَدْ أَرَدْتُ أَنْ تُمِيتَهَا مَوَاتٍ، هَلَا حَدَدْتُهَا قَبْلَ أَنْ تُضَجَّعَهَا (۲۲۱) قَالَ وَمَنْ بَلَغَ بِالسَّكِينِ النُّخَاعَ أَوْ قَطَعَ الرَّأْسَ كَرِهَ لَهُ ذَلِكَ وَتَوَكَّلْ ذَبِيحَتَهُ ۚ وَفِي بَعْضِ النَّسَخِ: قَطَعَ مَكَانَ بَلَغَ ۚ وَالنُّخَاعُ عِرْقٌ أَبْيَضٌ فِي عَظْمِ الرَّقَبَةِ، ۳ أَمَّا

الذبح، ج رابع، ص ۲۶۰، نمبر ۵۷۷، مصنف عبدالرزاق، باب سبب الذبح، ج رابع، ص ۳۷۷، نمبر ۲۲۸)

ترجمہ: (۲۲۱) کسی نے چھری حرام مغز تک پہنچادی یا سر کاٹ دیا تو اس کے لئے یہ مکروہ ہے اور اس کا ذبیحہ کھایا جائے گا۔
تشریح: گلے میں جو ہڈی ہوتی ہے اس کے درمیان میں موٹی رگیں ہوتی ہیں جن کو حرام مغز کہتے ہیں۔ ذبح میں ہڈی تک چھری پہنچانا چاہئے اسی سے ذبح مکمل ہو جاتا ہے اس سے زیادہ تکلیف نہیں دینی چاہئے لیکن کسی نے ہڈی کے اندر تک یعنی حرام مغز تک چھری چھجودی یا پوری گردن کاٹ دی تو ایسا کرنا مکروہ ہے۔ البتہ ایسا کرنے سے حلقوم، مری اور ودجان سب کٹ گئے اس لئے ذبیحہ حلال ہو گیا۔

وجہ: (۱) اخبرنی نافع ان ابن عمر نہی عن النخع يقول يقطع مادون العظم ثم يدع حتى يموت. (بخاری شریف، باب الخثر والذبح، ص ۹۸۱، نمبر ۵۵۱۰) (۲) عن ابن عباس نہی رسول اللہ ﷺ عن الذبيحة ان تفرس قبل ان تموت (سنن لمبھقی، باب کراہیۃ النخع والفرس ج ۱ ص ۴۷۰، نمبر ۱۹۱۳۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حرام مغز کو توڑنا یا وہاں تک چھری لے جانا مکروہ ہے۔ (۳) لیکن ایسا کر لیا تو ذبیحہ حلال ہے۔ اس قول صحابی میں ہے۔ وقال ابن عمر وابن عباس وانس اذا قطع الرأس فلا بأس (بخاری شریف، باب الخثر والذبح، ص ۹۸۱، نمبر ۵۵۱۰) (۴) عن مجاهد قال في الشاة اذا نخعت قال هو مكروه، ولا بأس باكلها۔ (مصنف عبدالرزاق، باب سبب الذبح ج رابع، ص ۳۷۷، نمبر ۸۶۲۱) اس قول صحابی سے معلوم ہوا کہ سر کٹ جائے یا نخاع تک چھری چلی جائے تو ذبیحہ حلال ہے کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

لغت: النخاع: حرام مغز جو گردن کی ہڈی کے درمیان ہوتا ہے۔ سکین: چھری۔

ترجمہ: قدوری کے بعض نسخے میں بلغ کے بجائے قطع ہے۔

تشریح: بلغ النخاع کا ترجمہ ہے حرام مغز تک چھری پہنچادی، اور قطع النخاع ترجمہ ہے کہ حرام مغز کو کاٹ دیا، اس لئے دونوں میں تھوڑا سا فرق ہے۔

ترجمہ: بلغ نخاع گردن کی ہڈی میں سفیدرگ ہے، جسکو حرام مغز کہتے ہیں۔

تشریح: گردن اور سر کے درمیان جو ہڈی ہے اس کے درمیان میں سفیدرگ ہوتا ہے اس کو نخاع کہتے ہیں، اردو میں اس کو حرام مغز کہتے ہیں۔

الْكَرَاهَةُ فَلَمَّا رَوَى عَنْ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَنَّهُ نَهَى أَنْ تُنْخَعِ الشَّاةُ إِذَا ذُبِحَتْ وَتَفْسِيرُهُ مَا ذَكَرْنَا، ۳ وَقِيلَ مَعْنَاهُ: أَنْ يُمَدَّ رَأْسُهُ حَتَّى يَظْهَرَ مَذْبُحُهُ، وَقِيلَ أَنْ يَكْسِرَ عُنُقَهُ قَبْلَ أَنْ يَسْكُنَ مِنَ الْإِضْطِرَابِ، وَكُلُّ ذَلِكَ مَكْرُوهٌ، وَهَذَا لِأَنَّ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ وَفِي قَطْعِ الرَّأْسِ زِيَادَةٌ تَعْذِيبِ الْحَيَوَانَ بِإِلَّا فَائِدَةٍ وَهُوَ مَنِّهُ عَنَّهُ. ۵ وَالْمَحَاصِلُ أَنَّ مَا فِيهِ زِيَادَةٌ إِبْلَامٌ لَا

ترجمہ: ۳ بہر حال حرام مغز تک لے جانا مکروہ ہے تو حضورؐ سے روایت ہے کہ بکری کو حرام مغز تک لیجانے سے منع فرمایا ہے، اور اس کی تفسیر وہ جو ہم نے بیان کیا ہے

تشریح: چھری کو حرام مغز تک لیجانا مکروہ ہے حضورؐ نے اس سے منع فرمایا ہے، حدیث یہ ہے۔ اخیرنی نافع ان ابن عمر نہی عن النخع يقول يقطع مادون العظم ثم يدع حتى يموت. (بخاری شریف، باب النحر والذبح، ص ۹۸۱، نمبر ۵۵۱۰)

نوٹ: ذبح کے وقت یہ پانچ چیزیں کرنا مکروہ ہیں۔

[۱] ذبح کے وقت حرام مغز تک کاٹنا

[۲] جانور کے سر کو اس طرح مڑورے کہ ذبح کی جگہ ظاہر ہو جائے

[۳] ٹھنڈا ہونے سے پہلے گردن الگ کرنا

[۴] پاؤں پکڑ کر ذبح تک لیجانا

[۵] ٹھنڈا ہونے سے پہلے کھال اتارنا

ترجمہ: ۴ بعض حضرات نے فرمایا کہ نخع کا معنی یہ ہے کہ جانور کے سر کو اس طرح مڑورے کہ ذبح کرنے کی جگہ ظاہر ہو جائے، حرکت سے ٹھنڈا ہونے سے پہلے گردن کو مڑورے، اور یہ سب مکروہ ہیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ان تمام میں اور سر کو کاٹنے میں جانور کو بغیر فائدے کے زیادہ تکلیف دینا ہے، اور حدیث میں اس کی ممانعت ہے۔

تشریح: پہلی تفسیر ابھی اوپر گزری۔ کہ چھری کو حرام مغز تک لیجانا۔ یہ نخع کی دوسری اور تیسری تفسیر ہے۔ دوسری تفسیر یہ ہے کہ جانور کی گردن کو اس طرح مڑورے کہ اس کے ذبح کرنے کی جگہ ظاہر ہو جائے، اور تیسری تفسیر یہ ہے کہ جانور ابھی ٹھنڈا نہیں ہوا ہے، وہ ابھی حرکت کر رہا ہے اور اس کی گردن کو توڑ دے۔ نخع کے یہ تینوں طریقے مکروہ ہیں۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ اوپر کے چاروں صورتوں میں جانور کو زیادہ تکلیف دینا ہے جس سے حدیث میں منع فرمایا ہے۔

ترجمہ: ۵ ذبح میں جس چیز کی ضرورت نہیں ہے اور اس میں جانور کو زیادہ تکلیف دینا ہے وہ مکروہ ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

يُحْتَاجُ إِلَيْهِ فِي الذَّكَاةِ مَكْرُوهٌ. ۶ وَيُكْرَهُ أَنْ يَجْرَ مَا يُرِيدُ ذَبْحَهُ بِرَجْلِهِ إِلَى الْمَذْبَحِ، وَأَنْ تُنْخَعَ الشَّاةُ قَبْلَ أَنْ تَبْرُدَ: يَعْنِي تَسْكُنَ مِنَ الاضْطِرَابِ، وَبَعْدَهُ لَا أَلَمَ فَلَا يُكْرَهُ النُّخَعُ وَالسَّلْخُ، ۷ إِلَّا أَنْ الْكِرَاهَةَ لِمَعْنَى زَائِدٍ وَهُوَ زِيَادَةُ الْأَلَمِ قَبْلَ الذَّبْحِ أَوْ بَعْدَهُ فَلَا يُوجِبُ التَّحْرِيمَ فَلِهَذَا قَالَ: تُوَكَّلْ ذَبِيحَتَهُ. (۲۲۲) قَالَ فَإِنْ ذَبَحَ الشَّاةَ مِنْ قَفَاها فَبَقِيَتْ حَيَّةٌ حَتَّى قَطَعَ الْعُرُوقَ حَلَّ لِتَحْقِيقِ الْمَوْتِ بِمَا هُوَ ذَكَاةٌ، وَيُكْرَهُ لِأَنَّ فِيهِ زِيَادَةَ الْأَلَمِ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ فَصَارَ كَمَا إِذَا جَرَحَهَا ثُمَّ قَطَعَ الْأَوْدَاجَ وَإِنْ مَاتَتْ قَبْلَ قَطْعِ الْعُرُوقِ لَمْ تُوَكَّلْ لِيُوجِدِ الْمَوْتِ

ترجمہ: ۶ اور مکروہ ہے کہ جانور کو ذبح تک پاؤں پکڑ کر کھینچے۔ ٹھنڈا ہونے سے پہلے بکری کو حرام مغز تک کاٹنے یعنی تڑپنا ختم ہو جائے اس سے پہلے، اور ٹھنڈا ہونے بعد تکلیف نہیں ہے اس لئے نخع بھی مکروہ نہیں اور چمرا چھیلنا بھی مکروہ نہیں ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۷: یہاں زائد معنی کی وجہ سے کراہیت ہے، اور وہ ہے ذبح سے پہلے یا اس کے بعد تکلیف دینا، اس لئے حرام نہیں ہوگا، اسی لئے کہا کہ ایسے ذبیحہ کو کھا سکتا ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: (۲۲۲) اگر بکری کو گدی کی طرف سے ذبح کی پس اگر زندہ ہی تھی کہ رگوں کا کاٹ دیا تو جائز ہے اور مکروہ ہے۔

ترجمہ: ۸: اس لئے کہ اس میں بغیر ضرورت کے زیادہ تکلیف ہے، تو ایسا ہوا کہ جانور کو زخمی کیا پھر رگوں کو کاٹا اور اگر رگوں کو کاٹنے سے پہلے مر گئی تو نہیں کھائی جائے گی۔ اس لئے کہ ذبح ہونے سے پہلے موت ہو گئی

تشریح: بکری کو گلے کی جانب سے چھری پھیر کر ذبح کرنا چاہئے تھا لیکن گدی کی جانب سے چھری پھیری اور گلے کی ہڈی کٹی اور حرام مغز کٹا، پس اگر بکری کے مرنے سے پہلے باقی چار رگیں حلقوم، مری اور ودجان بھی کٹ گئیں تو بکری حلال ہے۔ اور اگر رگوں کے کٹنے سے پہلے بکری مر گئی تو چونکہ ذبح اختیاری نہیں ہوا اس لئے جانور حرام ہوگا۔ لیکن ایسا کرنا بھی مکروہ ہے۔ اس لئے کہ بلا وجہ جانور کو زیادہ تکلیف دی۔

وجہ: (۱) عن الشعبي انه سئل عن ذبک ذبوح من قبل قفاة فقال ان شئت فكل. (مصنف عبد الرزاق، باب سنۃ الذبح، ج رابع، ص ۳۷۵، نمبر ۸۶۲۳) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ گدی کی جانب سے ذبح کرے اور تمام رگیں کٹ جائیں تو کھایا جائے گا۔ (۲) اور باقی رگیں کٹنے سے پہلے مر گیا تو حلال نہیں اس کے لئے اس قول تابعی میں اشارہ ہے۔ عن ابی نجیح قال من ذبح بعیرا من خلفه متعمدا لم یوکل وان ذبح شاة من فصحها متعمدا یعنی الفص متعمدا لم توکل۔ (مصنف عبد الرزاق، باب سنۃ الذبح، ج رابع، ص ۳۵، نمبر ۸۶۲۹) اس اثر کو اس صورت پر

بِمَا لَيْسَ بِذَكَاةٍ فِيهَا. (۲۲۳) قَالَ وَمَا اسْتَأْنَسَ مِنَ الصَّيْدِ فَذَكَاةُهُ الذَّبْحُ، وَمَا تَوَحَّشَ مِنْ النِّعَمِ فَذَكَاةُهُ الْعَقْرُ وَالْجُرْحُ لِأَنَّ ذَكَاةَ الْإِضْطِرَارِ أَمَّا يُصَارُ إِلَيْهِ عِنْدَ الْعَجْزِ عَنْ ذَكَاةِ

محمول کیا جائے گا جب باقی رگیں کٹنے سے پہلے جانور مر گیا ہو۔

ترجمہ: (۲۲۳) شکار جو مانوس ہو جائے اس کی ذکاة ذبح ہے اور جو پالتو جانور وحشی ہو جائے اس کی ذکاة نیزہ مارنا اور زخمی کرنا ہے۔

ترجمہ: اس لئے اختیاری ذبح کرنے سے عاجز ہو تب اضطراری ذبح کرنا جائز ہوتا ہے، اور دوسری صورت میں عجز متحقق ہے، پہلی صورت میں عجز متحقق نہیں ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ مجبوری کے موقع پر ذبح اضطراری کافی ہے۔ اور اختیار ہو تو ذبح اختیاری ہی کرنا ہوگا۔

تشریح: فطری طور پر جانور شکار تھا مثلاً ہرن وغیرہ لیکن وہ گھر میں پالتو جانور کی طرح رہنے لگا ہے تو اب اس میں ذبح اضطراری یعنی تیر پھینک کر مارے اور کہیں بھی لگے تو حلال ہو جائے یہ صورت صحیح نہیں ہے بلکہ پالتو جانور کی طرح حلقوم پر چھری پھیر کر چاروں رگوں کو کاٹے اور ذبح کرے تب حلال ہوگا۔ اس کے برخلاف پالتو جانور بدک گیا اور پکڑنے نہیں دے رہا ہے اور پکڑ کر ذبح اختیاری کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے یا جانور کنوئیں میں گر گیا ہے اب وہ زندہ باہر نہیں آسکے گا تو اس پر نیزہ مار کر زخمی کرے یا تیر مار کر زخمی کرے۔ اور جسم کے کسی بھی حصے میں لگے تو وہ حلال ہو جائے گا۔ اب شکار کی طرح ہو گیا اور ذبح اضطراری کافی ہے۔

وجہ: (۱) شکار زندہ ہاتھ میں آجائے تب بھی ذبح اختیاری کرنا ضروری ہے اس لئے پالتو کی طرح بن گیا تو یہاں شکار پالتو بن گیا ہے اس لئے بدرجہ اولیٰ ذبح اختیاری کرنا ہوگا (۲) حدیث میں گزر چکا ہے۔ عن عدی بن حاتم قال قال لی رسول اللہ ﷺ اذا ارسلت کلبک فاذکر اسم اللہ فان امسک علیک فادرکنہ حیا فاذبحہ۔ (مسلم شریف، باب الصيد بالکلاب المعلمۃ والرمی، ص ۸۶۲، نمبر ۱۹۳۹/۴۹۸۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شکار زندہ ہاتھ میں آیا تو اس کو ذبح اختیاری کرنا ہوگا۔

اور پالتو جانور بدک جائے تو تیر سے زخمی کر دے تب بھی حلال ہے۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے کہ جنگ میں اونٹ بدک گیا تو ایک صحابی نے نیزے سے مار کر ہلاک کر دیا تو آپ نے فرمایا جب بھی بدک جائے تو ایسے ہی کرو جس سے حلال ہو جائے گا۔ حدیث یہ ہے۔ عن رافع بن خدیج قال کنا مع النبی ﷺ

فی سفر فند بعیر من الابل قال فرماہ رجل بسہم فحسبہ قال ثم قال ان لها او ابد کا و ابد الوحش فما غلبکم منها فاصنعوا بہ ہکذا۔ (بخاری شریف، باب اذ اندجیر لقوم فرماہ بعضہم بسہم فقتلہ فاراد صلاہم فھو جائز، ص ۹۸۵، نمبر ۵۵۴۴/۱۵۵۴۴ ابوداؤد شریف، باب الذبیحۃ بالمروۃ، ص ۴۱۱، نمبر ۲۸۲۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پالتو جانور بدک

الْإِخْتِيَارِ عَلَى مَا مَرَّ، وَالْعَجْزُ مُتَحَقِّقٌ فِي الْوَجْهِ الثَّانِي دُونَ الْأَوَّلِ (۲۲۴) وَكَذَا مَا تَرَدَّى مِنْ
النَّعْمِ فِي بَيْتٍ وَوَقَعَ الْعَجْزُ عَنْ ذِكَاةِ الْإِخْتِيَارِ لِمَا بَيَّنَّا. ۲ وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يَحِلُّ بِذِكَاةِ
الْإِضْطِرَارِ فِي الْوَجْهِينِ لِأَنَّ ذَلِكَ نَادِرٌ. ۳ وَنَحْنُ نَقُولُ: الْمُعْتَبَرُ حَقِيقَةُ الْعَجْزِ وَقَدْ تَحَقَّقَ
فِيصَارُ إِلَى الْبَدَلِ، كَيْفَ وَأَنَا لَا نُسَلِّمُ النُّدْرَةَ بَلْ هُوَ غَالِبٌ. ۴ وَفِي الْكِتَابِ أَطْلَقَ فِيمَا

جائے تو بسم اللہ کر کے تیر مارے اور جسم کے کسی حصے سے خون نکال دے تو حلال ہو جائیگا۔

لغت: استانس: مانوس ہو گیا۔ المعتر: زخمی کرنا۔ المخرج: زخمی کرنا۔

ترجمہ: (۲۲۴) اور ایسے ہی اونٹ کوئیں میں گرجائے تو اختیاری ذبح کرنے سے عاجز ہو گیا۔ اس لئے اضطراری ذبح
سے عاجز ہو گیا

ترجمہ: ۱: اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے بیان کیا۔

تشریح: اونٹ پالتو جانور ہے لیکن وہ کنویں میں گر گیا اس لئے اب اسکو اختیاری ذبح کرنا مشکل ہو گیا تو اس کو اضطراری
ذبح کرنے سے حلال ہو جائے گا، یعنی کسی جگہ پر نیزہ مار کر زخمی کر دیں اور خون نکل جائے تو حلال ہو جائے گا، اس کی دلیل
اوپر حدیث گزر گئی۔

وجہ: عن ابی الضحی ان قالحا تردی فی بئر فقال مسروق ذکوه من قبل خاصرتہ۔ (مصنف عبد
الرزاق، باب ذبیحۃ العیث و ما لم یقدر علی ذبحہ، ج رابع، ص ۳۵۸، نمبر ۸۵۲) اس قول تابعی میں ہے کہ اونٹ کنویں میں گر
جائے تو اس کو کہیں بھی زخمی کرنے سے حلال ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۲: امام مالک نے فرمایا کہ اضطراری ذبح کرنا حلال نہیں ہے دونوں صورتوں میں، اس لئے کہہ ایسا ہونا نادر ہے۔
تشریح: دونوں صورتوں سے مراد ہے [۱] پالتو جانور متوحش ہو جائے، [۲] اور دوسری صورت ہے پالتو جانور کنویں میں گر
جائے تو ان دو صورتوں میں اضطراری ذبح کافی نہیں ہے، اختیاری ذبح ہی کرنا ہوگا، کیونکہ یہ صورت نادر ہے، اور نادر کا اعتبار
نہیں ہے۔

ترجمہ: ۳: ہم کہتے ہیں کہ اصل اعتبار حقیقت عجز کا ہے اور وہ متحقق ہے، اس لئے بدل کی طرف پھیرا جائے گا۔

تشریح: ہم کہتے ہیں کہ یہ دیکھنا ہے کہ اصل میں یہ واقعہ پیش آتا ہے یا نہیں، اگر یہ واقعہ پیش آتا ہے تو حقیقت عجز ثابت
ہو گیا، اس لئے اس کوئی حکم نکالنا ہوگا، اور وہ ہے بدل یعنی اضطراری ذبح کی طرف جانا ہوگا۔

ترجمہ: ۴: متن میں مطلقاً جانور کے متوحش ہونے کی بات کہی ہے، حالانکہ امام محمد سے روایت ہے کہ بکری اگر صحراء
میں بدک جائے تو اس کی ذبح کرنا زخمی کرنا ہے، اور اگر شہر میں بدک جائے تو زخمی کرنے سے حلال نہیں ہوگی، اس لئے کہ وہ اپنا

تَوْحُّشٍ مِنَ النَّعَمِ. وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّ الشَّاةَ إِذَا نَدَّتْ فِي الصَّحْرَاءِ فَذَكَاتُهَا الْعَقْرُ، وَإِنْ نَدَّتْ فِي الْمِصْرِ لَا تَحِلُّ بِالْعَقْرِ لِأَنَّهَا لَا تَدْفَعُ عَنْ نَفْسِهَا فَيُمْكِنُ أَخْذَهَا فِي الْمِصْرِ فَلَا عَجْزَ، وَالْمِصْرُ وَغَيْرُهُ سِوَاةٌ فِي الْبَقْرِ وَالْبَعِيرِ لِأَنَّهُمَا يَدْفَعَانِ عَنْ أَنْفُسِهِمَا فَلَا يَقْدِرُ عَلَى أَخْذِهِمَا، وَإِنْ نَدَّا فِي الْمِصْرِ فَيَتَحَقَّقُ الْعَجْزُ، ۲ وَالصِّيَالُ كَالنَّيْدِ إِذَا كَانَ لَا يَقْدِرُ عَلَى أَخْذِهِ، حَتَّى لَوْ قَتَلَهُ الْمَصُولُ عَلَيْهِ وَهُوَ يُرِيدُ الذَّكَاةَ حَلَّ أَكْلُهُ. (۲۲۵) قَالَ وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْإِبِلِ النَّحْرُ،

دفعیہ نہیں کر سکتی تو اس کو شہر میں پکڑ لینا ممکن ہے اس لئے عاجزی نہیں ہوئی۔

تشریح: متن میں یہ بات مطلقاً کہی ہے کہ کوئی بھی جانور متوحش ہو جائے تو اس کو اضطراری ذبح کر دو، لیکن امام محمدؒ سے روایت یہ ہے کہ اگر بکری جنگل میں متوحش ہو جائے تو اس کو اضطراری ذبح کرو، لیکن اگر شہر میں متوحش ہو جائے تو اضطراری ذبح کافی نہیں ہے، کیونکہ شہر میں اس کو پکڑنا ممکن ہے اس لئے یہاں بجز متحقق نہیں ہوگا۔

لغت: نددت: بدک جانا۔

ترجمہ: ۵: اور گائے اور اونٹ کے سلسلے میں شہر اور صحراء برابر ہیں اس لئے کہ اپنا دفعیہ کرتے ہیں۔ اس لئے اس کو شہر میں پکڑنے کی قدرت نہیں ہے۔ اس لئے اگر وہ شہر میں بدک گیا تو بجز متحقق ہے۔

تشریح: اونٹ اور گائے اپنی جانب سے دفعیہ کر سکتے ہیں، اور شہر میں بھی اس کو پکڑنا مشکل ہوتا ہے اس لئے شہر میں بھی بدک گیا تو ذبح اضطراری جائز ہوگا۔

ترجمہ: ۶: اور حملہ کرنے والا اونٹ بدکنے والے کی طرح ہے جبکہ اس کو پکڑنے پر قدرت نہ ہو، چنانچہ جس پر حملہ کیا اس نے اس کو قتل کر دیا اور اس سے ذبح کرنے کی نیت تھی تو اس اونٹ کا کھانا حلال ہو جائے گا۔

تشریح: اونٹ اور گائے نے حملہ کر دیا تو وہ بھی بدک جانے کی طرح ہوگا، اب جس پر حملہ کیا اس نے ذبح کرنے کی نیت سے جانور کو مارا اور کہیں بھی زخمی کر دیا تو حلال ہو جائے گا، کیونکہ اس میں بھی بجز متحقق ہے

لغت: صال: حملہ کرنا، اسی سے ہے مصول علیہ: جس پر حملہ کیا ہو۔

ترجمہ: (۲۲۵) اونٹ میں مستحب ہے نحر کرنا ہے، اور اگر اس کو ذبح کر دیا تو جائز ہے اور مکروہ ہے۔ گائے اور بکری میں مستحب ذبح کرنا ہے۔ پس اگر ان دونوں کو نحر کیا تو جائز ہے لیکن مکروہ ہے۔

لغت: نحر کی شکل یہ ہے کہ اونٹ کے سینے کی ہڈی سے اوپر نیزہ مار کر گلا چھاڑ دے اس کو نحر کہتے ہیں، اس میں نیزہ اوپر سے نیچے کی طرف لیجاتے ہیں، اونٹ میں نحر کرنے کی جو جگہ ہے وہاں تمام رگیں جمع ہوتے ہیں۔ اور ذبح میں گائے اور بکری کے جڑے کے پاس گلا کاٹتے ہیں۔ اس میں ذبح کرنے کی جو جگہ ہے وہاں تمام رگیں اور حلقوم جمع ہوتے ہیں۔

فَإِنْ ذَبَحَهَا جَازًا وَيُكْرَهُ. وَالْمُسْتَحَبُّ فِي الْبَقْرِ وَالغَنَمِ الذَّبْحُ فَإِنْ نَحَرَهُمَا جَازًا وَيُكْرَهُ أَمَّا

تشریح: اونٹ میں نحر کرنا مستحب ہے، لیکن اگر اس کو ذبح کر دیا تب بھی جائز اور حلال ہے، البتہ سنت متواترہ کی مخالفت کی وجہ سے ایسا کرنا مکروہ ہے، اور گائے اور بکری میں ذبح کرنا مستحب ہے، لیکن اگر اس کو نحر کر دیا تو بھی حلال ہے، البتہ سنت متواترہ کی مخالفت کی وجہ سے ایسا کرنا مکروہ ہے۔

وجہ: (۱) آیت میں اونٹ میں نحر کرنے کی طرف اشارہ ہے۔ فصل لوبک وانحر۔ (آیت ۲، سورۃ الکوش ۱۰۸) اس آیت میں نحر کرنے کی طرف اشارہ ہے (۲) حجۃ الوداع میں آپ نے تریسٹھ اونٹ نحر فرمائے۔ لمی حدیث کا ٹکڑا یہ ہے۔ ثم انصرف الى المنحر فنحر ثلاثا وستين بيده. (مسلم شریف، باب حجۃ النبی ﷺ، ص ۵۱۶، نمبر ۱۲۱۸/۲۹۵۰ ابوداؤد شریف، باب صفتہ حجۃ النبی ﷺ، ص ۲۷۹، نمبر ۱۹۰۵/بخاری شریف، باب من نحر حد یہ بیہ، ص ۲۷۶، نمبر ۱۷۱۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اونٹ کو نحر کرنا افضل ہے۔ (۳) اور اونٹ کو ذبح کرنا بھی جائز ہے اس لئے یہ قول تابعی ہے۔ عن الزهري وقصادة قالوا الابل والبقر ان شئت ذبحت وان شئت نحرته. (مصنف عبدالرزاق، باب الذبح افضل ام النحر، ج رابع، ص ۳۷۳، نمبر ۸۶۱۳) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ اونٹ اور گائے کو چاہے نحر کرے چاہے ذبح کرے دونوں سے حلال ہو جائیں گے۔

اور گائے اور بکری کو ذبح کرنا افضل ہے (۱) اس کی دلیل اس آیت کا اشارہ ہے۔ فذبحوها وما كادوا يفعلون. (آیت ۷، سورۃ البقرۃ ۲) اس آیت میں گائے کے بارے میں ہے کہ اس کو ذبح کیا جس سے معلوم ہوا کہ گائے وغیرہ میں ذبح کرنا مستحب ہے (۲) حدیث میں ہے۔ عن جابر بن عبد الله قال كنا نتمتع في عهد رسول الله ﷺ نذبح البقرة عن سبعة نشترك فيها. (ابوداؤد شریف، باب البقر والجزور عن كم تجزي، ص ۴۰۹، نمبر ۲۸۰۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گائے ذبح کرے۔ (۳) اور بکری ذبح کرنے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن جابر بن عبد الله قال شهدت مع رسول الله الاضحى في المصلى فلما قضى خطبته نزل من منبره واتى بكبش فذبحه رسول الله بيده۔ (ابوداؤد شریف، باب في الشاة يضحى بها عن جماعة، ص ۴۰۹، نمبر ۲۸۱۰/نسائی شریف، ذبح الرجل اضحیہ بیہ، ص ۶۱۳، نمبر ۴۳۲۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بکری کو ذبح کرے۔ (۴) اور نحر کر لیا تو جائز ہوگا اس کی دلیل اوپر کا اثر ہے۔ ان شئت ذبحت وان شئت نحرته. (مصنف عبدالرزاق، نمبر ۸۶۱۳) (۵) ایک حدیث میں ہے۔ سمعت عائشة تقول ... قالت فدخل علينا يوم النحر بلحم بقر فقلت ما هذا؟ قال نحر رسول الله ﷺ عن ازاوجه۔ (بخاری شریف، باب ذبح الرجل البقر عن نساء من غير امرهن، ص ۲۷۶، نمبر ۱۷۰۹) اس حدیث میں گائے کو نحر کرنے کا تذکرہ ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ گائے کو نحر کر دے تو بھی حلال ہوگی۔

ترجمہ: نا بہر حال اس میں مستحب ہونا تو متواتر احادیث کی وجہ سے ہے، اور اس وجہ سے بھی کہ اونٹ میں نحر کی جگہ تمام سرگین

الاسْتِحْبَابُ فِيهِ لِمُوَافَقَةِ السُّنَّةِ الْمُتَوَارَثَةِ وَلَا جَمَاعَ الْعُرُوقِ فِيهَا فِي الْمَنْحَرِ وَفِيهِمَا فِي الْمَذْبَحِ، ۲ وَالْكَرَاهَةُ لِمُخَالَفَةِ السُّنَّةِ وَهِيَ لِمَعْنَى فِي غَيْرِهِ فَلَا تَمْنَعُ الْجَوَازَ وَالْحِلَّ ۳ خِلَافًا لِمَا يَقُولُهُ مَالِكٌ أَنَّهُ لَا يَحِلُّ. (۲۲۶) قَالَ وَمَنْ نَحَرَ نَاقَةً أَوْ ذَبَحَ بَقْرَةً فَوَجَدَ فِي بَطْنِهَا جَنِينًا مَيِّتًا لَمْ يُؤْكَلْ أَشْعَرًا أَوْ لَمْ يُشْعَرْ! وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ وَالْحَسَنِ بْنِ

جمع ہیں، اور گائے اور بکری میں ذبح کرنے کی جگہ تمام رگیں جمع ہیں۔

تشریح: اونٹ میں نحر کرنا اور گائے اور بکری میں ذبح کرنا حدیث کی وجہ سے ہے جو اوپر گزری، اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جہاں نحر کی جگہ ہے اونٹ میں اسی مقام پر تمام رگیں جمع ہوتی ہیں اس لئے اس جگہ کو پھاڑ دینے سے تمام رگ کٹ جائیں گی، اور خون نکلنے میں آسانی ہوگی۔ اور جہاں ذبح کیا جاتا ہے او مقام پر گائے اور بکری میں تمام رگیں جمع ہیں اس لئے اس مقام پر ذبح کرنے سے تمام رگیں کٹ جائیں گی، اور خون نکلنے میں آسانی ہوگی۔

ترجمہ: ۲ اور کراہیت جو ہے وہ سنت کی مخالفت کی وجہ سے ہے اور وہ معنی لغیرہ کی وجہ سے ہے، اس لئے جواز اور حلال ہونے کو نہیں روکے گا،

نفت: معنی لغیرہ: یہ ایک منطقی محاورہ ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ذاتی اعتبار سے اس میں حرمت نہیں ہے بلکہ باہر کی کسی حرکت کی وجہ سے اس میں کراہیت آئی ہے اس لئے یہ مکروہ تو ہوگا، لیکن حلال رہے گا۔

تشریح: یعنی اونٹ میں ذبح کرنا اور بکری اور گائے کو نحر کرنا حدیث کی مخالفت کی وجہ سے یہ فعل مکروہ ہوگا، لیکن چونکہ ذاتی اعتبار سے اس میں خون بہانا ہے اس لئے اس کا گوشت حلال ہے۔

ترجمہ: ۳ یہ بات حضرت امام مالک کے قول کے خلاف ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حلال ہی نہیں ہوگا۔

تشریح: امام مالک اس کے خلاف ہیں وہ فرماتے ہیں کہ ذونٹ کو ذبح کرنے اور گائے کو نحر کرنے سے گوشت حلال نہیں ہوگا، کیونکہ حدیث متواترہ کے خلاف کیا۔

ترجمہ: (۲۲۶) کسی نے اونٹنی نحر کی یا گائے یا بکری ذبح کی اور ان کے پیٹ میں مردہ بچہ پایا تو نہیں کھایا جائے گا بال آگئے ہوں یا نہ آئے ہوں۔

ترجمہ: ۱: یہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ہے اور یہی قول امام زفر اور امام حسن بن زیاد کا ہے

تشریح: اونٹنی نحر کی اور اس کے پیٹ سے مردہ بچہ نکلا یا گائے ذبح کی یا بکری ذبح کی اور ان کے پیٹ سے مردہ بچہ نکلا تو چاہے بچہ اتنا بڑا ہو گیا ہو کہ اس کے جسم پر بال آگئے ہوں تب بھی اس بچے کو نہیں کھایا جائے گا۔

وجہ: (۱) اس لئے کہ بچہ اگر چہ ماں کے ساتھ متصل ہے لیکن اس کا جسم بالکل الگ ہے، اس لئے ماں کو جب ذبح کرے گا

زِيَادٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. ۲ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ: إِذَا تَمَّ خَلْقَتُهُ أَكَلٌ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - ذَكَاةُ الْجَنِينِ ذَكَاةُ أُمِّهِ ۳ وَلِأَنَّهُ جُزْءٌ مِنَ الْأُمَّ حَقِيقَةٌ لِأَنَّهُ مُتَّصِلٌ بِهَا حَتَّى يُفْصَلَ بِالْمَقْرَاضِ وَيَتَغَدَّى بِغِذَائِهَا وَيَتَنَفَّسُ بِتَنَفُّسِهَا، ۴ وَكَذَا

اور اس کا خون نکلے گا تو اس سے بچے کے جسم سے خون نہیں نکلے گا، اس لئے بچہ جو مرا ہے وہ اندر سانس گھٹنے کی وجہ سے مرا ہے، ذبح کرنے کی وجہ سے نہیں مرا ہے اس لئے یہ بچہ حلال نہیں ہوگا۔ (۲) قول تابعی میں اس کا ثبوت ہے۔ عن ابراہیم قال لا تكون ذکوة نفس ذکوة نفسین یعنی ان الجنین اذا ذبحت امه لم یوکل حتی یدرک زکاته۔ (کتاب الآثار لامام محمد، باب ذکوة الجنین والحقیقہ، ص ۸۷، نمبر ۸۰۸ سنن بیہقی، باب ذکوة مانی بن الذبیحہ، ج ۳، ص ۵۶۵، نمبر ۱۹۵۰۲) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ ماں کے ذبح کرنے سے بچہ ذبح نہیں ہوگا چاہے بال آگ آئے ہوں یا تانگے ہوں

لغت: جنین: ماں کے پیٹ کا بچہ۔ ویر: اونٹ کا بال۔

ترجمہ: امام ابو یوسف اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر بچے کی خلقت مکمل ہو جائے تو کھایا جائے گا، اور یہی قول امام شافعی کا ہے، کیونکہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ ماں کے ذبح کرنے سے اندر کا بچہ بھی ذبح ہو جائے گا۔

تشریح: صاحبین اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ اگر بچے کو بال نکل گیا ہو اور ایسا معلوم ہوتا ہو کہ اس کی خلقت اور بڑھوتری پوری ہو گئی ہے تو ماں کی ذبح کرنے سے بچے کا ذبح شمار کیا جائے گا اور بچہ بھی حلال شمار ہوگا۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کی ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ ﷺ قال ذکوة الجنین ذکوة امه. (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی ذکوة الجنین، ص ۳۵۹، نمبر ۱۲۷۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ماں کے ذبح کرنے سے بچہ بھی ذبح ہو جائے گا اور حلال ہو جائے گا۔ (۲) اور بال آگے تب حلال ہوگا اس کی دلیل۔ عن الزہری قال فی الجنین اذا اشعر او ویر فذکوته ذکوة امه. (مصنف عبدالرزاق، باب الجنین، ج ۳، ص ۳۸۲، نمبر ۸۶) موطا امام مالک، باب ذکوة مانی بن الذبیحہ، ص ۳۹۰) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ بال آگے ہوں تو کھایا جائے گا ورنہ نہیں۔

ترجمہ: ۳ اور اس لئے کہ بچہ حقیقت میں ماں کا جز ہے اس لئے کہ ماں کے ساتھ متصل ہے اور قینچی سے کاٹ کر جدا کیا جاتا ہے، اور ماں کی غذا سے بچہ غذا حاصل کرتا ہے، اور ماں کی سانس سے بچہ سانس لیتا ہے۔

تشریح: یہ امام صاحبین کی دلیل عقلی ہے کہ بچہ ماں کے ساتھ متصل ہے، پیدائش کے وقت قینچی سے کاٹ کر جدا کیا جاتا ہے، اور ماں کی غذا بچے کی غذا ہے، اور ماں کی سانس لینے سے بچے کا سانس لینا ہوتا ہے، پس جب ماں کا جز ہو تو ماں کے ذبح کرنے سے بچے کا ذبح ہو جائے گا۔

حُكْمًا حَتَّى يَدْخُلَ فِي الْبَيْعِ الْوَارِدِ عَلَى الْأُمِّ وَيُعْتَقَ بِاعْتِقِهَا. وَإِذَا كَانَ جُزْأًا مِنْهَا فَالْجُرْحُ فِي الْأُمِّ ذَكَاةٌ لَهُ عِنْدَ الْعَجْزِ عَنْ ذَكَاتِهِ كَمَا فِي الصَّيْدِ. ۵. وَلَهُ أَنَّهُ أَصْلٌ فِي الْحَيَاةِ حَتَّى تَتَّصِرَ حَيَاتُهُ بَعْدَ مَوْتِهَا وَعِنْدَ ذَلِكَ يُفْرَدُ بِالذَّكَاةِ، وَلِهَذَا يُفْرَدُ بِإِجَابِ الْغُرَّةِ وَيُعْتَقُ بِاعْتِقِ مُضَافٍ

ترجمہ : ۴ اور ایسے ہی حکما بچہ ماں کے حکم میں داخل ہے، کہ ماں کی بیچ میں نچ داخل ہے، ماں کے آزاد ہونے سے بچہ آزاد ہوتا ہے، اور جب بچہ ماں کا جز ہو تو عاجزی کے وقت ماں کے زخم کرنے سے بچے کی ذکاۃ ہو جائے گی، جیسے کہ شکار میں ہوتا ہے۔

تشریح : یہ شافعی کی دوسری دلیل ہے۔ ماں کو بیچے تو بچے کی بھی بیچ ہو جاتی ہے۔ ماں کو آزاد کرے تو بچہ بھی آزاد ہو جاتا ہے اس لئے حکما بھی بچہ ماں کا جز ہے اس لئے ماں کے ذبح کرنے سے بچے کا ذبح ہو جائے گا۔ اس کی ایک مثال دیتے ہیں کہ شکار کو ذبح اختیاری کرنے سے عاجز تو کہیں بھی تیر سے زخمی کر دے تو حلال ہو جاتا ہے، یہاں بھی پیٹ کے اندر بچے کو ذبح کرنا ناممکن ہے اس لئے ماں کو ذبح کرنے سے بچے کو ذبح کرنا شمار کیا جائے گا۔

ترجمہ : ۵ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ بچہ زندہ ہونے میں ماں سے الگ اور مستقل ہے، چنانچہ ماں کے مرنے کے بعد بچہ کا زندہ رہنا ممکن ہے اس لئے الگ سے اس کو ذبح بھی کیا جائے گا، یہی وجہ ہے کہ غرہ الگ سے واجب کرتے ہیں، بچے کو آزاد کرنے سے تمہا بچہ آزاد ہو جائے گا، بچے کے لئے وصیت کرنا صحیح ہے، اور یہ بچہ کسی کے لئے وصیت کرے تو وہ بھی صحیح ہے

تشریح : بچہ بہت سارے احکام میں ماں سے الگ اور مستقل ہے، اس کے لئے پانچ دلیل دے رہے ہیں [۱] ماں کے پیٹ میں بچے کی زندگی بالکل مستقل ہے چنانچہ ماں مر جائے تو بچہ پیٹ میں زندہ رہ سکتا ہے [۲] کسی حامل عورت کے پیٹ پر لات ماری اور بچہ مر گیا تو اس کے عوض میں ایک باندی دینا ہوگا۔ [۳] باندی آزاد نہ کرے، لیکن اس کے پیٹ کے بچے کو آزاد کرے تو وہ بچہ آزاد ہو جائے گا [۴] صرف بچے کے لئے وصیت کرے تو اس کے لئے وصیت ہوگی۔ [۵] کوئی وصیت کرتا ہے کہ گھوڑی کا بچہ فلاں کے لئے، لیکن گھوڑی اس کے لئے نہیں ہے تو یہ بچی وصیت میں چلی جائے گی۔ پس یہ پانچ دلیل اس بات کا ثبوت ہے کہ بچہ مستقل ہے، یہ ماں کے تابع نہیں ہے، اس لئے ذبح کرنے میں بھی ماں کے تابع نہ ہو، اور ماں کے ذبح کرنے سے بچہ حلال نہیں ہوگا۔

لغت : یفرد بإيجاب الغرة: غرة کا ترجمہ ہے باندی، عبارت کا مطلب ہے کہ پیٹ میں صرف بچہ مرنے سے اس کے بدلے میں باندی واجب ہوتی ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ بچہ ماں سے علیحدہ چیز ہے۔ تصحیح الوصیۃ: بچے کے لئے وصیت جائز ہے، اور بہ کا اصل عبارت ہے الوصیۃ بہ: مثلاً گھوڑی کے بچے کے لئے وصیت کرے کہ یہ فلاں کے لئے وصیت کرتا ہوں تو یہ وصیت جائز ہوگی، جس سے معلوم ہوا کہ بچہ علیحدہ چیز ہے۔

ترجمہ : ۶ پھر یہ کہ یہ خون والا جانور ہے اور ذبح کرنے کا مقصد خون کو گوشت سے الگ کرنا ہے، اور ماں کو ذبح کرنے

إِلَيْهِ، وَتَصِحُّ الْوَصِيَّةُ لَهُ وَبِهِ، ۶ وَهُوَ حَيَوَانٌ دَمَوِيٌّ، وَمَا هُوَ الْمَقْصُودُ مِنَ الدَّكَاةِ وَهُوَ الْمَيِّزُ
بَيْنَ الدَّمِ وَاللَّحْمِ لَا يَتَحَصَّلُ بِجُرْحِ الْأَمِّ، أَدُّ هُوَ لَيْسَ بِسَبَبٍ لِحُرُوجِ الدَّمِ عَنْهُ فَلَا يُجْعَلُ تَبَعًا
فِي حَقِّهِ، ۷ بِخِلَافِ الْجُرْحِ فِي الصَّيْدِ لِأَنَّهُ سَبَبٌ لِحُرُوجِهِ نَاقِصًا فَيَقَامُ مَقَامَ الْكَامِلِ فِيهِ عِنْدَ
التَّعَدُّرِ. ۸ وَأَمَّا يَدْخُلُ فِي الْبَيْعِ تَحْرِيماً لِحَوَازِهِ كَمَا لَا يَفْسُدُ بِاسْتِثْنَائِهِ، ۹ وَيُعْتَقُ بِاعْتَاقِهَا كَمَا
لَا يَنْفَصِلُ مِنَ الْحُرَّةِ وَلَدٌ رَقِيقٌ.

سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوگا، اس لئے کہ ماں کو زخمی کرنے سے یہ مقصد حاصل نہیں ہوگا اس لئے کہ ماں زخمی کرنا بچے سے خون
نکل جانے کا سبب نہیں ہے، اس لئے ذبح کرنے کے حق میں بچے کو ماں کے تابع قرار نہ دیا جائے
تشریح: یہ چھٹی دلیل ہے کہ ذبح کا مقصد خون اور گوشت کو الگ کرنا ہے، اور یہ جانور خون والا ہے، اور ماں کے زخم کرنے
سے بچے کے جسم سے خون نہیں نکلے گا، اس لئے اس کو حلال نہیں ہونا چاہئے۔

ترجمہ: بچے بخلاف شکار کو زخمی کرنے میں [کہ وہاں حلال ہو جاتا ہے] اس لئے کہ ناقص طور پر خون نکلنے کا سبب ہے اس
لئے وہ معذور ہوتے وقت کامل کے قائم مقام کر دیا جائے گا۔

تشریح: یہ امام شافعی کو جواب ہے ان کا استدلال تھا کہ شکار کو زخمی کرنے میں تھوڑا بہت خون نکلتا ہے اس لئے مجبوری
کے وقت پورا خون نکلنے کے قائم مقام کر دیا جائے گا، اسی طرح یہاں بھی ماں کے ذبح کو مجبوری کے وقت بچے کا ذبح قرار دیا
جائے۔ اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ شکار کا خون کچھ نہ کچھ نکلتا ہے، اس لئے ناقص خون کو مجبوری کی وجہ سے کامل خون نکلنے کے قائم
مقام کر دیا گیا، اور یہاں بچے کا خون کچھ بھی نہیں نکلتا اس لئے اس کو کامل خون نکلنے کے درجے میں نہیں رکھا جاسکتا۔

ترجمہ: ۷: یہ بھی امام شافعی کو جواب ہے، انہوں نے کہا تھا کہ ماں کی بیچ میں بچہ داخل ہوتا ہے، اسی طرح ماں کے ذبح میں
بچہ بھی داخل ہوگا، اس کا جواب دیا جا رہا ہے یہ ماں کے جزء ہونے کی بنا پر داخل نہیں کیا ہے بلکہ اس بنا پر کیا ہے کہ اگر بچے کو بیچ
میں داخل نہ کریں تو استثناء کی وجہ سے بیچ فاسد ہو جائے گی، تو بیچ کو فساد سے بچانے کی وجہ سے ماں کی بیچ میں بچے کو داخل کیا،
جزئیت کی وجہ سے نہیں۔

ترجمہ: ۹: اور ماں کے آزاد ہونے سے بچہ آزاد ہوتا اس لئے کہ آزاد سے غلام بچہ پیدا نہ ہو۔

تشریح: یہ بھی امام شافعی کو جواب ہے، انہوں نے استدلال کیا تھا کہ ماں کے آزاد کرنے سے بچہ بھی آزاد ہوتا ہے اس
لئے ماں کے ذبح کرنے سے بچہ بھی ذبح ہو جائے، تو اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ آزاد کا بچہ آزاد ہوتا ہے، اس
لئے آزاد کے پیٹ سے غلام پیدا نہ ہو، اس لئے اس بچے کو آزاد شمار کیا جاتا ہے، جزئیت کی وجہ سے نہیں۔

﴿فصل فیما یحل اكله وما لا یحل﴾

(۲۲۷) قَالَ وَلَا یَجُوزُ اَكْلُ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ وَلَا ذِي مِخْلَبٍ مِنَ الطُّيُورِ لِأَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - نَهَى عَنْ اَكْلِ كُلِّ ذِي مِخْلَبٍ مِنَ الطُّيُورِ وَكُلِّ ذِي نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ ۲. وَقَوْلُهُ مِنَ السَّبَاعِ ذِكْرٌ عَقِيبَ التَّوَعُّينِ فَيُنْصَرَفُ إِلَيْهِمَا فَيَتَاوَلُ سَبَاعَ الطُّيُورِ وَالْبُهَائِمِ

﴿فصل فیما یحل اكله و ما لا یحل﴾

ترجمہ : (۲۲۷) اور نہیں جائز ہے کچیوں والے درندوں کو کھانا اور نہ پنچوں والے پرندوں کو کھانا۔

ترجمہ : ۲۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے پنچے والے پرندے اور کچلی والے پھاڑ کھانے والے جانور کے کھانے سے منع فرمایا۔

تشریح : پھاڑ کھانے والے جانوروں کے منہ میں دودھار والے لمبے دانت ہوتے ہیں جن سے وہ جانور کو پھاڑتا ہے اس کو ذی ناب جانور کہتے ہیں اس کو کھانا حلال نہیں ہے۔ اور جو پرندہ تیز ناخن اور تیز چونچ سے پکڑتا ہے اور پرندوں کو پھاڑتا ہے اس کو ذی مِخْلَب پرندہ کہتے ہیں۔ حاصل یہ ہے کہ پھاڑ کھانے والے جانور اور پھاڑ کھانے والے پرندوں کو کھانا حلال نہیں ہے۔

وجہ : (۱) یہ جانور پھاڑ کھاتا ہے اس لئے اگر اس کو انسان کھانے لگ جائے تو اس میں بھی پھاڑنے کی عادت آسکتی ہے اس لئے اس کو کھانا حرام قرار دیا (۲) حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ عن ابن عباس قال نہی رسول اللہ ﷺ عن کل ذی نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ وَعَنْ كُلِّ ذِي مِخْلَبٍ مِنَ الطُّيُورِ (مسلم شریف، باب تحریم اکل کل ذی نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ وَكُلِّ ذِي مِخْلَبٍ مِنَ الطُّيُورِ، ص ۸۶۳، نمبر ۱۹۳۳/۱۹۹۴، ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی اکل السباع، ص ۵۴۲، نمبر ۳۸۰۳ بخاری شریف، باب اکل ذی نَابٍ مِنَ السَّبَاعِ، ص ۹۸۴، نمبر ۵۵۳۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ پھاڑ کھانے والے کچلی دار جانور اور پنچے سے پکڑ کر پھاڑنے والے پرندے کو کھانا جائز نہیں ہے۔

اصول : جو چوپایا، یا پرندہ پھاڑ کھاتا ہے اس کو کھانا حلال نہیں ہے۔

نکتہ : ناب : کچلی کے دانت، اگلے دودانت جو بہت نوک دار ہوتے ہیں۔ السباع : پھاڑ کھانے والے جانور۔ مِخْلَب : پنچہ، پنچے سے پکڑ کر کھانے والے جانور۔

ترجمہ : ۲۔ حدیث میں یہ قول من السباع کو دونوں قسموں کے بعد لایا اس لئے دونوں کی طرف پھیرا جائے گا اور پرندے اور چوپائے کو بھی سباع شامل ہوگا، نہ کہ ہر چنگل والے کو اور ناب والے کو۔

تشریح : اوپر کی حدیث میں لفظ سباع، پہلے ہے لیکن صاحب ہدایہ نے سباع کا لفظ بعد میں لایا ہے، اور یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہر کچلی دانت والا چوپایہ حرام نہیں ہے، بلکہ وہ کچلی دانت والا حرام ہے جو پھاڑ کھاتا ہو، اسی طرح ہر پنچے والا

لَا كُلُّ مَا لَهُ مِخْلَبٌ أَوْ نَابٌ. ۳ وَالسَّبْعُ كُلُّ مُخْتَطِفٍ مُنْتَهَبٍ جَارِحٍ قَاتِلٍ عَادٍ عَادَةً. ۴
وَمَعْنَى التَّحْرِيمِ (وَاللَّهُ أَعْلَمُ) كَرَامَةُ بَنِي آدَمَ كَيْ لَا يَعْدُوا شَيْءًا مِنْ هَذِهِ الْأَوْصَافِ الذَّمِيمَةِ
إِلَيْهِمْ بِالْأَكْلِ، ۵ وَيَدْخُلُ فِيهِ الضَّبُّ وَالتَّلْبُ، ۶ فَيَكُونُ الْحَدِيثُ حُجَّةً عَلَى الشَّافِعِيِّ -

پرندہ حرام نہیں ہے، بلکہ جو پرندہ پھاڑ کھاتا ہو وہ پٹخے والا پرندہ حرام ہے۔

ترجمہ : سبع: پھاڑ کھانے والا ہر وہ حیوان ہے جو جو اچکنے والا ہو، لوٹ مار کرنے والا ہو زخمی کرنے والا ہو قتل کرنے والا ہو حملہ کرنے والا ہو عادت کے اعتبار سے

تشریح : سبع کسکو کہتے ہیں اس کی چار تعریف کر رہے ہیں، کہ ہر وہ حیوان ہے جو فطری اور عادت کے اعتبار سے اچکنے والا ہو، لوٹ مار کرنے والا ہو، زخمی کرنے والا ہو، قتل کرنے والا ہو، حملہ کرنے والا ہو اس کو سبع، کہتے ہیں، اب کبوتر کو پنجہ ہے لیکن وہ پھاڑ کھانے والا نہیں ہے اس لئے وہ سبع نہیں ہے اس کا کھانا حلال ہے۔ اور چیل اور کو اچھاڑ کھانے والا پرندہ ہے اس لئے اس کا کھانا حرام ہے۔

لغت : مختطف: خطف سے مشتق ہے اچک کر بھاگ جانے والا۔ منتہب: نہب سے مشتق ہے لوٹ مار کرنا۔ جارح: جرح سے مشتق ہے، زخمی کرنے والا۔ عاد: حملہ کرنے والا۔ عادة: فطرت اور عادت کے اعتبار سے۔

ترجمہ : ۴ حرام ہونے کی وجہ واللہ اعلم بنی آدم احترام ہے تاکہ کھانے کی وجہ سے ان بری اوصاف میں سے کوئی چیز بنی آدم میں نہ منتقل ہو جائے۔

تشریح : ان پھاڑ کھانے والے جانور کو حرام کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس کو کھانے کی وجہ سے اس میں جو پھاڑ کھانے کی عادت ہے وہ انسان میں نہ منتقل ہو جائے اس لئے ان جانوروں کو حرام کیا۔

لغت : بعد و: عود سے مشتق ہے، منتقل ہونا۔ الذميمة: بری عادت۔

ترجمہ : ۵ اور اس منع کرنے میں بجو، اور لومڑی داخل ہیں۔

تشریح : اوپر حدیث میں بیان کیا کہ کچلی دانت والا جانور حرام ہے، اور بجو اور لومڑی کو کچلی دانت [ذی ناب] ہوتا ہے، اس لئے اوپر کی حدیث کی رو سے یہ دونوں جانور بھی حرام ہوں گے

ترجمہ : ۶ اس لئے امام شافعی پر حجت ہوگی ان دونوں کے مباح کرنے میں

تشریح : امام شافعی کے نزدیک بجو اور لومڑی حلال ہیں، اس لئے یہ اوپر کی حدیث ان پر حجت ہے۔ کتاب الام میں عبارت یہ ہے۔ قال الشافعی "و لحوم الضبع تباع عندنا مكة بين الصفا و المروة لا أحفظ عن احد من اصحابنا خلافا في احلالها۔ (کتاب الام موسوعۃ امام شافعی، باب اکل الضبع، ج ۵، ص ۵۶۱، نمبر ۲۳۸۱) اس عبارت میں ہے کہ بجو حلال ہے، اور لومڑی کے بارے میں یہ عبارت ہے۔ قلت الضبع و التعلب و ما أشبهه، قال فلا معنى

رَحْمَةُ اللَّهِ - فِي إِبَاحَتِهِمَا، ۷ وَالْفِيلُ ذُو نَابٍ فَيُكْرَهُ، ۸ وَالْيَرْبُوعُ وَابْنُ عُرْسٍ مِنَ السَّبَاعِ

لہ ما وصفت؟ (کتاب الام موسوعۃ امام شافعی، باب الخلاف والموافقۃ فی اکل کل ذی ناب من السباع وتفسیرہ، ج ۵، ص ۵۶۰، نمبر ۷۳۷) اس عبارت کے اشارے سے معلوم لومڑی حلال ہے۔

وجہ: (۱) بجو کے بارے میں انکی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ قال سالت رسول اللہ ﷺ عن الضبع فقال هو صید ويجعل فيه كبش اذا صاده المحرم. (ابوداؤد شریف، باب فی اکل الضبع، ص ۵۳۲، نمبر ۳۸۰۱) (۲) ترمذی شریف میں اس طرح ہے۔ قلت لجابر الضبع صید ہی؟ قال نعم قال قلت أكلها؟ قال نعم قال قلت اقاله رسول الله ﷺ؟ قال نعم. (ترمذی شریف، باب ماجاء فی اکل الضبع ج ثانی ص ۴۲۴، نمبر ۱۷۹۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بجو کو کھانا حلال ہے۔ (۳) اور لومڑی کے بارے میں قول تابعی ہے۔ عن ابن طاؤس او غيره عن طاؤس كان لا يرى بأكل الثعلب بأساً. (مصنف عبدالرزاق، باب الثعلب والقرود، ج رابع، ص ۴۰۴، نمبر ۸۷۷۳) اس قول تابعی میں ہے کہ لومڑی کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(۱) بجو کے بارے میں ہماری دلیل یہ قول تابعی ہے۔ سألت ابن المسيب عن اكل الضبع؟ فقال أكلها لا يصلح فقال شيخ عنده ان شئت حدثتك ما سمعت من ابي الدرداء قال انه قال سمعته يقول: نهى رسول الله عن كل ذى نهيبة.... و عن كل اكل كل ذى ناب من السباع، قال سعيد صدقت (مصنف عبد الرزاق، باب الضبع، ج رابع، ص ۳۹۲، نمبر ۸۷۱۹) اس قول تابعی میں ہے کہ بجو درندہ ہے اس لئے وہ نہ کھایا جائے۔ (۲) اور لومڑی کے بارے میں ہماری دلیل یہ قول تابعی ہے۔ عن الزهري قال الثعلب سبع، لا يؤكل (مصنف عبدالرزاق، باب الثعلب والقرود، ج رابع، ص ۴۰۴، نمبر ۸۷۷۲) اس قول تابعی میں ہے کہ لومڑی حلال نہیں ہے۔ (۳) ابنا عبد اللہ بن جعفر.... نقلت يا نبي الله ما تقول في الجعلب؟ قال اوياكل ذالك احد. (سنن ترمذی، باب ماجاء فی الضبع والثعلب، ج تاسع، ص ۵۳۶، نمبر ۱۹۳۸) اس میں ہے کہ کیا کوئی لومڑی کھا سکتا ہے، جس سے پتہ چلا کہ وہ حرام ہے۔

ترجمہ: ۷ اور ہاتھی کچلی دانت والا ہے، اس لئے اس کا کھانا مکروہ ہے۔

تشریح: ہاتھی پھاڑ کھانے والا نہیں ہے، لیکن اس کے آگے کے دودانت لمبے ہوتے ہیں، جسکو ناب کہتے ہیں۔ اس لئے یہ حرام بھی نہیں اور حلال بھی نہیں ہے اس کا کھانا مکروہ ہے۔

وجہ: (۱) اس قول تابعی میں ہے۔ سمع الحسن يقول الفيل خنزير لا يؤكل لحمه، ولا يشرب لبنه (مصنف عبدالرزاق، باب الفيل واكل لحم الفيل، ج رابع، ص ۴۰۹، نمبر ۸۸۰۱) اس قول تابعی میں ہے کہ ہاتھی کا گوشت حرام ہے۔ (۲) اور دوسرے تابعی کا قول یہ ہے، سألت الشعبي عن لحم الفيل؟ فقال قل لا احد فيما اوحى الي محرما (آیت ۱۲۵، سورۃ الانعام ۶) (مصنف عبدالرزاق، باب الفيل واكل لحم الفيل، ج رابع، ص ۴۰۹، نمبر ۸۸۰۱) اس

الهُوَامُ ۹ وَكَرَهُوا أَكْلَ الرَّخِمِ وَالْبُعَاثِ لِأَنَّهُمَا يَأْكُلَانِ الْجِيفَ (۲۲۸) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِغُرَابِ الزَّرْعِ لِأَنَّهُ يَأْكُلُ الْحَبَّ وَلَا يَأْكُلُ الْجِيفَ وَلَيْسَ مِنْ سَبَاعِ الطَّيْرِ.

آیت کے اشارے سے معلوم ہوا کہ ہاتھی حرام نہیں ہے، کیونکہ اس آیت میں ہاتھی کے حرام ہونے کا ذکر نہیں ہے۔ ان دونوں قولوں کو ملا کر یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہاتھی کا گوشت مکروہ ہے۔

ترجمہ: ۸: جنگلی چوہا اور نیولا زمین پر ریگنے والا درندہ ہے۔ اس لئے اس کو نہیں کھایا جاسکتا۔

وجہ: (۱) جنگلی چوہے کے بارے میں یہ قول تابعی ہے۔ سنن رسول اللہ عن اکل اليربوع؟ فلم ير به بأسا۔ (مصنف عبد الرزاق، باب اليربوع، ج رابع، ص ۳۹۳، نمبر ۸۷۴) اس حدیث میں ہے کہ جنگلی چوہا کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (۲) سألت الحكم وحماد عن اكل اليربوع فكرهاه۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب ما قالونی اليربوع، ج رابع، ص ۲۶۵، نمبر ۱۹۸۸۳) مصنف عبد الرزاق، باب اليربوع، ج رابع، ص ۳۹۳، نمبر ۸۷۴) اس قول تابعی میں ہے کہ میں جنگلی چوہے کو ناپسند کرتا ہوں۔ (۳) عن عائشة ان رسول الله ﷺ قال خمس من الدواب كلهن فاسق يقتلن في الحرم الغراب والحدأة والكلب والعقور والعقرب والفارة۔ (مسلم شریف، باب ما يندب للحرم قتله من الدواب في الاصل والحرم، ص ۳۸۱، نمبر ۱۱۹۸/۲۸۶) اس حدیث میں چوہے کو فاسق کہا اور حرم میں بھی قتل کرنا جائز قرار دیا اس لئے وہ حرام ہے۔

لغت: یربوع: جنگلی چوہا۔ ابن عرس: نیولا۔ الہوام: زمین پر ریگنے والے۔ السباع الہوام: کاترجمہ ہے درندہ ہے جو زمین پر ریگنے والا ہے۔

ترجمہ: ۹: اور فقہاء نے مکروہ قرار دیا گدھ کو اور بغاث کو اس لئے کہ یہ دونوں گندگی کھاتے ہیں۔

تشریح: گدھ اور بغاث شکار نہیں کرتے لیکن مردار کھاتے ہیں اس لئے ان دونوں کا گوشت بھی مکروہ ہے۔

وجہ: عن ابراهيم انه كره من الطير كل شيء يأكل الميتة۔ (مصنف عبد الرزاق، باب الغراب والحدأة، ج رابع، ص ۳۹۶، نمبر ۸۷۴) مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۴ ما تہی عن اكله من الطيور والسباع، ج رابع، ص ۲۶۳، نمبر ۱۹۸۶۵) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ جو مردہ کھاتا ہو وہ مکروہ ہے۔

لغت: الرخم: گدھ پرندہ ہے اور مردار کھاتا ہے۔ بغاث: یہ پرندہ سبزی مائل ہوتا ہے گدھ سے چھوٹا ہوتا ہے، اور مردار کھاتا ہے۔ میں نے دیکھا ہے کہ جہاں گدھ مردار کھانے جاتا ہے بغاث بھی اس کے ساتھ ہوتا ہے۔ الجیف: مردار، گندگی۔

ترجمہ: (۲۲۸) کوئی حرج کی بات نہیں ہے کھیتی کے کوئے کھانے میں۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ یہ داہ کھاتا ہے اور مردار نہیں کھاتا اور پھاڑ کھانے والا پرندہ نہیں ہے۔

تشریح: تین قسم کے کوئے ہوتے ہیں اور اردو میں تینوں کو کووا کہتے ہیں

(۱)..... پہلا قسم کا کو انگیڈ میں دیکھا وہ بالکل کالا ہوتا ہے اور عام چیزوں کی طرح بھدا ہوتا ہے اور کھیتوں میں دانہ چگتا رہتا ہے اور کوڑے کوڑے کھاتا رہتا ہے اس کا نام ہر ملک میں الگ الگ ہے۔ لیکن یہی غراب الزرع کھیتی کا کو ہے۔ چونکہ یہ نہ مردار کھاتا ہے اور نہ گندگی میں منہ ڈالتا ہے اس لئے یہ حلال ہے۔

وجہ: (۱) یہ کو اذی مخلب نہیں ہے (۲) قول تابعی میں ہے۔ عن ابن طاؤس عن ابیہ قال کرہ من الطیر ما یأکل الجیف۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الغراب والحراة، ج رابع، ص ۳۹۶، نمبر ۳۳۳۸) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ مردہ یا گندگی کھاتا ہو تو وہ مکروہ ہے۔ اور یہ کو امر وہ یا گندگی نہیں کھاتا بلکہ کھیتوں سے دانے چگتا ہے اس لئے یہ حلال ہے۔ یہی مصنف کی مراد ہے۔ (۳) اس کو لے کے لئے۔ سمعت عکرمہ و سئل عن لحم الغراب و الحدیاء فقال دجاجة سمینة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب ما قالونی لحم الغراب، ج رابع، ص ۲۶۲، نمبر ۱۹۸۷) اس قول تابعی میں ہے کہ کھیتی کا کو گویا کہ موٹی مرغی ہے، یعنی مرغی کی طرح حلال ہے

(۲)..... دوسرا کو ا جس کی چونچ تیز ہوتی ہے اور مڑی ہوئی ہوتی ہے اس کے کالے میں تھوڑی سفیدی مائل ہوتی ہے۔ یہ بہت ہوشیار پرندہ ہوتا ہے۔ یہ ہمارے یہاں گھروں پر آ کر مرغی کا چھوٹا بچہ لے بھاگتا ہے اور پھاڑ کھاتا ہے۔ اسی کو مصنف نے، بقیع، کہا ہے، یہ کو ا حلال نہیں ہے

وجہ: (۱) حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس قال نہی رسول اللہ ﷺ عن کل ذی ناب من السباع وعن کل ذی مخلب من الطیر (مسلم شریف، باب تحریم اکل کل ذی ناب من السباع وکل ذی مخلب من الطیر، ص ۸۶۴، نمبر ۱۹۳۳/۴۹۹۳) ابوداؤد شریف، باب ما جاء فی اکل السباع، ص ۵۴۲، نمبر ۲۸۰۳ بخاری شریف، باب اکل ذی ناب من السباع، ص ۹۸۴، نمبر ۵۵۳۰) کی وجہ سے حرام ہوگا۔ کیونکہ یہ پھاڑ کھانے والا پرندہ ہے۔ ہندوستان میں جس کو عام طور پر کو ا کہتے ہیں جو بہت ہوشیار ہوتا ہے اور شکار کر کے مرغی کے بچوں کو بھی گھروں سے اٹھا کر لے جاتا ہے اور برتن پر بیٹھے گا تو پاخانہ کر کے بھاگے گا، اور روٹی وغیرہ اٹھا کر لے بھاگتا ہے وہ کسی حال میں حلال نہیں ہو سکتا وہ ذی مخلب پرندہ ہے۔ (۲) اور اس کے بارے میں حضور نے فرمایا کہ وہ فاسق ہے وہ حرم میں بھی ہے تو مار ڈالو۔ حدیث یہ ہے۔ عن عائشة ان رسول اللہ ﷺ قال خمس من الدواب کلھن فاسق یقتلن فی الحرم الغراب و الحداة و الکلب و العقور و العقرب و الفارۃ۔ (مسلم شریف، باب ما یندب للمحرم قتلہ من الدواب فی الاصل و الحرم، ص ۳۸۱، نمبر ۱۱۹۸/۲۸۶) اس حدیث میں کو لے کو فاسق کہا اور حرم میں بھی قتل کرنا جائز قرار دیا اس لئے وہ حرام ہے۔

(۳) تیسرا..... کو ا بالکل کالا ہوتا ہے یہ پہلے کو لے سے تھوڑا بڑا ہوتا ہے۔ یہ پہلے کو لے کی طرح ہوشیار نہیں ہوتا اور نہ یہ شکار کر سکتا ہے۔ اس کو ہم لوگ جھار کھنڈ میں ڈرکوا کہتے ہیں۔ یہ ہر وقت گوبر یا لید بکھیر بکھیر کر اس سے دانہ نکال کر کھاتا رہتا ہے۔ یہ

(۲۲۹) قَالَ وَلَا يُؤْكَلُ الْأَبْقَعُ الَّذِي يَأْكُلُ الْجَيْفَ، وَكَذَا الْعَدَافُ (۲۳۰) وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: لَا بَأْسَ بِأَكْلِ الْعَقَقِ لِأَنَّهُ يَخْلِطُ فَأَشْبَهَ الدَّجَاجَةَ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُكْرَهُ لِأَنَّ غَالِبَ أَكْلِهِ

مردہ گوشت بھی کھا لیتا ہے۔ اس لئے یہ بھی حرام ہے۔ اسی کو مصنف نے عداف، کہا ہے۔

وجہ: (۱) عن ابراہیم انه کره من الطیر کل شیء یاکل المیتة۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الغراب والحدأة، ج رابع، ص ۳۹۶، نمبر ۳۳۸۷ مصنف ابن ابی شیبہ ۳۷۳ ما تہی عن اکل من الطیور والسباع، ج رابع، ص ۲۶۳ نمبر ۱۹۸۶) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ جو مردہ کھاتا ہو وہ مکروہ ہے (۲) اگر اونٹ گندگی کھائے تو اس کا گوشت کھانا بھی درست نہیں اسلئے کو گندگی کھائے تو بدرجہ اولیٰ اس کا کھانا درست نہیں ہوگا۔ حدیث میں ہے۔ عن ابن عمر قال نہی رسول اللہ ﷺ عن اکل الجلالة والبانہا۔ (ابوداؤد شریف، باب النھی عن اکل الجلالة والبانہا، ۵۴۰، نمبر ۳۷۸۵) ڈر کو گندگی کھاتا ہے اور مردہ جانور کا گوشت بھی کھاتا ہے اس لئے وہ بھی حلال نہیں ہے۔

ترجمہ: (۲۲۹) اور نہیں کھایا جائے گا ابقع کو جو مردار کھاتا ہے۔

تشریح: ابقع کو وہی کوا ہے جو دوسرے نمبر میں بیان کیا۔ یہ کالا ہوتا ہے لیکن سفیدی مائل ہوتا ہے اور گلے کے پاس تھوڑی سفیدی واضح ہوتی ہے۔ اور مردار کھاتا ہے بلکہ مرغی کے بچے کو اٹھا کر لے بھاگتا ہے۔

وجہ: دلائل اوپر مسئلہ نمبر ۲۲۸ میں گزر گئے۔ اس میں ڈر کو بھی شامل ہے۔ اس کو ڈر کو اس لئے کہتے ہیں کہ ہوشیار کو بے کسی بنسبت تھوڑا ڈرتا ہے۔

لغت: ابقع: چتکیرا۔ الجیف: مردار، بدبودار۔

اصول: جو چوپایا، یا پرندہ دوسروں کو پھاڑتا ہو وہ درندہ ہے وہ حلال نہیں ہے۔

اصول: جو جانور مردار کھاتا ہو وہ حلال نہیں ہے۔

اصول: جو جانور حشرات الارض ہو وہ حلال نہیں ہے۔

اصول: جو گھاس یا دانہ کھاتا ہو وہ حلال ہے۔

ترجمہ: (۲۳۰) امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ عقق کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ کبھی وہ مردہ کھاتا ہے اور کبھی دانہ کھاتا ہے، اس لئے وہ مرغی کے مشابہ ہو گیا۔ اور امام ابو یوسف سے روایت یہ ہے کہ یہ مکروہ ہے اس لئے کہ اس کا زیادہ کھانا مردار ہے

لغت: عقق: کوئے کی طرح ایک پرندہ ہے، اتر پردیس میں اس کو مہو کھا، کہتے ہیں، یہ کبھی مردار بھی کھا لیتا ہے، لیکن زیادہ تر اس کا کھانا دانہ ہے۔ مخلط: خلط سے مشتق ہے چیزوں کو ایک دوسرے میں ملانا، یہاں مراد ہے کہ دانہ بھی کھاتا ہے اور اس

الْحَبِيفُ، (۲۳۱) قَالَ وَبُكَرُهُ أَكْلُ الضَّبُعِ وَالضَّبِّ وَالسُّلْحَفَاءِ وَالزَّنْبُورِ (۲۳۲) وَالْحَشْرَاتِ
میں کبھی کبھار مردار بھی ملا لیتا ہے۔

تشریح: عققن کا کھانا دونوں قسم کے ہیں، مردار بھی، اور دانہ بھی اس لئے اس بارے میں اختلاف ہو گیا، امام ابوحنیفہؒ نے دیکھا کہ زیادہ تر یہ دانہ کھاتا ہے اس لئے اس کو حلال کہا، اور امام ابو یوسفؒ نے دیکھا کہ یہ مردار بھی کھاتا ہے اس لئے اس کو حرام کہا۔ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک احتیاط پر مبنی ہے۔

ترجمہ: (۲۳۱) اور مکروہ ہے بچو، اور گوہ۔ کچھوا اور بھڑ مکروہ ہیں۔

تشریح: بچو اور گوہ، حشرات الارض میں سے ہیں اور گوشت خور جانور ہیں۔ ان کو کچلی دانت بھی ہوتا ہے اس لئے حنفیہ کے نزدیک انکا کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ چونکہ احادیث میں دونوں قسم کی باتیں ہیں اس لئے بالکل حرام نہیں فرمایا بلکہ مکروہ فرمایا۔ اسی طرح کچھوا، اور بھڑ اور تمام حشرات الارض مکروہ ہیں۔

وجہ: (۱) بچو کے مکروہ ہونے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن اخیہ خزیمہ بن جزء قال سالت رسول اللہ ﷺ
عن اکل الضبع؟ قال ویاکل الضبع احد؟ (ترمذی شریف، باب ماجاء فی اکل الضبع ص ۴۲۴، نمبر ۱۷۹۲۷ ابن ماجہ شریف، باب الضبع ص ۴۷۰ نمبر ۳۲۳۷) آپ نے تعجب سے پوچھا کہ کیا کوئی بچو کھا سکتا ہے! اس لئے وہ حرام ہوگا۔

(۲) اور گوہ بھی حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ سمعت ابن عمرؓ یقول قال النبی ﷺ الضب لست اكله ولا احرمه (بخاری، نمبر ۵۵۳۶) (۳) اور اسی باب کی دوسری روایت میں ہے۔ فقالوا هو ضب یا رسول اللہ! فرفع یدہ فقلت احرام هو یا رسول اللہ؟ فقال لا ولكن لم یکن بارض قومی فاجدنی اعافه قال خالد فاجتررتہ فاكتنه ورسول اللہ ينظر (بخاری شریف، باب الضب، ص ۹۸۲، نمبر ۵۵۳۷) مسلم شریف، باب اباحتہ الضب، ص ۸۶۸ نمبر ۱۹۳۵/۵۰۳۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضورؐ نے گوہ کے گوشت کو نہیں کھایا اس لئے کہ وہ ناپسندیدہ تھا اس لئے مکروہ ہے (۳) ایک حدیث میں ہے۔ عن عبد الرحمن بن شبل ان رسول اللہ ﷺ نهی عن اكل لحم الضب. (ابوداؤد شریف، باب فی اكل الضب، ص ۵۳۲، نمبر ۳۷۹۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گوہ کا گوشت حلال نہیں ہے۔

ترجمہ: (۲۳۲) اور حشرات الارض مکروہ ہیں

تشریح: بچھوا اور بھڑ حشرات الارض ہیں اس لئے یہ بھی حرام ہوں گے۔ اور حشرات الارض بھی حرام ہیں۔

وجہ: آیت میں ہے۔ ویحل لهم الطیبت ویحرم علیہم الخبائث (آیت ۱۵۷ سورۃ الاعراف ۷) اس آیت میں ہے کہ خبیث چیز حرام کی گئی ہے اور حشرات الارض خبیث ہے اس لئے اس کا کھانا حرام ہے (۲) قال كنت عند ابن عمر فسئل عن اكل القنفذ فتلا قل لا اجد فی ما اوحی الی محرما (آیت ۱۳۵، سورۃ الانعام ۶) قال قال

كَلِّهَا أَمَّا الصَّبْعُ فَلَمَّا ذَكَّرْنَا، وَأَمَّا الصَّبُّ فَلِأَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - نَهَى عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - حِينَ سَأَلْتُهُ عَنْ أَكْلِهِ ۲. وَهِيَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي إِبَاحَتِهِ، ۳

شیخ عنده سمعت ابا هريرة يقول ذكر عند رسول الله ﷺ فقال خبيثة من الخبائث - (ابوداؤد شریف، باب فی اكل حشرات الارض، ص ۵۴۲، نمبر ۳۷۹۹ سنن للبیہقی، باب ماروی فی اقتفد وحشرات الارض، ج ۵، ص ۵۴۷، نمبر ۱۹۴۳۱) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قنفذ یعنی جنگلی چوہا کھانا ٹھیک نہیں ہے اور وہ حشرات الارض میں سے ہے اس لئے حشرات الارض کا کھانا بھی حلال نہیں ہے (۳) گوہ بھی حشرات الارض میں سے ہے وہ اوپر کی حدیث میں مکروہ بلکہ حرام کہا ہے اس لئے اس پر قیاس کرتے ہوئے باقی حشرات الارض بھی حرام ہیں۔

لغت: الصبغ: بجز۔ الضب: گوہ۔ حشرات الارض: زمین پر ریگنے والے جانور جیسے چوہا، کچھو، سانپ، بچھو وغیرہ۔
ترجمہ: (۲۳۲) اور تمام حشرات الارض، مکروہ ہیں۔

ترجمہ: بہر حال بجز گوہ حرام ہے اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا [کہ بجز ذی ناب ہے] اور بہر گوہ تو اس لئے کہ حضرت عائشہ نے حضور سے گوہ کے بارے میں پوچھا تو آپ نے انکو منع فرمایا۔

تشریح: بجز کے بارے میں پہلے بیان کیا ہے کہ وہ کچھ کچھ دانت والا ہے اس لئے وہ حرام ہے، اور گوہ کے بارے میں یہ حدیث ہے کہ حضرت عائشہ نے حضور سے گوہ کے بارے میں پوچھا تو اس کو کھانے سے منع فرمایا۔

وجہ: یہ حدیث حضرات عائشہ کی نہیں بلکہ حضرت عبدالرحمن بن شہل کی ہے۔ عن عبد الرحمن بن شہل ان رسول الله ﷺ نهى عن اكل لحم الضب. (ابوداؤد شریف، باب فی اكل الضب، ص ۵۴۲، نمبر ۳۷۹۶) اس حدیث میں گوہ کو کھانے سے منع فرمایا ہے۔

ترجمہ: یہ حدیث امام شافعیؒ پر حجت ہے گوہ کے حلال ہونے کے بارے میں۔

تشریح: امام شافعیؒ کے یہاں گوہ حلال ہے، اس لئے اوپر کی عبدالرحمن والی حدیث اس کے خلاف حجت ہے۔ کتاب الام میں عبارت یہ ہے، قال الشافعیؒ ولا بأس باكل الضب صغيرا او كبيراً - (موسوع امام شافعی، باب اكل الضب، ج ۵، ص ۵۶۶، نمبر ۷۳۹۸) اس عبارت میں ہے کہ امام شافعیؒ کے یہاں کھانا حلال ہے۔

وجہ: (۱) اس حدیث میں ہے کہ گوہ کا گوشت حلال ہے۔ فنادت امرأة من نساء النبي ﷺ انه لحم ضب فقال رسول الله ﷺ كلوا فانه حلال ولكنه ليس من طعامي (مسلم شریف، باب اباحة الضب، ص ۸۶۹، نمبر ۱۹۴۳۲/۵۰۳۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گوہ کا گوشت حلال ہے۔ (۲) فقالوا هو ضب يا رسول الله! فرفع يده فقلت احرام هو يا رسول الله؟ فقال لا ولكن لم يكن بارض قومي فاجدني اعافه قال خالد فاجتر رته فاكلته ورسول

سَوَ الزُّبُورُ مِنَ الْمُؤَذِّيَاتِ. وَالسُّلْحَفَاءُ مِنْ خَبَائِثِ الْحَشْرَاتِ وَلِهَذَا لَا يَجِبُ عَلَى الْمُحْرَمِ بِقَتْلِهِ شَيْءٌ، وَإِنَّمَا تُكْرَهُ الْحَشْرَاتُ كُلُّهَا اسْتِدْلَالًا بِالضَّبِّ لِأَنَّهُ مِنْهَا. (۲۳۳) قَالَ وَلَا يَجُوزُ أَكْلُ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ وَالْبِغَالِ لِمَا رَوَى خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - نَهَى عَنْ لُحُومِ الْخَيْلِ وَالْبِغَالِ وَالْحَمِيرِ وَعَنْ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَهْدَرَ الْمُتَعَةَ وَحَرَّمَ لُحُومَ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ يَوْمَ خَيْبَرَ،

اللہ ينظر (بخاری شریف، باب النضب، ص ۹۸۴، نمبر ۵۵۳۷، مسلم شریف، باب اباہ النضب، ص ۸۶۸، نمبر ۵۰۳۴/۱۹۴۵) اس حدیث میں حضرت خالد نے گوہ کھایا اور آپ نے منع نہیں فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ گوہ حلال ہے۔

ترجمہ: حج بجز تکلیف دینے والا جانور ہے، اور کچھ وحشرات الارض میں سے ضبیث ہے، اسی لئے محرم پر اس کے قتل کرنے سے کچھ لازم نہیں ہوتا، اور حشرات الارض مکروہ ہے گوہ سے استدلال کرتے ہوئے، اس لئے کہ گوہ بھی حشرات الارض میں ہے۔

تشریح: بھڑاس لئے حرام ہے کہ اپنے ڈنک سے انسان کو تکلیف دیتا ہے، اور کچھوا اس لئے حرام ہے کہ وہ حشرات الارض ہے، اور اوپر حدیث میں گوہ کو اس لئے حرام قرار دیا کہ وہ حشرات الارض ہے، اس لئے کچھوا بھی حشرات الارض ہے اس لئے وہ بھی حرام ہوگا، یہی وجہ ہے کہ محرم کچھوا کو قتل کر دے تو اس کا تاوان لازم نہیں ہوتا۔

ترجمہ: (۲۳۳) اور جائز نہیں ہے گھریلو گدھوں کا کھانا اور خچر کو کھانا۔

ترجمہ: اس لئے کہ حضرت خالد بن ولید سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے گھوڑے کے گوشت اور خچر کا گوشت اور گدھے کے گوشت سے منع فرمایا، اور حضور سے روایت ہے کہ جنگ خیبر کے دن متعہ ختم کیا، اور ابلی گدھے کا گوشت کو حرام کیا **تشریح:** ایک جنگلی گدھا ہوتا ہے جس کو کھانا حلال ہے اور ایک پالتو گدھا ہوتا ہے جس کا کھانا حرام ہے۔ اور گدھا اور گھوڑی دونوں کے ملاپ سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے اس کو خچر کہتے ہیں وہ بھی حرام ہے۔

وجہ: (۱) عن ابن عمر نہی النبی ﷺ عن لحوم الحمير الاھلیة یوم خیبر (الف) (بخاری شریف، باب لحوم الحمیر الانسیة ص ۸۲۹، نمبر ۵۵۲۱، مسلم شریف، باب تحریم اکل لحم الحمیر الانسیة، ص ۱۴۹، نمبر ۱۹۳۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گھریلو گدھے کا گوشت حلال نہیں ہے۔ پہلے جائز تھا، جنگ خیبر میں حرام ہو گیا۔ (۲) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن علی قال نہی رسول اللہ عن المتعۃ عام خیبر و لحوم حمیر الانسیة (بخاری شریف، باب لحوم الحمیر الانسیة ص ۸۲۹، نمبر ۵۵۲۳) (۳) اور خچر کا گوشت حرام ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے جسکو صاحب ہدایہ نے پیش کیا۔ عن خالد بن الولید ان رسول اللہ ﷺ نہی عن اکل لحوم الخیل والبغال والحمیر و کل ذی ناب من السباع (نسائی

(۲۳۳) قَالَ وَيُكْرَهُ لَحْمُ الْفَرَسِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ. (۲۳۵) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - : لَا بَأْسَ بِأَكْلِهِ لِحَدِيثِ جَابِرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عَنْ لُحُومِ الْحُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، وَأَذِنَ فِي لُحُومِ الْخَيْلِ يَوْمَ خَيْبَرَ ۲ وَلَا بِأَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَالْخَيْلِ وَالْبِغَالِ وَالْحَمِيرِ لَتَرَكَبُوهَا وَزِينَةً﴾ [النحل: ۸] خَرَجَ مَخْرَجَ الْإِمْتِنَانِ وَالْأَكْلُ مِنْ أَعْلَى مَنَافِعِهَا، وَالْحَكِيمُ لَا يَتْرُكُ الْإِمْتِنَانَ

شریف، باب تحریم اکل لحوم الخیل، ص ۶۰۲، نمبر ۲۳۳۲ ابن ماجہ شریف، باب لحوم البغال، ص ۴۶۲، نمبر ۳۱۹۸ اس حدیث سے معلوم ہوا خچر کا گوشت حلال نہیں ہے (۳) خچر گدھے کی پیداوار ہے جب گدھا حلال نہیں ہے تو خچر حلال کیسے ہوگا؟
ترجمہ: (۲۳۳) مکروہ ہے گھوڑے کا گوشت کھانا امام ابو حنیفہ کے نزدیک، اور یہی قول امام مالک کا ہے۔
تشریح: گھوڑے کا گوشت حلال ہے تاہم مکروہ ہے۔

وجہ: (۱) یہ جہاد میں کام آتا ہے اس کو کھانا عام کر دیا جائے تو جہاد کا نقصان ہوگا اس لئے اس کو مکروہ قرار دیا ہے (۲) اوپر حدیث میں گزرا عن خالد بن ولید انه سمع رسول الله ﷺ يقول لا یحل اکل لحوم الخیل والبغال والحمیر۔ (نسائی شریف، باب تحریم اکل لحوم الخیل ص ۶۰۲ نمبر ۳۳۳۶ ابن ماجہ شریف، باب لحوم البغال ص ۴۶۲ نمبر ۳۱۹۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گھوڑا کھانا حرام ہے۔

ترجمہ: (۲۳۵) امام ابو یوسف، امام محمد اور امام شافعی نے فرمایا کہ گھوڑے کے گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے
ترجمہ: حضرت جابر کی حدیث کی وجہ سے کہ حضور نے جنگ خیبر کے دن اہلی گدھے کے کھانے سے منع فرمایا، اور گھوڑے کو کھانے کی اجازت دی۔

تشریح: صاحبین اور امام شافعی نے فرمایا کہ گھوڑے کے گوشت کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور دلیل میں حضرت جابر کی حدیث پیش کی۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے پیش کی۔ عن جابر بن عبد الله قال نهى النبي ﷺ يوم خيبر عن لحوم الحمير وخصص في لحوم الخيل (بخاری شریف، باب لحوم الخیل، ص ۹۸۳، نمبر ۵۵۲۰ مسلم شریف، باب اباحة اكل لحوم الخيل ص ۸۶۸، نمبر ۵۰۲۲/۱۹۴۱) (۲) اسی کی دوسری روایت میں یہ بھی ہے۔ سمع جابر بن عبد الله يقول اكلنا من خيبر الخيل وحمير الوحش ونهانا النبي ﷺ عن الحمار الاهلي. (مسلم شریف، نمبر ۵۰۲۳/۱۹۴۱ بخاری شریف، نمبر ۵۵۱۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گھوڑے کا گوشت کھانا حلال ہے۔

ترجمہ: امام ابو حنیفہ کی دلیل: اللہ تعالیٰ کا قول ہے گھوڑا، خچر اور گدھا اس لئے پیدا کیا تا کہ تم اس پر سوار ہو اور زینت

بِأَعْلَى النِّعَمِ وَيَمْتَنُّ بِأَدْنَاهَا، ۳. وَلَإِنَّ آلَةَ إِرْهَابِ الْعَدُوِّ فَيُكْرَهُ أَكْلُهُ اخْتِرَامًا لَهُ وَلِهَذَا يُضْرَبُ لَهُ بِسَهْمٍ فِي الْغَنِيمَةِ، وَلَإِنَّ فِي إِبَاحَتِهِ تَقْلِيلَ آلَةِ الْجِهَادِ، ۴. وَحَدِيثٌ. جَابِرٍ مُعَارِضٌ بِحَدِيثِ خَالِدٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -، وَالتَّرْجِيحُ لِلْمُحَرِّمِ. ثُمَّ قِيلَ: الْكَرَاهَةُ عِنْدَهُ كَرَاهَةُ تَحْرِيمٍ. وَقِيلَ كَرَاهَةُ تَنْزِيهِهِ. وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ. ۵. وَأَمَّا لَبْنُهُ فَقَدْ قِيلَ: لَا بَأْسَ بِهِ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي شُرْبِهِ تَقْلِيلٌ

کے لئے پیدا کیا ہے، یہاں زینت کرنے اور سوار ہونے کا احسان جتایا ہے، اور کھانا اعلیٰ منافع ہے اور حکیم اعلیٰ چیز کے احسان جتانے کو نہیں چھوڑتا، اور اس سے ادنیٰ چیز پر احسان نہیں جتانے۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ کی دلیل اس آیت کا اشارۃً اخص ہے۔ و الخیل و البغال، و الحمیر لتركبها و زینة و یخلق ما لا تعلمون (آیت ۸، سورۃ النحل ۱۶) اس آیت میں ہے کہ گھوڑا، اور خیر اور گدھا زینت کے لئے ہے، اللہ تعالیٰ احسان جتاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ زینت اور سواری کے لئے ہیں، پس اگر کھانا حلال ہوتا تو یوں احسان جتاتے کہ یہ کھانے کے لئے ہیں، لیکن یہ احسان نہیں جتایا تو معلوم ہوا کہ کھانا حلال نہیں ہے۔

لغت: مخرج مخرج الامتنان: اس آیت کو احسان جتانے کے درجے میں لایا، و الاكل من اعلى منافعها: جبکہ کھانا اعلیٰ منافع ہے، پس اگر حلال ہوتا تو اعلیٰ منافع کو ضرور بیان کرتے، لیکن بیان نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔ امتنان: من سے مشتق ہے، احسان جتانے۔

ترجمہ: ۳ اور اس لئے کہ یہ دشمن کو مرعوب کرنے کا آلہ ہے، اس لئے اس کے احترام کے لئے کھانا مکروہ ہوگا، اور اسی لئے گھوڑے کے لئے مال غنیمت میں حصہ متعین کیا جاتا ہے، اور اس لئے کہ گھوڑے کو مباح کرنے میں آلہ جہاد کو کم کرنا ہے۔

تشریح: یہ گھوڑے کے مکروہ ہونے کی دلیل عقلی ہے۔ گھوڑا دشمن کو مرعوب کرنے کا آلہ ہے، یہی وجہ ہے کہ گھوڑے کے لئے مال غنیمت میں ایک حصہ دیا جاتا ہے، اس لئے اس کے احترام میں گھوڑا حلال نہیں ہونا چاہئے، دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کو کھانا مباح کر دیں تو آلہ جہاد میں کمی واقع ہو جائے گی، اس لئے بھی اس کو حلال نہیں ہونا چاہئے۔

لغت: ارهاب: رعب سے مشتق ہے، ڈرانا، رعب ڈالنا۔ ضرب لہ ہم: اس کے لئے حصہ متعین کرنا۔

ترجمہ: ۴ حضرت جابر کی حدیث، حضرت خالد کی کحدیث کے معارض ہے اور ترجیح حرام کو ہوتی ہے۔

تشریح: یہ امام صاحبین کو جواب ہے کہ آپ نے حضرت جابر کی حدیث پیش کی جس میں گھوڑے کے گوشت کھانے کا جواز ہے، لیکن حضرت خالد کی حدیث میں ممانعت ہے اس لئے حرمت کو ترجیح ہوگی۔

ترجمہ: ۵ پھر کہا گیا کہ امام ابوحنیفہؒ کے یہاں کراہیت تحریمی ہے، اور بعض حضرات نے فرمایا کہ کراہیت تنزیہی ہے لیکن پہلی بات زیادتی صحیح ہے، یعنی کراہیت تنزیہی ہے۔

آلۃ الجہاد۔ (۲۳۶) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِأَكْلِ الْأَرْنَبِ لِأَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَكَلَ مِنْهُ حِينَ أُهْدِيَ إِلَيْهِ مَشْوِيًّا وَأَمَرَ أَصْحَابَهُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - بِالْأَكْلِ مِنْهُ ، وَلِأَنَّهُ لَيْسَ مِنَ السَّبَاعِ وَلَا مِنْ أَكَلَةِ الْجَيْفِ فَأَشْبَهَ الظُّبْيَ ، (۲۳۷) قَالَ وَإِذَا ذُبِحَ مَا لَا يُؤْكَلُ لِحُمِهِ طَهَرَ

تشریح : واضح ہے۔

ترجمہ : بہر حال گھوڑی کا دودھ تو فرمایا کہ اسکے پینے میں کوئی حرج نہیں ہے اس لئے کہ جہاد کے آلے کو کم کرنا نہیں ہے **تشریح :** گھوڑی اصل اعتبار سے حلال ہے، صرف آلہ جہاد کم نہ ہو جائے اس لئے اس کو مکروہ قرار دیا، اور اس کے دودھ پینے میں آلہ جہاد میں کمی نہیں آئے گی اس لئے بعض حضرات نے فرمایا کہ اس کے دودھ پینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ترجمہ : (۲۳۶) کوئی حرج نہیں ہے خرگوش کھانے میں۔

ترجمہ : اس لئے کہ حضور کو بھنا ہوا گوشت پیش کیا تو آپ نے اس سے کھایا، اور صحابہ کو بھی کھانے کا حکم دیا، اور اس لئے کہ وہ نہ درندہ ہے اور نہ مردار کھاتا ہے اس لئے وہ ہرن کے مشابہ ہو گیا۔

وجہ : (۱) خرگوش نہ درندہ ہے اور نہ مردار کھاتا ہے۔ وہ گھاس کھانے والا جانور ہے اس لئے وہ حلال ہوگا (۲) حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے پیش کی ہے۔ عن انس قال انفعنا ارنبا ونحن بمر الظهر ان فسعى القوم فلغبوا فاخذتها فحنت بها الى ابى طلحة فذبحها فبعث بور كيهما او قال بفخذيهما الى النبي ﷺ فقبلها (بخاری شریف، باب الارنب، ص ۹۸۴، نمبر ۵۵۳۵ / مسلم شریف، باب اباجۃ الارنب، ص ۸۷۲، نمبر ۱۹۵۳ / ۵۰۴۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خرگوش حلال ہے۔

ترجمہ : (۲۳۷) اگر ذبح کیا جائے ایسا جانور جس کا گوشت نہیں کھایا جاتا ہے تو پاک ہوگی اس کی کھال اور گوشت سوائے آدمی اور سور کے، ذکوۃ ان میں کوئی اثر نہیں کرتی۔

تشریح : مثلاً بلی، گیدڑ وغیرہ جس جانور کا گوشت حلال نہیں ہے اس کو شرعی طریقے سے ذبح کر دیا تو اس کا گوشت حلال نہیں ہوگا اور نہ کھانے کے قابل ہوگا البتہ گوشت اور کھال پاک ہو جائیں گے۔ کھال پر اسی حال میں نماز پڑھ سکتا ہے اور گوشت کو جب میں رکھ کر نماز پڑھ سکتا ہے۔

وجہ : (۱) اصل میں بہتا ہوا خون ناپاک ہے، ذبح کرنے کی وجہ سے بہتا ہوا خون نکل گیا اس لئے کھال اور گوشت پاک ہو گئے چاہے حلال نہیں ہوا (۲) مردار کی کھال دباغت دی جائے تو پاک ہو جاتی ہے کیونکہ دباغت سے خون اور ناپاک رطوبت نکل جاتی ہے۔ اسی طرح ذبح کرنے کی وجہ سے خون نکل گیا تو کھال اور گوشت پاک ہو گئے۔ حدیث میں ہے۔ ان عبد الله بن عباس اخبره ان رسول الله ﷺ مر بشاة ميتة فقال هلا استمتعتم باهابها؟ قالوا انها ميتة قال انها حرم اكلها. (بخاری شریف، باب جلود الميتة، ص ۹۸۴، نمبر ۵۵۳۱) (۳) اور ترمذی شریف میں ہے۔ سمعت ابن

جِلْدُهُ وَلَحْمُهُ إِلَّا الْآدَمِيَّ وَالْخِنْزِيرِيَّ فَإِنَّ الدَّكْدَكَةَ لَا تَعْمَلُ فِيهِمَا، أَمَّا الْآدَمِيُّ فَلِخِرْمَتِهِ وَكَرَامَتِهِ وَالْخِنْزِيرِيُّ لِنَجَاسَتِهِ كَمَا فِي الدِّبَاغِ ۲. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: الدَّكَاةُ لَا تُؤَثِّرُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ لِأَنَّهُ يُؤَثِّرُ فِي إِبَاحَةِ اللَّحْمِ أَصْلًا. وَفِي طَهَارَتِهِ وَطَهَارَةِ الْجِلْدِ تَبَعًا وَلَا تَبَعُ بَدُونِ

عباس بقول ماتت شاة فقال رسول الله ﷺ لاهلها الا نزعتم جلدها ثم دبغتموه فاستمتعتم به۔ (ترمذی شریف، باب ماجاء فی جلود الہیٹ از دبغت، ص ۴۱۳، نمبر ۱۷۲۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مردار کی کھال کو دباحت دی جائے تو پاک ہو جائے گی اسی پر قیاس کرتے ہوئے غیر ماکول اللحم کو ذبح کیا جائے تو اس کا چمڑا پاک ہو جائے گا۔ کیونکہ خون اور ناپاک رطوبت ذبح کرنے کی وجہ سے نکل گئی۔

ترجمہ: ۱: اس لئے کہ ذبح کرنا ان دونوں میں اثر انداز نہیں ہوتا، آدمی میں اس کی عظمت کی وجہ سے اور سور میں نجاست کی وجہ سے، جیسے کہ دباحت بھی اس میں اثر انداز نہیں ہوتا۔

تشریح: آدمی پاک ہے، لیکن ذبح کر کے اس کو قابل استعمال نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس کی عظمت ہے۔ اور سور بھی ذبح کرنے کی وجہ سے اس کا گوشت، اور کھال پاک نہیں ہوگا، یہ اس کی نجاست کی وجہ سے ہے۔

وجہ: (۱) آدمی کی کرامت کے لئے یہ آیت ہے۔ ولقد کررنا بنی آدم (آیت ۷، سورۃ الاسراء ۱۷) (۲) اور سور کی نجاست کے لئے یہ آیت ہے۔ الا ان یکون میتة او دما مسفوحا او لحم خنزیر فانه رجس او فسقا۔ (آیت ۱۳۵، سورۃ الانعام ۶) چونکہ یہ نجس العین ہے اس لئے یہ دباحت سے بھی پاک نہیں ہوگا۔

اور انسان مکرم اور محترم ہے اس لئے ذبح کرنے سے بھی وہ پاک نہیں ہوگا تا کہ لوگ اس کو استعمال نہ کرے۔ ولقد کررنا بنی آدم (آیت ۷، سورۃ الاسراء ۱۷) انسان پاک ہے لیکن ذبح کے ذریعہ اس لئے پاک قرار نہیں دیا جا رہا ہے تا کہ لوگ اس کی کھال استعمال کر کے توہین نہ کرے۔

ترجمہ: ۲: اور امام شافعیؒ نے فرمایا کہ ذبح کرنا ان میں اثر نہیں کرتا، اس لئے کہ اس سے گوشت حلال نہیں ہوتا، اور گوشت کا پاک ہونا اور اس کی کھال کا پاک ہونا گوشت کے تابع ہے اور اور بغیر اصل کے تابع نہیں ہوتا، جسے کہ مجوسی کے ذبح کرنے سے کھال اور گوشت پاک نہیں ہوتا۔

تشریح: امام شافعیؒ نے فرمایا کہ جو جانور کھائے نہیں جاتے ہیں اسکو ذبح کرنے سے اس کی کھال اور گوشت پاک نہیں ہوگا **وجہ:** وہ فرماتے ہیں کہ ذبح کرنے سے گوشت حلال ہوگا تو اس کے تابع ہو کر اس کا چمڑا بھی پاک ہوگا اور اس کا گوشت بھی پاک ہوگا، اور یہاں غیر ماکول اللحم میں ذبح کرنے سے اس کا گوشت حلال نہیں ہوتا ہے اس لئے اس کا چمڑا بھی پاک نہیں ہوگا، اس کی ایک مثال دے، جیسے مجوسی اور کافر ذبح کرے تو گوشت حلال نہیں ہوتا اور اس کی وجہ سے چمڑا بھی پاک نہیں ہوتا۔

ترجمہ: ۳: ہماری دلیل یہ ہے کہ ذبح کرنا خون اور رطوبت کو زائل کرنے میں موثر ہے اور بہتا ہوا خون کو نکالنے میں موثر

الْأَصْلِ وَصَارَ كَذَبِحِ الْمَجُوسِيِّ. ۳. وَلَنَا أَنَّ الذَّكَلَةَ مُؤْتَرَةٌ فِي إِزَالَةِ الرُّطُوبَاتِ وَالْبِلْمَاءِ السَّيَّالَةِ وَهِيَ النَّجِسَةُ دُونَ ذَاتِ الْجِلْدِ وَاللَّحْمِ، فَإِذَا زَالَتْ طَهَّرَ كَمَا فِي الدِّبَاغِ. ۴. وَهَذَا الْحُكْمُ مَقْصُودٌ فِي الْجِلْدِ كَالْتَنَاوُلِ فِي اللَّحْمِ ۵. وَفَعَلَ الْمَجُوسِيُّ إِمَانَةً فِي الشَّرْعِ فَلَا بُدَّ مِنَ الدِّبَاغِ، ۶. وَكَمَا يَطْهَرُ لَحْمُهُ يَطْهَرُ شَحْمُهُ، حَتَّى لَوْ وَقَعَ فِي الْمَاءِ الْقَلِيلِ لَا يُفْسِدُهُ خِلَافًا لَهُ. ۷. وَهَلْ يَجُوزُ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ فِي غَيْرِ الْأَكْلِ؟ قِيلَ: لَا يَجُوزُ اعْتِبَارًا بِالْأَكْلِ. وَقِيلَ يَجُوزُ كَالزَّبْتِ إِذَا خَالَطَهُ وَذَكَ الْمَيْتَةَ. وَالزَّبْتُ غَالِبٌ لَا يُؤْكَلُ وَيَنْتَفَعُ بِهِ فِي غَيْرِ الْأَكْلِ،

ہے، اور یہی ناپاک ہے نہ گوشت اور چمڑا، پس جب رطوبت زائل ہوگئی تو کھال پاک ہو جائے گی، جیسے کہ دباغت دینے سے ہوتا ہے۔

تشریح : ہماری دلیل یہ ہے کہ بہتا ہوا خون اور رطوبت ناپاک ہے، اور ذبح کرنے کے ذریعہ یہ دونوں نکال دیا تو کھال پاک ہو جائے گی۔

ترجمہ : اور یہ پاک کرنے کا حکم چمڑے میں مقصود ہے، اور جیسے گوشت میں مقصود کھانا ہے۔

تشریح : یہ امام شافعیؒ کو جواب ہے، انہوں نے استدلال کیا تھا کہ ذبح کا اصل مقصد گوشت کو حلال کرنا ہے اور چمڑا پاک ہونا اس کے تابع ہے، اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ ذبح کا اصل مقصد وہ ہیں پہلا گوشت کو حلال کرنا، اور دوسرا مقصد ہے چمڑا کو پاک کرنا، اس لئے گوشت حلال نہیں بھی ہوا تب بھی چمڑا پاک ہو جائے گا۔

ترجمہ : اور مجوسی کا فعل شریعت میں مار ڈالنا ہے اس لئے پاک کرنے کے لئے دباغت ضروری ہے۔

تشریح : یہ امام شافعیؒ کے دوسرے استدلال کا جواب ہے، کہ مجوسی کا ذبح کرنا حقیقت میں مار ڈالنا ہے، ذبح کرنا ہے ہی نہیں، اور جب مردہ ہوا تو اس کی کھال کو پاک کرنے کے لئے دباغت ضروری ہے۔

ترجمہ : ذبح کرنے سے جیسے گوشت پاک ہو جاتا ہے، اسی طرح اس کی چربی بھی پاک ہو جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر تھوڑے پانی میں چربی جائے تو ناپاک نہیں ہوگا۔ خلاف امام شافعیؒ کے۔

تشریح : غیر ماکول اللحم کی کھال پاک ہوگئی اسی طرح اس کی چربی بھی پاک ہو جائے گی، یہی وجہ ہے کہ اگر یہ چربی تھوڑے پانی میں گر جائے تو وہ پانی ناپاک نہیں ہوگا۔ امام شافعیؒ کے نزدیک چربی بھی پاک نہیں ہوئی اس لئے یہ چربی تھوڑے پانی میں گر جائے تو پانی ناپاک ہو جائے گا۔

ترجمہ : بچے اور کیا کھانے کے علاوہ دوسرے استعمال میں اس چربی کو لانا جائز ہے، تو بعض حضرات نے فرمایا جائز نہیں کھانے پر قیاس کرتے ہوئے، اور بعض حضرات نے کہا کہ جائز ہے، جیسے زیتون کے تیل میں مردے کی چربی گر جائے، اور

(۲۳۸) قَالَ وَلَا يُؤْكَلُ مِنْ حَيَوَانَ الْمَاءِ إِلَّا السَّمَكُ وَقَالَ مَالِكٌ وَجَمَاعَةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ بِإِطْلَاقٍ جَمِيعٍ مَا فِي الْبَحْرِ. وَاسْتَشَى بَعْضُهُمُ الْخِنْزِيرَ وَالْكَلْبَ وَالْإِنْسَانَ. وَعَنْ الشَّافِعِيِّ

تیل غالب ہو تو کھایا نہیں جائے گا لیکن کھانے کے علاوہ سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

تشریح : غیر ماکول اللحم کو ذبح کیا اور اس سے چربی نکلی تو اس کو کھانے کے علاوہ سے نفع اٹھانا جائز ہے یا نہیں اس بارے میں دورائے ہیں۔ ایک یہ جس طرح اس کو کھایا نہیں سکتے اسی طرح اس سے نفع اٹھانا بھی جائز نہیں۔ اور دوسری رائے یہ ہے کہ نفع اٹھا سکتا ہے، اس کی مثال دیتے ہیں زیتون کے تیل میں مردار کی چربی مل گئی تو اس کو کھایا نہیں سکتے، لیکن اس سے دوسرا نفع اٹھانا جائز ہے، اسی طرح اس سے دوسرا نفع اٹھانا جائز ہے۔

نکتہ : زیتون کا تیل۔ واک: چربی۔

ترجمہ : (۲۳۸) اور پانی کے جانوروں میں سے نہیں کھایا جائے گا مگر مچھلی۔

تشریح : امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سمندر کے جانور میں سے صرف مچھلی حلال ہے باقی سب حرام ہیں۔

وجہ : (۱) حدیث میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال احلت لنا ميتتان الحوت والجراد۔ (ابن ماجہ شریف، باب صید الحسبان والجراد، ص ۴۶۷، نمبر ۳۲۱۸، رد القطنی، کتاب الاثریۃ، ج ۱، ص ۱۸۴، نمبر ۳۶۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صرف مچھلی حلال ہے (۲) حدیث میں ہے۔ مینڈک کو دوائی میں ڈالنا منع فرمایا ہے جبکہ وہ سمندری جانور ہے جس سے معلوم ہوا کہ مچھلی کے علاوہ باقی سمندری جانور حرام ہے۔ حدیث یہ ہے۔ عن عبد الرحمن بن عثمان ان طیبیا سأل النبی ﷺ عن ضفدع يجعلها في دواء فنهاه النبی ﷺ عن قتلها۔ (ابو داؤد شریف، باب فی الادویۃ المکتروہۃ، ص ۵۵۰، نمبر ۳۸۷۱) اس حدیث میں مینڈک کو قتل کرنا منع فرمایا ہے اور دوائی میں ڈالنا منع فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ وہ حلال نہیں ہے اسی طرح سمندر کے باقی جانور حلال نہیں ہے۔ (۳) آیت میں ہے۔ یحل لهم الطیبات و یحرم علیہم الخبائث۔ (آیت ۱۵، سورۃ الاعراف) اس میں ہے کہ خبیث چیزوں کو تم پر حرام کیا اور یہ مچھلی کے علاوہ تمام سمندری جانور خبائث ہیں اس لئے اس کا کھانا حرام ہوگا۔

ترجمہ : حضرت امام مالک اور اہل علم کی ایک جماعت نے فرمایا کہ سمندر کے تمام جانور جائز ہے، اور بعض حضرات نے سمندر کے سور، کتے اور انسان کو استثنا کیا۔

تشریح : امام مالک اور اہل علم کی ایک جماعت نے فرمایا کہ سمندر کے تمام جانور حلال ہیں۔ اور بعض حضرات نے فرمایا کہ سمندر کا سور، کتا، اور سمندر کا انسان یہ حلال نہیں ہے جو خشکی کا بھی حلال نہیں ہے، باقی تمام جانور حلال ہیں۔

ترجمہ : امام شافعیؒ نے فرمایا کہ سمندر کا مطلق تمام جانور حلال ہیں، اور اختلاف کھانے اور بیچنے میں ایک ہی ہے، انکی دلیل۔ اللہ تعالیٰ کا قول احل لكم صید البحر، الخ، بغیر کسی تفصیل کے، اور حضور ﷺ کا قول سمندر کا پانی پاک

أَنَّهُ أَطْلَقَ ذَاكَ كُؤْلَهُ، وَالْخِلَافُ فِي الْأَكْلِ وَالْبَيْعِ وَاحِدٌ لَهُمْ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿أَحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ﴾ [المائدة: ۹۶] مِنْ غَيْرِ فَضْلِ، وَقَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - فِي الْبَحْرِ هُوَ الطَّهْرُ مَاءُوهُ وَالْحِلُّ مَيْتَتُهُ وَلِأَنَّهُ لَا دَمَ فِي هَذِهِ الْأَشْيَاءِ إِذْ الدَّمُ مَوِيُّ لَا يَسْكُنُ الْمَاءَ وَالْمُحْرَمُ هُوَ الدَّمُ فَأَشْبَهَ السَّمَكَ. ۳. وَلَنَا: قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَيُحْرَمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ﴾ [الأعراف:

ہے اور اس کا مردہ حلال ہے، اور اس لئے بھی کہ ان چیزوں میں خون نہیں ہوتا، اس لئے کہ خون لالی چیز پانی میں نہیں رہ سکتی، اور حرام وہ خون ہی ہے، اس لئے یہ سب جانور مچھلی کی طرح ہو گئی۔

تشریح: امام شافعیؒ کی رائے یہ ہے کہ سمندر کے تمام جانور حلال ہیں، چاہے وہ سمندری سورا ہو چاہے کتا ہو اور چاہے سمندری انسان ہو۔ اور جن کا کھانا جائز ہے ان کا بیچنا بھی جائز ہے، اور ہمارے یہاں جن کا کھانا جائز نہیں ان کا بیچنا بھی جائز نہیں ہے۔

وجہ: (۱) امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کی دلیل یہ آیت ہے جسکو صاحب ہدایہ نے پیش کیا ہے۔ احل لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم ولليساره۔ (آیت ۹۶، سورۃ المائدۃ ۵) اس آیت میں مطلقاً سمندر کے تمام شکار اور اس کے کھانے کو حلال قرار دیا جس سے معلوم ہوا کہ سمندر کے سارے جانور حلال ہیں۔ (۲) حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے پیش کی ہے۔ سمع ابی ہریرۃ یقول ... فقال رسول الله ﷺ هو الطهور ماءه الحل ميتته۔ (ابوداؤد شریف، باب الوضوء بماء البحر، ص ۲۳ نمبر ۸۳ ترمذی شریف، باب ماجاء فی ماء البحر انه طهور، ص ۱۹، نمبر ۶۹) اس حدیث میں سمندر کے تمام مردوں کو حلال قرار دیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ سمندری جانور مرد جانیں اور ذبح نہ بھی کئے جائیں تو تمام کے تمام حلال ہیں۔ (۳) دارقطنی میں یوں ہے۔ عن جابر قال قال رسول الله ﷺ ما من دابة فی البحر الا قد ذکاها الله لبني آدم (دارقطنی، کتاب الاشریۃ، ج رابع، ص ۱۸۰، نمبر ۳۶۶) اس حدیث میں سمندر کے تمام جانوروں کو حلال ہونے کا حکم ہے۔ البتہ بعض روایت میں ہے کہ سمندری کتے اور سورا حرام ہیں کیونکہ یہ خشکی میں نجس ہیں اس لئے سمندر کے بھی حلال نہیں ہوں گے۔ (۴) دلیل عقلی یہ ہے کہ اصل میں بہتا ہوا خون حرام ہے اور سمندری جانور میں بہتا ہوا خون نہیں ہوتا، کیونکہ اگر بہتا خون ہوگا تو وہ پانی میں زندگی نہیں گزار سکے گا، بہتا ہوا خون کی علامت یہ ہے کہ اس کو دھوپ میں ڈالو تو وہ کالا ہو جائے، اور سمندری جانور کے خون کو دھوپ میں ڈالتے ہیں تو وہ سفید ہو جاتا ہے، اس لئے وہ بہتا ہوا خون نہیں ہے، اور جب اس میں بہتا ہوا خون نہیں ہے تو اس کا سب مردہ حلال ہوگا۔ اور سب مچھلی کے مشابہ ہو گیا۔

ترجمہ: ۳: ہماری دلیل۔ اس آیت میں ہے کہ خبیث چیز حرام ہے۔ یحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث۔ (آیت ۱۵، سورۃ الاعراف ۷) اور مچھلی کے علاوہ سب سمندری جانور خبیث ہیں، اور نبی کریم ﷺ نے ایسے دوا سے منع

۱۵۷ [وَمَا سَوَى السَّمَكِ خَبِيثٌ . وَنَهَى رَسُولُ اللَّهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - عَنْ ذَوَاءٍ يُتَّخَذُ فِيهِ الضَّفْدَعُ ، وَنَهَى عَنْ بَيْعِ السَّرَطَانِ ۴ وَالصَّيْدِ الْمَذْكُورِ فِيمَا تَلَا مَحْمُولٌ عَلَى الْإِضْطِيَادِ وَهُوَ مَبَاحٌ فِيمَا لَا يَحِلُّ ، ۵ وَالْمَيْتَةَ الْمَذْكُورَةَ فِيمَا رُويَ مَحْمُولَةٌ عَلَى السَّمَكِ وَهُوَ حَلَالٌ مُسْتَثْنَى مِنْ ذَلِكَ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَحَلَّتْ لَنَا مَيْتَانِ وَدَمَانِ ، أَمَا

فرمایا جس میں مینڈک ڈالی گئی ہو، اور کیڑے کے بیچنے سے منع فرمایا۔

تشریح: [۱] ہماری دلیل یہ ہے کہ اوپر کی آیت میں خبیث چیزوں کو حرام قرار دیا ہے، اور مچھلی کے علاوہ سمندری ساری چیزیں خبیث ہیں اس لئے یہ حرام ہوں گے [۲] دوسری دلیل یہ ہے کہ حدیث میں مینڈک کو دو امیں ڈالنے سے منع فرمایا ہے جو اس کے حرام ہونے کی دلیل ہے اور اسی پر قیاس کرتے ہوئے تمام سمندری جانور حرام ہوں گے۔ [۳] تیسری دلیل ہے کہ کیڑا کو بیچنے سے منع فرمایا جو اس کے حرام ہونے کی دلیل ہے اسی پر قیاس کرتے ہوئے تمام سمندری جانور حرام ہوں گے۔ اس میں ہے کہ خبیث چیزوں کو تم پر حرام کیا اور یہ مچھلی کے علاوہ تمام سمندری جانور خباث ہیں اس لئے اس کا کھانا حرام ہوگا۔

وجہ: (۱) مینڈک والی حدیث یہ ہے۔ عن عبد الرحمن بن عثمان ان طيبيا سأل النبي ﷺ عن ضفدع يجعلها في دواء فنهاه النبي ﷺ عن قتلها . (ابوداؤد شریف، باب فی اللادویۃ المکروهۃ، ص ۵۵۰، نمبر ۳۸۷۱) اس حدیث میں مینڈک کو قتل کرنا منع فرمایا ہے (۲) کیڑا بیچنے والی حدیث نہیں ملی۔

ترجمہ: ۴ اور آیت احل لكم صيد البحر و طعامه متاعا لكم ولييساره - (آیت ۹۶، سورۃ المائدۃ ۵) میں جو صید کا لفظ ہے اس کا ترجمہ ہے شکار کرنا حلال ہے اس لئے جو چیز حلال نہیں ہے اس کا شکار کرنا بھی حلال ہے۔

تشریح: یہ امام شافعیؒ کو جواب ہے۔ آیت میں احل لكم صيد البحر، کا یہ مطلب نہیں ہے کہ سمند کے شکار کو کھانا حلال ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سمند کے کسی بھی جانور کو شکار کرنا جائز ہے، اسلئے مچھلی کے علاوہ کو بھی شکار کرنا حلال ہوگا

ترجمہ: ۵ اور روایت میں جو مینہ کا ذکر ہے وہ مچھلی پر محمول ہے، اور وہ حلال ہے اور تمام مینہ سے مستثنیٰ ہے، کیونکہ حضورؐ نے فرمایا کہ ہمارے لئے دو مردے اور دو خون حلال ہیں، بہر حال دو مردے تو وہ مچھلی اور ٹڈی ہیں اور دو خون تو وہ کلیجہ اور تلی ہیں

تشریح: یہ بھی امام شافعیؒ کو جواب ہے، انہوں نے استدلال کیا تھا کہ حدیث میں مینہ سے مراد سمندر کے تمام جانور مراد لیا تھا، حدیث یہ ہے سمع ابی ہریرۃ یقول ... فقال رسول الله ﷺ هو الطهور ماؤه الحل ميتته - (ابوداؤد شریف، باب الوضوء بماء البحر، ص ۲۳ نمبر ۸۳۳ رتزدی شریف، باب ماجاء فی ماء البحر انه طهور، ص ۱۹، نمبر ۶۹)۔ ہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہاں مینہ سے مراد صرف مچھلی ہے، چنانچہ دوسری حدیث میں اس کی وضاحت ہے کہ مینہ سے مراد صرف مچھلی ہے، حدیث یہ ہے۔ عن عبد الله بن عمر ان رسول الله ﷺ قال احلت لنا ميتتان و دمان ، فاما الميتتان

الْمَيْتَانِ فَالسَّمَكُ وَالْجَرَادُ وَأَمَّا الدَّمَانُ فَالْكَبِدُ وَالطَّحَالُ (۲۳۹) قَالَ وَيُكْرَهُ أَكْلُ الطَّافِي مِنْهُ وَقَالَ مَالِكٌ وَالشَّافِعِيُّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا، وَلِأَنَّ مَيْتَةَ الْبَحْرِ

فالحوت و الجراد ، و اما الدمان ، فالکبد و الطحال ۔ (ابن ماجہ شریف، باب الکبد و الطحال، ص ۴۸۰، نمبر ۳۳۱۴ دارقطنی، کتاب الاثریہ، ج رابع، ص ۱۸۲، نمبر ۴۶۸۷) اس حدیث میں میتہ سے مراد مچھلی ہے، اس لئے صرف مچھلی حلال ہوگی۔

ترجمہ: (۲۳۹) اور مکروہ ہے اس مچھلی کا کھانا جو اوپر تیر جائے۔

تشریح: پانی میں قدرتی اسباب سے مچھلی مرکز پانی پر تیرنے لگتی ہے اس کو طافی مچھلی کہتے ہیں اس کا کھانا مکروہ ہے۔ لیکن پانی دور ہٹ جائے، یا پانی مچھلی کو کنارے پر پھینک دے اور مچھلی مر جائے، یا کسی اور وجہ سے مچھلی مر جائے اور ابھی تک بھولی اور سڑی نہ ہو تو اس مچھلی کو کھا سکتا ہے۔

وجہ: (۱) عموماً مچھلی تیرنے لگتی ہے جو بھول جاتی ہے اور سڑنے لگتی ہے اس لئے ایسی مچھلی کا کھانا مکروہ قرار دیا (۲)

حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ ما القى البحر او جزر عنه فكلوه و ما مات فيه و طفا فلا تاكلوه ۔ (ابوداؤد شریف، باب فی اكل الطافی من السمک، ص ۵۴۴، نمبر ۳۸۱۵ ابن ماجہ شریف، باب الطافی من صید البحر، ص ۴۷۱، نمبر ۳۲۴۷) اس حدیث میں ہے کہ جو مچھلی اوپر تیرنے لگے اس کو مت کھاؤ اور جس مچھلی سے پانی دور ہو جائے اس کو کھا سکتے ہو۔ (۳) اور بذاتہ یہ حلال ہے اس کی دلیل یہ قول صحابی ہے۔ عن ابن عباس انه قال، اشهد على ابی بکر انه قال السمكة الطافية حلال لم اراد اكلها۔ (دارقطنی، کتاب الاثریہ، ج رابع، ص ۱۸۲، نمبر ۴۶۸۷) اس قول صحابی میں ہے کہ کوئی طافی مچھلی کو کھانا چاہے تو اس کے لئے حلال ہے۔

نوٹ: جو مچھلی ابھی ابھی مری ہو یا کسی حادثہ کے شکار سے مری ہو اس کو کھا سکتا ہے کیونکہ وہ ابھی سڑی نہیں ہے۔ ما القی البحر او جزر عنه فكلوه سے اس کا اشارہ ہے۔

لغت: الطافی: وہ مچھلی جو پانی میں مرکز پانی پر تیرنے لگی ہو۔

ترجمہ: امام مالک، اور امام شافعی نے فرمایا کہ طافی مچھلی کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ ہم نے جو حدیث

روایت کی اس میں، الحل میتہ، عام ہے اور اس لئے کہ سمندر کا مردہ حلال ہونے کے ساتھ متصف ہے

تشریح: امام مالک اور امام شافعی کے یہاں طافی مچھلی کھانا بھی جائز ہے۔

وجہ: (۱) وہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں الحل میتہ عام ہے کہ سمندر کا ہر قسم کا مردہ حلال ہے اس لئے طافی مچھلی جو مردہ

ہوگئی ہے اس کا کھانا بھی حلال ہوگا (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ سمندر کا مردہ ہے جو حلال ہونے کے ساتھ متصف ہے۔

لغت: لان میتة البحر موصوفة بالحل: یہاں منطقی محاورہ استعمال کیا ہے۔ حدیث میں یہ کہا کہ سمندر کا مردہ حلال ہے تو یہ سمندر

مَوْصُوفَةٌ بِالْحِلِّ بِالْحَدِيثِ ۲. وَلَنَا مَا رَوَى جَابِرٌ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَنِ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَنَّهُ قَالَ مَا نَضَبَ عَنْهُ الْمَاءُ فَكُلُوا، وَمَا لَفَظَهُ الْمَاءُ فَكُلُوا، وَمَا طَفَا قَلَا تَأْكُلُوا وَعَنْ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلُ مَذْهَبِنَا، ۳. وَمِئِنَةُ الْبَحْرِ مَا لَفَظَهُ الْبَحْرُ لِيَكُونَ مَوْتُهُ مُضَافًا إِلَى الْبَحْرِ لَا مَا مَاتَ فِيهِ مِنْ غَيْرِ آفَةٍ. (۲۴۰) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِأَكْلِ الْجَرِيثِ وَالْمَارِ مَا هِيَ وَأَنْوَاعِ السَّمَكِ وَالْجَرَادِ بِلَا ذُكَاظٍ وَقَالَ مَالِكٌ: لَا يَحِلُّ الْجَرَادُ إِلَّا أَنْ يَقْطَعَ الْإِخْدُ

ہی کامردہ ہے اس لئے اس کو حلال ہونا چاہئے۔

ترجمہ: ۲۔ ہماری دلیل وہ روایت ہے جو حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ پانی جس مچھلی سے دور ہو جائے تو اس کو کھاؤ، یا پانی جس مچھلی کو باہر پھینک دے تو اس کو کھاؤ، اور جو مکرر لٹی ہو جائے اس کو مت کھاؤ۔ اور صحابہ کی ایک جماعت کا مذہب ہمارے مذہب کی طرح ہے۔

تشریح: ہماری دلیل نیچے آنے والی روایت ہے، اور صحابہ کی ایک جماعت کا مذہب بھی ہمارے مذہب کی طرح ہے۔

وجہ: اوپر کی حدیث یہ ہے۔ عن جابر بن عبد الله عن النبي ﷺ قال كلوا ما حسر عنه البحر وما القاه وما وجدتموه ميتا او طافيا فوق الماء فلا تاكلوه (دارقطني، كتاب الاثرية ج الرابع ص ۱۸۰ نمبر ۴۶۲۸ سنن اللبخي، باب من كره اكل الطافي ج التاسع ص ۲۲۸ نمبر ۱۸۹۹۰) اس حدیث میں ہے کہ مکرر پانی پر تیرنے والی مچھلی نہ کھائے۔

لغت: نضب: پانی کا دور ہونا، پانی کا خشک ہونا۔ لفظ: پھینک دینا

ترجمہ: ۳۔ اور سمندر کامردہ وہ جسکو سمندر کے پانی نے باہر پھینک دیا ہوتا کہ مچھلی کی موت سمندر کی طرف منسوب کیا جائے، وہ سمندر کامردہ نہیں جو بغیر آفت کے سمندر میں مر جائے۔

تشریح: یہ امام شافعی کو جواب ہے، انہوں نے سب کو سمندر کامردہ قرار دیا تو اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ، سمندر کے پانی نے جس مچھلی کو سمندر کے باہر پھینک دیا وہ سمندر کامردہ ہے، کیونکہ سمندر نے اس کو مردہ کیا، جو حلال ہے، جو بغیر کسی وجہ کے سمندر میں مر گئی ہو وہ سمندر کامردہ نہیں ہے، کیونکہ سمندر نے اس کو نہیں مارا۔

ترجمہ: (۲۴۰) اور سچکی اور بام مچھلی اور مچھلی کی تمام قسمیں اور مڈی کو بغیر ذبح کئے کھانا جائز ہے۔

تشریح: سچکی ایک قسم کی مچھلی ہے جو عام مچھلیوں سے الگ ہوتی ہے یہ بام مچھلی سے تھوڑی الگ شکل کی ہوتی ہے اور سانپ جیسی لمبی ہوتی ہے۔ اس طرح بام مچھلی بھی سانپ کی طرح لمبی ہوتی ہے لیکن وہ مچھلی ہی ہے اس لئے اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ مچھلی کی تمام قسمیں اور مڈی کو بغیر ذبح کئے کھانا جائز ہے۔

وجہ: (۱) مڈی حلال ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ سمعت ابن ابی اوفی قال غزو ناعم النبي ﷺ سبع

رَأْسَهُ وَيَشْوِيَهُ لِأَنَّهُ صَيْدُ الْبَرِّ، وَلِهَذَا يَجِبُ عَلَى الْمُحْرِمِ بِقَتْلِهِ جَزَاءٌ يَلِيْقُ بِهِ فَلَا يَحِلُّ إِلَّا بِالْقَتْلِ كَمَا فِي سَائِرِهِ ۲. وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَا. وَسُئِلَ عَلِيُّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَنِ الْجَرَادِ يَأْخُذُهُ الرَّجُلُ مِنَ الْأَرْضِ وَفِيهَا الْأَمِيثُ وَعَظِيرُهُ فَقَالَ: كُلُّهُ كَلْبُهُ. وَهَذَا عُدٌّ مِنْ فَصَاحْتِهِ، وَدَلٌّ

غزوات اوستا کتنا ناکل معہ الجراد۔ (بخاری شریف، باب اکل الجراد، ص ۹۷، نمبر ۵۴۹۵، مسلم شریف، باب اباحتہ الجراد، ص ۸۷۱، نمبر ۱۹۵۲/۵۰۴۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ٹڈی حلال ہے۔ (۲) اور اس کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں اس کی دلیل یہ حدیث گزرجکی ہے۔ عن عبد اللہ بن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال احلت لنا ميتتان الحوت والجراد۔ (ابن ماجہ شریف، باب صید الحسبان والجراد، ص ۴۶، نمبر ۳۲۱۸، درر قطنی، کتاب الاشریۃ، ج الرابع، ص ۱۸۴، نمبر ۴۶۸) اس حدیث میں ہے کہ مردہ حلال ہے یعنی ٹڈی کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں مراہوا بھی مچھلی کی طرح حلال ہے۔

لغت: الجریث: سچکی مچھلی۔ المارماہی: فارسی لفظ ہے سانپ کی طرح کی مچھلی جس کو ہندوستان میں بام مچھلی کہتے ہیں۔ الجراد: ٹڈی۔ لا ذکوۃ: اس کو ذبح کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ترجمہ: امام مالک نے فرمایا کہ ٹڈی بھی بغیر سر کاٹے اور بھونے حلال نہیں، اس لئے کہ وہ خشکی کا شکار ہے، یہی وجہ ہے کہ محرم پر اس کے قتل پر مناسب بدلہ لازم ہوتا ہے، اس لئے بغیر اس کے سر کاٹے حلال نہیں ہوگا، جیسے تمام خشکی کے جانوروں میں ہوتا ہے۔

تشریح: امام مالک کے یہاں یہ ہے کہ ٹڈی کو پکڑ کر اس کا سر کاٹے تب حلال ہے، جس طرح خشکی کے جانور کو ذبح کیا جاتا ہے گویا کہ ٹڈی کو بھی اسی طرح ذبح کرے تب وہ حلال ہوگی۔

وجہ: کیونکہ یہ خشکی کا شکار ہے، یہی وجہ ہے کہ محرم اس کو قتل کر دے تو اس پر اس کا بدلہ لازم ہوتا ہے، کہ کچھ گہوں صدقہ کرے اس لئے خشکی کے جانور کی طرح ذبح کرنا ہوگا۔

ترجمہ: اور امام مالک پر حجت وہ حدیث ہے جو میں نے روایت کی یعنی [احلت لنا ميتتان الحوت والجراد]، اور حضرت علی سے پوچھا کہ ایک آدمی زمین سے ٹڈی پکڑتا ہے اس میں مردہ بھی ہے اور زندہ بھی [تو کیا کرے] تو حضرت علی نے فرمایا کہ سب کو کھا جاؤ، یہ جملہ انکے فصاحت میں سے شمار کیا گیا ہے، اور ٹڈی کے مباح ہونے پر دال ہے چاہے خود مرگئی ہو

تشریح: ٹڈی کو بغیر ذبح کئے ہوئے حلال اس کے لئے ایک وہ حدیث ہے جسکو پہلے روایت کی، یعنی [احلت لنا ميتتان الحوت والجراد]، اور دوسرا حضرت علی کا قول ہے، انہوں نے فرمایا کہ سب ٹڈی کو کھا جاؤ چاہے اس کا سر کاٹا ہو یا خود سے مراہو، اس لئے بغیر ذبح کئے ہوئے بھی ٹڈی حلال ہے۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ نے جو فرمایا کہ حضرت علی کا قول ہے، اصل میں حدیث کا جملہ ہے، وہ حدیث یہ ہے۔ عن مکحول

عَلَىٰ إِبَاحَتِهِ وَإِنْ مَاتَ حَتْفَ أَنْفِهِ، ۳ بِخِلَافِ السَّمَكِ إِذَا مَاتَ مِنْ غَيْرِ آفَةٍ لَأَنَّا خَصَّصْنَاهُ
بِالنَّصِّ الْوَارِدِ فِي الطَّافِي، ۴ ثُمَّ الْأَصْلُ فِي السَّمَكِ عِنْدَنَا أَنَّهُ إِذَا مَاتَ بِآفَةٍ يَحِلُّ
كَالْمَأْخُوذِ، وَإِذَا مَاتَ حَتْفَ أَنْفِهِ مِنْ غَيْرِ آفَةٍ لَا يَحِلُّ كَالطَّافِي، وَتَنْسَحِبُ عَلَيْهِ فُرُوعٌ كَثِيرَةٌ

قال قال رسول الله ﷺ الجراد و النون ذكى كله فكلوه (مصنف ابن ابي شيبة، باب في صيد الجراد والحوث وما
ذكاية، ج رابع، ص ۲۵۳، نمبر ۱۹۷۳۳) اس حدیث میں ہے کہ ٹڈی ذبح کی ہوئی ہے اور بغیر ذبح کے حلال ہے۔ (۲) اور
حضرت علی کا قول اس طرح ہے۔ قال علی الجراد و الحيتان ذكى كله الا ما مات في البحر فانه ميتة۔
مصنف ابن ابي شيبة، باب في صيد الجراد والحوث وما ذكاية، ج رابع، ص ۲۵۳، نمبر ۱۹۷۳۳، باب الهر و
الجراد والحفاش، واكل الجراد، ج رابع، ص ۴۰۶، نمبر ۸۷۸۴) اس قول صحابی میں ہے کہ ٹڈی ذبح کی ہوئی ہے، یعنی اس کو ذبح
کرنے کی ضرورت نہیں بغیر ذبح کے ہی حلال ہے۔

لغت: مات حتف انفه: حتف کا ترجمہ ہے موت، مات حتف انفه، کا ترجمہ ناک سے سانس نکل کر خود بخود مر گیا۔

ترجمہ: ۳: بخلاف مچھلی کے اگر وہ بغیر آفت کے خود بخود مر جائے [حلال نہیں ہے] اس لئے کہ ہم نے اس نص سے
خاص کیا جو طافی مچھلی کے بارے میں وارد ہوئی۔

تشریح: مچھلی بغیر آفت کے خود بخود سمندر میں مر گئی اور اوپر تیرنے لگی تو حلال نہیں ہے، کیونکہ حدیث میں یہی ہے اس
لئے حدیث کی وجہ سے اس کو خاص کیا۔

ترجمہ: ۴: پھر مچھلی کے بارے میں ہمارے نزدیک اصل قاعدہ یہ ہے کہ اگر آفت سے مری ہو تو وہ حلال ہے، جیسے مچھلی کو
پکڑا اور اس کے بعد مری تو حلال ہے، اور اگر بغیر آفت کے خود بخود سمندر میں مر گئی تو حلال نہیں ہے، جیسے طافی مچھلی، اور
اس قاعدے پر بہت سارے فروع متفرع ہوتے ہیں، جسکو میں نے کفایۃ المنتہی میں ذکر کیا ہے، جو آدمی ذہین ہے وہ غور کرتے
وقت ان مسکولوں پر واقف ہو جائے گا،

لغت: بغیر آفة: مچھلی خود بخود مرے اور پھول جائے جسکی وجہ سے پانی پر تیرنے لگی، تو اس کو بغیر آفت کے مرنا کہتے ہیں،
یہی مات حتف انفه ہے۔ پانی نے مچھلی کو سائل پر پھینک دیا، یا پانی کم ہو گیا اور مچھلی سوکھی میں رہ گئی جسکی وجہ سے مر گئی، یا مچھلی
نے مچھلی کو قتل کر دیا، یا آدمی نے مچھلی کے بعض حصے کو کاٹ دیا اور وہ مر گئی، یا مچھلی کو پکڑا اور وہ مر گئی تو یہ سب آفت سے مرنا کہتے
ہیں اور یہ سب حلال ہے۔

تشریح: یہاں مچھلی کے بارے میں ایک قاعدہ بتانا چاہتے ہیں کہ مچھلی آفت سے مری ہو تو حلال ہے، اور خود بخود مری ہو تو
حلال جیسے طافی مچھلی حلال نہیں ہے، اس قاعدے پر بہت سارے مسئلے متفرع ہوتے ہیں، جسکو کفایۃ المنتہی میں ذکر کیا ہے،
تاہم کوئی ذہین آدمی اس قاعدے پر غور کرے گا تو انکو بہت سارے مسئلے معلوم ہو جائیں گے۔

بَيَّنَّاهَا فِي كِفَايَةِ الْمُنْتَهَى. وَعِنْدَ التَّامُّلِ يَقِفُ الْمُبْرَزُ عَلَيْهَا: ۵ مِنْهَا إِذَا قَطَعَ بَعْضَهَا فَمَاتَ يَحِلُّ أَكْلُ مَا أُبِينَ وَمَا بَقِيَ. لِأَنَّ مَوْتَهُ بِأَقْفٍ ۶ وَمَا أُبِينَ مِنَ الْحَيِّ وَإِنْ كَانَ مَيِّتًا فَمَيِّتُهُ حَلَالٌ. ۷ وَفِي الْمَوْتِ بِالْحَرِّ وَالْبُرْدِ رَوَابِتَانِ. وَاللَّهُ أَعْلَمُ

لغت: بتسحب: تسحب سے مشتق ہے، گھسیٹنا، یہاں مراد ہے مسئلے کو متفرع کرنا۔ مبرز: مبرز، سے مشتق ہے، جو فائق ہو، بہت ذہین ہو۔ تأمل: غور کرنا۔

ترجمہ: ۵ انہیں مسکوں میں سے یہ ہے کہ مچھلی کے بعض حصوں کو کاٹ دیا اور مچھلی مر گئی، تو جو حصہ کٹ گیا وہ بھی حلال اور جس سے کاٹا گیا وہ بھی حلال ہے، اس لئے کہ یہ موت آفت کی وجہ سے ہے۔

تشریح: ایک بڑی مچھلی تھی اس کی دم کاٹ دی جسکی وجہ سے مچھلی مر گئی تو جس دم کو کاٹا اس کا کھانا بھی حلال ہے، اور جو دھڑ باقی رہ گیا وہ بھی حلال ہے، کیونکہ یہ دونوں حصے آفت سے مرے ہیں

لغت: ما ابین: جو جدا کی گئی ہو۔ وماقی: جو دھڑ باقی ہو۔

ترجمہ: ۶ اور جو زندہ مچھلی سے کاٹا، تو یہ کٹا ہوا حصہ اگر چہ مردار ہے، لیکن یہ مردار حلال ہے، کیونکہ مچھلی مردہ بھی ہوتی حلال ہے۔

تشریح: بڑی مچھلی کی دم کاٹ لی اور باقی مچھلی زندہ رہی اور سمندر میں بھاگ گئی تو یہ کٹی ہوئی دم حلال ہے۔

وجہ: کیونکہ یہ کٹی ہوئی دم آفت سے مردہ ہوئی ہے، اور مچھلی کا مردہ حلال ہے اس لئے یہ کٹی ہوئی دم حلال ہوگی۔

ترجمہ: ۷ اگر سردی، یا گرمی کی وجہ سے مچھلی مری تو اس بارے میں دو قول ہیں [ایک یہ کہ وہ مچھلی حلال ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ وہ حلال نہیں ہے۔

تشریح: ندی میں زیادہ سردی پڑ گئی جس کی وجہ سے مچھلی مر گئی، یا زیادہ گرمی پڑ گئی جس کی وجہ سے مچھلی مر گئی تو اس مچھلی کے حلال ہونے میں دو قول ہیں، ایک یہ کہ یہ مچھلی حلال ہے، اور دوسری یہ کہ مچھلی تانی کے درجے میں ہے اور حرام ہے، پہلا قول زیادہ راجح ہے کہ وہ مچھلی حلال ہے۔

﴿کِتَابُ الْأُضْحِيَّةِ﴾

(۲۴۱) قَالَ الْأُضْحِيَّةُ وَاجِبَةٌ عَلَى كُلِّ حُرٍّ مُسْلِمٍ مُقِيمٍ مُوسِرٍ فِي يَوْمِ الْأُضْحَى عَنْ نَفْسِهِ وَعَنْ

﴿کتاب الاضحیہ﴾

ضروری نوٹ: جس جانور کو قربانی کی نیت سے دس، گیارہ یا بارہ ذی الحجہ کو ذبح کرے اس کو اضحیہ کہتے ہیں۔

وجہ: (۱) قربانی کی دلیل آیت میں ہے۔ فصل لربک وانحر۔ (آیت ۲، سورۃ الکوثر ۱۰۸) اس آیت میں نحر کرنے کا حکم دیا ہے جو قربانی کی طرف اشارہ ہے۔ (۲) اور حدیث میں یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ قال من كان له سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا۔ (ابن ماجہ شریف، باب الاضاحی واجبۃ ہی ام لا؟، ص ۴۵۵، نمبر ۳۱۲۳، دار قطنی، کتاب الاشریۃ، ج ۱، ص ۱۸۵، نمبر ۲۶۹۸) اس حدیث میں ہے کہ کوئی قربانی کی گنجائش رکھتا ہو وہ قربانی نہ کرے تو ہماری عید گاہ پر نہ آئے اس سے واجب ہونے کا ثبوت ہوا۔

ترجمہ: (۲۴۱) قربانی واجب ہے ہر آزاد، مسلمان، مقیم اور قربانی کے دن مالدار ہو اس پر، اپنی جانب سے اور اپنے چھوٹے بچے کی جانب سے۔

تشریح: کوئی آدمی آزاد ہو، مسلمان ہو اور مقیم ہو مسافر نہ ہو اور قربانی کے دنوں میں مالدار بھی ہو تو اس پر قربانی واجب ہے۔ اپنی جانب سے ادا کرے گا، اور اپنی چھوٹی اولاد کی جانب سے ادا کرے گا۔

وجہ: ہر ایک کی وجہ۔

[۱] آزاد اور مسلمان ہونے کی دلیل بار بار گزر چکی ہے کہ مسلمان ہوتب ہی اس پر عبادت ہے۔ قربانی ایک عبادت ہے اس لئے کافر نہیں ہوگی۔ اور غلام کے پاس مال ہی نہیں ہے اس لئے وہ قربانی کیسے کرے گا۔

[۲] اور مقیم اس لئے کہ مسافر کو قربانی کرنے میں آسانی نہیں ہوگی۔ لیکن اگر کر لیا تو قربانی کی ادائیگی ہو جائے گی۔

وجہ: (۱) حضور نے سفر میں قربانی کی ہے۔ عن ثوبان قال ضحی رسول اللہ ﷺ ثم قال یا ثوبان اصلح لنا لحم هذه الشاة قال فما زلت اطعمه منها حتى قدمنا المدينة۔ (ابوداؤد شریف، باب فی المسافر یضحی، ص ۴۱۰، نمبر ۲۸۱۲، بخاری شریف، باب من ذبح اضحیۃ غیرہ، ص ۹۸۸، نمبر ۵۵۵۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسافر قربانی کر سکتا ہے البتہ اس پر واجب نہیں ہے۔

[۳] اور مالدار ہوتب واجب ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر غریب ہو تو کہاں سے قربانی کرے گا وہ تو خود ہی محتاج ہے۔ مالدار سے مراد یہ ہے کہ وہ قربانی کے دنوں میں زکوٰۃ کے نصاب کا مالک ہو۔

وجہ: (۱) اور حدیث گزری۔ عن ابی ہریرۃ قال من كان له سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا (ابن ماجہ

وَلَدِهِ الصَّغَارِ أَمَّا الْوُجُوبُ فَقَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ وَزُفَرٍ وَالْحَسَنِ وَاحِدَى الرَّوَايَتَيْنِ عَنْ أَبِي يُوسُفَ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - . وَعَنْهُ أَنَّهَا سُنَّةٌ، ذَكَرَهُ فِي الْجَوَامِعِ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ . ۱
وَذَكَرَ الطَّحَاوِيُّ أَنَّ عَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَاجِبَةٌ، وَعَلَى قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ سُنَّةٌ
مُؤَكَّدَةٌ، وَهَكَذَا ذَكَرَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ الْاِخْتِلَافَ . ۲ وَجَهُ السُّنَّةِ قَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ
وَالسَّلَامُ - مَنْ أَرَادَ أَنْ يُضَحِّيَ مِنْكُمْ فَلَا يَأْخُذُ مِنْ شَعْرِهِ وَأَظْفَارِهِ شَيْئًا وَالتَّعْلِيقُ بِالْإِرَادَةِ

شریف، نمبر ۳۱۲۳) اس حدیث میں ہے کہ گنجائش ہو تو قربانی واجب ہے ورنہ نہیں۔

[۲] اور قربانی واجب ہے سنت نہیں اس کی دلیل بھی اوپر کی حدیث ہے۔ کیونکہ آپ نے فرمایا کہ گنجائش کے باوجود قربانی نہ کرے تو میری عید گاہ پر نہ آئے، اس قسم کی وعید واجب چھوڑنے پر ہوتی ہے۔

ترجمہ: ۱۔ بہر حال قربانی واجب ہونا تو یہ امام ابوحنیفہؒ، امام محمدؒ، امام زفرؒ اور امام حسنؒ کا قول ہے اور ایک روایت امام ابو یوسفؒ کا ہے، اور امام ابو یوسفؒ کی دوسری روایت یہ ہے کہ یہ سنت ہے، اس کو جوامع ابو یوسف میں ذکر کیا ہے، اور یہی قول امام شافعیؒ کا ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۲۔ امام طحاویؒ نے ذکر کیا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے قول پر یہ واجب ہے اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے قول پر یہ سنت موکدہ ہے، اسی طرح بعض مشائخ نے اختلاف ذکر کیا ہے۔

تشریح: امام طحاویؒ نے ذکر کیا کہ امام ابوحنیفہؒ کے یہاں قربانی واجب ہے اور صاحبینؒ کے یہاں سنت موکدہ ہے، بعض مشائخ نے اسی طرح اختلاف کا ذکر کیا ہے۔

ترجمہ: ۳۔ سنت کی وجہ حضورؐ کا قول ہے جو قربانی کا ارادہ کرتا ہو وہ اپنے بال اور ناخن کو نہ کاٹے، اور ارادہ پر معلق کرنا وجوب کے منافی ہے [اس لئے واجب نہیں سنت ہے۔

تشریح: سنت ہونے کے لئے حضورؐ کا قول ہے کہ جو قربانی کرنا چاہتا ہو وہ بال ناخن نہ کاٹے، قربانی کو ارادے پر معلق کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ واجب نہیں ہے۔

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن ام سلمة ان النبي ﷺ قال اذا دخلت العشر و ارادا احدكم ان يضحي فلا يمسه من شعره و بشره شيئا۔ (مسلم شریف، باب نهي من دخل عليه عشر ذى الحجة و يحوي يده التضحية ان ياخذ من شعره و اظفاره، ص ۸۸۲، نمبر ۷۷۷۷/۱۹۷۷) اس حدیث میں ہے کہ اگر قربانی کی نیت ہو، تو ناخن اور بال نہ کاٹے، یہ اگر ارادہ ہو اس بات کی دلیل ہے کہ قربانی سنت ہے۔ (۲) دوسری حدیث میں ہے۔ سالت ابن عمر عن الضحيا او اجبة هي؟

يُنَافِي الْوُجُوبَ، ۴ وَلَا تَهَالُو كَانَتْ وَاجِبَةً عَلَى الْمُقِيمِ لَوَجَبَتْ عَلَى الْمَسَافِرِ لِأَنَّهُمَا لَا يَخْتَلِفَانِ فِي الْوُطَائِفِ الْمَالِيَّةِ كَالزَّكَاةِ وَصَارَ كَالْعَتِيرَةِ. ۵ وَوَجْهُ الْوُجُوبِ قَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - مَنْ وَجَدَ سَعَةً وَلَمْ يُصَحَّ فَلَا يَقْرُبَنَّ مُصَلًّا وَمِثْلُ هَذَا الْوَعِيدِ لَا يَلْحَقُ بِتَرْكِ غَيْرِ الْوَاجِبِ، ۶ وَلَا تَهَالُو قُرْبَةٌ يُضَافُ إِلَيْهَا وَقْتُهَا. يُقَالُ يَوْمَ الْأَضْحَى، وَذَلِكَ يُؤَدُّنُ بِالْوُجُوبِ لِأَنَّ الْإِضَافَةَ لِلِاخْتِصَاصِ وَهُوَ بِالْوُجُودِ، وَالْوُجُوبُ هُوَ الْمُفْضَى إِلَى الْوُجُودِ

قال ضحى رسول الله ﷺ والمسلمون من بعده جرت به السنة (ابن ماجه شريف، باب الاضاحي وابعه ام لا؟ ص ۲۵۵، نمبر ۳۱۲۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قربانی سنت ہے۔

ترجمہ : ۴ اور اس لئے کہ اگر مقیم پر واجب ہے تو مسافر پر بھی واجب ہوگی اس لئے کہ وظائف مالیہ میں دونوں مختلف نہیں ہوتی، جیسے زکوٰۃ [مقیم اور مسافر دونوں پر واجب ہوتی ہے] اس لئے یہ عتیرہ کی طرح سنت ہوگی۔

تشریح : یہ دلیل عقلی ہے۔ زکوٰۃ مالی عبادت ہے، یہ مقیم پر بھی واجب ہوتی ہے اور مسافر پر بھی، اس لئے قربانی واجب ہوتی تو مقیم پر بھی اور مسافر پر بھی واجب ہوتی، لیکن مسافر پر واجب نہیں ہوتی جس سے پتہ چلا کہ یہ سنت ہے، واجب نہیں ہے، اب یہ عتیرہ کی طرح ہوگی کہ وہ سنت ہے تو قربانی بھی عتیرہ کی طرح سنت ہوگی۔

لفت : عتیرہ: زمانہ جاہلیت میں رجب مبینہ کے پہلے عشرے میں جانور ذبح کرتے تھے اس کو عتیرہ کہا جاتا تھا، یہ پہلے واجب تھا اب یہ نفل باقی رہ گیا ہے۔ اس لئے حدیث یہ ہے۔ قال نبی شة نادى رجل رسول الله ﷺ انا كنا نعتمر عتيرة فى الجاهلية فى رجب فما تأمرنا؟ قال اذبحوا لله فى اى شهر كان وبراوا الله واطعموا۔ (ابو داود شريف، باب فى العتيرة ص ۲۱۲، نمبر ۲۸۳۰) اس حدیث میں ہے کہ اہل جاہلیت عتیرہ کیا کرتے تھے لیکن اب وہ منسوخ ہو کر نفل رہ گیا۔

ترجمہ : ۵ قربانی واجب ہونے کی دلیل حضور علیہ السلام کا قول ہے جو گنجائش پائے اور قربانی نہ کرے وہ ہماری عید گاہ پر نہ آئے، اور اس قسم کی عید و واجب کے چھوڑنے پر ہوتی ہے۔

وجہ : صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرة قال من كان له سعة ولم يصح فلا يقربن مصلانا (ابن ماجه شريف، نمبر ۳۱۲۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قربانی واجب ہے۔

ترجمہ : ۶ اور اس لئے کہ یہ ایسی قربت ہے کہ وقت کی طرف اضافت کی ہے، چنانچہ کہتے ہیں یوم الاضحی، یہ اضافت وجوب کی خبر دیتی ہے، اس لئے کہ اضافت اختصاص کے لئے ہوتا ہے، جو وجود سے ہوتا ہے اور وہ وجوب سے ہوتا ہے جو وجود تک پہنچاتا ہے ظاہری طور پر جنس کی طرف نظر کرتے ہوئے۔

ظَاهِرًا بِالنَّظَرِ إِلَى الْجِنْسِ، كَيْ غَيْرَ أَنَّ الْأَدَاءَ يَخْتَصُّ بِأَسْبَابٍ يَشُقُّ عَلَى الْمُسَافِرِ اسْتِحْضَارُهَا وَيَقُوتُ بِمُضِيِّ الْوَقْتِ فَلَا تَجِبُ عَلَيْهِ بِمَنْزِلَةِ الْجُمُعَةِ، ۸ وَالْمُرَادُ بِالْإِرَادَةِ فِيمَا رَوَى وَاللَّهُ أَعْلَمُ مَا هُوَ ضِدُّ السَّهْوِ لَا التَّخْيِيرُ. ۹ وَالْعَتِيرَةُ مَنْسُوخَةٌ، وَهِيَ شَاةٌ تُقَامُ فِي

لغت: ہو بالوجود و الوجوب هو المفضى الى الوجود: یہ منطقی محاورہ ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ قربانی وقت کے ساتھ خاص ہے اس لئے اس کا وجود ہونا چاہئے، اور جب وجود ہوگا تو واجب بھی ہوگا۔ مفضی: انشاء سے مشتق ہے، پہنچانے والا۔

تشریح: قربانی کی یہ قربت وقت کی طرف منسوب ہے، لوگ کہتے ہیں یوم الاضیٰ، جو وقت کی طرف منسوب ہوتا ہے وہ واجب ہوتا ہے، اس لئے قربانی واجب ہوگی۔ جیسے صوم رمضان: میں صوم رمضان کی طرف منسوب ہے تو روزہ واجب ہے۔ **ترجمہ:** کے یہ اور بات ہے کہ قربانی کچھ ایسے اسباب کے خاص ہے کہ مسافر پر اس کا حاضر کرنا مشکل ہے، اور وقت کے فوت ہونے سے قربانی فوت ہو جائے گی اس لئے مسافر پر واجب نہیں ہے جیسے جمعہ مسافر پر واجب نہیں ہے۔

تشریح: یہ امام شافعیؒ کو جواب ہے، کہ قربانی میں جانور خریدنا پڑتا اور تین دن میں ذبح کرنا ہوتا ہے، یہ وقت فوت ہونے سے قربانی فوت ہو جائے گی۔ اور یہ مسافر پر بہت مشکل ہے، اس لئے جس طرح جمعہ مسافر سے ساقط ہو گیا اسی طرح قربانی بھی اس سے ساقط ہو گئی۔

ترجمہ: ۸ اور حدیث میں ارادہ سے مراد واللہ اعلم سہو کی ضد ہے اختیار دینا مقصد نہیں ہے۔

تشریح: یہ امام شافعیؒ کو جواب ہے، انہوں نے روایت پیش کی تھی جو قربانی کرنا چاہے وہ بالناخن نہ کاٹے، یہاں کہا کہ جو ارادہ کرے، یعنی چاہے تو قربانی کرے اور چاہے تو نہ کرے، تو اس کا جواب دیا جا رہا کہ اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ چاہے تو کرے اور چاہے تو نہ کرے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جس پر قربانی واجب ہے اور وہ قربانی کر رہا ہے تو اس کو بالناخن نہیں کاٹنا چاہئے، جیسے جو فرض نماز پڑھنا چاہتا ہے تو وہ وضو کرے، یا جو جمعہ پڑھنا چاہتا ہے تو وہ غسل کرے۔ اس سے سنت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا۔

لغت: ضد السهو لا التخيير: ارادہ کا ایک معنی ہے چاہے تو کرو اور چاہے تو نہ کرو، اس کو تخییر، کہتے ہیں، دوسرا ارادہ بھول، اور سہو، کے مقابلے میں آتا ہے، یعنی بھولا نہیں ہے بلکہ ارادہ کر رہا ہے، یہاں ارادہ تخییر کے معنی میں نہیں ہے، بلکہ ارادہ بھول کے مقابلے پر ہے۔

ترجمہ: ۹ اور عتیرہ منسوخ ہے، رجب میں بکری ذبح کی جاتی تھی اس کو عتیرہ کہتے ہیں، جیسا کہ کہا گیا ہے۔

تشریح: یہ بھی امام شافعیؒ کو جواب ہے، انہوں نے استدلال کیا تھا کہ جس طرح عتیرہ سنت ہے اسی طرح قربانی بھی سنت ہے، اس کا جواب دیا جا رہا ہے کہ رجب کے پہلے عشرے میں بکری ذبح کی جاتی تھی اس کو عتیرہ، کہتے ہیں، اب یہ

رَجَبٍ عَلَى مَا قِيلَ، ۱۰. وَأَمَّا اخْتِصَّ الْوُجُوبُ بِالْحُرِّيَّةِ لِأَنَّهَا وَظِيفَةُ مَالِيَّةٌ لَا تَتَأَدَّى إِلَّا بِالْمَلِكِ، وَالْمَالِكُ هُوَ الْحُرُّ؛ ۱۱. وَبِالْإِسْلَامِ لِكُونِهَا قُرْبَةً، ۱۲. وَبِالْإِقَامَةِ لِمَا بَيْنَا، ۱۳. وَالْيَسَارَ لِمَا رَوَيْنَا مِنْ اشْتِرَاطِ السَّعَةِ؛ وَمَقْدَارُهُ مَا يَجِبُ بِهِ صَدَقَةُ الْفِطْرِ وَقَدْ مَرَّ فِي

منسوخ ہو گیا اس لئے اس پر قیاس کر کے سنیت پر استدلال نہیں کیا جا سکتا ہے۔

منوجہ: عتیرہ منسوخ ہے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابی ہریرة ان النبی ﷺ قال لا فرع ولا عتيرة. (ابوداود شریف، باب فی العتیرة، ص ۲۱۲، نمبر ۲۸۳۱) اس حدیث میں ہے کہ اب عتیرہ نہیں ہے یعنی وہ منسوخ ہے۔

ترجمہ: ۱۰. آزاد ہوتے بھی قربانی واجب ہوگی اس کی وجہ یہ ہے کہ وظیفہ مالہ ملک کے بغیر ادا نہیں ہوتا، اور آزاد ہی مالک ہوتا ہے، اس لئے آزاد ہوگا تب واجب ہوگی۔

تشریح: قربانی واجب ہونے کے لئے آزاد ہونا شرط ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ مال کا مالک ہوتے ہی قربانی واجب ہوگی اور آزاد آدمی ہی مالک ہوتا ہے اس لئے آزاد ہونا شرط ہے۔

ترجمہ: ۱۱. اور مسلمان ہونا شرط ہے، اس لئے کہ یہ قربت، اور عبادت ہے [اور مسلمان ہوئے بغیر عبادت ادا نہیں ہوتی اسلئے قربانی واجب ہونے کے لئے مسلمان ہونا ضروری ہے]

وجہ: اس آیت کے اشارے سے معلوم ہوا کہ قربانی واجب ہونے کے لئے مسلمان ہونا شرط ہے فصل لربک وانحر۔ (آیت ۲، سورۃ الکوز ۱۰۸) اس آیت میں ہے کہ نماز پڑھو اور قربانی کرو، اور نماز مسلمان پڑھتا ہے، اس لئے قربانی کے لئے نماز پڑھنا ضروری ہے۔

ترجمہ: ۱۲. اور مقیم ہونا شرط ہے۔ اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا۔

تشریح: قربانی مقیم پر واجب ہے اس لئے کہ جانور خریدنا اور اس کو قربانی کے تین دنوں میں ذبح کرنا ایک مشکل کام ہے جو مسافر سے نہیں ہو سکتا اس لئے مسافر قربانی واجب نہیں ہے، لیکن اگر کر لیا تو ادا ہو جائے گی، جیسے مسافر پر واجب نہیں ہے، لیکن پڑھ لیا تو ادا ہو جائے گا۔

وجہ: عن ابراہیم قال رخص للحاج والمسافر فی ان لا یضحی. (مصنف عبد الرزاق، باب الضحایا، ج ۱، ص ۲۹۳، نمبر ۸۱۷۳) اس قول تابعی میں ہے کہ مسافر پر قربانی نہیں ہے۔

ترجمہ: ۱۳. اور مالدار ہونا، اس حدیث کی بنا پر جو روایت کی کہ گنہائش کی شرط ہے، اور اس کی مقدار یہ کہ جس پر صدقۃ الفطر واجب ہوتا، اور اس کا تذکرہ کتاب الصوم میں گزر چکا ہے۔

تشریح: مالدار پر قربانی واجب ہوتی ہے، کیونکہ اوپر حدیث گزری جس میں تھا کہ جو طاقت رکھتا ہو وہ قربانی کرے، اور

الصَّوْمِ، ۱۲ وَالْوَقْتِ وَهُوَ يَوْمُ الْأَضْحَى لِأَنَّهَا مُخْتَصَّةٌ بِهِ، وَسُنَّيْنِ مِقْدَارُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. ۱۵ وَتَجِبُ عَنْ نَفْسِهِ لِأَنَّهُ أَضَلُّ فِي الْوُجُوبِ عَلَيْهِ عَلَى مَا بَيَّنَّاهُ، وَعَنْ وَلَدِهِ الصَّغِيرِ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى نَفْسِهِ فَيَلْحَقُ بِهِ كَمَا فِي صَدَقَةِ الْفِطْرِ. وَهَذِهِ رِوَايَةُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. وَرُوِيَ عَنْهُ أَنَّهُ لَا تَجِبُ عَنْ وَلَدِهِ وَهُوَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ، ۱۶ بِخِلَافِ صَدَقَةِ الْفِطْرِ

طاقت کا مطلب یہ ہے کہ سال بھر کھاپی کر اور قرض ادا کر کے اور حاجتِ اصلیہ سے زیادہ ہو اور وہ مالِ نصاب کے مطابق ہو یعنی ساڑھے سات تولہ سونا، یا ساڑھے باون تولہ سونا کے برابر اس کی قیمت ہو تو اس پر صدقۃ الفطر واجب ہوتا ہے، اور اسی پر قربانی واجب ہوگی، البتہ اس پر سال گزرنا ضروری نہیں ہے اگر قربانی کے ایک دن پہلے بھی اس نصاب کا مالک ہو تو اس پر قربانی واجب ہو جائے گی۔ ساڑھے باون تولہ چاندی 612.36 گرام چاندی ہوتی ہے۔

وجہ: یہ حدیث پہلے گزر چکی ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال من کان له سعة ولم یضح فلا یقرین مصلانا (ابن ماجہ شریف، نمبر ۳۱۲۳)

ترجمہ: ۱۳ اور قربانی کا وقت ہو اس لئے کہ قربانی اسی وقت کے ساتھ خاص ہے اس کی مقدار ان شاء اللہ بعد میں بتاؤں گا [وہ تین دن ہیں]

وجہ: اس قول صحابی میں ہے۔ ان عبد اللہ بن عمر کان یقول الاضحی یومان بعد یوم الاضحی (سنن للبیہقی، باب من قال الاضحی یوم النحر ویومین بعده، ج ۵، ص ۵۵۰، نمبر ۱۹۲۵۳، موطا امام مالک، باب ذکر ایام الاضحی، ص ۴۹) اس قول صحابی سے معلوم ہوا کہ دسویں تاریخ کے بعد دو دنوں تک قربانی کر سکتا ہے۔ یعنی مجموعہ تین دن قربانی کر سکتا ہے

ترجمہ: ۱۵: قربانی کرے اپنی جانب اس لئے کہ وہ اصل واجب ہے، جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا، اور اپنی چھوٹی اولاد کی جانب سے اسلئے کہ وہ بھی اپنی ذات کے معنی میں ہے، اس لئے ذات کے ساتھ لاحق کر دیا جائے، جیسا کہ صدقۃ الفطر میں ہوتا ہے، اور یہ حضرت حسن کی روایت ہے امام ابوحنیفہ سے، اور انہیں سے دوسری روایت ہے کہ اپنی چھوٹی اولاد کی جانب سے واجب نہیں ہے، اور یہ ظاہر روایت ہے۔

تشریح: اپنی جانب سے قربانی کرے، کیونکہ اس پر خود واجب ہے، اور بچے کے بارے میں، امام ابوحنیفہ کی دو روایتیں ہیں [۱] ایک روایت یہ ہے کہ اپنی چھوٹی اولاد کی جانب سے بھی قربانی ادا کرے، جیسے صدقۃ الفطر ادا کرتے ہیں، [۲] اور دوسری ظاہر روایت یہ ہے کہ چھوٹی اولاد کی جانب سے قربانی ادا نہ کرے، باقی رہا صدقۃ الفطر تو اس کی دوسری وجہ ہے جو آگے بیان کیا جا رہا ہے۔

وجہ: (۱) قربانی عبادت ہے، اور عبادت کا قاعدہ یہ ہے کہ دوسرے پر واجب نہیں ہوتی، اس لئے والد پر واجب نہیں ہوگی

لَإِنَّ السَّبَبَ هُنَاكَ رَأْسٌ يَمُونُهُ وَيَلِي عَلَيْهِ وَهُمَا مَوْجُودَانِ فِي الصَّغِيرِ كَمَا وَهَذِهِ قَرِيبَةٌ مَحْضَةٌ. وَالْأَصْلُ فِي الْقُرْبِ أَنْ لَا تَجِبَ عَلَى الْغَيْرِ بِسَبَبِ الْغَيْرِ وَلِهَذَا لَا تَجِبُ عَنْ عَبْدِهِ

، اور خود بچے پر اس لئے واجب نہیں ہوگی کہ وہ مرفوع القلم ہے اس لئے خود بچے پر بھی واجب نہیں ہوگی (۲) حدیث میں ہے۔ عن عائشة ان رسول الله قال رفع القلم عن ثلاثة، عن النائم حتى يستيقظ، وعن المبتلى حتى يبرأ، وعن الصبي حتى يكبر۔ (ابوداؤد شریف، باب فی الجحون يسرق او يصيب حدا، ص ۶۱۹، نمبر ۴۳۹۸) اس حدیث میں ہے کہ بچے سے قلم اٹھالیا گیا ہے، اس لئے قربانی واجب نہیں ہے۔

لغت: لائنی معنی نفسہ: بچہ اپنی ذات کے درجے میں ہے اس لئے بچے کو ذات کے ساتھ ملا دیا جائے گا، یعنی جس طرح اپنی ذات پر قربانی واجب ہے، بچے کی قربانی بھی باپ کی ذات پر لازم ہوگی۔ ملحق بہ: لاحق کر دیا جائے گا، ملا دیا جائے گا۔ اور جس روایت میں ہے کہ بچے کی جانب سے قربانی کرے گا اس کے لئے یہ روایت دلیل بنے گی۔

وجہ: (۱) حضور نے اہل بیت کی جانب سے قربانی کی ہے کیونکہ آپ ذمہ دار تھے۔ اسی طرح باپ چھوٹی اولاد کا ذمہ دار ہے اس لئے باپ اس کی جانب سے قربانی کرے گا (۲) حدیث میں ہے۔ عن عائشة ان النبي ﷺ دخل عليها ... فلما كنا بمنى اتيت بلحم بقرة فقلت ما هذا؟ قالوا اضحى رسول الله ﷺ عن ازواجه بالبقرة. (بخاری شریف، باب الاضحیة للسافر والنساء، ص ۹۸۶، نمبر ۵۵۲۸، ابن ماجہ شریف، باب اضاحی رسول اللہ ﷺ، ص ۴۵۵، نمبر ۳۱۲۲) اس حدیث میں ہے کہ آپ نے اپنے اہل بیت کی جانب سے قربانی کی اسی پر قیاس کرتے ہوئے اپنی اولاد کی جانب سے بھی قربانی کر سکتا ہے۔

ترجمہ: ۱۶: بخلاف صدقة الفطر کے، اس لئے کہ وہاں سبب، رأس یمونہ و یلی علیہ، ہے [اس کی کفالت کرتا ہے اور اس کی نگرانی کرتا ہے]، اور یہ دونوں بچے میں موجود ہیں

لغت: یمونہ و یلی علیہ: یہ ایک محاورہ ہے، یمون کا ترجمہ ہے کفالت کرنا، کھانے کی ذمہ داری سنبھالنا، اور یلی کا ترجمہ ہے ولایت رکھنا، نگرانی کرنا۔

تشریح: صدقة الفطر کا سبب کفالت کرنا اور نگرانی کرنا ہے اور باپ بچے کی کفالت بھی کرتا ہے اور اس پر نگرانی بھی کرتا ہے اس لئے صدقة الفطر باپ لازم ہوگا۔ اور قربانی کا یہ سبب نہیں ہے اس لئے قربانی لازم نہیں ہوگی۔

ترجمہ: ۱۷: یہ قربانی محض قربت ہے اور قربت میں اصل یہ ہے ایک کے سبب سے دوسرے پر لازم نہیں ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ غلام کی جانب سے آقا پر قربانی لازم نہیں ہوتی۔ اگرچہ صدقة الفطر آقا پر لازم ہوتی ہے

تشریح: یہ دوسری روایت کی دلیل عقلی ہے، کہ قربانی محض عبادت ہے، اور عبادت کا قاعدہ یہ ہے کہ ایک کے سبب سے دوسرے پر لازم نہیں ہوتی، یہی وجہ ہے کہ غلام کی قربانی آقا پر لازم نہیں ہوتی۔ اس کے برخلاف صدقة الفطر عبادت محضہ نہیں

وَأَنَّ كَانَ يَجِبُ عَنْهُ صَدَقَةٌ فِطْرِهِ، ۱۸ وَإِنْ كَانَ لِلصَّغِيرِ مَالٌ يُضَحِّي عَنْهُ أَبُوهُ أَوْ وَصِيُّهُ مِنْ مَالِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيْفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. ۱۹ وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَزُفَرٌ وَالشَّافِعِيُّ - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - : يُضَحِّي مِنْ مَالِ نَفْسِهِ لَا مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ، فَالْخِلَافُ فِي هَذَا كَالْخِلَافِ فِي صَدَقَةِ الْفِطْرِ. ۲۰ وَقِيلَ لَا تَجُوزُ التُّضَحِيَّةُ مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ، فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا، لِأَنَّ هَذِهِ الْقُرْبَانَ تَعَادَى بِالْإِرَاقَةِ وَالصَّدَقَةَ بَعْدَهَا تَطَوُّعٌ، وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ، وَلَا يُمَكِّنُهُ أَنْ

ہے، مالی امداد کبھی قرض کے طور بھی دی جاتی ہے اس لئے یہ غلام کی جانب سے آقا ادا کرتا ہے۔

ترجمہ : ۱۸ اگر بچے کے پاس مال ہے تو باپ، یا اس کا وصی بچے کے مال سے قربانی کرے امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک۔

تشریح : اگر بچے کے پاس مال ہے تو باپ، یا بچے کا وصی بچے کے مال سے ہی قربانی کرے گا۔ یہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کی ایک رائے ہے۔

ترجمہ : ۱۹ امام محمد اور امام زفر اور امام شافعی نے فرمایا کہ باپ اپنے مال سے قربانی کرے بچے کے مال سے نہیں، پس اس میں اختلاف ایسے ہی ہے جیسے صدقۃ الفطر میں اختلاف ہے۔

تشریح : امام محمد اور امام زفر اور امام شافعی نے فرمایا کہ باپ اپنے مال سے بچے کی جانب سے قربانی کرے، بچے کے مال سے قربانی نہ کرے، اسی قسم کا اختلاف صدقۃ فطر میں ہے، وہ فرماتے ہیں کہ باپ اپنے مال سے صدقۃ فطر ادا کرے بچے کے مال سے ادا نہ کرے، اور امام ابوحنیفہ اور امام یوسف فرماتے ہیں کہ بچے کے مال سے اس کی قربانی کرے۔ کیونکہ بچے ہی پر قربانی واجب ہوئی ہے۔

ترجمہ : بعض حضرات نے فرمایا کہ بالاتفاق بچے کے مال سے قربانی کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ قربت خون بہانے سے ادا ہو جاتا ہے، اور اس کے بعد گوشت صدقہ ہوگا جو نفل ہے اس لئے بچے کے مال سے قربانی جائز نہیں ہے، اور یہ بھی ممکن نہیں کہ بچے کو سب گوشت کھلا دے۔

تشریح : بعض حضرات نے فرمایا کہ سبھی حضرات نے یہی فرمایا کہ بچے کے مال سے قربانی نہ کرے۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے کہ ذبح کرنے سے قربانی ادا ہوگئی، اب اس کے بعد جو گوشت ہے وہ نفل طور پر صدقہ کرنا ہے اور بچے کے مال کو نفل طور پر صدقہ کرنا جائز نہیں ہے یہ اس کے مال کو ضائع کرنا ہے، اور یہ بھی نہیں ہو سکتا ہے کہ سب گوشت بچہ کھا سکے، اس لئے بچے کے مال سے قربانی کرنا ہی جائز نہیں ہے۔

لغت : اراقۃ: خون بہانا۔ ذبح کرنا۔

يَأْكُلُ كُلَّهُ. ۲۱ وَالْأَصْحُحُّ أَنْ يُضْحِيَ مِنْ مَالِهِ وَيَأْكُلَ مِنْهُ مَا أَمْكَنَهُ وَيَبْتَاعَ بِمَا بَقِيَ مَا يَنْتَفِعُ بِعَيْنِهِ، (۲۳۲) قَالَ وَيَذْبَحُ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ شاةً أَوْ يَذْبَحُ بَقرةً أَوْ بَدنةً عَنْ سبعةٍ الْقِيَاسُ أَنْ لَا تَجُوزَ إِلَّا عَنْ وَاحِدٍ، لِأَنَّ الْإِرَاقَةَ وَاحِدَةٌ وَهِيَ الْقُرْبَةُ، إِلَّا أَنَا تَرَكَناهُ بِالْأَثَرِ وَهُوَ مَا رَوَى عَنْ جَابِرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّهُ قَالَ نَحَرْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - الْبَقرةً عَنْ سبعةٍ وَالْبَدنةً عَنْ سبعةٍ. وَلَا نَصَّ فِي الشَّاةِ، فَبَقِيَ عَلَى أَصْلِ الْقِيَاسِ.

ترجمہ : صحیح بات یہ ہے کہ بچے کے مال سے قربانی کرے، اور جتنا ممکن ہو اس کو کھلا دے، اور باقی گوشت سے کوئی ایسی چیز خریدے جس سے بچہ فائدہ اٹھا سکے، مثلاً چپل، جوتا خریدے۔
نوٹ : فتویٰ ظاہر روایت پر ہے کہ، نہ باپ اپنے مال سے قربانی کرے اور نہ بچے کے مال سے قربانی کرے۔ بچے سے قربانی ساقط ہے۔

ترجمہ : (۲۳۲) ذبح کرے ان میں سے ہر ایک ایک بکری، یا ذبح کرے اونٹ یا گائے سات آدمیوں کی جانب سے۔
ترجمہ : ۱۔ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ ایک اونٹ ایک ہی کی جانب سے ادا ہو اس لئے کہ خون بہانا ایک ہے اور وہی قربت ہے مگر حدیث کی وجہ سے یہ چھوڑ دیا، اور وہ روایت ہے حضرت جابرؓ کی کہ ہم نے حضورؐ کے ساتھ گائے کے ساتویں حصے اور اونٹ کے ساتویں حصے کی قربانی کی، اور بکری کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے اس لئے وہ اصل قیاس پر باقی رہا۔

تشریح : ایک بکری ایک آدمی کی جانب سے کافی ہے دو آدمیوں کی جانب سے نہیں۔ اور اونٹ یا گائے سات آدمیوں کی جانب سے کافی ہوتی ہے اس سے زیادہ آدمی شریک نہیں ہو سکتے۔ البتہ سات سے کم پانچ یا چار وغیرہ شریک ہو سکتے ہیں۔

وجہ : (۱) بکری کے سلسلے میں شرکت کی کوئی حدیث نہیں ہے۔ اگر بکری میں دو آدمیوں کی شرکت جائز ہوتی تو حدیث میں اس کا تذکرہ ہوتا۔ (۲) چنانچہ ترمذی شریف میں یہ عبارت ہے۔ وقال بعض اهل العلم لا تجزى الشاة الا ان نفس واحدة وهو قول عبد الله بن المبارك وغيرهم من اهل العلم (ترمذی شریف، باب ما جاء ان الشاة الواحدة تجزى عن اهل البيت، ص ۳۶۶، نمبر ۱۵۰۵) اس عبارت میں ہے کہ بکری ایک ہی آدمی کی جانب سے کافی ہوگی۔ (۳) اس حدیث کے اشارتاً النص سے ثابت ہوتا ہے کہ بکری ایک آدمی کی جانب سے کافی ہوگی۔ عن ابن عباس ان النبي ﷺ اتاه رجل فقال ان على بدنة وانا موسر بها، و لا اجدها فاشترىها فامرہ النبي ﷺ ان يبتاع سبع شياه فيذبحهن۔ (ابن ماجہ شریف، باب کم یجزى الغنم عن البدیة، ص ۴۵۶، نمبر ۳۱۳۶) اس حدیث میں ہے کہ اونٹ کے بدلے سات بکری ذبح کرے، اور اونٹ میں سات حصے ہوتا ہے، جس کے اشارے سے معلوم ہوا کہ بکری ایک آدمی کی جانب سے کافی ہوگی۔ (۴) اونٹ اور گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں اس کی دلیل یہ حدیث ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر

۲. وَتَجُوزُ عَنْ سِتَّةٍ أَوْ خَمْسَةٍ أَوْ ثَلَاثَةٍ، ذَكَرَهُ مُحَمَّدٌ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي الْأَصْلِ، لِأَنَّهُ لَمَّا جَازَ عَنِ السَّبْعَةِ فَعَمَّنْ دُونَهُمْ أَوْلَى، وَلَا تَجُوزُ عَنْ ثَمَانِيَةٍ أَخْذًا بِالْقِيَاسِ فِيمَا لَا نَصَّ فِيهِ ۳ وَكَذَا إِذَا كَانَ نَصِيبُ أَحَدِهِمْ أَقَلَّ مِنَ السَّبْعِ، وَلَا تَجُوزُ عَنِ الْكُلِّ لِانْعِدَامِ وَصْفِ الْقُرْبَةِ فِي

کیا ہے۔ عن جابر بن عبد الله ان النبي ﷺ قال البقرة عن سبعة والجزور عن سبعة (ابوداؤد شریف، باب البقرة والجزور عن کم تجزی؟ ص ۴۰۹، نمبر ۲۸۰۸ ترمذی شریف، باب ماجاء فی الاشتراک فی الاضحية، ص ۳۶۵، نمبر ۱۵۰۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اونٹ میں اور گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔

ترجمہ : ۲ ایک گائے پانچ آدمی، یا چھ آدمی، یا تین آدمی کی جانب سے قربانی کرے تو جائز ہے، امام محمد نے کتاب الاصل [مبسوط میں] ذکر کیا، اس لئے کہ جب سات آدمی کی جانب سے جائز ہے تو اس سے کم کی جانب سے بدرجہ اولی جائز ہوگی۔ ہاں آٹھ آدمیوں کی جانب سے نہیں ہوگی، کیونکہ جس بارے میں نص نہیں وہاں قیاس سے کام لیا جائے گا۔

اصول : یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ایک آدمی کے حصے میں ساتواں حصہ سے کم نہ ہو، ہاں اس سے زیادہ ہو جائے تو کوئی حرج کی بات نہیں ہے

تشریح : سات کے بجائے اس سے کم آدمیوں کی جانب سے گائے، یا اونٹ قربانی کی تو جائز ہوگی۔ ہاں سات سے زیادہ آٹھ آدمی کی جانب سے قربانی نہیں ہوگی کیونکہ یہ حدیث سے خلاف ہے، اور ہر ایک کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو جائے گا

وجہ : جب سات آدمیوں کی جانب سے جائز ہے تو اس سے کم کی جانب سے بدرجہ اولی جائز ہوگی۔ ہاں آٹھ آدمیوں کی جانب سے نہیں ہوگی۔

ترجمہ : ۳ ایسے ہی کسی ایک کا حصہ ساتویں حصے سے کم ہو تو کسی کا جائز نہیں ہوگا، کیونکہ بعض میں قربت کا وصف نہیں پایا گیا، اس کو ان شاء اللہ بعد میں بیان کروں گا۔

تشریح : مثلاً سات آدمی شریک ہوئے ان میں سے ایک آدمی کا بیڑھ حصہ ہے اور ایک آدمی کا آدھا حصہ ہے، پورا ساتواں حصہ نہیں ہے تو اب کسی کی قربانی نہیں ہوگی، اس لئے کہ جبکہ آدھا حصہ ہے اس کی قربت نہیں پائی گئی، اس ایک قربت کے نہ پائے جانے کی وجہ سے کسی کی بھی قربت نہیں ہوگی، اور کسی کی بھی قربانی نہیں ہوگی۔

اصول : ہر حصے میں قربت پائی جانی چاہئے تب سب کی قربانی ہوگی۔ کسی ایک کی قربت نہ پائے جانے کی وجہ سے کسی کی قربانی نہیں ہوگی۔

نوٹ : ایک آدمی کی جانب سے نقلی طور پر بکری قربانی کرے اور اس کا ثواب بہت سے کوپہنچا دے یہ جائز ہے۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن عائشة ان رسول الله ﷺ امر بکبش اقرن ... وقال بسم الله اللهم تقبل من محمد وآل محمد ومن امة محمد ثم ضحى به۔ (ابوداؤد شریف، باب ما يستحب من الضحايا، ص ۴۰۷، نمبر ۹۲۴) اس

الْبَعْضِ، وَسَنَبَّيْنُهُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. ۴ وَقَالَ مَالِكٌ: تَجُوزُ عَنْ أَهْلِ بَيْتٍ وَاحِدٍ وَإِنْ كَانُوا أَكْثَرَ مِنْ سَبْعَةٍ، وَلَا تَجُوزُ عَنْ أَهْلِ بَيْتَيْنِ وَإِنْ كَانُوا أَقَلَّ مِنْهَا لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - عَلَى كُلِّ أَهْلِ بَيْتٍ فِي كُلِّ عَامٍ أَضْحَاةٌ وَعَتِيرَةٌ ۵ قُلْنَا: الْمُرَادُ مِنْهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ قِيمَ أَهْلِ الْبَيْتِ لِأَنَّ الْيَسَارَ لَهُ يُؤَيِّدُهُ مَا يُرَوَى عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ فِي كُلِّ عَامٍ أَضْحَاةٌ وَعَتِيرَةٌ ۶ وَلَوْ كَانَتْ

حدیث میں ایک بکرے کو ذبح کیا اور اس کا ثواب محمدؐ، آل محمدؐ اور امت محمدؐ کو پہنچایا۔ جس سے معلوم ہوا کہ ایک جانور اپنی جانب سے ذبح کرے اور اس کا ثواب بہت لوگوں کو پہنچائے یہ جائز ہے۔ اور ان شاء اللہ سب کو پورا پورا ثواب مل جائیگا۔ قال رأیت علیاً یضحی بکبش فقلت له ما هذا؟ فقال ان رسول اللہ ﷺ او صانی ان اضحی عنه فاننا اضحی عنه۔ (ابوداؤد شریف، باب الضحیة عن لیت ص ۴۰۷ (۲۷۹۰) اس حدیث میں میت کی جانب سے قربانی کی، جس سے معلوم ہوا کہ ایک بکری ذبح کر کے بہت سارے کو ثواب پہنچا سکتا ہے۔

ترجمہ : امام مالکؒ نے فرمایا کہ ایک گھر میں چاہے سات آدمی سے زیادہ ہو پھر بھی ایک جانور کافی ہے، اور دو گھر میں چاہے سات سے کم ہو پھر بھی جائز نہیں ہے، حضورؐ کے قول کی وجہ سے کہ ہر گھر والے پر ہر سال قربانی اور عتیرہ ہے۔

تشریح : امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ ایک گھر میں اگر بارہ آدمی ہوں تب بھی سب کی جانب سے ایک جانور کافی ہے۔ البتہ ایک جانور دو گھروں کی جانب سے کافی نہیں۔ انکے یہاں ایک گھر پر ایک جانور ضروری ہے چاہے کتنے ہی افراد کیوں نہ ہوں

وجہ : صاحب حدیث یہ ہے۔ قال انبأنا منحنف بن سلیم قال ونحن وقوف مع رسول اللہ ﷺ بعرفات قال قال یا ایہا الناس ان علی کل اهل بیت فی کل عام اضحیة وعتیرة۔ (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی ایجاب الاضاحی، ص ۴۰۶، نمبر ۲۷۸۸/۲۷۸۹، باب ماجاء ان الشاة الواحدة سجری عن اهل البیت، ص ۳۶۵، نمبر ۱۵۰۵) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ایک جانور پورے گھر کی جانب سے کافی ہے چاہے گھر میں کتنے ہی افراد ہوں۔

ترجمہ : ہم نے جواب دیا واللہ اعلم اس میں مراد گھر کا مدار ہے، اس لئے کہ وہی مالدار شمار کیا جاتا ہے، اس کی تائید ہوتی اس روایت کہ تمام مسلمان پر ہر سال اضحیہ اور عتیرہ ہے۔

تشریح : یہ امام مالکؒ کے پیش کردہ حدیث کا جواب ہے، اس حدیث کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر گھر پر ایک قربانی ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر گھر کے سربراہ پر قربانی ہے، چنانچہ دوسری روایت میں ہے کہ ہر مسلمان پر قربانی ہے۔

نوٹ : علی کل مسلم فی کل عام اضحیة وعتیرة۔ یہ حدیث نہیں ملی۔

ترجمہ : اگر ایک اونٹ دو آدمیوں کے درمیان ہو تو صحیح روایت میں جائز ہے، اس لئے کہ جب تین ساتواں حصہ جائز ہے تو ساتویں حصے کا آدھا اس کے تابع ہو کر جائز ہے۔

الْبَدَنَةَ بَيْنَ اُنَيْنِ نِصْفَيْنِ تَجُوزُ فِي الْاَصْحِ، لِأَنَّهُ لَمَّا جَارَ ثَلَاثَةُ الْاَسْبَاعِ جَارَ نِصْفِ الشَّحْمِ تَبَعًا، وَإِذَا جَارَ عَلَى الشَّرْكََةِ فَقَسَمَةُ اللَّحْمِ بِالْوِزْنِ لِأَنَّهُ مُوزُونٌ، وَلَوْ اُقْتَسَمُوا جُزْأًا لَا يَجُوزُ إِلَّا إِذَا كَانَ مَعَهُ شَيْءٌ مِنَ الْاَكَارِغِ وَالْجِلْدِ اِعْتِبَارًا بِالْبَيْعِ، ۸ وَلَوْ اشْتَرَى بَقْرَةً يُرِيدُ أَنْ يُصَحِّيَ بِهَا عَنْ نَفْسِهِ ثُمَّ اشْتَرَكَ فِيهَا سِتَّةَ مَعَهُ جَارَ اسْتِحْسَانًا وَفِي الْقِيَاسِ لَا يَجُوزُ، وَهُوَ قَوْلُ زُفَرٍ لِأَنَّهُ اَعْدَهَا لِلْقُرْبَةِ فَيَمْنَعُ عَنْ بَيْعِهَا تَمَوُّلًا وَالِاشْتِرَاكَ هَذِهِ صِفَتُهُ. وَجَهُ الْاِسْتِحْسَانِ أَنَّهُ قَدْ يَجِدُ بَقْرَةً سَمِينَةً يَشْتَرِيهَا وَلَا يَظْفَرُ بِالشَّرْكَاءِ وَقَتَ الْبَيْعِ، وَإِنَّمَا يَطْلُبُهُمْ بَعْدَهُ فَكَانَتْ الْحَاجَةُ إِلَيْهِ مَاسَةً فَجُوزَ نَاهُ دَفْعًا لِلْحَرَجِ، وَقَدْ اُمُكِنَ لِأَنَّهُ بِالشَّرَاءِ لِلتَّصْحِيَةِ لَا

تشریح: دو آدمیوں کے درمیان ایک اونٹ ہوگا تو دونوں کے حصے میں تین حصہ اور آدھا حصہ آئے گا تو اس آدھے حصے کی قربانی، بعض حضرات نے فرمایا کہ جائز نہیں ہے، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ قربانی جائز ہے، کیونکہ یہ آدھا حصہ تین حصے کے تابع ہو جائے گا، اور تین حصے جائز ہے تو ساڑھے تین بھی جائز ہوگا۔ ہاں صرف آدھا حصہ ایک آدمی کے لئے ہوتا تو یہ ایک کے لئے ساتویں حصے سے کم ہے اس لئے جائز نہیں ہوتا۔

ترجمہ: بے شرکت جب جائز ہے تو گوشت کی تقسیم وزن کر کے کیا جائے گا، اس لئے کہ گوشت وزنی چیز ہے، اور اگر انکل سے تقسیم کیا تو جائز نہیں ہے، مگر یہ کہ اس کے ساتھ پائے اور کھال ہو، بیچ پر قیاس کرتے ہوئے۔

تشریح: گوشت وزنی چیز ہے اس لئے اگر شرکت میں قربانی کی تو گوشت کی تقسیم تول کر کرے، انکل سے کرنا ٹھیک نہیں ہے، ہاں اس کے ساتھ سری اور پایہ ہو تو اب ٹھیک ہے، کیونکہ جسکے طرف زیادہ ہو تو اس کے بدلے میں دوسری طرف سری اور پایہ شمار کیا جائے گا اس طرح یہ برابر ہو جائے گا، جیسے گوشت کے بدلے میں گوشت بیچے تو انکل سے بیچنا جائز نہیں ہے ورنہ سود ہونا لازم آئے گا، لیکن ایک طرف سری اور پایہ ہو تو اب جائز ہو جائے گا، کیونکہ جو زیادہ گوشت ہو تو وہ سری پایہ کے بدلے میں شمار کیا جائے گا، اور گوشت برابر شمار کیا جائے گا۔

لغت: اکارغ: پایہ۔ جلد: کھال، جزافا: انکل سے۔

ترجمہ: ۸ اگر اپنے لئے گائے خریدی پھر چھ کو اپنے ساتھ شریک کر لیا تو استحسانا جائز ہے، اور قیاس کا تقاضہ ہے کہ جائز نہ ہو، یہی قول امام زفر کا ہے اس لئے کہ اسے قربت کے لئے تیار کیا اس لئے اس کو مالدار بننے کے لئے بیچنے سے روکا جائے گا، اور یہاں شریک کرنے کی یہی صورت ہے، استحسان کی وجہ یہ ہے کہ کبھی موٹی گائے مل جاتی ہے، اس لئے اس کو خرید لیتا ہے اور خریدتے وقت شریک نہیں ملتا، اس لئے بعد میں شریک کھوجتا ہے اس لئے جائز قرار دینے کی ضرورت ہے، اس لئے حرج کو دفع کرنے کے لئے ہم نے اس کو جائز قرار دیا، اور حرج کو دفع کرنے کے لئے شریک کرنا ممکن ہے اس لئے کہ قربانی کے لئے

يَمْتَنِعُ النَّبِيُّ، ۹ وَالْأَحْسَنُ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ قَبْلَ الشِّرَاءِ لِيَكُونَ أَبْعَدَ عَنِ الْخِلَافِ، وَعَنْ صُورَةِ الرَّجُوعِ فِي الْقُرْبَةِ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يُكْرَهُ الْإِشْتِرَاكُ بَعْدَ الشِّرَاءِ لِمَا بَيَّنَّا. (۲۳۳) قَالَ وَلَيْسَ عَلَى الْفَقِيرِ وَالْمَسَافِرِ أَضْحِيَّةٌ لِمَا بَيَّنَّا. وَأَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ كَانَا لَا يُضْحِيَانِ إِذَا كَانَا

خریدنے سے اس کو بچنا ممنوع نہیں ہے۔

تشریح: اپنی قربانی لئے گائے خریدی، اب اس میں چھ آدمیوں کو شریک کرنا چاہتا ہے تو قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ یہ جائز نہ ہو، اور یہی امام زفر کا قول ہے اس لئے کہ اس گائے کو قربت کے لئے متعین کیا ہے اس لئے مالدار بننے کے لئے اس میں شریک کرنا اچھا نہیں ہے۔ لیکن استحسان کے طور پر اس کو جائز قرار دیا ہے، کیونکہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ سستے داموں میں اچھی گائے مل گئی اور اس وقت شریک ہونے کے لئے آدمی موجود نہیں تھے، اس لئے اس کو اکیلے نے خرید لیا، اور بعد میں شریک تلاش کر کے شامل کر لیا، چونکہ اس کی ضرورت پڑتی ہے اس لئے استحساناً اس کو جائز قرار دیا، باقی رہا کہ قربانی کی گائے کو بچنا تو وہ جائز ہے، جیسے مالدار آدمی قربانی کا جانور خریدے، پھر اس کو بچ کر دوسرا خرید لے تو اس کے لئے یہ جائز ہے، اسی طرح یہاں چھ حصے شریک کے ہاتھ بچ دیا تو جائز ہوگا۔

نکتہ: اعداہ القربیہ: اس گائے کو قربت کے لئے تیار کیا۔ تمولا: مالدار بننے کے لئے۔ الا شراک ہذا صفت: یہاں شریک کرنے کی یہی صورت ہے، یعنی قربت کے لئے تیار کیا ہے پھر اس کو بچ رہا ہے۔ سمیتہ: موٹی۔ لا بظفر: کامیاب نہیں ہوتا ہے۔ قد امكن: ممکن ہے کہ باقی حصے کو بچ دے۔

ترجمہ: ۹ بہتر یہ ہے کہ خریدنے سے پہلے شریک بنا لے تا کہ اختلاف سے دور رہے اور قربت کے لئے متعین کرنے کے بعد اس سے رجوع کرنے سے دور رہے، چنانچہ امام ابو حنیفہ کی ایک روایت یہ ہے کہ خریدنے کے بعد اس میں شریک کرنا مکروہ ہے، اس وجہ سے جوہم نے بیان کیا۔

تشریح: بہتر یہ ہے کہ خریدنے سے پہلے شریک بنا لے تا کہ قربت سے رجوع کی شکل نہ بنے، اور اختلاف سے بھی دور رہے، چنانچہ امام ابو حنیفہ کی ایک روایت یہ ہے کہ خریدنے کے بعد شریک بنانا مکروہ ہے۔

ترجمہ: (۲۳۳) فقیر اور مسافر پر قربانی نہیں ہے۔

ترجمہ: اس دلیل کی بنا پر جوہم نے بیان کی، اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمرؓ جب مسافر ہوتے تو قربانی نہیں کرتے تھے، اور حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ مسافر پر جمعہ اور قربانی نہیں ہے۔

وجہ: (۱) اوپر حدیث گزری کہ جو گنچائش رکھتا ہو یعنی صاحب نصاب ہو اس پر قربانی ہے اس لئے فقیر پر قربانی نہیں ہے۔ فقیر کے پاس کچھ ہے ہی نہیں تو وہ کیسے قربانی کرے گا (۲) حدیث میں ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ ﷺ

مُسَافِرِينَ، وَعَنْ عَلِيٍّ: وَلَيْسَ عَلَى الْمُسَافِرِ جُمُعَةٌ وَلَا أُضْحِيَّةٌ. (۲۴۴) قَالَ وَوَقَّتِ الْأُضْحِيَّةُ
يَدْخُلُ بَطْلُوعِ الْفَجْرِ مِنْ يَوْمِ النَّحْرِ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَهْلِ الْأَمْصَارِ الدُّبْحِ حَتَّى يُصَلِّيَ الْإِمَامُ
الْعِيدَ، فَأَمَّا أَهْلُ السَّوَادِ فَيَذْبَحُونَ بَعْدَ الْفَجْرِ. وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ -
مَنْ ذَبَحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ فَلْيَعِدْ ذَبِيحَتَهُ، وَمَنْ ذَبَحَ بَعْدَ الصَّلَاةِ فَقَدْ تَمَّ نُسُكُهُ وَأَصَابَ سُنَّةَ

قال من كان له سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا. (ابن ماجه شريف، باب الاضاحي وادبته ص ۲۵۵ نمبر ۳۱۲۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گنجائش ہو پھر اس پر قربانی واجب ہے۔

وجہ: (۱) اور مسافر پر قربانی اس لئے واجب نہیں ہے کہ اس کے پاس عموماً رقم نہیں ہوتی۔ اور قربانی کے جانور تلاش کرنے میں اور اس کو قربانی کرنے میں تکلیف ہوگی (۲) جب رمضان کا فرض روزہ ساقط ہو گیا، جمعہ، عید الفطر اور عید الاضحیٰ ساقط ہو گئے تو ان پر قیاس کرتے ہوئے قربانی بھی ساقط ہوگی (۳) قول تابعی میں ہے۔ عن ابراہیم قال رخص للحجاج والمسافر فی ان لا یضحی. (مصنف عبدالرزاق، باب الضحایا، ج رابع، ص ۲۹۲، نمبر ۸۱۷۳) (۴) صاحب ہدایہ کا عمل صحابی یہ ہے۔ عن ابی سریحہ قال رأیت ابا بکر و عمر و ما یضحیان۔ (مصنف عبدالرزاق، باب الضحایا، ج رابع، ص ۲۹۳، نمبر ۸۱۷۰) اس میں ہے کہ حضرت ابو بکر اور عمرؓ میں قربانی نہیں کرتے تھے۔ (۵) عن ابراہیم ان عمر ابن الخطاب کان یحج فلا یضحی (مصنف عبدالرزاق، باب الضحایا، ج رابع، ص ۲۹۳، نمبر ۸۱۷۲) (۶) صاحب ہدایہ نے حضرت علی کے اس قول کی طرف اشارہ کیا ہے۔ عن علی قال لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع، (مصنف عبدالرزاق، باب القرى الصغار، ج ثالث، ص ۷۰، نمبر ۱۵۸۹) مصنف ابن ابی شیبہ ۳۳۱ من قال لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع، ج اول، ص ۴۳۹، نمبر ۵۰۵۹) تشریح شہر میں ہو یعنی اقامت میں ہو۔

نوٹ: مسافر پر قربانی واجب نہیں ہے لیکن کر لیا تو قربانی ادا ہو جائے گی۔

وجہ: عن ثوبان قال ضحی رسول الله ﷺ ثم قال يا ثوبان اصلح لنا لحم هذه الشاة قال فما زلت اطعمه منها حتى قدمنا المدينة. (ابوداؤد شریف، باب فی المسافر یضحی، ص ۴۱۰، نمبر ۲۸۱۶ بخاری شریف، باب من ذبح اضحیة غیرہ، ص ۹۸۸، نمبر ۵۵۵۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسافر قربانی کر سکتا ہے البتہ اس پر واجب نہیں ہے۔

ترجمہ: (۲۴۴) قربانی کرنے کا وقت داخل ہو جاتا ہے دسویں تاریخ فجر کے طلوع ہونے سے مگر یہ کہ شہروالوں کیلئے ذبح کرنا جائز نہیں جب تک کہ امام عید کی نماز نہ پڑھ لے، بہر حال دیہات والے تو فجر کے طلوع ہونے کے بعد ذبح کر سکتے ہیں

ترجمہ: اصل اس میں حضور ﷺ کا قول ہے جس نے نماز پہلے ذبح کیا تو وہ اپنی ذبیحہ کو لوٹائے اور جس نے نماز کے بعد ذبح کیا اس کی عبادت پوری ہو گئی، اور مسلمان کی سنت کو پایا۔ اور حضور علیہ السلام نے فرمایا اس دن میں سب سے پہلے نماز

المُسْلِمِينَ وَقَالَ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - اِنَّ اَوَّلَ نُسْكِنَا فِي هَذَا الْيَوْمِ الصَّلَاةُ ثُمَّ
الْاَضْحِيَّةُ غَيْرَ اَنْ هَذَا الشَّرْطُ فِي حَقِّ مَنْ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَهُوَ الْمُصْرِيُّ دُونَ اَهْلِ السَّوَادِ، ۱
لَاِنَّ التَّأخِيرَ لَا حَيْمَالٍ التَّشَاغُلَ بِهِ عَنِ الصَّلَاةِ، وَلَا مَعْنَى لِلتَّأخِيرِ فِي حَقِّ الْقُرَوِيِّ وَلَا صَلَاةً

پر ہمیں گے پھر قربانی ہے، یہ اور بات ہے کہ یہ شرط ان لوگوں پر ہے جس پر نماز ہے اور وہ شہر ہے نہ کہ دیہات۔

تشریح: قربانی کرنے کا وقت دسویں ذی الحجہ کے دن صبح صادق طلوع ہونے کے بعد ہی سے شروع ہو جاتا ہے۔ البتہ چونکہ شہر
میں عید کی نماز ہوتی ہے اس لئے امام کی نماز عید سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں ہے۔ اگر قربانی کر لی تو وہ عام گوشت ہوگا، قربانی
دوبارہ کرنی ہوگی۔ اور دیہات میں عید کی نماز واجب نہیں ہے اس لئے وہاں صبح صادق کے بعد ہی سے قربانی کر سکتے ہیں۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے عن انس بن مالک قال قال النبی ﷺ من ذبح قبل الصلاة فانما
ذبح لنفسه و من ذبح بعد الصلاة فقد تم نسكه و اصاب سنة المسلمين۔ (بخاری شریف، باب سنة الاضحية،
ص ۹۸۶، نمبر ۵۵۴۶، مسلم شریف، باب وقتها، ص ۸۷۴، نمبر ۱۹۶۱/۵۰۶۹) (۲) صاحب ہدایہ کی دوسری حدیث یہ ہے
۔ عن البراء قال قال النبی ﷺ ان اول ما نبدا به في يومنا هذا ان نصلي ثم نرجع فنحرم من فعله فقد
اصاب سنتنا ، و من ذبح قبل فانما هو لحم قدمه لاهله ليس من النسك في شيء (بخاری شریف، باب
سنة الاضحية، ص ۹۸۶، نمبر ۵۵۴۶، مسلم شریف، باب وقتها، ص ۸۷۴، نمبر ۱۹۶۱/۵۰۶۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ شہر میں
عید کی نماز ہوتی ہے اس لئے قربانی نماز کے بعد کرے۔

اور دیہات میں نماز عید نہیں ہے اس لئے صبح صادق کے بعد قربانی کر سکتا ہے۔ اس لئے کہ صبح صادق کے بعد دن شروع
ہو جاتا ہے۔

وجہ: (۱) قول تابعی میں ہے۔ وقد رخص قوم من اهل العلم لاهل القرى في الذبح اذا طلع الفجر وهو
قول ابن مبارک (ترمذی شریف، باب ما جاء في الذبح بعد الصلوة، ص ۳۶۶، نمبر ۱۵۰۸) اس قول تابعی سے معلوم ہوا
کہ صبح صادق کے بعد گاؤں والے قربانی کر سکتے ہیں۔

لغت: اهل السواد: سواد کا معنی کالا ہے، زراعت اور کھیتی کی وجہ سے دیہات کا لفظ آتا ہے اس لئے اس کو اهل السواد کہتے ہیں
ترجمہ: ۲ قربانی نماز کے بعد کرنے کی وجہ یہ ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ قربانی میں مشغول ہو کر نماز چھوڑ دے، اور
دیہاتیوں کے حق میں تاخیر کا کوئی معنی نہیں ہے، کیونکہ ان پر نماز نہیں ہے۔

تشریح: نماز کے بعد قربانی کرنے کی دوسری وجہ ہے کہ، شہر والوں پر عید کی نماز ہے، اب اگر قربانی میں مشغول ہو جائے تو
ہو سکتا ہے کہ عید کی نماز چھوٹ جائے اس لئے نماز سے پہلے قربانی ممنوع قرار دیا اور دیہاتیوں پر عید کی نماز نہیں ہے اس لئے
وہ صبح صادق کے بعد ہی قربانی کر سکتے ہیں۔

عَلَيْهِ، ۳ وَمَا رَوَيْنَاهُ حُجَّةً عَلَى مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ فِي نَفْيِ الْجَوَازِ بَعْدَ الصَّلَاةِ قَبْلَ نَحْرِ الْإِمَامِ، ۴ ثُمَّ الْمُعْتَبَرُ فِي ذَلِكَ مَكَانُ الْأُضْحِيَّةِ، حَتَّى لَوْ كَانَتْ فِي السَّوَادِ وَالْمُضَحَى فِي الْمِصْرِ يَجُوزُ كَمَا انْشَقَّ الْفَجْرُ، وَلَوْ كَانَ عَلَى الْعَكْسِ لَا يَجُوزُ إِلَّا بَعْدَ الصَّلَاةِ. ۵ وَحِيلَةُ الْمِصْرِيِّ إِذَا أَرَادَ التَّعْجِيلَ أَنْ يَبْعَثَ بِهَا إِلَى خَارِجِ الْمِصْرِ فَيُضَحِّي بِهَا كَمَا طَلَعَ الْفَجْرُ، ۶ وَهَذَا لِأَنَّهَا تُشَبَّهُ الزَّكَاةَ مِنْ حَيْثُ أَنَّهَا تَسْقُطُ بِهَلَاكِ الْمَالِ قَبْلَ مُضِيِّ

ترجمہ : ۳ اور ہم نے جو روایت کی وہ امام مالک اور امام شافعی پر حجت ہے، نماز کے بعد امام کے قربانی کرنے سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں کہتے ہیں۔

تشریح : امام اور امام شافعی یہ کہتے ہیں کہ امام کے قربانی کرنے سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں ہے، اس پر اوپر کی حدیث حجت ہے، جس میں فرمایا کہ نماز کے بعد قربانی کر سکتا ہے۔

نوٹ : امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ امام نماز سے فارغ ہو جائے اس کے بعد قربانی کرے، یہ نہیں ہے کہ امام قربانی کرے تب لوگ قربانی کرے۔ موسوعی عبارت یہ ہے۔ قال وقت الضحايا انصراف الامام من الصلاة فاذا ابطا الامام او كان الاضحى ببلد لا امام به فقد ما يحل الصلاة ثم يقضى صلاحته ركعتين۔ (موسوعی امام شافعی، باب کتاب الضحایا، ج ۵، ص ۴۵۳، نمبر ۶۹۷) اس عبارت میں ہے کہ امام نماز سے فارغ ہو جائے تو قربانی کرو، یہ نہیں ہے کہ امام قربانی کرے تب قربانی کرو۔

ترجمہ : ۴ پھر قربانی کرنے کی جگہ کا اعتبار ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر جانور دیہات میں ہو اور ذبح کرنے والا شہر میں ہو تو صبح صادق ہوتے وقت ہی ذبح کرنا درست ہے، اور اگر اس کا لٹا ہو تو نہیں جائز ہے مگر نماز کے بعد۔

تشریح : جہاں جانور ہے قربانی کرنے وقت میں اس کا اعتبار ہے، قربانی کرنے والے کا اعتبار نہیں ہے، چنانچہ اگر جانور دیہات میں ہے اور جس کا جانور ہے وہ شہر میں ہے تو صبح صادق کے وقت ہی ذبح کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر جانور شہر میں ہو اور جس کا جانور ہے وہ دیہات میں ہو تو نماز کے بعد ذبح کیا جائے گا اس سے پہلے نہیں ہے۔

لغت : المضحی: ذبح کرنے والا۔ انشق الفجر: جیسے ہی فجر پھٹ پڑا، یعنی صبح صادق ہو گیا۔

ترجمہ : ۵ شہری آدمی جلدی ذبح کرنا چاہتا ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اپنے جانور کو شہر سے باہر بھیج دے، اور فجر ہوتے ہی وہاں ذبح کر دے۔

تشریح : واضح ہے۔

ترجمہ : ۶ یہ قربانی زکوٰۃ کے مشابہ ہے، اس لئے کہ ایام محرم گزرنے سے پہلے مال ہلاک ہو جائے تو قربانی ساقط ہو جاتی

أَيَّامِ النَّحْرِ كَالزُّكَاةِ بِهَلَاكِ النَّصَابِ فَيُعْتَبَرُ فِي الصَّرْفِ مَكَانَ الْمَحَلِّ لَا مَكَانَ الْفَاعِلِ
اعْتِبَارًا بِهَا، بِخِلَافِ صَدَقَةِ الْفِطْرِ لِأَنَّهَا لَا تَسْقُطُ بِهَلَاكِ الْمَالِ بَعْدَمَا طَلَعَ الْفَجْرُ مِنْ يَوْمِ
الْفِطْرِ وَلَوْ ضَحَّى بَعْدَمَا صَلَّى أَهْلُ الْمَسْجِدِ وَلَمْ يُصَلِّ أَهْلُ الْجَبَانَةِ أَجْزَأَهُ اسْتِحْسَانًا لِأَنَّهَا

ہے، جیسے زکوٰۃ کا مال نصاب ہلاک ہونے سے زکوٰۃ ساقط ہو جاتی ہے، اس لئے ذبح کرنے میں محل [جانور] کا اعتبار ہے فاعل
کی جگہ کا اعتبار نہیں ہے، بخلاف صدقۃ الفطر کے، عید کے دن صبح صادق کے طلوع ہونے کے بعد مال کے ہلاک ہونے سے
صدقۃ الفطر ساقط نہیں ہوتا، [اس لئے قربانی صدقۃ الفطر کے مشابہ نہیں ہے]

تشریح : یہاں دو باتیں بیان کر رہے ہیں۔ [۱] پہلی بات یہ ہے کہ زکوٰۃ واجب ہونے کے بعد نصاب ساقط ہو جائے تو
زکوٰۃ ساقط ہو جاتی ہے، اسی طرح قربانی واجب ہونے کے بعد ایام نحر میں مال ہلاک ہو جائے تو قربانی ساقط ہو جاتی ہے، اور
صدقۃ الفطر واجب ہونے کے بعد ساقط نہیں ہوتا، اس اعتبار سے قربانی زکوٰۃ کے زیادہ مشابہ ہے۔

[۲] زکوٰۃ کی ادائیگی میں، زکوٰۃ کا مال جہاں ہے وہیں کے فقراء میں تقسیم کرنا چاہئے، زکوٰۃ کا مالک جہاں ہے وہاں تقسیم نہیں کیا
جائے گا، مثلاً زکوٰۃ کا مال لندن میں ہے، اور اس کا مالک ہندوستان میں ہے تو لندن میں زکوٰۃ تقسیم کی جائے گی، ہندوستان میں
نہیں۔ اور صدقۃ الفطر میں یہ ہے کہ صدقۃ الفطر دینے والا جہاں ہے وہاں صدقۃ فطر تقسیم کیا جائے گا، جہاں نصاب کا مال ہے
وہاں تقسیم نہیں کیا جائے گا، مثلاً صدقۃ کے لئے نصاب کا مال لندن میں ہے اور مالک ہندوستان میں ہے تو صدقۃ الفطر
ہندوستان میں تقسیم کیا جائے گا، لندن میں نہیں۔ اور قربانی زکوٰۃ کے مشابہ ہے، اس لئے جہاں جانور ہے وہاں کا اعتبار ہوگا،
جہاں مالک ہے وہاں کا اعتبار نہیں ہوگا۔

لغت : الصرف؛ یہاں صرف سے مراد ہے جانور کو قربانی کے لئے صرف کرنا۔ مکان المحل؛ قربانی کی جگہ۔ مکان الفاعل:
قربانی کرنے والے کی جگہ۔

ترجمہ : بے اگر مسجد والوں نے نماز پڑھ لی اس کے بعد قربانی کی اور ابھی تک عید گاہ والوں نے نماز عید نہیں پڑھی ہے تو
استحسانا کافی ہو جائے گا اس لئے کہ یہ نماز بھی معتبر ہے، چنانچہ اگر اسی مسجد کی نماز پر اکتفاء کر لے تو بھی کافی ہو جائے گی، اور
ایسے ہی اس کے لئے ہیں، اور بعض حضرات نے فرمایا کہ اس صورت میں قیاس اور استحسان دونوں جائز ہے۔

تشریح : محلے میں عید کی نماز ہو گئی اور ابھی عید گاہ میں عید کی نماز نہیں ہوئی اور قربانی کرنا چاہئے تو استحسانا جائز ہے، قیاس کا
تقاضا یہ ہے کہ جائز نہ ہو کیونکہ ابھی اصل نماز نہیں ہوئی ہے، لیکن استحسان کے طور پر جائز ہے، کیونکہ اگر اسی نماز پر اکتفاء
کرے اور عید گاہ کی نماز نہ پڑھے تب بھی کافی ہے اور جب اس نماز کا اعتبار ہے تو اس کے بعد قربانی کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر اس
کا اٹنا کیا یعنی عید گاہ میں نماز ہو گئی اور ابھی محلے میں نماز نہیں ہوئی اور قربانی کر دیا تو استحسان اور قیاس دونوں اعتبار سے جائز
ہوگی کیونکہ یہ اصل نماز ہے جو ہو گئی۔

صَلَاةٌ مُعْتَبَرَةٌ، حَتَّى لَوْ اَكْتَفَوْا بِهَا اَجْزَأَتْهُمْ وَكَدَا عَلَى عَكْسِهِ. وَقِيلَ هُوَ جَائِزٌ قِيَاسًا
وَاسْتِحْسَانًا (۲۳۵) قَالَ وَهِيَ جَائِزَةٌ فِي ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ: يَوْمَ النَّحْرِ وَيَوْمَانَ بَعْدَهُ ۱ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ:
ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ بَعْدَهُ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَيَّامُ التَّشْرِيقِ كُلُّهَا أَيَّامٌ ذَبْحٌ ۲ وَلَنَا مَا رَوَى
عَنْ عُمَرَ وَعَلِيٍّ وَابْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - أَنَّهُمْ قَالُوا: أَيَّامُ النَّحْرِ ثَلَاثَةٌ أَفْضَلُهَا أَوْلُهَا

نکتہ: جہانیزہ صحراء یہاں مراد ہے عید گاہ کی نماز جو عموماً صحراء میں ہوتی ہے۔

ترجمہ: (۲۳۵) اور قربانی جائز ہے تین دن، دسویں تاریخ کو اور دو دن اس کے بعد۔

تشریح: قربانی دسویں، گیارہویں اور بارہویں کو جائز ہے اور اس کے بعد جائز نہیں ہے۔

وجہ: اس قول صحابی میں ہے جس کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ ان عبد اللہ بن عمر کان یقول الاضحی یومان بعد یوم الاضحی۔ (سنن للبیہقی، باب من قال الاضحی یوم النحر ویومین بعدہ، ج ۳، ص ۵۰۰، نمبر ۱۹۲۵۴، موطا امام مالک، باب ذکر ایام الاضحی، ص ۳۹۷) اس قول صحابی سے معلوم ہوا کہ دسویں تاریخ کے بعد دو دنوں تک قربانی کر سکتا ہے۔ یعنی کل تین دن قربانی کے دن ہیں۔

ترجمہ: ۱۔ امام شافعی نے فرمایا کہ یوم الاضحی کے بعد تین دن اور قربانی کرے۔ حضور ﷺ کے قول کی وجہ سے سب ایام تشریح ذبح کے دن ہیں۔

وجہ: امام شافعی کی حدیث یہ ہے، کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ عن نافع بن جبیر بن مطعم عن ابيه ان رسول الله ﷺ قال ایام التشریق کلها ذبح . (دارقطنی، باب الاثریۃ، ج ۳، ص ۱۸۸، نمبر ۱۱۷۱، سنن للبیہقی، باب من قال الاضحی جائز یوم النحر وایام منی کھلا لھا ایام نسک، ج ۳، ص ۳۹۷، نمبر ۱۹۲۳۹) اس حدیث میں ہے کہ پورے چار دن جو ایام تشریح ہے اس میں قربانی کرنا جائز ہے۔

ترجمہ: ۲۔ ہماری دلیل حضرت عمر، حضرت علی اور حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ، انہوں نے فرمایا کہ ایام نحر تین دن ہیں افضل پہلا دن ہے، اور انہوں نے سن کر ہی کہا ہوگا، اس لئے کہ رائے اس مقدار کو نہیں پہچان سکتی۔

تشریح: ہماری دلیل عبد اللہ ابن عباس کا قول ہے یوم نحر کے بعد دو دن ہیں، یعنی کل تین دن ہیں، اور یہ بات رائے سے کہنا ممکن نہیں ہے، اس لئے حضور سے سن کر ہی کہا ہوگا، اس لئے یہ رائے حدیث کے درجے میں ہوگی۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ ان عبد اللہ بن عمر کان یقول الاضحی یومان بعد یوم الاضحی۔ (سنن للبیہقی، باب من قال الاضحی یوم النحر ویومین بعدہ، ج ۳، ص ۵۰۰، نمبر ۱۹۲۵۴، موطا امام مالک، باب ذکر ایام الاضحی، ص ۳۹۷) اس قول

وَقَدْ قَالُوهُ سَمَاعًا لِأَنَّ الرَّأْيَ لَا يَهْتَدِي إِلَى الْمَقَادِيرِ، ۳ وَفِي الْأَخْبَارِ تَعَارُضٌ فَأَخَذْنَا بِالْمُتَيْقِنِ وَهُوَ الْأَقْلُ، ۴ وَأَفْضَلُهَا أَوْلُهَا كَمَا قَالُوا وَلِأَنَّ فِيهِ مُسَارَعَةً إِلَى آدَاءِ الْقُرْبَةِ وَهُوَ الْأَصْلُ إِلَّا لِمُعَارِضٍ. ۵ وَيَجُوزُ الذَّبْحُ فِي لَيَالِيهَا إِلَّا أَنَّهُ يُكْرَهُ لِاحْتِمَالِ الْعَلَطِ فِي ظُلْمَةِ اللَّيْلِ، ۶ وَأَيَّامُ النَّحْرِ ثَلَاثَةٌ، وَأَيَّامُ التَّشْرِيقِ ثَلَاثَةٌ، وَالْكُلُّ يَمُضِي بِأَرْبَعَةٍ أَوْلُهَا نَحْرٌ لَا غَيْرُ وَآخِرُهَا تَشْرِيقٌ لَا غَيْرُ، وَالْمُتَوَسِّطَانِ نَحْرٌ وَتَشْرِيقٌ، ۷ وَالتَّضْحِيَةُ فِيهَا أَفْضَلُ مِنَ التَّصَدُّقِ

صحابی سے معلوم ہوا کہ دسویں تاریخ کے بعد دو دنوں تک قربانی کر سکتا ہے۔ یعنی کل تین دن قربانی کے دن ہیں (۲) اور پہلا دن افضل ہوگا اس کی دلیل یہ آیت ہوگی۔ و سارعوا الی مغفرة من ربکم و جنه عرضها السموات و الارض اعدت للمتقين۔ (آیت ۱۳۳، سورۃ ال عمران ۳) اس آیت میں ہے کہ خیر کے کام کی طرف جلدی کرو۔

ترجمہ: ۳: قول صحابی میں تعارض ہے کہ تو یقین والے کو لے لیا، اور وہ کم والا ہے۔

تشریح: یہ دلیل عقلی ہے کہ صحابہ کے اقوال میں تعارض ہو گیا تو جو متیقن ہے اسی کو لیا جائے گا، اور متیقن تین دن ہیں اس لئے اسی کو لیا جائے گا۔

ترجمہ: ۴: اور افضل پہلا دن ہے جیسا کہ حضرات صحابہ نے کہا اور اس لئے کہ اس میں عبادت کو ادائیگی کی طرف دوڑنا ہے، اور وہی اصل ہے، ہاں کوئی عذر ہو جائے تو اور بات ہے۔

تشریح: دسویں ذی الحجہ کو قربانی کرنا افضل ہے، کیونکہ عبادت جلدی کرنا ہوا جو افضل ہے۔

ترجمہ: ۵: اور ان ایام کی راتوں میں ذبح کرنا جائز ہے، لیکن رات کے اندھیرے میں غلطی کے احتمال کی وجہ سے مکروہ ہے

تشریح: رات میں قربانی کرے تو جائز ہے، البتہ دیہات میں روشنی نہیں ہوتی اس لئے ذبح کرنے میں کہیں غلطی نہ کر جائے اس لئے یہ مکروہ ہے۔

ترجمہ: ۶: قربانی کے تین دن ہیں اور گوشت سکھانے کے بھی تین دن ہیں، اور چار دن گزرنے پر سب ختم ہو جائیں گے، پہلا دن دسویں ذی الحجہ صرف قربانی کا ہے، اور آخری دن تیرہویں ذی الحجہ صرف گوشت سکھانے کا ہے، اور بیچ کے دو دن اگیارویں اور بارہویں تاریخ قربانی کرنے اور گوشت سکھانے دونوں کے ہیں۔

تشریح: تین دن قربانی کے ہیں اور تین دن گوشت سکھانے کے ہیں، ان میں سے پہلا دن [دسویں تاریخ] صرف قربانی کا ہے، اور تیرہویں تاریخ صرف گوشت سکھانے کا ہے، قربانی کرنے کا نہیں ہے، اور بیچ کے دو دن، اگیارہویں، اور بارہویں، قربانی کرنے کے بھی ہیں اور گوشت سکھانے کے بھی ہیں۔

لغت: تشریق: شرق سے مشتق ہے، گوشت سکھانا، سورج کا اگنا۔

بِشْمَنِ الْأُضْحِيَّةِ لِأَنَّهَا تَقَعُ وَاجِبَةٌ أَوْ سُنَّةٌ، وَالتَّصَدُّقُ تَطَوُّعٌ مَحْضٌ فَتَفْضَلُ عَلَيْهِ، ۸ لِأَنَّهَا تَفُوتُ بِفَوَاتٍ وَفُتَيْهَا، وَالتَّصَدُّقُ يُؤْتَى بِهَا فِي الْأَوْقَاتِ كُلِّهَا فَتَزَلَّتْ مَنْزِلَةُ الطَّوَافِ وَالصَّلَاةِ فِي حَقِّ الْأَفَاقِيِّ ۹ وَلَوْ لَمْ يُضَحَّ حَتَّى مَضَتْ أَيَّامُ النَّحْرِ إِنْ كَانَ أَوْجِبَ عَلَى نَفْسِهِ أَوْ كَانَ فَقِيرًا وَقَدْ اشْتَرَى الْأُضْحِيَّةَ تَصَدَّقَ بِهَا حَيَّةً وَإِنْ كَانَ غَنِيًّا تَصَدَّقَ بِقِيمَةِ شَاةٍ اشْتَرَى أَوْ لَمْ يَشْتَرِ لِأَنَّهَا وَاجِبَةٌ عَلَى الْغَنِيِّ. وَتَجِبُ عَلَى الْفَقِيرِ بِالْإِشْرَاءِ بِنِيَّةِ التَّضَحِّيَةِ عِنْدَنَا، فَإِذَا فَاتَ الْوَقْتُ وَجِبَ عَلَيْهِ التَّصَدُّقُ إِخْرَاجًا لَهُ عَنِ الْعَهْدَةِ، كَالْجُمُعَةِ تُقْضَى بَعْدَ فَوَاتِهَا طَهْرًا،

ترجمہ: بے اور قربانی کے دنوں میں جانور صدقہ کرنے سے قربانی کرنا افضل ہے، اس لئے کہ قربانی یا واجب ہے، یا سنت، اور صدقہ محض نفل ہے اس لئے نفل پر واجب افضل ہوگا۔

تشریح: قربانی کے دنوں جانور کو قربانی کرنا افضل ہے، اس کو صدقہ کرنا افضل نہیں ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ قربانی یا واجب ہے، یا سنت ہے، اور جانور کو صدقہ کرنا محض نفل ہے اس لئے واجب یا سنت ادا کرنا افضل ہوگا۔

ترجمہ: ۸ اور اس لئے کہ وقت کے فوت ہونے سے قربانی فوت ہو جاتی ہے، اور صدقہ تو کسی وقت بھی کر سکتا ہے [اس لئے قربانی افضل ہوگی] جیسے کہ آفاقی کے حق میں طواف اور نفل نماز کا درجہ ہے۔

تشریح: یہ دوسری دلیل عقلی ہے۔ جو مکے سے باہر کا آدمی ہے اس کے لئے نفل نماز سے بہتر بیت اللہ کا طواف کرنا ہے، کیونکہ بیت اللہ کا طواف اس کو پھر نہیں ملے گا، اور نفل نماز تو انگلینڈ میں بھی آکر پڑھا سکتا ہے، ٹھیک اسی طرح تیرہویں تاریخ گزرنے کے بعد قربانی دوبارہ نہیں ملے گی، اور نفل صدقہ تو سال میں کبھی بھی کر سکتا ہے، اس لئے قربانی کے دنوں میں قربانی کرنا افضل ہے۔

لغت: آفاقی؛ آفاق سے مشتق ہے، مکہ سے باہر کے لوگ۔

ترجمہ: ۹ اور قربانی نہیں کی یہاں تک ایام تشریق گزر گئے، اگر اپنے اوپر واجب کیا ہو، یا فقیر ہو اور قربانی خریدی ہو، تو زندہ جانور صدقہ کر دے، اور اگر مالدار ہو تو بکری کی قیمت صدقہ کرے، چاہے بکری خریدی ہو یا نہ خریدی ہو، اس لئے کہ مالدار کی ذات پر قربانی واجب ہے، اور فقیر پر قربانی کی نیت سے جانور کے خریدنے سے واجب ہوتی ہے ہمارے نزدیک۔ پس جب وقت فوت ہو گیا تو اب صدقہ کرنا واجب ہے ذمہ داری سے نکلنے کے لئے، جیسے جمعہ کو قضاء کیا جاتا ہے فوت ہونے کے بعد ظہر سے، اور روزے سے عاجزی کے بعد فدیہ دیا جاتا ہے۔

تشریح: تین طرح سے قربانی واجب ہوتی ہے [۱] قربانی کی نذر مانے تو نذر ماننے کی وجہ سے قربانی واجب ہوگی،

وَالصَّوْمُ بَعْدَ الْعَجْزِ فِدْيَةٌ. (۲۳۶) قَالَ: وَلَا يُصْحَىٰ بِالْعَمِيَاءِ وَالْعَوْرَاءِ وَالْعُرْجَاءِ الَّتِي لَا تَمْشِي إِلَى الْمَنَسْكِ وَلَا الْعَجْفَاءِ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - : لَا تُجْزِئُ فِي الضَّحَايَا

چاہے نذر ماننے والا مالدار ہو یا غریب۔ یہ نذر قوی ہوا۔ صاحب ہدایہ نے، ان کان اوجب علی نفسه، سے اسی کو بیان کیا ہے۔ [۲] اور فقیر جب قربانی کی نیت سے قربانی کے دنوں میں جانور خریدے گا تو جس جانور کو خریدے گا وہی اسی جانور کی قربانی واجب ہوگی، کیونکہ وہی متعین ہے۔ گویا کہ یہ نذر فطری ہوا۔ صاحب ہدایہ نے، او کان فقیرا قد اشترى الاضحیة، سے اس کو بیان کیا ہے [۳] مالدار پر اس کے ذمے قربانی واجب ہے، چاہے یہ خریدی ہوئی بکری قربانی کرے، یا دوسری بکری قربانی کر دے۔ صاحب ہدایہ نے، وان کان غنیا تصدق بقیمة شاہ، سے اس کو بیان کیا

بہر حال قربانی کسی وجہ سے واجب تھی اور ایام نحر گزر گیا اور قربانی نہیں کی، اب فقیر اسی جانور کو صدقہ کرے گا جو خریدے گا، کیونکہ اسی جانور کو ذبح کرنا ضروری تھا، اس کے ذمے الگ سے قربانی واجب نہیں تھی، اور مالدار پر متعین جانور واجب نہیں ہے، بلکہ اس کے ذمے کوئی بھی جانور کو قربانی کرنا ہے اس لئے وہ بکری کی قیمت صدقہ کرے گا، اس کی دو مثالیں دے رہے ہیں [۱] جمعہ فوت ہو اس کی جگہ پر ظہر پڑھے گا، [۲] اور دوسری مثال یہ ہے کہ روزہ فوت ہو جائے اور اب زندگی میں رکھنے کی امید نہیں ہے تو اس کی جگہ پر فدیہ ادا کرے گا، اسی طرح قربانی فوت ہو جائے تو اس کی جگہ مالدار ایک بکری کی قیمت صدقہ کرے گا، اور غریب اسی جانور کو صدقہ کرے گا، جسکو خریدے گا۔

ترجمہ: (۲۳۶) قربانی نہ کی جائے اندھے کی، کانے کی اور ایسے لنگڑے کی جو مذبح تک نہ جاسکے، اور نہ دبلے کی۔

ترجمہ: حضور ﷺ کے قول کی وجہ سے کہ نہیں کافی ہے قربانی میں چار قسم کے جانور [۱] ایسا کا نا جسکا کا نا پین ظاہر ہو [۲] اور نہ لنگڑا جسکا لنگڑا پین ظاہر ہو، [۳] اور نہ بیمار جس کی بیماری ظاہر ہو، [۴] اور نہ ایسا دبل جاسکا گودا نہ ہو۔

تشریح: جانور اندھا ہو تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے۔ اسی طرح کا نا ہو یا لنگڑا ہو کہ مذبح تک بھی نہ جاسکتا ہو یا بہت دبلا ہو تو ان جانوروں کی قربانی جائز نہیں ہے۔

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ سالت بر البراء بن عاذب مالا يجوز في الاضاحي فقال قام فينا رسول الله ﷺ فقال اربع لا تجوز في الاضاحي العوراء بين عورها، والمریضة بين مرضها، والعرجاء بين ظلعتها، والكسير التي لا تنقي. (ابوداؤد شریف، باب ما یکره من الضحایا، ص ۴۰۸، نمبر ۲۸۰۲ ترمذی شریف، باب مالا يجوز من الاضاحي، ص ۳۶۲، نمبر ۱۳۹۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کا نا جائز نہیں تو اندھا بدرجہ اولی جائز نہیں ہوگا۔ اسی طرح لنگڑا جائز نہیں اور بہت دبلا اور بہت بیمار بھی جائز نہیں ہے۔

اصول: اس مسئلے میں اصول یہ ہے کہ اللہ کے حضور میں ہدیہ دینا ہے تو ایسا ناقص نہ ہو کہ لوگ بھی پسند نہ کرتے ہوں۔ اس لئے اچھا جانور خدا کے حضور میں پیش کرے۔

أَرْبَعَةٌ: الْعُورَاءُ الْبَيْنُ عَورُهَا وَالْعَرَجَاءُ الْبَيْنُ عَرَجُهَا وَالْمَرِيضَةُ الْبَيْنُ مَرَضُهَا، وَالْعَجْفَاءُ الَّتِي لَا تُنْقَى. (۲۳۷) قَالَ وَلَا تُجْزِئُ مَقْطُوعَةُ الْأُذُنِ وَالذَّنْبِ إِلَّا أَمَّا الْأُذُنُ فَلِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - اسْتَشْرِفُوا الْعَيْنَ وَالْأُذُنَ أَيِ أُطْلُبُوا سَلَامَتَهُمَا. وَأَمَّا الذَّنْبُ فَلِأَنَّهُ عُضْوٌ كَامِلٌ مَقْضُودٌ فَصَارَ كَالْأُذُنِ. (۲۳۸) قَالَ وَلَا الَّتِي ذَهَبَ أَكْثَرُ أُذُنِهَا وَذَنْبِهَا، وَإِنْ بَقِيَ أَكْثَرُ الْأُذُنِ

لغت: العماء: اندھا۔ العوراء: کانا۔ العرجاء: لنگڑا۔ العجفاء: دبلا پتلا۔

ترجمہ: (۲۳۷) اور نہیں جائز ہے کان کٹا ہوا اور دم کٹی ہوئی۔

ترجمہ: بہر حال کان، تو حضور کا قول ہے کہ آنکھ اور کان کو غور کر کے دیکھو، یعنی اس کے صحیح ہونے کو طلب کرو، اور دم تو یہ بھی ایک عضو کامل ہے اور مقصود ہے اس لئے یہ بھی کان کی طرح ہو گیا۔

تشریح: کان کٹا ہوا نہ ہو اور دم بھی کٹی ہوئی نہ ہو، کیونکہ حدیث میں ہے کہ کان کو اور آنکھ کو غور سے دیکھو، یعنی یہ دیکھو کہ صحیح سالم ہے یا نہیں ہے، اور دم بھی ایک اہم عضو ہے اور مقصود ہے اس لئے اس کا بھی سالم رہنا ضروری ہے۔

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن علی قال امرنا رسول اللہ ﷺ ان نستشرف العين والاذن ولا نضحی بعوراء ولا مقابلة ولا مدابرة ولا خرقاء ولا شرقاء قال زهير فقلت لابی اسحاق اذکر عصباء؟ قال لا، قلت فما المقابلة؟ قال يقطع طرف الاذن، فقلت ما المدابرة؟ قال يقطع من مؤخر الاذن، فقلت فما الشرقاء؟ قال تشق الاذن، قلت فما الخرقاء؟ قال تحرق اذنها للسمة. (ابوداؤد شریف، باب ما یکرہ من الضحایا، ص ۴۰۹، نمبر ۲۸۰۴، ترمذی شریف، باب ما یکرہ من الضحایا، ص ۳۶۴، نمبر ۱۴۹۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کان کٹا ہوا ہو تو جائز نہیں ہے۔ اور اسی پر قیاس کر کے دم کٹی ہوئی ہو تو جائز نہیں ہے۔

لغت: استشرفوا العين: شرف سے مشتق ہے، غور سے دیکھو۔

ترجمہ: (۲۳۸) اور نہ وہ جس کا اکثر کان یا دم کٹی ہو، اور اگر اکثر کان اور دم باقی ہوں تو جائز ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ آدھا سے زیادہ ٹھیک ہو یعنی دو تہائی ٹھیک ہے تو وہ جانور ٹھیک شمار کیا جائے گا۔ اور دو تہائی سے کم ٹھیک ہے اور ایک تہائی سے زیادہ خراب ہے تو وہ جانور ٹھیک نہیں ہے اور نہ قربانی کے قابل ہے۔

وجہ: (۱) اس قول تابعی میں اس کا ثبوت ہے۔ عن قتادة قال قلت لعنی لسعيد بن المسيب ما الاعصب؟ قال النصف فما فوقه. (ابوداؤد شریف، باب یکرہ من الضحایا، ص ۴۰۹، نمبر ۲۸۰۶، سنن للبیہقی، باب ما ورد للنہی عن التضحیۃ بہ، ج ۲، ص ۴۶۲، نمبر ۱۹۱۰) اس قول تابعی میں ہے کہ آدھا سے زیادہ کٹا ہو تو وہ جائز نہیں ہے۔

تشریح: یہ مسئلہ اوپر والے اصول پر متفرع ہے۔ پورا کان کٹا ہو یا پوری دم کٹی ہو تو جائز نہیں ہے۔ اور اگر آدھے سے

وَالذَّنْبِ جَاۗزًا لِأَنَّ لِلْأَكْثَرِ حُكْمَ الْكُلِّ بَقَاءً وَذَهَابًا وَلِأَنَّ الْعَيْبَ الْيَسِيرَ لَا يُمَكِّنُ التَّحَرُّزَ عَنْهُ فَجُعِلَ عَفْوًا ۲ وَاخْتَلَفَتْ الرَّوَايَةُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ فِي مِقْدَارِ الْأَكْثَرِ. فَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ عَنْهُ: وَإِنْ قُطِعَ مِنَ الذَّنْبِ أَوْ الْأُذُنِ أَوْ الْعَيْنِ أَوْ الْأَلْيَةِ الثَّلَاثُ أَوْ أَقَلُّ أَجْزَاءَهُ، وَإِنْ كَانَ أَكْثَرَ لَمْ يُجْزِهِ

زیادہ کان کٹا ہوا یا آدھی سے زیادہ دم کٹی ہو تو جائز نہیں۔ اور اگر آدھے سے کم کان کٹا ہو یا آدھی سے کم دم کٹی ہو تو جائز ہے۔
ترجمہ: اس لئے کہ اکثر کو کل کے حکم میں رکھا گیا باقی رکھنے کے اعتبار سے اور جانے کے اعتبار سے بھی، اور اس لئے بھی کہ تھوڑے عیب سے بچنا ممکن ہے اس لئے اس کو معاف قرار دیا۔

تشریح: تھوڑے عیب سے بچنا ممکن ہے اسلئے اکثر کو بنیاد قرار دیا کہ اکثر باقی رہا تو صحیح ہے اور اکثر چلا گیا تو جائز نہیں ہے
ترجمہ: ۲ اکثر کی مقدار میں امام ابو حنیفہ سے مختلف روایتیں ہیں، جامع صغیر میں امام ابو حنیفہ سے روایت یہ ہے کہ اگر دم، یا کان، یا آنکھ، یا الیہ [چکتی] کی تہائی یا اس سے کم کٹا ہو تو قربانی کے لئے کافی ہوگا، اور تہائی سے زیادہ کٹی ہو تو کافی نہیں ہوگا اس لئے کہ تہائی میں ورش کی رضامندی کے بغیر بھی وصیت نافذ ہوتی ہے، اس لئے تہائی کو کم قرار دیا، اور تہائی سے زیادہ ہو تو ورش کی رضامندی کے بغیر وصیت نافذ نہیں ہوتی اس لئے اس کو زیادہ قرار دیا۔

، **نوٹ:** کثیر کتنا ہے اس بارے میں چار روایتیں ہیں

[۱] ایک تہائی اور اس سے کم کٹا ہو تو چلے گا، اور ایک تہائی سے زیادہ کٹا ہو تو نہیں چلے گا

[۲] ایک تہائی کٹا ہو تو نہیں چلے گا، کیونکہ یہ بھی کثیر ہے۔

[۳] ایک چوتھائی یا اس سے کم کٹا ہو تو چلے گا، اور ایک چوتھائی سے زیادہ کٹا ہو تو نہیں چلے گا

[۴] آدھا باقی رہا ہو تو چلے گا، اور آدھا، یا آدھا سے زیادہ کٹا ہو تو نہیں چلے گا۔

تشریح: جامع صغیر میں امام ابو حنیفہ سے روایت یہ ہے کہ تہائی، اور تہائی سے کم یہ قلیل ہے، اور تہائی سے زیادہ یہ کثیر ہے۔ جامع صغیر کی عبارت یہ ہے۔ و ان قطع من الذنب او الاذن او الالية، الثلث او اقل اجزاءه و ان اکثر لم یجز۔ (جامع صغیر، باب الذبائح، ص ۳۷۳)

وجہ (۱) وہ فرماتے ہیں کہ وارث کی رضامندی کے بغیر تہائی میں وصیت جاری ہوتی ہے، اور اس سے زیادہ میں وصیت جاری نہیں ہوتی اس لئے تہائی سے زیادہ کو کثیر قرار دیا۔ (۲) عن الزہری عن عامر بن سعید..... قال فبالشطر قال لا قال فالثلث قال الثلث و الثلث کثیر۔ (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فیما یجز للوصی فی مالہ، ص ۲۱۶، نمبر ۲۸۶۳) اس حدیث میں ہے کہ تہائی سے زیادہ کثیر ہے۔

ترجمہ: ۳ اور امام ابو حنیفہ سے روایت یہ ہے کہ چوتھائی کثیر ہے، اس لئے کہ وہ کمال کو بیان کرتا ہے، جیسا کہ نماز کے باب میں گزر چکا۔

لَإِنَّ الثَّلْثَ تَنَفَّذُ فِيهِ الْوَصِيَّةَ مِنْ غَيْرِ رِضَا الْوَرْتَةِ فَاعْتَبِرْ قَلِيلًا، وَفِيمَا زَادَ لَا تَنَفَّذُ إِلَّا بِرِضَاهُمْ فَاعْتَبِرْ كَثِيرًا، ۳ وَيُرَوَّى عَنْهُ الرَّبِيعُ لِأَنَّهُ يَحْكِي حِكَايَةَ الْكَمَالِ عَلَى مَا مَرَّ فِي الصَّلَاةِ، ۴ وَيُرَوَّى الثَّلْثُ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - فِي حَدِيثِ الْوَصِيَّةِ الثَّلْثُ وَالثَّلْثُ كَثِيرٌ ۵ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ: إِذَا بَقِيَ الْأَكْثَرُ مِنَ النِّصْفِ أَجْزَأُهُ اِعْتِبَارًا لِلْحَقِيقَةِ عَلَى مَا تَقَدَّمَ فِي الصَّلَاةِ وَهُوَ اخْتِيَارُ الْفَقِيهِ أَبِي الْوَالِيَةِ ۶ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: أَخْبَرْتُ بِقَوْلِي أَبَا حَنِيفَةَ، فَقَالَ قَوْلِي هُوَ قَوْلُكَ. قِيلَ هُوَ رُجُوعٌ مِنْهُ إِلَى قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ، وَقِيلَ مَعْنَاهُ قَوْلِي قَرِيبٌ مِنْ

تشریح: یہ دوسری روایت ہے کہ چوتھائی عضو کٹا ہوتو نہیں چلے گا اور اس سے کم کٹا ہوتو چل جائے گا، کیونکہ چوتھائی کل کے حکم میں ہے، جیسے چوتھائی سرخ کرے تو گویا کہ کل سرخ کیا، یا چوتھائی ستر کھل جائے تو گویا کہ کل ستر کھل گیا اور نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

ترجمہ: ۳ اور روایت ہے تہائی کا حضور ﷺ کے وصیت والی حدیث میں کہ تہائی دو اور تہائی بھی بہت ہے۔

تشریح: یہ امام ابوحنیفہ کی تیسری روایت ہے کہ تہائی بھی کٹا ہوتو نہیں چلے گا، کیونکہ حدیث میں ہے کہ تہائی بھی کثیر ہے

وجہ: حدیث یہ ہے۔ عن الزهري عن عامر بن سعيد.... قال فبالشطر قال لا قال فالثلث قال الثلث و

الثلث كثير - (ابو داؤد شریف، باب ماجاء فيما يجوز للموصي في مال، ص ۴۱۶، نمبر ۲۸۶۳) اس حدیث میں ہے کہ تہائی کثیر ہے

ترجمہ: ۵ امام ابو یوسف، اور امام محمد نے فرمایا کہ آدھے سے زیادہ باقی رہے تو کافی ہوگا حقیقت کا اعتبار کرتے ہوئے، جیسا کہ نماز میں گزرا، اسی کو فقہ ابو الیث نے اختیار کیا۔

تشریح: صاحبین نے فرمایا کہ آدھا سے زیادہ باقی رہے اور آدھا سے کم عضو کٹا ہوتو قربانی جائز ہے، کیونکہ حقیقت میں

آدھا سے زیادہ باقی رہے تو وہ اکثر ہے، نماز میں بھی امام ابو یوسف کا قول یہی تھا کہ آدھے سے زائد ستر کھلا ہوتو نماز نہیں ہوگی

اور آدھا سے کم کھلا ہوتو نماز ہو جائے گی۔ یہاں بھی اسی کا اعتبار ہوگا۔

ترجمہ: ۶ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ میں نے امام ابوحنیفہ کو اپنی بات بتائی، تو فرمایا کہ میرا قول تمہارے قول کی طرح

ہے، اس کا ایک مطلب یہ ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ نے امام ابو یوسف کے قول کی طرف رجوع کیا، اور بعض حضرات نے

فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ میرا قول آپ کے قول کے قریب ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۷ اور آدھا کٹا ہوتو جواز کے بارے دو روایتیں ہیں، جیسا کہ عضو کے کھلنے کے بارے میں امام ابو یوسف سے دو

روایتیں ہیں۔

قَوْلِكَ. ۷ وَفِي كَوْنِ النِّصْفِ مَانِعًا رَوَاتِنَ عَنْهُمَا كَمَا فِي انْكِشَافِ الْعُضْوِ عَنِ أَبِي يُوسُفَ، ۸ ثُمَّ مَعْرِفَةَ الْمُقَدَّارِ فِي غَيْرِ الْعَيْنِ مُتَيَسِّرًا، وَفِي الْعَيْنِ قَالُوا: تُشَدُّ الْعَيْنُ الْمَمِيبَةُ بَعْدَ أَنْ لَا تَعْتَلِفَ الشَّاةُ يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنِ ثُمَّ يُقَرَّبُ الْعَلْفُ إِلَيْهَا قَلِيلًا قَلِيلًا، فَإِذَا رَأَتْهُ مِنْ مَوْضِعٍ أُعْلِمَ عَلَى ذَلِكَ الْمَكَانِ ثُمَّ تُشَدُّ عَيْنُهَا الصَّحِيحَةُ وَقَرَّبَ إِلَيْهَا الْعَلْفُ قَلِيلًا قَلِيلًا حَتَّى إِذَا رَأَتْهُ مِنْ مَكَانٍ أُعْلِمَ عَلَيْهِ. ثُمَّ يُنْظَرُ إِلَى تَفَاوُتِ مَا بَيْنَهُمَا، فَإِنْ كَانَ ثُلَاثًا فَالذَّاهِبُ الثُّلُثُ، وَإِنْ كَانَ نِصْفًا فَالنِّصْفُ، (۲۳۹) قَالَ وَيَجُوزُ أَنْ يُضَحِّيَ بِالْجَمَاعِ وَهِيَ الَّتِي لَا قَرْنَ لَهَا لِأَنَّ الْقَرْنَ لَا

تشریح : ایک روایت یہ ہے کہ آدھا کٹا ہو تو جائز نہیں اور دوسری روایت یہ ہے کہ جائز ہے، جیسے کہ نماز میں آدھی ستر رکھ جائے تو اس بارے میں دو روایتیں ہیں، کہ جائز ہے اور جائز نہیں ہے۔

نوٹ : فتویٰ اس بات پر ہے کہ ایک تہائی کٹی ہو اور دو تہائی ٹھیک ہو تو قربانی جائز ہے، اور ایک تہائی سے زیادہ کٹی ہو تو قربانی جائز نہیں، کیونکہ وصیت میں ایک تہائی کو کثیر کہا ہے۔

ترجمہ : پھر آنکھ کے علاوہ میں مقدار پہچاننا آسان ہے، اور آنکھ کے بارے میں یہ کہا کہ عید آکھ پر پٹی باندھ دے اور بکری کو ایک دن یا دو دن چارہ نہ دے، پھر چارہ آہستہ آہستہ کر کے قریب کرے، پس جس جگہ سے بکری نے چارہ دیکھا اس پر علامت لگا دے، پھر صحیح آنکھ پر پٹی باندھ دے پھر اس کی طرف آہستہ آہستہ کر کے چارہ قریب کرے، یہاں تک کہ جب دیکھ لے تو اس جگہ، پھر دونوں کے درمیان فرق دیکھے، پس اگر دو تہائی فرق ہو تو ایک تہائی آنکھ گئی ہے، اور اگر آدھے کا فرق ہو تو آدھی آنکھ گئی ہے۔

تشریح : آنکھ کے علاوہ میں مقدار پہچاننا آسان ہے، آنکھ کے عیب کو پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ بکری کو دو دن تک بھوکا رکھتا کہ چارہ کی طرف زیادہ لپکے، پھر عیب دار آنکھ پر پٹی باندھ دیں، اور چارہ کو آہستہ آہستہ قریب کریں، اب مثلاً صحیح آنکھ نے تین گز پر چارہ دیکھ لیا، اس جگہ پر علامت لگا دیں۔ پھر صحیح آنکھ پر پٹی باندھ دیں اور چارہ کو آہستہ آہستہ قریب کریں، اب مثلاً اس نے ایک گز پر چارہ دیکھا، تو تین گز اور ایک گز میں ایک تہائی اور دو تہائی کو فرق ہے، تو معلوم ہوا کہ دو تہائی آنکھ خراب ہے اور ایک تہائی اچھی ہے اس لئے اس بکری کی قربانی جائز نہیں ہے۔ اور اگر ڈیڑھ گز پر دیکھا تو معلوم ہوا کہ آدھی آنکھ خراب ہے، اس لئے اس کی قربانی جائز نہیں، اور عید آکھ سے دو گز کے فاصلے پر دیکھا تو معلوم ہوا کہ ایک تہائی آنکھ خراب ہے اس لئے اس کی قربانی جائز ہے۔

ترجمہ : (۲۳۹) اور جائز ہے کہ قربانی کی جائے بے سینگ والے کی۔

ترجمہ : جماعہ وہ ہے جسکو سینگ نہ ہو اس لئے کہ سینگ سے مقصود متعلق نہیں، اور ایسے ہی کسی سینگ ٹوٹی ہوئی ہو

يَتَعَلَّقُ بِهِ مَقْصُودٌ، وَكَذَا مَكْسُورَةٌ الْقَرْنِ لِمَا قُلْنَا (۲۵۰) وَالْحَصِيءُ لِأَنَّ لَحْمَهَا أَطْيَبُ وَقَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ضَحَّى بِكَبْشَيْنِ أَمْلَحَيْنِ مَوْجُوبَيْنِ (۲۵۱) وَالشُّوَاءُ وَهِيَ الْمَجْنُونَةُ، وَقِيلَ هَذَا إِذَا كَانَتْ تَعْتَلِفُ لِأَنَّهُ لَا يُحِلُّ بِالْمَقْصُودِ، أَمَا إِذَا كَانَتْ لَا تَعْتَلِفُ

تشریح: جانور گوشت کے اعتبار سے ٹھیک ٹھاک ہو لیکن پیدائشی طور پر سینگ ہو ہی نہیں، یا سینگ ٹوٹی ہوئی ہو تو اس کی قربانی جائز ہے، ہاں سینگ اتنی جڑ سے ٹوٹی ہو، کہ دماغ کا بھیجا نظر آتا ہو تو اب یہ جانور قربانی کے لئے کافی نہیں ہے کیونکہ بھیجا متاثر ہو گیا۔

وجہ: (۱) سینگ مقصود بذاتہ نہیں ہے، اس لئے سینگ نہ ہو، یا ٹوٹی ہوئی ہو تب بھی جائز ہے۔ (۲) سینگ ٹوٹنے سے بھیجا نظر آتا ہو تو جائز نہیں اس کے لئے یہ حدیث ہے۔ قال ایت عتبة بن عبد السلمي فقلت ... انما نهى رسول الله ﷺ عن المصفرة والمستأصلة والبخقاء والمشعبة والكسراء، فالمصفرة التي تستاصل اذنها حتى يبدو سماخها، والمستأصلة التي استؤصل قرنها من اصله، والبخقاء التي تبخق عينها، والمشعبة التي لا تتبع الغنم عجفاء وضعفاء والكسراء الكسيرة۔ (ابوداؤد شریف، باب ما يكره من الضحايا ص ۴۰۸، نمبر ۲۸۰۳) اس حدیث میں، والمستأصلة ہے کہ سینگ جڑ سے اکھڑ گئی ہو تو جائز نہیں۔

ترجمہ: (۲۵۰) اور خصی کی قربانی جائز ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ اس کا گوشت بہت اچھا ہوتا ہے اور صحیح حدیث میں ہے کہ حضور نے دو مینڈے قربانی کی جو چیکرے تھے اور دونوں خصی تھے۔

وجہ: (۱) عن جابر بن عبد الله قال ذبح النبي ﷺ يوم الذبح كبشين اقرنين املحين معنين. (ابوداؤد شریف، باب ما يستحب من الضحايا ص ۴۰۷، نمبر ۹۵۲۷، ابن ماجہ شریف، باب اضاحی رسول اللہ ﷺ ص ۴۵۵، نمبر ۳۱۲۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خصی کیا ہوا جانور قربانی میں جائز ہے بلکہ اس کا گوشت اچھا ہوتا ہے اس لئے اور بھی بہتر ہے۔

ترجمہ: (۲۵۱) اور تھوڑا سا دیوانہ کی قربانی جائز ہے۔

ترجمہ: وہ مجنون ہے۔ اور کہا گیا ہے کہ یہ جب ہے کہ چارہ کھاتا ہو اس لئے کہ مقصود میں خلل نہیں ہے، اور اگر چارہ بھی نہیں کھاتا ہو تو جائز نہیں ہے۔

تشریح: جنون دو قسم کا ہے، اگر اتنا جنون ہے کہ چارہ کھا سکتا ہے، تو یہ تھوڑا سا جنون ہے اس لئے اس کی قربانی جائز ہے۔ اور جنون اتنا ہے کہ چارہ بھی نہیں کھا سکتا ہے تو یہ عیب کثیر ہے اس لئے یہ قربانی کے لئے جائز نہیں ہے۔

لغت: الجماء: جس کے پیدائشی سینگ نہ ہو۔ الجرباء: جس کو کھجلی ہو۔ الشوَاء: تھوڑا سا گل سا ہو۔

ترجمہ: اور کھجلی والا، اگر وہ موٹا ہے تو قربانی جائز ہے، اس لئے کہ ابھی کھجلی چڑے میں ہے، اور گوشت میں نقصان

فَلَا تُجَزِّئُهُ. ۲ وَالْجَرَبَاءُ إِنْ كَانَتْ سَمِينَةً جَازٍ لِأَنَّ الْجَرَبَ فِي الْجِلْدِ وَلَا نُقْصَانَ فِي اللَّحْمِ، وَإِنْ كَانَتْ مَهْزُولَةً لَا يَجُوزُ لِأَنَّ الْجَرَبَ فِي اللَّحْمِ فَانْتَقَصَ. ۳ وَأَمَّا الْهَتْمَاءُ وَهِيَ الَّتِي لَا أَسْنَانَ لَهَا؛ فَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُعْتَبَرُ فِي الْأَسْنَانِ الْكَثْرَةُ وَالْقِلَّةُ، وَعَنْهُ إِنْ بَقِيَ مَا يُمَكِّنُهُ الْإِغْتِلَافُ بِهِ أَجْزَأَهُ لِحُصُولِ الْمَقْضُودِ. ۴ وَالسَّكَاءُ وَهِيَ الَّتِي لَا أُذُنَ لَهَا خِلْقَةً لَا تَجُوزُ،

نہیں ہے، اور اگر جانور دبلا پتلا ہے تو جائز نہیں ہے، کیونکہ کھلی گوشت میں ہے تو نقصان پیدا ہو گیا

وجہ: قال التیت عتية بن عبد السلمی فقلت...، والمشيعة التي لا تتبع الغنم عجفاء وضعفاء والكسراء الكسيرة۔ (ابوداؤد شریف، باب ما یکره من الضحایا ص ۴۰۸، نمبر ۲۸۰۳) اس حدیث میں ہے کہ کسی وجہ سے بہت دبلا ہو گیا ہو تو قربانی جائز نہیں ہے۔

اصول: اتنا عیب ہو کہ جانور خرید و فروخت کرنے والے اس کو عیب شمار کرتے ہیں تو یہ عیب ہے اور اس کی وجہ سے قربانی جائز نہیں ہے، اور وہ عیب شمار نہیں کرتے تو یہ عیب نہیں ہے، اس کی قربانی جائز ہے۔

ترجمہ: بہر حال ہتماء، تو وہ ہے جسکو دانت نہیں ہے، حضرت امام ابو یوسفؒ سے روایت یہ ہے کہ دانت میں کثرت اور قلت کا اعتبار ہے، اور انہیں سے ایک دوسری روایت ہے اگر اتنا باقی ہے کہ چارہ کھا سکتا ہو تو کافی ہے کیونکہ مقصد حاصل ہے **تشریح:** جسکو دانت نہیں ہو تو اس کو ہتماء، کہتے ہیں۔ اس بارے میں امام ابو یوسفؒ کی دو روایتیں ہیں [۱] ایک یہ کہ منہ میں جتنے دانت ہوتے ہیں، ان میں سے آدھا سے زیادہ ہیں تو قربانی جائز ہے اور آدھا سے کم ہے تو جائز نہیں ہے۔ [۲] اور دوسری روایت یہ ہے کہ اتنے دانت ہیں جس سے چارہ کھا سکتا ہے تو قربانی جائز ہے، کیونکہ دانت کا مقصد ہے چارہ کھانا، وہ حاصل ہو گیا اس لئے قربانی جائز ہوگی۔

لغت: ہتماء: جسکو دانت نہ ہو۔ اختلاف: علف سے مشتق ہے، چارہ کھانا۔

ترجمہ: بی سقاء اس کو کہتے ہیں جسکو پیدائشی کان نہ ہو تو جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ کان کا زیادہ حصہ کٹا ہوا ہو تو جائز نہیں پس کان ہونی نہیں تو بدرجہ اولی جائز نہیں ہوگا۔

تشریح: پیدائشی کان نہیں ہے تو جائز نہیں ہے، اس کی وجہ یہ فرماتے ہیں کہ آدھا سے زیادہ کان کٹا ہوا ہو تو جائز نہیں ہے، اور یہاں تو کان ہے ہی نہیں اس لئے بدرجہ اولی جائز نہیں ہوگا۔

وجہ: قال التیت عتية بن عبد السلمی فقلت...، فالمصفرة التي تستاصل اذنها حتى يبدو سماخها،۔ (ابوداؤد شریف، باب ما یکره من الضحایا ص ۴۰۸، نمبر ۲۸۰۳) اس حدیث میں، فالمصفرة ہے یعنی جسکا کان نہ ہو اس کی قربانی جائز نہیں ہے۔

لَإِنَّ مَقْطُوعَ أَكْثَرِ الْأُذُنِ إِذَا كَانَ لَا يَجُوزُ فَعَدِيمُ الْأُذُنِ أَوْلَىٰ ۖ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَا إِذَا كَانَتْ هَذِهِ الْعُيُوبُ قَائِمَةً وَقَتِ الشِّرَاءِ، وَلَوْ اشْتَرَاهَا سَلِيمَةً ثُمَّ تَعَيَّيْتُ بِعَيْبٍ مَّانِعٍ إِنْ كَانَ غَنِيًّا فَعَلَيْهِ غَيْرُهَا، وَإِنْ كَانَ فَقِيرًا تُجْزِلُهُ هَذِهِ لِأَنَّ الْوُجُوبَ عَلَى الْغَنِيِّ بِالشَّرْعِ ابْتِدَاءً لَا بِالشِّرَاءِ فَلَمْ تَتَّعِنُ بِهِ، وَعَلَى الْفَقِيرِ بِشِرَائِهِ بِنِيَّةِ الْأُضْحِيَّةِ فَتَعَيَّيْتُ، وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ ضَمَانٌ نَقْصَانِهِ كَمَا فِي نَصَابِ الزَّكَاةِ ۖ وَعَنْ هَذَا الْأَصْلِ قَالُوا: إِذَا مَاتَتْ الْمُشْتَرَاةُ لِلنُّضْحِيَّةِ؛ عَلَى الْمُوَسِّرِ

ترجمہ : یہ تفصیل جو ذکر کی اس وقت ہے کہ عیب خریدتے وقت قائم ہو، اور اگر صحیح سالم خریدا پھر قربانی سے مانع عیب پیدا ہوا، پس اگر مالدار ہے تو اس پر دوسرا لازم ہے، اور اگر فقیر ہے تو اس کے لئے یہی کافی ہے، اس لئے کہ مالدار پر شروع میں شریعت کی وجہ سے واجب ہے، خریدنے کی وجہ سے واجب نہیں ہے، اس لئے یہی جانور متعین نہیں ہے۔ اور فقیر پر قربانی کی نیت سے خریدنے کی وجہ سے لازم ہے، اس لئے یہی جانور متعین ہے، اور اس پر نقصان کا ضمان لازم نہیں ہے، جیسا کہ زکوٰۃ کے نصاب میں ہوتا ہے

اصول : یہاں یہ اصول یاد رکھیں۔ مالدار پر شریعت کی بنا پر قربانی لازم ہے، اس کی نذر کی بنا پر نہیں ہے، اس لئے کوئی بھی اچھا جانور کرنا کافی ہے۔ اور غریب پر شریعت کی بنا پر نہیں ہے، بلکہ قربانی کے دنوں میں قربانی کی نیت سے خریدا ہے تو یہ نذر فعلی بن گیا، اور جس جانور کو خریدا وہی جانور قربانی کے لئے متعین ہو گیا، چاہے وہ اچھا ہو یا خراب، اس لئے عیب دار ہونے کے بعد بھی وہی جانور قربانی کرے۔

تشریح : خریدتے وقت اچھا خریدا، اور بعد میں عیب دار ہو گیا تو چونکہ مالدار آدمی پر شریعت کی بنا پر شروع ہی سے قربانی واجب تھی اس لئے اب اس کو اچھا جانور خرید کر قربانی کرنی ہوگی، کیونکہ یہ خراب جانور نہیں چلے گا، اور غریب آدمی پر یہی جانور متعین ہے اس لئے اسی عیب دار جانور کو ذبح کر دے گا۔ اور اس پر کوئی نقصان بھی نہیں دے گا، جیسے کسی پر مثلاً چالیس ہزار درہم کی زکوٰۃ واجب تھی سال گزرنے کے بعد آدھا مال ہلاک ہو گیا تو اب بیس ہزار کی ہی زکوٰۃ دے گا، اور جو مال ہلاک ہوا اگر اس آدمی کے فضل سے ہلاک نہیں ہوا ہے تو اس کا ضمان بھی ادا نہیں کرے گا، اسی طرح یہاں بھی قربانی کا کوئی ضمان ادا نہیں کرے گا

ترجمہ : اسی قاعدے پر علماء نے فرمایا کہ اگر قربانی کے لئے خریدی ہوئی بکری مرگئی تو مالدار پر اس کی جگہ پر دوسری بکری ہے، اور فقیر پر کچھ بھی نہیں ہے،

تشریح : خریدی ہوئی بکری مرگئی تو مالدار پر کوئی ایک کرنا ضروری تھا اس لئے دوبارہ خرید کر قربانی کرے، اور غریب پر چونکہ وہی متعین بکری قربانی کرنی تھی اور وہ مرگئی اس لئے اب دوسری قربانی کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

مَكَانَهَا أُخْرَى وَلَا شَيْءَ عَلَى الْفَقِيرِ، يَوْمَ سُرِقَتْ أَوْ ضَلَّتْ أَوْ سُرِقَتْ فَأَشْتَرَى أُخْرَى ثُمَّ ظَهَرَ
 الْأُولَى فِي أَيَّامِ النَّحْرِ عَلَى الْمُوسِرِ ذَبْحُ أَحَدَاهُمَا وَعَلَى الْفَقِيرِ ذَبْحُهُمَا ۗ وَلَوْ أَضَجَّهَا
 فَاضْطَرَبَتْ فَانْكَسَرَ رَجُلُهَا فَذَبَحَهَا أَجْزَأَهُ اسْتِحْسَانًا عِنْدَنَا خِلَافًا لِزُفَرٍ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا
 اللَّهُ، لِأَنَّ حَالَةَ الذَّبْحِ وَمُقَدِّمَاتِهِ مُلْحَقَةٌ بِالذَّبْحِ فَكَانَتْ حَصَلَ بِهِ اِغْتِبَارًا وَحُكْمًا ۙ وَكَذَلِكَ
 تَعَيَّبَتْ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ فَانْفَلَتَتْ ثُمَّ أَخَذَتْ مِنْ قَوْمِهِ، وَكَذَلِكَ بَعْدَ قَوْمِهِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ خِلَافًا لِأَبِي

ترجمہ: بے اور اگر بکری گم ہوگئی، یا چوری ہوگئی پھر دوسری خریدی پھر یا منخر میں پہلی بلی گئی تو مالدار پر کوئی ایک بھی ذبح کرنا کافی ہے، اور فقیر پر دونوں ذبح کرنا ضروری ہے۔

تشریح: پہلی بکری گم ہوگئی اس لئے دوسری بکری خریدی، اب مالدار پر کوئی ایک کرنا کافی ہے اس لئے کوئی ایک بکری کرنا کافی ہے۔ اور فقیر نے دو بکری خریدی تو دونوں میں نذر فعلی ہوگئی اس لئے دونوں ذبح کرے۔

ترجمہ: اگر بکری کو لٹایا اور وہ تڑپنے لگی جسکی وجہ سے اس کا پاؤں ٹوٹ گیا، اور اسی حال میں اس کو ذبح کر دیا تو استحسانا ہمارے نزدیک جائز ہے، خلاف امام زفر اور امام شافعی کے اس لئے کہ ذبح کی حالت اور اس کے مقدمات ذبح کے ساتھ ملحق ہے تو عیب ذبح کی وجہ سے ہوا شریعت، کے اعتبار سے اور حکم کے اعتبار سے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ذبح کے مقدمات بھی ذبح کے ساتھ ملحق ہیں، اس لئے ذبح کرنے کے لئے لٹایا اور اس کی وجہ سے پاؤں ٹوٹ گیا تو ایسا سمجھا جائے گا کہ ذبح کی وجہ پاؤں ٹوٹا اس لئے قربانی جائز ہو جائے گی۔

امام شافعی اور امام زفر کی رائے ہے کہ اس جانور کی قربانی صحیح نہیں ہے، کیونکہ ذبح سے پہلے عیب دار ہو گیا ہے۔ قیاس کا تقاضہ بھی یہی ہے لیکن استحسان کے طور پر ہمارے یہاں جائز ہو گیا کیونکہ ایسا بار بار ہوتا ہے، اس لئے مجبوری ہے۔

لفظ: صحیح: بکرے کو چت لٹانا، اضطرب: تڑپنا۔ انکسر: ٹوٹ گیا۔ اعتبارا: شریعت نے اعتبار کر لیا کہ ذبح کے مقدمات بھی ذبح میں شامل ہیں۔ حکما: حکم لگا دیا کہ قربانی درست ہے۔

ترجمہ: ۹۔ ایسے ہی اگر اس حالت میں عیب دار ہوگئی پھر بھاگ گئی پھر اسی وقت پکڑا، یا تھوڑی دیر بعد پکڑا امام محمد کے نزدیک خلاف امام ابو یوسف کے تو جائز ہے اس لئے کہ یہ عیب ذبح کے مقدمات حاصل ہوا ہے۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ذبح کے لئے لٹانے سے جانور عیب دار ہوا، اور تھوڑی دیر کے بعد ذبح کیا تب بھی چل جائے گا، کیونکہ یہ ذبح کے مقدمات میں شامل ہے

تشریح: ذبح کے لئے لٹایا جسکی وجہ سے بکری عیب دار ہوگئی، پھر چھوٹ کر بھاگ گئی اور تھوڑی دیر بعد ذبح کیا تب بھی امام محمد کے نزدیک جائز ہے، اور امام ابو یوسف کی رائے ہے کہ فوراً ذبح کیا تب تو جائز ہے، لیکن تھوڑی دیر کے بعد ذبح کیا تو یہ جائز

يُوسُفَ لِأَنَّهُ حَصَلَ بِمُقَدَّمَاتِ الذَّبْحِ. (۲۵۲) قَالَ وَالْأَضْحِيَّةُ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ لِأَنَّهَا عُرِفَتْ شَرْعًا وَلَمْ تُنْقَلِ التَّضْحِيَّةُ بِغَيْرِهَا مِنَ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - وَلَا مِنَ الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - . (۲۵۳) قَالَ وَيُجْزَى مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ الشَّيْءُ فَصَاعِدًا. إِلَّا الضَّأْنَ فَإِنَّ الْجَذْعَ مِنْهُ يُجْزَى لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - ضَحُّوا بِالْشَّيْءِ إِلَّا أَنْ يُعْسَرَ

نہیں، کیونکہ تھوڑی دیر بعد کیا تو یہ ذبح کے مقدمات میں شامل نہیں ہوگا۔

ترجمہ: (۲۵۲) قربانی اونٹ کی ہوتی ہے اور گائے کی اور بکری کی۔

ترجمہ: اس لئے کہ شریعت میں یہی جانور پہچانے گئے ہیں۔ اور نبی ﷺ اور صحابہ سے اس کے علاوہ کی قربانی منقول نہیں ہے۔

تشریح: احادیث میں انہیں جانوروں کی قربانی کا تذکرہ گزرا ہے، بھینس کی قربانی بھی ہوتی ہے اور وہ اسی پر قیاس کی جائے گی۔ البتہ جو جانور پالتو نہ ہو مثلاً ہرن پال لیا ہو تو اس کی قربانی نہیں ہوگی۔

ترجمہ: (۲۵۳) ان سب جانوروں میں مٹی کافی ہے یا اس سے زیادہ سوائے بھینس کے کہ اس سے جذع بھی کافی ہے۔

ترجمہ: جو ﷺ کے قول کی وجہ سے کہ شایا کو ذبح کرو مگر یہ کہ تم پر مشکل ہو جائے تو بھینس کا جذع ذبح کر سکتے ہو۔ اور نبی ﷺ نے فرمایا بھینس کا جذع بہترین قربانی ہے،

تشریح: گائے، بھینس کو دو سال میں دودھ کا دانت ٹوٹ کر نیا دانت آجاتا ہے۔ اور بکری کو ایک سال میں اور اونٹ کو پانچ سال میں نیا دانت آجاتا ہے۔ جب نیا دانت آجائے تو اس جانور کو، مسنہ، اور شایا، کہتے ہیں۔ چھار کھنڈ میں اس کو دانتا ہوا کہتے ہیں اور دانتنے کے قریب ہو اور دانتا نہ ہو تو اس جانور کو جذع کہتے ہیں۔ سب جانوروں میں مسنہ ہونا ضروری ہے البتہ بھینس میں جذع کی قربانی جائز ہے بشرطیکہ اتنا موٹا تازہ ہو کہ مسنہ کے درمیان چھوڑ دے تو مسنہ ہی کی طرح معلوم ہو۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن جابر قال قال رسول الله ﷺ لا تذبحوا الا مسنة الا ان يعسر

عليكم فتذبحوا جذعة من الضان. (ابوداؤد شریف، باب ما يجوز في الضحيا من السن، ص ۴۰۷، نمبر ۲۷۹۷، مسلم شریف،

باب سن الاضحية ص ۸۷۶، نمبر ۱۹۶۳، ۵۰۸۲) اس حدیث میں ہے کہ مسنہ کے علاوہ قربانی نہ کرو، مگر نہ ہو سکے تو بھینس کا جذع کافی

ہے۔ (۲) صاحب ہدایہ کی دوسری حدیث یہ ہے۔ حدثنا وكيع.... سمعت رسول الله يقول نعم او نعمت

الاضحية الجذع من الضان قال فانتبه الناس، (ترمذی شریف، باب ما جاء في الجذع من الضان في الاضاحي،

ص ۳۶۲، نمبر ۱۳۹۹) اس حدیث میں ہے کہ بھینس کا جذع بہتر قربانی ہے۔ (۳) دوسرے جانور میں جذع جائز نہیں اس کی

دلیل اس حدیث کا کٹرا ہے۔ عن البراء قال خطبنا رسول الله ﷺ... فقال ان عندى عناقا جذعة وهى خير

عَلَى أَحَدِكُمْ فَلْيَذْبَحِ الْجَذْعَ مِنَ الضَّانِ وَقَالَ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - نِعِمَّتِ الْأَضْحِيَّةُ الْجَذْعُ مِنَ الضَّانِ قَالُوا: ۱. وَهَذَا إِذَا كَانَتْ عَظِيمَةً بِحَيْثُ لَوْ خُلِطَتْ بِالشَّيْبَانِ يَشْتَبِهَ عَلَى النَّاطِرِ مِنْ بَعِيدٍ. وَالْجَذْعُ مِنَ الضَّانِ مَا تَمَّتْ لَهُ سِتَّةُ أَشْهُرٍ فِي مَذْهَبِ الْفُقَهَاءِ، وَذَكَرَ الزُّعْفَرَانِيُّ أَنَّهُ ابْنُ سَبْعَةِ أَشْهُرٍ. ۲. وَالشَّيْبُ مِنْهَا وَمِنَ الْمَعَزِ ابْنُ سَنَةٍ، وَمِنَ الْبَقْرِ ابْنُ سَتَيْنِ، وَمِنَ الْإِبِلِ ابْنُ خَمْسِ سِنِينَ، وَيَدْخُلُ فِي الْبَقْرِ الْجَامُوسُ لِأَنَّهُ مِنْ جُنْسِهِ، ۳. وَالْمَوْلُودُ بَيْنَ الْأَهْلِيِّ وَالْوَحْشِيِّ يَتَّبَعُ الْأُمَّ لِأَنَّهَا هِيَ الْأَصْلُ فِي التَّبَعِيَّةِ، حَتَّى إِذَا نَزَا الدِّئْبُ عَلَى الشَّاةِ

من شاتى لحم فهل تجزئ عنى قال نعم ولن تجزئ عن احد بعدك. (ابوداؤد شریف، باب ما يجوز في الضحايا من السن، ص ۲۰۸، نمبر ۲۸۰۰ مسلم شریف، باب وقفاص ۸۷۵، نمبر ۱۹۶۰/۳۷۷۷) اس حدیث میں صحابی کو فرمایا کہ صرف تمہارے لئے بکری کا جذع کافی ہے اور اس کے بعد کسی کے لئے بکری یا کسی اور جانور کا جذع جائز نہیں ہے سوائے بھیڑ کے۔

لغت: الشی: دو دانت والا، شی کا ترجمہ ہے دو۔ فصاعدا: یا اس سے اوپر کا۔ الضان: بھیڑ۔ الجذع: وہ جانور جو دانٹے کے قریب ہو، بھیڑ کے چھ مہینے کا بکرا۔

ترجمہ: ۱: یہ جذع اس وقت ہے کہ اتنا بڑا ہو کہ ثنایا کے ساتھ ملا دیا جائے تو دور سے دیکھنے والے کو شبہ ہو جائے، اور بھیڑ کا جذع وہ ہے کہ چھ مہینے پورا ہو چکا ہو فقہاء کے مذہب میں، اور زعفرانی نے ذکر کیا کہ سات مہینے کا ہو۔

تشریح: واضح ہے

ترجمہ: ۲: بھیڑ اور بکری کا شی ایک سال کا ہوتا ہے، اور گائے کا دو سال کا، اور اونٹ کا پانچ سال کا، اور گائے میں بھیسن بھی داخل ہے اس لئے کہ شریعت میں وہ گائے کی جنس میں شمار ہوتا ہے۔

تشریح: واضح ہے۔ اس کی تفصیل پہلے بھی گزر چکی ہے۔

ترجمہ: ۳: اور پالتو اور وحشی جانور کے مجموعے سے پیدا ہو تو وہ ماں کے تابع ہے اس لئے کہ تابع ہونے میں وہی اصل ہے، یہاں تک کہ بھیڑ نے بکری سے جماع کرے تو وہ بچہ بکری شمار کیا جائے گا، اور بچے کی قربانی کی جائے گی۔

تشریح: یہ مسئلہ اصول پر ہے کہ جانور میں بچہ ماں کے تابع ہوتا ہے، چنانچہ اگر وحشی اور پالتو جانور کے مجموعے سے بچہ پیدا ہو اور ماں پالتو ہے تو بچہ پالتو شمار ہوگا، اسی طرح اگر بھیڑ یا بکری سے جفتی کی تو وہ بچہ بکری شمار کیا جائے گی اور قربانی کی جاسکے گی۔

لغت: نزا: جماع کیا، جفتی کی، ذئب: بھیڑیا۔

ترجمہ: (۲۵۴) اگر سات آدمیوں نے قربانی کے لئے گائے خریدی، پس ان میں سے ایک قربانی سے پہلے مر گیا، اور

يُضْحَى بِالْوَلِيدِ. (۲۵۴) قَالَ وَإِذَا اشْتَرَى سَبْعَةَ بَقَرَةٍ لِيُضْحُوا بِهَا فَمَاتَ أَحَدُهُمْ قَبْلَ التَّحْرِيقِ وَقَالَتْ الْوَرِثَةُ إِذْ بَحُوهَا عَنْهُ وَعَنْكُمْ أَجْرُ أَهْمٍ، وَإِنْ كَانَ شَرِيكَ السِّتَةِ نَصْرَانِيًّا أَوْ رَجُلًا يُرِيدُ اللَّحْمَ لَمْ يُجْزَ عَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمْ! وَوَجْهُهُ أَنَّ الْبَقَرَةَ تَجُوزُ عَنْ سَبْعَةٍ، لَكِنْ مِنْ شَرْطِهِ أَنْ يَكُونَ قَصْدُ الْكُلِّ الْقُرْبَةَ وَإِنْ اِخْتَلَفَتْ جِهَاتُهَا كَالْأُضْحِيَّةِ وَالْقِرَانِ وَالْمُنْعَةِ عِنْدَنَا لِاتِّحَادِ الْمَقْصُودِ وَهُوَ الْقُرْبَةُ، وَقَدْ وَجَدَ هَذَا الشَّرْطَ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ لِأَنَّ التَّضْحِيَّةَ عَنِ الْغَيْرِ عُرِفَتْ قُرْبَةً؛ أَلَّا تَرَى أَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - ضَحَّى عَنْ أُمَّتِهِ عَلَى مَا رَوَيْنَا مِنْ قَبْلُ، وَلَمْ يُوجَدْ فِي الْوَجْهِ الثَّانِي لِأَنَّ النَّصْرَانِيَّ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهَا، وَكَذَا قَصْدُ اللَّحْمِ يُنَافِيهَا. وَإِذَا لَمْ يَقَعُ الْبَعْضُ قُرْبَةً وَالْإِرَاقَةُ لَا تَتَجَزَّى فِي حَقِّ الْقُرْبَةِ لَمْ يَقَعِ الْكُلُّ أَيْضًا فَاُمْتَنَعَ الْجَوَازُ،

اس کے ورثہ نے یہ کہا کہ میت کی جانب سے ذبح کر دو تو سب کی قربانی ہو جائے گی۔ اور اگر چھٹا شریک نصرانی ہو، یا وہ صرف گوشت کھانا چاہتا ہو تو کسی کی قربانی نہیں ہوگی۔

ترجمہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ گائے سات آدمیوں کی جانب سے کافی ہوتی ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ تمام کارادہ قربت کا ہو، چاہے قربت مختلف جہت کی ہو، جیسے قربانی کی ہو، یا قرآن کی ہو، یا تمیح میں ذبح کرنا ہو، مقصود کے متحد ہونے کی وجہ سے، اور وہ مقصود ہے قربت، اور یہ شرط پہلی صورت میں پائی گئی، اس لئے کہ قربانی غیر کی جانب سے بھی قربت ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ حضور ﷺ نے اپنی امت کی جانب سے قربانی کی، جیسا کہ ہم نے پہلے روایت کی ہے، اور دوسری صورت میں قربت نہیں پائی گئی، اس لئے کہ نصرانی قربت کا اہل نہیں ہے، ایسے ہی گوشت کھانے کا ارادہ قربت کے منافی ہے، اور جب بعض قربت نہیں ہوئی، اور خون بہانا قربت کے حق میں ٹکڑا، ٹکڑا نہیں ہوتا تو کل جانور بھی قربت نہیں ہوگی، تو قربانی جائز نہیں ہوئی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ ساتوں حصے قربت ہوں تب قربانی ادا ہوگی، اگر ایک حصہ بھی قربت نہ ہو تو یہ سارے کو برباد کرے گی، اور کسی کا حصہ بھی قربانی نہیں ہوگی۔ مثلاً چھ آدمی قربانی کرنا چاہتا ہے، اور ایک آدمی گوشت کھانے کی نیت سے شریک ہو تو کسی کی قربانی ادا نہیں ہوگی، یا ایک آدمی نصرانی ہے تو کسی کی قربانی ادا نہیں ہوگی، کیونکہ نصرانی کی جانب سے قربت نہیں ہوتی، اور ایک کی قربانی کی وجہ سے سب کی قربانی ہو جائے گی، کیونکہ قربت میں، اور خون کے بہانے میں ٹکڑا ٹکڑا نہیں ہوتا۔

اصول: دوسرا اصول یہ ہے کہ قربت مختلف قسم کی ہو تو چل جائے گا، مثلاً ایک کی نیت قربانی ہو، دوسرے کی نیت قرآن کا دم دینا ہو، اور تیسرے کی نیت تمیح کا دم دینا ہو، اور چوتھے کی نیت عقیقہ کرنا ہو، تب بھی سب کی قربانی ہو جائے گی، کیونکہ یہ سارے قربت ہیں، یہ اور بات ہے کہ یہ الگ الگ قربت کی قسمیں ہیں

وجہ: نصرانی کی جانب سے قربانی نہیں ہوتی اس کی دلیل یہ قول صحابی ہے۔ عن علیؑ انه قال لا یذبح

۲ وَهَذَا الَّذِي ذَكَرَهُ اسْتِحْسَانٌ. وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا يَجُوزَ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ، لِأَنَّهُ تَبَوَّعَ بِالْإِتْلَافِ فَلَا يَجُوزُ عَنْ غَيْرِهِ كَالِإِعْتَاقِ عَنِ الْمَيِّتِ، لَكِنَّا نَقُولُ: الْقُرْبَةُ قَدْ تَفَعَّ عَنْ الْمَيِّتِ

نسیکة المسلم الیہودی و النصرانی۔ (سنن بیہقی، باب النسیکة یدیکھا غیر مالکھا، ج ۷، ص ۴۷۷، نمبر ۱۹۱۶۶) اس قول صحابی میں ہے کہ مسلمان کی قربانی غیر مسلم نہ کرے۔ (۲) اس قول صحابی میں بھی ہے کہ غیر مسلم کی قربانی جائز نہیں۔ قال ابن عباس لا یدبیح اضحیتک الا مسلم۔ (سنن بیہقی، باب النسیکة یدیکھا غیر مالکھا، ج ۷، ص ۴۷۷، نمبر ۱۹۱۶۶) اس قول صحابی میں ہے کہ مسلمان کی قربانی مسلمان کے علاوہ کوئی دوسرا نہ کرے۔

تیسرا اصول یہ ہے کہ وارث میت کی جانب سے قربانی کی اجازت دے تو یہ اجازت جائز ہے، حضور نے میت کی جانب سے قربانی کی ہے۔

وجہ: اس حدیث کو صاحب نے ذکر کیا ہے۔ عن ابی ہریرة ان رسول اللہ ﷺ کان اذا اراد ان یضحی اشتری کبشین عظیمین سمینین اقرنین املحین موجوئین فذبح احدھما عن امتہ لمن شہد للہ بالتوحید و شہد بالبلاغ و ذبح آخر عن محمد و عن آل محمد ﷺ (ابن ماجہ شریف، باب اضاحی رسول اللہ ﷺ، ص ۲۵۵، نمبر ۳۱۲۲) اس حدیث میں امت کی جانب سے قربانی حضور نے کی ہے۔

تشریح: قربانی میں سات آدمی شریک ہوئے، ذبح سے پہلے ایک آدمی کا انتقال ہو گیا، اب اس کے ورثہ نے میت کی جانب سے قربانی کرنے کی اجازت دی تو سب کی قربانی ہو جائے گی،

وجہ: کیونکہ میت کی جانب سے قربانی کی جاسکتی ہے، اور سب کی نیت قربانی اور قربت کی ہے، اس لئے سب کی قربانی ہو جائے گی۔

سات آدمی شریک ہوئے، لیکن ان میں سے ایک آدمی نصرانی، یا یہودی ہے، یا ایک آدمی کی نیت قربانی اور قربت کی نہیں ہے، بلکہ صرف گوشت کھانے کی ہے، تو کسی کی قربانی نہیں ہوگی،

وجہ: کیونکہ خون بہانے میں تجزی نہیں ہوتی، اور ایک کی قربانی نہیں ہوئی تو اس کی وجہ سے کسی کی بھی قربانی نہیں ہوگی۔ یہ بات گزر چکی کی غیر مسلم کی جانب سے قربت اور قربانی نہیں ہوتی۔

ترجمہ: یہ جو ذکر کیا کہ میت کی جانب سے قربانی ہو جائے گی، یہ استحسان ہے، اور قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ میت کی جانب سے قربانی نہ ہو، امام ابو یوسف سے یہی ایک روایت ہے، اس لئے کہ مال ضائع کرنے کا تبروع ہے، اس لئے غیر کی جانب سے جائز نہ ہو، جیسے میت کی جانب سے آزاد کرنا جائز نہیں ہے، لیکن ہم کہتے ہیں کہ قربت میت کی جانب سے بھی ہوتی ہے، جیسے صدقہ کرنا میت کی جانب سے جائز ہے۔

نکتہ: استحسان: قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ کام نہیں ہونا چاہئے، لیکن اس کام کی مجبوری ہے امت میں وہ کام کرنا ضروری تو

كَالتَّصَدُّقِ، ۳ بِخِلَافِ الْإِعْتِاقِ لِأَنَّ فِيهِ الْإِزَامَ الْوَلَاءِ عَلَى الْمَيِّتِ ۴ فَلَوْ ذَبَّحُوهَا عَنْ صَغِيرٍ فِي الْوَرْتَةِ أَوْ أُمِّ وَلَدٍ جَازَ لِمَا بَيْنَا أَنَّهُ قُرْبَةٌ ۵ وَلَوْ مَاتَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ فَلَذَبَّحَهَا الْبَاقُونَ بِغَيْرِ إِذْنِ الْوَرْتَةِ لَا تُجْزِيهِمْ لِأَنَّهُ لَمْ يَقْعُ بَعْضُهَا قُرْبَةً، وَفِيمَا تَقَدَّمَ وَجِدَ الْإِذْنَ مِنَ الْوَرْتَةِ فَكَانَ

اس کام کو جائز کرنے کو امتحان، کہتے ہیں۔

تشریح: وارث نے میت کی جانب سے قربانی اجازت دی تو اس میں قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ جائز نہ ہو، چنانچہ حضرت امام ابو یوسفؒ کی ایک روایت یہی ہے، کیونکہ تہرور کے طور پر میت کی جانب سے مال کو ضائع کرنا ہے، جیسے میت کی جانب سے آزاد کرنا جائز نہیں ہے، لیکن عموماً ایسا ہوتا ہے کہ میت کی جانب سے وارث اجازت دے دیتے ہیں اس لئے اس کو امتحاناً جائز قرار دے دیا، جیسے میت کی جانب سے مال کو صدقہ کرنا جائز قرار دیا ہے۔

ترجمہ: بخلاف آزاد کرنے کے اس لئے کہ اس میں ولاء کو میت پر لازم کرنا ہے [اور وہ نہیں کیا جاسکتا، اس لئے اس کی جانب سے آزاد بھی نہیں کیا جاسکتا]

تشریح: غلام آزاد کرنے کی دو شکل ہیں [۱] وارث اپنی جانب سے غلام آزاد کرے، اور اس کا ثواب میت کو پہنچائے تو یہ بالاتفاق جائز ہے [۲] دوسری صورت یہ ہے کہ وارث میت کی جانب سے آزاد کرے تو یہ جائز نہیں۔

وجہ: اس صورت میں آزاد کردہ غلام کا جو ولاء ہوگا وہ میت کے لئے ہوگا، اور میت اب اس قابل نہیں ہے کہ اس کے لئے ولاء ہو اس لئے اس کی جانب سے آزاد کرنا بھی جائز نہیں ہے، اور قربانی کرنے میں میت پر کوئی چیز لازم نہیں کرنا ہے، صرف اس کو قربانی کا ثواب پہنچانا ہے اس لئے وہ جائز ہے۔

ترجمہ: اگر بچے کی جانب سے ذبح کیا، یا ام ولد کی جانب سے قربانی کی تو بھی جائز ہے، اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا۔

تشریح: قربانی بچہ شریک تھا، یا ام ولد شریک تھی، اب بچہ مر گیا اور اس کے باپ نے قربانی کی اجازت دی، یا ام ولد مر گئی اور اس کے آقا نے قربانی کرنے کی اجازت دی تو سب کی قربانی ہوگئی۔

وجہ: قربانی ایسی قربت ہے کہ بچے اور ام ولد کی جانب سے بھی ادا ہوتی ہے، اب اس کے ولی نے اس کی اجازت دی تو اس کی قربانی بھی ہوئی اور اس کے ساتھ باقی شریکوں کی قربانی بھی ہوئی۔

ترجمہ: اور اگر شریکوں میں سے ایک مر گیا اور باقی شریکوں نے اس کے ورثہ کی اجازت کے بغیر ذبح کر دیا تو کسی کی قربانی جائز نہیں ہوئی، اس لئے کہ بعض کی قربت نہیں ہوئی [تو باقی کی بھی قربت نہیں ہوگی] اور پہلے جو مسئلہ گزرا اس میں ورثہ کی جانب سے اجازت تھی تو سب کی قربت ہوگئی۔

اصول: میت کے مرنے کے بعد قربت ادا ہونے کے لئے اسکے ورثہ کی اجازت ضروری ہے، کیونکہ اب یہ مال اس کے

قُرْبَةً. (۲۵۵) قَالَ وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ وَيُطْعِمُ الْأَغْنِيَاءَ وَالْفُقَرَاءَ وَيَدَّخِرُ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ أَكْلِ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ فَكُلُوا مِنْهَا وَادَّخِرُوا وَمَتَى جَازَ

وارث کی ہے۔

تشریح: شریک میں سے ایک مر گیا اور اس کے ورثہ کی اجازت بغیر ہی باقی نے قربانی کر دی تو کسی کی قربانی نہیں ہوئی۔
وجہ: ورثہ کی اجازت نہ دینے کی وجہ سے میت کی قربانی صحیح نہیں ہوئی کیونکہ یہ مال اب ورثہ کا ہے، اور جب اس کی قربانی نہیں ہوئی تو اس کے ساتھ باقی شریکوں کی بھی نہیں ہوگی۔ اور اس سے پہلے مسئلے میں ورثہ کی اجازت تھی اس لئے اس کی بھی قربانی ہوئی، اور شریکوں کی بھی قربانی ہوگئی۔

ترجمہ: (۲۵۵) کھائے گا قربانی کا گوشت اور کھلائے گا مالداروں اور فقیروں کو اور رکھ بھی چھوڑے۔

ترجمہ: حضور کے قول کی وجہ سے کہ میں تمکو قربانی کے گوشت کھانے سے منع کیا کرتا تھا، تو اس اس کو تین دن سے زیادہ بھی کھا اور جمع کرو، اور جب خود مالدار ہو اور اس کو کھانا جائز ہے تو دوسرے مالدار کو بھی کھانا جائز ہے

تشریح: قربانی کرنے کے بعد جو گوشت ہے وہ خود بھی کھا سکتا ہے چاہے خود مالدار ہو۔ اور مالداروں کو بھی کھا سکتا ہے اور فقیروں کو بھی کھا سکتا ہے۔ اور تین دن سے زیادہ جمع کر کے بھی رکھ سکتا ہے۔

وجہ: (۱) آیت میں ہے کہ قربانی کا گوشت اور نفلی ہدی کا گوشت خود بھی کھاؤ اور فقیر کو بھی کھلاؤ، آیت یہ ہے۔ وید کروا

اسم الله في ايام معلومات على ما رزقهم من بهيمة الانعام فكلوا منها واطعموا البائس الفقير. (آیت ۲۸، سورۃ الحج ۲۲) اس آیت میں فرمایا کہ خود بھی کھاؤ اور فقیروں کو بھی کھلاؤ اس لئے قربانی کا گوشت خود بھی کھا سکتا ہے چاہے خود مالدار ہو۔ اور جب خود مالدار ہو کر کھا سکتا ہے تو دوسرے مالدار کو بھی کھا سکتا ہے (۲) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن

جابر عن النبی ﷺ انه نهى عن اكل لحوم الضحايا بعد ثلاث ثم قال بعد كلوا وتزودوا وادخروا۔ (مسلم شریف، باب بیان ما کان من النہی عن اكل لحوم الاضاحی بعد ثلاث فی اول الاسلام و بیان نسۃ و اہانتہ الی متی شاء، ص ۸۸۰،

نمبر ۲۱۹۷/۵۱۰۴/۱۹۷۱۰ ابوداؤد شریف، باب جس لحوم الاضاحی، ص ۴۱۰، نمبر ۲۸۱۳) (۳) اس حدیث میں بھی ہے۔ عن سلمة بن الاکوع قال قال النبی ﷺ ... کلوا واطعموا وادخروا فان ذلك العام كان بالناس جهد فاردت ان

تعینوا فیہا۔ (بخاری شریف، باب ما یکل من لحوم الاضاحی وما یزود و مضاعف، ص ۹۹۰، نمبر ۵۵۲۹/۵۱۰۴/۱۹۷۱۰) مسلم شریف، باب بیان ما کان من النہی عن اكل لحوم الاضاحی بعد ثلاث فی اول الاسلام و بیان نسۃ و اہانتہ الی متی شاء، ص ۸۸۰، نمبر ۵۱۰۴/۱۹۷۱۰) اس حدیث

سے معلوم ہوا کہ گوشت خود جمع کر کے رکھ سکتا ہے اور کھا بھی سکتا ہے اور مالدار اور فقیر کو کھلا بھی سکتا ہے۔

نکتہ: یدخرو: جمع کر کے رکھے، ذخیرہ کرے۔

ترجمہ: (۲۵۶) اور مستحب یہ ہے کہ صدقہ تہائی سے کم نہ کرو۔

أَكَلَهُ وَهُوَ عَنِّي جَازٍ أَنْ يُؤْكَلَهُ غَنِيًّا. (۲۵۶) قَالَ وَيُسْتَحَبُّ أَنْ لَا يَنْقُصَ الصَّدَقَةَ عَنِ الثَّلَاثِ لِأَنَّ الْجِهَاتِ ثَلَاثَةٌ: الْأَكْلُ وَالِإِدْخَارُ لِمَا رَوَيْنَا، وَالْإِطْعَامُ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَأَطْعَمُوا الْقَانِعَ وَالْمُعْتَرَّ﴾ [الحج: ۳۶] فَانْقَسَمَ عَلَيْهِمْ أَثْلَانًا. (۲۵۷) قَالَ وَيَتَصَدَّقُ بِجِلْدِهَا لِأَنَّهُ جُزْءٌ مِنْهَا) أَوْ يَعْمَلُ مِنْهُ آكَلَةٌ تَسْتَعْمَلُ فِي الْبَيْتِ كَالنِّطْعِ وَالْجِرَابِ وَالْغُرْبَالِ وَنَحْوِهَا، لِأَنَّ

ترجمہ: اس لئے کہ تین جہت ہیں [۱] خود کھانا [۲] خود جمع کرنا، اس حدیث کی بنا پر جو روایت کی [۳] اور دوسروں کو کھلانا، اللہ تعالیٰ کا قول اطعموا القانع والمعتز، اس لئے تین قسمیں ہونگی۔

تشریح: اوپر حدیث میں گوشت کا دو مصرف بتایا۔ خود کھانے دوسرا جمع کرے اور آیت سے یہ ثابت ہوا کہ فقیر کو بھی دو اس طرح تین فریقوں میں گوشت تقسیم کرنے کے لئے کہا، اس لئے تہائی صدقہ کرنے کا ثبوت ہوا

وجہ: (۱) عن سلمة بن الاكوع قال قال النبي ﷺ ... كلوا واطعموا وادخروا فان ذلك العام كان بالناس جهد فاردت ان تعينوا فيها. (بخاری شریف، باب ما یؤکل من لحوم الاضاحی وما یوزون منها ص ۹۹۰، نمبر ۵۵۶۹) اس حدیث میں ہے کہ کھاؤ اور گوشت جمع کرو، بلکہ یہ بھی ہے کہ دوسروں کو کھلاؤ اس لئے تین فریق کا ثبوت ہوا۔ (۲) اور آیت سے بھی تین فریقوں کا ثبوت ہوا۔ فاذا وجبت جنوبها فكلوا منها واطعموا القانع والمعتز (آیت ۳۶، سورۃ الحج ۲۲) اس آیت میں ایک مصرف ہے خود کھاؤ، دوسرا مصرف ہے قانع کو یعنی سوال نہ کرنے والوں کو دو اور تیسرا مصرف ہے معتز سوال کرنے والے کو دو، اس سے بھی معلوم ہوا کہ تہائی حصہ سے کم صدقہ نہ کرے۔

لغت: قانع: اپنے پاس جتنا ہو اسی پر قناعت کرنے والا ہو، اور دوسروں سے نہ مانگے۔ معتز: عر سے مشتق ہے سوال کے لئے پیش ہونے والا سوال کرنے والا۔

ترجمہ: (۲۵۷) اور قربانی کی کھال کو صدقہ کرے [اس لئے کہ یہ بھی قربانی کا جزء ہے] یا کھال سے کوئی چیز بنائے جو گھر میں استعمال کی جائے۔

ترجمہ: جیسے دسترخوان، اور تھیلا، اور چھلنی، یا اس طرح کی کوئی نادر چیز، اس لئے کہ اس سے فائدہ اٹھانا حرام نہیں ہے۔
تشریح: چمڑے کو یا تو صدقہ کرے، یا اس سے کوئی ایسی چیز بنا لے جو گھر میں استعمال ہو سکے، مثلاً دسترخوان بنا لے، یا تھیلا بنا لے، یا چھلنی بنا لے، یا کوئی اور چیز بنا لے جو گھر میں استعمال ہو سکتی ہو، لیکن اگر کھال کو بیچ دیا تو اس قیمت کو اب صدقہ کرنا پڑے گا، اسی طرح کھال کو اجرت کے طور پر قصائی کو نہ دے۔

وجہ: کھال صدقہ کرے اور اجرت کے طور پر نہ دے اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ ان علیا اخبرہ ان النبی ﷺ امرہ ان یقوم علی بُدْنِہِ وَاَنْ یَّقْسِمَ بُدْنِہِ کَلْہَا لِحَوْمِہَا وَجَلُوْدِہَا وَجَلَالِہَا وَلَا یُعْطٰی فِی جِزَارِہَا شِیْئًا. (بخاری

الْإِنْتِفَاعُ بِهِ غَيْرُ مُحْرَمٍ ۲ وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَشْتَرَى بِهِ مَا يَنْتَفِعُ فِي الْبَيْتِ بِعَيْنِهِ مَعَ بَقَائِهِ اسْتِحْسَانًا، وَذَلِكَ مِثْلُ مَا ذَكَرْنَا لِأَنَّ اللَّبْدَلَ حُكْمُ الْمُبْدَلِ، وَلَا يَشْتَرَى بِهِ مَا لَا يَنْتَفِعُ بِهِ إِلَّا بَعْدَ اسْتِهْلَاكِهِ كَالْخَلِّ وَالْأَبَازِيرِ اعْتِبَارًا بِالْبَيْعِ بِالذَّرَاهِمِ. وَالْمَعْنَى فِيهِ أَنَّهُ تَصَرَّفَتْ عَلَى قَصْدِ التَّمَوُّلِ، ۳ وَاللَّحْمُ بِمَنْزِلَةِ الْجِلْدِ فِي الصَّحِيحِ، ۴ فَلَوْ بَاعَ الْجِلْدَ أَوْ اللَّحْمَ بِالذَّرَاهِمِ أَوْ بِمَا

شریف، باب یتصدق بجلود الھدی، ص ۷۷ نمبر ۱۷۱۷۱ مسلم شریف، باب الصدقة بجلود الھدی و جلودھا و جلاھا وان لا یعطى الجزار منھا شیئا، ص ۵۵۲، نمبر ۱۳۱۷۱۳۱۸۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کھال صدقہ کرے۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس کو اجرت میں نہ دے۔ اور جب گوشت کھا سکتا ہے تو کھال بھی گھر میں استعمال کر سکتا ہے۔

ترجمہ: اور کوئی حرج کی بات نہیں ہے کہ ایسی چیز خرید لے جس کے عین سے گھر میں فائدہ اٹھا سکے اس کے باقی رکھنے کے ساتھ ساتھ، استحسان کے طور پر اور اس کے مثل ہے جو ہم نے ذکر کیا [یعنی چھلنی، دسترخوان وغیرہ] اس لئے کہ بدل مبادل منہ کے حکم میں ہوتا ہے، اور ایسی چیز نہ خریدے جو اس کے عین کے ہلاک ہونے بعد فائدہ اٹھا سکے، جیسے سرکہ اور مصالہ، درہم کے بدلے پر قیاس کرتے ہوئے، اور اس میں نکتہ یہ ہے یہ مالدار بننے کے ارادے سے تصرف کرنا ہے۔

تشریح: یہاں دو باتیں بیان کر رہے ہیں [۱] کھال کو ایسی چیز کے بدلے بیچ سکتا ہے جسکے عین سے فائدہ سکے، جیسے دسترخوان، چھلنی وغیرہ، ان کو ہلاک کئے بغیر ان کے عین سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، اور یوں سمجھا جائے گا کہ خود کھال سے فائدہ اٹھایا، کیونکہ بدل کا وہی حکم ہے جو حکم اصل کا ہے، اس لئے چھلنی کا وہی حکم ہوگا جو کھال کا حکم ہے [۲] دوسری بات یہ فرما رہے ہیں کہ کھال کو ایسی چیز کے بدلے نہیں بیچ سکتا جسکو ہلاک کرنے کے بعد اس سے فائدہ اٹھایا جا سکتا ہو، جیسے کھانا، سرکہ، مسالا کہ اس کو کھالیا اور اس کو گویا کہ ہلاک کر دے گا تب اس سے فائدہ اٹھا سکے گا، یا درہم کے بدلے نہیں بیچ سکتا کیونکہ درہم ہلاک ہوتا ہے اور دوسرے کے پاس جاتا ہے تب جا کر وہ فائدہ دیتا ہے، اور اس کی بنیاد یہ ہے کہ گویا کہ وہ مالدار بننے کے لئے ان چیزوں کے بدلے بیچ رہا ہے، اس لئے اس کو جائز قرار نہیں دیا۔ اور اگر کھال کو درہم کے بدلے، یا مسالے وغیرہ کے بدلے بیچ دیا تو اتنی رقم صدقہ کرنا ہوگا۔

نکتہ: بخل: سرکہ۔ ابازیر: مسالا۔ تمول: مالدار بننا۔

ترجمہ: اور گوشت کھال کے درجے میں ہے صحیح تر روایت میں۔

تشریح: صحیح روایت یہ ہے جو حکم کھال کا ہے وہی حکم گوشت کا ہے، یعنی گوشت کو چھلنی وغیرہ یعنی چیز کے بدلے میں بیچا، تو یعنی چیز کو استعمال کرنا جائز ہے، اور درہم، یا ہلاک ہونے والی چیز مسالا وغیرہ کے بدلے میں بیچا تو اس کا استعمال کرنا جائز نہیں۔ دوسری روایت یہ ہے کہ کسی چیز کے بدلے میں گوشت کو بیچا تو اس کا استعمال کرنا جائز نہیں اس کو صدقہ کر دے۔

لَا يَنْتَفِعُ بِهِ إِلَّا بَعْدَ اسْتِهْلَاكِه تَصَدَّقَ بِخَمْنِهِ، لِأَنَّ الْقُرْبَانَ انْتَقَلَتْ إِلَى بَدَلِهِ، هـ وَقَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - مَنْ بَاعَ جِلْدَ أُضْحِيَّتِهِ فَلَا أُضْحِيَّةَ لَهُ يُفِيدُ كَرَاهَةَ النَّبِيِّ، أَمَّا النَّبِيُّ جَائِزٌ لِقِيَامِ الْمَلِكِ وَالْقُدْرَةَ عَلَى التَّسْلِيمِ. ۶ وَلَا يُعْطَى أَجْرَةَ الْجَزَارِ مِنَ الْأُضْحِيَّةِ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - لِعَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - تَصَدَّقْ بِجَلَالِهَا وَخِطَامِهَا وَلَا تُعْطَ أَجْرَ الْجَزَارِ

ترجمہ: ۴: اگر کھال کو یا گوشت کو درہم کے بدلے بیچا، یا ایسی چیز کے بدلے بیچا جسکو ہلاک کئے بغیر فائدہ نہیں اٹھا جاسکتا، تو اس کی قیمت کو صدقہ کرے اس لئے کہ قربت اب بدل کی طرف منتقل ہوگئی۔

تشریح: کھال یا گوشت کو درہم اور روپے کے بدلے بیچ دیا، یا ایسی چیز کے بدلے بیچ دیا جسکو ہلاک کئے بغیر فائدہ نہیں اٹھا سکتا، مثلاً مسالا اور کھانے کے بدلے بیچ دیا تو ایسی صورت میں اس درہم کو، یا اس مسالا کو صدقہ کرنا پڑے گا۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسی چیز کے بدلے بیچا جسکو ہلاک کئے بغیر فائدہ نہیں اٹھا سکتا تو اس سے وہ مالدار بننا چاہتا ہے، فائدہ اٹھانا نہیں چاہتا اس لئے اس کو صدقہ کرنا پڑے گا۔

ترجمہ: ۵: حضورؐ نے جو فرمایا کہ جس نے قربانی کی کھال کو بیچا تو اس کی قربانی ہی نہیں ہوئی اس سے بیچ کی کراہیت ہونے کا فائدہ دیتا ہے، تاہم بیچ جائز ہے، کیونکہ اس کی ملکیت قائم ہے اور کھال کو سوچنے پر قدرت بھی ہے۔

تشریح: حدیث میں جو آیا کہ جس نے قربانی کی کھال بیچی اس کی قربانی ہی نہیں ہوئی اس کا مطلب یہ ہے کہ کھال کو بیچنا مکروہ ہے، تاہم کھال کو بیچنا جائز ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ کھال پر اس کی ملکیت بھی ہے اور اس کو مشتری کے حوالے کرنے کی قدرت بھی رکھتا ہے، اس لئے کھال تو بک جائے گی البتہ اس قیمت کو صدقہ کرنا پڑے گا

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ من باع جلد اضحیۃ فلا اضحیۃ لہ۔ (متدرک للحاکم، باب تفسیر سورۃ الحج، ج ثانی، ص ۲۲۲، نمبر ۳۳۶۸ سنن بیہقی، باب لا بیع من اضحیۃ شیئا ولا یعطى اجر الجزار منھا، ج تاسع، ص ۴۹۶، نمبر ۱۹۲۳۳) اس حدیث میں ہے کہ قربانی کے جانور کی کوئی چیز بیچی تو اس کی قربانی نہیں ہوئی۔ یعنی اس قیمت کو اب صدقہ کرے۔

ترجمہ: ۶: اور قصائی کی اجرت قربانی سے زدے حضورؐ کے قول کی وجہ سے علیؑ سے اسکے جھول اور اس کا لگام صدقہ کر دے اور اس میں سے قصائی کی اجرت نہ، اور اس میں بیچنے سے بھی ممانعت ہے اسلئے کہ اجرت دینا بھی بیچنے کے معنی میں ہے

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ ان علیا اخبرہ ان النبی ﷺ امرہ ان یقوم علی بُدْنِہ وان یقسم بُدْنِہ کلھا لحومھا وجلودھا وجلالھا ولا یعطى فی جزارتھا شیئا۔ (بخاری شریف، باب تصدق بجلود الھدی، ص ۲۷۷ نمبر ۱۷۱۷۱، باب الصدقۃ لحوم الھدایا وجلودھا وجلالھا وان لا یعطى الجزار منھا شیئا، ص ۵۵۲، نمبر ۱۳۱)

مِنْهَا شَيْئًا وَالنَّهْيُ عَنْهُ نَهْيٌ عَنِ الْبَيْعِ أَيْضًا لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الْبَيْعِ. ۷ وَيُكْرَهُ أَنْ يَجْزَّ صُوفِ
أُضْحِيَّتِهِ وَيَنْتَفِعَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يذْبَحَهَا لِأَنَّهُ التَّرَمُّ أَقَامَةُ الْقُرْبَةِ بِجَمِيعِ أَجْزَائِهَا، بِخِلَافِ مَا بَعْدَ
الذَّبْحِ لِأَنَّهُ أُقِيمَتْ الْقُرْبَةُ بِهَا كَمَا فِي الْهَدْيِ، ۸ وَيُكْرَهُ أَنْ يَحْلَبَ لَبَنَهَا فَيَنْتَفِعَ بِهِ كَمَا فِي
الصُّوفِ. (۲۵۸) قَالَ وَالْأَفْضَلُ أَنْ يذْبَحَ أُضْحِيَّتَهُ بِيَدِهِ إِنْ كَانَ يُحْسِنُ الذَّبْحَ! وَإِنْ كَانَ لَا
يُحْسِنُهُ فَالْأَفْضَلُ أَنْ يَسْتَعِينَ بغيرِهِ، وَإِذَا اسْتَعَانَ بغيرِهِ يَنْبَغِي أَنْ يَشْهَدَهَا بِنَفْسِهِ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - لِفَاطِمَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا - قَوْمِي فَأَشْهَدِي أُضْحِيَّتَكَ، فَإِنَّهُ يُغْفَرُ لَكَ
لغت: جلال: جھول۔ خطام: گام، نکیل۔

ترجمہ: ۷ مکر وہ ہے کہ ذبح کرنے سے پہلے قربانی کے جانور کا اون کاٹے اور اس سے فائدہ اٹھائے اسلئے کہ پورے
اجزاء کے ساتھ قربت لازم کی ہے، بخلاف ذبح کے بعد اس لئے کہ اس لئے کہ قربت ہو چکی ہے، جیسے کہ ہدی میں ہوتا ہے۔
اصول: جانور کے سارے اجزاء قربانی میں شامل ہونے چاہئے۔

تشریح: قربانی کرنے سے پہلے جانور کا اون اور بال کر اس سے فائدہ اٹھانا مکروہ ہے۔

وجہ: خریدنے والے نے جانور کے پورے اجزاء کے ساتھ قربانی کر کے قربت کا ارادہ کیا اس لئے اس کے بعض حصے کو پہلے
نکال لینا مکروہ ہے، ذبح کے بعد قربانی ہوگئی، اس لئے اب اس کے بال کاٹنے میں حرج نہیں۔ جیسے ہدی کے جانور کا ذبح
کرنے سے پہلے اس کا اون کاٹنا مکروہ ہے، اور ذبح کرنے کے بعد جائز ہے۔ ایسے ہی یہاں ہوگا۔

ترجمہ: ۸ اور مکروہ ہے کہ دودھ دوہے اور اس سے فائدہ اٹھائے، جیسا کہ اون کے بارے میں گزرا۔

تشریح: قربانی کے جانور کا دودھ دوہ کر اس سے فائدہ اٹھانا مکروہ ہے، جیسے اون کاٹ اس سے فائدہ اٹھانا مکروہ ہے
وجہ: جانور کے سارے اجزاء قربانی میں شامل ہونے چاہئے۔

لغت: حلب: دودھ دوہنا۔

نوٹ: اگر دودھ دوہا، تو اس کو صدقہ کر دے۔ اور خود کھالیا تو دودھ کی جو قیمت ہو اس کو صدقہ کرے۔ اور سواری کی تو اس کی
اجرت صدقہ کرے۔ جانور کو اجرت پر رکھا تو اس اجرت کو صدقہ کرے تاکہ اس جانور کے تمام اجزاء قربانی میں شامل ہو جائے۔

ترجمہ: (۲۵۸) افضل یہ ہے کہ قربانی اپنے ہاتھ سے ذبح کرے اگر اچھی طرح ذبح کر سکتا ہو۔

ترجمہ: ۹ اور اگر خود اچھی طرح ذبح نہ کر سکتا ہو تو دوسرے سے مدد لے، اور جب دوسرے سے مدد لے رہا ہو تو خود قربانی
کے پاس حاضر رہے، حضور کے قول حضرت فاطمہ کے لئے کھڑے ہو کر قربانی کو دیکھو اس کے خون کے پہلے ہی قطرے میں
تمام گناہ کی معافی ہو جائے گی۔

بِأَوَّلِ قَطْرَةٍ مِنْ دَمِهَا كُلُّ ذَنْبٍ. (۲۵۹) قَالَ وَبُكَرَهُ أَنْ يَذْبَحَهَا الْكِتَابِيُّ لِأَنَّهُ عَمَلٌ هُوَ قَرْبَةٌ وَهُوَ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهَا، فَلَوْ أَمَرَهُ فَذَبَحَ جَازٍ لِأَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الدَّكَاةِ، وَالْقُرْبَةُ أُقِيمَتْ بِإِنَابَتِهِ وَنَيْتِهِ،

تشریح: اگر خود اچھی طرح ذبح کر سکتا ہو تو اپنی قربانی خود ذبح کرے۔

وجہ: حدیث میں ہے کہ آپ نے اپنی قربانی خود ذبح کی۔ عن انس قال ضحی النبی ﷺ بکبشین املحین فرأیته واضعا قدمه علی صفاحهما یسمی ویکبر فذبحهما بیده۔ (بخاری شریف، باب من ذبح الاضاحی بیده، ص ۹۸۸، نمبر ۵۵۵۸/ مسلم شریف، باب استحباب استحسان الضحیة وذبحها مباشرة بلا توکیل والتسمیة والتکبیر، ص ۸۷۷، نمبر ۱۹۶۲/ ۵۰۸۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اپنے ہاتھ سے ذبح کرے (۲) حضرت موسیٰ اپنی لڑکیوں کو خود ذبح کرنے کی ترغیب دیتے تھے۔ و امر ابو موسیٰ بناتہ ان یضحین بایدیہن (بخاری شریف، باب من ذبح ضحیة غیرہ، ص ۹۸۸، نمبر ۵۵۵۹) اس میں ہے کہ حضرت موسیٰ لڑکیوں کو ذبح کرنے کی ترغیب دیا کرتے تھے۔

اور خود قربانی نہ کر سکتا ہو تو قربانی کے سامنے کھڑا رہے اس کے لئے حدیث یہ جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ عن عمران بن حسین قال قال رسول اللہ یا فاطمة قومی فاشہدی اضحیتک فانہ یغفر لک باول قطرة تقطر من دمها کل ذنب عملتہ (ب) (سنن للبیہقی، باب ما یستحب للمرء ان یتولی ذبح مسکد او یشہد، ج ۳ ص ۲۷۶، نمبر ۱۹۱۲۲/ مصنف عبدالرزاق، باب فضل الضحایا والہدی وصل یذبح الحرام، ج ۴ ص ۲۹۸، نمبر ۸۱۹۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خود ذبح کرے یا ذبح کرتے وقت حاضر رہے تاکہ گناہ معاف ہو۔

ترجمہ: (۲۵۹) مکر وہ ہے کتابی اس کو ذبح کرے۔

ترجمہ: اس لئے کہ یہ قربانی کا عمل قربت ہے، اور یہودی قربت کا اہل نہیں ہے، پھر بھی اگر اس کو حکم دیا اور اس نے ذبح کر دیا تو جائز ہو جائے گی، اس لئے کہ وہ ذبح کرنے کا اہل ہے، اور قربت قائم ہوگی اس کو نابت بنانے کی وجہ سے اور اصل مالک کی نیت کی وجہ سے

تشریح: یہود اور نصاریٰ کے لئے قربانی کا جانور ذبح کرنا مکروہ ہے تاہم ذبح کر دیا تو حلال ہو جائے گا۔

وجہ: (۱) اہل کتاب قربانی کا اہل نہیں ہے اس لئے اس سے قربانی کروانا مکروہ ہے، لیکن اگر کر دیا تو ہو جائے گی، کیونکہ مسلمان نے اس کو حکم دیا ہے، اور مسلمان نے قربت کی نیت کی ہے اس لئے جواز کے لئے اصل مالک کی نیت کافی ہے۔ (۲) یہودی کی قربانی مکروہ ہے اس کے لئے یہ قول صحابی ہے۔ عن ابن عباسؓ انہ کرہ ان یذبح نسیکة المسلم الیہودی والنصرانی۔ (سنن للبیہقی، باب النسیکة ینذبحھا غیر مالکھا، ج ۳ ص ۲۷۸، نمبر ۱۹۱۶) اس قول صحابی سے معلوم ہوا کہ اہل کتاب کی کی ہوئی قربانی مکروہ ہے۔ (۳) اس قول صحابی میں ہے کہ عرب کے نصاریٰ عیسائی نہیں ہیں۔ جب صحابہ کے زمانے میں عرب کے نصاریٰ عیسائی نہیں ہیں اور نہ اس کا ذبیحہ حلال ہے تو اس زمانے کے یورپ کے

۲ بِخِلَافِ مَا إِذَا أَمَرَ الْمُجُوسِيُّ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِ الدُّكَاةِ فَكَانَ إِفْسَادًا. (۲۶۰) قَالَ وَإِذَا غَلِطَ رَجُلَانِ فُذِّبَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَضْحِيَّةَ الْآخَرِ أَجْزَأَ عَنْهُمَا وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِمَا وَهَذَا

دہریہ اہل کتاب کیسے ہو گئے اور ان کا ذبیحہ کیسے حلال ہو گیا۔ قول صحابی یہ ہے۔ ان عمر بن الخطابؓ قال ما نصارى العرب باهل كتاب وما تحل لنا ذبايحهم وما انا بنار كهم حتى يسلموا او اضرب اعناقهم. (سنن للبیہقی، باب ذبايح نصارى العرب، ج ۳، ص ۲۷۸ نمبر ۱۹۱۶۹) (۴) اور دوسری روایت میں ہے۔ عن علی انه قال لا تاكلوا ذبايح نصارى بنى تغلب فانهم لم يستمسكوا من دينهم الا بشرب الخمر۔ (سنن للبیہقی، باب ذبايح نصارى العرب ج ۳، ص ۲۷۸ نمبر ۱۹۱۷۰) اس قول صحابی میں بھی ہے کہ عرب کے عیسائیوں کا دین صرف شراب پینا ہے۔ اس لئے ان کا ذبیحہ مکروہ ہے بلکہ ناجائز ہے۔

ترجمہ ۲: بخلاف اگر مجوسی کو حکم دیا [تو قربانی نہیں ہوگی] اس لئے کہ وہ ذبح کرنے کا بھی اہل نہیں ہے تو یہ ذبح نہیں ہوگا بلکہ مارنا ہوگا۔

تشریح: مجوسی کو ذبح کرنے کا حکم دیا تو اس سے جانور کی قربانی نہیں ہوگی، بلکہ جانور مردہ شمار کیا جائے گا، کیونکہ وہ ذبح کرنے کا اہل نہیں ہے۔

ترجمہ: (۲۶۰) اگر غلطی کی دو آدمیوں نے اور ذبح کر دیا ہر ایک نے دوسرے کی قربانی تو دونوں کو کافی ہو جائے گا اور دونوں پر ضمان نہیں ہے۔

تشریح: دو آدمیوں کے جانور تھے دونوں نے غلطی سے اپنے جانور کے بجائے دوسرے کا جانور ذبح کر دیا تو دونوں کی قربانی ادا ہو جائے گی اور کسی پر کسی کا ضمان لازم نہیں ہوگا۔

وجہ: (۱) دونوں نے جانور قربانی ہی کے لئے خریدا ہے اس لئے دونوں کی نیت قربانی کی ہے اور بارہویں تاریخ گزرنے کے بعد قربانی نہیں ہو سکے گی اس لئے دونوں کی دلی تمنا یہ ہے کہ کوئی وقت کے اندر میری قربانی کر دے اس لئے اشارۃ دونوں کی جانب سے قربانی کرنے کی اجازت ہے اس لئے دونوں کی قربانی ہو جائے گی۔ اور چونکہ جانور کو مصرف میں خرچ کیا ہے اس لئے کسی پر ضمان لازم نہیں ہوگا (۲) حدیث میں ہے کہ آپؐ نے از دواج مطہرات کی اجازت کے بغیر ان کی جانب سے قربانی کی اور ادا بھی ہوگی۔ حدیث کا کلام یہ ہے۔ عن عائشة قالت... وضحی رسول الله ﷺ عن نساءه بالبقرة. (بخاری شریف، باب من ذبح ضحیة غیرہ، ص ۹۸۸، نمبر ۵۵۵۹ مسلم شریف، باب جواز الاشتراك فی الھدی وجزاء البدنۃ والبقرة کل واحد منهما عن سبعة، ص ۵۵۳، نمبر ۳۱۹۱۳۱۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اشارے کے طور پر قربانی کی اجازت ہو اور دوسرے نے بغیر صراحت کی اجازت کے قربانی کر دی تو کافی ہو جائے گی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ اشارہ اور کنایہ کے طور پر اجازت ہو تو بعض موقع پر یہ اجازت بھی کافی ہے۔

اسْتِحْسَانٌ، وَأَصْلُ هَذَا أَنَّ مَنْ ذَبَحَ أَضْحِيَّةً غَيْرَهُ بِغَيْرِ إِذْنِهِ لَا يَحِلُّ لَهُ ذَلِكَ وَهُوَ ضَامِنٌ لِقِيمَتِهَا، وَلَا يُجْزئُهُ مِنَ الْأَضْحِيَّةِ فِي الْقِيَاسِ وَهُوَ قَوْلُ زُفْرٍ ۲ وَفِي الْأَسْتِحْسَانِ يَجُوزُ وَلَا ضَمَانَ عَلَى الذَّابِحِ، وَهُوَ قَوْلُنَا ۳ وَجْهٌ الْقِيَاسِ أَنَّهُ ذَبَحَ شَاةً غَيْرَهُ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَيُضْمَنُ، كَمَا إِذَا ذَبَحَ شَاةً اشْتَرَاهَا الْقَصَابُ ۴ وَجْهٌ الْأَسْتِحْسَانِ أَنَّهَا تَعَيَّنَتْ لِلذَّبْحِ لِعَيْنِهَا لِلأَضْحِيَّةِ حَتَّى وَجَبَ عَلَيْهِ أَنْ يَضْحَى بِهَا بِعَيْنِهَا فِي أَيَّامِ النَّحْرِ. وَيُكْرَهُ أَنْ يُبَدَلَ بِهَا غَيْرَهَا فَصَارَ الْمَالُ مُسْتَعِينًا بِكُلِّ مَنْ يَكُونُ أَهْلًا لِلذَّبْحِ إِذْنًا لَهُ دَلَالَةٌ لِأَنَّهَا تَفُوتُ بِمُضِيِّ هَذِهِ الْأَيَّامِ، وَعَسَاهُ يَعْجِزُ عَنْ أَقَامَتِهَا بِعَوَارِضٍ فَصَارَ كَمَا إِذَا ذَبَحَ شَاةً شَدَّ الْقَصَابُ رِجْلَهَا، هِيَ فَإِنْ قِيلَ: يَفُوتُهُ

لغت: اجزاء : کافی ہوگا۔

ترجمہ: ۱۔ یہ استحسان کے طور پر ہے، اس کا اصل یہ ہے کہ کسی نے دوسرے کی قربانی بغیر اس کی اجازت کے ذبح کر دیا تو یہ اس کے لئے حلال نہ ہو، اور وہ اس کی قیمت کا ضامن بنے، اور یہ قربانی کے لئے بھی کافی نہ ہو قیاس میں یہی ہے، اور یہی امام زفر کا قول ہے۔

تشریح: قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ دوسرے کا جانور اس کی اجازت کے بغیر ذبح کیا تو یہ قربانی کے لئے کافی نہ ہو، اور جانور کی قیمت بھی دینا پڑے، چنانچہ امام زفر کا یہی قول ہے۔

ترجمہ: ۲۔ استحسان کے طور پر یہ جائز ہے اور ذبح کرنے والے پر ضمان بھی نہیں ہوگا، اور یہی ہمارا قول ہے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۳۔ قیاس کی وجہ یہ ہے کہ دوسرے کا جانور بغیر اس کی اجازت کے ذبح کیا اس لئے قیمت کا ضامن ہوگا۔ جیسے کہ قصائی نے بکری خریدی ہو [اور اس کو ذبح کر دے] تو ضامن ہوگا۔

تشریح: قصائی نے قربانی کے لئے بکری نہیں خریدی تھی بلکہ کسی دوسرے موقع پر ذبح کرنے کے لئے بکری خریدی تھی، اور کسی آدمی نے اس کو ذبح کر دیا تو وہ اس بکری کا ضامن ہوگا، اسی طرح یہاں بھی قیاس کا تقاضہ ہے کہ بکری کا ضامن ہو جائے

ترجمہ: ۴۔ استحسان کی وجہ یہ ہے کہ یہ بکری ذبح کے لئے متعین ہے، کیونکہ یہ قربانی کے لئے متعین ہے، چنانچہ مالک پر واجب ہے کہ ایام نحر میں اسی بکری کو ذبح کرے اور اس کے بدلے میں دوسرا بدلنا مکروہ ہے، پس ہر وہ آدمی جو ذبح کرنے کا اہل ہے وہ اس مالک کی مدد کر رہا ہے، اور دلالت کے طور پر اس کی اجازت بھی ہے، اس لئے کہ ان دنوں کے گزرنے سے قربانی فوت ہو جائے گی، اور ہو سکتا ہے کسی عارض سے قربانی نہ کر پائے، تو ایسا ہو گیا کہ قصائی نے بکری کا پاؤں باندھا ہو [اور کسی نے اس کو ذبح کر دیا ہو تو یہ قصائی کی مدد ہے ایسے ہی یہاں مالک کی مدد ہے اس لئے جائز ہوگا]

أَمْرٌ مُسْتَحَبٌّ وَهُوَ أَنْ يَذْبَحَهَا بِنَفْسِهِ أَوْ يَشْهَدَ الذَّبْحَ فَلَا يَرْضَى بِهِ. قُلْنَا: يَحْضُلُ لَهُ بِهِ مُسْتَحَبَّانِ آخِرَانِ، صَيْرُورَتُهُ مُضْحِيًّا لِمَا عَيْنُهُ، وَكَوْنُهُ مُعْجَلًا بِهِ فَيَرْضَى بِهِ، ۱. وَلِعُلْمَانَا - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - مِنْ هَذَا الْجِنْسِ مَسَائِلُ اسْتِحْسَانِيَّةٌ، [۱] وَهِيَ أَنْ مَنْ طَبَخَ لَحْمَ غَيْرِهِ [۲] أَوْ طَحَنَ حِنْطَتَهُ [۳] أَوْ رَفَعَ جَرَّتَهُ فَانْكَسَرَتْ [۴] أَوْ حَمَلَ عَلَى دَائِيهِ فَعَطَبَتْ كُلَّ ذَلِكَ بِغَيْرِ أَمْرِ الْمَالِكِ يَكُونُ ضَامِنًا، [۱] وَلَوْ وَضَعَ الْمَالِكُ اللَّحْمَ فِي الْقِدْرِ وَالْقِدْرَ عَلَى الْكَائِنُونَ وَالْحَطَبَ تَحْتَهُ، [۲] أَوْ جَعَلَ الْحِنْطَةَ فِي الدُّورِقِ وَرَبَطَ الْمَدَابَّةَ عَلَيْهِ، [۳] أَوْ رَفَعَ الْجِرَّةَ وَأَمَالَهَا إِلَى نَفْسِهِ [۴] أَوْ حَمَلَ عَلَى دَائِيهِ فَسَقَطَ فِي الطَّرِيقِ، فَأَوْقَدَ هُوَ النَّارَ فِيهِ وَطَبَخَهُ، أَوْ

تشریح: اتحسان کی وجہ یہ ہے کہ یہ بکری قربانی کے لئے متعین ہے، اور اس کا بدلنا مکروہ ہے اور ایام نحر کے فوت ہونے سے قربانی فوت ہو جائے گی، اس لئے دلالت کے طور پر سمجھا جائے گا کہ قربانی کرنے کی اجازت ہے، اب جس نے قربانی کی اس نے گویا کہ اس کی مدد کی اس لئے یہ قربانی جائز ہوگی، اس کی مثال یہ ہے کہ قصائی نے بکری کی ٹانگ باندھ کر لٹا ہوا تھا اور کسی نے ذبح کر دی تو گویا کہ قصائی کی مدد کی، اسی طرح یہاں گویا کہ مالک کی مدد کی ہے اس لئے قربانی بھی ہو جائے گی، اور اس پر ضمان بھی نہیں لازم ہوگا۔

ترجمہ: ۵۹: پس اگر یہ کہیں کہ ایک مستحب امر چھوٹ گیا، وہ یہ کہ خود ذبح کرے، یا ذبح کے وقت حاضر ہو، تو مالک اس مستحب امر کے چھوڑنے پر راضی نہیں ہوگا، ہم اس کا جواب دیتے ہیں کہ دوسرا دو مستحب حاصل ہو گئے [۱] ایک یہ کہ جس کو قربانی کے لئے متعین کیا وہی قربان ہوئی، [۲] اور دوسرا یہ کہ جلدی قربانی ہوئی اس لئے مالک اس سے راضی ہوگا۔

تشریح: یہ اعتراض کرے کہ ایک مستحب امر چھوٹ گیا، کہ خود قربانی نہیں کی، یا قربانی کے وقت خود حاضر نہیں رہا، تو مالک اس سے کیسے راضی ہوگا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ دوسرا دو امر مستحب مل رہا ہے اس لئے مالک اس سے راضی ہو جائے گا، ایک تو یہ کہ جس جانور کو قربانی کے لئے متعین کیا ہے وہی قربان ہوا، اور دوسرا یہ کہ جلدی قربانی ہوگئی، ان دونوں مستحب کی وجہ سے مالک اس قربانی کرنے پر راضی ہو جائے گا۔

ترجمہ: ۶۰: ہمارے علماء کا اس قسم کے چار مسئلے اتحسانیہ ہیں۔

[۱] دوسرے کے گوشت کو پکا دیا

[۲] دوسرے کے گیسوں کو پیس دیا

[۳] دوسرے کے منگے کو اٹھایا اور وہ ٹوٹ گیا

[۴] دوسرے کے گھوڑے پر سامان لادا اور وہ ہلاک ہو گیا

سَاقِ الدَّابَّةِ فَطَحْنَهَا، أَوْ أَعَانَهُ عَلَى رَفْعِ الْجَرَّةِ فَانْكَسَرَتْ فِيمَا بَيْنَهُمَا، أَوْ حَمَلَ عَلَى دَابَّتِهِ مَا سَقَطَ فَعَطَبَتْ لَا يَكُونُ ضَامِنًا فِي هَذِهِ الصُّورِ اسْتِحْسَانًا لَوْجُودِ الْإِذْنِ دَلَالَةً. ۱۰ إِذَا ثَبَتَ هَذَا فَنَقُولُ فِي مَسْأَلَةِ الْكِتَابِ: دَبَّحَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَضْحِيَّةً غَيْرَهُ بِغَيْرِ إِذْنِهِ صَرِيحًا فَهِيَ خِلَافِيَّةٌ زُفَّرَ بِعَيْنِهَا وَيَتَأْتِي فِيهَا الْقِيَاسُ وَالِاسْتِحْسَانُ كَمَا ذَكَرْنَا،

اور یہ تمام مالک کی اجازت کے بغیر ہے تو ضامن ہوگا

تفصیل یہ ہے

[۱] اور اگر مالک نے گوشت ہانڈی میں رکھا اور ہانڈی چولھے پر تھی، اور لکڑی چولھے کے نیچے تھی پس کسی نے آگ جلا کر گوشت

پکادیا

[۲] اور اگر گیہوں کو ڈلیے [دورق] میں رکھا اور چوپائے کو دورق سے باندھ دیا، پس کسی نے چوپائے کو ہانک دیا اور گیہوں

پیس دیا

[۳] مکے کو اٹھانے کے لئے مالک نے اپنی طرف جھکایا، پس کسی نے مٹکا اٹھانے میں مدد کی اور دونوں کے درمیان مٹکا ٹوٹ

گیا۔

[۴] اور چوپائے پر بوجھ لاد اور وہ بوجھ راستے میں گر گیا، پس کسی نے گرے ہوئے بوجھ کو گھوڑے پر لاد دیا جس سے گھوڑا

ہلاک ہو گیا تو

ان چاروں صورتوں میں استحسانا ضامن نہیں ہوگا کیونکہ مالک اس انداز میں ہے کہ کوئی اس کام کو کر دے اس لئے مالک کی

جانب سے دلالت کے طور پر اجازت موجود ہے، اس لئے مدد کرنے والا ضامن نہیں ہوگا، اسی طرح قربانی کا جانور تیار ہونے

کے بعد جب قربانی کا وقت آ گیا تو مالک چاہتا ہے کہ کوئی میرے جانور کو قربان کر دے اس لئے قربانی کر دیا تو وہ ضامن نہیں

ہوگا، بلکہ مالک خوش ہوگا کہ میری قربانی وقت پر کر دیا۔

نفت طخن: آٹا پینا۔ حرۃ: مٹکا۔ انکسرت: ٹوٹ گیا۔ عطب: ہلاک ہو گیا، پانچ ہو گیا۔ قدر: ہانڈی۔ کانون: چولھا۔ حطب:

اندھن، لکڑی۔ دورق: وہ برتن جس میں گیہوں پینے کے لئے رکھتے ہیں، ڈلیا۔ ربط الدلبیۃ: جھکچھلے زمانے میں چوپائے سے آٹا

پیسے تھے، بجلی کی مشین نہیں ہوتی تھی۔ امال: مائل کیا۔ اوقد: روشن کیا، جلا یا۔ ساق: ہانکا۔ طخن: پیس دیا،

تشریح: اوپر کی چاروں صورتوں میں اجازت کی شکل نہیں تھی اس لئے کام کرنے والا ہلاکت کا ضامن ہوگا۔ اور نیچے کی

چاروں صورتوں میں مالک چاہتا ہے کہ کوئی میری مدد کرے، اس لئے دلالت کے طور پر اجازت ہے اس لئے کسی نے وہ کام

کر دیا، اور اس کی وجہ سے نقصان بھی ہوا لیکن دلالت کے طور پر اجازت ہے اس لئے کام کرنے والا ضامن نہیں ہوگا۔

۸ فَيَأْخُذُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَسْلُوحَةً مِنْ صَاحِبِهِ، وَلَا يُضَمِّنُهُ لِأَنَّهُ وَكَيْلُهُ فِيمَا فَعَلَ دَلَالَةٌ ۙ
فَإِذَا كَانَا قَدْ أَكَلَا ثُمَّ عَلِمَا فَلْيَحَالِلْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ وَيُجْزِ بِهَمَا، لِأَنَّهُ لَوْ أَطْعَمَهُ فِي
الْإِبْدَاءِ يَجُوزُ، وَإِنْ كَانَ غَنِيًّا فَكَذَلِكَ أَنْ يُحَلِّلَهُ فِي الْإِنْتِهَاءِ ۙ وَإِنْ تَشَاحَا فَلِكُلِّ وَاحِدٍ
مِنْهُمَا أَنْ يُضَمِّنَ صَاحِبَهُ قِيمَةَ لَحْمِهِ ثُمَّ يَتَصَدَّقُ بِتِلْكَ الْقِيمَةِ لِأَنَّهَا بَدَلٌ عَنِ اللَّحْمِ فَصَارَ
كَمَا لَوْ بَاعَ أَضْحِيَّتَهُ، وَهَذَا لِأَنَّ التَّضْحِيَّةَ لَمَّا وَقَعَتْ عَنْ صَاحِبِهِ كَانَ اللَّحْمُ لَهُ وَمَنْ أَتْلَفَ
لَحْمَ أَضْحِيَّةٍ غَيْرِهِ كَانَ الْحُكْمُ مَا ذَكَرْنَاهُ (۲۶۱) وَمَنْ غَضِبَ شَاةً فَضَحَّى بِهَا ضَمِّنَ قِيمَتَهَا

ترجمہ: جب یہ بات ثابت ہوگئی تو ہم کتاب کے مسئلے میں کہیں گے ہر ایک نے دوسرے کی قربانی اس کی صراحت
اجازت کے بغیر کی، تو یہ زفر کا اختلافی مسئلہ ہے اس میں قیاس اور امتحان دونوں آئیں گے، جیسا کہ ہم نے ذکر کیا۔
تشریح: جب اوپر کے چاروں مسئلے سمجھ گئے تو متن کا مسئلہ بھی اسی طرح ہے کہ صراحت کے ساتھ اجازت نہیں ہے، لیکن
دلالت کے ساتھ اجازت ہے، اس لئے قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ ضامن بنے جیسا کہ امام زفر نے فرمایا، لیکن امتحان کے طور پر
ضامن نہیں بنے گا۔ بلکہ ہر ایک کی قربانی ادا ہو جائے گی۔

ترجمہ: ۸: دونوں ایک دوسرے کی بکری چیز اتار اٹار اہوا لے گا، جس سے لئے کہ جو کچھ کیا اس میں دلالت کے طور
دوسرے کا وکیل ہیں

تشریح: ذبح کرنے کے بعد دونوں نے چیز اتار دیا تھا تو چیز اتار اٹار اہوا اپنی اپنی بکری لے گا، اس لئے کہ یہ سب کرنے
میں ہر ایک دوسرے کا دلالت وکیل ہے۔
نکتہ: مسلوغہ: سلخ سے مشتق ہے، چیز اتارنا۔

ترجمہ: ۹: اور دونوں نے کھالیا پھر جانا تو ایک دوسرے کو حلال کر دے، اور یہ کافی ہو جائے گا، اس لئے کہ اگر شروع میں
کھلا دیتا تو جائز تھا چاہے مالدار ہو تو بعد میں حلال کر دے تب بھی جائز ہو جائے گا۔
تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: ۱۰: اور اگر دونوں جھگڑ پڑے تو دونوں ایک دوسرے کے گوشت کی قیمت کا ضامن بنے گا، پھر اس قیمت کو صدقہ
کر دے، اس لئے کہ یہ گوشت کا بدلہ ہے، تو ایسا ہوا کہ قربانی کا گوشت بیچ دیا ہو، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب ساتھی کی جانب
سے قربانی ہوئی تو گوشت ساتھی کا ہوا، اور دوسرے قربانی ضائع کر دے تو اس کا حکم یہی ہے جو ہم نے ذکر کیا۔

تشریح: دونوں آپس میں جھگڑ پڑے، تو یوں کہا جائے گا ہر ایک دوسرے کی بکری کی قیمت ادا کرے، کیونکہ ہر ایک نے
دوسرے کی بکری ذبح کی ہے، اور جب یہ قیمت آگئی تو یہ قربانی کی قیمت ہے اس لئے اس کو صدقہ کرے گا، جیسے قربانی کا

وَجَازَ عَنْ أَضْحِيَّتِهِ لِأَنَّهُ مَلَكَهَا بِسَابِقِ الْعُصْبِ، بِخِلَافِ مَا لَوْ أُوْدِعَ شَاةٌ فَصَحِيَ بِهَا لِأَنَّهُ يُضْمَنُهُ بِالذَّبْحِ فَلَمْ يَنْبُتِ الْمَلِكُ لَهُ إِلَّا بَعْدَ الذَّبْحِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

گوشت، اور کھال بیچتا تو اس قیمت کو صدقہ کرتا تو یہ بھی صدقہ کرے گا۔

لغت: تشا: شخ سے مشتق ہے، بخالت کرنا، یہاں مراد ہے کہ ایک دوسرے کو حلال کرنے میں بخالت کی اور الجھ پڑے۔

ترجمہ: (۲۶۱) کسی نے دوسرے کی بکری غضب کی اور اس کی قربانی کر دی اور اس کی قیمت کا ضامن بنا دیا تو اس کی قربانی جائز ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ پہلے غضب سے یہ مالک مالک بن گیا، بخلاف اگر بکری امانت رکھی اور اس کو قربانی کر دی [تو قربانی نہیں ہوگی] اس لئے کہ ذبح کے وقت بکری کا مالک ہو اس لئے ذبح کے بعد ہی ملکیت ثابت ہوئی۔

اصول: یہ مسئلہ اس اصول پر ہے کہ قربانی کرنے سے پہلے بکری کا مالک بنا تو قربانی جائز ہے، اور قربانی کرنے کی وجہ سے مالک بنا تو یہ ملکیت قربانی کرنے کے بعد ہوگی اس لئے قربانی جائز نہیں۔

تشریح: مثلاً بدھ کے روز بکری کو غضب کیا اور جمعرات کو قربانی کی پھر اس کا ضمان دے دیا تو یہ قربانی ہوگی، کیونکہ جب ضمان دیا تو جس دن غضب کیا ہے اسی دن ملکیت ثابت ہوئی یعنی بدھ کے دن ہی بکری کا مالک بن گیا، اور اس کے بعد جمعرات کے دن قربانی کی اس لئے قربانی درست ہوگی۔ کیونکہ غضب ضمان دینے کے بعد ملکیت کا سبب ہے۔

اور اگر یہ بکری امانت کی ہو اور ذبح کر دے پھر ضمان دے تو اب ذبح کرنے کی وجہ سے ملکیت ثابت ہوئی، اور ذبح کرنے کے بعد بکری کی ملکیت ہوئی اس لئے یہ قربانی نہیں ہوگی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

﴿کِتَابُ الْکِرَاهِيَةِ﴾

اِقَالَ - رَضِيَ اللهُ عَنْهُ - : تَكَلَّمُوا فِي مَعْنَى الْمَكْرُوهِ. وَالْمَرْوِيُّ عَنْ مُحَمَّدٍ نَصًّا أَنْ كُلَّ مَكْرُوهٍ حَرَامٌ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا لَمْ يَجِدْ فِيهِ نَصًّا قَاطِعًا لَمْ يُطْلَقْ عَلَيْهِ لَفْظُ الْحَرَامِ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ إِلَى الْحَرَامِ أَقْرَبُ، وَهُوَ يَشْتَمِلُ عَلَى فُصُولٍ مِنْهَا.

﴿کِتَابُ الْکِرَاهِيَةِ﴾

ترجمہ: مصنف فرماتے ہیں کہ مکروہ کے معنی میں علماء نے بات کی ہے، اور امام محمد نصابیہ منقول ہے کہ ہر مکروہ حرام ہے مگر اس میں کوئی نص قطعی نہیں ہے اس لئے اس پر حرام کا لفظ نہیں بولا۔

تشریح: مکروہ کا مطلب کیا ہے اس کے بارے میں علماء میں اختلاف رہا ہے، فرماتے ہیں کہ امام محمد سے روایت ہے کہ انہوں کتاب میں جہاں جہاں مکروہ کا لفظ استعمال کیا ہے اس سے حرام مراد ہے، لیکن چونکہ اس میں نص قطعی نہیں ملا اس لئے اس کو مکروہ کہہ دیا، اس پر حرام کا لفظ استعمال نہیں کیا۔

ترجمہ: ۲ اور امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت یہ ہے کہ مکروہ کا لفظ حرام کے قریب قریب ہے، اور اس میں چند فصلیں ہیں۔

نوٹ: مکروہ کا لفظ ہر جگہ حرام نہیں ہے بلکہ اس سے مکروہ تزیہی بھی مراد ہوتی ہے، ہاں حدیث اور قرآن سے حرمت کے دلائل موجود ہوں تب وہ حرام یا مکروہ تحریمی ہوگا۔

Best Urdu Books

﴿فَصَلُّ فِي الْأَكْلِ وَالشَّرْبِ﴾

(۲۶۲) قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : يَكْرَهُ لُحُومَ الْأَتَنِ وَالْبَنَاهَا وَأَبْوَالَ الْإِبِلِ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ : لَا بَأْسَ بِأَبْوَالِ الْإِبِلِ . وَتَأْوِيلُ قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا بَأْسَ بِهَا لِتَدَاوِيهِ ، وَقَدْ بَيَّنَّا هَذِهِ الْجُمْلَةَ فِيمَا تَقَدَّمَ فِي الصَّلَاةِ وَالذَّبَائِحِ فَلَا نُعِيدُهَا ، وَاللَّبَنُ مُتَوَلَّدٌ مِنَ اللَّحْمِ

﴿فصل فی الاکل و الشرب﴾

ترجمہ : (۲۶۲) امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ گدھی کا گوشت اور اس کا دودھ مکروہ ہے، اور اونٹ کا پیشاب بھی، اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ کوئی حرج کی بات نہیں ہے اونٹ کے پیشاب میں۔

تشریح : پہلے گزر چکا ہے کہ گدھے کا گوشت مکروہ ہے اور دودھ گوشت سے پیدا ہوتا ہے اس لئے اس کا دودھ بھی مکروہ ہوگا۔ اور اونٹ کے پیشاب کے بارے میں پہلے گزر چکا ہے کہ وہ ناپاک ہے، اس لئے اس کا پینا بھی امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ تحریمی ہوگا۔

وجہ : (۱) عن ابن عمرؓ نہی النبی ﷺ عن لحوم الحمر الاھلیة یوم خیبر . (بخاری شریف، باب لحوم الحمر الانسیة ص ۸۲۹ نمبر ۵۵۲۱ مسلم شریف، باب تحریم اکل لحم الحمر الانسیة، ص ۱۳۹، نمبر ۱۹۳۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گھریلو گدھے کا گوشت حلال نہیں ہے۔ جب گوشت حلال نہیں تو دودھ گوشت سے پیدا ہوتا ہے اس لئے اس کا دودھ بھی حلال نہیں ہوگا۔ (۲) دوسری حدیث میں بھی ہے۔ عن علیؓ قال نہی رسول اللہ عن المتعة عام خیبر و لحوم حمر الانسیة (بخاری شریف، باب لحوم الحمر الانسیة ص ۸۲۹ نمبر ۵۵۲۳)

ترجمہ : امام ابو یوسفؒ کے قول کی تاویل یہ ہے کہ دوا میں استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اس مسئلے کو پہلے کتاب الصلوٰۃ، اور کتاب الذبائح میں ذکر کیا اس لئے اس کو دوبارہ ذکر نہیں کروں گا۔

تشریح : دو قسم کی احادیث ہیں، ایک حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ پیشاب ہر حال میں ناپاک ہے، اور دوسری احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ دوائی کے لئے اس کا استعمال جائز ہے۔ اس لئے یہی کہا جائے گا کہ صاحبینؒ کے یہاں دوائی کے لئے استعمال کی گنجائش ہے

وجہ : (۱) عن انس ان ناسا من عرینة قدموا المدينة فاجتوھا فبعنھم رسول اللہ ﷺ فی ابل الصدقة وقال اشربوا من البانھا و ابو الھاء۔ (ترمذی شریف، باب ماجاء فی بول ما یؤکل لحمہ ص ۲۱ نمبر ۷۷) آپؐ نے اہل عرینة کو اونٹ کا پیشاب پینے کا حکم دیا۔ وہ پاک ہوگا تب ہی تو پیشاب پینے کا حکم دیا ہوگا؟ (۲) عن البراء قال قال رسول اللہ ﷺ لا بأس ببول ما اكل لحمہ۔ (دارقطنی، باب نجاسة البول والامر بالشرہ ومنہ والحکم فی بول ما یؤکل لحمہ ص ۱۳۵ نمبر

فَأَخَذَ حُكْمَهُ. (۲۶۳) قَالَ وَلَا يَجُوزُ الْأَكْلُ وَالشَّرْبُ وَالِادِّهَانُ وَالتَّطْيِبُ فِي آيَةِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ لِلرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - فِي الْأَذَى يَشْرَبُ فِي أَنْاءِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ أَنْمَا يُجْرَجُ فِي بَطْنِهِ نَارَ جَهَنَّمَ وَأَتَى أَبُو هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - بِشَرَابٍ فِي أَنْاءِ فِضَّةٍ فَلَمْ يَقْبَلْهُ وَقَالَ: نَهَانَا عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - ، وَإِذَا ثَبَتَ هَذَا

(۳۵۳) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ماکول اللحم کا پیشاب پاک ہے۔

وجہ: پیشاب کے ناپاک ہونے کی دلیل (۱) عن ابن عباس... فقال النبي ﷺ يعذبان وما يعذبان في كبير ثم قال بلى كان احدهما لا يستتر من بوله وكان الآخر يمشی بالنميمة۔ (بخاری شریف، باب من الکبائر ان لا يستتر من بولہ ص ۳۵ نمبر ۲۲۶/ترمذی شریف، باب التثدی فی البول ص ۳۱ نمبر ۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کوئی بھی پیشاب لگنا گناہ کبیرہ ہے۔ اس لئے وہ ناپاک ہے (۲) عن انس قال قال رسول الله ﷺ تنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه۔ (دارقطنی، باب نجاسة البول والامر بالتزہ منہ ج اول ص ۱۳۵ نمبر ۴۵۳) یہ دونوں قسم کی احادیث ماکول اللحم کے بارے میں ہیں۔ اس لئے اس کے پیشاب کے بارے میں ائمہ کا اختلاف ہو گیا۔

نوٹ: امام ابوحنیفہؒ کے یہاں یہ ہے کہ ایسی مجبوری ہو کہ اس پیشاب کے علاوہ کوئی دوائی نہ ہو، اور ڈاکٹر یہ کہے کہ اس سے بیماری ٹھیک ہو جائے گی، تو ایسی مجبوری میں اونٹ کا پیشاب پینا بقدر ضرورت جائز ہے۔

ترجمہ: ۲: اور دودھ گوشت سے پیدا ہوتا ہے اس لئے جو حکم گوشت کا ہے وہی حکم اس کے دودھ کا ہے۔

ترجمہ: (۲۶۳) نہیں جائز ہے کھانا، پینا، تیل لگانا اور خوشبو لگانا سونے اور چاندی کے برتن میں مردوں کے لئے اور عورتوں کے لئے۔

ترجمہ: ۱: حضورؐ کے قول کی وجہ سے جو سونے اور چاندی کے برتن میں پیے گا وہ جہنم کی آگ کو پیٹ میں ڈال رہا ہے، اور حضرت ابو ہریرہؓ کو چاندی کے برتن میں پانی دیا گیا تو اس نے اس کو قبول نہیں کیا، اور فرمایا کہ حضورؐ نے ہم کو اس سے منع فرمایا ہے۔ اور جب یہ پینے کے بارے میں ثابت ہوا تو تیل لگانے کے بارے میں بھی یہی بات ہوگی، اس لئے کہ تیل لگانا پینے کے معنی میں ہے۔

تشریح: عورتوں کے لئے سونے چاندی کا زیور استعمال کرنا تو جائز ہے لیکن سونے چاندی کے برتنوں میں کھانا، پینا، تیل لگانا اور خوشبو لگانا نہ مرد کے لئے جائز ہے اور نہ عورت کے لئے جائز ہے۔

وجہ: (۱) اس کی اجازت دے دی جائے تو غریبوں سے مال وصول کرنے کے لئے ظلم کریں گے اور غریبوں کی زندگی امیرن کر دیں گے اس لئے سونے چاندی کے برتنوں کو استعمال کرنا حرام قرار دیا (۲) اس حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے

فِي الشَّرْبِ فَكَذًا فِي الْإِدْهَانِ وَنَحْوِهِ؛ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَاهُ ۲ وَلَا نُهُ تَشْبَهُ بِزِيِّ الْمُشْرِكِينَ وَتَنْعَمُ
بِعَمِّ الْمُتَرَفِّينَ وَالْمُسْرِفِينَ، ۳ وَقَالَ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: يُكْرَهُ وَمُرَادُهُ التَّحْرِيمُ وَيَسْتَوِي
فِيهِ الرَّجَالُ وَالنِّسَاءُ لِعُمُومِ النَّهْيِ، ۴ وَكَذَلِكَ الْأَكْلُ بِمِلْعَقَةِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْإِكْتِحَالُ
بِمِيلِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَكَذًا مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ كَالْمُكْحَلَةِ وَالْمِرَاةِ وَغَيْرِهِمَا لَمَّا

ذکر کیا۔ عن ام سلمة زوج النبی ان رسول اللہ ﷺ قال الذی یشرَب فی اناء الفضة انما یجر جرجری
بطنه نار جهنم۔ (بخاری شریف، باب آئینۃ الفضة، ص ۸۳۱، نمبر ۵۶۳۳/۵۶۳۴، مسلم شریف، باب تحريم استعمال اناء
الذهب والفضة الخ، ص ۱۸۸، نمبر ۲۰۶۷) اس حدیث میں مرد اور عورت دونوں کو سونے اور چاندی کے برتن میں کھانے پینے
سے منع فرمایا ہے۔ (۳) صاحب ہدایہ کی دوسری حدیث یہ ہے۔ حدثنی عبد الرحمن بن ابی لیلی انہم کانو عند
حذیفة فاستسقی فسقاہ مجوسی فلما وضع القدح فی یدہ رماہ بہ، و قال لولا انی نہیتہ غیر مرۃ و لا
مرتین کانہ یقول لم افعل هذا و لکنی سمعت النبی ﷺ یقول لا تلبسوا الحریر و لا الدیاج و لا
تشربوا فی آئینۃ الذهب و الفضة و لا تأکلوا فی صحافہا فانہا لہم فی الدنیا و لنا فی آخرۃ۔ (بخاری
شریف، باب الاکل فی اناء مفضض، ص ۹۶۸، نمبر ۵۳۲۶)

لغت: الادھان : دہن سے مشتق ہے تیل لگانا، الطیب : طیب سے مشتق ہے خوشبو لگانا، آئینہ : برتن۔

ترجمہ: ۲ اور اس لئے کہ مشرکین کے ہیئت کے مشابہ ہے، اور عیش مارنے اور فضول خرچی کرنے والوں کے مشابہ ہے
لغت: زی: ہیئت: مترف: ترف سے مشتق ہے نعمت میں اترانے والے عیش کرنے والے۔ سرف: سرف سے مشتق ہے
فضول خرچی کرنے والے۔

ترجمہ: ۳ جامع صغیر میں کہا کہ مکروہ ہے، اس کا مطلب ہے کہ مکروہ تحریمی ہے، اور اس میں مرد اور عورت دونوں شامل
ہیں اس لئے کہ حدیث کی نئی عام ہے۔

تشریح: جامع صغیر میں ہے کہ مکروہ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ مکروہ تحریمی ہے۔ جامع صغیر کی عبارت یہ ہے۔ یکروہ
الاکل و الشرب و الادھان فی آئینۃ الذهب و الفضة۔ (جامع صغیر، باب المکرہیۃ، ص ۴۷۵) اس میں کراہیت
سے مراد مکروہ تحریمی ہے، کیونکہ حدیث میں سختی سے اس کی ممانعت ہے۔

ترجمہ: ۴ اور ایسے ہی سونے اور چاندی کی چمچی سے کھانا، اور سونے اور چاندی کے سرمے سے سرمہ لگانا۔ اور ایسے ہی
جو اس کے مشابہ ہے، ایسے سرمہ دانی، اور آئینہ، اور اس کے علاوہ، اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا۔

لغت: بلعقۃ: چمچی۔ اکتھال: سرمہ لگانا۔ میل: سلانی جس سے سرمہ لگاتے ہیں۔ مکحلتہ: کحل، سے مشتق ہے، سرمہ رکھنے کا

ذَكَرْنَا. (۲۶۴) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِاسْتِعْمَالِ آيَةِ الرَّصَاصِ وَالزُّجَاجِ وَالْبِلُورِ وَالْعَقِيقِ! وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يُكْرَهُ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَى الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ فِي التَّفَاخُرِ بِهِ. قُلْنَا: لَيْسَ كَذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ مَا

برتن۔ سرمہ دانی۔ مرآة: آئینہ۔

تشریح: یہ سب چیزیں سونے اور چاندی کے ہوں تو اس کو مرد اور عورت دونوں کے لئے استعمال کرنا حرام ہے۔

ترجمہ: (۲۶۴) کوئی حرج نہیں کاچ، رانگ، بلور اور سرخ مہروں کے برتن استعمال کرنے میں۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے بیتل کے برتن میں وضو اور غسل فرمایا ہے۔ اور کاچ، رانگ، بلور اور مہرے بیتل ہی کی

طرح ہیں۔ اس لئے ان کے برتنوں کو استعمال کرنا جائز ہوگا۔ (۲) حدیث یہ ہے۔ ان عائشہؓ قالت كنت اغتسل انا

ورسول اللہ ﷺ فی تور من شبة (۳) دوسری روایت میں ہے۔ عن عبد اللہ بن زید قال جاءنا رسول اللہ

ﷺ فاخر جساله ماء فی تور من صفر فتوضاء (ابوداؤد شریف، باب الوضوء فی آیۃ الصفر، ص ۲۵، نمبر ۹۸/۱۰۰)

بخاری شریف، باب الغسل والوضوء فی الخشب والقدح والحجارة، ص ۳۸، نمبر ۱۹۷) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بیتل

کے برتن کو استعمال کرنا جائز ہے۔ (۴) اور پتھر کے برتن کو استعمال کرنے کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن انس قال حضرت

الصلوٰة... فاتی رسول اللہ بمخضب من حجارة فیہ ماء فصغر المخضب ان یسط فیہ کفہ (بخاری

شریف، باب الغسل والوضوء فی الخشب والقدح والحجارة، ص ۳۸، نمبر ۱۹۵) اس حدیث میں ہے کہ پتھر کا لگن وضوء کے

لئے استعمال کیا۔ اور مہرہ اور بلور پتھر کی جنس میں سے ہیں اس لئے ان کے برتنوں کا استعمال کرنا جائز ہوگا۔

لغت: زجاج: کاچ، رصاص: رانگ، بلور: ایک قسم کا شیشہ، سفید شفاف جوہر، عقیق: سرخ مہرے، یہ ایک قسم

کا پتھر ہوتا ہے۔

ترجمہ: امام شافعیؒ نے فرمایا کہ کاچ وغیرہ کے برتن کو استعمال کرنا مکروہ ہے، اس لئے کہ تفاخر کرنے میں یہ سونے

چاندی کی طرح ہیں۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ ایسا نہیں ہے اس لئے کہ مشرکین میں سونے اور چاندی کے علاوہ سے تفاخر کی عادت

نہیں ہے۔

تشریح: امام شافعیؒ کی رائے ہے کہ بلور وغیرہ کے برتن کو استعمال کرنا بھی مکروہ، انکی دلیل یہ ہے کہ مشرکین ان چیزوں

سے بھی تفاخر کرتے ہیں۔

ہمارا جواب یہ ہے کہ مشرکین کی یہ عادت نہیں ہے کہ سونے اور چاندی کے علاوہ سے تفاخر کریں، اس لئے ان چیزوں کو استعمال

کرنا جائز ہے۔

ترجمہ: (۲۶۵) جائز ہے چاندی چڑھے برتن میں پینا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک، اور جائز ہے چاندی چڑھے زین پر سوار

ہونا، اور چاندی چڑھے کرسی پر بیٹھنا، اور چاندی چڑھے تخت پر بیٹھنا، جبکہ چاندی کی جگہ سے بچتا ہو۔

كَانَ مِنْ عَادَتِهِمْ التَّفَاخُرُ بِغَيْرِ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ. (۲۶۵) قَالَ وَيَجُوزُ الشَّرْبُ فِي الْإِنَاءِ الْمُمْقَضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَالرُّكُوبُ عَلَى السَّرَجِ الْمُمْقَضِ وَالْجُلُوسُ عَلَى الْكُرْسِيِّ الْمُمْقَضِ وَالسَّرِيرِ الْمُمْقَضِ إِذَا كَانَ يَتَّقِي مَوْضِعَ الْفِضَّةِ وَمَعْنَاهُ: يَتَّقِي مَوْضِعَ الْقِمِّ، وَقِيلَ هَذَا وَمَوْضِعُ الْيَدِ فِي الْأَخْذِ وَفِي السَّرِيرِ وَالسَّرَجِ مَوْضِعُ الْجُلُوسِ. ۲. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: يُكْرَهُ ذَلِكَ، وَقَوْلُ مُحَمَّدٍ يُرَوَى مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ وَيُرَوَى مَعَ أَبِي يُوسُفَ،

تشریح : چیز چاندی کی نہ ہو لیکن کہیں کہیں چاندی لگی ہوئی ہو تو اس کا استعمال کرنا جائز ہے۔ مثلاً برتن میں کہیں کہیں چاندی لگی ہوئی ہے یا تخت پر کہیں کہیں چاندی لگی ہوئی ہے یا گھوڑے کی زین پر چاندی لگی ہوئی ہے تو ان کا استعمال کرنا جائز ہے۔ اور اتنی سی چاندی درست ہے۔ البتہ جہاں چاندی لگی ہوئی ہے اس جگہ سے بچے وہاں اپنا ہاتھ یا سرین نہ رکھے۔

وجہ : (۱) حدیث میں ہے کہ حضورؐ کا ٹوٹا ہوا پیالہ چاندی سے باندھا ہوا تھا۔ حضورؐ کی تلوار کے دستے پر چاندی تھی۔ حدیث یہ ہے۔ عن عاصم الاحول قال رأيت قدح النبي ﷺ عند انس بن مالك وكان قد انصدع فسلسله بفضة، قال وهو قدح جيد عريض من نضار، قال قال انس لقد سقيت رسول الله ﷺ في هذا القدح اكثر من كذا وكذا. (بخاری شریف، باب الشرب من قدح النبي ﷺ، وایتہ، ص ۹۹۸، نمبر ۵۶۲۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ برتن کو چاندی سے باندھا ہو تو اس کا استعمال کرنا جائز ہے۔ (۲) ابو داؤد شریف میں ہے۔ عن انس قال كانت قبيعة سيف رسول الله ﷺ فضة (ابو داؤد شریف، باب فی السیف، ص ۴۷، نمبر ۲۵۸۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضورؐ کی تلوار کے دستے میں چاندی تھی۔ اس سے معلوم ہوا کہ زین وغیرہ پر تھوڑی چاندی ہو تو جائز ہے۔

ترجمہ : اس کا معنی یہ ہے کہ چاندی کی جگہ پر منہ رکھنے سے بچے، کہا گیا کہ یہ بھی ہے اور پکڑنے میں چاندی کی جگہ سے بچے اور چار پائی اور زین میں چاندی پر بیٹھنے سے بچے۔

تشریح : متن کا مطلب بیان کر رہے ہیں کہ پینے کے پیالے میں چاندی کی جگہ پر منہ نہ رکھے، کسی چیز کو پکڑنے میں چاندی کی جگہ کو نہ پکڑے، چار پائی اور زین میں چاندی کی جگہ پر نہ بیٹھے، بلکہ اس سے بچتا رہے۔

لغت : الممقض : فضة سے مشتق ہے چاندی جڑی ہوئی، سرج : زین، سریر : تخت۔

ترجمہ : ۲ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ یہ سب مکروہ ہے، اور امام محمدؒ کا ایک قول ہے کہ وہ امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہیں، اور دوسری روایت ہے کہ وہ امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہیں

تشریح : امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ گزرا کہ چاندی کی جگہ سے بچے تو اوپر کی چیزوں کا استعمال کرنا جائز ہے، اور امام ابو یوسفؒ کی رائے ہے کہ ایسی چیز جس میں چاندی لگی ہوئی ہو تو چاندی کی جگہ سے بچنے کے باوجود اس کا استعمال کرنا مکروہ ہے۔

۳ وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ الْإِنَاءُ الْمُضَبَّبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْكَرْسِيُّ الْمُضَبَّبُ بِهِمَا، وَكَذَا إِذَا جَعَلَ ذَلِكَ فِي السَّيْفِ وَالْمِشْحَدِ وَحَلَقَةِ الْمَرْأَةِ، أَوْ جَعَلَ الْمُصْحَفَ مُذَهَّبًا أَوْ مُفَضَّضًا، وَكَذَا الْإِخْتِلَافُ فِي اللَّحَامِ وَالرِّكَابِ وَالشَّفْرِ إِذَا كَانَ مُفَضَّضًا، وَكَذَا الثُّوبُ فِيهِ كِتَابَةٌ بِذَهَبٍ أَوْ فِضَّةٍ عَلَى هَذَا، ۴ وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ فِيمَا يَخْلُصُ، فَأَمَّا التَّمْوِيهُ الَّذِي لَا يَخْلُصُ فَلَا

اور امام محمدؒ کی ایک روایت امام ابو یوسفؒ کے ساتھ ہے اور دوسری روایت امام ابو حنیفہؒ کے ساتھ ہے۔

ترجمہ : ۳ اور اسی اختلاف پر ہے چاندی اور سونے کا پتر لگا ہوا برتن ہو، اور دونوں کا پتر لگی ہوئی کرسی ہو، اور ایسے ہی یہ چاندی یا سونا تلوار میں ہو، یا تلوار تیز کرنے کے سان میں ہو، یا آئینہ کے حلقے میں ہو، یا قرآن پر سونا اور چاندی لگایا ہو، ایسے ہی اختلاف ہے لگام اور رکاب میں اور دہچی میں جبکہ اس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو، ایسے ہی وہ کپڑا جس میں سونے یا چاندی کی کتابت کی گئی ہو، یہ سب اسی اختلاف پر ہے۔

یہاں دس چیزوں کے احکام بیان کر رہے ہیں [۱] برتن پر پتر لگا ہو [۲] کرسی پر پتر لگا ہو [۳] تلوار پر کہیں چاندی لگی ہو [۴] تلوار تیز کرنے کے لئے سان پر چاندی لگی ہو [۵] آئینہ کے حلقے پر چاندی لگی ہو [۶] قرآن پر چاندی لگی ہو [۷] لگام میں کہیں چاندی لگی ہو [۸] رکاب میں چاندی لگی ہو [۹] دہچی پر چاندی لگی ہو [۱۰] کپڑے پر چاندی، یا سونے کی کتابت ہو، یا ان چیزوں میں پتر لگا ہو یا تار سے باندھا ہو تو اسی اختلاف پر ہے، یعنی امام ابو یوسفؒ کے یہاں اس کو استعمال کرنا مکروہ ہے اور امام ابو حنیفہؒ کے یہاں اگر سونے اور چاندی کی جگہ پر ہاتھ یا منہ رکھنے سے بچتا ہو تو جائز ہے۔

نکتہ : مضبب: ضرب سے مشتق ہے سونے یا چاندی کا پتر لگانا۔ مشحد: شخص سے مشتق ہے تیز کرنا، یہاں مراد ہے تیز کرنا کا آلہ، اردو میں اس کو سان، کہتے ہیں۔ حلقة المرأة: آئینہ کے چاروں طرف کا حلقہ۔ مصحف: قرآن کریم، جعل المصحف مذہباً: ترجمہ ہے کہ قرآن پر سونے یا چاندی کا پانی چڑھایا۔ لجام: گھوڑے کا لگام۔ رکاب: گھوڑے پر جب بیٹھتے ہیں تو لوہے کی ایک چیز ہوتی ہے جس میں پاؤں ڈالتے ہیں اس کو رکاب، کہتے ہیں۔ ثفر: گھوڑے کی دم کے نیچے سی باندھتے ہیں وہاں سونے یا چاندی کا پتر ڈالے، اس کو اردو میں دہچی، کہتے ہیں۔

ترجمہ : ۴ یہ اختلاف اس صورت میں جبکہ چونا اور چاندی الگ ہو سکتا ہو، اور اگر پانی چڑھایا ہو جو الگ نہیں ہو تو بالاجماع اس کے استعمال کرنے میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

تشریح : سونے اور چاندی کی تار ہو یا پتر ہو یہ برتن سے الگ ہو سکتا ہے اس میں اوپر کا اختلاف ہے، کہ امام ابو حنیفہؒ کے یہاں جائز ہے اور امام ابو یوسفؒ کے یہاں مکروہ ہے، لیکن اگر چاندی، یا سونے کا پانی چڑھایا ہو جو برتن سے الگ نہیں ہو سکتا تو اس کا استعمال بالاتفاق سب کے نزدیک جائز ہے، کیونکہ یہ مستقل سونا اور چاندی نہیں ہے بلکہ ایک قسم کا رنگ ہے اس لئے یہ

بَأْسٍ بِهِ بِالْإِجْمَاعِ. ۵. لَهْمًا أَنْ مُسْتَعْمِلَ جُزْءٍ مِنَ الْإِنَاءِ مُسْتَعْمِلَ جَمِيعِ الْأَجْزَاءِ فَيُكْرَهُ، كَمَا إِذَا اسْتَعْمَلَ مَوْضِعَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ. ۶. وَلَا يَبِي حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَنْ ذَلِكَ تَابِعٌ وَلَا مُعْتَبَرٌ بِالتَّوَابِعِ فَلَا يُكْرَهُ. كَالْحَبَّةِ الْمَكْفُوفَةِ بِالْحَرِيرِ وَالْعَلَمِ فِي الثَّوْبِ وَمَسْمَارِ الذَّهَبِ فِي الْفِصِّ. (۲۶۶) قَالَ وَمَنْ أَرْسَلَ أَحِيرًا لَهُ مَجُوسِيًّا أَوْ خَادِمًا فَاشْتَرَى لَحْمًا فَقَالَ اشْتَرَيْتَهُ مِنْ يَهُودِيٍّ أَوْ نَصْرَانِيٍّ أَوْ مُسْلِمٍ وَسِعَهُ أَكْلُهُ؛ لِأَنَّ قَوْلَ الْكَافِرِ مَقْبُولٌ فِي الْمُعَامَلَاتِ؛ لِأَنَّهُ خَبَرٌ صَحِيحٌ لِصُدُورِهِ عَنْ عَقْلِ وَدِينٍ يُعْتَقَدُ فِيهِ حُرْمَةُ الْكُذْبِ وَالْحَاجَةُ مَأْسَةً إِلَى قَبُولِهِ لِكثْرَةِ

برتن کے تابع ہو کر جائز ہے۔

لغت: تمویہ: ماء سے مشتق ہے، پانی چڑھانا۔ لا یتخلص: بخل سے مشتق ہے، الگ ہونا۔

ترجمہ: ۵. صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ برتن کے ایک جز کو استعمال کرنا پورے جز کو استعمال کرنا ہے، اس لئے مکروہ ہوگا جیسے کہ سونے اور چاندی کی جگہ کو استعمال کرے۔

تشریح: صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ برتن کے ایک جز کو استعمال کیا تو گویا کہ پورے برتن کو استعمال کیا، اس لئے جس طرح چاندی کی جگہ کو استعمال کرنا مکروہ ہے اسی طرح ایک جز کو بھی استعمال کرنا مکروہ ہوگا۔

ترجمہ: ۶. امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ چاندی اور سونا تابع ہے اور تابع کا اعتبار نہیں ہے اس لئے یہ مکروہ نہیں ہوگا، جیسے کہ جبے کا جھارلریشم کا ہوا کپڑے میں نقش و نگار ریشم کا ہوا ٹگینے میں سونے کی کیل ہو تو مکروہ نہیں اسی طرح یہ بھی مکروہ نہیں ہے۔

تشریح: امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ جو سونا اور چاندی ہے وہ تابع ہے اور تھوڑا سا ہے، اور تابع کا اعتبار نہیں ہے، اس لئے اس سے کراہیت نہیں ہوگی، اس کی مثال دیتے ہیں کہ سوتی کپڑے میں ریشم کا جھارلر ہو، یا کپڑے میں ریشم کا نقش و نگار ہو، یا انگوتھی کے ٹگینے میں سونے کی کیل ہو تو یہ تابع ہونے کی وجہ سے جائز ہے اسی طرح اوپر کے مسئلے میں تابع ہے اس لئے جائز ہوگا۔

لغت: مکفوف: کف سے مشتق ہے جھارلر، چیز کا کنارہ۔ علم: نقش و نگار، جھنڈا۔ مسار: کیل، میخ۔ فص: ٹگینہ۔

ترجمہ: (۲۶۶) کسی نے مجوسی ملازم کو، یا خادم کو گوشت خریدنے کے لئے بھیجا پس اس نے کہا کہ اس کو یہودی سے خریدا، یا نصرانی سے خریدا، یا مسلمان سے خریدا، تو مالک کے لئے اس کو کھانے کی گنجائش ہے۔

ترجمہ: ۶. اس لئے کہ کافر کا قول معاملات میں مقبول ہے، اس لئے کہ یہ صحیح خبر ہے، کیونکہ یہ آدمی کی خبر ہے جس میں عقل ہے، ایسا دین ہے جس میں جھوٹ کے حرام ہونے کا اعتقاد ہے، اور اس خبر کو قبول کرنے کی ضرورت بھی ہے معاملات کے کثیر

وُقُوعِ الْمُعَامَلَاتِ (۲۶۷) وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ لَمْ يَسَعُهُ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهُ مَعْنَاهُ: إِذَا كَانَ دَبِيحَةً غَيْرَ الْكِتَابِيِّ وَالْمُسْلِمِ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا قُبِلَ قَوْلُهُ فِي الْحِلِّ أَوْلَى أَنْ يُقْبَلَ فِي الْحُرْمَةِ. (۲۶۸) قَالَ وَيَجُوزُ أَنْ يُقْبَلَ فِي الْهَدْيَةِ وَالْإِذْنِ قَوْلُ الْعَبْدِ وَالْجَارِيَةِ وَالصَّبِيِّ لِأَنَّ الْهَدَايَا تَبْعَتْ عَادَةً وَارْتَعَتْ هَوْنَ كِي وَجِهٍ سَـ

تشریح : کافر خادم کو گوشت خریدنے بھیجا، اب آکر یہ خبر دیتا ہے کہ اس گوشت کو مسلمان سے خریدا، یا نصرانی سے خریدا، یا یہودی سے خریدا تو مالک کے لئے اس کی گنجائش ہے کہ اس گوشت کو کھالے۔

وجہ : اس کی وجہ یہ ہے کہ اس کی خبر صحیح ہے، یہ آدمی عاقل ہے، بالغ ہے اور ایسے دین پر اعتقاد رکھتا ہے جس میں جھوٹ بولنا حرام ہے، کیونکہ کافر کے دین میں بھی جھوٹ بولنا حرام ہے، اور معاملات کی کثرت کی وجہ سے اس کے قبول کرنے کی ضرورت بھی ہے، اس لئے اس خبر کو قبول کیا جائے گا اور گوشت چونکہ مسلمان کا ذبیحہ ہے ثابت ہوا اس لئے اس کا کھانا حلال ہوگا۔

اصول : معاملات میں کافر کی گواہی مقبول ہے، بشرطیکہ جھوٹ میں وہ مشہور نہ ہو۔

ترجمہ : (۲۶۷) اگر اس کے علاوہ کی خبر دی تو اس کے لئے کھانے کی گنجائش نہیں ہے۔

ترجمہ : اس کا معنی یہ ہے کہ کتابی اور مسلمان کے علاوہ کا ذبیحہ ہو، اس لئے کہ جب حلال ہونے میں مجوسی کا قول قبول کیا تو حرام ہونے میں بدرجہ اولیٰ قبول کیا جائے۔

تشریح : اگر مجوسی خادم نے یہ خبر دی کہ یہ گوشت کسی کافر کا ذبیحہ ہے تو اس گوشت کا کھانا حلال نہیں، کیونکہ اسکی خبر درست ہے **وجہ :** جب حلال ہونے میں مجوسی کی خبر مانی تو حرام ہونے میں بدرجہ اولیٰ اس کی خبر مانی جائے گی، اور گوشت کھانا حرام ہوگا۔

ترجمہ : (۲۶۸) جائز ہے ہدیہ اور اجازت میں غلام اور بچے کے قول کو قبول کرنا۔

ترجمہ : اس لئے کہ ہدیہ عادتاً انہیں لوگوں کے ہاتھوں سے بھیجتے ہیں۔

تشریح : ایسی شہادت جس سے کسی کا حق ثابت ہوتا ہو جس کو معاملات کی شہادت کہتے ہیں اس میں بچے اور غلام کی شہادت مقبول نہیں ہے۔ لیکن ہدیہ وغیرہ چھوٹی چیز ہے۔ اس میں کسی کا حق ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اسکی خبر دینی ہے کہ میرے آقا نے یہ چیز آپ کے لئے ہدیہ بھیجی ہے۔ یا میرے باپ نے یہ چیز آپ کے لئے ہدیہ بھیجی ہے۔ اس لئے ایسی خبر میں ان دونوں کی بات قبول کی جائے گی۔ اور جس کو ہدیہ دی گئی ہے اس کے لئے جائز ہوگا کہ ان کی باتوں پر یقین کر کے ہدیہ قبول کرے۔ یا غلام اور باندی یوں کہے کہ مجھے فلاں چیز خریدنے کی اجازت دی ہے تو اس کی خبر کو قبول کر کے اس کے ہاتھ کوئی چیز بیچنا جائز ہے

وجہ : (۱) قول صحابی میں ہے۔ سألت انسا عن شهادة العبد فقال جائز (مصنف ابن ابی شیبہ، ۳۳۲ من کان یحییٰ شهادة العبد، ج ۱، ص ۲۹۸، نمبر ۲۰۲۷) اس قول صحابی میں ہے کہ غلام کی گواہی جائز ہے۔ جب معاملات میں جائز ہے تو

عَلَىٰ أَيْدِي هَؤُلَاءِ، ۲ وَكَذَا لَا يُمَكِّنُهُمْ اسْتِصْحَابُ الشُّهُودِ عَلَى الْإِذْنِ عِنْدَ الضَّرْبِ فِي الْأَرْضِ وَالْمُبَايَعَةِ فِي السُّوقِ، فَلَوْلَمْ يُقْبَلْ قَوْلُهُمْ يُؤَدِّي إِلَى الْحَرَجِ. ۳ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: إِذَا قَالَتْ جَارِيَةٌ لِرَجُلٍ بَعَثَنِي مَوْلَايَ الْيَكْ هَدِيَّةً وَسِعَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا؛ لِأَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ

ہدیہ وغیرہ میں بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا (۲) وقال انس شہادۃ العبد جائزۃ اذا كان عدلا واجازہ شریح و زرارہ ابن اوفی (۳) اس سے آگے حدیث میں فجاءت امۃ سوداء، فقالت قد ارضعتكما فذکرت ذلك للنبي ﷺ فاعرض عنی قال فتنحیت فذکرت ذلك له قال وكيف وقد زعمت انها قد ارضعتكما؟ فيهاہ عنہا۔ (بخاری شریف، باب شہادۃ الاماء والاعیید، ص ۴۳۱، نمبر ۲۶۵۹) اس حدیث اور قول صحابی سے معلوم ہوا کہ باندی اور غلام کی گواہی مقبول ہے۔

بچے کے لئے اثر اور حدیث تو یہی ہے کہ اس کی گواہی مقبول نہیں لیکن چھوٹی چیزوں میں اس کی خبر مقبول ہے۔

وجہ: اس قول تابعی میں ہے۔ عن شریح انه كان يجيز شهادة الصبيان على السن والموضحة ويتأباهم فيما سوى ذلك. (مصنف ابن ابی شیبہ، ۱۲۲ فی شہادۃ الصبیان، ج رابع، ص ۳۶۴، نمبر ۲۱۰۲۹) اس قول تابعی سے معلوم ہوا کہ چھوٹی موٹی چیزوں میں اس کی خبر مقبول کی جائیگی۔ یہ اصل میں شہادت نہیں بلکہ خبر دینی ہے۔

لغت: والاذن: کی صورت یہ ہے کہ بچہ غلام کو خبر دے کہ میرے باپ نے تم کو تجارت کرنے کی اجازت دی ہے۔ یا بچہ کہے کہ مجھے میرے باپ نے چھوٹی موٹی چیز خریدنے کی اجازت دی ہے، یا غلام خبر دے کہ میرے آقا نے مجھ کو تجارت کرنے کی اجازت دی ہے تو ان کی خبر اس بارے میں مقبول ہے۔ اور اس پر عمل کرتے ہوئے غلام کو تجارت کرنے کی اجازت ہو جائے گی۔

ترجمہ: ۲ اور ایسے ہی سفر کرتے وقت اجازت پر گواہ کو ساتھ رکھنا ممکن نہیں، اور خرید و فروخت بازار میں ہوتا ہے پس اگر اس غلام کی بات کو قبول نہ کریں تو حرج لازم آئے گا۔

تشریح: غلام بازار میں خرید و فروخت کرے گا اب ہر وقت تجارت کی اجازت پر گواہ کہاں کہاں لئے پھرے گا، اس میں حرج لازم آئے گا، اس لئے تجارت میں اجازت کے لئے غلام کی خبر کو قبول کر لیا جائے اور اس سے تجارت کر سکتا ہے۔

ترجمہ: ۳ اور جامع صغیر میں ہے کہ باندی کسی آدمی سے کہے کہ مجھے میرے آقا نے آپ کو ہدیہ میں بھیجا ہے تو اس باندی کو لے لینے کی گنجائش ہے [اور اس سے صحبت کر سکتا ہے]، اس لئے کہ کوئی فرق نہیں کہ آقا کے کسی اور چیز کے ہدیہ دینے کی خبر دے، یا خود اپنی ذات کو ہدیہ دینے کی خبر دے۔

تشریح: باندی کسی سے کہتی ہے کہ مجھے آپ کو ہدیہ میں میرے آقا نے بھیجا ہے، تو اس آدمی کے لئے یہ گنجائش ہے کہ اس

مَا إِذَا أَخْبَرْتُ بِأَهْدَاءِ الْمَوْلَىٰ غَيْرَهَا أَوْ نَفْسَهَا لِمَا قُلْنَا (۲۶۹) قَالَ وَيُقْبَلُ فِي الْمُعَامَلَاتِ قَوْلُ الْفَاسِقِ، وَلَا يُقْبَلُ فِي الدِّيَانَاتِ إِلَّا قَوْلُ الْعَدْلِ ۚ وَوَجْهُ الْفَرْقِ أَنَّ الْمُعَامَلَاتِ يَكْثُرُ وُجُودُهَا فِيمَا بَيْنَ أَجْنَاسِ النَّاسِ، فَلَوْ شَرَطْنَا شَرْطًا زَائِدًا يُؤَدِّي إِلَى الْحَرَجِ فَيُقْبَلُ قَوْلُ الْوَاحِدِ فِيهَا عَدْلًا كَانَ أَوْ فَاسِقًا كَافِرًا أَوْ مُسْلِمًا عَبْدًا أَوْ حُرًّا ذَكَرًا أَوْ أُنْثَى دَفْعًا لِلْحَرَجِ. ۲. أَمَّا الدِّيَانَاتُ

باندی کو لے لے اور اس سے صحبت بھی کر لے، کیونکہ یہ باندی اس کی ہوگی۔

وجہ: باندی کی خبر کسی اور چیز کے بارے میں قبول کی جاسکتی ہے تو خود اس کے بارے میں بھی قبول کی جاسکتی ہے، دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔

ترجمہ: (۲۶۹) قبول کیا جائے گا معاملات میں فاسق کا قول اور نہیں قبول کیا جائے گا دیانات کی خبروں میں مگر عادل کا قول **تشریح:** جھوٹ بولنے کی وجہ سے فاسق ہوا ہے تب تو اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔ کیونکہ آیت میں اس کی ممانعت ہے۔ فاجتنبوا الرجس من الاوثان واجتنبوا قول الزور۔ (آیت ۳۰، سورۃ الحج ۲۲) اس آیت میں جھوٹ بولنے سے منع فرمایا ہے۔ لیکن اگر فسق کسی اور گناہ کی وجہ سے ہے مثلاً کسی کا مال کھایا جس کی وجہ سے فاسق ہوا ہے تو معاملات میں اس کی گواہی قبول کی جائے گی۔ حدود اور قصاص میں تو پھر بھی گواہی مقبول نہیں ہوگی۔

وجہ: (۱) معاملات کثرت سے ہوتے رہتے ہیں۔ اور ہر وقت دیانت دار اور عادل آدمی نہیں ملتا اس لئے معاملات میں فاسق کی گواہی قبول کی جاسکتی ہے۔ جیسے بیع، شراء میں فاسق کی گواہی قبول کی جائے گی۔ تاہم عادل کی گواہی زیادہ بہتر ہے (۲) اس قول تابعی میں ہے۔ و جلد عمر ابا بکرۃ و شبل بن معبد و نافعاً بقذف المغيرة ثم استتابهم و قال من تاب قبلت شهادته..... و قال الشعبي و قتادة اذا اكدب نفسه جلد و قبلت شهادته۔ (بخاری شریف، باب شھادة القاذف و السارق و الزانی، ص ۴۲۸، نمبر ۲۶۲۸) اس قول صحابی میں ہے کہ حد قذف والا توبہ کرے تو اس کی گواہی مقبول ہے۔ آ (۳) آیت میں ہے کہ حد قذف والا فاسق ہوتا ہے۔ ولا تقبلوا الھم شھادة ابدا و اولئک الھم الفاسقون ۝ الا الذین تابوا من بعد ذلک و اصلحوا۔ (آیت ۵۴، سورۃ النور) اس آیت میں ہے کہ حد قذف والا فاسق ہے۔ اس کے باوجود اس کی گواہی اثر کی بنا پر مقبول ہے تو اور فاسقوں کی گواہی بھی مقبول ہوگی۔

البتہ دیانات مثلاً چاند کی گواہی کبھی کبھار پیش آتی ہے۔ اس لئے اوپر کی آیت اولئک الھم الفاسقون کی وجہ سے ان میں عادل کی گواہی مقبول ہوگی فاسق کی نہیں۔

ترجمہ: ۱۔ فرق کی وجہ یہ ہے کہ معاملات کا وجود مختلف جنسوں میں کثرت سے ہوتا ہے پس اگر زائد شرط لگا دیں تو حرج ہوگا اس لئے کہ گواہی بھی قبول کی جائے گی عادل ہو یا فاسق ہو، کافر ہو یا مسلمان ہو، غلام ہو یا آزاد ہو، مذکر ہو یا مؤنث ہو حرج

فَلَا يَكْتُرُ وَفَوْعُهَا حَسَبِ وَقُوعِ الْمُعَامَلَاتِ فَجَازَ أَنْ يَشْتَرِطَ فِيهَا زِيَادَةَ شَرْطٍ، فَلَا يَقْبَلُ فِيهَا إِلَّا قَوْلَ الْمُسْلِمِ الْعَدْلِ؛ لِأَنَّ الْفَاسِقَ مُتَّهَمًا وَالْكَافِرَ لَا يَلْتَزِمُ الْحُكْمَ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يُلْزَمَ الْمُسْلِمَ، ۳ بِخِلَافِ الْمُعَامَلَاتِ؛ لِأَنَّ الْكَافِرَ لَا يُمَكِّنُهُ الْمَقَامُ فِي دِيَارِنَا إِلَّا بِالْمُعَامَلَةِ. وَلَا كُودَفَعِ كَرْنَةَ كَلْتِ.

تشریح: معاملات میں فاسق کی گواہی قبول کی جاتی ہے اور دیانات میں قبول نہیں کی جاتی، اس میں فرق یہ ہے کہ معاملات کثرت سے واقع ہوتے ہیں اس لئے اس میں زائد شرط لگانے سے حرج پیدا ہوگا اس لئے معاملات میں اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی۔ اور دیانات کم واقع ہوتے ہیں اس لئے اس میں گواہی قبول کرنے سے کوئی حرج نہیں ہے۔

ترجمہ: ۲۔ بہر حال دیانات تو معاملات کی نسبت اس کا وجود کثرت سے نہیں ہوتا ہے تو اس میں زیادہ شرط لگانا جائز ہے اس لئے مسلمان عادل کے علاوہ قبول نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ فاسق متہم ہے، اور کافر نے دیانت کا حکم اپنے اوپر لازم نہیں کیا، اس لئے مسلمان پر بھی لازم نہیں کر سکتا۔

تشریح: دیانات وجود کثرت سے نہیں ہوتا اس لئے اس میں عادل کی قید لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور فاسق کی گواہی اس لئے نہیں قبول کی جاتی کہ وہ متہم ہے اس لئے اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، اور کافر کا حال یہ ہے کہ وہ اپنے اوپر دیانات کو لازم نہیں کرتا تو اس کی گواہی سے مسلم پر کیسے لازم کریں گے۔

ترجمہ: ۳۔ بخلاف معاملات کے اس لئے کہ کافر کو دارالاسلام میں ٹھہرنا ممکن نہیں ہے مگر معاملات سے، اور اس کے لئے معاملہ مہیا نہیں ہوگا مگر معاملات میں اس کی بات قبول کرنے کے بعد، اس لئے اس کی گواہی قبول کرنے کی ضرورت ہے، اس لئے اس کی بات قبول کی جائے گی۔

تشریح: معاملات میں کافر کی گواہی بھی قبول کی جاتی ہے۔

وجہ: (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ کافر کو دارالاسلام میں رہنے کی اجازت ہے، اب ظاہر ہے کہ اس کو معاملہ تو کرنا ہی پڑے گا، اب اگر اس کی گواہی قبول نہ کریں تو وہ کیسے معاملہ کرے گا، اس لئے معاملات میں کافر کی گواہی بھی مقبول ہے۔ (۲) اس حدیث میں کافر کے قول پر اعتماد کیا۔ قال ابن شہاب، قال عروة قالت عائشة.... و استاجر رسول الله و ابو بکر رجلا من بنی النذیل و هو من بنی عبد بن عدی ہادیا خریتا.... و هو علی دین کفار قریش فامناه فدعا الیہ راحلتیہما و واعداہ غار ثور بعد ثلاث لیل۔ (بخاری شریف، باب ہجرۃ النبی و اصحابہ الی المدینۃ، ص ۶۵۸ نمبر ۳۹۰۵) اس حدیث میں حضور نے ایک کافر پر معاملات میں اعتماد کیا۔

نکتہ: جہیا: مہیا کرنا، تیار کرنا۔ مقام: بٹھہرنا، اقامت اختیار کرنا۔

يَنْهَى لَهُ الْمُعَامَلَةَ إِلَّا بَعْدَ قَبُولِ قَوْلِهِ فِيهَا فَكَانَ فِيهِ ضَرُورَةٌ، ۴ وَلَا يُقْبَلُ فِيهَا قَوْلُ الْمَسْتَوْرِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يُقْبَلُ قَوْلُهُ فِيهَا جَرِيًّا عَلَى مَذْهَبِهِ أَنَّهُ يَجُوزُ الْقَضَاءُ بِهِ، وَفِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ هُوَ وَالْفَاسِقُ فِيهِ سَوَاءٌ حَتَّى يُعْتَبَرَ فِيهِمَا أَكْبَرُ الرَّأْيِ. (۲۷۰) قَالَ وَيُقْبَلُ فِيهَا قَوْلُ الْعَبْدِ وَالْحَرِّ وَالْأَمَةِ إِذَا كَانُوا عُدُولًا؛ لِأَنَّ عِنْدَ الْعَدَالَةِ الصِّدْقُ رَاجِحٌ وَالْقَبُولُ لِرُجْحَانِهِ. ۲ فَمِنْ الْمُعَامَلَاتِ مَا ذَكَرْنَا، وَمِنْهَا التَّوَكُّلُ. ۳ وَمِنْ الدِّيَانَاتِ الْإِخْبَارُ بِنَجَاسَةِ

ترجمہ : ۴ ظاہر روایت میں مستور الحال کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، اور امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت یہ ہے کہ اس کی گواہی قبول کی جائے گی، ان کے مذہب پر جاری رکھتے ہوئے، کیونکہ ان کے یہاں مستور الحال کی گواہی پر فیصلہ کرنا جائز ہے۔ اور ظاہر روایت میں یہ ہے کہ مستور الحال کی گواہی اور فاسق کی گواہی برابر ہیں، ان میں غالب گمان کا اعتبار کیا جائے گا۔
تشریح : دیانات میں مستور الحال کی گواہی قبول کرنے کے سلسلے میں امام ابوحنیفہؒ کی تین روایتیں ہیں [۱] ظاہر روایت میں یہ ہے کہ اس کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی [۲] دوسری روایت یہ ہے کہ اس کی گواہی پر فیصلہ جائز ہے [۳] اور تیسری روایت یہ ہے کہ غالب گمان ہو کہ وہ سچ بول رہا ہے تو اس پر فیصلہ جائز ہے اور غالب گمان ہو کہ وہ جھوٹ بول رہا ہے تو اس پر فیصلہ جائز نہیں ہے۔

ترجمہ : (۲۷۰) دیانات میں مسلمان غلام، آزاد اور باندی جبکہ عادل ہوں تو ان کی گواہی قبول کی جائے گی۔

ترجمہ : ۱ اس لئے کہ عدالت سچائی کی جانب راجح کرتی ہے، اور گواہی قبول کرنا راجح ہونے کی وجہ سے ہے۔

تشریح : مسلمان اور عادل ہوتو چاہے غلام ہو یا آزاد ہو یا باندی ہو اس کی گواہی قبول کی جاتی ہے۔

وجہ : (۱) جب عادل ہے تو صدق کی جانب راجح ہے، اور گواہی صدق کی جانب راجح ہونے کی وجہ سے ہی قبول کی جاتی ہے اس لئے ان کی گواہی قبول کی جائے گی۔ (۲) قول صحابی میں ہے۔ سألت انساً عن شهادة العبد فقال جائز (مصنف ابن ابی شیبہ، ۳۳ من کان تکبیر شہادۃ العبد، ج راجح، ص ۲۹۸، نمبر ۲۰۲۵) اس قول صحابی میں ہے کہ غلام کی گواہی جائز ہے یعنی دیانت میں بھی جائز ہوگی (۳) وقال انسٌ شهادة العبد جائزة اذا كان عدلاً واجازه شريح وزيره ابن اوفى (۴) اس سے آگے حدیث میں فجاءت امة سوداء، فقالت قد ار ضعتكما فذكرت ذلك للنبي ﷺ فاعرض عنى قال فتحتيت فذكرت ذلك له قال وكيف وقد زعمت انها قد ار ضعتكما ؟ فنهاه عنها۔ (بخاری شریف، باب شهادة الاماء والعبيد، ص ۴۳۱، نمبر ۲۶۵۹) اس حدیث اور قول صحابی سے معلوم ہوا کہ باندی اور غلام کی گواہی مقبول ہے۔

ترجمہ : ۲ معاملات میں وہ ہے جنکو ہم نے ذکر کیا، اور انہیں میں وکیل بنانا ہے۔

الْمَاءِ حَتَّىٰ إِذَا أَخْبَرَهُ مُسْلِمٌ مَّرَضِيٌّ لَمْ يَتَوَضَّأْ بِهِ وَيَتِيمٌ، ۴ وَلَوْ كَانَ الْمُخْبِرُ فَاسِقًا أَوْ
مَسْتُورًا تَحْرِيًّا، فَإِنْ كَانَ أَكْبَرَ رَأْيِهِ أَنَّهُ صَادِقٌ يَتِيمٌ وَلَا يَتَوَضَّأُ بِهِ، وَإِنْ أَرَأَى الْمَاءَ ثُمَّ يَتِيمٌ
كَانَ أَحْوَطَ، ۵ وَمَعَ الْعَدَالَةِ يَسْقُطُ احْتِمَالُ الْكُذْبِ فَلَا مَعْنَى لِلِاحْتِيَاظِ بِالْإِرَاقَةِ، ۶ أَمَّا
التَّحْرِيُّ فَمَجْرَدُ ظَنٍّ. وَلَوْ كَانَ أَكْبَرَ رَأْيِهِ أَنَّهُ كَاذِبٌ يَتَوَضَّأُ بِهِ وَلَا يَتِيمٌ لَتَرْجَحُ جَانِبُ
الْكُذْبِ بِالتَّحْرِيِّ، وَهَذَا جَوَابُ الْحُكْمِ. فَأَمَّا فِي الْإِحْتِيَاظِ فَيَتِيمٌ بَعْدَ الوُضُوِّ لِمَا قُلْنَا.

تشریح: معاملات میں ہدیہ وغیرہ تھا جسکو پہلے ذکر کیا، اور کسی کو تجارت کے وکیل بنانے کی گواہی دینا بھی معاملات میں ہے
ترجمہ: ۴ اور دیانات میں سے پانی کے ناپاک ہونے کی خبر دینا ہے، یہاں تک کہ کسی عادل مسلمان نے خبر دی تو وضو
نہیں کرے بلکہ تیمم کرے گا۔

تشریح: پانی کے ناپاک ہونے کی گواہی دیانات میں ہے، چنانچہ کسی عادل مسلمان نے خبر دی کہ یہ پانی ناپاک ہے تو اس
سے وضو نہیں کرے گا، بلکہ تیمم کرے گا۔

ترجمہ: ۵ اگر خبر دینے والا فاسق ہو، یا مستور الحال ہو تو تحری کرے اور غور کرے، اگر غالب گمان ہو کہ یہ سچ کہہ رہا ہے تو
تیمم کرے گا، اور وضو نہیں کرے گا اور، اور اگر پانی بہادے پھر تیمم کرے تو زیادہ احتیاط ہے۔

تشریح: گواہی دینے والا آدمی فاسق ہو یا مستور الحال ہو تو غور کرے، اگر غالب گمان ہو کہ یہ سچ کہہ رہا ہے تو اس ناپاک
پانی سے وضو نہ کرے، بلکہ تیمم کرے، بلکہ زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ پانی بہادے پھر تیمم کرے، کیونکہ اب پانی نہیں ہے تو
اب تیمم ہی کرنا ہے۔

ترجمہ: ۶ اگر گواہی دینے والے میں عدالت ہو تو جھوٹ کا احتمال ختم ہو گیا پانی بہا کر احتیاط کا کوئی مطلب نہیں ہے۔

تشریح: یہ لفظ عدالت پر تبصرہ ہے، کہ اگر گواہی دینے والا عادل ہے تو بات طے ہوگئی کہ پانی بالکل ناپاک ہے، اس لئے
اب تیمم کرنا ہی ہے اس لئے پانی بہانے کی ضرورت نہیں ہے۔

ترجمہ: ۷ اور جہاں گواہی دینے والا مستور الحال ہے وہاں تحری کرنا ہے، جو محض غالب گمان ہے، پس اگر غالب گمان یہ
ہے کہ یہ جھوٹ بول رہا ہے تو اس پانی سے وضو کرے گا، اور تیمم نہیں کرے گا، کیونکہ تحری سے جھوٹ کی جانب راجح ہے، تو حکم کا
جواب یہی ہوگا کہ [وضو کرے]، تاہم احتیاط یہ ہے کہ وضو کے بعد تیمم بھی کر لے۔ اس دلیل کی بنا جو ہم نے ذکر کیا۔

تشریح: مستور الحال نے گواہی دی، پس اس کی گواہی پر غور کیا گیا تو غالب گمان یہ نکلا کہ یہ جو کہہ رہا کہ پانی ناپاک ہے یہ
جھوٹ ہے، تو اس پانی سے وضو کر لے، اور احتیاط کا تقاضہ یہ ہے کہ وضو کے بعد تیمم بھی کر لے، کیونکہ اگر واقعی ناپاک ہو تو تیمم
کرنا چاہئے۔

عَ وَمِنْهَا الْحِلُّ وَالْحُرْمَةُ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ زَوَالُ الْمَلِكِ، وَفِيهَا تَفَاصِيلُ وَتَفَرِيعَاتٌ ذَكَرْنَاهَا فِي كِفَايَةِ الْمُنتَهَى. (۲۷۱) قَالَ وَمَنْ دُعِيَ إِلَى وَلِيْمَةٍ أَوْ طَعَامٍ فَوَجَدَ ثَمَّةً لُعْبًا أَوْ غِنَاءً فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَقْعُدَ وَيَأْكُلَ. قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - : أُبْتَلِيْتُ بِهَذَا مَرَّةً فَصَبْرْتُ. وَهَذَا لِأَنَّ إِبْجَابَةَ الدَّعْوَةِ سُنَّةٌ. قَالَ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - مَنْ لَمْ يُجِبْ الدَّعْوَةَ فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ فَلَا يَتْرُكُهَا لِمَا افْتَرَنْتَ بِهَا مِنَ الْبِدْعَةِ مِنْ غَيْرِهِ، كَصَلَاةِ الْجِنَازَةِ وَاجِبَةِ الْإِقَامَةِ وَإِنْ

لغت: بلما قلنا: یہ دلیل بیان کی کہ تحری میں دونوں جانب حکم ہوتا ہے، کوئی ایک جانب حتیٰ فیصلہ نہیں کر سکتے، البتہ ایک جانب تھوڑا سا راجح ہوتا ہے، اس لئے تیم کے بعد وضو بھی کر لے تو بہتر ہے۔

ترجمہ: کے اسی دیانات میں حلال ہونے اور حرام ہونے کی گواہی دینا ہے، بشرطیکہ اس گواہی دینے سے کسی کی ملکیت زائل نہ ہو۔ اس کی تفصیل کفایۃ المنتہی میں ذکر کیا ہے۔

تشریح: دیانات کی گواہی میں سے یہ گواہی دینا ہے، کہ مثلاً یہ گوشت حرام ہے، یا حلال ہے، گوشت کے حلال اور حرام ہونے کی گواہی دینا بھی دیانات میں ہے، اور اس میں ایک مسلمان عادل کی گواہی قبول کی جائے گی، لیکن اس میں شرط ہے کہ اس گواہی سے کسی کی ملکیت زائل نہ ہوتی ہو، اگر اس سے کسی کی ملکیت زائل ہوتی ہو تو پھر ایک آدمی کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، کیونکہ یہ آدمی گواہی ہے بلکہ دو عادل آدمی کی گواہی کی ضرورت ہوگی، کیونکہ کسی کی ملک زائل کرنا یہ معاملہ ہے اور معاملے میں دو عادل آدمی کی گواہی کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس کی تفصیل کفایۃ المنتہی میں ہے

ترجمہ: (۲۷۱) دلیر، یا کھانے کی طرف بلایا گیا ہو اور وہاں لہو لعب یا گانا بجانا پایا تو کوئی حرج نہیں کہ بیٹھے اور کھانا کھائے

تشریح: ویسے کی یا کھانے کی دعوت ہو وہاں جانے کے بعد معلوم ہوا کہ یہاں لہو لعب کی چیز ہے، یا گانا بجانا ہے، تو وہاں بیٹھ کر کھانا کھا سکتا ہے، لیکن اگر پہلے سے معلوم ہو تو وہاں حاضر ہی نہ ہو۔ یہ حکم جب ہے کہ اس مجلس میں یہ گناہ کا کام ہو رہا ہو، لیکن دسترخوان پر نہ ہو، اور اگر دسترخوان پر ہو تو وہاں نہ بیٹھے، اس کا حکم آگے آرہا ہے۔

وجہ: (۱) اس کی وجہ یہ ہے کہ دعوت قبول کرنا سنت ہے، اس لئے ان عیوب کے ہونے کے باوجود اس کو چھوڑنا نہیں چاہئے، (۲) اس حدیث میں ہے کہ ویسے کی دعوت دے تو اس میں ضرور شرکت کرے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ ﷺ إذا دعی احدکم الی الولیمة فلیاتھا۔ (مسلم شریف، باب الامر باجابتہ الداعی الی الدعوة، ص ۶۰۳ - نمبر ۱۳۲۹) نمبر ۳۶۰۹ بخاری شریف، باب حق ایجابۃ الولیمة والدعوة، ومن اولم سبعتہ ایام وجموعہ، ص ۹۲۳، نمبر ۵۱۷۳)

ترجمہ: امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ ایک مرتبہ میں اس میں آزمایا گیا تو صبر کیا، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ دعوت کو قبول کرنا

حَصْرَتَهَا نِيَاحَةً، فَإِنْ قَدَرَ عَلَى الْمَنَعِ مَنَعَهُمْ، وَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ يَصْبِرُ، ۲ وَهَذَا إِذَا لَمْ يَكُنْ مُفْتَدَى بِهِ، فَإِنْ كَانَ مُفْتَدَى وَلَمْ يَقْدِرْ عَلَى مَنَعِهِمْ يَخْرُجُ وَلَا يَقْعُدُ؛ لِأَنَّ فِي ذَلِكَ شَيْنَ الدِّينِ وَفَتْحَ بَابِ الْمَعْصِيَةِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ، وَالْمَحْكِيُّ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي الْكِتَابِ كَانَ قَبْلَ أَنْ يَصِيرَ مُفْتَدَى بِهِ، ۳ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ عَلَى الْمَائِدَةِ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَقْعُدَ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ

سنت ہے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو کھانے کی دعوت قبول نہ کرے اس نے ابوالقاسم رضی اللہ عنہ کی نافرمانی کی تو ان بدعات کے ساتھ ہونے کے باوجود اس کو نہ چھوڑے، جیسے نماز جنازہ کو قائم کرنا واجب ہے، چاہے اس میں نوحہ کرنے والی عورتیں موجود ہوں، پس اگر اس کے روکنے پر قدرت ہو تو روک دے، اور اگر روکنے پر قدرت نہ ہو تو صبر کرے۔

تشریح : حدیث میں ہے کہ دعوت قبول نہیں کی تو حضور کی نافرمانی کی، اس لئے دعوت میں ضرور شرکت کرے، اب اگر ان خرافات کو روکنے کی قدرت ہو تو روک دے، ورنہ تو صبر کرے، جیسے نماز جنازہ میں نوحہ کرنے والی عورتیں ہوں تب بھی نماز جنازہ نہیں چھوڑ سکتا۔

وجہ : صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال شر الطعام طعام الولیمة یمنعها من یأیها و یدعی الیها من یاباها، و من لم یجب الدعوة فقد عصی اللہ عز و جل و رسولہ۔ (مسلم شریف، باب الامر باجابة الداعی الی الدعوة ص ۶۰۶، نمبر ۱۳۳۲، نمبر ۳۵۲۵ بخاری شریف، باب من ترک الدعوة فقد عصی اللہ و رسولہ، ص ۹۲۵، نمبر ۷۵۱) اس حدیث میں ہے کہ دعوت قبول نہیں کی تو حضرت ابوالقاسم کی نافرمانی کی۔

ترجمہ : یہ جب ہے کہ آدمی مقتدا نہ ہو، اور اگر مقتدا ہو اور گناہ روکنے پر قدرت نہ ہو تو وہاں سے نکل جائے اور نہ بیٹھے، کیونکہ اس میں دین کی اہانت ہے، اور مسلمانوں پر گناہ کا دروازہ کھولنا ہے، اور کتاب میں امام ابوحنیفہ کا تذکرہ ہے کہ [میں وہاں بیٹھا رہا] یہ انکے پیشوا بننے سے پہلے کا واقعہ ہے۔

تشریح : اگر پیشوا ہو تو مجلس میں بھی اہولعب ہو رہا ہو تب بھی وہاں سے نکل جائے، کیونکہ اس سے دین کی توہین ہوگی، اور لوگ یہ سمجھیں گے کہ یہ کام بھی جائز ہے، اور لوگ جائز سمجھ کر کرنے لگیں گے، اور امام ابوحنیفہ جو مجلس میں بیٹھے رہے وہ انکے پیشوا بننے سے پہلے کا واقعہ ہے۔

ترجمہ : اور اگر یہ گناہ دسترخوان پر ہو تو وہاں بیٹھنا مناسب نہیں، چاہے مقتدا نہ ہو، کیونکہ کہ آیت میں ہے، یاد کے بعد ظالم آدمی کے ساتھ نہ بیٹھو۔

تشریح : دسترخوان پر کوئی گناہ کا کام ہو رہا ہو تو اس دسترخوان سے اٹھ کر دور چلا جائے، چاہے یہ آدمی مقتدا اور پیشوا نہ ہو، کیونکہ آیت میں ہے کہ ظالم آدمی کے ساتھ نہ بیٹھو، اور یہ آدمی اہولعب کر کے اپنے اوپر ظلم کر رہا ہے اور دوسرے کو بھی اس میں

مُفْتَدَى لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾ [الأنعام: ۶۸] ۲ وَهَذَا كُلُّهُ بَعْدَ الْحُضُورِ، وَلَوْ عَلِمَ قَبْلَ الْحُضُورِ لَا يَحْضُرُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَلْزِمُهُ حَقُّ الدَّعْوَةِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا هَجَمَ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ لَزِمَهُ، ۵ وَدَلَّتِ الْمَسْأَلَةُ عَلَى أَنَّ الْمَلَاهِي كُلَّهَا حَرَامٌ حَتَّى التَّغْنَى بِضَرْبِ الْقَضِيبِ. وَكَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أُبْتَلِيَتْ، لِأَنَّ الْإِبْتِلَاءَ بِالْمُحْرَمِ

بتلاء کرنا چاہتا ہے اس لئے اس کے ساتھ نہ بیٹھے۔

وجہ: اوپر کی آیت یہ ہے۔ و اما یسنیک الشیطان فلا تقعد بعد الذکرى مع القوم الظالمین۔ (آیت ۶۸، سورۃ الانعام ۶) اس آیت میں ہے کہ یاد ہونے کے بعد ظالم قوم کے پاس مت بیٹھو۔

ترجمہ: یہ سب گناہ حاضر ہونے کے بعد شروع ہوا تو یہ گزرے ہوئے احکام ہیں اور اگر حاضر ہونے سے پہلے معلوم ہو گیا تو مجلس میں حاضر ہی نہ ہو اس لئے کہ دعوت کا حق لازم نہیں کیا ہے، بخلاف جبکہ اچانک یہ سب لہو لعب آ گیا ہو، اس لئے کہ دعوت لازم کر لیا ہے۔

تشریح: حاضر ہونے سے پہلے معلوم نہیں تھا تب تو صبر کرے وغیرہ ہے، لیکن حاضر ہونے سے پہلے ہی معلوم ہو گیا کہ وہاں لہو لعب ہے تو مجلس میں حاضر ہی نہ ہو، کیونکہ دعوت لازم نہیں کیا ہے، اور حدیث میں جو ہے کہ ضرور قبول کرے وہ اس صورت میں ہے کہ سنت کے مطابق دعوت ہو تو حاضر ہونا ضروری ہے۔

ترجمہ: ۵: اوپر کے مسئلے سے یہ پتہ چلا کہ لہو لعب سب حرام ہیں، یہاں تک کہ لکڑی مار کر گانا گانا بھی حرام ہے، ایسے ہی ابو حنیفہ کا قول کہ میں بتلاء کیا گیا، تو بتلاء ہونا حرام میں ہی بتلاء ہونے کو کہا جاتا ہے۔

تشریح: اوپر کے مسئلے میں یہ تھا، ابتلیت، کہ میں بتلاء ہو گیا، اس جملے سے پتہ چلا کہ لہو لعب حرام ہیں۔ یہاں تک دو لکڑیوں کو بجا بجا کر جو گاتے ہیں جسکو، نے، کہتے ہیں وہ بھی حرام ہے۔

وجہ: (۱) ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم۔ (آیت ۶، سورۃ لقمان ۳۱) اس آیت کے اشارے سے معلوم ہوا کہ لہو لعب اچھی چیز نہیں ہے۔ (۲) اس حدیث میں بھی ہے۔ عن نافع قال سمع ابن عمر زمزما قال فوضع اصبعه على أذنيه ونأى عن الطريق و قال لى يا نافع اهل تسمع شينا ؟ قال فقلت لا قال فرفع اصبعيه من أذنه و قال كنت مع رسول الله ﷺ فسمع مثل هذا فصنع مثل هذا . (ابوداؤد شریف، باب کراہیۃ الغنا والزم، ص ۶۹۲، نمبر ۴۹۲۳) اس حدیث میں ہے کہ گانا نہ سنے اس کے لئے کان میں انگلی ڈالی (۳) اس حدیث میں ہے کہ گانا بجانا دل میں نفاق پیدا کرتا ہے۔ سمعت عبد الله يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول ان الغناء ينبت النفاق فى القلب۔ (ابوداؤد شریف، باب کراہیۃ الغنا والزم، ص ۶۹۲، نمبر ۴۹۲۷)

يَكُونُ.

﴿فَصَلِّ فِي اللَّبْسِ﴾

(۲۷۲) قَالَ لَا يَحِلُّ لِلرِّجَالِ لُبْسُ الْحَرِيرِ وَيَحِلُّ لِلنِّسَاءِ لِأَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - نَهَى عَنْ لُبْسِ الْحَرِيرِ وَالذِّيْبَاجِ وَقَالَ: أَمَّا يَلْبَسُهُ مَنْ لَا خَلْقَ لَهُ فِي الْآخِرَةِ وَأَمَّا حَلُّ لِلنِّسَاءِ بِحَدِيثٍ آخَرَ، وَهُوَ مَا رَوَاهُ عِدَّةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - مِنْهُمْ عَلِيُّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - خَرَجَ وَيَأْخُذُ يَدَيْهِ حَرِيرًا وَبِالْأُخْرَى

اصول: اگر آدمی مقتدا اور پیشوا ہے، اور مجلس میں اس کے رہنے سے اس بات کا خطرہ ہے کہ لوگ سمجھ جائیں گے کہ یہ لہو کی چیز جائز ہے تو یہ اس مجلس سے نکل جائے۔

اصول: اگر عام لوگ ہے، اور وہ کام مجلس میں ہو رہی ہے تو صبر کرے اور بیٹھا رہے۔

اصول: اگر سامنے دسترخوان پر لہو لعل کی چیز ہے تو دسترخوان سے اٹھ جائے، چاہے عام لوگ ہو چاہے مقتدا ہو۔

اصول: اور اگر مجلس میں جانے سے پہلے خرافات کا علم ہو جائے تو مجلس میں نہ جائے۔

﴿فصل فی اللبس﴾

ترجمہ: (۲۷۲) مرد کے لئے ریشم کا پہننا حرام ہے اور عورت کے لئے حلال ہے۔

ترجمہ: اس لئے کہ حضور ریشم اور دیباچ کے پہننے سے روکا، اور فرمایا کہ یہ وہ پہنتا ہے جس کا آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہے، اور عورتوں کے لئے دوسری حدیث سے حلال ہے، یہ حدیث بہت سے صحابہ سے منقول ہے، ان میں سے حضرت علیؓ ہیں، کہ نبی کریمؐ نکلے اور انکے ایک ہاتھ میں ریشم تھا اور دوسرے ہاتھ میں سونا، اور فرمایا یہ دونوں میری امت کے مردوں پر حرام ہیں اور عورتوں پر حلال ہیں۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث ان دو حدیثوں کا مجموعہ ہے۔ عن حذیفة قال نهى رسول الله ﷺ عن لبس الحرير والذهب وقال هو لهم في الدنيا ولنا في الآخرة (ابن ماجه شريف، باب لبس الحرير والذهب للنساء، ص ۵۱۷، نمبر ۳۵۹۰) (۲) ان عمر بن الخطاب رأى حلة سيرة من حرير فقال يا رسول الله! لو ابتعت هذه الحلة للوفد وليوم الجمعة فقال رسول الله ﷺ انما يلبس هذه من لا خلاق له في آخرة۔ (ابن ماجه شريف، باب لبس الحرير والذهب للنساء، ص ۵۱۷، نمبر ۳۵۹۱) ان دو حدیثوں کا مجموعہ صاحب ہدایہ کی حدیث ہے، جس میں ہے کہ مردوں کے لئے ریشم اور سونا حرام ہے (۳) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ سمعت علی بن

ذَهَبٌ وَقَالَ: هَذَا مُحَرَّمَانِ عَلَى ذُكُورِ أُمَّتِي حَلَالٌ لِأَنَّهُمْ وَيُرَوَّى حِلٌّ لِأَنَّهُمْ (۲۷۳) إِلَّا
أَنَّ الْقَلِيلَ عَفْوٌ وَهُوَ مَقْدَارُ ثَلَاثَةِ أَصَابِعٍ أَوْ أَرْبَعَةٍ كَالْأَعْلَامِ وَالْمَكْفُوفُ بِالْحَرِيرِ لِمَا رُوِيَ
أَنَّهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - نَهَى عَنْ لُبْسِ الْحَرِيرِ إِلَّا مَوْضِعَ أَصْبَعَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ أَوْ أَرْبَعَةٍ أَرَادَ
الْأَعْلَامَ. وَعَنْهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَنَّهُ كَانَ يَلْبَسُ جُبَّةً مَكْفُوفَةً بِالْحَرِيرِ.

طالبٌ يقول أخذ رسول الله ﷺ حريرا بشماله و ذهباً بيمينه ثم رفع بهما يديه فقال : ان هذا حرام
على ذكور امتي حل لاناثهم۔ (ابن ماجہ شریف، باب لبس الحرير والذهب للنساء، ص ۵۱۷، نمبر ۳۵۹۵ / ابوداؤد
شریف، باب فی الحرير للنساء، ص ۲۰۶، نمبر ۲۰۵۷۔ اس حدیث میں ہے کہ سونا، چاندی اور ریشم مردوں کے حرام ہیں اور
عورتوں کے لئے حلال ہیں۔ (۴) اس حدیث میں ہے۔ عن حذيفة قال نهانا النبي ﷺ ان نشرب في آنية
الذهب والفضة وان ناكل فيها وعن لبس الحرير والديباغ وان نجلس عليه. (بخاری شریف، باب افتراش
الحرير، ص ۱۰۲۹، نمبر ۵۸۳۷ / مسلم شریف، باب تحريم استعمال اناء الذهب والفضة على الرجال والنساء وخاتم الذهب والحرير على
الرجال والباحية للنساء، ص ۹۲۵، نمبر ۲۰۶۷ / ۵۲۰۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مردوں کے لئے ریشم کا پہننا حرام ہے۔
عورتوں کے لیے زیور حلال ہے اس کے لئے یہ حدیث بھی ہے۔ عن عائشة قالت قدمت على النبي ﷺ حلية من
عند النجاشي اهداها له فيها خاتم من ذهب فيه فص حبشي قالت فاخذها رسول الله ﷺ بعدد معرضا
عنه او ببعض اصابعه، ثم دعا امامة بنت ابي العاص بنت ابنته زينب، فقال تحلى بهذا يا بنية (ابوداؤد
شریف، باب ما جاء في الذهب للنساء، ص ۲۳۰، نمبر ۲۲۳۵) اس حدیث میں سونے کی انگوٹھی اپنی نواسی حضرت امامتہ کو عنایت
فرمایا، جس سے معلوم ہوا کہ عورتوں کے لئے سونا پہننا جائز ہے۔ اور جب سونا جائز ہے تو چاندی بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی۔

نکتہ: زبور پہننا۔

ترجمہ: (۲۷۳) مگر یہ کہ تھوڑا سا ریشم مرد کے لئے معاف ہے، اور وہ تین یا چار انگلیوں کی مقدار ہے، جس سے پھول
بوئے بنانا ہو، یا ریشم کا جھال بنانا ہو

ترجمہ: روایت ہے کہ حضور نے ریشم کے پہننے سے منع فرمایا، مگر دو انگلی، یا تین انگلی، اور چار انگلی کی مقدار، جس سے
پھول بوئے بنانا مقصود ہو، چنانچہ حضور سے روایت ہے کہ ایسا جبہ پہنتے تھے جس میں ریشم کا جھال تھا، یا ریشم کا کف بنا ہوا تھا۔

تشریح: پورا کپڑا سوت کا یا اون کا ہو لیکن اس میں دو چار انگلیاں ریشم کا لگا ہو، یا جھال ریشم کا ہو تو جائز ہے۔

وجہ: (۱) اس حدیث میں ہے کہ چار انگلیاں ریشم کا ہوتا تھا، جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا۔ ان عمر بن الخطاب
خطب بالعجابية فقال نهى نبي الله ﷺ عن لبس الحرير الا موضع اصبعين، او ثلاث او ربع۔ (مسلم)

(۲۷۴) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِتَوَسُّدِهِ وَالنَّوْمِ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالَا: يُكْرَهُ فِي الْجَمَاعِ

شریف، باب تحریر لبس الحریر وغیر ذالک للرجال، ص ۹۲۸، نمبر ۲۰۶۹/۵۳۱۷ (اس حدیث میں ہے کہ ایک دو انگلی ریشم میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (۲) یا جھال ریشم کا ہو، پھول بوٹے ریشم کا ہو تو بھی جائز ہے اس کے لئے حدیث یہ ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا۔ فاتیت اسماء فذکرت ذالک لها فقالت یا جاریة! ناولینی جبة رسول الله ﷺ فأخرجت جبة طيالة مكفوفة العجب و الكمين و الفرجين بالدجاج۔ (ابوداؤد شریف، باب الرخصة في العلم و خيط الحرير ص ۵۷۲، نمبر ۴۰۵۴/۵۳۱۷) مسلم شریف، باب اللباس والزينة، ص ۹۲۶، نمبر ۲۰۶۹/۵۳۰۹ (اس حدیث میں ہے کہ جھال وغیر ریشم کا ہو تو مرد کے لئے اتنا ریشم حلال ہے۔

لغت: اعلام: علم سے مشتق ہے، پھول بوٹا لگانا۔ مکفوف: کف سے مشتق ہے، جھال لگانا، کف لگانا۔

ترجمہ: (۲۷۴) اور کوئی مضا لفتہ نہیں ہے امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس پر تکیہ لگانے میں اور اس پر سونے میں، اور صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے ٹیک لگانا۔

تشریح: ریشم کے تیکے پر ٹیک لگانے میں امام ابوحنیفہ کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے۔ اور صاحبین نے فرمایا کہ مکروہ ہے **اصول:** امام ابوحنیفہ کا اصول یہ ہے کہ کرتا، پانچامہ بنا کر ریشم پہننے نہیں لیکن اس طرح استعمال کرے کہ جسم سے صرف لگے، جیسے تکیہ پر ٹیک لگانا تو یہ جائز ہے، کیونکہ اس کو پہننا نہیں گیا

وجہ: (۱) عن البراء قال اهدى للنبي ﷺ ثوب حرير فجعلنا نلمسه و ننعجب منه۔ (بخاری شریف، باب من مس الحرير من غير لبس، ص ۱۰۲۸، نمبر ۵۸۳۶) اس حدیث میں بغیر پہننے ہوئے ریشم استعمال کیا ہے۔ (۲) امام ابوحنیفہ اس عمل صحابی سے استدلال کرتے ہیں۔ استاذن سعد علی ابن عامر و تحتہ موافق من حرير فامر بهما فرفعت فلما دخل سعد دخل و عليه مطرف من خز.... فقال له سعد نعم الرجل انت ان لم تكن ممن قال الله ﴿ اذهبتم طياتكم في حياتكم الدنيا ﴾ [آیت ۲۰، سورة الاحقاف ۴۶] لان اضطجع على جمر الغضا احب الي من ان اضطجع عليها۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب من رخص في لبس الخبز، ج خامس، ص ۱۵۰، نمبر ۲۳۶۲۹) مستدرک للحاکم، کتاب التفسیر، تفسیر سورة الاحقاف، ص ۴۹۴، نمبر ۳۶۹۷ (اس عمل صحابی میں ہے کہ ابن عامر کے ہاتھ کے نیچے ریشم کا تکیہ تھا (۳) تکیہ کا استعمال کرنا تھوڑا بہت ریشم استعمال کرنے کے درجے میں ہے اس لئے اس کی گنجائش ہوگی، جیسے پہلے جھال وغیر بنانے کی گنجائش تھی۔

(۳) صاحبین کی دلیل یہ حدیث ہے جس میں ریشم پر بیٹھے سے منع کیا گیا ہے۔ عن حذيفة قال نهانا النبي ﷺ ان نشرب في آنية الذهب والفضة وان ناكل فيها وعن لبس الحرير والديجاج وان نجلس عليه۔ (بخاری شریف، باب افتراض الحرير، ص ۱۰۲۹، نمبر ۵۸۳۷) مسلم شریف، باب تحریم استعمال اناء الذهب والفضة على الرجال والنساء

الصَّغِيرِ ذَكَرَ قَوْلَ مُحَمَّدٍ وَحَدَهُ، وَلَمْ يَذْكُرْ قَوْلَ أَبِي يُوسُفَ، وَإِنَّمَا ذَكَرَهُ الْقُدُورِيُّ وَعَبْدُ
مِنْ الْمَشَائِخِ، ۲ وَكَذَا الْإِخْتِلَافُ فِي سِتْرِ الْحَرِيرِ وَتَغْلِيْقِهِ عَلَى الْأَبْوَابِ. ۳ لَهُمَا
الْعُمُومَاتُ، وَلِأَنَّهُ مِنْ زِيِّ الْأَكَاسِرَةِ وَالْحَبَابِرَةِ وَالتَّشْبُهَةِ بِهِمْ حَرَامٌ. وَقَالَ عُمَرُ - رَضِيَ اللَّهُ

وخاتم الذهب والحري على الرجال ولباس النساء، ص ۹۲۵، نمبر ۲۰۶، ۲۰۷، ۵۲۰ (اس سے معلوم ہوا کہ ریشم پر بیٹھنا حرام ہے

ترجمہ: ۱: جامع صغیر میں ریشم کے تکیے پر ٹیک لگانا مکروہ ہونے کے سلسلے میں تنہا امام محمد کا قول ہے۔ اور اس کے ساتھ
امام ابو یوسف کا قول مذکور نہیں ہے، یہ صرف قدوری اور ان کے علاوہ مشائخ نے لکھا ہے۔

تشریح: قدوری نے لکھا کہ ریشم کے تکیے پر ٹیک لگانا مکروہ ہے، یہ صاحبین کا قول ہے، لیکن جامع صغیر میں یہ ہے کہ یہ قول
تنہا امام محمد کا ہے، امام ابو یوسف کا اس کے ساتھ ذکر نہیں ہے، جامع صغیر کی عبارت یہ ہے۔ قال محمد يكره ذلك
كله (جامع صغیر باب الکرہیۃ فی اللبس، ص ۷۷) اس عبارت میں یہ ہے کہ صرف امام محمد کے یہاں ریشم کے تکیے پر ٹیک
لگانا مکروہ ہے۔

ترجمہ: ۲: اسی طرح اختلاف ہے ریشم کے پردے کے بارے میں اور اس کو دروازے پر لٹکانے کے بارے میں۔

تشریح: ریشم کا پردہ دروازے پر لٹکانا جائز ہے یا نہیں، اس بارے میں بھی امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے یہاں اختلاف
ہے، امام ابو حنیفہ کے یہاں جائز ہے اور صاحبین کے یہاں مکروہ ہے۔

ترجمہ: ۳: صاحبین کی دلیل وہ عام حدیث ہے جس میں ریشم سے روکا گیا ہے، اور اس لئے کہ یہ شاہان عجم اور متکبرین
کا لباس ہے، اور اس کے ساتھ مشابہت حرام ہے، چنانچہ حضرات عمرؓ نے فرمایا کہ عجمیوں کے لباس سے بچا کرو۔

تشریح: عام احادیث جن میں ریشم کے کپڑے کو حرام کیا گیا ہے، صاحبین کی دلیل وہ احادیث ہیں، اور دوسری دلیل یہ
ہے کہ ریشم کا تکیہ لگانا عجمی بادشاہوں کا طریقہ ہے، اور حضرت عمرؓ نے عجمی بادشاہوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنے سے منع
فرمایا ہے، اس لئے ریشم کے تکیے پر ٹیک لگانا ممنوع ہے

وجہ: صاحبین کی ایک حدیث اوپر گزری۔ عن حذيفة قال نهانا النبي ﷺ ان نشرب في آنية الذهب والفضة
وان ناكل فيها وعن لبس الحرير والديباج وان نجلس عليه. (بخاری شریف، باب افتراش الحریر، ص ۱۰۲۹، نمبر

۵۸۳) مسلم شریف، باب تحريم استعمال اناء الذهب والفضة على الرجال والنساء وخاتم الذهب والحري على الرجال ولباس النساء
ص ۹۲۵، نمبر ۲۰۶، ۲۰۷ (۲) اور حضرت عمرؓ نے عجمی بادشاہوں کے ساتھ مشابہت کرنے سے منع فرمایا اس کا قول صحابی

یہ ہے۔ عن ابی عثمان قال كتب الينا عمر و نحن باذربيجان و اياكم و التعم و زى اهل
الشرك و لبوس الحرير فان رسول الله نهى عن لبوس الحرير - (مسلم شریف، باب اللباس والزينة،

ص ۹۲، نمبر ۲۰۶، ۲۰۷) (۵۲۱)

عنه - : اَيَّاكُمْ وَرِئِ الْأَعَاجِمِ . ۴ وَلَهُ مَا رَوَى أَنَّهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - جَلَسَ عَلَى مِرْفَقَةِ حَرِيرٍ ، وَقَدْ كَانَ عَلَى بَسَاطِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - مِرْفَقَةً حَرِيرٍ ، وَلَآنَ الْقَلِيلَ مِنَ الْمَلْبُوسِ مُبَاحٌ كَالْأَعْلَامِ فَكَذَا الْقَلِيلَ مِنَ اللَّبْسِ وَالِاسْتِعْمَالِ ، وَالْجَامِعُ كَوْنُهُ نَمُودَجًا عَلَى مَا عُرِفَ . (۲۷۵) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِلُبْسِ الْحَرِيرِ وَالِدِّيَاغِ فِي الْحَرْبِ عِنْدَهُمَا لِمَا رَوَى الشَّعْبِيُّ أَنَّهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - رَخَّصَ فِي لُبْسِ الْحَرِيرِ وَالِدِّيَاغِ

لغت: توسد : وسادۃ سے مشتق ہے ٹیک لگانا، تکیہ بنانا۔ زنی الاعاجم: زنی کا ترجمہ ہے لباس۔ زنی الاعاجم: عجمیوں کا لباس
ترجمہ: امام ابوحنیفہؒ کی دلیل وہ حدیث ہے جس میں روایت کی گئی ہے کہ حضور علیہ السلام ریشم کے تکیے پر بیٹھے، اور عبد اللہ ابن عباس کے بستر پر ریشم کا تکیہ تھا، اور اس لئے بھی کہ تھوڑا سا لباس مباح ہے جیسے کی پھول بوٹے لگانا، پس ایسے ہی تھوڑا سا لباس بھی مباح ہے۔ اور استعمال کرنا بھی مباح ہے، اور دونوں کے اندر علت نمونہ ہے، جیسا کہ پہلے پہچانا گیا۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ کی [۱] ایک دلیل تو وہ روایت ہے جس میں یہ ہے کہ حضور ریشم کے تکیے پر بیٹھے، [۲] اور دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن عباس کے بستر پر ریشم کا تکیہ تھا، [۳] اور تیسری بات یہ ہے کہ نمونے کے طور پر تھوڑا سا ریشم مباح ہے، جیسے پہننے کے کپڑے میں نقش و نگار کے طور پر تھوڑا سا ریشم جائز ہوتا ہے۔

وجہ: (۱) حضور ریشم کے تکیے پر نہیں بیٹھے بلکہ حضرت ابن عامر ریشم کے تکیے پر بیٹھے، عمل صحابی یہ ہے۔ استاذن سعد علی ابن عامر و تحته موافق من حریر فامر بہا فرغت۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب من رخص فی لبس الخبز، ج ۱، ص ۱۵۰، نمبر ۲۳۶۲۹، مستدرک للحاکم، کتاب التفسیر، تفسیر سورۃ الاحقاف، ج ۱، ص ۳۹۳، نمبر ۳۶۹۷) (۲) اور حضرت ابن عباس کے اوپر ریشم کا کپڑا تھا اس کا عمل یہ ہے۔ اخبرنی عمار قال رأیت علی ابی قتادۃ مطرف خز و رأیت علی ابی ہریرۃ مطرف خز و رأیت علی ابن عباس ما لا احصى۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب من رخص فی لبس الخبز، ج ۱، ص ۱۴۹، نمبر ۲۳۶۲۱)

ترجمہ: (۲۷۵) کوئی حرج نہیں ہے ریشم اور دیبا پہننے میں جنگ میں صاحبین کے نزدیک، اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ ہے۔

ترجمہ: روایت کیا شععی نے کہ حضور ﷺ نے جنگ میں ریشم پہننے کی رخصت دی۔

تشریح: میدان جنگ میں ریشم اور دیبا ریشمی کپڑا ہوتا ہے اس کو پہننے میں صاحبین کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے۔

وجہ: (۱) اس حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ عن انس ان عبد الرحمن ابن عوف والنزیر شکوا الی النبی ﷺ یعنی القمل فارخص لهما فی الحریر، فرأیتہ علیہما فی غزاة (بخاری شریف، باب

فِي الْحَرْبِ ۲. وَلَا نَنْ فِيهِ ضَرُورَةٌ فَإِنَّ الْخَالِصَ مِنْهُ أَدْفَعُ لِمَعْرَةِ السِّلَاحِ وَأَهْيَبُ فِي عَيْنِ الْعَدُوِّ لِرَيْبِهِ ۳. وَيُكْرَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ؛ لِأَنَّهُ لَا فَضْلَ فِي مَارَ وَوَيْنَاهُ، وَالضَّرُورَةُ أَدْفَعَتْ بِالْمَخْلُوطِ وَهُوَ الَّذِي لُحِمْتُهُ حَرِيرٌ وَسَدَاهُ غَيْرُ ذَلِكَ، وَالْمَخْظُورُ لَا يُسْتَبَاحُ إِلَّا لِضَرُورَةٍ. وَمَا رَوَاهُ

الحریری فی الحرب، ص ۲۸۳، نمبر ۲۹۲ (۲) عن انس بن مالک ان عبد الرحمن ابن عوف و الزبیر بن العوام شکیا القمل الی النبی ﷺ فی غزاة لهما فرخص لهما فی قمص الحریر قال و رأیت علیهما - (ترمذی شریف، باب ماجاء فی الرخصة فی لبس الحریری فی الحرب، ص ۳۰۲، نمبر ۱۷۲۲) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابی جنگ میں ریشم پہنا کرتے تھے۔ (۳) عن عطاء قال لا بأس بلبس الحریر فی الحرب. (مصنف ابن ابی شیبہ، ص ۳، من رخص فی لبس الحریری فی الحرب اذا کان له عذر، ج ۵، ص ۱۵۳، نمبر ۲۲۶۶۳) مصنف عبد الرزاق، باب الحریر والدیباج و آئینۃ الذهب والفضة، ج ۱۰، ص ۱۱۸، نمبر ۲۰۱۱۲) اس عمل صحابی سے معلوم ہوا کہ جنگ میں ریشم پہننا جائز ہے۔

ترجمہ : ۲ اور اس لئے کہ اس ریشم کی جنگ میں ضرورت ہے اس لئے کہ خالص ریشم زیادہ مدد کرنے والی ہے اور اپنی چمک کی وجہ سے دشمن کی آنکھ میں ہیبت ڈالنے والی ہے۔

تشریح : ریشم کا پیرا تین تیرہ کر دیئے جائیں تو اس سے تلوار پھسل جاتی ہے اس لئے اس کے پہننے میں جان کا بچاؤ ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کی چمک سے دشمن مرعوب ہو جاتا ہے اس لئے بھی ریشم کے پہننے کی گنجائش ہے۔

لغت : معرۃ: شدت۔ السلام، اصل میں السلاح ہے، ہتھیار مراد ہے کہ ہتھیار کی شدت کو دفع کرنے والا ہے۔ اہیب: ہیبت سے مشتق ہے، رعب۔ بریق: چمک۔

ترجمہ : ۳ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک جنگ میں بھی ریشم پہننا مکروہ ہے اس لئے کہ جن احادیث کی روایت کی اس میں کوئی فرق نہیں ہے، جنگ ہو یا اس کے علاوہ ہو، اور مخلوط ریشم سے ضرورت پوری ہوگئی، اور مخلوط ریشم یہ ہے کہ تانا ریشم ہو اور بانا اس کے علاوہ کا ہو، اور جو ممنوع ہے وہ ضرورت کی بنا پر بھی مباح نہیں ہوتا، اور جس روایت میں ہے کہ ریشم کی اجازت ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ مخلوط ریشم ہو۔

تشریح : امام ابوحنیفہؒ حرمت کی حدیث کی بنیاد پر جنگ میں ریشم پہننا مکروہ قرار دیتے ہیں۔

وجہ : (۱) ایک وجہ یہ ہے کہ جن احادیث میں منع ہے وہ عام ہے اس میں یہ فرق نہیں ہے کہ جنگ میں اس کی گنجائش ہے، اس لئے جنگ میں بھی اس کی ممانعت ہوگی۔ (۲) دوسری وجہ یہ ہے کہ اگر جنگ میں ریشم کی ضرورت پڑی تو ایسی ریشم سے کام چل جائے گا جس کا تانا ریشم ہو اور بانا سوت، یا اون ہو اس لئے خالص ریشم کی ضرورت نہیں ہے (۳) اور جس حدیث میں اس کی اباحت معلوم ہوتی ہے وہ ملاوٹ والی ریشم پر محمول ہے۔ (۴) اس قول تابعی میں ہے کہ جنگ میں بھی اس کی کراہیت

مَحْمُولٌ عَلَى الْمَخْلُوطِ . (۲۷۶) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِلِبْسِ مَا سَدَاهُ حَرِيرٌ وَلِحَمَّتُهُ غَيْرُ حَرِيرٍ
كَالْقَطْنِ وَالخَزِّ فِي الْحَرْبِ وَغَيْرِهِ لِأَنَّ الصَّحَابَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ - كَانُوا يَلْبَسُونَ
الْخَزَّ، وَالخَزُّ مُسَدِيٌّ بِالْحَرِيرِ، وَلِأَنَّ الثُّوبَ إِنَّمَا يَصِيرُ ثَوْبًا بِالنَّسِجِ وَالنَّسِجُ بِاللُّحْمَةِ
فَكَانَتْ هِيَ الْمُعْتَبَرَةُ دُونَ السَّدَى . ۲ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: أَكْرَهُ ثَوْبَ الْقَزِّ يَكُونُ بَيْنَ الْفُرِّو

ہے۔ عن عكرمة انه كرهه في الحرب وقال ارجى ما يكون للشهادة . (مصنف ابن ابی شیبہ، ص ۳۰۳ من رخص فی
لبس الحریر فی الحرب اذا كان له عذر، ج ۳، ص ۱۵۴، نمبر ۲۳۶۶۶) اس قول صحابی سے معلوم ہوا کہ جنگ میں ریشم پہننا
مکروہ ہے۔

لغت: لحمته: بانا۔ سدا: تانا۔

ترجمہ: (۲۷۶) اور کوئی حرج کی بات نہیں ہے ملحم کے پہننے میں جبکہ اس کا تانا ریشم ہو اور بانا سوت یا اون
ہو۔ جنگ اور اس کے علاوہ میں

ترجمہ: اس لئے کہ صحابہؓ پہنتے تھے، اور خزاں کو کہتے ہیں کہ اس کا تانا ریشم ہو [اور بانا اون یا سوت] اس لئے کہ کپڑا
بانے سے مکمل ہوتا ہے، اس لئے بانے کا اعتبار ہے تانے کا نہیں۔

تشریح: کپڑے تانے سے نہیں بنتا بلکہ بانے سے بنتا ہے اس لئے اصل اعتبار بانے کا ہے۔ پس اگر بانا سوت یا اون کا ہو
تو وہ سوت یا اون ہی شمار ہوگا ریشم شمار نہیں ہوگا، بلکہ ریشم تابع ہو جائے گا۔ اس لئے تانا چاہے ریشم ہو لیکن بانا اگر اون یا سوت
ہے تو اس کے پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے۔ اخبرنی عبد اللہ بن سعید عن ابيه سعد قال رأيت رجلا ببخارى على بغلة
بيضاء عليه عمامة خز سوداء فقال كسانياها رسول الله ﷺ (۲) دوسری روایت کے اخیر میں ہے۔ قال
ابوداؤد وعشرون نفسا من اصحاب رسول الله ﷺ او اكثر لبسوا الخبز منهم انس، والبراء بن عازب
(ابوداؤد شریف، باب ما جاء في الخبز، ص ۵۷۰، نمبر ۳۸۸۰، ۳۹۰، ۳۹۱) عمل صحابی میں ہے۔ کان لابی بكرة مطرف
خز سداه حرير وكان يلبسه. (مصنف ابن ابی شیبہ، ص ۳۰۳ من رخص فی لبس الحریر، ج ۳، ص ۱۴۹، نمبر ۲۳۶۶۶) اس
حدیث اور عمل صحابی سے معلوم ہوا کہ خبز یعنی ایسا کپڑا جس میں ریشم اور اور اون دونوں ہوں یا ریشم اور سوت دونوں ہوں اس کا
پہننا جائز ہے۔ اون اور ریشم دونوں کے مجموعی کپڑے کو خبز کہتے ہیں۔

لغت: سدا: تانا۔ لحمته: بانا۔ ابریسم: ریشم۔ قطن: روئی۔ نسج: کپڑا بنانا۔

ترجمہ: ۲ حضرت امام ابو یوسفؒ مکر وہ سمجھتے تھے ریشم کے کپڑے کو چمڑے اور ابرے کے درمیان میں ہو، اور ریشم کا

وَالظَّهَارَةَ، وَلَا أَرَى بِحَشْوِ الْقَزِّ بَأْسًا؛ لِأَنَّ الثَّوْبَ مَلْبُوسٌ وَالْحَشْوَ غَيْرُ مَلْبُوسٍ. (۲۷۷) قَالَ
وَمَا كَانَ لِحَمَّتِهِ حَرِيرًا وَسَدَاهُ غَيْرَ حَرِيرٍ لَا بَأْسَ بِهِ فِي الْحَرْبِ (لِلضَّرُورَةِ) وَيُكْرَهُ فِي غَيْرِهِ
لِانْعِدَامِهَا، وَالِاعْتِبَارُ لِلْحَمَةِ عَلَى مَا بَيَّنَّا. (۲۷۸) قَالَ وَلَا يَجُوزُ لِلرِّجَالِ التَّحَلِّيَ بِالذَّهَبِ
لِمَا رَوَيْنَا وَلَا بِالْفِضَّةِ لِأَنَّهَا فِي مَعْنَاهُ

بھرت ہو تو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے، اس لئے کہ کپڑا پہننا جاتا ہے اور بھرت نہیں پہننا جاتا۔

تشریح: کپڑے کی تین تہیں ہوں، اوپر کی تہ میں اون، اس کے نیچے ریشم اور اس کے نیچے چمڑا تو ایسے کپڑے کو امام ابو یوسف مکروہ سمجھتے تھے، کیونکہ ریشم کا کپڑا درمیان میں ہے جسکو استعمال کر رہا ہے اس لئے یہ مکروہ ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ اوپر اون ہے، اس کے نیچے ریشم کا کپڑا نہیں ہے بلکہ روئی کے گدے کی طرح ریشم بھرا ہے، اور اس کے نیچے چمڑا ہے تو یہ مکروہ نہیں ہے، کیونکہ یہاں درمیان میں ریشم کا کپڑا نہیں ہے بلکہ کپڑا بنائے بغیر ریشم کا گدا بھرا ہے اس لئے یہ جائز ہے۔

نکتہ: قز: ریشم۔ فرو: چمڑا، پوستین۔ ظہارۃ: ظاہر کا استر، اوپر کا استر، اس کے مقابلے آتا ہے بطانہ: نیچے کا استر، نیچے کا کپڑا۔ حشو: دو کپڑوں کے درمیان جو روئی کا گدا بھرتے ہیں اس کو حشو، کہتے ہیں۔

ترجمہ: (۲۷۷) اور جس کا بانا ریشم ہو، اور تانا ریشم کے علاوہ ہو تو ضرورت کی وجہ سے جنگ میں پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے، اور اس کے علاوہ میں مکروہ ہے۔

ترجمہ: ۱! کیونکہ اس کے علاوہ میں ضرورت نہیں ہے، اور اعتبار بانے کا ہے جیسے کہ ہم نے بیان کیا۔

تشریح: چونکہ اعتبار بانے کا ہے اور بانا ریشم ہے اس لئے یہ جائز نہیں ہونا چاہئے، لیکن جنگ میں اس کی ضرورت ہے اس لئے اس ضرورت کی بنا پر یہ جائز ہے۔ دلیل پہلے گزر چکی۔

ترجمہ: (۲۷۸) اور نہیں جائز ہے مردوں کے لئے سونے کا زیور [اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے پہلے بیان کی] اور چاندی کا زیور پہننا۔

ترجمہ: ۱! اس لئے کہ چاندی بھی سونے کے معنی میں ہے۔

تشریح: جس طرح عورتوں کے لئے ریشم پہننا جائز ہے اسی طرح ان کے لئے سونے اور چاندی کا زیور پہننا جائز ہے۔ اور جس طرح مرد کے لئے ریشم پہننا حرام ہے اسی طرح ان کے لئے سونے اور چاندی کے زیور پہننا حرام ہے۔ البتہ صرف چاندی کی ایک تولہ انگوٹھی پہننا حلال ہے۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے۔ عن ابی موسیٰ اشعریؓ ان رسول اللہ ﷺ قال حرم لباس الحریر والذهب

(۲۷۹) إِلَّا بِالْخَاتَمِ وَالْمِنْطَقَةِ وَحَلِيَةِ السَّيْفِ تَحْقِيقًا لِمَعْنَى النَّمُودَجِ، ۲ وَالْفِضَّةُ

علی ذکور امتی واحل لانانہم (ترمذی شریف، باب ماجاء فی الحریر والذہب للرجال، ص ۲۱۱، نمبر ۱۷۲۰ (۲) دوسری حدیث میں ہے۔ سمعت البراء بن عازب یقول نہانا النبی ﷺ عن سبع، نہی عن خاتم الذہب او قال حلقة الذہب وعن الحریر والاستبرق، والدیاج والمیثرة الحمراء والقسی وآنیة الفضة. (بخاری شریف، باب خواتم الذہب، ص ۱۰۳۲، نمبر ۵۸۶۳ / مسلم شریف، باب تحريم استعمال اناء الذہب والفضة علی الرجال والنساء الخ، ص ۹۲۳، نمبر ۵۳۸۸ / ۲۰۶۶) ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ مرد کے لئے سونے اور چاندی کا زیور پہننا جائز نہیں ہے

لغت: تجلی : حلی سے مشتق ہے زیور پہننا، الذہب : سونا، الفضة : چاندی۔

ترجمہ: (۲۷۹) مگر انگٹھی، پٹکے اور تلوار کے زیور میں جو چاندی کا ہو۔

ترجمہ: : تاکہ نمونے معنی متحقق ہو۔

تشریح: انگٹھی چاندی کی ہو یا پٹکا چاندی کا ہو یا تلوار میں چاندی کا زیور لگا ہو تو اس کے استعمال کرنے میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے کہ حضور نے سونے کی انگٹھی بنوائی پھر اس کو پھینک دیا اور چاندی کی انگٹھی بنوائی۔ عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتخذ خاتما من ذہب وجعل فصہ مما یلی کفہ فاتخذہ الناس فرمی بہ واتخذ خاتما من ورق او فضة. (بخاری شریف، باب خواتم الذہب، ص ۱۰۳۳، نمبر ۵۸۶۵ / مسلم شریف، باب خاتم الورق فصہ حبشی، ص ۹۳۷، نمبر ۵۳۸۳ / ۲۰۹۳ / ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی اتخاذا الخاتم، ص ۵۹۱، نمبر ۴۲۱۶) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مرد چاندی کی انگٹھی بنوا سکتا ہے۔

(۲) تلوار میں چاندی کے زیور کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن انس قال كانت قبیعة سیف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (ابوداؤد شریف، باب فی السیف، ص ۳۷۴، نمبر ۲۵۸۳ / ترمذی شریف، باب ماجاء فی السیوف وحلیتها، ص ۴۰۵، نمبر ۱۶۹۰) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تلوار میں چاندی ہو یا اس کے دستے میں چاندی ہو تو جائز ہے۔ اور پٹکے کو اس پر قیاس کر سکتے ہیں (۳)۔ عن عاصم الاحول قال رأیت قدح النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند انس بن مالک وکان قد انصدع فسلسلہ بفضة قال هو قدح جید عریض من نضار قال قال انس لقد سقیبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا القدح اکثر من کذا و کذا (بخاری شریف، باب الشرب من قدح النبی صلی اللہ علیہ وسلم وآتیہ، ص ۹۹۸، نمبر ۵۶۳۸) اس حدیث میں ٹوٹے ہوئے پیالے پر چاندی چڑھایا۔ جس سے معلوم ہوا کہ پٹکے پر چاندی لگانا جائز ہے (۴) اصل میں نمونے کے طور پر چاندی استعمال کرنا جائز ہے۔ اور اتنی سی چاندی نمونے کے طور پر ہی ہوتی ہے اس لئے اتنی چاندی کا استعمال جائز ہے۔

لغت: منطقتہ : پٹکا، حلیۃ السیف : تلوار کا زیور۔

أَغْنَتْ عَنِ الذَّهَبِ إِذْ هُمَا مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ، كَيْفَ وَقَدْ جَاءَ فِي إِبَاحَةِ ذَلِكَ آثَارٌ. ۳ وَفِي
الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: وَلَا يَتَخْتَمُ إِلَّا بِالْفِضَّةِ، وَهَذَا نَصٌّ عَلَى أَنَّ التَّخْتَمَ بِالْحَجَرِ وَالْحَدِيدِ
وَالصُّفْرِ حَرَامٌ. وَرَأَى رَسُولُ اللَّهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - عَلَى رَجُلٍ خَاتَمَ صُفْرًا فَقَالَ:
مَالِي أَجِدُ مِنْكَ رَائِحَةَ الْأَصْنَامِ. وَرَأَى عَلَى آخَرَ خَاتَمَ حَدِيدٍ فَقَالَ: مَالِي أَرَى عَلَيْكَ حَلِيَّةً

ترجمہ : ۳ اور چاندی کے حلال ہونے کی وجہ سے سونے سے بے پرواہ کر دیا، اس لئے کہ دونوں ایک ہی جنس سے ہیں، اور کیوں نہیں جبکہ چاندی کے مباح ہونے میں بہت سی احادیث ہیں۔

تشریح : چاندی کی انگوٹھی حلال ہے اس لئے اس سے نمونہ ہو گیا اس لئے سونے کی انگوٹھی حرام ہی رہے گی، اور چاندی کی انگوٹھی حلال ہونے میں بہت سی احادیث ہیں۔

وجہ: (۱) عن انس بن مالک قال كان خاتم النبي ﷺ من فضة كله فسه منه۔ (ابوداؤد شریف، باب ما جاء في اتخاذ الخاتم، ص ۵۹۱، نمبر ۴۲۱۷، ترمذی شریف، باب ما جاء في خاتم الفضة، ص ۴۱۵، نمبر ۱۷۳۹) اس حدیث میں ہے کہ حضور کی انگوٹھی چاندی کی تھی۔ (۲) اس حدیث میں سونے کی انگوٹھی سے منع فرمایا ہے۔ عن علی بن طالب قال نهاني رسول الله ﷺ عن التختم بالذهب۔ (ترمذی شریف، باب ما جاء في كراهية خاتم الذهب، ص ۴۱۵، نمبر ۱۷۳۷) اس سونے کی انگوٹھی پہننے سے منع فرمایا ہے۔

ترجمہ : ۳ اور جامع صغیر میں ہے کہ صرف چاندی ہی کی انگوٹھی بنائے، اور یہ جملہ اس بات کی صراحت ہے کہ پتھر اور لوہا اور پیتل کی انگوٹھی بنانا حرام ہے، چنانچہ حضور نے ایک آدمی پر پیتل کی انگوٹھی دیکھی تو فرمایا کہ کیا بات ہے کہ تم سے بت کی بو آ رہی ہے، اور ایک دوسرے آدمی پر لوہے کی انگوٹھی دیکھی تو فرمایا کہ کیا بات ہے کہ تم پر جہنمیوں کا زیور دیکھ رہا ہوں۔

تشریح : جامع صغیر میں یہ جملہ ہے۔ ولا يتختم الا بالفضة.... قال محمد لا بأس بالذهب ايضا۔ (جامع صغیر، باب الکرہیۃ فی اللبس، ص ۴۷۷) اس عبارت میں ہے کہ چاندی کے علاوہ کسی چیز کی انگوٹھی درست نہیں ہے۔ اس سے یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ پتھر، لوہا اور پیتل کی انگوٹھی بھی حرام ہے، چنانچہ، یہ حدیث ہے کہ حضور نے ایک آدمی کے پاس پیتل کی انگوٹھی دیکھی تو فرمایا کہ کیا بات ہے کہ تم سے بت کی بو آ رہی ہے، اور دوسرے آدمی کے پاس لوہے کی انگوٹھی دیکھی تو فرمایا کہ کیا بات ہے کہ تم پر جہنمیوں کا زیور دیکھ رہا ہوں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ لوہے اور پیتل کی انگوٹھی بھی جائز نہیں ہے۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن عبد الله بن بريدة عن ابيه ان رجلا جاء الى النبي ﷺ و عليه خاتم من شبه فقال له مالي اجد منك ريح الاصنام؟ فطرحة، ثم جاء عليه خاتم من حديد فقال مالي ارى عليك حلية اهل النار فطرحة فقال يا رسول الله! من اي شيء اتخذته؟ قال اتخذته من ورق ولا

أَهْلِ النَّارِ وَمِنْ النَّاسِ مَنْ أَطْلَقَ فِي الْحَجَرِ الَّذِي يُقَالُ لَهُ يَسْبُ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِحَجَرٍ، إِذْ لَيْسَ لَهُ ثِقَلُ الْحَجَرِ، وَأَطْلَاقُ الْجَوَابِ فِي الْكِتَابِ يَدُلُّ عَلَى تَحْرِيمِهِ (۲۸۰) وَالتَّحْتَمُ بِالذَّهَبِ عَلَى الرِّجَالِ حَرَامٌ لِمَا رَوَيْنَا. وَعَنْ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ

تسمہ مثقالاً۔ (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی خاتم الحدید، ص ۵۹۲، نمبر ۴۲۲۳ رتر مذی شریف، باب ماجاء فی خاتم الحدید، ص ۴۲۳، نمبر ۱۷۸۵) اس حدیث میں لوہے کی انگوٹھی اور پیتل کی انگوٹھی سے منع فرمایا۔ چاندی کی انگوٹھی ہو اور وہ بھی ایک مثقال، یعنی 4.374 گرام ہو، یا اس سے کم ہو۔

نوٹ: اس حدیث سے لوہے کی انگوٹھی کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ حدیثی ایاس بن حارث بن المعقیب... قال کان خاتم النبی ﷺ من حدید ملوی علیہ فضة (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی خاتم الحدید، ص ۵۹۲، نمبر ۴۲۲۳ مصنف ابن ابی شیبہ، باب فی خاتم حدید، ج ۱، ص ۱۹۳، نمبر ۲۵۱۲۲) اس حدیث میں ہے کہ حضورؐ نے لوہے کی انگوٹھی پہنی۔ (۲) عن ابراہیم قال اخبرنی من رای علی عبد اللہ خاتما من حدید۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب فی خاتم حدید، ج ۱، ص ۱۹۳، نمبر ۲۵۱۲۲) اس عمل صحابی میں ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ پر لوہے کی انگوٹھی تھی۔ (۳) اس عمل صحابی سے سونے کی انگوٹھی کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ عن ابی اسحاق قال رأیت علی البراء خاتما من ذهب۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب من رخص فیہ یعنی خاتم الذهب، ج ۱، ص ۱۹۵، نمبر ۲۵۱۲۲) اس قول تابعی میں ہے کہ سونے کی انگوٹھی میں گنجائش ہے۔

ترجمہ: بے لوگوں نے یشب کو پتھر میں شمار کیا ہے، لیکن وہ پتھر نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں پتھر کا وزن نہیں ہے [وہ پتھر سے ہلکا ہوتا ہے]، لیکن متن میں مطلقاً حرام کیا ہے جس سے اس کی انگوٹھی بھی حرام معلوم ہوتی ہے۔

تشریح: یشب ایک پتھر سا ہوتا ہے، لیکن حقیقت میں وہ پتھر نہیں ہے، کیونکہ اس میں پتھر جیسا وزن نہیں ہوتا، اس لئے اس کو جائز ہونا چاہئے، لیکن جامع صغیر کی عبارت، "لا یتختم الا بالفضة"، ترجمہ: چاندی کے علاوہ کسی چیز کی انگوٹھی جائز نہیں، سے معلوم ہوتا ہے کہ، یشب پتھر کی بھی انگوٹھی جائز نہیں ہے۔

نوٹ: پتھر کی انگوٹھی جائز ہونی چاہئے، اس حدیث میں پتھر استعمال کیا گیا ہے۔ حدیثی انس قال کان خاتم النبی ﷺ من ورق فضة حبشی۔ (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی اتخاذا الخاتم، ص ۵۹۱، نمبر ۴۲۱۶ رتر مذی شریف، باب ماجاء فی خاتم الفضة، ص ۲۱۵، نمبر ۱۷۳۹) اس حدیث میں ہے کہ گینڈکا لے پتھر کا تھا جس سے معلوم ہوا کہ پتھر کا استعمال جائز ہے۔

ترجمہ: (۲۸۰) سونے کی انگوٹھی مرد کے لئے حرام ہے۔

ترجمہ: اس حدیث کی وجہ سے جو ہم نے روایت کی، اور حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے سونے کی انگوٹھی سے منع فرمایا۔

وَالسَّلَامُ - نَهَى عَنِ التَّخْتُمِ بِالذَّهَبِ ۲. وَلَإِنَّ الْأَصْلَ فِيهِ التَّحْرِيمُ، وَالْإِبَاحَةُ صَرُورَةٌ التَّخْتُمِ
أَوْ النَّمُودَجِ، وَقَدْ انْدَفَعَتْ بِالْأَذْنَى وَهُوَ الْفِضَّةُ، ۳. وَالْحَلَقَةُ هِيَ الْمُعْتَبَرَةُ؛ لِأَنَّ قِرَامَ الْحَاتِمِ
بِهَا، وَلَا مُعْتَبَرَ بِالْفِصِّ حَتَّى يَجُوزَ أَنْ يَكُونَ مِنْ حَجَرٍ ۴. وَيُجْعَلُ الْفِصُّ إِلَى بَاطِنِ كَفِّهِ
بِخِلَافِ النَّسْوَانِ؛ لِأَنَّهُ تَزْيِينٌ فِي حَقِّهِنَّ، (۲۸۱) وَأَمَّا يَتَخْتُمُ الْقَاضِي وَالسُّلْطَانُ لِحَاجَتِهِمَا إِلَى

وجہ: صاحب ہدایہ کی حضرت والی حدیث یہ ہے۔ عن علی بن طالب قال نهانى رسول الله ﷺ عن التختيم بالذهب۔ (ترمذی شریف، باب ماجاء فی کرہیۃ خاتم الذهب، ص ۲۱۵، نمبر ۱۷۳۷) اس سونے کی انگوٹھی پہننے سے منع فرمایا ہے۔ اور پہلے جو روایت کی وہ حدیث آگے آرہی ہے۔

ترجمہ: ۲: اور اصل اس میں حرمت ہے بس مہر لگانا اور نمونے کے لئے اس کو حلال قرار دیا اور وہ ضرورت چاندی سے پوری ہوگی۔

تشریح: سونے اور چاندی میں اصل تو حرمت ہے، صرف مہر لگانے کے لئے اور نمونے کے لئے حلال کیا گیا ہے، اور یہ ضرورت چاندی سے پوری ہوگی اس لئے سونے کو حلال کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ترجمہ: ۳: اور انگوٹھی میں حلقے کا اعتبار ہے، اس لئے کہ اسی سے انگوٹھی بنتی ہے، اور نگینے کا اعتبار نہیں ہے، یہی وجہ ہے پتھر کا نگینہ جائز ہے۔

تشریح: انگوٹھی بنتی ہی ہے حلقے سے اسلئے اسی کا اعتبار ہے اور نگینہ اس کے تابع ہے، یہی وجہ ہے کہ نگینہ پتھر کا ہوتا جائز ہے۔

ترجمہ: ۴: اور نگینہ اپنی جھیلی کے اندرون حصے میں کرے، بخلاف عورت کے اس لئے کہ اس کے حق میں زینت ہے۔

تشریح: مرد انگوٹھی پہنتا ہے مہر لگانے کے لئے اس لئے نگینہ جھیلی کے اندرون کی طرف رکھے، اور عورت انگوٹھی زینت کے لئے پہنتی ہے اس لئے وہ انگلی کی پشت کی طرف رکھے۔

وجہ: (۱) عن ابن عمر ان النبي ﷺ كان يتختم في يساره و كان فسه في باطن كفه۔ (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی التَّخْتُمِ فِي الْيَسَارِ او الْيَسَارِ۔ ص ۵۹۳، نمبر ۴۲۲۷) اس حدیث میں ہے کہ نگینہ انگلی کی اندرون حصے کی طرف ہو۔

(۲) رایت ابن عباس یلبس خاتمه هكذا و جعل فسه على ظهرها، قال و لا يخال ابن عباس الا قد كان يذكر ان رسول الله ﷺ كان يلبس خاتمه كذلك۔ (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی التَّخْتُمِ فِي الْيَسَارِ او الْيَسَارِ۔ ص ۵۹۳، نمبر ۴۲۲۹) اس حدیث میں ہے کہ نگینہ انگلی کی پشت کی جانب کرے۔

ترجمہ: (۲۸۱) قاضی اور سلطان مہر بنائے۔

ترجمہ: ۳: اس لئے کہ ان دونوں کو مہر بنانے کی ضرورت ہے، بہر حال ان دونوں کے علاوہ تو افضل یہ ہے کہ انگوٹھی چھوڑ

الْخْتَمِ، وَأَمَّا غَيْرُهُمَا فَلَا فَضْلَ أَنْ يَتْرُكَهُ لِعَدَمِ الْحَاجَةِ إِلَيْهِ. (۲۸۲) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِمِسْمَارِ
الذَّهَبِ يُجْعَلُ فِي جُحْرِ الْفِصِّ أَى فِي ثُقْبِهِ؛ لِأَنَّهُ تَابِعٌ كَالْعَلَمِ فِي الثُّرْبِ فَلَا يُعَدُّ لَا بَسًا لَهُ.

دے، کیونکہ اس کی ضرورت نہیں ہے۔

تشریح: قاضی اور سلطان کے علاوہ حکومہ بنانے کی ضرورت نہیں ہے اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ انگوٹھی نہ پہنے، تاہم اس کے لئے پہننا جائز ہے۔

وجہ: (۱) قاضی اور سلطان کے لئے انگوٹھی بنانے گنجائش اس حدیث سے ہے۔ عن انس بن مالک قال اراد رسول اللہ ﷺ ان يكتب الى بعض الاعاجم فقبل له انهم لا يقرؤن كتابا الا يخاتم فاتخذ خاتما من فضة و نقش فيه محمد رسول الله - (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی باتخاذ الخاتم، ص ۵۹۰، نمبر ۴۲۱۴) اس حدیث میں ہے کہ مہر مارنے کے لئے انگوٹھی بنوائی۔ (۲) اس حدیث میں لوگوں نے انگوٹھی پھینک دی۔ عن انس بن مالک انه رأى في يد النبي ﷺ خاتما من ورق يوما واحدا فصنع الناس فلبسوا و طرح النبي و فطرح الناس - (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی ترک الخاتم، ص ۵۹۲، نمبر ۴۲۲۱)

ترجمہ: (۲۸۲) اور کوئی حرج کی بات نہیں ہے کہ ٹکینے کے سوراخ میں سونے کے تار سے باندھے۔

ترجمہ: یعنی اس کے سوراخ میں کر دے، اس لئے کہ تار تابع ہے، جیسے کہ کپڑے میں پھول بوٹے لگا دے، تو یہ سونا پہننے والا نہیں ہوا۔

تشریح: چاندی کی انگوٹھی ہو اور اس کے ٹکینے کو سونے کے تار سے باندھ دے تو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے، کیونکہ یہ تار تابع ہے تو گویا کہ سونا نہیں پہنا، اس لئے یہ جائز ہوگا، جیسے سوتی کپڑے میں ریشم کا پھول بوٹا ہو تو تابع ہونے کی وجہ سے جائز ہے۔

وجہ: (۱) ان جده عرفجة بن اسعد قطع انفه يوم الكلاب فاتخذ أنفا من ورق فأتتن عليه فأمره النبي ﷺ فاتخذ أنفا من ذهب - (ابوداؤد شریف، باب ما جاء في ربط اللسان بالذهب، ص ۵۹۳، نمبر ۴۲۳۲ رتزدی شریف، باب ماجاء فی شد اللسان بالذهب، ص ۴۲۰، نمبر ۱۷۷۰) اس حدیث میں سونے کے تار سے ناک باندھا ہے (۲) عن المسور بن المخزومة.... فقلت لك رسول الله افقال يا بنى انه ليس بجبار فدعوته فخرج و عليه قباء من ديباج مزرر بالذهب، فقال يا مخزومة هذا خباته لك فاعطاه اياه - (بخاری شریف، باب الزرر بالذهب، ص ۱۰۳۲، نمبر ۵۸۶۲) اس حدیث میں ہے کہ سونے کے تار سے باندھا ہوا تھا اس لئے تار کا استعمال جائز ہے۔

نکتہ: مسمار: تار۔ فص: ٹکینہ۔ ثقب: سوراخ۔

ترجمہ: (۲۸۳) دانت کو سونے سے نہ باندھے، بلکہ چاندی سے باندھے۔

(۲۸۳) قَالَ وَلَا تَشُدُّ الْأَسْنَانَ بِالذَّهَبِ وَتَشُدُّ بِالْفِضَّةِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ:
لَا بَأْسَ بِالذَّهَبِ أَيُّضًا. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ مِثْلَ قَوْلِ كُلِّ مِنْهُمَا. لَهُمَا أَنَّ عَرَفَجَةَ بْنَ أَسْعَدَ
الْكِنَانِيَّ أُصِيبَ أَنْفُهُ يَوْمَ الْكِلَابِ فَاتَّخَذَ أَنْفًا مِنْ فِضَّةٍ فَانْتَنَ. فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ

ترجمہ: یہ امام ابوحنیفہؒ کی رائے ہے، اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ سونے سے باندھنے میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے، امام
ابویوسفؒ کا قول دونوں کے ہیں۔

تشریح: امام ابوحنیفہؒ کی رائے یہ ہے کہ دانت کو سونے کی تار سے نہ باندھے، بلکہ چاندی کے تار سے باندھے، اور امام محمدؒ
کی رائے ہے کہ سونے کے تار سے باندھنے میں بھی کوئی حرج کی بات نہیں ہے، اور امام ابو یوسفؒ کا قول دونوں طرح کے
ہیں۔ امام ابوحنیفہؒ ان احادیث سے استدلال کرتے ہیں جن میں مطلقاً سونے سے منع فرمایا ہے۔ اور امام محمدؒ کی دلیل آگے والی
حدیث آ رہی ہے۔

وجہ: عن ابی موسیٰ اشعریؓ ان رسول اللہ ﷺ قال حرم لباس الحریر والذهب علی ذکور امتی
واحل لاناہم (ترمذی شریف، باب ماجاء فی الحریر والذهب للرجال، ص ۴۱۱، نمبر ۱۷۲۰) اس حدیث میں ہے کہ مردوں کے
لئے سونا حرام ہے۔

ترجمہ: صحابینؓ کی دلیل یہ حدیث ہے کہ یوم الکلاب کی جنگ میں عرفجہ بن اسعدؓ کی ناک کٹ گئی تو انہوں نے
چاندی کی ناک بنوائی تو وہ بدبودار ہو گئی تو حضورؐ نے سونے کی ناک بنوانے کے لئے کہا۔
تشریح: واضح ہے۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ ان جسدہ عرفجة بن اسعد قطع انفه يوم الكلاب فاتخذ أنفا من
ورق فانتن عليه فأمره النبي ﷺ فاتخذ أنفا من ذهب - (ابوداؤد شریف، باب ماجاء فی ربط الاسنان بالذهب،
ص ۵۹۳، نمبر ۳۲۳۲ ترمذی شریف، باب ماجاء فی شد الاسنان بالذهب، ص ۴۲۰، نمبر ۱۷۷۰) اس حدیث میں سونے کے
تار سے ناک باندھا ہے۔ (۲) عن طعمة الجعفری قال رأیت موسیٰ بن طلحة قد شد اسنانه بالذهب، -
مصنف ابن ابی شیبہ، باب شد الاسنان بالذهب، ج ۱، ص ۲۰۵، نمبر ۲۵۲۵) اس عمل صحابی سے معلوم ہوتا ہے کہ سونے
سے دانت بندھوانا جائز ہے۔

نکت: یوم الکلاب: کوفہ اور بصرہ کے درمیان ایک وادی کا نام ہے جہاں حضورؐ کی بعثت سے پانچ سال پہلے مشہور جنگ ہوئی
تھی جس میں عرفجہ بن اسعد کنانی کی ناک کٹ گئی تھی۔

ترجمہ: امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ سونے میں اصل حرمت ہے، اور ضرورت کی بناء پر مباح قرار دیا جاتا ہے، اور
یہ ضرورت چاندی سے پوری ہو گئی اور وہ ادنیٰ ہے، اس لئے سونا اپنی حرمت پر باقی رہے گا۔ اور آپ نے جو عرفجہ کا واقعہ بیان کیا

وَالسَّلَامُ - بِأَنْ يَتَّخِذَ نَفْسًا مِنْ ذَهَبٍ ۳ وَلَا بِي حَيْفَةَ أَنَّ الْأَصْلَ فِيهِ التَّحْرِيمُ وَالْإِبَاحَةُ لِلضَّرُورَةِ، وَقَدْ انْدَفَعَتْ بِالْفِطْصَةِ وَهِيَ الْأَذْنَى فَبَقِيَ الذَّهَبُ عَلَى التَّحْرِيمِ. وَالضَّرُورَةُ فِيمَا رُوِيَ لَمْ تَنْدَفِعْ فِي الْأَنْفِ دُونَهُ حَيْثُ أَتَتْ. (۲۸۴) قَالَ وَيُكْرَهُ أَنْ يَلْبَسَ الذَّكُورُ مِنَ الصَّبِيَّانِ الذَّهَبَ وَالْحَرِيرَ؛ لِأَنَّ التَّحْرِيمَ لَمَّا ثَبَتَ فِي حَقِّ الذَّكُورِ وَحَرَمَ اللَّبْسُ حَرَمَ الْإِلْبَاسَ كَالْخَمْرِ لَمَّا حَرَّمَ شُرْبُهَا حَرَمَ سَقْيَهَا. (۲۸۵) قَالَ وَتُكْرَهُ الْحِرْقَةُ الَّتِي تُحْمَلُ فَيُمْسَحُ بِهَا الْعَرَقُ؛ لِأَنَّهُ نَوْعٌ تَجَبَّرُ وَتَكْبُرُ وَكَذَا الَّتِي يُمَسَّحُ بِهَا الْوُضُوءُ أَوْ يُمْتَخَطُ بِهَا؛ وَقِيلَ إِذَا كَانَ عَنْ

اس میں چاندی سے ضرورت پوری نہیں ہوئی کیونکہ اس سے ناک بدبودار ہوگئی [اس لئے مجبوراً سونے کی اجازت دی گئی۔

تشریح: امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ سونے میں اصل حرمت ہے، ضرورت کی بنا پر اس کی اجازت دی جاتی ہے، اور چاندی سے وہ ضرورت پوری ہوگئی اس لئے سونا اپنی حرمت پر برقرار رہے گا، اور عرفیہ کا جو واقعہ آپ نے بیان کیا ہے وہاں چاندی سے ضرورت پوری نہیں ہوئی اس لئے کہ اس سے اور بدبو ہوگئی اس لئے وہاں مجبوراً سونے کی اجازت دی گئی ہے، اس لئے عام حالت میں سونا حرام ہی رہے گا۔

ترجمہ: (۲۸۴) مکروہ ہے کہ بچے کو سونا یا ریشم پہنائے۔

ترجمہ: اس لئے کہ جب بڑے مرد کے لئے حرمت ثابت ہوئی، اور پہننا حرام ہو تو دوسرے کو پہننا بھی حرام ہی ہوگا، جیسے شراب جب اس کا پینا حرام ہے تو پلانا بھی حرام ہوگا۔

تشریح: بچا اگرچہ مکلف نہیں ہے پھر بھی مرد ہے اس لئے اس کو سونا یا ریشم پہننا مکروہ ہے۔

وجہ: (۱) جب مرد کے لئے سونا اور ریشم پہننا حرام ثابت ہو تو دوسرے مذکر بچے کو بھی پہننا حرام ہوگا۔ (۲) اس عمل صحابی میں اس کا ثبوت ہے۔ عن جابر قال كنا ننزعه (یعنی الحریر) عن الغلمان ونتركه على الجوارى۔ (ابوداؤد شریف، باب فی الحریر للنساء، ص ۵۷۲، نمبر ۴۰۵۹) (۳) دوسری عمل صحابی میں ہے۔ سأل بجير سعيد بن جبير وانا جالس عنده عن لبس الحرير فقال سعيد غاب حذيفة بن اليمان غيبة فكسى بنيه وبناته قمص الحرير فلما قدم امر به فنزع عن الذكور وترك على الاناث قال محمد وبه ناخذ۔ (کتاب الآثار لامام محمد، ص ۱۸۷، نمبر ۸۲۸) ان دونوں عمل صحابی سے معلوم ہوا کہ بچے کو بھی سونا اور ریشم نہیں پہننا چاہئے۔

ترجمہ: (۲۸۵) رومال کا وہ ٹکڑا جس سے لوگ پسینہ پونچھتے ہیں وہ مکروہ ہے [اس لئے کہ ایک قسم کا تکبر اور بڑاپنی ہے اور ایسے ہی اس وضو کا پانی پونچھا جاتا ہو، یا نال پونچھی جاتی ہو مکروہ ہے۔

ترجمہ: کہا گیا ہے کہ اگر ضرورت کی بنا پر ہو تو مکروہ نہیں ہے، صحیح بات یہی ہے، اگر تکبر کی وجہ سے ہو تو مکروہ ہے، تو یہ

حَاجَةٌ لَا يُكْرَهُ وَهُوَ الصَّحِيحُ، وَأَمَّا يُكْرَهُ إِذَا كَانَ عَنْ تَكْبُرٍ وَتَجْبُرٍ وَصَارَ كَالْتَرَبُّعِ فِي الْجُلُوسِ (۲۸۶) وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَرْتَبَطَ الرَّجُلُ فِي أَصْبُعِهِ أَوْ خَاتَمِهِ الْخَيْطَ لِلْحَاجَةِ وَيُسَمَّى ذَلِكَ الرَّتْمُ وَالرَّيْمَةُ. وَكَانَ ذَلِكَ مِنْ عَادَةِ الْعَرَبِ. قَالَ قَائِلُهُمْ: لَا يَنْفَعَنَّكَ الْيَوْمَ إِنْ

مسئلہ چارزانو بیٹھنے کی طرح ہو گیا۔

تشریح: رومال جس سے پسینہ پونچھا جاتا ہو، یا وضو کا پانی پونچھا جاتا ہو، یا ناک صاف کی جاتی ہو، اگر تکبر کے لئے ہو تو اس رومال کو رکھنا مکروہ ہے، اور اگر ضرورت کی بنا پر ہو تو جائز ہے۔ جیسے چارزانوں بیٹھنا تکبر کے طور پر ہو تو مکروہ ہے اور مجبوری اور ضرورت کی وجہ سے ہو تو جائز ہے، اسی طرح رومال کا مسئلہ ہے۔

وجہ: (۱) اس حدیث میں ہے۔ عن ابن عمر قال فی حدیث شریک یرفعہ قال من لبس ثوب شہرة البسه اللہ ثوباً مقلہ۔ (ابوداؤد شریف، باب فی لبس الشہرة، ص ۵۶۹، نمبر ۴۰۲۹) اس حدیث میں ہے کہ شہرت کا کپڑا پہنے گا تو اللہ اس کو ذلت کا کپڑا پہنائے گا۔ (۲) عن ابن عباس... ثم تنحى فغسل قدميه ثم اتى بمنديل فلم ينفض بها۔ (بخاری شریف، باب المضمضة والاستنشاق فی الجمادی، ص ۴۷، نمبر ۲۵۹۹) اس حدیث میں حضور نے رومال استعمال نہیں کیا، اسی سے مصنف نے یہ استدلال کیا ہے کہ بلا ضرورت کے رومال رکھنا اچھا نہیں ہے (۳) لیکن ضرورت کے وقت اس کا استعمال جائز ہے، اس کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن عائشة قالت کان لرسول اللہ ﷺ خرقة ينشف بها بعد الوضوء۔ (ترمذی شریف، باب ما جاء فی المنديل بعد الوضوء، ص ۱۵، نمبر ۵۳۷۳) اس حدیث میں حضور نے رومال استعمال فرمایا ہے۔

لغت: خرقة: کپڑے کا ٹکڑا۔ تجبر: جبر سے مشتق ہے، تکبر کرنا۔ تنخط: مخاطب سے مشتق ہے، ناک کا میل، یہاں مراد ہے ناک صاف کرنا۔ تریع: ریع سے مشتق ہے، چارزانو بیٹھنا۔

ترجمہ: (۲۸۶) کوئی حرج کی بات نہیں ہے کہ آدمی اپنی انگلی میں یا اپنی انگوٹھی میں ضرورت کی بنا پر دھاگہ باندھے۔ [کام کو یاد کرنے کے لئے دھاگہ باندھے]

ترجمہ: عربی میں اس کا نام رتم، یار تیمہ ہے، اور یہ عرب کی عادت تھی، چنانچہ شاعر نے یہ شعر کہا۔ اگر عورت نے برائی کا ارادہ کر لیا تو تم کو آج کوئی نفع نہیں دے گا اس کو بہت سے وصیت کرو، یا اس پر دھاگے باندھو۔

تشریح: کوئی کام آیا داجائے اس کے لئے عرب کے لوگ اپنی انگلی میں یا اپنی انگوٹھی میں دھاگہ باندھتے تھے اس کو رتم، یار تیمہ، کہتے ہیں، ضرورت کی بنا پر ایسا کرنا جائز ہے، اور ضرورت نہ ہو تو یہ ایک عبث فعل ہے اس لئے اس کو نہ کرے

لغت: شعر: لایفعلک الیوم۔ الخ۔ شعر کا مطلب یہ ہے کہ اگر عورت برائی، اور زنا کا ارادہ کرے لے تو اس کو کتنا دھاگہ باندھو، یا کتنا ہی نصیحت کرو اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوتا، ہاں اچھی خصلت کی ہو تو یہ اچھی خصلت ہی اس کو برائی سے باز رکھے گی

هَمَّتْ بِهِمْ كَثْرَةُ مَا تُوصِي وَتَعْقَادُ الرِّتَمِ ۚ وَقَدْ رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَمَرَ بَعْضَ أَصْحَابِهِ بِذَلِكَ، وَلِأَنَّهُ لَيْسَ بَعَبٌ لِمَا فِيهِ مِنَ الْغَرَضِ الصَّحِيحِ وَهُوَ التَّدَكُّرُ عِنْدَ النَّسْيَانِ.

﴿فصل فی الوطی و النظر و المس﴾

(۲۸۷) قَالَ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يَنْظُرَ الرَّجُلُ إِلَى الْأَجْنِبِيَّةِ إِلَّا وَجْهَهَا وَكَفْيَهَا لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَلَا يُدْبِرْنَ زَيْنَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ [النور: ۳۱] قَالَ عَلِيُّ وَابْنُ عَبَّاسٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا -؛ مَا ظَهَرَ مِنْهَا الْكُحْلُ وَالنَّخَاتِمُ، وَالْمُرَادُ مَوْضِعُهُمَا وَهُوَ الْوَجْهُ وَالْكَفُّ، كَمَا أَنَّ الْمُرَادَ بِالزَّيْنَةِ رِثْمٌ: وَهُوَ دِهَانٌ جَسَّ مِنْهُ كَوْنُ كَامٍ يَأْتِي آجَاءً.

ترجمہ: ۱۔ ایک روایت یہ بھی ہے کہ حضورؐ اپنے صحابہ کو اس کا حکم دیتے تھے، اور اس لئے کہ اس میں کوئی عیب چیز نہیں ہے، اس لئے کہ اس میں صحیح غرض ہے، اور وہ ہے بھول کے وقت یاد کرنا۔
تشریح: صاحب ہدایہ کی یہ روایت نہیں ملی۔

﴿فصل فی الوطی و النظر و المس﴾

ترجمہ: (۲۸۷) اور نہیں جائز ہے کہ مرد اجنبی عورت کا دیکھے سوائے اس کے چہرے اور ہتھیلیوں کے۔
ترجمہ: ۱۔ اللہ تعالیٰ کا قول ہے، نہ ظاہر کرے اپنی زینت کو مگر جو خود ظاہر ہو جائے، اور حضرت ابن عباسؓ کا قول کہ ما ظہر سے مراد سرے کی چیز اور انگوٹھی کی جگہ ہوتی ہے، مراد اس کی جگہ ہے، اور وہ ہے چہرہ اور ہتھیلی، جیسے آیت میں زینت سے مراد زینت کی جگہ ہے۔

تشریح: [۱] عام حالات میں عورت اجنبی مرد کے سامنے اپنی زینت کی جگہ کو ظاہر نہ کرے، بلکہ مرد نگاہیں نیچی رکھے اور عورت بھی نگاہیں نیچی رکھیں، تاکہ برائی کا راستہ ہموار نہ ہو،

[۲] شہوت کا خطرہ نہ ہو اور ضرورت ہو تو عورت اجنبی آدمی کے سامنے چہرہ اور ہتھیلی، اور قدم کھول سکتی ہے، کیونکہ اس کے کھولنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ لیکن اگر شہوت ابھرنے کا خطرہ ہو تو اس کو بھی چھپائے رکھے۔

[۳] لیکن اگر شہوت کا خطرہ ہے لیکن ضرورت پڑ گئی مثلاً عورت کو گواہی دینی ہے، یا ڈاکٹر کو دکھلانا ہے، یا اینگریشن والوں کو چہرہ دکھلانا ہے، یا نکاح کے لئے دلہا کو دکھلانا ہے تو چاہے شہوت کا خطرہ ہو تب بھی چہرہ اور ہتھیلی اور پاؤں کو کھول سکتی ہے

وجہ: (۱) ستر چھپانے کی وجہ یہ آیت ہے۔ قل للمؤمنین يغضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك ازكى

الْمَذْكُورَةَ مَوَاضِعُهَا، ۲. وَلَآنَ فِي ابْدَاءِ الْوَجْهِ وَالْكَفِّ صُرُورَةَ لِحَاجَتِهَا إِلَى الْمُعَامَلَةِ مَعَ

لہم ان اللہ خیر بما یصنعون . (آیت ۳۰، سورۃ النور ۲۴) اس آیت میں مردوں کو نیچی نگاہ رکھنے کی تاکید کی گئی ہے (۲) دوسری آیت میں عورتوں کو نیچی نگاہ رکھنے کی تاکید کی ہے۔ اور یہ بھی حکم دیا کہ اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں۔ البتہ جو مجبوری کے درجے میں ظاہر ہو جائے یعنی ہتھیلی اور چہرہ ظاہر ہو جائے تو اس کی گنجائش ہے۔ آیت یہ ہے جسکو صاحب ہدایہ نے بھی ذکر کیا ہے۔ وقل للمومنات بغضضن من ابصارهن وبحفظن فروجهن ولا یبدین زینتهن الا ما ظہر منها ولیضربن بخمرهن علی جیوبهن ولا یبدین زینتهن الا لبعولتهن۔ (آیت ۳۱، سورۃ النور ۲۴) اس آیت میں ہے کہ عورتیں اپنی نگاہیں نیچی رکھیں۔ یہ بھی فرمایا کہ سینوں پر کپڑا ڈالا کریں۔

ہاتھ اور چہرہ اس سے مستثنیٰ ہیں اس کی دلیل ولا یبدین زینتهن الا ما ظہر منها کی تفسیر حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہے۔ عن عباس فی قوله تعالیٰ ولا یبدین زینتهن الا ما ظہر منها قال ما فی الکف والوجه . (سنن للبیہقی ، باب عورة المرأة الحرة ، ج ثانی ، ص ۳۱۸ ، نمبر ۳۲۱۴) اس تفسیر سے معلوم ہوا کہ چہرہ اور ہتھیلی کو چھپانا ضروری نہیں (۲) حدیث میں بھی اس کی وضاحت ہے۔ عن عائشة ان اسماء بنت ابی بکر دخلت علی رسول اللہ ﷺ وعلیها ثیاب رقاق فاعرض عنها رسول اللہ ﷺ وقال یا اسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لم یصلح لها ان یرى منها الا هذا وهذا و اشار الی وجهه وکفیه۔ (ابوداؤد شریف ، باب فیما تبدی المرأة من زینتها ، ص ۵۷۸ ، نمبر ۴۱۰۴ سنن للبیہقی ، باب عورة المرأة الحرة ، ج ثانی ، ص ۳۱۹ ، نمبر ۳۲۱۸) اس حدیث میں ہے کہ بالغ عورت کو چہرہ اور ہتھیلی کے علاوہ ظاہر نہیں کرنی چاہئے۔ البتہ چلنے کے لئے پاؤں کھولنے کی ضرورت ہے اس لئے پاؤں بھی کھول سکتی ہے۔ (۳) عام حالت میں نگاہ نیچی کرے اس کے لئے یہ حدیث ہے۔ عن ام سلمة قالت کنت عند النبی ﷺ و عنده میمونة فاقبل ابن ام مکتوم ، و ذالک بعد امرنا بالحجاب فقال النبی ﷺ احتجبا منه ، فقلنا یا رسول اللہ الیس اعمی لا یصرنا ولا یعرفنا ؟ فقال النبی ﷺ أفعمیوا وان انتما ؟ الستما تبصرانه۔ (ابوداؤد شریف ، باب فی قوله تعالیٰ وقل للمومنات بغضضن من ابصارهن ، ص ۵۷۹ ، نمبر ۴۱۱۲) اس حدیث میں عورت کو ناپینا آدمی سے بھی غضب بصر کرنے کے لئے کہا۔

لغت: کحل: سرمہ، یہاں سرمہ لگانے کی جگہ مراد ہے، یعنی چہرہ۔ الخاتم: انگوٹھی، یہاں انگوٹھی پہننے کی جگہ مراد ہے، یعنی ہتھیلی۔
ترجمہ: ۲۔ اس لئے کہ چہرہ اور ہتھیلی کے ظاہر کرنے کی ضرورت پڑتی ہے، کیونکہ مرد کے ساتھ معاملہ کرنے کی ضرورت پڑتی ہے، کسی چیز کو لینے کے لئے یا دینے کے لئے، یا اس کے علاوہ۔

تشریح: مرد کو کچھ لینے اور دینے کی ضرورت پڑتی ہے اس لئے اس مجبوری کی وجہ سے چہرہ اور ہتھیلی کو کھول سکتی ہے۔

ترجمہ: ۳۔ ہتھیلی اور چہرے کی طرف اشارہ کرنا اس بات کی صراحت ہے کہ عورت کے قدم کی طرف دیکھنا جائز نہیں

الرِّجَالِ أَخْذًا وَإِعْطَاءً وَعَبْرَ ذَلِكَ، ۳ وَهَذَا تَنْصِيصٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يُبَاحُ النَّظَرُ إِلَى قَدَمِهَا وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ يُبَاحُ؛ لِأَنَّ فِيهِ بَعْضَ الضَّرُورَةِ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُبَاحُ النَّظَرُ إِلَى ذِرَاعِهَا أَيْضًا؛ لِأَنَّهُ قَدْ يَبْدُو مِنْهَا عَادَةً. (۲۸۸) قَالَ فَإِنْ كَانَ لَا يَأْمَنُ الشَّهْوَةَ لَا يَنْظُرُ إِلَى وَجْهِهَا إِلَّا لِحَاجَةٍ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - مَنْ نَظَرَ إِلَى مَحَاسِنِ امْرَأَةٍ أَحْبَبِيَّةٍ عَنْ

ہوگا، لیکن امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت ہے کہ عورت کے قدم کی طرف دیکھنا جائز ہے، اور امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت ہے کہ عورت کے بازوؤں کی طرف دیکھنا جائز ہے، اس لئے کہ عادت میں یہ بھی ظاہر ہو جاتا ہے۔

تشریح: حضرت ابن عباسؓ نے آیت کی تفسیر میں صرف چہرہ اور ہتھیلی کی طرف اشارہ کیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ قدم اجنبی عورت کے قدم کو دیکھنا جائز نہیں ہے۔ لیکن حضرت امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت ہے کہ عورت کے قدم کو دیکھنا جائز ہے اس لئے کہ اس کے کھولنے کی بھی ضرورت پڑ جاتی ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ سے ایک روایت یہ ہے کہ کپڑا دھوتے وقت عادت عورت کا بازو بھی کھل جاتا ہے اس لئے بازو کو بھی دیکھنا جائز ہوگا۔

ترجمہ: (۲۸۸) پس اگر شہوت سے مامون نہ ہو تو اس کا چہرہ بھی نہ دیکھے مگر ضرورت کی وجہ سے۔

وجہ: (۱) اور شہوت کا خطرہ ہو تو چہرہ بھی چھپائے اس کی دلیل ایک تو اوپر کی آیت گزری۔ وقل للمومنات بغضن من ابصارهن وبحفظن فروجهن۔ (آیت ۳۱، سورۃ النور ۲۴) (۲) اور حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ قال ابوہریرۃ عن النبی ﷺ ان اللہ کتب علی ابن آدم حظہ من الزنا ادرک ذلک لا محالۃ فزنا العین النظر وزنا اللسان المنطق والنفس تمنی وتشتہی والفرج ینصدق ذلک کلہ ویکذبه۔ (بخاری شریف، باب زنا الجوارح دون الفرج، ص ۱۰۸، نمبر ۶۲۴۳، مسلم شریف، باب قدر علی ابن آدم حظ من الزنی وغیرہ، ص ۱۱۵، نمبر ۲۶۵۷، ۶۷۵۳، کتاب القدر) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ چہرے کو شہوت سے دیکھنا آنکھ کا زنا ہے۔ اس لئے شہوت کا خطرہ ہو تو چہرہ چھپالے۔ (۳) دوسری حدیث میں بارہا دیکھنے سے منع فرمایا ہے۔ عن ابن بربیدۃ عن ابیہ قال قال رسول اللہ ﷺ لعلی یا علی! لا تتبع النظرة النظرة فان لک الاولی ولیس لک الآخرة۔ (ابوداؤد شریف، باب ما یومر بہ من غرض البصر، ص ۳۱۰، نمبر ۲۱۴۹) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دوسری مرتبہ دیکھنے میں شہوت کا خطرہ ہے اس لئے نہ دیکھے

لغت: کف: ہتھیلی۔

ترجمہ: حضورؐ کے قول کی وجہ سے کوئی آدمی اجنبی عورت کے حسن کو شہوت سے دیکھے تو اس کی آنکھ میں سیسہ ڈالا جائے گا

تشریح: صاحب ہدایہ کی یہ حدیث دو حدیثوں کا مجموعہ ہے [۱] پہلے ٹکڑے کا مفہوم اس حدیث میں ہے۔ عن جریر قال سألت رسول اللہ عن نظرة الفجأة فقال اصرف بصرک۔ (ابوداؤد شریف، باب ما یومر بہ من غرض البصر،

شَهْوَةٌ ضَبَّ فِي عَيْنَيْهِ الْآنُكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۲ فَإِنْ خَافَ الشَّهْوَةَ لَمْ يَنْظُرْ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ تَحَرُّزًا
عَنِ الْمُحْرَمِ. ۳ وَقَوْلُهُ لَا يَأْمَنُ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَا يُبَاحُ إِذَا شَكَّ فِي الْإِشْتِهَاءِ كَمَا إِذَا عَلِمَ أَوْ
كَانَ أَكْبَرَ رَأْيِهِ ذَلِكَ (۲۸۹) وَلَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَمَسَّ وَجْهَهَا وَلَا كَفَّيْهَا وَإِنْ كَانَ يَأْمَنُ الشَّهْوَةَ
لِقِيَامِ الْمُحْرَمِ وَانْعِدَامِ الضَّرُورَةِ وَالْبُلُوى، بِخِلَافِ النَّظْرِ لِأَنَّ فِيهِ بُلُوى. وَالْمُحْرَمُ قَوْلُهُ -

ص ۳۱۰، نمبر ۲۱۲۸ [۲] دوسرے ٹکڑے کا مفہوم اس حدیث میں ہے۔ عن ابن عباس عن النبي ﷺ... ومن
استمع الى حديث قوم وهم له كارهون او يفرون منه صب في اذنه الآنك يوم القيامة۔ (بخاری شریف،
باب من كذب في حلمه، ص ۲۱۲، نمبر ۴۰۴۲، ابوداؤد شریف، باب في الروياء، ص ۷۰۶، نمبر ۵۰۲۳) اس حدیث میں ہے کہ
کوئی کسی کی ایسی بات سنے جو وہ سنانا نہیں چاہتا تو اس کے کان میں قیامت میں رائگ بگھلا کر ڈالا جائے گا۔

ترجمہ : ۲۔ پس اگر شہوت کا خوف ہے تو بھی بغیر ضرورت کے چہرے کو نہ دیکھے، حرام سے بچنے کے لئے۔

تشریح : شہوت ہوئی تو نہیں لیکن خوف ہے کہ چہرہ دیکھے گا شہوت ہو جائے گی تب بھی نہ دیکھے، تاکہ حرام میں پڑنے کا
امکان نہ ہو۔

ترجمہ : ۳۔ متن میں یہ قول، لایا امن، اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اگر شہوت ہونے کا شک ہو تب بھی دیکھنا مباح نہیں
ہے، جیسا کہ جب اس کا یقین ہو، یا غالب گمان ہو کہ شہوت ہو جائے گی۔

تشریح : متن میں، لایا امن، کا لفظ ہے جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اگر دیکھنے سے شہوت ابھر آنے کا شک ہو تب بھی
لاحیہ عورت کے چہرے کو نہیں دیکھے، جیسے شہوت ابھر آنے کا غالب گمان ہو یا ابھر آنے کا یقین ہو تو نہیں دیکھنا چاہئے۔

وجہ : (۱) قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم ذالك اذكى لهم ان الله خبير بما
يصنعون۔ (آیت ۳۰، سورۃ النور ۲۴) اس آیت میں ہے کہ مرد نگاہ نیچی رکھے۔ (۲) سمعت نعمان بن بشير يقول
سمعت رسول الله ﷺ بهذا الحديث قال وبينهما مشبهات لا يعلمها كثير من الناس فمن اتقى
الشبهات استبرأ دينه و عرضة و من وقع في الشبهات وقع في الحرام۔ (ابوداؤد شریف، باب في اجتناب
الشبهات، ص ۲۸۵، نمبر ۳۳۳۰) اس حدیث میں ہے کہ شہوات سے بچے گا تو حرام سے بھی بچ جائے گا، اور شہوات میں داخل
ہوگا تو اس بات کا خطرہ ہے کہ حرام میں واقع ہو جائے۔

ترجمہ : (۲۸۹) اور حلال نہیں ہے کہ لاحیہ عورت کے چہرے کو چھوئے، اور نہ اس کی ہتھیلی کو چھوئے چاہے شہوت نہ ہو
نے کا امن امن ہو۔

ترجمہ : ۱۔ اس لئے کہ حرمت قائم ہے اور چھونے کی ضرورت نہیں ہے، اور عوم بلوی بھی نہیں ہے، بخلاف دیکھنے کے اس

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - مَنْ مَسَّ كَفَّ امْرَأَةً لَيْسَ مِنْهَا بِسَبِيلٍ وَضَعَ عَلَى كَفِّهِ جَمْرَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَهَذَا إِذَا كَانَتْ شَابَةً تُشْتَهَى، أَمَا إِذَا كَانَتْ عَجُوزًا لَا تُشْتَهَى فَلَا بَأْسَ بِمُصَافَحَتِهَا وَمَسَّ يَدَيْهَا لَا نُعَدِّدُ خَوْفَ الْفِتْنَةِ. وَقَدْ رَوَى أَنَّ أَبَا بَكْرٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - كَانَ

لئے کہ اس میں عموم بلوی ہے، اور حضور کے اس قول کی وجہ سے حرمت بھی ہے، جس نے لہجہ عورت کی تھیلی کو چھویا، اور اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے تو اس کی تھیلی پر قیامت کے دن چنگاری رکھی جائے گی۔

تشریح: شہوت ابھرنے سے مانوں ہے پھر بھی لہجہ عورت کے چہرے کو اور تھیلی کو چھونا حلال نہیں ہے۔ ہاں کسی کام میں چھوئے بغیر کوئی چارہ ہی نہ ہو تو اب مجبوری میں گنجائش ہوگی۔

وجہ: (۱) دیکھنے کی ضرورت تو پڑتی ہے اور اس میں عموم بلوی بھی ہے اس لئے اس کی گنجائش ہے، لیکن چھونے کی نہ تو ضرورت پڑتی ہے، اور نہ اس میں عموم بلوی ہے اس لئے شہوت سے مامون ہو پھر بھی چھونا حلال نہیں ہے۔ (۲) اس حدیث میں ہے کہ ہاتھ کا زنا چھونا ہے، اس لئے وہ حرام رہے گا۔ قال ابوہریرۃ عن النبی ﷺ.... و الید زناہما البطش و الرجل زناہما الخطا، مسلم شریف، باب قدر علی ابن آدم حظ من الزنی وغیرہ، ص ۱۱۵، نمبر ۶۷۵۴۲۶، کتاب القدر) اس حدیث میں ہے کہ ہاتھ کا زنا چھونا ہے، اس لئے ضرورت نہیں ہے تو عورت کو ہاتھ نہ لگائے۔

نوٹ: صاحب ہدایہ کی حدیث اسی اوپر کی حدیث سے مستنبط ہے۔

نکتہ: عموم بلوی: جس میں لوگ عام طور پر مبتلاء ہوں اس کو عموم بلوی، کہتے ہیں۔ حمر: چنگاری۔

ترجمہ: ۲ ہاتھ لگانا حرام اس وقت ہے کہ عورت جوان ہو خواہش رکھتی ہو، لیکن اگر ایسی بوڑھی ہو کہ اس کو خواہش ہی نہیں ہو تو اس سے مصافحہ کرنے اور اس کی تھیلی چھونے میں کوئی حرج نہیں ہے، اس لئے کہ فتنہ کا خوف نہیں ہے، چنانچہ حضرت ابو بکرؓ سے روایت ہے کہ وہ جس قبیلے میں دودھ پیتا تھا وہاں جاتے تھے اور بوڑھی عورتوں سے مصافحہ کرتے تھے۔

تشریح: بوڑھی عورت جب ستر سال سے اوپر کی ہو جاتی ہے تو اس میں خواہش نہیں رہتی، بلکہ جماع کرنے سے اس کی شرمگاہ میں درد ہوتا ہے اس لئے وہ جماع سے گھبراتی ہے، اس لئے ایسی عورت میں فتنے اور خواہش کا خوف نہیں اس لئے اس سے مصافحہ کر لیا تو تھوڑی بہت اس کی گنجائش ہے۔ لیکن اس کو عام رواج نہ بنایا جائے۔

وجہ: (۱) اوالتابعین غیر اولی الاربابۃ من الرجال (آیت ۳۱، سورۃ النور ۲۴) اس آیت میں ہے کہ جسکو عورتوں کی خبر نہیں ہے اس کے سامنے مقام زینت کھول سکتی ہے اسی سے استدلال کر سکتا ہے کہ بہت بوڑھی ہوگی ہو تو اس سے مصافحہ کر سکتا ہے (۲) اس حدیث کے اشارے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب قلب کا میلان نہیں ہے تو مصافحہ کی گنجائش ہوگی۔ قال ابوہریرۃ عن النبی ﷺ.... و الید زناہما البطش و الرجل زناہما الخطا، و القلب یہوی و یتمنی و

يَدْخُلُ بَعْضُ الْقَبَائِلِ الَّتِي كَانَ مُسْتَرَضِعًا فِيهِمْ وَكَانَ يُصَافِحُ الْعَجَائِزَ، سَ وَعَبْدُ اللَّذِينَ
الزُّبَيْرِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - اسْتَأْجَرَ عَجُوزًا لِمَمْرَضِهِ، وَكَانَتْ تَعْمِزُ رَجُلِيهِ وَتَقْلِي رَأْسَهُ، سَ
وَكَذَا إِذَا كَانَ شَيْخًا يَأْمَنُ عَلَى نَفْسِهِ وَعَلَيْهَا لِمَا قُلْنَا، فَإِنْ كَانَ لَا يَأْمَنُ عَلَيْهَا لَا تَحُلُّ
مُصَافِحَتَهَا لِمَا فِيهِ مِنَ التَّعْرِيبِ لِلْفِتْنَةِ. (۲۹۰) وَالصَّغِيرَةَ إِذَا كَانَتْ لَا تَسْتَهِي بِيَاخُ مَسْهَا
وَالنَّظْرُ إِلَيْهَا لِعَدَمِ خَوْفِ الْفِتْنَةِ. (۲۹۱) قَالَ وَيَجُوزُ لِلْقَاضِي إِذَا أَرَادَ أَنْ يَحْكُمَ عَلَيْهَا
وَلِلشَّاهِدِ إِذَا أَرَادَ آدَاءَ الشَّهَادَةِ عَلَيْهَا النَّظْرُ إِلَى وَجْهِهَا وَإِنْ خَافَ أَنْ يَسْتَهِيَ لِلْحَاجَةِ إِلَى

یصدق ذالک الفرج ویکذبہ۔ (مسلم شریف، باب قدر علی ابن آدم حظہ من الزنی وغیرہ، ص ۱۱۵۷، نمبر ۲۶۵۷
۶۷۵۳، کتاب القدر) اس حدیث میں ہے کہ دل چینی کرے اور مال ہو جائے، جس کے اشارے سے معلوم ہوا کہ بوڑھی
عورت، یا چھوٹی بچی اس درجے میں ہے اس کی طرف دل مائل نہیں ہو سکتا تو اس کو کبھی کبھار چھو لینے کی گنجائش ہوگی۔
نوٹ: حضرت ابو بکر صدیقؓ والا عمل صحابہ نہیں ملا۔

ترجمہ: ۳ اور عبد اللہ ابن زبیر ایک بوڑھے کو اجرت پر لیتی تھی تاکہ وہ تیمارداری کرے، اور انکا پاؤں دبائے اور سر کا جو میں
نکالے۔

تشریح: یہ عمل صحابہ بھی نہیں ملا۔

لغت: تمرضہ: مرض سے مشتق ہے، تیمارداری کرنا۔ تعمر: غمز سے مشتق ہے، پاؤں دبانا، بھینچنا۔ تقلی: جوئیں نکالنا۔

ترجمہ: ۳ اور ایسے ہی اتنا بوڑھا ہو جسکو اپنی ذات پر امن ہو اور عورت پر بھی امن ہو [تو اس کے لئے مصافحہ کرنا جائز
ہے] اس دلیل کی بنا پر جو ہم نے بیان کیا، یعنی فتنہ کا خوف نہیں ہے، اور اگر عورت پر امن نہ ہو تو عورت سے مصافحہ کرنا جائز
نہیں ہے، کیونکہ فتنہ ابھارنا ہے۔

تشریح: بوڑھا ستر سال سے اوپر ہو جاتا ہے تو وہ جماع کے قابل نہیں رہتا، اور خواہش بھی نہیں ابھرتی ہے، ایسے بوڑھے
جس کو خواہش ابھرنے کا خطرہ نہ ہو، اور اس بات کا بھی اطمینان ہو کہ جس عورت کو چھو رہا ہے وہ بھی اتنی بوڑھی ہے کہ اس کو
خواہش ابھرنے کا خطرہ نہیں ہے تو وہ بوڑھا اس لحدیہ عورت کو چھو سکتا ہے اور اس سے مصافحہ کر سکتا ہے، کیونکہ فتنہ کا خطرہ نہیں
ہے، لیکن اسکا عام رواج نہ بنائے۔ اور اگر خواہش پر امن نہیں ہے تو مصافحہ کرنا اور چھونا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ فتنے کو ابھارنا ہے
ترجمہ: (۲۹۰) اور چھوٹی لڑکی جس میں خواہش نہ ہو تو اس کو چھونا اور اس کی طرف دیکھنا مباح ہے۔

ترجمہ: ۱ اس لئے کہ اس میں فتنے کا خوف نہیں ہے۔

ترجمہ: (۲۹۱) قاضی کے لئے جائز ہے جب وہ عورت پر حکم لگانا چاہے، اور گواہ کے لئے جائز ہے جب وہ عورت پر

أَحْيَاءِ حُقُوقِ النَّاسِ بِوَسْطَةِ الْقَضَاءِ وَأَدَاءِ الشَّهَادَةِ، ۲. وَلَكِنْ يَنْبَغِي أَنْ يَقْصِدَ بِهِ أَدَاءَ الشَّهَادَةِ أَوْ الْحُكْمَ عَلَيْهَا لَا قَضَاءَ الشُّهُورَةِ تَحْرُزًا عَمَّا يُمَكِّنُهُ التَّحْرُزُ عَنْهُ وَهُوَ قَصْدُ الْقَبِيحِ. ۳. وَأَمَّا النَّظَرُ لِتَحْمِلِ الشَّهَادَةِ إِذَا اشْتَهَى قَبْلَ يُبَاحُ. وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَا يُبَاحُ؛ لِأَنَّهُ يُوجَدُ

گواہی دینا چاہے اس کی چہرے کی طرف دیکھنا، چاہے شہوت ہونے کا اندیشہ ہو۔

ترجمہ: فیصلہ، اور گواہی کے ذریعہ لوگوں کے حق کو زندہ کرنا ہے۔

تشریح: قاضی عورت پر کوئی فیصلہ کرنا چاہتا ہے ایسے موقع پر اس کے لئے چہرے کو دیکھنا جائز ہے چاہے شہوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ اسی طرح گواہ عورت کے لئے یا عورت کے خلاف گواہی دینا چاہتا ہے۔ اور گواہی کے وقت یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہی عورت ہے۔ اور اس کے لئے عورت کا چہرہ دیکھے تو چاہے شہوت ہونے کا اندیشہ ہو پھر بھی دیکھنا جائز ہے۔ البتہ دیکھتے وقت قضاء کی نیت کرے اور گواہ گواہ کی ادائیگی کی نیت کرے، شہوت کے لئے چہرہ دیکھنے کی نیت نہ کرے۔

وجہ: (۱) عام حالات میں چہرہ کھولنا جائز تھا۔ البتہ شہوت کے باوجود کھولنے کی اجازت مجبوری کے درجے میں تھی اور یہاں فیصلہ کرنے اور گواہی دینے کی مجبوری ہے۔ اس لئے کھولنے کی اجازت ہوگی (۲) حدیث میں اس کا ثبوت ہے کہ جس عورت کو پیغام نکاح دیا اس عورت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے چاہے ابھی وہ لاجنبیہ ہے۔ حدیث یہ ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال کنت عند النبی ﷺ فأتاہ رجل فأخبرہ انه تزوج امرأة من الانصار فقال له رسول اللہ ﷺ أنظرت الیہا؟ قال لا! قال فاذهب فانظر الیہا فان فی اعین الانصار شینا۔ (مسلم شریف، باب مندب من اراد نکاح امرأة الی ان ینظر الی وجھها وکفیبھا قبل خطبھا، ص ۵۹۸، نمبر ۳۲۲۳/۳۲۸۵/۱ ابوداؤد شریف، باب فی الرجل ینظر الی المرأة وھو یرید تزویجھا، ص ۳۰۱، نمبر ۲۰۸۲/۲۰۸۲/۱ ترمذی شریف، باب ما جاء فی النظر الی المخطوبہ، ص ۲۲۲، نمبر ۱۰۸۷) اس حدیث میں ہے کہ مخطوبہ کو دیکھ سکتا ہے کیونکہ اس میں ضرورت ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے قاضی اور گواہ دیکھ سکتا ہے۔ کیونکہ ان دونوں کو ضرورت ہے چاہے شہوت کا اندیشہ ہو۔

ترجمہ: ۲. لیکن مناسب ہے کہ اس سے گواہی دینے اور عورت پر فیصلہ کرنے کی نیت کرے، شہوت پوری کرنے کی نیت نہ کرے، جتنا بچ سکتا ہوا تانچے، اور وہ ہے بری چیز کا ارادہ۔

تشریح: گواہی دیتے وقت عورت کی طرف اس نیت سے دیکھے کہ میں گواہی دے رہا ہوں، خواہش کی نیت سے نہ دیکھے، اسی طرح فیصلہ کرتے وقت عورت کی طرف اس نیت سے دیکھے کہ میں اس پر فیصلہ کر رہا ہوں شہوت کی نیت نہ کرے، اور جتنا ممکن ہو اس خواہش سے بچے۔

ترجمہ: ۳. گواہ بننے کے لئے دیکھنا اگر شہوت ہو تو بعض حضرات نے فرمایا کہ مباح ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ مباح

مَنْ لَا يَشْتَهِي فَلَا ضَرُورَةَ، بِخِلَافِ حَالَةِ الْأَدَاءِ. (۲۹۲) وَمَنْ أَرَادَ أَنْ يَتَزَوَّجَ امْرَأَةً فَلَا بَأْسَ
بِأَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهَا وَإِنْ عَلِمَ أَنَّهُ يَشْتَهِيهَا لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - فِيهِ أَبْصَرُهَا فَإِنَّهُ أُخْرَى
أَنْ يُؤَدَّمَ بَيْنَكُمَا وَلِأَنَّ مَقْصُودَهُ أَقَامَةَ السُّنَّةِ لَا قِضَاءَ الشَّهْوَةِ. (۲۹۳) وَيَجُوزُ لِلطَّبِيبِ أَنْ
يَنْظُرَ إِلَى مَوْضِعِ الْمَرَضِ مِنْهَا (لِلضَّرُورَةِ) وَيَتَّبَعِي أَنْ يُعَلِّمَ امْرَأَةً مُدَاوَاتِهَا لِأَنَّ نَظَرَ الْجِنْسِ

نہیں ہے، اس لئے کہ ایسا آدمی مل سکتا ہے جسکو دیکھ کر شہوت نہ ہو، بخلاف ادا کی حالت کے، کہ دوسرا نہیں مل سکتا۔

تشریح: گواہی بننے کے لئے عورت کے چہرے کو دیکھنے کی ضرورت پڑتی ہی ہے اور اس سے شہوت کا بھی غالب گمان ہے، تو بعض حضرات نے فرمایا کہ دیکھنا مباح ہے، لیکن صحیح بات یہ ہے کہ مباح نہیں ہے، کیونکہ ایسا آدمی مل سکتا ہے جو اس کے چہرے کو دیکھے اور اس کی شہوت نہ ابھرے۔

لغت: نخل الشہادۃ: شہادت کو برداشت کرنا، یعنی گواہ بننا۔ بخلاف حلیۃ الاداء: گواہ کو ادا کرنے کی حالت میں کوئی دوسرا گواہ نہیں ملے گا، اس لئے مجبوراً اس کو گواہ دینے کے لئے دیکھنا پڑے گا۔

ترجمہ: (۲۹۲) کوئی کسی عورت سے نکاح کرنا چاہے تو اس کی طرف دیکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے، چاہے گمان غالب ہو کہ اس کو شہوت ہوگی۔

ترجمہ: حضور کے قول کی وجہ سے کہ اس عورت کو دیکھ لو، کیونکہ یہ زیادہ لائق ہے کہ تم دونوں کے درمیان موافقت پیدا کر دے، اور اس لئے کہ یہاں مقصود سنت نکاح کی ادا نیگی ہے شہوت پوری کرنا نہیں ہے۔

تشریح: جس عورت سے نکاح کرنا ہے اس کو دیکھنے سے شہوت کا خطرہ ہو تب بھی اس کو دیکھ لے، کیونکہ حضور نے دیکھنے کا حکم دیا ہے، تاکہ دونوں میں موافقت پیدا ہو جائے، اور اس دیکھنے کا مقصد یہ ہونا چاہئے کہ میں نکاح کی سنت ادا کر رہا ہوں، اس سے خواہش پوری کرنا مقصود نہ ہو۔

وجہ: صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن المغيرة بن شعبه انه خطب امرأة فقال النبي ﷺ انظر اليها فانه احرى ان يؤدم بينكما۔ (ترمذی شریف، باب ماجاء فی النظر الی المخطوبۃ، ص ۲۶۲، نمبر ۱۰۸) اس حدیث میں عورت کی طرف دیکھنے کا حکم دیا۔

لغت: احری: زیادہ لائق ہے۔ یو دم: ادام سے مشتق ہے، موافقت ہو۔

ترجمہ: (۲۹۳) طبیب کے لئے جائز ہے کہ اس کے مرض کی جگہ دیکھے۔ [ضرورت کی بنا پر] عورت کو اس کی دوا کی جگہ کو دکھلائے۔

ترجمہ: اس لئے کہ عورت کو عورت دیکھے تو یہ زیادہ آسان ہے،

إِلَى الْجِنْسِ أَسْهَلُ (۲۹۴) فَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ وَيَسْتُرْ كُلَّ عَضْوٍ مِنْهَا سِوَى مَوْضِعِ الْمَرَضِ انْتُمْ
يَنْظُرُونَ وَيَعْضُ بَصْرَهُ مَا اسْتَطَاعَ؛ لِأَنَّ مَا ثَبَتَ بِالضَّرُورَةِ يُنْقَدِرُ بِقَدْرِهَا وَصَارَ كَنْظَرِ الْخَافِضَةِ
وَالْخِتَانِ. (۲۹۵) وَكَذَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ النَّظْرُ إِلَى مَوْضِعِ الْإِحْتِقَانِ مِنَ الرَّجُلِ لِأَنَّهُ مُدَاوَاةٌ
وَيَجُوزُ لِلْمَرَضِ وَكَذَا لِلْهُزَالِ الْفَاحِشِ عَلَى مَا رُوِيَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ؛ لِأَنَّهُ أَمَارَةٌ

تشریح : مثلاً سرین میں زخم ہے اب ڈاکٹر کے لئے اس کا آپریشن کرنا ضروری ہے تو اس کے لئے جائز ہے کہ اس جگہ کو دیکھے۔ بہتر یہ ہے کہ عورت مرض کی جگہ کو دیکھ کر بتا دے تو زیادہ بہتر ہے، کیونکہ عورت عورت کو دیکھے گی تو اس میں شہوت ابھرنے کا خطرہ نہیں ہے۔

وجہ: (۱) مجبوری کی وجہ سے ستر دیکھنا جائز ہو جاتا ہے۔ مجبوری کی وجہ سے حلت کی وجہ یہ آیت ہے۔ قل لا اجد فی ما اوحی الی محرما علی طاعم یطعمہ الا ان یکون میتة او دما مسفوحا او لحم خنزیر فانه رجس او فسقا اهل لغير الله به فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فان ربک غفور رحیم (آیت ۱۲۵، سورۃ الانعام ۶) اس آیت میں مجبوری کی وجہ سے مردہ کھانے کی اجازت دی گئی۔ ساتھ ہی یہ بھی بتلایا کہ جتنی ضرورت ہوتی ہی حلال ہے اس سے زیادہ استعمال کرنا حرام ہے۔ یہاں بھی جتنی جگہ دیکھنے کی ضرورت ہوتی جگہ ہی دیکھنا حلال ہوگا باقی ستر کی جگہ ابھی بھی حرام ہے۔

ترجمہ: (۲۹۴) اور اگر عورت نہیں کر سکتی ہے تو مرض کی جگہ کے علاوہ کوڑھا تک دے، پھر دیکھے۔

ترجمہ: اور جتنا ہو سکے غضب بصر کرے، اس لئے کہ جو چیز ضرورت کی بنیاد پر ثابت ہوتی ہے وہ ضرورت کے مطابق ہی ہوتی ہے، جیسے عورت کے ختنہ کرنے والی کا دیکھنا اور ختنہ کرنے والے کا دیکھنا۔

تشریح : مرض ایسا ہے کہ عورت کے دیکھنے سے کام نہیں چلے گا، تو پھر سارے ستر کو چھپا دے اور مرض کی جگہ کو کھلا رکھے، اور اس میں بھی جہاں تک ہو سکے غضب بصر کرے، یعنی نگاہ نیچی رکھے، کیونکہ یہ گنجائش ضرورت کی بنا پر دی گئی ہے اس لئے ضرورت کے مطابق ہی جائز ہوگا۔ اس کی دو مثال دیتے ہیں [۱] جیسے عورت کا ختنہ کرنے والی ضرورت کی جگہ کو دیکھتی ہے، اور ختنہ کرنے والا ختنہ کی جگہ کو دیکھتا ہے، اور مجبوری کی وجہ سے اس کی اجازت دی گئی ہے۔

لغت: خافضہ: عورت کے ختنہ کرنے کو خافضہ کہتے ہیں، اور مرد کے ختنہ کرنے کو ختنہ کہتے ہیں۔

ترجمہ: (۲۹۵) جائز ہے مرد کے لئے کہ مرد کے ختنہ کی جگہ دیکھے۔

ترجمہ: اس لئے کہ یہ علاج ہے اور مرض کی وجہ سے یہ علاج جائز ہے، اور ایسے ہی بہت دہلا ہوا، جیسا کہ حضرت امام ابو یوسف سے روایت ہے، اس لئے کہ بہت دہلا ہوا مرض کی علامت ہے۔

تشریح : ختنہ ایک علاج ہے، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ پیتھانے کے راستے سے پانی اور دوائی پیٹ میں پہنچاتے ہیں،

الظواهر، ۵ وَمَا دُونَ السُّرَّةِ إِلَى مَنْبَتِ الشَّعْرِ عَوْرَةً خِلَافًا لِمَا يَقُولُهُ الْإِمَامُ أَبُو بَكْرٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ الْكُمَارِيُّ مُعْتَمِدًا فِيهِ الْعَادَةُ؛ لِأَنَّهُ لَا مُعْتَبَرَ بِهَا مَعَ النَّصِّ بِخِلَافِهِ، ۶ وَقَدْ رَوَى أَبُو هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - عَنِ النَّبِيِّ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - أَنَّهُ قَالَ الرُّكْبَةُ مِنَ الْعَوْرَةِ كَالرُّكْبَةِ مِنَ الْبَطْنِ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - ۷ وَأَبْدَى الْحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - سُرَّتَهُ فَقَبَّلَهَا أَبُو هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - ۸ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَجْرُهُدٍ: وَارِ فَحَذِّكَ، أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْفِخْذَ عَوْرَةٌ؟ ۹ وَلِأَنَّ الرُّكْبَةَ مُلْتَقَى

ترجمہ: ۵۔ ران ستر ہے اصحاب ظواہر اس کے خلاف ہے۔

تشریح: حنفیہ کے یہاں ران ستر ہے، اور اصحاب ظواہر کے یہاں یہ ستر نہیں ہے۔

ترجمہ: ۶۔ ناف کے نیچے سے لیکر بال کے اگنے تک بال کے اگنے تک ستر ہے، امام ابو بکر محمد بن الفضل الکماری نے اس کے خلاف کہا کہ وہ ستر نہیں، اور انکا اعتماد عادت ہے، لیکن اس کے خلاف نص ہونے کی وجہ سے عادت کا اعتبار نہیں ہے۔

تشریح: ناف کے نیچے سے لیکر بال اگنے تک ستر ہے۔ لیکن امام ابو بکر کماری نے فرمایا کہ ناف کے نیچے سے لیکر بال اگنے تک ستر نہیں ہے، کیونکہ عادت میں اس کو نہیں ڈھانپتے، لیکن اس کے خلاف نص موجود ہے اسلئے اس عادت کا اعتبار نہیں ہے

ترجمہ: ۷۔ حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ کہ حضور نے فرمایا کہ گھٹنا عورت ہے۔

تشریح: حضرت ابو ہریرہ کے بجائے یہ روایت حضرت علیؑ سے ہے کہ گھٹنا ستر ہے، حدیث یہ ہے۔ سمعت علیاً یقول قال رسول اللہ ﷺ الرکبة من العورة. (دارقطنی، باب الامر بتعلیم الصلوة والضرب علیها وحد العورة اتی بسبب سترها، ج اول، ص ۲۳۷، نمبر ۸۷۸)

ترجمہ: ۸۔ حضرت حسنؑ نے اپنے ناف کو کھولا تو حضرت ابو ہریرہ نے اس کو بوسہ دیا۔ [جس سے معلوم ہوا کہ ناف ستر نہیں ہے۔

تشریح: حدیث یہ ہے۔ لقینا ابو ہریرہ فقال ارنی اقبل منک حیث رأیت رسول اللہ ﷺ یقبل قال القمیصة قال فقبل سرتہ. (مسند احمد، باب مسند ابو ہریرہ، ج ۲، ص ۵۰۲، نمبر ۴۱۲) اس عمل صحابی میں ہے کہ ناف کو بوسہ دیا جس سے پتہ چلا کہ ناف ستر نہیں ہے۔

ترجمہ: ۹۔ حضور نے جرحہ سے فرمایا کہ اپنی ران کو ڈھانک لو کیا تم و معلوم نہیں ہے کہ ران ستر عورت ہے۔

تشریح: جرحہ کی حدیث یہ ہے۔ کان جرهد هذا من اصحاب الصفة انه قال جلس رسول اللہ ﷺ عندنا و فخذی منکشفة فقال اما علمت ان الفخذ عورة (ابوداؤد شریف، باب النبی عن اتعری، ص ۵۶۷، نمبر ۴۰۱۴) رتزدی شریف، باب ماجاء فی حفظ العورة، ص ۶۳۰، نمبر ۹۵۲۷) اس حدیث میں ہے کہ ران ستر عورت ہے۔

عَظِمِ الْفَحِذِ وَالسَّاقِ فَاجْتَمَعَ الْمُحَرَّمُ وَالْمُبِيحُ وَفِي مِثْلِهِ يَغْلِبُ الْمُحَرَّمُ، وَحُكْمُ الْعَوْرَةِ فِي الرُّكْبَةِ أَحْفَ مِنْهُ فِي الْفَحِذِ، وَفِي الْفَحِذِ أَحْفَ مِنْهُ فِي السَّوَاءِ، حَتَّى أَنْ كَاشَفَ الرُّكْبَةَ يُنْكَرُ عَلَيْهِ بِرَفْقٍ وَكَاشَفَ الْفَحِذَ يُعَنَّفُ عَلَيْهِ وَكَاشَفَ السَّوْتَةَ يُؤَذَّبُ إِنْ لَجَّ (۲۹۷) وَمَا يُبَاحُ النَّظَرُ إِلَيْهِ لِلرُّجُلِ مِنَ الرَّجُلِ يُبَاحُ الْمَسُّ لِأَنَّهُمَا فِيمَا لَيْسَ بِعَوْرَةٍ سَوَاءً. (۲۹۸) قَالَ وَبَجُورٍ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَنْظُرَ مِنَ الرَّجُلِ إِلَى مَا يَنْظُرُ الرَّجُلُ إِلَيْهِ مِنْهُ إِذَا أَمِنَتْ الشَّهْوَةَ لِاسْتِوَاءِ الرَّجُلِ

ترجمہ: ۹: اور اس لئے کہ گھٹناران کی ہڈی اور پنڈلی کی ہڈی کے ملنے کی جگہ ہے اس لئے حرام اور مباح کا اجتماع ہوا، اور اس جیسی صورت میں حرام کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اس لئے گھٹناستر ہوگا۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: گھٹنا میں ستر ران کے نسبت ہلکا ہے، اور ران میں ستر مگاہ کی نسبت ہلکا ہے، یہاں تک کہ گھٹنا کھولنے والے کو نرمی سے روکا جائے گا، اور ران کھولنے والے کو سختی سے روکا جائے گا، اور ستر مگاہ کو کھولنے والے کو اگر اس نے اصرار کیا تو سزا دی جائے گی۔

تشریح: سب سے سخت ستر مگاہ میں ہے، چنانچہ اگر اس کے کھولنے پر کوئی اصرار کرے تو اس کو سزا دی جائے گی، اسے کم ران میں ہے چنانچہ اس کے کھولنے پر سختی سے منع کیا جائے گا۔ اور اس سے کم گھٹنے میں ہے، چنانچہ اس کو کھولنے پر نرمی سے روکا جائے گا۔ یہ تینوں سطروں میں فرق ہے۔

لغت: سوة: بری چیز، یہاں مراد ہے ستر مگاہ۔ رفق: نرمی سے۔ یعف: سختی سے۔ لج: اصرار کرے، کسی چیز میں گھسے۔

ترجمہ: (۲۹۷) مرد کو مرد کے لئے جس عوض کو دیکھنا جائز ہے اس کو چھونا بھی جائز ہے۔

ترجمہ: ۱۰: اس لئے کہ دونوں مرد ہیں اس لئے چھونے میں برابر ہے۔

تشریح: ایک مرد دوسرے مرد کے جن اعضاء کو دیکھ سکتا ہے اس کو چھونے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے۔

وجہ: کیونکہ دونوں مرد ہیں اس لئے اس میں شہوت کا خطرہ نہیں ہے اس لئے چھونے میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن اگر خواہش ابھر آنے کا خطرہ ہو تو نہ چھوئے۔

ترجمہ: (۲۹۸) عورت کے لئے جائز ہے کہ مرد کا اتنا حصہ دیکھے جتنا مرد دیکھ سکتا ہو جبکہ شہوت سے امن ہو۔

ترجمہ: ۱۱: کیونکہ جو عضو ستر نہیں ہے اس کو دیکھنے میں مرد اور عورت برابر ہے، جیسے کپڑا اور جانور دیکھنے میں دونوں برابر ہیں

تشریح: مرد کے ناف سے لیکر گھٹنے تک کے علاوہ کے عضو کو جس طرح مرد دیکھ سکتا ہے اسی طرح عورت بھی دیکھ سکتی ہے،

کیونکہ یہ دونوں دیکھنے کے بارے میں برابر ہیں۔

وَالْمَرْأَةُ فِي النَّظَرِ إِلَى مَا لَيْسَ بِعَوْرَةٍ كَالثِّيَابِ وَالذَّوَابِّ. ۲. وَفِي كِتَابِ الْحُضِيِّ مِنَ الْأَصْلِ:
 أَنَّ نَظَرَ الْمَرْأَةِ إِلَى الرَّجُلِ الْأَجْنَبِيِّ بِمَنْزِلَةِ نَظَرِ الرَّجُلِ إِلَى مَحَارِمِهِ؛ لِأَنَّ النَّظَرَ إِلَى خِلَافِ
 الْجِنْسِ أَعْلَى، ۳. فَإِنْ كَانَ فِي قَلْبِهَا شَهْوَةٌ أَوْ أَكْبُرُ رَأْيِهَا أَنَّهَا تَشْتَهِي أَوْ شَكَّتْ فِي ذَلِكَ
 يُسْتَحَبُّ لَهَا أَنْ تَعْضُ بَصَرَهَا، وَلَوْ كَانَ النَّاطِرُ هُوَ الرَّجُلُ إِلَيْهَا وَهُوَ بِهَذِهِ الصِّفَةِ لَمْ يَنْظُرْ،
 وَهَذَا إِشَارَةٌ إِلَى التَّحْرِيمِ. ۴. وَوَجْهُ الْفَرْقِ أَنَّ الشَّهْوَةَ عَلَيْهِنَّ غَالِبَةٌ وَهُوَ كَالْمُتَحَقِّقِ اعْتِبَارًا،
 فَإِذَا اشْتَهَى الرَّجُلُ كَانَتْ الشَّهْوَةُ مُوجُودَةً فِي الْجَانِبَيْنِ، وَلَا كَذَلِكَ إِذَا اشْتَهَتْ الْمَرْأَةُ؛

وجہ: کیونکہ مرد اور عورت دونوں کے لئے مرد کا ستر ناف سے لیکر گھٹنے تک ہے باقی بدن ستر نہیں ہے۔ دلیل اوپر کی حدیث ہے۔ الرکبة من العورة (دارقطنی، نمبر ۸۷۸)

ترجمہ: ۲. مبسوط کے کتاب الخشی میں یہ ہے کہ عورت کے اجنبی مرد کو دیکھنے میں ایسا ہے کہ مرد اپنی ذی رحم محرم عورت کو دیکھے [یعنی پیٹ اور پیٹھ بھی نہ دیکھے]، اس لئے کہ خلاف جنس کو دیکھنا زیادہ شدید ہے۔

تشریح: مبسوط کے کتاب الخشی میں یہ ہے کہ مرد اپنی ذی رحم حرم کے پیٹ اور پیٹھ کو نہیں دیکھ سکتا اسی طرح عورت بھی اجنبی مرد کے ناف سے لیکر گھٹنے تک اور پیٹ اور پیٹھ بھی نہیں دیکھ سکتی ہے، اور اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ عورت مرد کو دیکھے اس میں شہوت ابھرنے کا زیادہ خطرہ ہے۔

نوٹ: میرے پاس جو مبسوط [کتاب الاصل] ہے اس میں کتاب الخشی موجود نہیں ہے۔

ترجمہ: ۳. پس اگر عورت کے دل میں شہوت ہو، یا غالب گمان ہے کہ شہوت ہو جائے گی، یا شک ہے کہ شہوت ہو جائے گی تو عورت کے لئے مستحب ہے کہ غرض بصر کرے، اور اگر دیکھنے والا مرد ہے اور اس کی یہ کیفیت ہے تو نہ دیکھے، یہ جملہ اشارہ ہے کہ دیکھنا حرام ہے۔

تشریح: عورت کے دل میں شہوت ہو۔ یا شہوت ہو جانے کا غالب گمان ہو، یا شہوت ہونے کا شک ہو تو ان تینوں صورتوں میں مرد کو نہ دیکھنا مستحب ہے۔ لیکن اگر مرد کے لئے کسی اجنبیہ عورت کو دیکھنے سے شہوت ترقی ہو یا شہوت ہونے کا غالب گمان ہو یا شہوت ابھرنے کا شک ہو تو ان تینوں صورتوں میں اس کے لئے اجنبیہ عورت کو دیکھنا حرام ہے، اس میں فرق کی وجہ آگے آرہی ہے۔

ترجمہ: ۴. فرق کی وجہ یہ ہے کہ عورت میں شہوت غالب ہے، یعنی ہر وقت رہتی ہے، پس مرد بھی شہوت کرے تو دونوں جانب سے شہوت ہوگی [اس لئے مرد کا دیکھنا حرام ہو گیا] اور جب عورت کو شہوت ہو تو ایسا نہیں ہے، اس لئے کہ شہوت مرد کی جانب موجود نہیں ہے، نہ حقیقت میں ابھی موجود ہے اور نہ اس کا اعتبار کیا جاسکتا ہے، اس لئے ایک ہی جانب سے شہوت

لِأَنَّ الشَّهْوَةَ غَيْرُ مَوْجُودَةٍ فِي جَانِبِهِ حَقِيقَةً وَاعْتِبَارًا فَكَانَتْ مِنْ جَانِبٍ وَاحِدٍ، وَالْمُتَحَقِّقُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ فِي الْإِفْصَاءِ إِلَى الْمُحْرَمِ أَقْوَى مِنَ الْمُتَحَقِّقِ فِي جَانِبٍ وَاحِدٍ. (۲۹۹) قَالَ وَتَنْظُرُ الْمَرْأَةُ مِنَ الْمَرْأَةِ إِلَى مَا يَجُوزُ لِلرَّجُلِ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنَ الرَّجُلِ لِوُجُودِ الْمُجَانَسَةِ، وَالْإِعْدَامِ الشَّهْوَةِ غَالِبًا كَمَا فِي نَظَرِ الرَّجُلِ إِلَى الرَّجُلِ، وَكَذَا الضَّرُورَةُ قَدْ تَحَقَّقَتْ إِلَى الْإِنْكَشَافِ

ہوئی، پس دونوں جانب سے شہوت متحقق ہو تو حرام کی جانب پہنچانا زیادہ قوی ہے، اور ایک جانب سے شہوت متحقق ہو تو حرام کی طرف پہنچانا زیادہ قوی نہیں ہے۔

تشریح: دلیل عقلی ذرا پیچیدہ ہے۔ مرد کو شہوت ہو تو لہجہ عورت کو دیکھنا حرام ہے، اور عورت کو شہوت ہو تو نہ دیکھنا مستحب ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ عورت میں گویا کہ ہر وقت شہوت ہوتی ہی ہے، پس مرد میں بھی شہوت ہوگی تو اب دونوں جانب شہوت ہوگی اس لئے مرد کے لئے دیکھنا حرام ہو گیا تا کہ زنا کی طرف نہ پہنچائے۔ اور اگر مرد کی طرف سے شہوت نہیں ہے، تو حکماً بھی انکی جانب سے شہوت نہیں ہوئی، اس لئے اب صرف عورت کی جانب سے شہوت ہے تو ایک ہی جانب سے شہوت ہوئی، اس لئے زنا کی طرف پہنچانا ضروری نہیں ہے اس لئے عورت کے لئے مستحب ہے کہ نہ دیکھے۔

وجہ: (۱) قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم و یحفظوا فروجهم ذالک اذکی لهم ان اللہ خبیر بما یصنعون۔ (آیت ۳۰، سورۃ النور ۲۴) اس آیت میں ہے کہ مرد نگاہ نیچی رکھے۔

لغت: بحقیقت: حقیقت میں شہوت ہو۔ اعتباراً: حقیقت میں تو شہوت نہ ہو لیکن اس کا اعتبار کر لیا جائے، کہ اس میں شہوت ہے، جیسے عورت میں اعتبار کر لیتے ہیں کہ ہر وقت اس میں شہوت ہے۔ افصاء: بغض سے مشتق ہے پہنچانا۔

ترجمہ: (۲۹۹) عورت دوسری عورت کا اتنا بدن جتنا دیکھ سکتا ہے مرد دوسرے مرد کا۔

تشریح: ایک مرد دوسرے مرد کا ناف سے لیکر گھٹنے تک نہیں دیکھ سکتا ہے باقی بدن دیکھ سکتا ہے۔ اسی طرح ایک عورت دوسری عورت کا ناف سے لیکر گھٹنے تک نہیں دیکھ سکتی ہے۔ کیونکہ یہ ستر غلیظہ ہے باقی بدن یعنی پیٹ اور پیٹھ وغیرہ دیکھ سکتی ہے۔

وجہ: (۱) ایک عورت دوسری عورت کی پستان دیکھ لے تو شہوت نہیں ابھرتی اس لئے کہ اس کے پاس بھی ہے۔ اس لئے ان اعضاء کو دیکھنے میں حرج نہیں۔ البتہ ناف سے لیکر گھٹنے تک ستر غلیظہ ہے اس لئے اس کا دیکھنا عورت کے لئے بھی جائز نہیں ہے

ترجمہ: ۱! دونوں کی جنس ایک ہے اور شہوت متحقق نہیں ہے، جیسے کہ مرد مرد کو دیکھے تو شہوت نہیں ہوتی، اور کھولنے کی ضرورت بھی ہے جیسے حمام میں آپس میں کھولتے ہیں۔

تشریح: یہاں پیٹ اور پیٹھ کھولنے کی تین وجہ بیان فرما رہے ہیں۔ [۱] ایک تو دونوں عورتوں کی جنس ایک ہے [۲] دوسری یہ کہ آپس میں شہوت نہیں ہوتی [۳] اور تیسری بات یہ ہے کہ غسائخاتہ وغیرہ میں ان اعضاء کو کھولنے کی ضرورت ہوتی ہے

فِيمَا بَيْنَهُنَّ. ۲. وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - أَنَّ نَظَرَ الْمَرْأَةِ إِلَى الْمَرْأَةِ كَنَظَرِ الرَّجُلِ إِلَى مَحَارِمِهِ، ۳. بِخِلَافِ نَظَرِهَا إِلَى الرَّجُلِ؛ لِأَنَّ الرَّجَالَ يَحْتَاجُونَ إِلَى زِيَادَةِ الْإِنْكَشَافِ لِلِاسْتِعْمَالِ بِالْأَعْمَالِ. وَالْأَوَّلُ أَصَحُّ. (۳۰۰) قَالَ وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ أُمَّتِهِ الَّتِي تَحِلُّ لَهُ وَزَوْجَتِهِ

، اس لئے عورتوں کے سامنے پیٹ اور پیٹھ کھولنے کی گنجائش دی گئی۔

ترجمہ ۲: امام ابوحنیفہ کی ایک روایت یہ ہے کہ عورت دوسری عورت کا اتنا دیکھے جتنا ایک مرد اپنی ذی محرم عورت کا دیکھتا ہے

تشریح: ایک مرد اپنی ذی محرم عورت کا ناف سے لیکر گھٹنے تک اور پیٹ اور پیٹھ نہیں دیکھ سکتا، اسی طرح عورت دوسری

عورت کا ناف سے لیکر گھٹنے تک اور پیٹ اور پیٹھ نہیں دیکھ سکتی۔ امام ابوحنیفہ کی ایک روایت یہ بھی ہے

ترجمہ ۳: بخلاف عورت مرد کے [تو ناف سے لیکر گھٹنے کے علاوہ سب دیکھ سکتی ہے]، اس لئے کہ مرد زیادہ کھولنے کی

ضرورت پڑتی ہے، کیونکہ وہ کام کرنے میں مشغول ہوتے ہیں لیکن پہلی روایت صحیح ہے۔

تشریح: عورت کے سامنے مرد کو پیٹ اور پیٹھ کھولنے کی اجازت کیوں دی ہے اس کی وجہ بتاتے ہیں کہ مرد کو عورت کے

سامنے کام کرنا پڑتا ہے اور ان اعضاء کو کھولنے کی ضرورت پڑتی ہے اس لئے پیٹ اور پیٹھ کو کھولنے کی گنجائش دی گئی

لغت: الاول اصح: امام ابوحنیفہ کی پہلی روایت یہ تھی کہ عورت عورت کے سامنے پیٹ اور پیٹھ بھی کھول سکتی ہے، صاحب

ہدایہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت زیادہ صحیح ہے۔

ترجمہ: (۳۰۰) وہ باندی جو اس کے لئے حلال ہے اس کی اور اپنی بیوی کی شرمگاہ مرد دیکھ سکتا ہے۔

تشریح: اپنی باندی کی شادی کسی دوسرے سے کروادیا ہو تو اس باندی سے صحبت کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح رضاعی بہن

باندی ہو تو اس سے صحبت کرنا حلال نہیں اس لئے فرمایا کہ ایسی باندی جس سے صحبت کرنا حلال ہو اس کی شرمگاہ دیکھنا چاہے تو

دیکھ سکتا ہے گناہ نہیں ہے۔ اسی طرح بیوی کی شرمگاہ دیکھنا چاہے تو دیکھ سکتا ہے گناہ نہیں ہے۔ البتہ تقویٰ کا تقاضا یہ ہے کہ خواہ

مخوہ نہ دیکھے۔ کیونکہ وہ جگہ شرم کی چیز ہے۔

وجہ: (۱) حدیث میں دونوں باتوں کا ثبوت ہے اس کو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ اخبارنا بھز بن حکیم عن ابیہ

عن جدہ قال قلت یا نبی اللہ! عوراتنا ما ناتی منها وما ندر؟ قال احفظ عورتک الا من زوجتک او ما

ملکت یمینک (ترمذی شریف، باب ماجاء فی حفظ العورۃ ص ۶۳۰، نمبر ۹۳۷۲ ابن ماجہ شریف، باب التستر عند

الجماع ص ۲۷۵، نمبر ۱۹۲۰) اس حدیث میں ہے کہ اپنی ستر کو چھپائے رکھو مگر اپنی بیوی اور باندی سے۔ جس کا مطلب یہ نکلا کہ

بیوی اور باندی کے سامنے ایک دوسرے کا ستر ظاہر ہو جائے تو کوئی بات نہیں ہے (۲) ایک حدیث میں اس کی وضاحت ہے۔

ان سعد بن مسعود الکندی قال اتی عثمان بن مظعون رسول اللہ ﷺ قال یا رسول اللہ! انی لاستحی

إِلَى فُرْجِهَا ۚ وَهَذَا اِطِّلَاقٌ فِي النَّظَرِ إِلَى سَائِرِ بَدَنِهَا عَنِ شَهْوَةِ وَغَيْرِ شَهْوَةٍ. وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - غَضُّ بَصْرِكَ إِلَّا عَنِ أَمْتِكَ وَأَمْرَأَتِكَ ۚ وَلِأَنَّ مَا فَوْقَ ذَلِكَ مِنَ الْمَسِيسِ وَالْعُشْيَانِ مُبَاحٌ فَالْنَّظَرُ أَوْلَى، إِلَّا أَنَّ الْأَوْلَى أَنْ لَا يَنْظُرَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا إِلَى عَوْرَةِ صَاحِبِهِ لِقَوْلِهِ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - إِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ أَهْلَهُ فَلْيَسْتَتِرْ مَا اسْتَطَاعَ وَلَا يَتَجَرَّدَانِ تَجَرُّدَ الْعَبِيرِ وَلِأَنَّ ذَلِكَ يُورِثُ النِّسْيَانَ لِوُرُودِ الْأَثَرِ. وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - يَقُولُ: الْأَوْلَى أَنْ يَنْظُرَ لِيَكُونَ أَبْلَغَ فِي تَحْصِيلِ مَعْنَى اللَّذَّةِ.

ان تری اہلی عورتی قال وقد جعلک الله لهم لباسا وجعلهم لك لباسا قال اكره ذلك قال فانهم يرونه منى واره منهم قال انت يا رسول الله اقال انا قال انت! فمن بعدك اذا؟ قال فلما ادبر عثمان قال رسول الله ﷺ ان ابن مظعون لحیی سستیر (مصنف عبدالرزاق، القول عند الجماع وكيف يصنع فضل الجماع، ج ۱، ص ۱۵۶، نمبر ۱۰۵۱)۔ اس حدیث میں ہے کہ حضور نے فرمایا بیویاں میرا دیکھتی ہیں اور میں ان کا دیکھتا ہوں۔ جس سے معلوم ہوا کہ بیوی کی شرمگاہ دیکھنا جائز ہے۔

البتہ نہ دیکھے تو بہتر ہے۔

وجہ: (۱) حدیث میں ہے۔ عن عتبة ابن عبد السلمی قال قال رسول الله ﷺ اذا اتى احدكم اهله فليستتر ولا يتجرد ويجرد العيرين (۲) دوسری روایت میں ہے۔ عائشة قالت ما نظرت او مارأيت فرج رسول الله قط (ابن ماجہ شریف، باب التستر عند الجماع، ص ۲۷۵، نمبر ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳، ۲۳۴۴، ۲۳۴۵، ۲۳۴۶، ۲۳۴۷، ۲۳۴۸، ۲۳۴۹، ۲۳۵۰، ۲۳۵۱، ۲۳۵۲، ۲۳۵۳، ۲۳۵۴، ۲۳۵۵، ۲۳۵۶، ۲۳۵۷، ۲۳۵۸، ۲۳۵۹، ۲۳۶۰، ۲۳۶۱، ۲۳۶۲، ۲۳۶۳، ۲۳۶۴، ۲۳۶۵، ۲۳۶۶، ۲۳۶۷، ۲۳۶۸، ۲۳۶۹، ۲۳۷۰، ۲۳۷۱، ۲۳۷۲، ۲۳۷۳، ۲۳۷۴، ۲۳۷۵، ۲۳۷۶، ۲۳۷۷، ۲۳۷۸، ۲۳۷۹، ۲۳۸۰، ۲۳۸۱، ۲۳۸۲، ۲۳۸۳، ۲۳۸۴، ۲۳۸۵، ۲۳۸۶، ۲۳۸۷، ۲۳۸۸، ۲۳۸۹، ۲۳۹۰، ۲۳۹۱، ۲۳۹۲، ۲۳۹۳، ۲۳۹۴، ۲۳۹۵، ۲۳۹۶، ۲۳۹۷، ۲۳۹۸، ۲۳۹۹، ۲۴۰۰، ۲۴۰۱، ۲۴۰۲، ۲۴۰۳، ۲۴۰۴، ۲۴۰۵، ۲۴۰۶، ۲۴۰۷، ۲۴۰۸، ۲۴۰۹، ۲۴۱۰، ۲۴۱۱، ۲۴۱۲، ۲۴۱۳، ۲۴۱۴، ۲۴۱۵، ۲۴۱۶، ۲۴۱۷، ۲۴۱۸، ۲۴۱۹، ۲۴۲۰، ۲۴۲۱، ۲۴۲۲، ۲۴۲۳، ۲۴۲۴، ۲۴۲۵، ۲۴۲۶، ۲۴۲۷، ۲۴۲۸، ۲۴۲۹، ۲۴۳۰، ۲۴۳۱، ۲۴۳۲، ۲۴۳۳، ۲۴۳۴، ۲۴۳۵، ۲۴۳۶، ۲۴۳۷، ۲۴۳۸، ۲۴۳۹، ۲۴۴۰، ۲۴۴۱، ۲۴۴۲، ۲۴۴۳، ۲۴۴۴، ۲۴۴۵، ۲۴۴۶، ۲۴۴۷، ۲۴۴۸، ۲۴۴۹، ۲۴۵۰، ۲۴۵۱، ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، ۲۴۵۴، ۲۴۵۵، ۲۴۵۶، ۲۴۵۷، ۲۴۵۸، ۲۴۵۹، ۲۴۶۰، ۲۴۶۱، ۲۴۶۲، ۲۴۶۳، ۲۴۶۴، ۲۴۶۵، ۲۴۶۶، ۲۴۶۷، ۲۴۶۸، ۲۴۶۹، ۲۴۷۰، ۲۴۷۱، ۲۴۷۲، ۲۴۷۳، ۲۴۷۴، ۲۴۷۵، ۲۴۷۶، ۲۴۷۷، ۲۴۷۸، ۲۴۷۹، ۲۴۸۰، ۲۴۸۱، ۲۴۸۲، ۲۴۸۳، ۲۴۸۴، ۲۴۸۵، ۲۴۸۶، ۲۴۸۷، ۲۴۸۸، ۲۴۸۹، ۲۴۹۰، ۲۴۹۱، ۲۴۹۲، ۲۴۹۳، ۲۴۹۴، ۲۴۹۵، ۲۴۹۶، ۲۴۹۷، ۲۴۹۸، ۲۴۹۹، ۲۵۰۰، ۲۵۰۱، ۲۵۰۲، ۲۵۰۳، ۲۵۰۴، ۲۵۰۵، ۲۵۰۶، ۲۵۰۷، ۲۵۰۸، ۲۵۰۹، ۲۵۱۰، ۲۵۱۱، ۲۵۱۲، ۲۵۱۳، ۲۵۱۴، ۲۵۱۵، ۲۵۱۶، ۲۵۱۷، ۲۵۱۸، ۲۵۱۹، ۲۵۲۰، ۲۵۲۱، ۲۵۲۲، ۲۵۲۳، ۲۵۲۴، ۲۵۲۵، ۲۵۲۶، ۲۵۲۷، ۲۵۲۸، ۲۵۲۹، ۲۵۳۰، ۲۵۳۱، ۲۵۳۲، ۲۵۳۳، ۲۵۳۴، ۲۵۳۵، ۲۵۳۶، ۲۵۳۷، ۲۵۳۸، ۲۵۳۹، ۲۵۴۰، ۲۵۴۱، ۲۵۴۲، ۲۵۴۳، ۲۵۴۴، ۲۵۴۵، ۲۵۴۶، ۲۵۴۷، ۲۵۴۸، ۲۵۴۹، ۲۵۵۰، ۲۵۵۱، ۲۵۵۲، ۲۵۵۳، ۲۵۵۴، ۲۵۵۵، ۲۵۵۶، ۲۵۵۷، ۲۵۵۸، ۲۵۵۹، ۲۵۶۰، ۲۵۶۱، ۲۵۶۲، ۲۵۶۳، ۲۵۶۴، ۲۵۶۵، ۲۵۶۶، ۲۵۶۷، ۲۵۶۸، ۲۵۶۹، ۲۵۷۰، ۲۵۷۱، ۲۵۷۲، ۲۵۷۳، ۲۵۷۴، ۲۵۷۵، ۲۵۷۶، ۲۵۷۷، ۲۵۷۸، ۲۵۷۹، ۲۵۸۰، ۲۵۸۱، ۲۵۸۲، ۲۵۸۳، ۲۵۸۴، ۲۵۸۵، ۲۵۸۶، ۲۵۸۷، ۲۵۸۸، ۲۵۸۹، ۲۵۹۰، ۲۵۹۱، ۲۵۹۲، ۲۵۹۳، ۲۵۹۴، ۲۵۹۵، ۲۵۹۶، ۲۵۹۷، ۲۵۹۸، ۲۵۹۹، ۲۶۰۰، ۲۶۰۱، ۲۶۰۲، ۲۶۰۳، ۲۶۰۴، ۲۶۰۵، ۲۶۰۶، ۲۶۰۷، ۲۶۰۸، ۲۶۰۹، ۲۶۱۰، ۲۶۱۱، ۲۶۱۲، ۲۶۱۳، ۲۶۱۴، ۲۶۱۵، ۲۶۱۶، ۲۶۱۷، ۲۶۱۸، ۲۶۱۹، ۲۶۲۰، ۲۶۲۱، ۲۶۲۲، ۲۶۲۳، ۲۶۲۴، ۲۶۲۵، ۲۶۲۶، ۲۶۲۷، ۲۶۲۸، ۲۶۲۹، ۲۶۳۰، ۲۶۳۱، ۲۶۳۲، ۲۶۳۳، ۲۶۳۴، ۲۶۳۵، ۲۶۳۶، ۲۶۳۷، ۲۶۳۸، ۲۶۳۹، ۲۶۴۰، ۲۶۴۱، ۲۶۴۲، ۲۶۴۳، ۲۶۴۴، ۲۶۴۵، ۲۶۴۶، ۲۶۴۷، ۲۶۴۸، ۲۶۴۹، ۲۶۵۰، ۲۶۵۱، ۲۶۵۲، ۲۶۵۳، ۲۶۵۴، ۲۶۵۵، ۲۶۵۶، ۲۶۵۷، ۲۶۵۸، ۲۶۵۹، ۲۶۶۰، ۲۶۶۱، ۲۶۶۲، ۲۶۶۳، ۲۶۶۴، ۲۶۶۵، ۲۶۶۶، ۲۶۶۷، ۲۶۶۸، ۲۶۶۹، ۲۶۷۰، ۲۶۷۱، ۲۶۷۲، ۲۶۷۳، ۲۶۷۴، ۲۶۷۵، ۲۶۷۶، ۲۶۷۷، ۲۶۷۸، ۲۶۷۹، ۲۶۸۰، ۲۶۸۱، ۲۶۸۲، ۲۶۸۳، ۲۶۸۴، ۲۶۸۵، ۲۶۸۶، ۲۶۸۷، ۲۶۸۸، ۲۶۸۹، ۲۶۹۰، ۲۶۹۱، ۲۶۹۲، ۲۶۹۳، ۲۶۹۴، ۲۶۹۵، ۲۶۹۶، ۲۶۹۷، ۲۶۹۸، ۲۶۹۹، ۲۷۰۰، ۲۷۰۱، ۲۷۰۲، ۲۷۰۳، ۲۷۰۴، ۲۷۰۵، ۲۷۰۶، ۲۷۰۷، ۲۷۰۸، ۲۷۰۹، ۲۷۱۰، ۲۷۱۱، ۲۷۱۲، ۲۷۱۳، ۲۷۱۴، ۲۷۱۵، ۲۷۱۶، ۲۷۱۷، ۲۷۱۸، ۲۷۱۹، ۲۷۲۰، ۲۷۲۱، ۲۷۲۲، ۲۷۲۳، ۲۷۲۴، ۲۷۲۵، ۲۷۲۶، ۲۷۲۷، ۲۷۲۸، ۲۷۲۹، ۲۷۳۰، ۲۷۳۱، ۲۷۳۲، ۲۷۳۳، ۲۷۳۴، ۲۷۳۵، ۲۷۳۶، ۲۷۳۷، ۲۷۳۸، ۲۷۳۹، ۲۷۴۰، ۲۷۴۱، ۲۷۴۲، ۲۷۴۳، ۲۷۴۴، ۲۷۴۵، ۲۷۴۶، ۲۷۴۷، ۲۷۴۸، ۲۷۴۹، ۲۷۵۰، ۲۷۵۱، ۲۷۵۲، ۲۷۵۳، ۲۷۵۴، ۲۷۵۵، ۲۷۵۶، ۲۷۵۷، ۲۷۵۸، ۲۷۵۹، ۲۷۶۰، ۲۷۶۱، ۲۷۶۲، ۲۷۶۳، ۲۷۶۴، ۲۷۶۵، ۲۷۶۶، ۲۷۶۷، ۲۷۶۸، ۲۷۶۹، ۲۷۷۰، ۲۷۷۱، ۲۷۷۲، ۲۷۷۳، ۲۷۷۴، ۲۷۷۵، ۲۷۷۶، ۲۷۷۷، ۲۷۷۸، ۲۷۷۹، ۲۷۸۰، ۲۷۸۱، ۲۷۸۲، ۲۷۸۳، ۲۷۸۴، ۲۷۸۵، ۲۷۸۶، ۲۷۸۷، ۲۷۸۸، ۲۷۸۹، ۲۷۹۰، ۲۷۹۱، ۲۷۹۲، ۲۷۹۳، ۲۷۹۴، ۲۷۹۵، ۲۷۹۶، ۲۷۹۷، ۲۷۹۸، ۲۷۹۹، ۲۸۰۰، ۲۸۰۱، ۲۸۰۲، ۲۸۰۳، ۲۸۰۴، ۲۸۰۵، ۲۸۰۶، ۲۸۰۷، ۲۸۰۸، ۲۸۰۹، ۲۸۱۰، ۲۸۱۱، ۲۸۱۲، ۲۸۱۳، ۲۸۱۴، ۲۸۱۵، ۲۸۱۶، ۲۸۱۷، ۲۸۱۸، ۲۸۱۹، ۲۸۲۰، ۲۸۲۱، ۲۸۲۲، ۲۸۲۳، ۲۸۲۴، ۲۸۲۵، ۲۸۲۶، ۲۸۲۷، ۲۸۲۸، ۲۸۲۹، ۲۸۳۰، ۲۸۳۱، ۲۸۳۲، ۲۸۳۳، ۲۸۳۴، ۲۸۳۵، ۲۸۳۶، ۲۸۳۷، ۲۸۳۸، ۲۸۳۹، ۲۸۴۰، ۲۸۴۱، ۲۸۴۲، ۲۸۴۳، ۲۸۴۴، ۲۸۴۵، ۲۸۴۶، ۲۸۴۷، ۲۸۴۸، ۲۸۴۹، ۲۸۵۰، ۲۸۵۱، ۲۸۵۲، ۲۸۵۳، ۲۸۵۴، ۲۸۵۵، ۲۸۵۶، ۲۸۵۷، ۲۸۵۸، ۲۸۵۹، ۲۸۶۰، ۲۸۶۱، ۲۸۶۲، ۲۸۶۳، ۲۸۶۴، ۲۸۶۵، ۲۸۶۶، ۲۸۶۷، ۲۸۶۸، ۲۸۶۹، ۲۸۷۰، ۲۸۷۱، ۲۸۷۲، ۲۸۷۳، ۲۸۷۴، ۲۸۷۵، ۲۸۷۶، ۲۸۷۷، ۲۸۷۸، ۲۸۷۹، ۲۸۸۰، ۲۸۸۱، ۲۸۸۲، ۲۸۸۳، ۲۸۸۴، ۲۸۸۵، ۲۸۸۶، ۲۸۸۷، ۲۸۸۸، ۲۸۸۹، ۲۸۹۰، ۲۸۹۱، ۲۸۹۲، ۲۸۹۳، ۲۸۹۴، ۲۸۹۵، ۲۸۹۶، ۲۸۹۷، ۲۸۹۸، ۲۸۹۹، ۲۹۰۰، ۲۹۰۱، ۲۹۰۲، ۲۹۰۳، ۲۹۰۴، ۲۹۰۵، ۲۹۰۶، ۲۹۰۷، ۲۹۰۸، ۲۹۰۹، ۲۹۱۰، ۲۹۱۱، ۲۹۱۲، ۲۹۱۳، ۲۹۱۴، ۲۹۱۵، ۲۹۱۶، ۲۹۱۷، ۲۹۱۸، ۲۹۱۹، ۲۹۲۰، ۲۹۲۱، ۲۹۲۲، ۲۹۲۳، ۲۹۲۴، ۲۹۲۵، ۲۹۲۶، ۲۹۲۷، ۲۹۲۸، ۲۹۲۹، ۲۹۳۰، ۲۹۳۱، ۲۹۳۲، ۲۹۳۳، ۲۹۳۴، ۲۹۳۵، ۲۹۳۶، ۲۹۳۷، ۲۹۳۸، ۲۹۳۹، ۲۹۴۰، ۲۹۴۱، ۲۹۴۲، ۲۹۴۳، ۲۹۴۴، ۲۹۴۵، ۲۹۴۶، ۲۹۴۷، ۲۹۴۸، ۲۹۴۹، ۲۹۵۰، ۲۹۵۱، ۲۹۵۲، ۲۹۵۳، ۲۹۵۴، ۲۹۵۵، ۲۹۵۶، ۲۹۵۷، ۲۹۵۸، ۲۹۵۹، ۲۹۶۰، ۲۹۶۱، ۲۹۶۲، ۲۹۶۳، ۲۹۶۴، ۲۹۶۵، ۲۹۶۶، ۲۹۶۷، ۲۹۶۸، ۲۹۶۹، ۲۹۷۰، ۲۹۷۱، ۲۹۷۲، ۲۹۷۳، ۲۹۷۴، ۲۹۷۵، ۲۹۷۶، ۲۹۷۷، ۲۹۷۸، ۲۹۷۹، ۲۹۸۰، ۲۹۸۱، ۲۹۸۲، ۲۹۸۳، ۲۹۸۴، ۲۹۸۵، ۲۹۸۶، ۲۹۸۷، ۲۹۸۸، ۲۹۸۹، ۲۹۹۰، ۲۹۹۱، ۲۹۹۲، ۲۹۹۳، ۲۹۹۴، ۲۹۹۵، ۲۹۹۶، ۲۹۹۷، ۲۹۹۸، ۲۹۹۹، ۳۰۰۰، ۳۰۰۱، ۳۰۰۲، ۳۰۰۳، ۳۰۰۴، ۳۰۰۵، ۳۰۰۶، ۳۰۰۷، ۳۰۰۸، ۳۰۰۹، ۳۰۱۰، ۳۰۱۱، ۳۰۱۲، ۳۰۱۳، ۳۰۱۴، ۳۰۱۵، ۳۰۱۶، ۳۰۱۷، ۳۰۱۸، ۳۰۱۹، ۳۰۲۰، ۳۰۲۱، ۳۰۲۲، ۳۰۲۳، ۳۰۲۴، ۳۰۲۵، ۳۰۲۶، ۳۰۲۷، ۳۰۲۸، ۳۰۲۹، ۳۰۳۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۳۰۳۳، ۳۰۳۴، ۳۰۳۵، ۳۰۳۶، ۳۰۳۷، ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۰۴۰، ۳۰۴۱، ۳۰۴۲، ۳۰۴۳، ۳۰۴۴، ۳۰۴۵، ۳۰۴۶، ۳۰۴۷، ۳۰۴۸، ۳۰۴۹، ۳۰۵۰، ۳۰۵۱، ۳۰۵۲، ۳۰۵۳، ۳۰۵۴، ۳۰۵۵، ۳۰۵۶، ۳۰۵۷، ۳۰۵۸، ۳۰۵۹، ۳۰۶۰، ۳۰۶۱، ۳۰۶۲، ۳۰۶۳، ۳۰۶۴، ۳۰۶۵، ۳۰۶۶، ۳۰۶۷، ۳۰۶۸، ۳۰۶۹، ۳۰۷۰، ۳۰۷۱، ۳۰۷۲،

(۳۰۱) قَالَ وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ ذَوَاتِ مَحَارِمِهِ إِلَى الْوَجْهِ وَالرَّأْسِ وَالصَّدْرِ وَالسَّاقَيْنِ وَالْعَضْدَيْنِ. وَلَا يَنْظُرُ إِلَى ظَهْرِهَا وَبَطْنِهَا وَفَخْذَيْهَا وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَلَا يُدِينُ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ﴾ [النور: ۳۱] وَالْمُرَادُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ مَوَاضِعَ الزَّيْنَةِ وَهِيَ مَا ذُكِرَ فِي

کی وجہ سے۔

تشریح: دیکھنے سے بڑھ کر شرمگاہ کو چھونا اور جماع کرنا جائز ہے تو دیکھنا بھی جائز ہوگا۔ البتہ نہ دیکھے تو بہتر ہے، کیونکہ حضور نے فرمایا کہ جتنا ہو سکے ستر رکھے اور اونٹ کی طرح ننگا نہ ہو جائے، اور دوسری بات یہ ہے کہ شرمگاہ دیکھنے سے نسیان اور بھول کی بیماری ہوتی ہے اس لئے اس کو نہ دیکھے۔

لغت: مسیس: بس سے مشتق ہے، چھونا۔ غشیان: غش سے مشتق ہے جماع کرنا، ڈھانپنا۔ تجرد: جرد سے مشتق ہے، ننگا ہونا، اور کھولنا۔ غیر: اونٹ۔ یورث: پیدا کرتا ہے

ترجمہ: حضرت عبداللہ ابن عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ زیادہ بہتر یہ ہے کہ دیکھے تاکہ لذت حاصل کرنے میں یلغ ہو۔

تشریح: حضرت ابن عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ جماع کے وقت شرمگاہ کو دیکھے تاکہ جماع کرنے میں زیادہ لذت حاصل ہو۔

نوٹ: حضرت ابن عمرؓ کی یہ قول صحابی نہیں ملا۔

ترجمہ: (۳۰۱) آدمی دیکھ سکتا ہے اپنی ذی رحم محرم عورتوں کے چہرہ، سر، سینہ، پنڈلیوں اور بازوؤں کو، اور نہ دیکھے اس کی پیٹھ، پیٹ اور ران کو۔

ترجمہ: اصل اس میں اللہ تعالیٰ کا قول ہے، کہ عورتیں اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر شوہر کے لئے۔ الخ اور یہاں مراد زینت کی جگہ ہے، جسکو میں نے متن میں پہلے ذکر کیا ہے۔

تشریح: ذی رحم محرم عورتیں مثلاً ماں، بہن، پھوپھی، نانی، خالہ وغیرہ کا چہرہ، سر، ہنسی کا حصہ، پنڈلی اور بازو وغیرہ کو دیکھ سکتا ہے۔ لیکن اس کی پیٹھ، پیٹ، ران، گھٹنا وغیرہ نہیں دیکھ سکتا۔

وجہ: (۱) مرد کے لئے ذی رحم محرم عورت کا گردن سے لیکر گھٹنے تک ستر ہے اور یہ مقام شہوت بھی ہیں اس لئے ان مقامات کو نہیں دیکھ سکتا، باقی سر، چہرہ، پنڈلی اور سینے کے اوپر جو ہنسی کا حصہ ہوتا ہے وہ دیکھ سکتا ہے (۲) آیت میں اس کا ذکر ہے، جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ ولایسیدین زینتھن الا لبعولتھن او آبائھن او آباء بعولتھن او ابنائھن او ابناء بعولتھن او اخوانھن او ابنی اخوانھن او بنی اخوانھن او نسانھن او ما ملکتم ایمانھن (آیت ۳۱، سورۃ النور ۲۳) اس آیت میں ہے کہ عورتیں زینت یعنی زینت کے مقام ان ذی رحم محرم کے سامنے ظاہر کر سکتی ہیں۔ زیور پہننے اور زینت کرنے کے اعضاء یہ ہیں۔ ناک، کان، جن میں سر اور چہرہ موجود ہے۔ گلے میں ہار پہنتی ہیں جن میں سینہ کے اوپر کی

الکتاب، ۲ وَیَدْخُلُ فِي ذَلِكَ السَّاعِدِ وَالْأُذُنِ وَالْعُنُقِ وَالْقَدَمِ؛ لِأَنَّ كُلَّ ذَلِكَ مَوْضِعُ الزَّيْنَةِ بِخِلَافِ الظُّهْرِ وَالْبُطْنِ وَالْفَخْذِ؛ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ مِنْ مَوَاضِعِ الزَّيْنَةِ، ۳ وَلَا أَنَّ الْبَعْضَ يَدْخُلُ عَلَى الْبَعْضِ مِنْ غَيْرِ اسْتِثْنَانٍ وَاحْتِشَامٍ وَالْمَرْأَةُ فِي بَيْتِهَا فِي ثِيَابٍ مَهْنَتِهَا عَادَةً، فَلَوْ حَرَّمَ النَّظْرُ إِلَى هَذِهِ الْمَوَاضِعِ أَدَّى إِلَى الْحَرَجِ، وَكَذَا الرَّغْبَةُ تَقِلُّ لِلْحُرْمَةِ الْمُؤَبَّدَةِ فَقَلَّمَا

ہڈی یعنی ہنسی آئی۔ پنڈلی میں پازیب اور بازو میں بازو بند اور ہتھیلی میں چوڑی پہنتی ہیں۔ اس لئے یہ اعضاء مقام زینت ہیں۔ آیت کی بنیاد پر یہ اعضاء ذی رحم محرم کے سامنے کھول سکتی ہیں اور ان کو دکھلا سکتی ہیں۔ پیٹھ، پیٹ، ران، سیدہ کا وہ حصہ جس پر پستان ہے یا اس کے ارد گرد کا حصہ اس پر کوئی زیور نہیں پہنتی اس لئے آیت کی بنیاد پر ان اعضاء کو کھولنا یا دکھلانا حرام ہے (۲) یہ اعضاء یکھنے سے شہوت ابھرتی ہے اس لئے بھی ان کا دیکھنا جائز نہیں ہوگا (۳) ذی رحم محرم عورتیں مردوں کے ساتھ ہر وقت کام کرتی ہیں اس لئے سر، بازو، پنڈلی پر کپڑا لینے کی تاکید کریں تو کام کرنے میں حرج ہوگا۔ شریعت نے ان اعضاء کو ڈھکنے کا تاکید نہیں لگایا (۳) عمل صحابی میں ہے۔ ان الحسن والحسین کاننا یدخلان علی اختھما ام کلثوم وہی تمشط (مصنف ابن ابی شیبہ، ج رابع، ص ۱۲، نمبر ۱۷۲۷) اس عمل صحابی سے معلوم ہوا کہ ذی رحم محرم عورت کا سر اور اس پر قیاس کر کے پنڈلی اور بازو دیکھنا جائز ہے۔

نفت: ساق: پنڈلی۔ عضدین: عضد کا تثنیہ ہے بازو۔ فخذ: ران۔

ترجمہ: ۲ اور اس آیت میں کلائی اور کان اور گلا، اور قدم داخل ہیں، اس لئے کہ یہ سب زینت کی جگہ ہیں، بخلاف پیٹھ اور پیٹ اور ران کے اس لئے کہ یہ مقام زینت کی جگہ نہیں ہیں۔

تشریح: آیت میں کلائی، کان، گردن، اور قدم داخل ہیں، یعنی ان جگہوں پر زیور پہنتی ہے، اس لئے یہ مقام زینت ہیں اور ان جگہوں کو ذی رحم محرم کے سامنے ظاہر کر سکتی ہیں۔ اس کے برخلاف پیٹ، پیٹھ اور ران پر کوئی زیور نہیں پہنتی، اس لئے اس کو ذی رحم محرم کے سامنے ظاہر نہیں کر سکتی۔

ترجمہ: ۳ اور اس لئے کہ بغیر اجازت کے اور بغیر شرم کے بعض بعض پر داخل ہوتے ہیں، اور عورت اپنے گھر میں محنت کے کپڑے میں ہوتی ہے، پس اگر ان اعضاء کو دکھنا حرام قرار دیا جائے تو حرج لازم آئے گا، اور ایسے ہی ہمیشہ کی حرمت کی وجہ سے شہوت کی رغبت کم ہوتی ہے، بخلاف ان اعضاء کے علاوہ کو عموماً نہیں کھولتی [اس لئے ان اعضاء کو دکھنا حرام ہوگا]

تشریح: ذی رحم میں بعض بعض پر بغیر اجازت کے داخل ہوتے ہیں اور عورتیں پنڈلی، ٹانگہ وغیرہ کو گھر میں کھول کر کام کرتی ہیں، پس اگر ان کو ڈھانپنے کا حکم دیا جائے تو حرج لازم آئے گا، دوسری بات یہ ہے کہ ہمیشہ کی حرمت کی وجہ سے خواہش کی رغبت کم ہوتی ہے، اس لئے ان اعضاء کو دکھنا جائز قرار دیا۔

تُشْتَهَى، بِخِلَافِ مَا وَرَأَيْتَهَا، لِأَنَّهَا لَا تَنْكَشِفُ عَادَةً. ۳ وَالْمَحْرَمُ مَنْ لَا تَجُوزُ الْمُنَاكِحَةُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا عَلَى التَّأْيِيدِ بِسَبَبٍ كَانَ أَوْ بِسَبَبٍ كَالرِّضَاعِ وَالْمُصَاهَرَةِ لَوْجُودِ الْمَعْنِيِّينَ فِيهِ، وَسِوَا كَانَتْ الْمُصَاهَرَةُ بِنِكَاحٍ أَوْ سَفَاحٍ فِي الْأَصَحِّ لِمَا بَيَّنَّا. (۳۰۲) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَمَسَّ مَا جَازَ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنْهَا لِتَحَقُّقِ الْحَاجَةِ إِلَى ذَلِكَ فِي الْمُسَافَرَةِ وَقِلَّةِ الشَّهْوَةِ لِلْمَحْرَمِيَّةِ،

ترجمہ: ۳ یہاں محرم سے مراد ہے جن عورتوں سے ہمیشہ کے لئے نکاح کرنا حرام ہو چاہے نسب کی وجہ سے ہو، چاہے کسی سبب سے ہو، یعنی رضاعت کی وجہ سے یا حرمت مصاہرت کی وجہ سے ہو، کیونکہ ان میں یہ دونوں معنی پائے جاتے ہیں [یعنی ضرورت ہے اور رغبت کم ہے]

تشریح: یہاں ذی رحم سے مراد ہے کہ ہمیشہ کے لئے ان لوگوں سے نکاح کرنا حرام ہو، اور وہ چار طریقے سے حرمت آتی ہے [۱] نسب کی وجہ سے حرام ہو، جیسے ماں دادی، پھوپھی، وغیرہ [۲] یا دودھ پینے کی وجہ سے حرام یہو، جیسے رضاعی ماں، رضاعی بہن وغیرہ۔ [۳] نکاح کرنے کی وجہ سے حرمت آئی ہو، جیسے ساس، سسر، [۴] یا زنا کی وجہ سے حرمت آئی ہو، جیسے مزنیہ کی ماں۔ اور سب میں علت یہ ہے کہ ان لوگوں میں رغبت کم ہوتی ہے، اور کھولنے کی ضرورت بھی ہے۔

لغت: بسبب: نسب کی وجہ سے نہیں بلکہ دوسرے سبب سے نکاح کرنا حرام ہوا، جیسے رضاعت کے سبب سے نکاح حرام ہے، یا نکاح کے سبب سے نکاح حرام ہوا۔ یا زنا کے سبب سے نکاح کرنا حرام ہوا۔ مصاہرۃ: دماوی کی وجہ سے نکاح حرام ہوا۔ سفاح: زنا۔ لما یبئنا: ہم نے بیان کیا، یعنی اس میں رغبت کم ہے، اور کھولنے کی ضرورت ہے۔

ترجمہ: (۳۰۲) کوئی حرج نہیں ہے کہ چھوئے اس عضو کو جس کو دیکھنا جائز ہے۔

ترجمہ: ۱ کیونکہ سفر کرنے میں چھونے کی ضرورت ہے، اور محرم ہونے کی وجہ سے شہوت کم ہے۔

تشریح: ذی رحم محرم عورتوں کے جن اعضاء کو دیکھنا جائز ہے ضرورت پڑنے پر ان کو چھونا بھی جائز ہے بشرطیکہ شہوت ابھرنے کا خطرہ نہ ہو۔

وجہ: (۱) سفر وغیرہ میں عورتوں کو بس اور ٹرین سے اتارنے میں اس کے ہاتھ یا اس کے پاؤں پکڑنے کی ضرورت پڑتی ہے اور ان کے چھونے میں شہوت ابھرنے کا خطرہ کم ہے کیونکہ احترام مانع ہے۔ اس لئے جن اعضاء کو دیکھا جائز ہے ان کو چھونا بھی جائز ہے (۲) حدیث میں اس کا اشارہ ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ لا بأس ان یقلب الرجل الحاریة اذا اراد ان یشتریبها وینظر الیها ما خلا عورتها. (سنن للبیہقی، باب عورة الامت، ج ثانی، ص ۳۲۱، نمبر ۳۲۲۳) اس حدیث میں ہے کہ باندی کو خریدتے وقت اس کو ادھر ادھر گھمائے جس سے اشارہ ملتا ہے کہ چھو بھی سکتا ہے (۲) اثر میں ہے۔ حدثنا معتمر عن ابیہ ان طلقا کان یدوب امه (مصنف ابن ابی شیبہ، ۵۷۱ اما قالوا فی الرجل ینظر

۲ بخلاف وجه الأجنبیة و کفئہا حیث لا ینبأ المس وإن أبع النظر؛ لأن الشهوة متکاملۃ إلا إذا کان یخاف علیہا أو علی نفسه الشهوة فحینئذ لا ینظر ولا یمس لقوله - علیہ الصلاة والسلام - العینان تزنیان وزناهما النظر، والیدان تزنیان وزناهما البطش، وحرمة الزنا بذوات المحارم أغلظ فیجتنب. (۳۰۳) ولا بأس بالخلوة والمسافرة بهن! لقوله - علیہ الصلاة والسلام - لا تسافر المرأة فوق ثلاثة أيام ولیالیهما إلا ومعها زوجها أو ذو رحم محرّم منها وقوله - علیہ الصلاة والسلام - ألا لا یخلون رجل بامرأة لیس منها بسبیل فإن

المی شعرامہ وبلغلیما، ج رابع، ص ۱۲، نمبر ۱۷۷۸ (۱۷۷۸) اس اثر سے معلوم ہوا ماں کا گیسو ہنا سکتا ہے۔ جس سے معلوم ہوا کہ ان اعضاء کو چھو بھی سکتا ہے۔

۳ بخلاف لہتیمیہ کے چہرے اور اس کی ہتھیلی کے اس لئے کہ اس کا چھونا مباح نہیں ہے، چاہے دیکھنا مباح ہے، اس لئے کہ یہاں شہوت پوری ہے۔

تشریح: لہتیمیہ عورت کا چہرہ اور ہتھیلی دیکھنا جائز ہے، لیکن اس کا چھونا جائز نہیں، کیونکہ وہاں شہوت مکمل ہے۔

ترجمہ: ۳ مگر عورت پر یا خود مرد پر شہوت کا خوف ہو تو محرم کو نہ دیکھے اور نہ اس کو چھوئے، حضور کے قول کی وجہ سے دونوں آنکھیں زنا کرتیں ہیں اور ان کا زنا دیکھنا ہے، اور دونوں ہاتھ زنا کرتے ہیں اور ان کا زنا پکڑنا ہے، اور ذی رحم محرم عورت کے ساتھ زنا زیادہ غلیظ ہے اس لئے اور بھی پرہیز کرے۔

تشریح: ذی رحم کو پکڑنے سے یاد رکھنے سے یہ خطرہ ہو کہ عورت پر شہوت کا غلبہ ہو جائے گا، یا مرد پر شہوت کا غلبہ ہو جائے گا تو نہ اس کو دیکھے اور نہ اس کو پکڑے، کیونکہ ذی رحم محرم کے ساتھ زنا سخت ہے۔

وجہ: حدیث میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال کتب علی ابن آدم نصیبه من الزنی مدرک ذلک لا محالة فالعینان زناهما النظر والاذنان زناهما الاستماع واللسان زناهما الکلام والید زناهما البطش والرجل زناهما الخطأ والقلب بیہوی ویتمنی ویصدق ذلک الفرج ویکذبه. (مسلم شریف، باب قدر علی ابن آدم حظہ من الزنا وغیرہ، ص ۱۱۵۷، نمبر ۲۶۵۷/۶۷۵۴ بخاری شریف، باب زنا الجوارح دون الفرج، ص ۱۰۸، نمبر ۶۲۳۳) اس حدیث میں ہے کہ شہوت کے ساتھ پکڑنا بھی زنا کے درجے میں ہے اس لئے شہوت ہو تو ذی رحم محرم کے ان اعضاء کو نہ چھوئے۔

ترجمہ: (۳۰۳) کوئی حرج نہیں ہے کہ ذی رحم محرم کے ساتھ خلوت کرے، یا اس کے ساتھ سفر کرے۔

ترجمہ: ۱ حضور کے قول کی وجہ سے کہ عورت تین دن اور تین رات سے زیادہ سفر نہ کرے مگر یہ کہ اس کے ساتھ شوہر

ثَالِثَهُمَا الشَّيْطَانُ وَالْمُرَادُ إِذَا لَمْ يَكُنْ مَحْرَمًا، ۲. فَإِنْ احتَجَّ إِلَى الْأَرْكَابِ وَالْإِنْزَالِ فَلَا بَأْسَ
بِأَنْ يَمَسَّهَا مِنْ وِرَاءِ نِيَابِهَا وَيَأْخُذَ ظَهْرَهَا وَيَبْطِنَهَا دُونَ مَا تَحْتَهُمَا إِذَا أَمِنَا الشَّهْوَةَ، ۳. فَإِنْ
خَافَهَا عَلَى نَفْسِهِ أَوْ عَلَيْهَا تَيْقُنًا أَوْ ظَنًّا أَوْ شَكًّا فَلْيَجْتَنِبْ ذَلِكَ بِجَهْدِهِ،

ہو یا ذی رحم محرم ہو، اور حضور کا قول کوئی مرد عورت کے ساتھ خلوت میں نہ رہے، جب تک کہ کوئی مجبوری نہ ہو مگر تیسرا اس کے
ساتھ شیطان ہوتا ہے، اور مراد یہ ہے کہ محرم نہ ہو۔ [تو شیطان ہوتا ہے]

تشریح: محرم عورت کے ساتھ خلوت کر سکتا ہے، اور سفر بھی کر سکتا ہے، کیونکہ اس کی ضرورت پڑتی ہے، اور حضور نے بھی
فرمایا کہ تین دن سے زیادہ عورت سفر نہ کرے مگر اس کے ساتھ محرم ہو، جس سے پتہ چلتا ہے کہ محرم خلوت میں رہ سکتا ہے۔ اور
حدیث میں یہ بھی فرمایا کہ دو آدمی ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں آدمی آپس میں محرم نہ ہو تو
تیسرا وہاں شیطان ہوتا ہے۔

وجہ: (۱) صاحب ہدایہ کی حدیث یہ ہے۔ عن ابن عمر ان رسول اللہ ﷺ قال لا تسافر المرأة ثلاثا الا و
معها ذو محرم (مسلم شریف، باب سفر المرأة مع محرم الى حج وغيره، ص ۵۶۲، نمبر ۱۳۳۸/۱۳۲۵۸) اس حدیث میں ہے کہ
ذی رحم محرم کے ساتھ سفر کرے۔ (۲) سمعت ابا سعيد... قال لا تسافر المرأة يومين الا و معها زوجها او
ذو محرم (بخاری شریف، باب مسجد بيت المقدس، ص ۱۹۰، نمبر ۱۱۹۰) (۳) عن ابن عمر قال خطبنا عمر
بالجابية وقال... الا لا يخلون رجل بامرأة الا كان ثالثها الشيطان عليكم بالجماعة (ترمذی شریف،
باب ما جاء في لزوم الجماعة، ص ۲۹۶، نمبر ۲۱۶۵) اس حدیث میں ہے کہ مرد عورت کے ساتھ خالی ہوتا ہے تو وہاں شیطان ہوتا
ہے، یعنی اس میں محرم نہ ہو تو وہاں شیطان ہوتا ہے۔

ترجمہ: ۲ اگر محرم کو سوار کرنے اور اتارنے کی ضرورت پڑے تو کپڑے کے پیچھے سے اس کو چھونے میں کوئی حرج نہیں
ہے، اور اس کے پیٹھ اور پیٹ کو پکڑے، پیٹ سے نیچے کا حصہ نہ پکڑے اگر شہوت سے امن ہو۔

تشریح: اگر گاڑی پر سوار کرنے کی ضرورت پڑے تو کپڑے کے پیچھے سے پیٹ اور پیٹھ کا حصہ چھو سکتا ہے، پیٹ سے
نیچے ناف سے گھٹنے تک کا عضو نہ پکڑے، اور پیٹ اور پیٹھ کو بھی کپڑے سے پکڑے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ شہوت کا خطرہ نہ ہو۔
نکتہ: ارکاب: ركب سے مشتق ہے، سوار کرنا۔ تحتہما: پیٹھ اور پیٹ کے نیچے، اس سے مراد ہے، ناف سے گھٹنے تک کا
عضو۔

ترجمہ: ۳ پس اگر اپنی ذات پر شہوت کا خطرہ ہو، یا عورت پر خطرہ ہو، اس کا یقین ہو، یا غالب گمان ہو، یا شک ہو تو اپنی
کوشش کے مطابق چھونے سے بچے۔

۴ ثُمَّ إِنْ أُمِّغْنَا الرُّكُوبَ بِنَفْسِهَا يَمْتَنِعُ عَنْ ذَلِكَ أَصْلًا، وَإِنْ لَمْ يُمْكِنْهَا يَتَكَلَّفُ بِالثِّيَابِ كَمَا لَا تُصِيبُهُ حَرَارَةُ عُضْوِهَا، وَإِنْ لَمْ يَجِدْ الثِّيَابَ يَدْفَعُ الشَّهْوَةَ عَنْ قَلْبِهِ بِقَدْرِ الإِمْكَانِ. (۳۰۴) قَالَ وَيَنْظُرُ الرَّجُلُ مِنْ مَمْلُوكَةٍ غَيْرِهِ إِلَى مَا يَجُوزُ أَنْ يَنْظُرَ إِلَيْهِ مِنْ ذَوَاتِ مَحَارِمِهِ لِأَنَّهَا تَخْرُجُ لِحَوَائِجِ مَوْلَاهَا وَتَتَّخِذُ أَضْيَافَهُ وَهِيَ فِي ثِيَابِ مِهْنَتِهَا، فَصَارَ حَالُهَا خَارِجَ الْبَيْتِ

تشریح: ذی رحم کچھونے سے یقین ہے کہ عورت کو یا مرد کو شہوت ہو جائے گی، یا غالب گمان ہے کہ شہوت ہو جائے گی، یا شک ہے کہ شہوت ہو جائے گی، تو جہاں تک ہو سکے چھونے سے بچے۔

ترجمہ: ۴ پھر اگر عورت خود سوار ہو سکتی ہو تو چھونے سے بالکل بچے، اور اگر ممکن نہ ہو تو کپڑے کے ساتھ جھکنا چھوئے تاکہ عورت کی گرمی محسوس نہ ہو، اور اگر وہاں کپڑا بھی نہ ہو تو حتی الامکان دل سے شہوت کو دور کرے۔

تشریح: واضح ہے۔

ترجمہ: (۳۰۴) آدمی دیکھ سکتا ہے دوسرے کی بانندی کا اتنا بدن جتنا دیکھنا جائز ہے اپنی ذی رحم محرم عورتوں کا۔

تشریح: ذی رحم محرم عورتوں کا ہنسی کی ہڈی سے لیکر گھٹنے تک دیکھنا جائز نہیں باقی سر، بازو اور پنڈلی دیکھ سکتا ہے اسی طرح دوسرے کی بانندی کا ہنسی کی ہڈی سے لیکر گھٹنے تک دیکھنا جائز نہیں ہے، باقی سر، بازو اور پنڈلی دیکھ سکتا ہے۔

وجہ (۱) مملوکہ باہر کام کرنے نکلے گی تو ہر وقت سر پر چادر رکھنا مشکل ہوگا۔ اس لئے اس کے لئے گنجائش ہے کہ سر، بازو اور پنڈلی کھلی رکھے (۲) وہ ذی رحم محرم عورت کی طرح ہوگئی۔ البتہ جن اعضاء کو دیکھنا جائز ہے ان کو چھونا جائز نہیں۔ کیونکہ وہاں شہوت کاملہ ہے (۳) حدیث میں اس کا ثبوت ہے۔ عن عطاء قال قال رسول اللہ ﷺ ان الامة قد القت فروة رأسها (۴) دوسرے اثر میں ہے۔ عن ابراہیم قال تصلى ام الولد بغير خمار وان كانت قد بلغت ستين سنة. (مصنف ابن ابی شیبہ، ۳۹۶ فی الامۃ تصلى بغير خمار، ج ثانی، ص ۴۱، نمبر ۶۲۳۳، ۶۲۳۶) اس حدیث اور قول تابعی سے معلوم

ہوا کہ بانندی کا سر اور اسی پر قیاس کرتے ہوئے بازو اور پنڈلی ستر نہیں ہے۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ یہ آقا کے کام کے لئے نکلتی ہے، اور مہمانوں کی خدمت کرتی ہے، اور وہ خدمت کے کپڑے میں ہوتی ہے اس لئے بانندی کے حق میں گھر سے باہر اجنبی کے حق میں ایسا ہو گیا جیسے گھر کے اندر عورت کے لئے ذی رحم کے حق میں ہو۔

تشریح: بانندی خدمت کے لئے باہر نکلتی ہے، اور خدمت کے کپڑے میں ہوتی ہے، تو جس طرح گھر اندر عورت کا ذی رحم محرم کے ساتھ حال ہے، یہی حال بانندی کا گھر کے باہر ہوگئی، یعنی محرم کے سامنے گلے کی ہنسی سے لیکر گھٹنے تک نہیں کھول سکتی، باقی اعضاء کھول سکتی ہے۔۔۔۔۔ مہنت: خدمت۔

فِي حَقِّ الْأَجَانِبِ كَحَالِ الْمَرْأَةِ دَاخِلَهُ فِي حَقِّ مَحَارِمِهِ الْأَقَارِبِ ۲. وَكَانَ عُمَرُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - إِذَا رَأَى جَارِيَةً مُتَقَنِعَةً عَلَاهَا بِالذَّرَّةِ وَقَالَ: أَلْقَى عَنْكَ الْخِمَارَ يَا دَفَّارُ أَتَشْبِهِينَ بِالْحَرَائِرِ ۳. وَلَا يَحِلُّ النَّظْرُ إِلَى بَطْنِهَا وَظَهْرِهَا خِلَافًا لِمَا يَقُولُهُ مُحَمَّدُ بْنُ مُقَابِلٍ أَنَّهُ يُبَاحُ إِلَّا إِلَى مَا ذُوْنَ السُّرَّةِ إِلَى الرُّكْبَةِ؛ لِأَنَّهُ لَا ضَرُورَةَ كَمَا فِي الْمَحَارِمِ، بَلْ أَوْلَى لِقَلَّةِ الشُّهُوَةِ فِيهِنَّ

ترجمہ: ۲ حضرت عمر جب باندی کو اوڑھنی اوڑھے ہوئے دیکھتے تو درے سے اس کو اٹھاتے اور کہتے اپنی اوڑھنی کو اٹھا لئے گندی، تو آزاد عورتوں کے ساتھ مشابہت کرنا چاہتی ہے۔

تشریح: صاحب ہدایہ کا قول صحابی تقریباً یہ ہے۔ عن انس بن مالک قال دخلت على عمر بن الخطاب امة قد كان يعرفها لبعض المهاجرين او الانصار ، و عليها جلباب متقنعة به فسألها عتقت ؟ قالت لا قال فما بال الجلباب ضعيه عن راسك انما الجلباب على الحرائر من نساء المومنين فتلكات فقام اليها بالدره فضرب بها راسها حتى القته عن راسها۔ (مصنف ابن ابی شیبہ، باب فی الامتہ متصلی بغیر شمار، ج ثانی، ص ۲۱، نمبر ۶۲۳۹ سنن بیہقی، باب عورۃ الامتہ، ج ثانی، ص ۳۲۰، نمبر ۳۲۲۱) اس میں حضرت عمر نے باندی کو آزاد عورت کے ساتھ مشابہت کرنے سے روکا ہے۔

لفظ: متقنعة: قنعة سے مشتق ہے اوڑھنی اوڑھنا۔ علاھا: اس پر مارنے کے لئے بلند ہوئے، یا اس اوڑھنی کو اٹھا دیا، شمار: اوڑھنی۔ دفار: دفر سے ماخوذ ہے، قنعة و فساد برپا کرنا، یہاں مراد ہے گندی کہیں کی۔ درة: کوڑا۔

ترجمہ: ۳ اور باندی کی پیٹھ اور پیٹ کو دیکھنا جائز نہیں ہے، اس کے خلاف محمد بن مقاتل نے کہا ناف سے لیکر گھٹنے تک کے علاوہ کو دیکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ باندی کو دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے جتنی کہ محرم کو دیکھنے کی ضرورت ہے، بلکہ اولیٰ یہ کہ باندی کی پیٹ اور پیٹھ نہ دیکھے اس لئے کہ محرم میں شہوت کم ہے اور باندی میں شہوت زیادہ ہے۔

تشریح: محمد بن مقاتل کہتے ہیں کہ دوسرے کی باندی کی پیٹ اور پیٹھ بھی دیکھ سکتے ہو۔ اس کی دلیل یہ حدیث ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ لا بأس ان يقلب الرجل الجارية اذا اراد ان يشتريها و ينظر اليها ما خلا عورتها و عورتها ما بين ركبتيها الى مقعد ازارها (سنن البيهقي، باب عورۃ الامتہ ض ثانی، ص ۳۲۱، نمبر ۳۲۲۳) اس حدیث میں ہے کہ گھٹنے سے لیکر پانچامہ باندھنے کی جگہ تک یعنی ناف سے گھٹنے تک ستر ہے باقی پیٹ اور پیٹھ ستر نہیں ہے۔ اور ہماری دلیل عقلی یہ ہے کہ باندی کا پیٹ اور پیٹھ دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ محرم میں شہوت کم ہے اس کے باوجود اسکی پیٹھ اور پیٹ دیکھنے کی گنجائش نہیں اور باندی میں شہوت زیادہ ہے اس لئے بدرجہ اولیٰ اس کی پیٹھ اور پیٹ دیکھنے کی گنجائش نہیں ہونی چاہئے۔

وَكَمَا لَهَا فِي الْأَمَاءِ. ۳۷ وَلَفْظَةُ الْمَمْلُوكَةِ تَنْتَظِمُ الْمُدْبِرَةَ وَالْمُكَاتِبَةَ وَأُمُّ الْوَالِدِ لِتَحَقُّقِ الْحَاجَةِ، وَالْمُسْتَسْعَاةُ كَالْمُكَاتِبَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَى مَا عَرِفَ، هِيَ وَأُمُّ الْخَلْوَةِ بِهَا وَالْمُسَافِرَةُ مَعَهَا فَقَدْ قِيلَ يُبَاحُ كَمَا فِي الْمَحَارِمِ، وَقَدْ قِيلَ لَا يُبَاحُ لِعَدَمِ الضَّرُورَةِ فِيهِنَّ،

وجہ: عن مجاهد قال ليس على الامه خمار - (مصنف ابن ابی شیبہ، باب فی الامۃ تصلی بغیر خمار، ج ثانی، ص ۴۱، نمبر ۲۲۹) اس قول تابعی میں ہے کہ باندی بغیر اوڑھنی کے نماز پڑھے گی، جس سے معلوم ہوا کہ صرف سر نہیں ڈھانکے گی، اور پیٹ اور پیٹھ ڈھانکے گی۔

ترجمہ: ۳۷ اور متن میں مملوکہ کا لفظ مدبرہ، مکاتبہ، اور ام ولد سب شامل ہیں اس لئے کہ اس کو بھی ضرورت ہے، اور جو سعی کرنے والی ہے وہ بھی امام ابوحنیفہ کے نزدیک مکاتبہ کی طرح ہے، جیسا کہ کتاب العتاق میں معلوم ہوا۔

تشریح: متن میں مملوکہ کا لفظ ہے، جس سے معلوم ہوا کہ جو باندی مدبرہ ہے، یا مکاتبہ ہے، یا ام ولد ہے، یا سعی کرنے والی ہے سب کا حکم ایک ہی ہے، یعنی وہ گلے کی ہنسی سے لیکر گھٹنے تک نہیں کھولے گی، باقی اعضاء کو دوسروں کے سامنے کھولے گی

وجہ: اس قول تابعی میں ام ولد کو باندی کے حکم میں رکھا ہے۔ عن ابراہیم قال تصلی ام الولد بغیر خمار و ان کانت قد بلغت ستین سنة - (مصنف ابن ابی شیبہ، باب فی الامۃ تصلی بغیر خمار، ج ثانی، ص ۴۱، نمبر ۲۲۶) اس قول تابعی میں ہے ام ولد کا حکم وہی ہے جو باندی کا حکم ہے۔

لغت: مدبرۃ: دبر سے مشتق ہے، اس کا ترجمہ ہے بعد میں، آقا نے جس باندی سے کہا ہو کہ تم میرے مرنے کے بعد آزاد ہو اس کو مدبرہ، کہتے ہیں۔ مکاتبہ: آقا نے کہا کہ تم اتنی رقم دو تو آزاد ہو جاؤ گے۔ اس کو، مکاتبہ، کہتے ہیں۔ ام ولد آقا نے جس باندی سے بچہ پیدا کیا اس کو، ام ولد، کہتے ہیں۔ مستعات: سعی سے مشتق ہے، آقا نے کچھ حصے کو آزاد کیا تو اتنا حصہ آزاد ہو گیا، اور باقی حصہ باندی رہا اور جو حصہ باقی رہا اس کی قیمت کما کر آقا کو دی گئی، چونکہ اس کا آدھا حصہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک باندی ہی ہے اس لئے اس باندی کو مستعات، کہتے ہیں۔ صاحبین کے نزدیک یہ پوری آزاد ہو جاتی ہے، اور آزاد ہونے کے بعد وہ اپنی قیمت کما کر دیتی ہے، چونکہ یہ باندی آزاد ہو چکی ہے اس لئے اب صاحبین کے نزدیک باندی کا حکم میں نہیں رہی۔

ترجمہ: ۳۸ دوسرے کی باندی کے ساتھ خلوت اور سفر کرنا تو مباح ہے جیسے ذی محرم کے ساتھ مباح ہے، اور بعض حضرات نے فرمایا کہ مباح نہیں ہے، کیونکہ ضرورت نہیں ہے۔

تشریح: دوسرے کی باندی کے ساتھ خلوت کرنا، اور سفر کرنا بعض حضرات نے فرمایا کہ مباح ہے جیسے ذی محرم کے ساتھ مباح ہے، لیکن دوسرے حضرات نے فرمایا کہ مباح نہیں ہے۔

وجہ: (۱) دوسرے کی باندی کے ساتھ سفر کرنے کی ضرورت نہیں ہے (۲) لاجویہ عورت کے ساتھ سفر کرنا شہوت کو ابھارنا ہے،

۲ وَفِي الْأَزْكَابِ وَالْإِنْزَالِ اعْتَبَرَ مُحَمَّدٌ فِي الْأَصْلِ الصَّرُورَةَ فِيهِنَّ وَفِي ذَوَاتِ الْمُحَارِمِ مُجَرَّدَ الْحَاجَةِ. (۳۰۵) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَمَسَّ ذَلِكَ إِذَا أَرَادَ الشِّرَاءَ، وَإِنْ خَافَ أَنْ يَشْتَهِيَ ۱ كَذَا ذَكَرَهُ فِي الْمُخْتَصَرِ، ۲ وَأَطْلَقَ أَيْضًا فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَلَمْ يُفْصِلْ. قَالَ

لیکن ذی محرم میں ضرورت ہے اور اس کے ساتھ سفر کرنے کے لئے حدیث موجود ہے اس لئے جائز ہے (۳) حدیث میں ہے کہ لہنیہ کے ساتھ کوئی تیسرا نہ ہو تو بیچ میں شیطان آجاتا ہے، حدیث یہ ہے۔ عن ابن ابن عمر قال خطبنا عمر بالجایبة و قال... الا لا یخلون رجل بامرأة الا كان ثالثها الشيطان علیکم بالجماعة (ترمذی شریف، باب ماجاء فی لزوم الجماعة، ص ۳۹۷، نمبر ۲۱۶۵) اس حدیث کی وجہ سے باندی کے ساتھ سفر کرنا جائز نہیں ہوگا۔

ترجمہ: ۱ اور باندی کو سوار کرنے اور اتارنے میں امام محمدؒ نے اصل میں ضرورت کا اعتبار کیا ہے اور ذی محرم میں محض حاجت کی۔

لغت: ضرورت: اتنی ضرورت کہ اس کے بغیر کام ہی نہ چلے، اس کو ضرورت، کہتے ہیں۔ حاجت: تھوڑی سی ضرورت جسکے بغیر بھی کام چل سکتا ہو، اس کو حاجت، کہتے ہیں۔

تشریح: امام محمدؒ نے کتاب الاصل میں یہ فرمایا کہ سخت ضرورت ہو جسکے بغیر کام ہی نہ چلتا ہو تو دوسرے کی باندی کو گاڑی پر چڑھا، یا اتار سکتا ہے، اور ذی رحم میں تھوڑی سی بھی حاجت ہو تو اس کو گاڑی پر چڑھایا اس سے اتار سکتا ہے۔

ترجمہ: (۳۰۵) کوئی حرج نہیں ہے کہ ان اعضاء کو چھونے میں اگر خریدنے کا ارادہ رکھتا ہو اگرچہ شہوت کا اندیشہ ہو۔
ترجمہ: مختصر القدوری میں اسی کا ذکر ہے۔

تشریح: کسی باندی کو خریدنے کا ارادہ ہے تو چاہے چھونے سے شہوت ابھرنے کا اندیشہ ہو پھر بھی ان اعضاء کو چھو سکتا ہے جس کے دیکھنے کی اجازت ہے۔ مثلاً سر، بازو یا پنڈلی دیکھ سکتا ہے اور خریدنے کا ارادہ ہو تو ان کو چھو بھی سکتا ہے۔ تاکہ پتا چل جائے کہ باندی کتنی گدا از و نرم ہے۔

وجہ: (۱) باندی مال کے درجے میں ہے۔ اس لئے اس ضرورت کے تحت باندی کو چھو کر دیکھ سکتا ہے (۲) ایک حدیث میں اس تصریح ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ لا بأس ان یقلب الرجل الجارية اذا اراد ان یشتریبها و ینظر الیها ما خلا عورتها و عورتها ما بین رکبتھا الی مقعد ازارھا (سنن للبیہقی، باب غورة الامتیض ثانی، ص ۳۲۱، نمبر ۳۲۲۳) اس حدیث میں ہے کہ باندی کو خریدنے کا ارادہ ہو تو اس کو الٹ پلٹ کر دیکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اور اللتے پلٹتے وقت چھونا بھی ہوگا۔ جس سے معلوم ہوا کہ چھو سکتا ہے۔

ترجمہ: ۲ اور جامع صغیر میں بھی مطلق ذکر کیا ہے اور کوئی تفصیل نہیں کی، ہمارے مشائخ فرماتے ہیں کہ اس حالت میں دیکھنا جائز ہے چاہے شہوت ہو جائے، کیونکہ ضرورت ہے اور چھونا جائز نہیں ہے اگر شہوت ہو، یا غالب گمان ہو کہ شہوت

مَشَايَحُنَا - رَحِمَهُمُ اللَّهُ - : يُبَاحُ النَّظَرُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ وَإِنْ اشْتَهَى لِلصَّرُورَةِ، وَلَا يُبَاحُ
الْمَسُّ إِذَا اشْتَهَى أَوْ كَانَ أَكْبَرَ رَأْيِهِ ذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ نَوْعٌ اسْتِمْتَاعٌ، ۳ وَفِي غَيْرِ حَالَةِ الشَّرَاءِ
يُبَاحُ النَّظَرُ وَالْمَسُّ بِشَرْطِ عَدَمِ الشَّهْوَةِ. (۳۰۶) قَالَ وَإِذَا حَاضَتْ الْأَمَةُ لَمْ تَعْرِضْ فِي إِزَارٍ
وَاحِدَةٍ وَمَعْنَاهُ بَلَغَتْ، وَهَذَا مُوَافِقٌ لِمَا بَيَّنَّا أَنَّ الظُّهْرَ وَالْبَطْنَ مِنْهَا عَوْرَةٌ. ۲ وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهَا

ہو جائے گی، کیونکہ ایک قسم کا استمتاع ہے۔

تشریح: ہمارے مشائخ نے یہ فرمایا کہ خریدنے کا ارادہ ہے تو شہوت پھر بھی باندی کو دیکھ سکتا ہے، کیونکہ دیکھنے کی ضرورت ہے۔ لیکن اگر شہوت ہو یا غالب گمان ہو کہ شہوت ہو جائے گی تو چھو نہیں سکتا، کیونکہ شہوت کے بعد چھونے سے فائدہ اٹھانا ہو جائے گا، اور استمتاع ہو جائے گا، جو جائز نہیں ہے۔

ترجمہ: ۳ اور اگر خریدنے کی حالت نہ ہو تو شہوت نہ ہونے کی شرط پر دیکھنا اور چھونا مباح ہے۔

تشریح: اور خریدنے کی حالت نہ ہو تو شہوت کے نہ ہونے کی حالت میں دیکھنا اور چھونا جائز ہے، اور شہوت ہو تو نہ دیکھنا جائز ہے، اور چھونا تو اور بھی جائز نہیں ہے، کیونکہ اس کی ضرورت نہیں ہے۔

وجہ: پہلے گزر چکا کہ شہوت کے ساتھ چھونا ہاتھ کا زنا ہے و الید زناھا البطش (مسلم شریف، نمبر ۲۶۵۷) اس لئے دوسرے کے مال سے زنا کے انداز کا استفادہ جائز نہیں ہوگا۔

ترجمہ: (۳۰۶) باندی حائضہ ہو جائے ہو جائے تو ایک ازار میں لوگوں کے سامنے پیش نہیں کرنا چاہئے، اس کا معنی ہے کہ بالغ ہو جائے۔

ترجمہ: ۱ اور اس دلیل کی وجہ سے جو ہم نے پہلے بیان کیا، کہ پیٹھ اور پیٹ ستر عورت ہے۔

تشریح: باندی بالغ ہو جائے تو اس کو ایک کپڑے میں لوگوں کے سامنے فروخت کے لئے پیش نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ اس سے اس کا پیٹ اور پیٹھ ستر نہیں چھپے گا۔ بلکہ اس پر قمیص ڈال لینا چاہئے تاکہ اس کی پیٹ اور پیٹھ چھپ جائے۔

وجہ: عن عائشة ان السماء بنت ابی بکر دخلت علی رسول اللہ ﷺ و علیھا ثیاب رقاق فاعرض عنھا رسول اللہ ﷺ و قال یا اسمانان المرأۃ اذا بلغت المحیض لم یصلح لھا ان یرى منها الا هذا و هذا و اشار الی وجھہ و کفیه۔ (ابوداؤد شریف، باب فیما تہدی المرأۃ من زینتھا، ص ۸۷، نمبر ۴۱۰۴) اس حدیث میں ہے کہ بالغ ہونے پر عورت پردہ کرے۔

ترجمہ: ۲ امام محمد سے ایک روایت یہ ہے کہ باندی خواہش کے قابل ہو جائے اور اس جیسی عورت سے جماع کی جاسکتی ہو تو اس کا حکم ہالہ کی طرح ہے ایک ازار میں پیش نہیں کرنا چاہئے، کیونکہ اس میں اشتہاء موجود ہے۔

إِذَا كَانَتْ تُشْتَهَى وَبُجَامِعُ مِثْلَهَا فَهِيَ كَالْبَالِغَةِ لَا تُعْرِضُ فِي آزَارٍ وَاحِدٍ لَوْ جُودَ
الِاشْتِهَاءِ. (۳۰۷) قَالَ وَالْخَصِيُّ فِي النَّظَرِ إِلَى الْأَجْنِبِيَّةِ كَالْفَحْلِ لِقَوْلِ عَائِشَةَ - رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهَا - : الْخِصَاءُ مُثَلَّةٌ فَلَا يُبِيحُ مَا كَانَ حَرَامًا قَبْلَهُ ۲ وَلَا نُهُهُ فَحُلُّ يُجَامِعُ. وَكَذَا الْمَجْبُوبُ؛

تشریح: باندی ابھی بالغ نہیں ہوئی ہے، یا آزاد عورت ابھی بالغ نہیں ہوئی ہے، لیکن اس عمر میں آچکی ہے کہ اس عیسیٰ عورت سے جماع کی جاسکتی ہے، اور اس میں خواہش کی کچھ رتی آچکی ہے تو ابھی سے اس پر بالغہ کا کپڑا پہنانا شروع کر دے، تا کہ حرام سے بچے۔ اور باندی کو فروخت کے لئے ایک ازار میں پیش نہ کرے۔

ترجمہ: (۳۰۷) خصی آدمی اجنبی کی طرف دیکھنے میں مرد کی طرح ہے۔

ترجمہ: حضرت عائشہؓ کے قول کی وجہ سے کہ خصی کرنا مذکورہ مثلاً کرنا ہے، اس لئے مثلاً کرنے سے پہلے جو حرام تھا اب حلال نہیں ہوگا۔

تشریح: جو آدمی مکمل مرد ہے خصی نہیں ہے جس طرح لاجیبیہ کے ستر کو دیکھنا اس کے لئے حرام ہے اسی طرح جو مرد خصی کیا ہوا ہو اس کے لئے بھی لاجیبیہ کے ستر کو دیکھنا حرام ہے۔

وجہ: (۱) وراثت، نماز اور دیگر احکام میں خصی آدمی مکمل مرد کی طرح ہے اس لئے لاجیبیہ کو دیکھنے میں بھی مرد کی طرح ہوگا (۲) پیدائشی طور پر وہ مرد ہی تھا بعد میں اس کا مثلاً کر دیا اس لئے ابھی بھی مرد کا ہی حکم ہوگا۔ (۳) قول صحابی میں ہے جسکو صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے۔ عن ابن عباس قال خصاء البهائم مثله تم تلا ولا منہم فلیغیرن خلق اللہ (آیت ۱۱۹، سورۃ النساء ۴) (مصنف ابن ابی شیبہ ۸، ما قالوا فی خصاء الخیل والدواب، ج سادس، ص ۳۲۶، نمبر ۳۲۷۵۶ مصنف عبدالرزاق، باب الخصاء، ج رابع، ص ۳۵۰، نمبر ۸۴۷۷) اس قول صحابی میں ہے کہ خصی ایک قسم کا مثلاً ہے۔ اور مثلاً کا حکم اصل مرد کا حکم ہوتا ہے۔

لغت: الفحل: مکمل مرد۔ خصی: جس مرد کو خصی کر دیا گیا ہو۔ مثلاً: جانور کے عضو کو کاٹ دے اس کو مثلاً، کہتے ہیں۔

ترجمہ: ۲ اور اس لئے کہ یہ مکمل مرد ہے جو جماع کر سکتا ہے۔ یہی حکم ہے جس کا ذکر کاٹ دیا گیا ہو اس لئے کہ وہ رگز کر منی نکال سکتا ہے، اور یہی حکم ہے بدکار محنت کا اس لئے کہ وہ فاسق نہ ہے، اور حاصل یہ ہے کہ اس بارے میں محکم کتاب کو لیا جائے گا جو اس بارے میں نازل ہوئی، اور بچہ نص کی وجہ سے مستثنیٰ ہو۔

تشریح: یہاں چار قسم کے مردوں کا حکم بیان کیا جا رہا ہے [۱] مکمل مرد کا حکم پہلے بیان ہوا [۲] خصی مرد [۳] جس کا ذکر کاٹ دیا گیا ہو [۴] محنت جو مرد ہوتا ہے لیکن لواطت کرواتا ہے، یہ سب مرد ہیں اس لئے لاجیبیہ کے دیکھنے میں مرد کا حکم نافذ ہوگا۔

أَنَّهُ يَسْحَقُ وَيُنزِلُ، وَكَذَا الْمُخْنَثُ فِي الرَّدِيِّ مِنَ الْأَفْعَالِ؛ لِأَنَّهُ فَحْلٌ فَاسِقٌ. وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ يُؤْخَذُ فِيهِ بِمُحْكَمِ كِتَابِ اللَّهِ الْمُنزَلِ فِيهِ، وَالطِّفْلُ الصَّغِيرُ مُسْتَشَى بِالنِّصِّ. (۳۰۸) قَالَ وَلَا يَجُوزُ لِلْمَمْلُوكِ أَنْ يَنْظُرَ مِنْ سَيِّدَتِهِ إِلَّا إِلَى مَا يَجُوزُ لِلْأَجْنَبِيِّ النَّظْرُ إِلَيْهِ مِنْهَا. وَقَالَ مَالِكٌ: هُوَ كَالْمَحْرَمِ، وَهُوَ أَحَدُ قَوْلَيْ الشَّافِعِيِّ لِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ﴾ [النور: ۳۱] وَلِأَنَّ الْحَاجَةَ مُتَحَقِّقَةً لِدُخُولِهِ عَلَيْهَا مِنْ غَيْرِ اسْتِئْذَانٍ. ۲. وَلَنَا أَنَّهُ فَحْلٌ غَيْرُ

وجہ: (۱) ان سب مردوں کے بارے میں یہ محکم آیت نازل ہوئی ہے۔ قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم و یحفظوا فروجهم ذالک اذکی لهم ان الله خبیر بما یصنعون۔ (آیت ۳۰، سورۃ النور ۲۴) اس آیت میں ہے تمام مردوں کو کہا گیا کہ اپنی عورت سے نگاہ نہ مچی کریں۔

اربتہ جو آیت نازل ہوئی کہ۔ او التابعین غیر اولی اربۃ من الرجال ﴿ (آیت ۳۱، سورۃ النور ۲۴) یہ آیت تشابہات میں سے ہے، اس کا ایک مطلب یہ ہے۔ وہ مرد جسکو عورت سے کوئی مطلب نہیں ہے اس کے سامنے بھی عورتیں اپنی مقام زینت کھول سکتیں ہیں، اور دوسرا مطلب یہ ہے کہ نہیں کھول سکتیں، اس لئے اس آیت سے مخنث وغیرہ کے بارے میں یہ استدلال نہیں کر سکتے کہ اس کے سامنے مقام زینت کھولنے کی پوری گنجائش ہوگی، اوپر کی محکم آیت ہے اسی پر عمل کیا جائے گا۔

اور بچوں کے بارے میں یہ آیت صاف ہے کہ وہ عورتوں کا مقام زینت دیکھ سکتا ہے، کیونکہ اس میں ابھی شہوت نہیں ہے۔ او الطفل الذین لم یظہروا علی عورات النساء (آیت ۳۱، سورۃ النور ۲۴)

ترجمہ: (۳۰۸) مملوک کے لئے جائز نہیں ہے اپنی سیدہ کا دیکھے مگر اتنا ہی کہ اجنبی آدمی اس عورت کا دیکھ سکتا ہے۔

تشریح: اجنبی آدمی اس عورت کا صرف چہرہ اور ہتھیلی اور قدم دیکھ سکتا ہے، اسی طرح غلام اپنے آقا کا صرف چہرہ اور ہتھیلی، اور پاؤں دیکھ سکتا ہے۔

وجہ: (۱) یہ غلام اجنبی ہے، یہ آزاد ہو جائے یا دوسرے کی ملکیت میں چلا جائے تو اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے، اسلئے اس کے ساتھ حرمت موبدہ نہیں ہے (۲) عن ابراہیم قال تستر المرأة عن غلامها (مصنف ابن ابی عمیر، باب ما قالوا فی الرجل المملوک لہ ان یری شعر مولاتہ، ج رابع، ص ۱۱، نمبر ۲۶۸) اس قول تابعی میں ہے کہ عورت اپنے غلام سے بھی پردہ کرے۔

ترجمہ: امام مالک نے فرمایا کہ غلام آقا کے لئے محرم کی طرح ہے، اور یہی ایک قول امام شافعی کا ہے، انکی دلیل اللہ تعالیٰ کا قول ﴿او ما ملک ایمانہن﴾ (آیت ۳۱، سورۃ النور ۲۴) اور اس لئے بھی کہ ضرورت تحقق ہے کیونکہ بغیر اجازت اس پر داخل ہوگا۔

الْحَبْسِ مِنْ أَسْبَابِ النِّفْقَةِ كَمَا فِي الْوَصِيِّ وَالْمُضَارِبِ إِذَا سَافَرَ بِمَالِ الْمُضَارِبَةِ، ۴ وَهَذَا فِيمَا يَكُونُ كِفَايَةً، فَإِنْ كَانَ شَرْطًا فَهُوَ حَرَامٌ؛ لِأَنَّهُ اسْتِجَارٌ عَلَى الطَّاعَةِ، إِذِ الْقَضَاءُ طَاعَةٌ بَلْ هُوَ أَفْضَلُهَا، ۵ ثُمَّ الْقَاضِي إِذَا كَانَ فَقِيرًا: فَالْأَفْضَلُ بَلْ الْوَجِبُ الْأَخْذُ؛ لِأَنَّهُ لَا يُمَكِّنُهُ أَقَامَةٌ فَرَضِ الْقَضَاءِ إِلَّا بِهِ، إِذِ الْإِشْتِغَالُ بِالْكَسْبِ يُقْعِدُهُ عَنِ أَقَامَتِهِ، وَإِنْ كَانَ غَنِيًّا فَالْأَفْضَلُ الْإِمْتِنَاعُ عَلَى مَا قِيلَ رَفَقًا بَيْتِ الْمَالِ. وَقِيلَ الْأَخْذُ وَهُوَ الْأَصْحَحُ صِيَانَةً لِلْقَضَاءِ عَنِ الْهُوَانِ

ترجمہ: ۴ اور اس لئے کہ مجبوس ہونا نفقہ کے اسباب میں سے ہے جیسے وصی، اور مضارب جبکہ مال مضارب لیکر سفر کر رہا ہو **تشریح:** کسی کے لئے مجبوس ہونے سے اس کا نفقہ لازم ہوتا ہے، جیسے وصی بچے کے لئے مجبوس ہو تو وصی کا نفقہ بچے کے مال میں واجب ہوتا ہے۔ مضارب مضاربیت کا مال لیکر سفر کرے تو کھانے کا خرچ مال مضاربیت سے لیا جاتا ہے، اسی طرح قاضی مسلمانوں کے لئے مجبوس ہو تو اس کا خرچ بھی مسلمانوں پر لازم ہوتا ہے۔

وجہ: اس آیت میں ہے کہ وصی کا خرچ یتیم کے مال میں لازم ہوتا ہے۔ ولا تأکلوا اسرافا و بدارا ان یکبروا و من کان غنیا فلیستعفف و من کان فقیرا فلیأکل بالمعروف۔ (آیت ۶، سورۃ النساء ۴)

ترجمہ: ۳ یہ وظیفہ اتنا ہو جتنا کافی ہو جائے، اور اگر شرط کے طور پر ہو تو حرام ہے اس لئے کہ طاعت پر اجرت لینا ہے اس لئے کہ قضا بھی طاعت ہے، بلکہ افضل طاعت ہے۔

تشریح: قاضی جو وظیفہ لے گا وہ پہلے سے شرط کے طور متعین نہ کرے بلکہ اس کے لئے اور اس کے عیال کے لئے جتنا کافی ہو اتنا بیت المال سے دے دیا جائے، اس لئے کہ قضا افضل عبادت ہے اور عبادت کے لئے شرط کر کے اجرت لینا جائز نہیں ہے

ترجمہ: ۵ پھر قاضی اگر فقیر ہے تو افضل یہ ہے بلکہ واجب یہ ہے کہ وظیفہ لے اس لئے کہ قضا کا فرض اس کے بغیر قائم نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ کمانے میں مشغول ہوگا تو قضا کے قائم کرنے سے بیٹھ جائے گا، اور اگر مالدار ہے تو افضل یہ ہے کہ نہ لے جیسا کہ کہا گیا ہے، بیت المال پر مہربانی کرتے ہوئے، اور بعض حضرات نے کہا کہ لے، اور یہی صحیح ہے قضا کو ذلت سے بچانے کے لئے اور جو بعد میں محتاج لوگ قضا لے گا اس کی مصلحت کے لئے، اس لئے کہ ایک زمانے تک وظیفہ منقطع ہو جائے تو اس کو واپس لانا محذور ہوتا ہے۔

تشریح: قاضی اگر فقیر ہے تو اس کے لئے وظیفہ لے لینا افضل ہے، بلکہ واجب ہے، کیونکہ کمائے گا تو قضا کا نام نہیں کر سکے گا۔ اور اگر مالدار ہے تو افضل یہ ہے کہ نہ لے تاکہ بیت المال پر بوجھ نہ پڑے۔

وجہ: ولا تأکلوا اسرافا و بدارا ان یکبروا و من کان غنیا فلیستعفف و من کان فقیرا فلیأکل بالمعروف۔ (آیت ۶، سورۃ النساء ۴) اس آیت میں ہے کہ مالدار ہو تو وظیفہ نہ لے اور فقیر ہو تو لے۔

وَنظَرًا لِمَنْ يُؤْتَى بَعْدَهُ مِنَ الْمُحْتَاجِينَ؛ لِأَنَّهُ إِذَا انْقَطَعَ زَمَانًا يَتَعَدَّرُ إِعَادَتُهُ ۖ ثُمَّ تَسْمِيَتُهُ رِزْقًا يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ بِقَدْرِ الْكِفَايَةِ، ۛ وَقَدْ جَرَى الرَّسْمُ بِإِعْطَائِهِ فِي أَوَّلِ السَّنَةِ؛ لِأَنَّ الْخَرَاجَ يُؤْخَذُ فِي أَوَّلِ السَّنَةِ وَهُوَ يُعْطَى مِنْهُ، وَفِي زَمَانِنَا الْخَرَاجُ يُؤْخَذُ فِي آخِرِ السَّنَةِ وَالْمَأْخُودُ مِنْ

اور بعض حضرات نے فرمایا کہ پھر بھی لے۔

وجہ: (۱) وظیفہ نہیں لے گا تو لوگ اس کام کو حقیر سمجھیں گے تو اس حقارت سے بچانے کے لئے وظیفہ لے۔ (۲) بعد میں کوئی محتاج قاضی آئے گا تو اس کو وظیفہ دینا مشکل ہوگا، کیونکہ ایک زمانے تک نہ دیا ہو تو پھر دینا بھاری پڑتا ہے اس لئے بعد کے قاضی پر مہربانی کرنے کے لئے وظیفہ لے لے۔ (۳) سمعت عمر یقول کان النبی ﷺ یعطینی العطاء فاقول اعطه افقر الیہ منی حتی اعطانی مرۃ مالا فقلت اعطه افقر الیہ منی فقال النبی ﷺ خذ فتمول و تصدق بہ۔ (بخاری شریف، باب رزق الحکام و العالمین علیہما، ص ۱۲۳۳، نمبر ۱۶۲۷) اس حدیث میں ہے کہ محتاج نہ ہو پھر بھی لے اور مالدار بنے اور صدقہ کرے

ترجمہ: پھر متن میں اس کو رزق کہا، یہ جملہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جتنا کافی ہوا اتنا ہی وظیفہ لے۔

تشریح: متن میں یہ کہا گیا کہ قاضی رزق لے اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اہل و عیال کی روزی میں جتنے مال کی ضرورت ہے اتنا ہی لے اس سے زیادہ نہ لے

وجہ: (۱) اس آیت میں ہے کہ فلیأکل بالمعروف، یعنی کھانے میں جتنا خرچ ہوا اتنا ہی لے۔ آیت یہ ہے: وَلَا تَأْكُلُوهُا اسرافاً و بداراً ان یکبروا و من کان غنیاً فلیستعفف و من کان فقیراً فلیأکل بالمعروف۔ (آیت ۶، سورۃ النساء ۴) سمعت عمر یقول کان النبی ﷺ یعطینی العطاء فاقول اعطه افقر الیہ منی حتی اعطانی مرۃ مالا فقلت اعطه افقر الیہ منی فقال النبی ﷺ خذ فتمول و تصدق بہ فما جاءک من هذا المال . و انت غیر مشرف و لا سائل فخذہو ما لا فلا تتبعہ نفسک۔ (بخاری شریف، باب رزق الحکام و العالمین علیہما، ص ۱۲۳۳، نمبر ۱۶۲۷) اس حدیث میں ہے کہ آدمی سوال بھی نہ کرے اور بہت لالچ بھی نہ کرے، بلکہ ضرورت کے مطابق لے۔

ترجمہ: ۛ اور رسم یہ جاری ہے کہ شروع سال میں یہ وظیفہ دیتے ہیں، اس لئے کہ خراج شروع سال میں وصول کرتے ہیں، اور اسی سے وظیفہ دیا جاتا ہے، اور ہمارے زمانے میں خراج سال کے آخر میں لیا جاتا ہے، اور جولیا جاتا ہے وہ پچھلے سال کا خراج ہے اور وہی صحیح ہے۔

تشریح: مصنف فرماتے ہیں کہ قاضی کی روزی خراج سے دیا جاتا ہے، اور انکے زمانے میں خراج شروع سال میں لیا جاتا

الْخَرَاجُ خَرَاجُ السَّنَةِ الْمَاضِيَةِ هُوَ الصَّحِيحُ، ۱ وَلَوْ اسْتَوْفَى رِزْقَ سَنَةٍ وَغَزَلَ قَبْلَ اسْتِكْمَالِهَا، قِيلَ هُوَ عَلَى اخْتِلَافٍ مَعْرُوفٍ فِي نَفَقَةِ الْمَرْأَةِ إِذَا مَاتَتْ فِي السَّنَةِ بَعْدَ اسْتِعْجَالِ نَفَقَةِ السَّنَةِ، وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ يَجِبُ الرُّدُّ. (۳۲۸) قَالَ وَلَا بَأْسَ بِأَنْ تُسَافِرَ الْأَمَةُ وَأُمُّ الْوَلَدِ بِغَيْرِ مَحْرَمٍ؛ لِأَنَّ الْأَجَانِبَ فِي حَقِّ الْأَمَاءِ فِيمَا يَرْجِعُ إِلَى النَّظَرِ وَالْمَسِّ بِمَنْزِلَةِ الْمُحَارِمِ عَلَى مَا ذَكَرْنَا مِنْ قَبْلُ، وَأُمُّ الْوَلَدِ أُمَّةٌ لِقِيَامِ الْمَلِكِ فِيهَا وَإِنْ أَمْتَعَ بَيْعُهَا. وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

تھا اس لئے روزی بھی شروع سال میں دی جاتی تھی، اور صاحب ہدایہ کے زمانے میں خراج سال کے آخر میں لیا جاتا ہے اس لئے روزی بھی سال کے آخر میں ہی دی جائے گی۔

ترجمہ: اور اگر قاضی نے ایک سال کی روزی لے لی، اور سال پورا ہونے سے پہلے معزول کر دیا گیا، تو کہا گیا ہے کہ وہ اسی اختلاف پر ہے جو عورت کے نفقے میں مشہور ہے جبکہ وہ سال کے درمیان مرگئی ہو، اور پورے سال کا نفقہ لے چکی ہو، صحیح بات یہ ہے کہ باقی کو واپس کرنا واجب ہے۔

تشریح: قاضی نے پہلے ہی سے ایک سال کی روزی لے لی اور درمیان سال میں معزول کر دیا گیا تو باقی روزی کو واپس لی جائے گی یا نہیں، اس بارے میں وہی اختلاف ہے جو بیوی نے سال بھر کی روزی پیشگی لے لی، پھر عورت درمیان سال میں مر گئی تو اختلاف ہے، صحیح بات یہ ہے کہ جو باقی روزی ہے وہ واپس لی جائے گی، کیونکہ اب قاضی اس کا حقدار نہیں رہا۔

ترجمہ: (۳۲۸) باندی اور ام ولد بغیر محرم کے سفر کرے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ترجمہ: ۱۔ اس لئے کہ انجمنی مرد باندی کے حق میں دیکھنے میں محرم کے درجے میں، جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا، اور ام ولد باندی ہے اس لئے کہ اس میں ملکیت قائم ہے، یہ اور بات ہے کہ اس کی بیع ممنوع ہے۔

تشریح: ام ولد بھی باندی ہی ہوتی ہے، کیونکہ اس میں آقا کی ملکیت موجود ہوتی ہے، صرف اتنا فرق ہے کہ ام ولد کو بیچ نہیں سکتا، کیونکہ اس میں آقا کے مرنے کے بعد آزادی کا شائبہ آچکا ہے، باندی اور ام ولد تین دن سے زیادہ کا سفر بغیر محرم کے کرے تو کر سکتی ہے۔

وجہ: اس کی وجہ یہ ہے کہ انجمنی مرد اس کے لئے محرم کے درجے میں ہے اس لئے وہ سفر کر سکتی ہے۔ (۲) اس کو آقا کے کام میں دو دراز مقام جانا پڑتا ہے اس لئے بھی اس کے لئے یہ گجائش ہے۔۔۔ واللہ اعلم بالصواب

اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ ناچیز شرح لکھنے میں یہاں تک پہنچا۔

ثمیر الدین قاسمی، مانچیسٹر

۱۰/۹ / ۲۰۱۳ء